

T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLI I
B TK SEL ÜRET M GENEL MÜDÜRLÜ Ü
TOHUMLUK TESC L VE SERT F KASYON MERKEZ MÜDÜRLÜ Ü

ÇAYIR, MERA - YEM B TK LER VE

YEMEKL K TANE BAKLAG LLER

ÇE T TESC L RAPORLARI

2014

ANKARA - 2014

TTSM
Yayın Kurulu

Ba kan
Mehmet AHN

Yayına Kurulu

Muhittin BA CI
Dr. Nilgün SEZER
Nazım UYSAL
Erdal YOLCU

Dizgi-Tasarım

Erdal YOLCU

Raporları Hazırlayanlar

Çayır Mera ve Yem Bitkileri

Melek AKÇA PELEN

Yemelik Tane Baklagiller

Dilek B LHAN



TTSM

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlü ü
06172 Yenimahalle / ANKARA

Tel : (0312) 315 46 06 (pbx)

Faks : (0312) 315 09 01

Web : www.ttsm.gov.tr

Ç NDEK LER		
		Sayfa
	SUNU	5
1.	ÇAYIR MERA YEM BİTKİLERİ	7
1.1	YONCA	9
	Diane	
1.2	MACAR F	21
	42.1 (Sarıefe)	
1.3	MÜRDÜMÜK	37
	FLS 491-533 (GAP Mavisı)	
1.4	TALYAN Ç M	57
	Pollanum	
1.5	YEML K PANCAR	67
	Rekord Polybeta , Vöröshenger	
2.	YE L ALAN Ç M B TK LER	77
2.1	ÇOK YILLIK Ç M	79
	Anka, Truva, Ankyra, Caddieshack, Cutter II	
2.2	ÇAYIR SALKIMOTU	84
	Bluechip, Avalanche, 4-Season, Everest	
2.3	KAMI SI YUMAK	88
	Stonewall (Jaguar 4G), Brigantine	
2.4	R ZOMSUZ KIRMIZI YUMAK	90
	J-5	
3.	YEMEKLİK TANE BAKLAGİLLER	91
3.1	NOHUT	93
	Datae-1, Datae-2 , Datae-3	

SUNU

Dünyada oldu u gibi Ülkemizde de yeni bitki çe itlerini ve bunlardan elde edilen kaliteli tohumlukların, tarımsal üretim artı ndaki önemli unsurlardan oldu u kabul edilir bir gerçektir. Yeni, farklı , agronomik ve ekonomik de erleri bakımından üstün olan çe itlerin, tohumluk üretim programında ve bitkisel üretimde yer almaları konusunda süreklili in sa lanması, kamu ve özel sektör ara tırma kurulu ları ile üniversiteler tarafından geli tirilen çe itlerin çiftçilerin ve sanayicilerin hizmetine sunulması tarımsal üretimde beklenen kalkınmayı ve ilerlemeyi artıracaktır.

Tohumluk endüstrisinin temelini bitki ıslahı veya geneti i alanındaki çalı malar olu turmaktadır. Bu çalı maların son hedefi ise çe it geli tirmektir. Ülkemizde yeni bitki çe it adayları ile ilgili tescil i lemleri, “5553 sayılı Tohumculuk Kanunu” ve buna ili kin yönetmelik ve talimatlar çerçevesinde, Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlü ü tarafından, e zamanlı olarak, ülkemizin farklı ekolojilerinde çok sayıda lokasyonda, aday çe itlerin özelliklerine uygun, standart çe itlerle mukayeseli olarak tarımsal de erleri ölçme (TDÖ) denemeleri ile aday çe itlerin mevcutlardan farklı, yeknesak ve durulmu oldu unun belirlendi i farklılık, yeknesaklık, durulmu luk (FYD) testleri ekinde yapılmaktadır.

Çe it tescil denemelerindeki sürelerini tamamlayan 2 yonca, 1 macar fi , 1 mürdümük, 1 talyan çimi, 2 yemlik pancar olmak üzere toplam 7 aday çe it, 07.04.2014 tarihinde toplanan Çayır Mera–Yem Bitkileri Tescil Komitesince verim, kalite de erleri, hastalık-zararlılara dayanıklılık ve di er özellikleri yönü ile de erlendirilmi ve 6 tane çe it, standart çe itlerden daha üstün yada e de er görülerek kayıt altına alınmı tır.

Çe it tescil denemelerindeki sürelerini tamamlayan 5 adet çok yıllık çim, 4 çayır salkımotu, 2 kamı sı yumak ve 1 kırmızı yumak aday çe itleri 07.04.2014 tarihinde toplanan Ye il Alan Çim Bitkileri Tescil Komitesince çe it özellik belgesi tamamlanmı çe itler farklı, yeknesak ve durulmu oldukları tespit edilen 12 adet çe it kayıt altına alınmı tır.

Çe it tescil denemelerindeki sürelerini tamamlayan 3 nohut çe it adayı 07.04.2014 tarihinde toplanan Yemeklik Tane Baklagiller Tescil Komitesince verim, kalite de erleri, hastalık-zararlılara dayanıklılık ve di er özellikleri yönü ile standart çe itlerden daha üstün yada e de er görülerek kayıt altına alınmı tır. Aynı komite tarafından 1 nohut aday çe idin tescili yeterli görülmemeyerek reddedilmi tir.

Kurulu umuz koordinatörlü ünde, kamu – özel sektör ara tırma kurulu ları ve üniversiteler i birli i içinde yürütölüp kurulu umuzca de erlendirilen çe it tescil denemelerinde eme i geçen; ba ta kurulu umuz personeli olmak üzere tüm ilgili kurulu lara ve temsilcilerine tekkürlerimi sunar, yeni çe itlerin çiftçilere ve Türk tarımına yararlı olmasını dilerim.

Mehmet AHN
Müdür

ÇAYIR MERA YEM B TK LER

YONCA

MACAR F

MÜRDÜMÜK

TALYAN Ç M

YEML K PANCAR

YE L ALAN Ç M B TK LER

**YONCA
TESC L RAPORU**

DIANE

DIANE YONCA ÇE İT ADAYLARININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Yonca TDÖ denemeleri; 2 aday ve 3 standart çeşitlerle Konya, Ankara/Yenikent, Ankara/Gölbaşı, Erzurum lokasyonlarında 2010 yılında kurulmuştur. Her yıl elde edilen verilerle varyans analizi, 3 yıllık verilerle de stabilite analizi yapılmıştır.

Aday çeşitler hakkında farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ot verimi, kuru ot verimi ile bazı morfolojik ve teknolojik değerler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır.

DIANE; Ulusoy Tohumculuk Ziraat Sanayi ve Ticaret Ltd. ti.'ne ait aday çeşidin 3 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda; 5956 kg/da yeşil ot verimi ile standart ortalamasının (5932 kg/da) %0.4 e daha fazla, 1630 kg/da kuru ot verimi ise standart ortalamasının (1668 kg/da) % 2.3 gerisinde bulunmuştur.

Dormansi gurubu 4.4 olan aday çeşidin, ortalama bitki boyu 72.8 cm dir. Kuru ot örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein %16.17 ham lif %30.08 kuru madde %93.21, ham yağ % 1.32, NDF %47.53 ve ADF % 40.09 olmuştur.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Diane çeşit adayını aynı ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Çayır Mera ve Yem Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkez Müdürlüğü**

Çizelge 1. 2011 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Konya	Erzurum	Ankara Yenikent	Ankara Gölbaşı	Genel Ortalama
1. Queen(st)	8689	4361	6139 b	4236	5856
2. Bilensoy (st)	8809	3714	7367 a	4129	6005
3. Planet (st)	8190	4603	6933 ab	3872	5899
4. Victoria	7731	4405	6277 b	3740	5538
5. Diane	7951	4724	6414 b	4140	5807
F	Ö.d.	Ö.d.	*	Ö.d.	Ö.d.
CV (%)	8.6	21.2	9.0	17.5	12.9
LSD	-	-	921.8	-	-

Çizelge 2. 2011 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Konya	Erzurum	Ankara Yenikent	Ankara Gölbaşı	Genel Ortalama
1. Queen(st)	3035 a	1014	1756	1161	1741 a
2. Bilensoy (st)	2485 b	918	2028	1182	1653 ab
3. Planet (st)	2274 b	1154	1934	1142	1626 ab
4. Victoria	2437 b	1045	1813	1116	1603 ab
5. Diane	2190 b	1121	1804	1143	1564 b
F	**	Ö.d.	Ö.d.	Ö.d.	**
CV (%)	10.9	16.7	10.8	15.7	12.9
LSD	420.6	-	-	-	150.1

Çizelge 3. 2012 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Konya	Erzurum	Ankara Yenikent	Ankara Gölbaşı	Genel Ortalama
1. Queen(st)	8588.5 ab	3259.4 b	6175.8	7157.0	6295.2 a
2. Bilensoy (st)	9324.5 a	1882.9 d	6981.5	6589.0	6194.5 ab
3. Planet (st)	6176.0 c	2541.9 c	5913.8	7280.0	5477.9 c
4. Victoria	6755.0 c	2483.1 cd	6667.0	6736.0	5660.3 bc
5. Diane	7931.8 b	3966.9 a	6241.8	7422.8	6390.8 a
F	**	**	Öd	Öd	**
CV (%)	9.5	14.6	17.4	13.1	13.9
LSD	1126.0	635.2	-	-	594.0

Çizelge 4. 2012 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Konya	Erzurum	Ankara Yenikent	Ankara Gölbaşı	Genel Ortalama
1. Queen(st)	3072.8 a	794.3 ab	1734.3	1887.5	1872.2 a
2. Bilensoy (st)	2918.5 a	456.6 d	1951.8	1946.3	1818.3 a
3. Planet (st)	1925.5 c	629.5 bc	1697.0	1907.3	1539.8 c
4. Victoria	2287.5 bc	552.2 cd	1914.8	1766.5	1630.2 bc
5. Diane	2473.0 b	863.0 a	1778.8	2056.8	1792.8 ab
F	**	**	Öd	Öd	**
CV (%)	10.3	16.3	15.1	14.8	13.6
LSD	400.5	164.7	-	-	190.2

Çizelge 5. 2013 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Konya	Erzurum	Ankara Yenikent	Ankara Gölbaşı	Genel Ortalama
1. Queen(st)	8128.6 ab	2653.8 b	5982.7	6879.5	5911.1
2. Bilensoy (st)	9059.4 a	1707.2 c	6869.6	6450.8	6021.7
3. Planet (st)	7205.5 b	2582.8 b	5899.1	7213.0	5725.1
4. Victoria	7797.4 b	2235.0 b	7261.5	6176.5	5867.6
5. Diane	5963.5 c	3351.9 a	6139.5	7218.8	5668.4
F	**	**	Öd	Öd	Öd
CV (%)	8.5	10.9	15.5	11.6	12.4
LSD	991.9	421.3	-	-	-

Çizelge 6. 2013 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Konya	Erzurum	Ankara Yenikent	Ankara Gölbaşı	Genel Ortalama
1. Queen(st)	2272.1 ab	622.0 b	1602.7	1836.8	1583.4
2. Bilensoy (st)	2497.2 a	407.5 c	1858.3	1810.3	1643.3
3. Planet (st)	2041.1 b	606.7 b	1594.2	1892.3	1533.6
4. Victoria	2232.3 ab	500.4 bc	1986.4	1656.5	1593.9
5. Diane	1713.7 c	785.4 a	1675.1	1957.0	1532.8
F	**	**	Öd	Öd	Öd
CV (%)	8.4	15.6	13.0	12.5	12.1
LSD	278.6	140.0	-	-	-

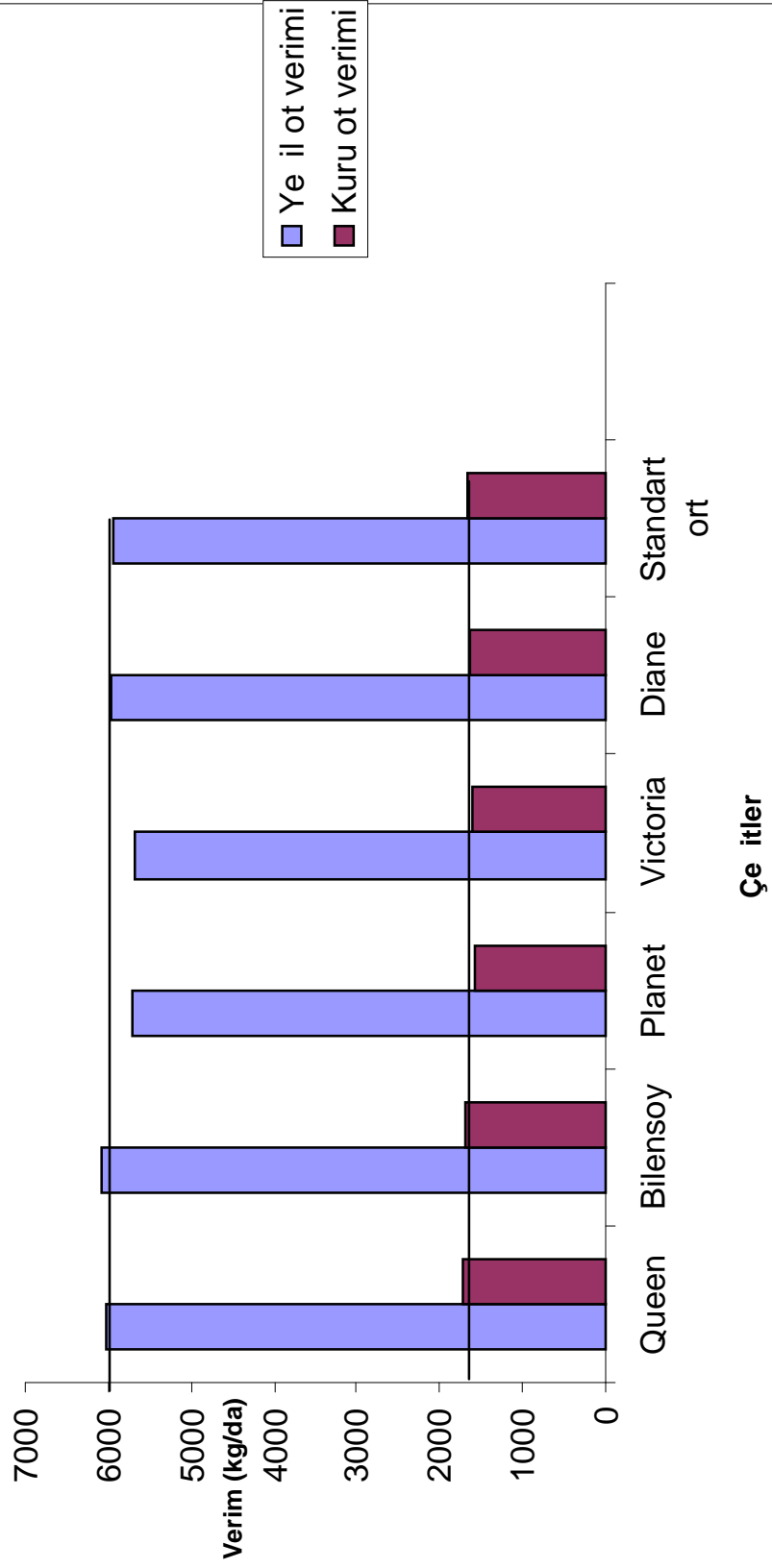
Çizelge 7. Yonca Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri 2011-2013 Yılı Ye il Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	2011					2012					2013					Genel ortalama	
	Konya	Erzurum	Yenikent	Gölba ı	Konya	Erzurum	Yenikent	Gölba ı	Konya	Erzurum	Yenikent	Gölba ı	Konya	Erzurum	Yenikent		Gölba ı
	1-Queen (st)	8689	4361	6139	4236	8589	3259	6176	7157	8129	2654	5983	6880	6021 a			
2-Bilensoy(st)	8809	3714	7367	4129	9325	1883	6982	6589	9059	1707	6870	6451	6074 a				
3-Planet(st)	8190	4603	6933	3872	6176	2542	5914	7280	7206	2583	5899	7213	5701 b				
4-Victoria	7731	4405	6277	3740	6755	2483	6667	6736	7797	2235	7262	6177	5689 b				
5-Diane	7951	4724	6414	4140	7932	3967	6242	7423	5964	3352	6140	7219	5956 ab				
F													*				
CV (%)													13.1				
LSD													309.8				
Lok ort	8274	4361	6626	4023	7755	2827	6396	7037	7631	2506	6431	6788	5888				

Çizelge 8. Yonca Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri 2011-2013 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	2011					2012					2013					Genel ortalama	
	Konya	Erzurum	Yenikent	Gölba ı	Konya	Erzurum	Yenikent	Gölba ı	Konya	Erzurum	Yenikent	Gölba ı	Konya	Erzurum	Yenikent		Gölba ı
	1-Queen (st)	3035	1014	1756	1161	3073	794	1734	1888	2272	622	1603	1837	1732 a			
2-Bilensoy(st)	2485	918	2028	1182	2919	457	1952	1946	2497	408	1858	1810	1705 a				
3-Planet(st)	2274	1154	1934	1142	1926	630	1697	1907	2041	607	1594	1892	1567 b				
4-Victoria	2437	1045	1813	1116	2288	552	1915	1767	2232	500	1986	1657	1609 b				
5-Diane	2190	1121	1804	1143	2473	863	1779	2057	1714	785	1675	1957	1630 ab				
F													**				
CV (%)													13.1				
LSD													86.8				
Lok ort	2484	1050	1867	1149	2536	659	1815	1913	2151	584	1743	1831	1649				

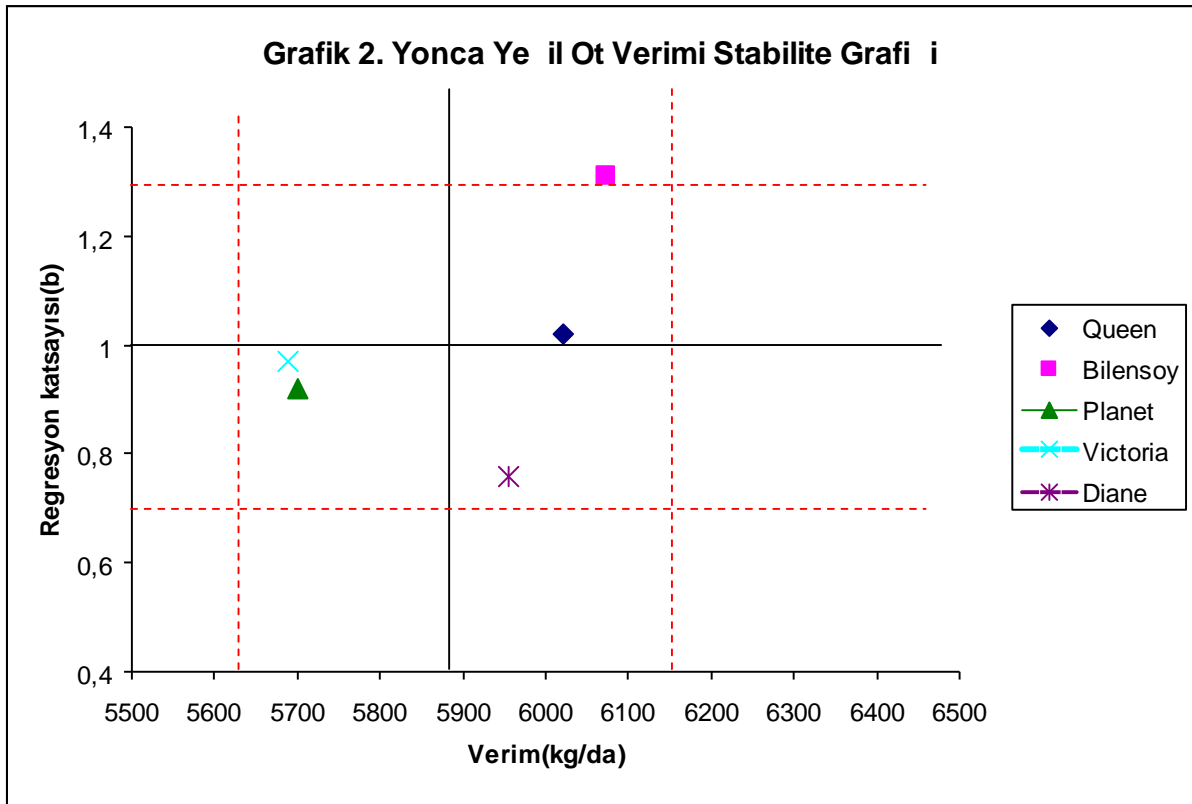
Grafik 1. 2011-2013 Yılları Arasındaki Yonca Ye il ve Kuru Ot Verim Grafi i



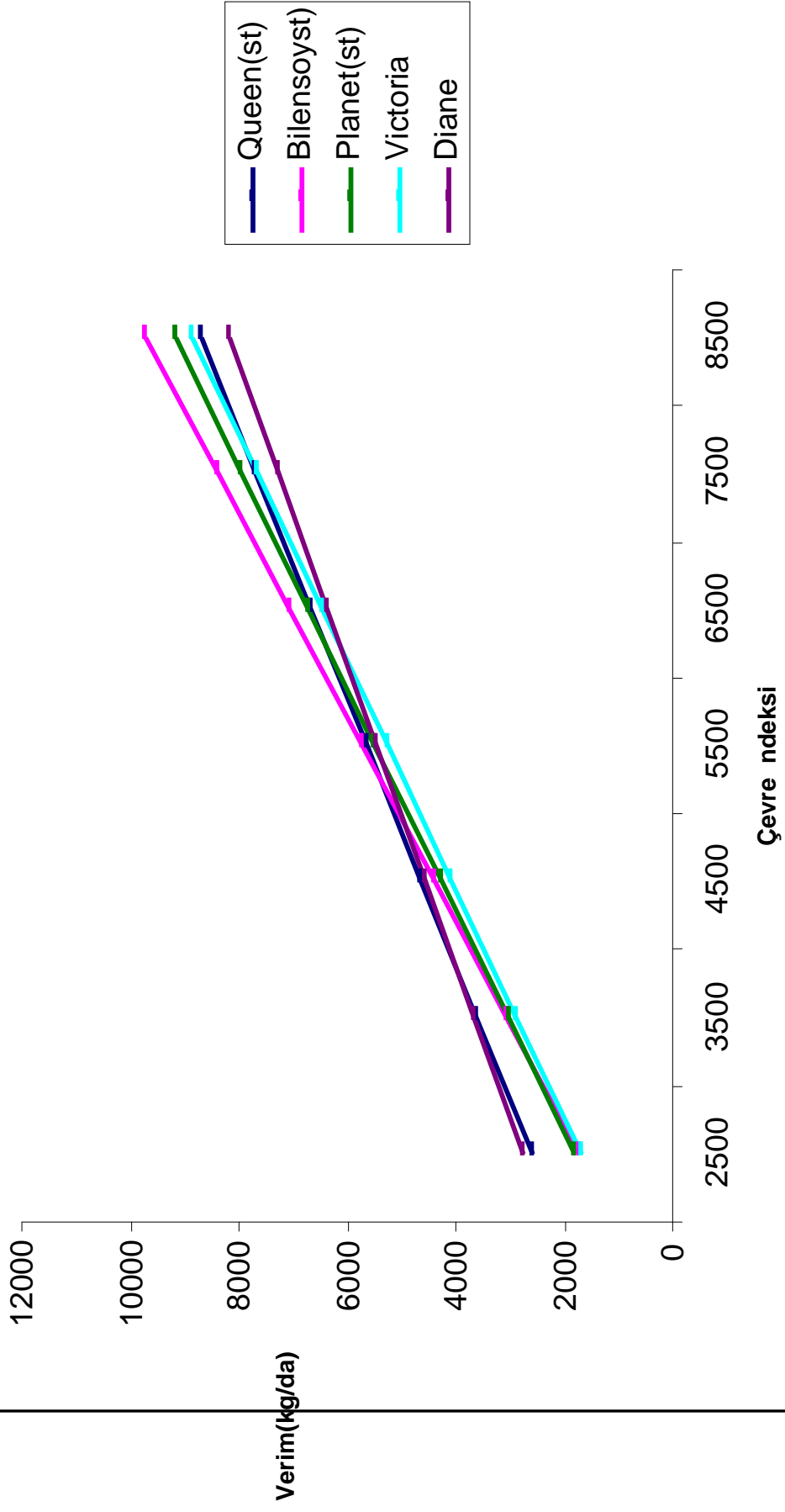
LSD(Ye il ot verimi):309.8
LSD(Kuru ot verimi):86.

Çizelge 9. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme ve Denemeleri Yılı Ot Verimi Sonuçlarına Ait Bazı Stabilité Parametreleri

Çeşitler	Ortalama verim(kg/da)	b	sth-+	a	V.K.	R ²
1-Queen (st)	6021	1.02	0.06	34.6	13.0	0.86
2-Bilensoy(st)	6074	1.31	0.06	-1682.3	14.4	0.89
3-Planet(st)	5701	0.92	0.07	234	16.8	0.77
4-Victoria	5689	0.97	0.07	-58.2	16.7	0.79
5-Diane	5956	0.76	0.06	1471.6	13.2	0.77
Genel ort	5888					
Standart ort	5932					

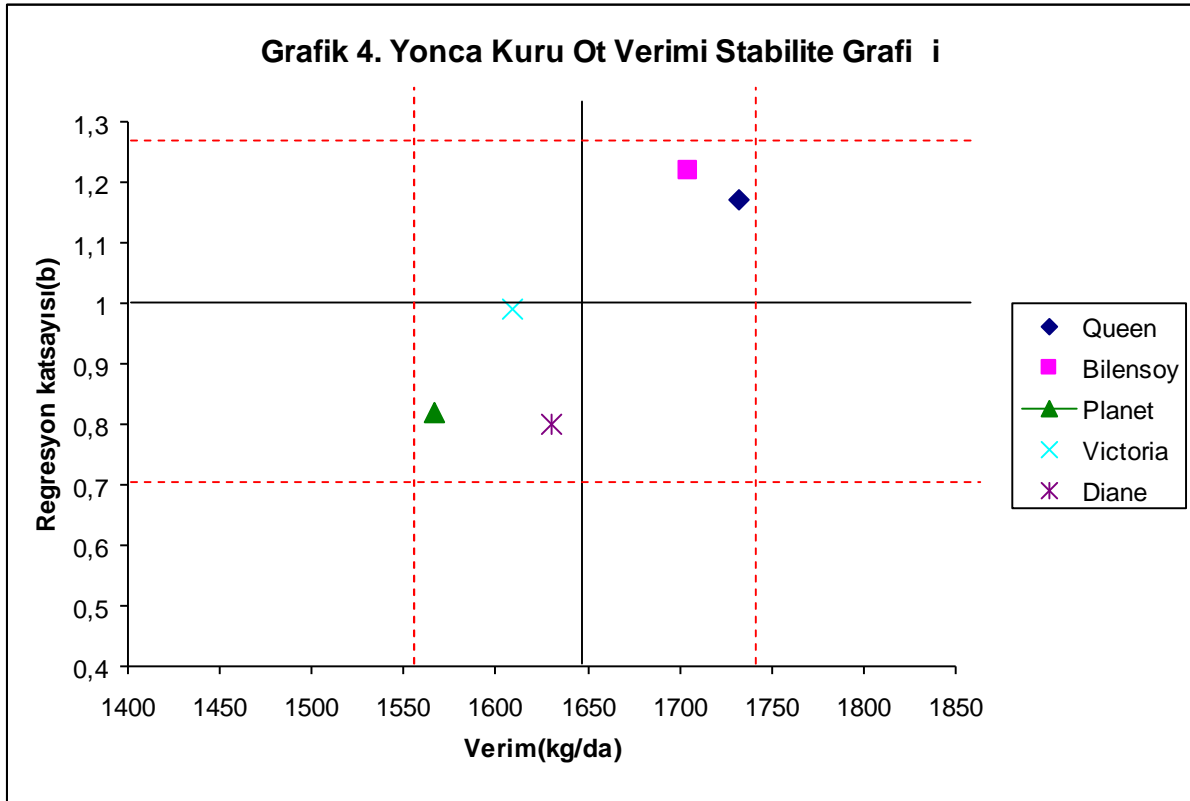


Grafik 3. Yonca Beklenen Yelil Ot Verim Grafi i



Çizelge 10. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme ve Denemeleri Kuru Ot Verimi Sonuçlarına Ait Bazı Stabilitate Parametreleri

Çeşitler	Ortalama verim(kg/da)	b	sth-+	a	V.K.	R ²
1-Queen (st)	1732	1.17	0.07	-194	17.2	0.86
2-Bilensoy(st)	1705	1.22	0.05	-312.2	13.4	0.92
3-Planet(st)	1567	0.82	0.05	214.1	15.6	0.82
4-Victoria	1609	0.99	0.06	-23.1	16.7	0.84
5-Diane	1630	0.80	0.04	316	12.6	0.86
Genel ort	1649					
Standart ort	1668					



Çizelge 11. 2011 Yılı Yonca Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Çiçeklenme (gün)	Ana sap uzunlu u (cm)				Ana sap kalınlı ı (mm)				Ana sap sayısı (adet)				Seyrekle me (%)		Biçim sayısı (adet)						
		Erzurum	Ankara / Gölba ı	Ankara / Yenikent	Konya	Erzurum	Ankara / Gölba ı	Ankara / Yenikent	Konya	Erzurum	Ankara / Gölba ı	Ankara / Yenikent	Konya	Erzurum	Ankara / Gölba ı	Ankara / Yenikent	Konya	Erzurum	Ankara / Gölba ı	Ankara / Yenikent	Konya	
1. Queen(st)	220	51.5	57.8	62.1	81.0	2.8	3.7	2.9	5.1	11	10	8	7	5	2	3	3	3	3	3	4	4
2. Bilensoy (st)	222	59.3	64.7	73.7	87.7	3.1	3.7	3.1	4.4	12	11	7	7	7	3	3	3	3	3	3	4	4
3. Planet (st)	220	56.0	55.3	64.8	82.3	2.7	3.2	2.9	4.3	12	10	7	7	6	4	3	3	3	3	3	4	4
4. Victoria	220	60.5	55.0	81.4	75.0	3.0	2.9	2.9	4.2	12	10	7	6	5	3	3	3	3	3	3	4	4
5. Diane	220	57.4	60.3	69.8	77.3	2.9	3.5	2.7	4.5	12	10	6	6	5	3	3	3	3	3	3	4	4

Çe itlerde yatma görülmemi tir.

Çizelge 12. 2012 Yılı Yonca Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Çiçeklenme (gün)		Ana sap uzunlu u (cm)			Ana sap kalınlı ı (mm)			Ana sap sayısı (adet)		Seyrekle me (%)		Kı a Dayanıklılık (%)		Biçim sayısı (adet)		
	Ankara / Yenikent	Erzurum / Pasinler	Ankara / Yenikent	Erzurum / Pasinler	Konya	Ankara / Yenikent	Erzurum / Pasinler	Konya	Erzurum / Pasinler	Konya	Erzurum / Pasinler	Konya	Erzurum / Pasinler	Ankara / Yenikent	Erzurum / Pasinler	Konya	
1-Queen(st)	179	225	86.6	68.9	80.5	3.2	3.3	3.6	13	9	7	2	93	99	5	3	5
2-Bilensoy (st)	177	226	94.4	87.6	84.5	4.7	3.5	4.0	13	10	13	3	87	97	5	3	5
3-Planet (st)	177	225	88.9	71.7	76.8	3.6	3.1	3.5	13	10	8	4	91	96	5	3	5
4-Victoria	177	224	90.3	74.0	76.8	3.4	3.3	3.7	13	8	12	3	88	97	5	3	5
5.Diane	174	225	86.5	82.7	75.8	3.2	3.6	3.6	14	9	6	3	93	97	5	3	5

Çe itlerde yatma görülmemi tir.

Çizelge 13. 2013 Yılı Yonca Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Çiçeklenme (gün)	Ana sap uzunlu u (cm)			Ana sap kalınlı ı (mm)			Ana sap sayısı (adet)		Seyrekle me(%)	Kı a Dayanıklılık (%)	Biçim sayısı (adet)		
		Ankara/ Yenkent/ Pasinler	Erzurum/ Pasinler	Konya	Ankara/ Yenkent/ Pasinler	Erzurum/ Pasinler	Konya	Ankara/ Yenkent/ Pasinler	Erzurum/ Pasinler			Konya		
1-Queen (st)	205	64.5	65.9	84.5	3.7	3.6	4.8	13	7	18	85	5	3	4
2-Bilensoy (st)	204	77.8	71.9	87.8	3.6	3.7	3.6	11	6	22	81	5	3	4
3-Planet (st)	205	68.1	63.7	88.0	3.6	3.4	4.8	12	7	19	84	5	3	4
4-Victoria	202	77.5	72.5	95.5	3.6	3.5	5.1	12	6	22	81	5	3	4
5-Diane	204	64.6	64.9	81.3	3.2	3.5	4.8	12	6	18	85	5	3	4

Çe itlerde yatma görülmemi tir.

Çizelge 14. 2011 Yılı Yonca Tarımsal De erleri Teknolojik Analiz De erleri (Erzurum)*

Çe itler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Lif (%)	Ham Ya (%)	Ham Kül (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	KMT	KMS	NYD
1-Queen(st)	6.52	93.48	17.86	31.83	1.20	9.20	48.78	37.77	10.06	2.46	59.48	113.39
2-Bilensoy (st)	7.18	92.82	16.09	32.89	1.28	8.63	49.79	39.85	11.15	2.41	57.86	108.07
3-Planet(st)	6.93	93.07	17.74	28.47	1.31	9.07	48.25	37.40	10.71	2.49	59.77	115.20
4-Victoria	6.36	93.64	16.60	28.64	1.59	9.53	47.70	40.59	11.35	2.52	57.28	111.68
5-Diane	6.79	93.21	16.17	30.08	1.32	9.14	47.53	40.09	12.46	2.52	57.67	112.84

*Lalahan Hayvancılık Merkez Ara tırma Enstitüsüne Yapıtırılımı tir.

KM: Kuru madde, %; HK: Ham Kül, %; HP: Ham Protein, %; HL: Ham Lif, %;

NDF: Nötral Deterjan çözeltilisinde çözünmeyen lif, %; ADF: Asit Deterjan çözeltilisinde çözünmeyen lif, %;

ADL: Asit Deterjan çözeltilisinden sonra kuvvetli asitte çözünmeyen lignin, %

KM-TÜK: Kuru madde tüketimi, KM-S ND: Kuru madde sindirilebilirli i, NYD: Nispi Yem De eri;

MACAR F TESC L RAPORU

42.1 (SARIEFE)

42.1(SARI EFE) MACAR F ÇE T ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Macar fi i TDÖ denemeleri; 2012 yılında 5 aday ve 2 standart, 2013 yılında 2 aday, 3 standart çe itle Ankara/Haymana, Eski ehir, Konya, Tekirda lokasyonlarında kurulmu tur. Her yıl elde edilen verilerle varyans analizi, 2 yıllık verilerle de stabilite analizi yapılmı tır.

Aday çe itler hakkında farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen ye il ot verimi, kuru ot verimi ile bazı morfolojik ve teknolojik de erler dikkate alınarak bir de erlendirme yapılmı tır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmu luk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara/ Yenikent' de yapılmı ve her bir karakter için en uygun dönemde gözlemler alınmı tır. FYD testleri sonucu, aday çe idin kendi içinde üniform ve durulmu oldu u tespit edilerek haklarında özellik belgeleri düzenlenmi tir.

42.1(SARIEFE); Namık Kemal Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarla Bitkileri Bölümü'ne ait aday çe it; Seleksiyon metodu ile geli tirilmi tir. 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda aday ve standart çe itlerin ye il, kuru ot verimi ile tane verimleri arasında istatistiki bir fark bulunmamı tır. Aday çe it, 1908 kg/da ye il ot verimi (std.ort.1896 kg/da) 423.2 kg/da kuru ot verimi (std.ort.418.9 kg/da), tane verimi 103 kg/da (std.ort.95.3 kg/da) de erleri vermi tir.428 kg/da biyolojik verimi ile de standart ortalamasının (393.3kg/da) %8.8 üzerinde, bir verim de erine sahip olmu tur.

Aday çe idin ortalama bitki boyu 67.3 cm, 1000 tane a ırlı ı 31.5 g dır. Kuru ot üzerinden yapılan teknolojik analizlerde, ham protein %18.79, kuru madde % 91.42, NDF %53.36, ADF %39.83, ham ya % 1.39'dır. Tane üzerinden yapılan teknolojik analizlerde, ham protein %26.96, kuru madde % 92.72, ham ya % 1.58'dır.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan 42.1 çe idi adayı Sariefe ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Çayır Mera ve Yem Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmi tir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkez Müdürlü ü**

Çizelge 1. 2012 Yılı Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Ye il Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Eski ehir	Tekirda	Ankara Haymana	Genel Ortalama
1-TARM Beyazı(st)	3080.0 ab	1053.8	1163.3	748.4	1765.7 ab
2-Altınova 2002(st)	2567.0 bc	1030.0	970.0	-	1522.3 c
3-Beta	2056.8 c	917.5	836.7	617.7	1270.3 d
4-L-1724	2944.5 ab	1072.5	946.7	597.3	1654.6 abc
5-L-1725	3310.8 a	1162.5	1108.9	662.5	1860.7 a
6-L-1726	2691.0 b	1201.3	980.0	665.2	1624.1 bc
7-42.1	2880.5 ab	1150.0	1191.7	535.2	1740.7 ab
F	**	Öd	Öd	Öd	**
CV (%)	12.6	19.1	17.8	16.8	15.8
LSD	521.9				

Çizelge 2. 2012 Yılı Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Eski ehir	Tekirda	Ankara Haymana	Genel Ortalama
1-TARM Beyazı(st)	619.8 a	290.0	246.3	294.7 a	385.4 a
2-Altınova 2002(st)	466.8 bc	278.8	209.0	-	318.2 bc
3-Beta	386.5 c	255.0	183.4	241.7 abc	275.0 c
4-L-1724	584.8 ab	297.5	210.9	228.6 bc	364.4 ab
5-L-1725	667.8 a	317.5	243.2	268.9 ab	409.5 a
6-L-1726	576.0 ab	325.0	211.0	270.7 ab	370.8 ab
7-42.1	554.5 ab	323.8	261.7	192.7 c	380.0 a
F	**	öd	Öd	*	**
CV (%)	15.3	21.1	17.9	16.1	18.2
LSD	124.8	-	-	61.3	53.5

Çizelge 3. 2012 Yılı Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Eski ehir	Tekirda	Ankara Haymana	Genel Ortalama
1-TARM Beyazı(st)	623.5	242.0 b	352.5 a	328.8 abc	406.0
2-Altınova 2002(st)	437.5	335.3 a	211.8 c	-	328.2
3-Beta	547.3	233.3 b	181.3 c	423.8 a	320.6
4-L-1724	569.8	230.3 b	257.7 abc	301.5 bc	352.6
5-L-1725	455.0	245.3 b	275.5 abc	235.0 c	325.3
6-L-1726	554.3	179.8 b	251.7 bc	263.5 c	328.6
7-42.1	515.0	219.3 b	343.5 ab	386.2 ab	359.3
F	Öd	*	*	**	Öd
CV (%)	17.6	23.7	23.9	20.4	21.2
LSD	-	85.2	95.0	99.6	-

Çizelge 4. 2012 Yılı Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Eski ehir	Tekirda	Ankara Haymana	Genel Ortalama
1-TARM Beyazı(st)	109.5	66.5	55.8 ab	54.8	77.3 a
2-Altınova 2002(st)	90.0	57.3	28.1 c	-	58.5 c
3-Beta	116.0	57.0	36.9 bc	64.0	70.0 ab
4-L-1724	106.0	52.5	46.5 abc	63.1	68.3 abc
5-L-1725	102.3	60.8	51.5 ab	54.4	71.5 ab
6-L-1726	108.3	52.5	36.9 bc	55.6	65.9 bc
7-42.1	104.5	54.3	62.1 a	66.1	73.6 ab
F	Öd	Öd	*	Öd	*
CV (%)	10.5	26.3	28.9	15.3	18.8
LSD	-	-	20.5	-	11.0

Çizelge 5. 2012 Yılı Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Kes Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Eski ehir	Tekirda	Ankara Haymana	Genel Ortalama
1-TARM Beyazı(st)	514.0	175.5 b	296.7 a	274.0 abc	328.7
2-Altınova 2002(st)	347.5	278.0 a	183.7 b	-	269.7
3-Beta	431.3	176.3 b	144.4 b	359.8 a	250.6
4-L-1724	463.8	177.8 b	211.1 ab	238.3 bcd	284.2
5-L-1725	352.8	184.5 b	224.0 ab	180.6 d	253.8
6-L-1726	446.0	127.3 b	214.8 ab	207.9 cd	262.7
7-42.1	410.5	165.0 b	281.4 a	320.2 ab	285.6
F	Öd	*	*	**	Öd
CV (%)	20.3	28.4	25.7	22.4	24.3
LSD	-	78.6	85.5	89.3	-

Çizelge 6. 2013 Yılı Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Ye il Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Tekirda	Diyarbakır	Genel Ortalama
1-TARM Beyazı(st)	2229.8 d	762.5	3259.0	2083.8 b
2-Altınova 2002(st)	3355.8 a	620.0	3078.8	2351.5 a
3-Beta(st)	2832.3 bc	690.8	3620.5	2381.2 a
4-42.1	2410.0cd	750.4	3066.5	2075.7 b
5-DÜ-MC1	2899.8 b	680.0	3032.3	2204.0 ab
F	**	Öd	Öd	**
CV (%)	9.9	25.7	8.5	11.1
LSD	420.9	-	-	202.9

Çizelge 7. 2013 Yılı Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Tekirda	Diyarbakır	Genel Ortalama
1-TARM Beyazı(st)	603.8 c	155.0	656.5	471.8
2-Altınova 2002(st)	806.5 a	129.8	614.0	516.8
3-Beta(st)	748.0 ab	150.8	739.8	546.2
4-42.1	623.3 bc	158.8	617.0	466.3
5-DÜ-MC1	699.0 abc	143.8	649.0	497.3
F	*	Öd	Öd	Öd
CV (%)	12.6	19.6	14.9	15.5
LSD	134.5	-	-	-

Çizelge 8. 2013 Yılı Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Eski ehir	Tekirda	Diyarbakır	Genel Ortalama
1-TARM Beyazı(st)	354.3	258.5 a	630.0	545.0	446.4 ab
2-Altınova 2002(st)	330.3	218.3 a	630.0	518.0	424.1 abc
3-Beta(st)	358.0	241.0 a	455.0	555.8	402.4 bc
4-42.1	358.8	207.3 a	787.5	565.8	479.8 a
5-DÜ-MC1	342.5	133.0 b	517.5	518.8	377.9 c
F	Öd	**	Öd	Öd	*
CV (%)	7.3	16.1	25.5	16.8	21.9
LSD	-	52.3	-	-	66.3

Çizelge 9. 2013 Yılı Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Eski ehir	Tekirda	Diyarbakır	Genel Ortalama
1-TARM Beyazı(st)	121.0 b	69.8 a	238.8	55.3	121.8
2-Altınova 2002(st)	137.8 ab	57.0 b	208.8	58.8	115.6
3-Beta(st)	148.0 a	63.5 ab	165.0	60.3	109.2
4-42.1	144.5 a	57.3 b	238.8	58.8	124.8
5-DÜ-MC1	121.3 b	29.3 c	227.5	55.5	108.4
F	*	**	Öd	Öd	Öd
CV (%)	10.2	14.3	21.2	24.1	21.7
LSD	21.0	12.3	-	-	-

Çizelge 10. 2013 Yılı Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Kes Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Eski ehir	Tekirda	Diyarbakır	Genel Ortalama
1-TARM Beyazı(st)	233.3	186.8 a	391.3	489.8	325.3 ab
2-Altınova 2002(st)	192.5	161.3 a	421.3	459.3	308.6 ab
3-Beta(st)	210.0	177.5 a	290.0	495.5	293.3 b
4-42.1	214.3	150.0 a	548.8	507.0	355.0 a
5-DÜ-MC1	221.3	103.8 b	290.0	463.3	269.6 b
F	Öd	**	Öd	Öd	*
CV (%)	11.3	17.7	31.8	18.2	25.7
LSD	-	42.3	-	-	56.6

Çizelge 13. Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri 2012-2013 Yılı Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	2012			2013				Genel ortalama
	Konya	Eski ehir	Tekirda	Konya	Eski ehir	Tekirda	Diyarbakır	
1-TARM Beyazı(st)	624	242	353	354	259	630	545	430 a
2-Altınova 2002(st)	438	335	212	330	218	630	518	383 ab
3-Beta(st)	547	233	181	358	241	455	556	367 b
4-42.1	515	219	344	359	207	788	566	428 a
F								*
CV (%)								22.7
LSD								48.5
Lok ort	531	257	273	350	231	626	546	402

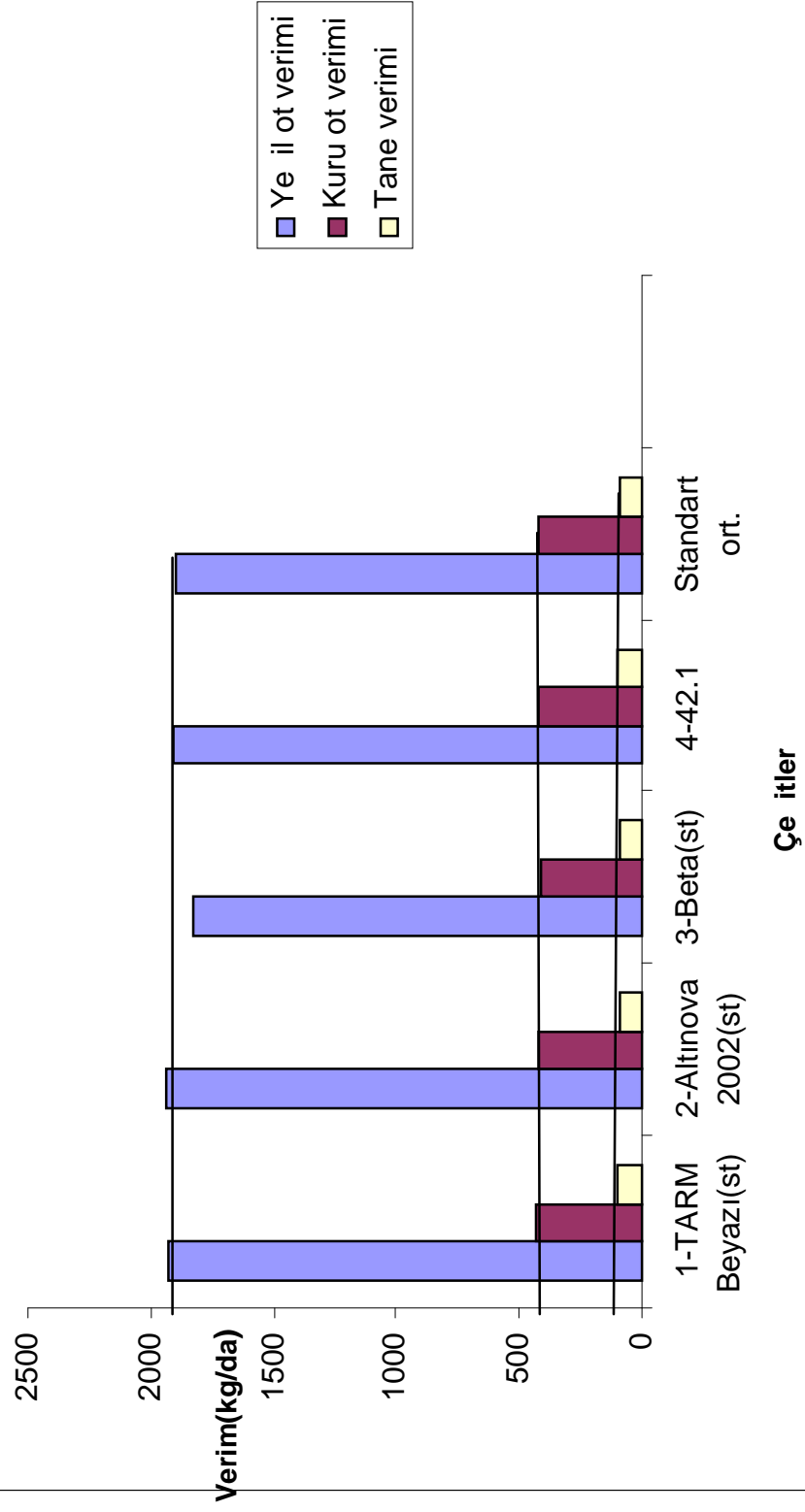
Çizelge 14. Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri 2012-2013 Yılı Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	2012			2013				Genel ortalama
	Konya	Eski ehir	Tekirda	Konya	Eski ehir	Tekirda	Diyarbakır	
1-TARM Beyazı(st)	110	67	56	121	70	239	55	103
2-Altınova 2002(st)	90	57	28	138	57	209	59	91
3-Beta(st)	116	57	37	148	64	165	60	92
4-42.1	105	54	62	145	57	239	59	103
F								öd
CV (%)								22.6
LSD								-
Lok ort	105	59	46	138	62	213	58	97

Çizelge 15. Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri 2012-2013 Yılı Kes Verim Sonuçları (kg/da)

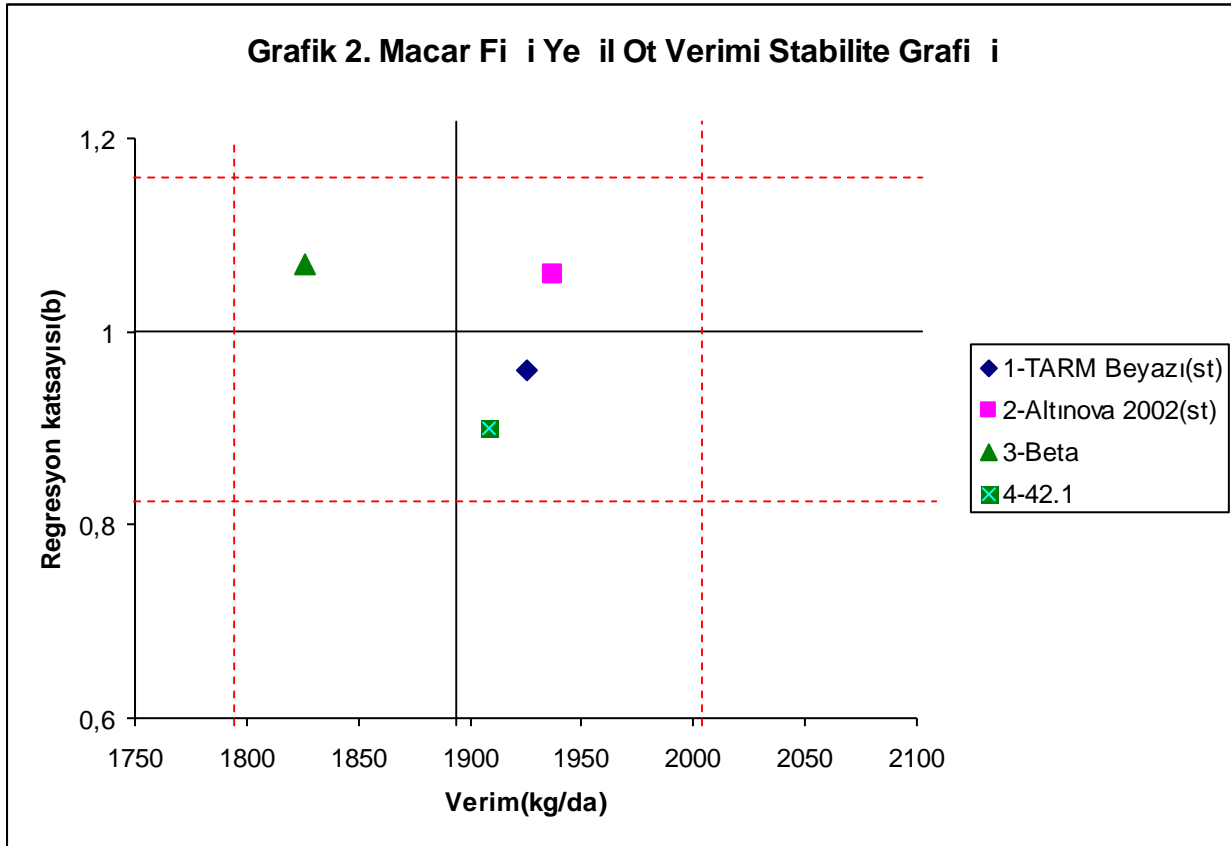
Çe itler	2012			2013				Genel ortalama
	Konya	Eski ehir	Tekirda	Konya	Eski ehir	Tekirda	Diyarbakır	
1-TARM Beyazı(st)	514	176	297	233	187	391	490	327 a
2-Altınova 2002(st)	348	278	184	193	161	421	459	292 ab
3-Beta(st)	431	176	144	210	178	290	496	275 b
4-42.1	411	165	281	214	150	549	507	325 a
F								*
CV (%)								26.1
LSD								42.4
Lok ort	426	199	227	213	169	413	488	305

Grafik 1. 2012-2013 Yılları Arasındaki Macar Fisi Ye il, Kuru Ot ve Tane Verim Grafiği

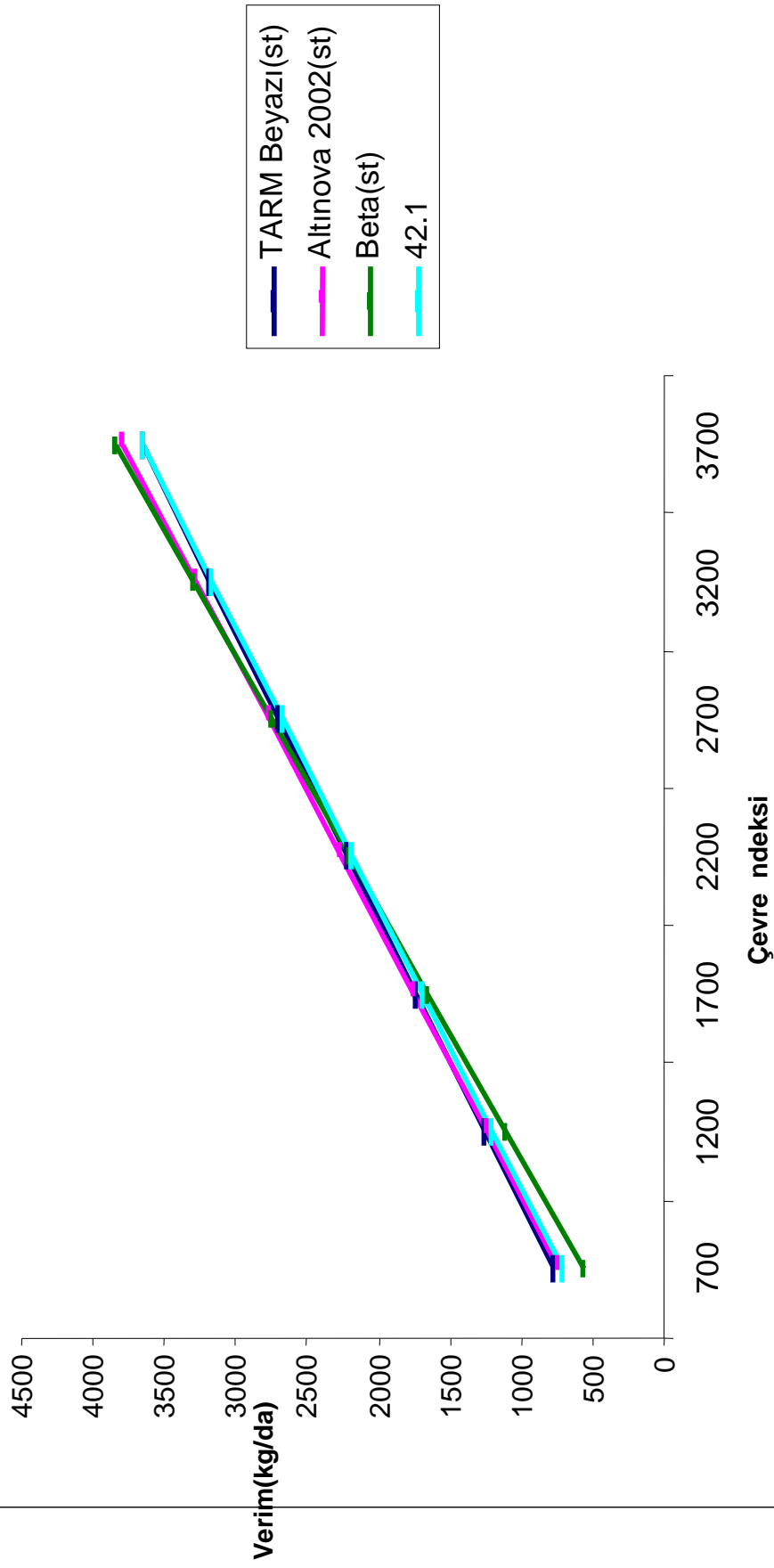


Çizelge 16. Macar Fi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçlarına Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim(kg/da)	b	sth-+	a	V.K.	R ²
1-TARM Beyazı(st)	1925	0.96	0.07	103.8	18.5	0.88
2-Altınova 2002(st)	1937	1.06	0.07	-87.6	19.8	0.89
3-Beta(st)	1826	1.07	0.07	-217.3	20.6	0.90
4-42.1	1908	0.9	0.05	201.2	15.2	0.91
Genel ort	1899					
Standart ort	1896					

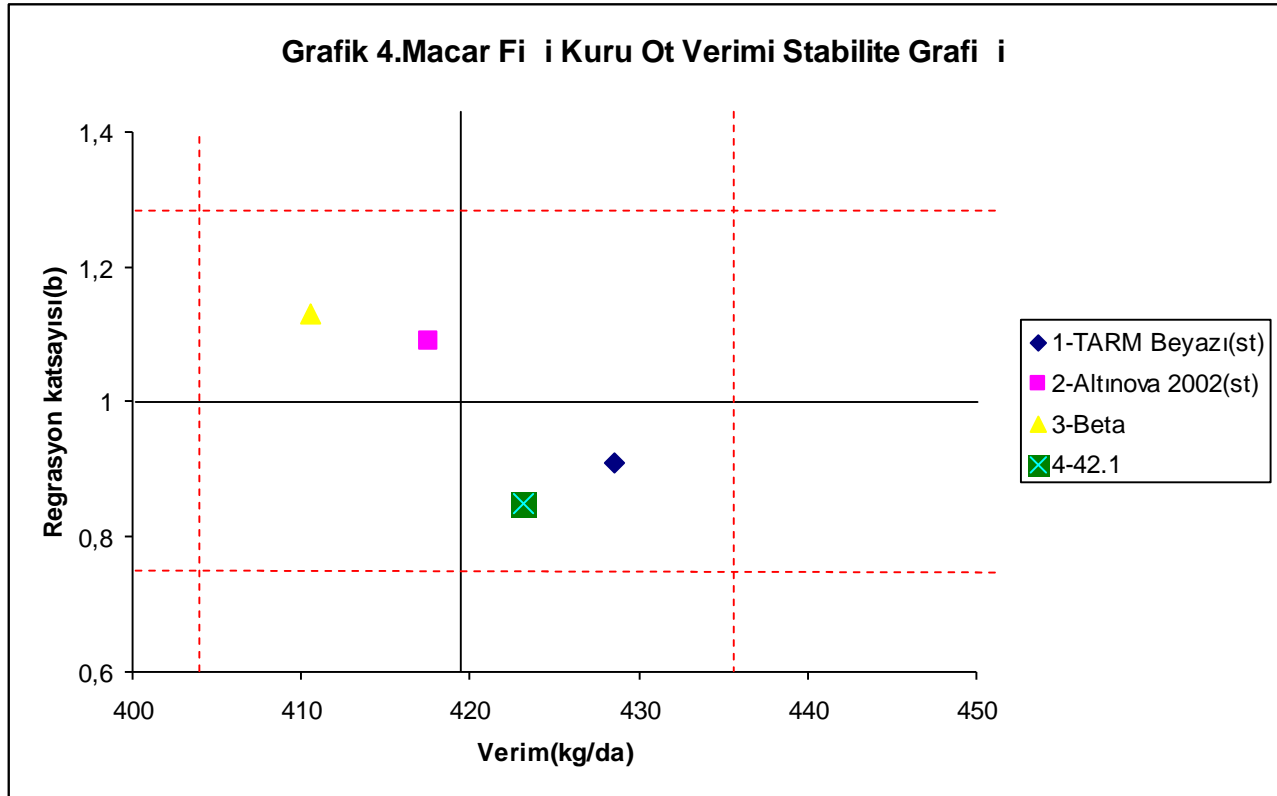


Grafik 3. Macar Fisi Beklenen Yemil Ot Verimi Grafi i



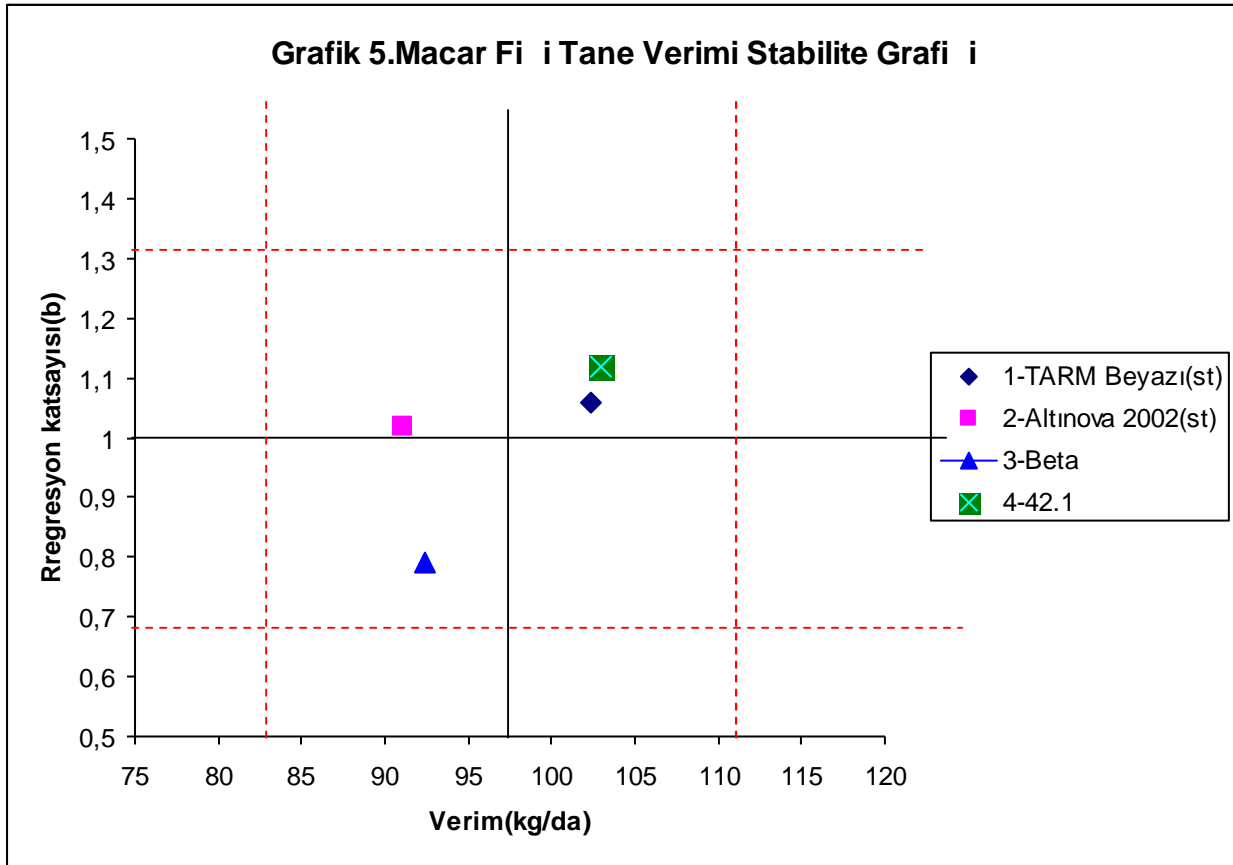
Çizelge 17. Macar Fi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçlarına Ait Bazı stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim(kg/da)	b	sth-+	a	VK	R ²
1-TARM Beyazı(st)	428.6	0.91	0.08	42.3	21.3	0.83
2-Altınova 2002(st)	417.5	1.09	0.08	-43.8	20.8	0.88
3-Beta(st)	410.6	1.13	0.08	-65.1	21.8	0.88
4-42.1	423.2	0.85	0.06	65.4	15.5	0.89
Genel ort	419.9					
Standart ort	418.9					

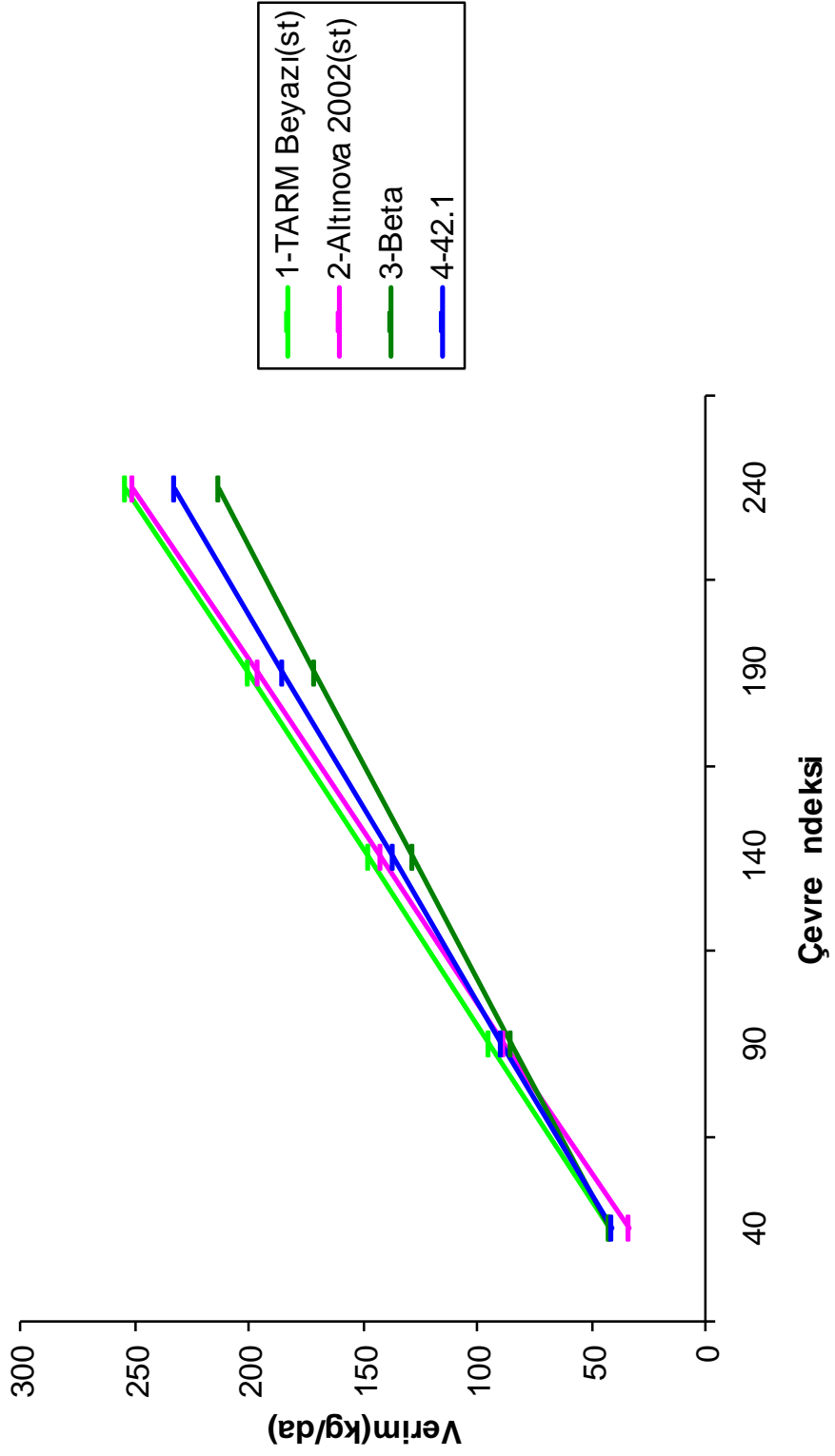


Çizelge 18. Macar Fi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tane Verim Sonuçlarına Ait Bazı Stabilité Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim(kg/da)	b	sth-+	a	V.K.	R ²
1-TARM Beyazı(st)	102.4	1.06	0.09	-0.9	26.5	0.84
2-Altınova 2002(st)	91.1	1.02	0.1	-8.5	34.4	0.78
3-Beta(st)	92.4	0.79	0.08	15.7	25.2	0.79
4-42.1	102.9	1.12	0.07	-6.5	21.8	0.89
Genel ort	97.2					
Standart ort	95.3					



Grafik 6. Macar Fisi Beklenen Tane Verim Grafiği



Çizelge 19a. 2012 Yılı Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Çiçeklenme (gün)			Fizyolojik olum (gün)			Ana sap uzunlu u (cm)			Do al bitki boyu (cm)			Ana sap kalınlı ı (mm)			Ana sap sayısı (adet)					
	Tekirda	Konya	Ankara	Tekirda	Konya	Ankara	Tekirda	Konya	Ankara	Tekirda	Konya	Ankara	Tekirda	Konya	Eski ehir	Ankara	Tekirda	Eski ehir	Ankara		
1. TARM Beyazı (st)	173	210	216	213	240	248	63.0	81.0	60.3	67.1	50.3	65.5	55.0	49.9	2.4	3.4	2.0	1.7	2	3	2
2. Altnova 2002 (st)	173	210	-	213	240	-	57.1	80.8	65.3	-	46.5	55.5	58.8	-	2.1	3.0	2.3	-	2	2	-
3. Beta	173	210	219	213	240	249	55.2	84.0	55.5	60.5	48.5	56.5	49.5	57.5	2.6	2.9	1.9	1.7	2	2	1
4. L-1724	173	210	216	213	240	247	56.7	85.3	54.3	56.0	50.3	54.5	48.8	52.7	2.2	2.6	2.0	1.8	2	2	1
5. L-1725	173	210	216	213	240	248	56.5	83.5	54.8	56.3	47.8	51.0	49.5	53.7	2.3	2.6	2.8	1.6	2	2	1
6. L-1726	173	210	216	213	240	247	63.1	82.5	65.5	64.9	52.8	52.0	60.5	46.4	2.3	2.6	2.5	1.6	2	2	1
7. 42.1	173	210	219	213	240	249	61.7	80.3	59.8	57.1	53.0	45.8	55.0	57.0	2.5	2.4	2.8	1.6	2	3	1

Çizelge 19b. 2012 Yılı Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Bitkide bakla sayısı (adet)				Bakladaki tohum sayısı (adet)				1000 tane a ırlı ı (g)				Kı a dayanıklılık (%)				Yatma Durumu (1-5)*			
	Tekirda	Konya	Eski ehir	Ankara	Tekirda	Konya	Eski ehir	Ankara	Tekirda	Konya	Eski ehir	Ankara	Tekirda	Konya	Eski ehir	Tekirda	Konya	Eski ehir	Ankara	
1. TARM Beyazı (st)	10	20	6	7	4	4	4	4	29.8	26.7	37.3	33.5	100	96	91	4	3	2	4	
2. Altnova 2002 (st)	9	26	4	-	3	4	3	-	30.2	27.1	40.5	-	100	96	91	4	3	3	4	
3. Beta	11	28	6	5	4	3	5	4	28.8	27.3	35.0	34.1	100	98	91	4	3	3	4	
4. L-1724	9	22	5	7	4	3	4	4	29.6	23.5	40.0	34.2	100	98	91	4	4	2	4	
5. L-1725	12	24	4	6	5	4	5	4	29.4	25.6	37.8	34.4	100	98	91	4	3	3	4	
6. L-1726	12	20	3	8	5	3	5	4	27.2	26.1	37.8	33.7	100	97	91	4	3	2	4	
7. 42.1	8	30	8	7	5	3	5	4	32.5	26.3	38.3	33.8	100	98	91	4	3	2	4	

(*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

Çizelge 20a. 2013 Yılı Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Çiçeklenme (gün)		Fizyolojik olum (gün)		Ana sap uzunlu u (cm)				Do al bitki boyu (cm)				Ana sap kalınlı ı (mm)				Ana sap sayısı (adet)			
	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Tekirda	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Tekirda	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Tekirda	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Tekirda	
1. TARM Beyazı (st)	190	220	183	230	265	240	51.6	67.5	49.8	100.1	40.7	50.5	44.8	74.3	2.2	2.5	2	3.7	3	2
2. Altınova 2002 (st)	189	220	182	229	265	238	48.8	66.0	47.0	86.3	32.7	62.0	42.0	76.8	2.5	2.8	2	3.6	3	3
3. Beta	190	219	183	230	265	239	51.3	78.0	63.8	108.8	39.0	58.8	53.3	75.0	2.2	2.9	3	3.8	3	3
4-42.1	190	215	182	230	265	238	52.3	72.0	57.0	98.3	41.3	57.8	48.0	77.3	2.2	3.0	3	3.8	3	3
5-DÜ-MC1	189	219	182	229	265	238	52.4	75.0	69.8	94.8	44.2	54.3	53.0	76.5	2.6	3.2	3	3.5	3	2

Çizelge 20b. 2013 Yılı Macar Fi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Bitkide bakla sayısı (adet)				Bakladaki tohum sayısı (adet)				1000 tane a ırlı ı (g)				Kı a dayanıklılık (%)				Yatma Durumu (1-5)*			
	Tekirda	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Tekirda	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Tekirda	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Tekirda	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Tekirda	Konya	Eski ehir	Diyarbakır
1. TARM Beyazı (st)	9	11	15	10	4	4	6	6	28.9	35.2	32.5	16.8	95	97	100	4	2	3	4	
2. Altınova 2002 (st)	9	9	12	10	3	4	6	5	27.6	37.3	35.1	18.0	95	98	100	5	2	3	4	
3. Beta	12	11	13	9	3	5	6	6	29.6	36.0	34.1	18.0	95	97	100	4	3	4	4	
4-42.1	10	11	9	10	4	5	6	6	30.3	35.8	37.0	18.3	95	97	100	4	2	4	4	
5-DÜ-MC1	10	12	18	9	4	4	5	5	31.0	36.8	36.2	17.8	95	97	100	4	3	5	4	

(*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

Çizelge 21. 2013 Yılı Macar Fi i Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz De erleri (Ot-Diyarbakır)*

Çe itler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Ya (%)	Ham Lif (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD	KMS	KMT
1. TARM Beyazı (st)	9.13	90.87	17.80	1.47	24.55	53.21	41.34	7.16	127.55	56.70	2.90
2. Altınova 2002 (st)	8.28	91.72	17.49	1.70	27.60	53.91	41.18	8.25	128.32	56.82	2.91
3. Beta (st)	9.3	90.70	19.80	1.60	20.68	51.71	38.76	7.81	140.86	58.71	3.10
4-42.1	8.58	91.42	18.79	1.39	22.91	53.36	39.83	9.16	135.13	57.87	3.01
5-DÜ-MC1	8.65	91.35	18.79	1.14	25.73	53.50	40.75	8.31	130.44	57.16	2.94

Çizelge 22. 2013 Yılı Macar Fi i Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz De erleri (Tane-Diyarbakır)*

Çe itler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Ya (%)	Ham Lif (%)
1. TARM Beyazı (st)	7.14	92.86	28.34	1.30	6.03
2. Altınova 2002 (st)	6.86	93.14	27.28	1.37	5.34
3. Beta (st)	5.47	94.53	26.26	1.60	6.77
4-42.1	7.29	92.71	26.96	1.58	6.18
5-DÜ-MC1	7.46	92.54	28.07	1.54	6.85

*Lalahan Hayvancılık Merkez Ara tırma Enstitüsüne Yaptırılmış tır.

KM: Kuru madde, %; HK: Ham Kül, %; OM: Organik madde, %; HP: Ham Protein, %; HL: Ham Lif, %; NDF: Nötral Deterjan çözültisinde çözünmeyen lif, %; ADF: Asit Deterjan çözültisinde çözünmeyen lif, %; ADL: Asit Deterjan çözültisinden sonra kuvvetli asitte çözünmeyen lignin, %KM-TÜK: Kuru madde tüketimi, KM-S ND: Kuru madde sindirilebilirli i NYD: Nisbi Yem De eri;

MÜRDÜMÜK TESC L RAPORU

FLS 491-533 (GAP MAV S)

FLS 491-533 (GAP MAV S) MÜRDÜMÜK ÇE T ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Mürdümük TDÖ denemeleri, 2012 yılında 6 aday ve 2 standart, 2013 yılında 1 aday 4 standart çeşit ile Tokat, Eskişehir, Konya, Kocaeli/Çayırova ve Diyarbakır lokasyonlarında kurulmuştur. Her yıl elde edilen verilerle varyans analizi, 2 yıllık verilerle de stabilite analizleri yapılmıştır.

Aday çeşitler hakkında farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ot verimi, kuru ot verimi, biyolojik verim, tane verimi, kes verimi ile bazı morfolojik özellikler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara/Yenikent'de yapılmıştır.

FLS 491-533(GAP MAV S): GAP Uluslar Arası Eğitim ve Tarımsal Araştırma Enstitüsü tarafından, seleksiyon ıslah metodu ile geliştirilmiştir. 2 yıllık TDÖ denemeleri sonunda ortalama yeşil ot verimi 1994kg/da ile standart ortalamasının (1856kg/da) %7.4 üzerinde, 493.7 kg/da kuru ot verim ile standart ortalamasının (431.1 kg/da) %14.5 üzerinde bir verim dereğine sahip olmuştur. Biyolojik verimi 677 kg/da ile standart ortalamasının (643.3 kg/da) %5.2 üzerinde değer verimi 171 kg/da tane verimi ile çeşitler arasında verim farkı istatistik açıdan önemli görülmemiştir.

Bitki boyu ortalama 58.3 cm, 1000 tane ağırlığı 134.9 g'dır. Kuru ot üzerinden yapılan teknolojik analizlerde; ham protein %18.8, NDF %37.77, ADF %28.22, kuru madde % 91.74, ham yağ % 0.97'dir. Tane üzerinden yapılan teknolojik analizlerde ise ham protein %25.33, kuru madde % 92.80, ham yağ % 0.65'dir.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan FLS 491-533 çeşit adayı GAP Mavisi ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Çayır Mera ve Yem Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkez Müdürlüğü**

Çizelge 1. 2012 Yılı Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Ye il Ot Verimi Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Genel ortalama
1-Gürbüz 2001(st)	2188.3	1403.4 d	516.3	1369.3 c
2-38	2346.0	2841.2 ab	537.5	1908.2 ab
3-Eren	2433.2	2854.2 ab	507.5	1931.6 ab
4- pta (st)	2541.3	2653.4 abc	665.0	1953.2 ab
5-452	2734.0	3079.2 a	491.3	2101.5 a
6-Karada (st)	2567.8	2581.2 abc	500.0	1883.0 ab
7-Elazı pop(st)	2586.2	2193.8 bc	465.0	1748.3 b
8- FLS 491-533	2861.5	2087.5 cd	566.3	1838.4 ab
F	Öd	**	Öd	**
CV (%)	14.1	19.7	20.0	19.2
LSD	-	709.6	-	286.9

Çizelge 2. 2012 Yılı Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verimi Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Genel ortalama
1-Gürbüz 2001(st)	458.8 a	450.4	102.5	337.2
2-38	371.8 b	654.4	118.8	381.7
3-Eren	362.2 b	615.8	113.8	363.9
4- pta (st)	380.3 b	587.1	148.8	372.1
5-452	339.3 b	695.5	107.5	380.8
6-Karada (st)	357.3 b	571.6	110.0	346.3
7-Elazı pop(st)	384.5 b	579.1	108.8	357.4
8- FLS 491-533	449.7 a	551.5	126.3	375.8
F	**	Öd	Öd	Öd
CV (%)	11.1	16.8	23.9	17.6
LSD	63.4	-	-	-

Çizelge 3. 2012 Yılı Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Genel ortalama
1-Gürbüz 2001(st)	664.0	439.6 bc	207.0	436.9
2-38	584.7	398.8 c	301.5	428.3
3-Eren	624.2	529.6 bc	245.5	466.4
4- pta (st)	576.2	445.0 bc	253.0	424.7
5-452	539.3	693.8 a	306.8	513.3
6-Karada (st)	558.0	557.9 ab	242.0	452.6
7-Elazı pop(st)	684.7	485.0 bc	203.5	457.7
8- FLS 491-533	620.3	529.2 bc	252.0	467.2
F	Öd	**	Öd	Öd
CV (%)	16.2	18.9	24.3	18.9
LSD	-	140.6	-	-

Çizelge 4. 2012 Yılı Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Tane Verimi Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Genel ortalama
1-Gürbüz 2001(st)	197.0 a	110.9	65.3	124.4
2-38	134.8 b	95.8	80.8	103.8
3-Eren	133.3 b	134.1	71.8	113.1
4- pta (st)	139.8 b	130.2	76.3	115.4
5-452	127.7 b	169.8	88.5	128.7
6-Karada (st)	140.0 b	155.1	80.0	125.0
7-Elazı pop(st)	192.2 a	143.7	69.3	135.1
8- FLS 491-533	192.5 a	138.2	70.5	133.7
F	**	Öd	Öd	Öd
CV (%)	14.6	28.3	29.3	22.9
LSD	33.9	-	-	-

Çizelge 5. 2012 Yılı Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Kes Verimi Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Genel ortalama
1-Gürbüz 2001(st)	467.0	328.7 bc	141.8	312.5
2-38	449.9	303.0 c	220.8	324.6
3-Eren	490.9	395.5 bc	173.8	353.4
4- pta (st)	436.4	314.8	176.8	309.3
5-452	411.7	523.9 a	218.3	384.6
6-Karada (st)	418.0	402.8 b	162.0	327.6
7-Elazı pop(st)	492.4	341.3 bc	134.3	322.7
8- FLS 491-533	427.9	391.0 bc	181.5	333.5
F	Öd	**	Öd	Öd
CV (%)	19.2	17.9	26.7	20.6
LSD	-	99.1	-	-

Çizelge 6. 2013 Yılı Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Ye il Ot Verimi Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Diyarbakır	Konya	Eski ehir	Kocaeli Çayırova	Genel ortalama
1-Gürbüz 2001(st)	1839.0 b	1685.5 c	590.8	3300.5	1853.9 c
2-Elazı pop(st)	1611.3 c	1739.0 bc	786.3	3215.3	1838.1 c
3- FLS 491-533	2152.8 a	1995.8 ab	740.8	3551.8	2110.3 ab
4- pta (st)	1944.5 ab	2213.5 a	791.5	3935.7	2221.3 a
5-Karada (st)	1099.5 d	2081.8 a	815.3	3457.0	1863.4 bc
F	**	*	Öd	Öd	**
CV (%)	8.2	10.2	17.4	18.9	18.1
LSD	218.3	303.8	-	-	254.4

Çizelge 7. 2013 Yılı Mürdümük Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verimi Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Konya	Eskişehir	Kocaeli Çayırova	Genel ortalama
1-Gürbüz 2001(st)	474.3 c	483.5 c	178.8 abc	812.3	487.2 bc
2 Elazığ pop(st)	378.5 d	517.3 bc	231.0 a	754.5	470.3 c
3- FLS 491-533	638.8 a	591.5 ab	224.5 ab	874.5	582.1 a
4- pta (st)	514.3 b	618.5 a	158.0 c	894.8	546.4 ab
5-Karada (st)	316.3 e	572.8 ab	177.0 bc	750.3	454.1 c
F	**	*	*	Öd	**
CV (%)	5.2	9.8	17.7	19.6	17.2
LSD	37.1	84.1	52.6	-	61.9

Çizelge 8. 2013 Yılı Mürdümük Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Konya	Eskişehir	Kocaeli Çayırova	Genel ortalama
1-Gürbüz 2001(st)	554.0 c	582.8	317.3	1738.3	798.1
2-Elazığ pop(st)	615.0 b	577.0	360.3	1909.8	865.5
3- FLS 491-533	819.8 a	601.0	360.8	1559.3	835.2
4- pta (st)	576.0 bc	568.5	385.3	1333.3	715.8
5-Karada (st)	564.5 bc	598.8	408.5	1604.0	793.9
F	**	Öd	Öd	Öd	Öd
CV (%)	5.4	6.0	12.4	17.1	17.9
LSD	51.6	-	-	-	-

Çizelge 9. 2013 Yılı Mürdümük Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tane Verimi Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Konya	Eskişehir	Kocaeli Çayırova	Genel ortalama
1-Gürbüz 2001(st)	160.5 c	226.0	122.3 c	238.0	186.7
2-Elazığ pop(st)	184.3 b	221.0	140.5 bc	241.8	196.9
3- FLS 491-533	220.0 a	233.3	149.0 ab	193.3	198.9
4- pta (st)	170.5 c	209.5	162.0 ab	201.0	185.8
5-Karada (st)	164.5 c	244.3	167.5 a	202.0	194.6
F	**	Öd	*	Öd	öd
CV (%)	4.2	12.6	11.5	22.7	15.5
LSD	11.6	-	26.1	-	-

Çizelge 10. 2013 Yılı Mürdümük Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kes Verimi Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Konya	Eskişehir	Kocaeli Çayırova	Genel ortalama
1-Gürbüz 2001(st)	393.5 b	356.8	195.0	1500.3	611.4
2-Elazığ pop(st)	430.8 b	356.0	219.8	1668.0	668.6
3- FLS 491-533	599.8 a	367.8	211.8	1366.0	636.3
4- pta (st)	405.5 b	359.0	223.3	1132.3	530.0
5-Karada (st)	400.0 b	354.5	241.0	1402.0	599.4
F	**	Öd	Öd	Öd	Öd
CV (%)	6.9	3.3	15.1	19.1	22.5
LSD	47.6	-	-	-	-

Çizelge 11. Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri 2012-2013 Yılı Ye il Ot Verimi Sonuçları (kg/da)

Çe itler	2012				2013				Genel ortalama
	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Diyarbakır	Konya	Eski ehir	Çayırova		
1-Gürbüz(st)	2188	1403	516	1839	1686	591	3301	1646 d	
2-Ela zı pop(st)	2586	2194	465	1611	1739	786	3215	1799 cd	
3- pta	2541	2653	665	1945	2214	792	3936	2107 a	
4-Karada	2568	2581	500	1100	2082	815	3457	1872 bc	
5- FLS 491-533	2862	2088	566	2153	1996	741	3552	1994 ab	
F								**	
CV (%)								19.3	
LSD								192.4	
Lok ort	2549	2184	542	1730	1943	745	3492	1884	

Çizelge 12. Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri 2012-2013 Yılı Kuru Ot Verimi Sonuçları (kg/da)

Çe itler	2012				2013				Genel ortalama
	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Diyarbakır	Konya	Eski ehir	Çayırova		
1-Gürbüz(st)	459	450	103	474	484	179	812	423 b	
2-Ela zı pop(st)	385	579	109	379	517	231	755	422 b	
3- pta	380	587	149	514	619	158	895	472 a	
4-Karada	357	572	110	316	573	177	750	408 b	
5- FLS 491-533	450	552	126	639	592	225	875	494 a	
F								**	
CV (%)								18.5	
LSD								43.4	
Lok ort	406	548	119	464	557	194	817	444	

Çizelge 13. Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri 2012-2013 Yılı Biyolojik Ot Verimi Sonuçları (kg/da)

Çe itler	2012				2013				Genel ortalama
	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Diyarbakır	Konya	Eski ehir	Çayırova		
1-Gürbüz(st)	664	440	207	554	583	317	1738	643 ab	
2-Ela zı pop(st)	685	485	204	615	577	360	1910	691 a	
3- pta	576	445	253	576	569	385	1333	591 b	
4-Karada	558	558	242	565	599	409	1604	648 ab	
5- FLS 491-533	620	529	252	820	601	361	1559	677 a	
F								*	
CV (%)								18.9	
LSD								65.2	
Lok ort	621	491	232	626	586	366	1629	650	

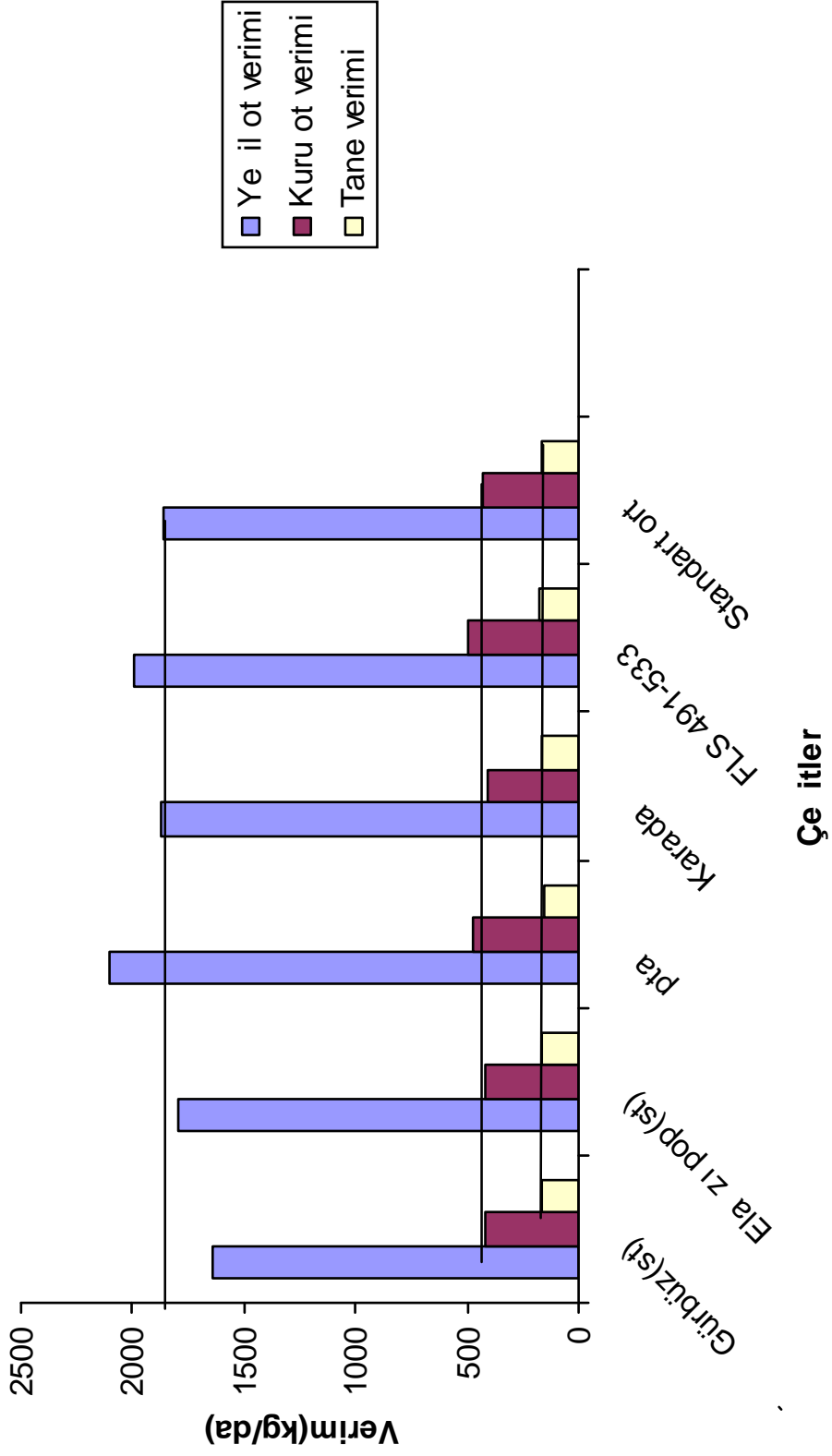
Çizelge 14. Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri 2012-2013 Yılı Kes Verimi Sonuçları (kg/da)

Çe itler	2012				2013				Genel ortalama
	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Diyarbakır	Konya	Eski ehir	Çayırova		
1-Gürbüz(st)	467	329	142	394	357	195	1500	483	
2-Ela zı pop(st)	134	341	134	431	356	220	1668	469	
3- pta	436	315	177	406	359	223	1132	435	
4-Karada	418	403	162	400	355	241	1402	483	
5- FLS 491-533	428	391	182	600	368	212	1366	507	
F								öd	
CV (%)								23.4	
LSD								-	
Lok ort	377	356	159	446	359	218	1414	476	

Çizelge 15. Mürdümük Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2012-2013 Yılı Tane Verimi Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2012				2013				Genel Ortalama
	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Diyarbakır	Konya	Eski ehir	Çayırova		
1-Gürbüz(st)	197	111	65	161	226	122	238	160	
2-Ela zı pop(st)	192	144	69	184	221	141	242	170	
3-pta	140	130	76	171	210	162	201	156	
4-Karada	140	155	80	165	244	168	202	165	
5- FLS 491-533	193	138	71	220	233	149	193	171	
F								öd	
CV (%)								18.2	
LSD								-	
Lok ort	172	136	72	180	227	148	215	164	

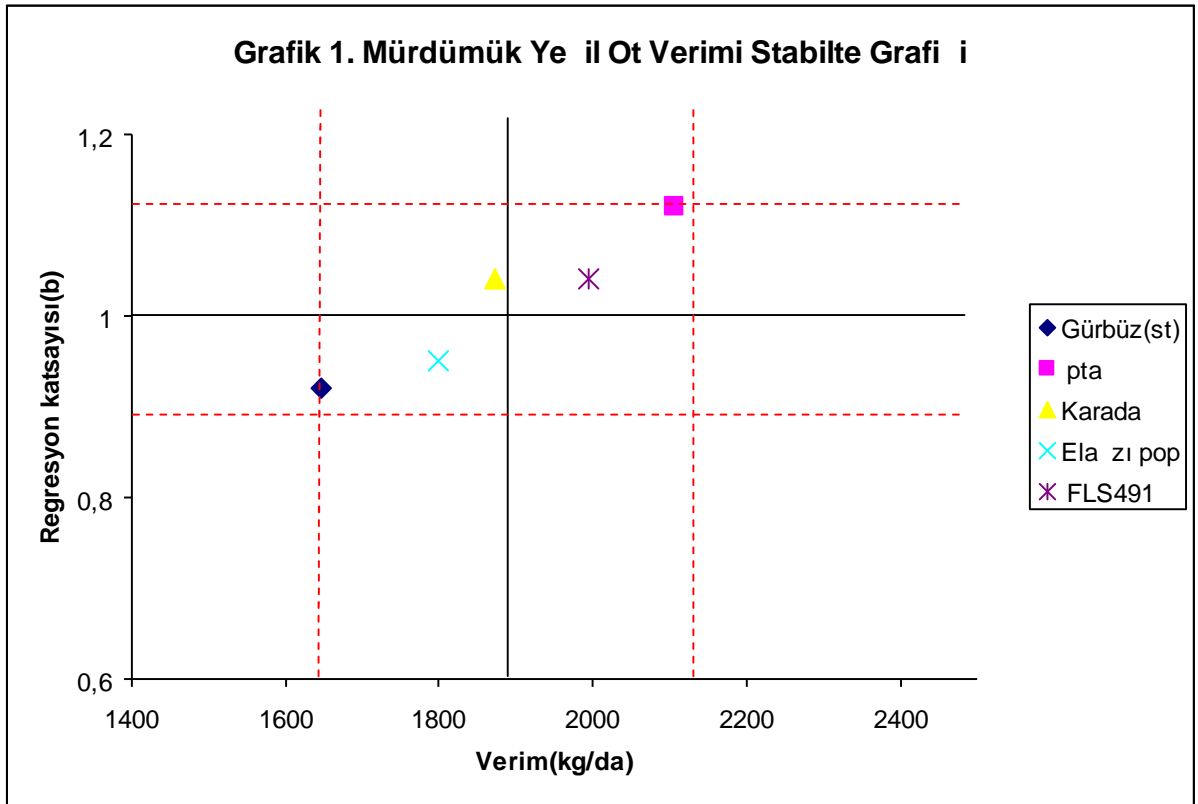
Grafik 1.2012-2013 Yılları Arasındaki Mürdümük Ye il, Kuru Ot ve Tane Verim Grafiği



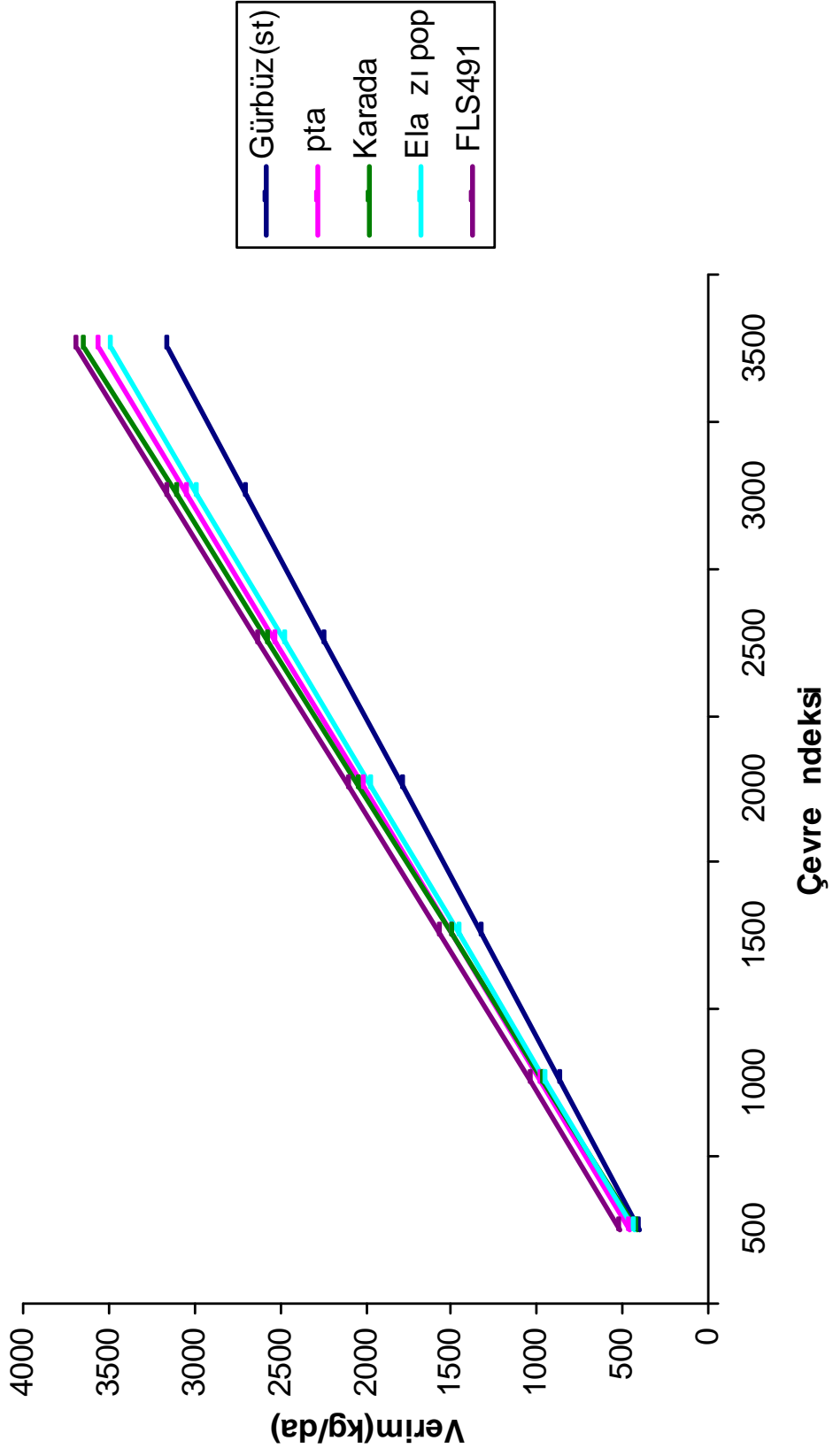
LSD (Ye il ot verimi) : 192.4 LSD (Kuru ot verimi) : 42.4

Çizelge 16. Mürdümük Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yılı Ot Verimi Sonuçlarına Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ortalama verim (kg/da)	b	sth-+	a	V.K.	R ²
1-Gürbüz(st)	1646	0.92	0.08	-60.8	23.9	0.83
2-Ela zı pop(st)	1800	0.95	0.08	30.0	22.7	0.83
3- pta	2106	1.12	0.07	17.1	17.7	0.89
4-Karada	1872	1.04	0.1	-61.3	26.7	0.80
5- FLS 491-533	1994	1.04	0.09	62.2	23.6	0.82
Genel ort	1884					
Standart ort	1856					

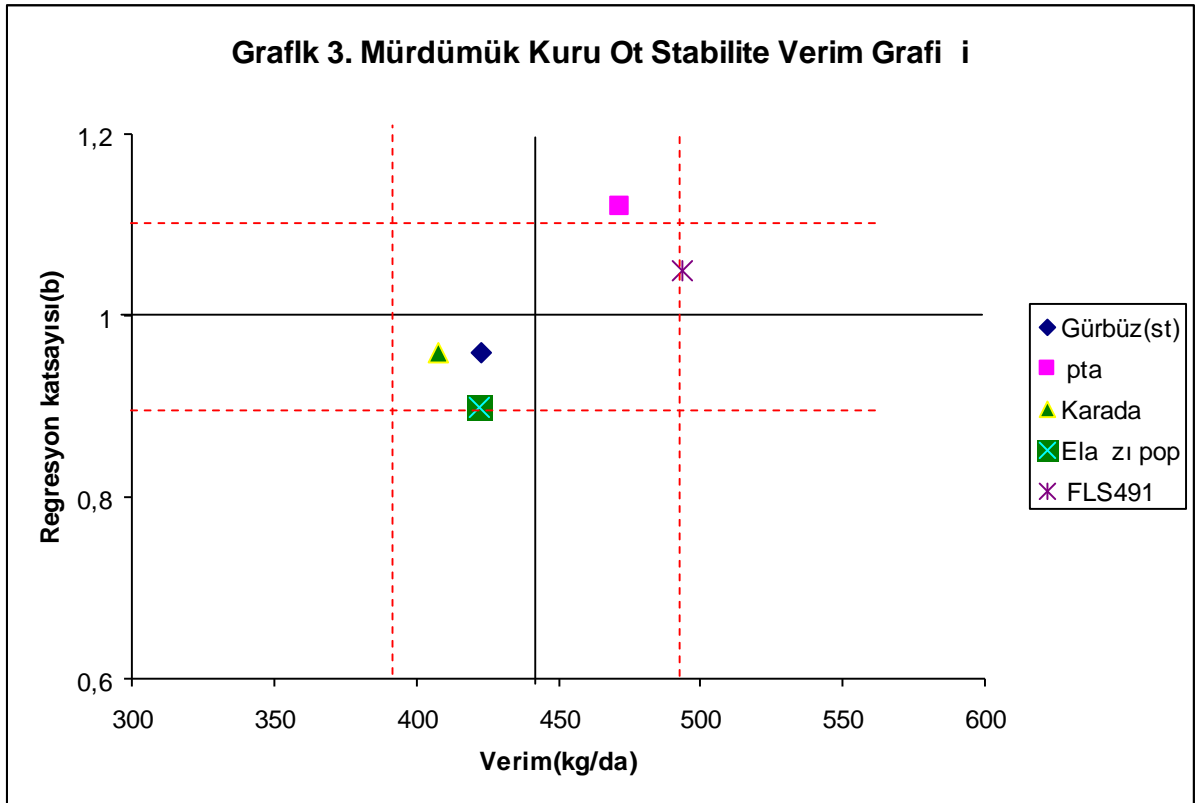


Grafik 2. Mürdümük Beklenen Ye il Ot Verim Grafi i



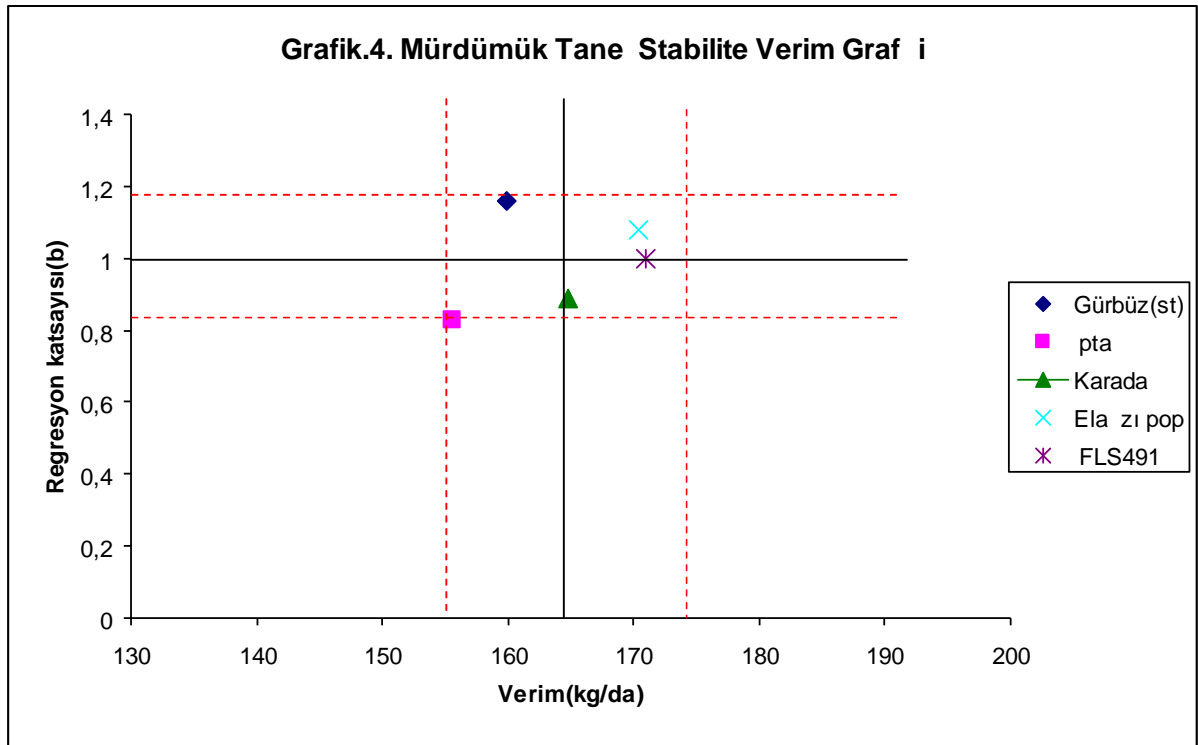
Çizelge 17. Mürdümük Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verimi Sonuçlarına Ait Bazı Stabilité Parametreleri

Çeşitler	Ortalama verim (kg/da)	b	sth-+	a	V.K.	R ²
1-Gürbüz(st)	422.9	0.96	0.07	-3.4	20.8	0.86
2-Ela zı pop(st)	421.9	0.9	0.07	20.3	19.4	0.86
3- pta	471.7	1.12	0.06	-27.1	15.1	0.93
4-Karada	407.9	0.96	0.07	-16.1	21.8	0.85
5- FLS 491-533	493.7	1.05	0.10	26.6	23.7	0.80
Genel ort	443.6					
Standart ort	431.1					

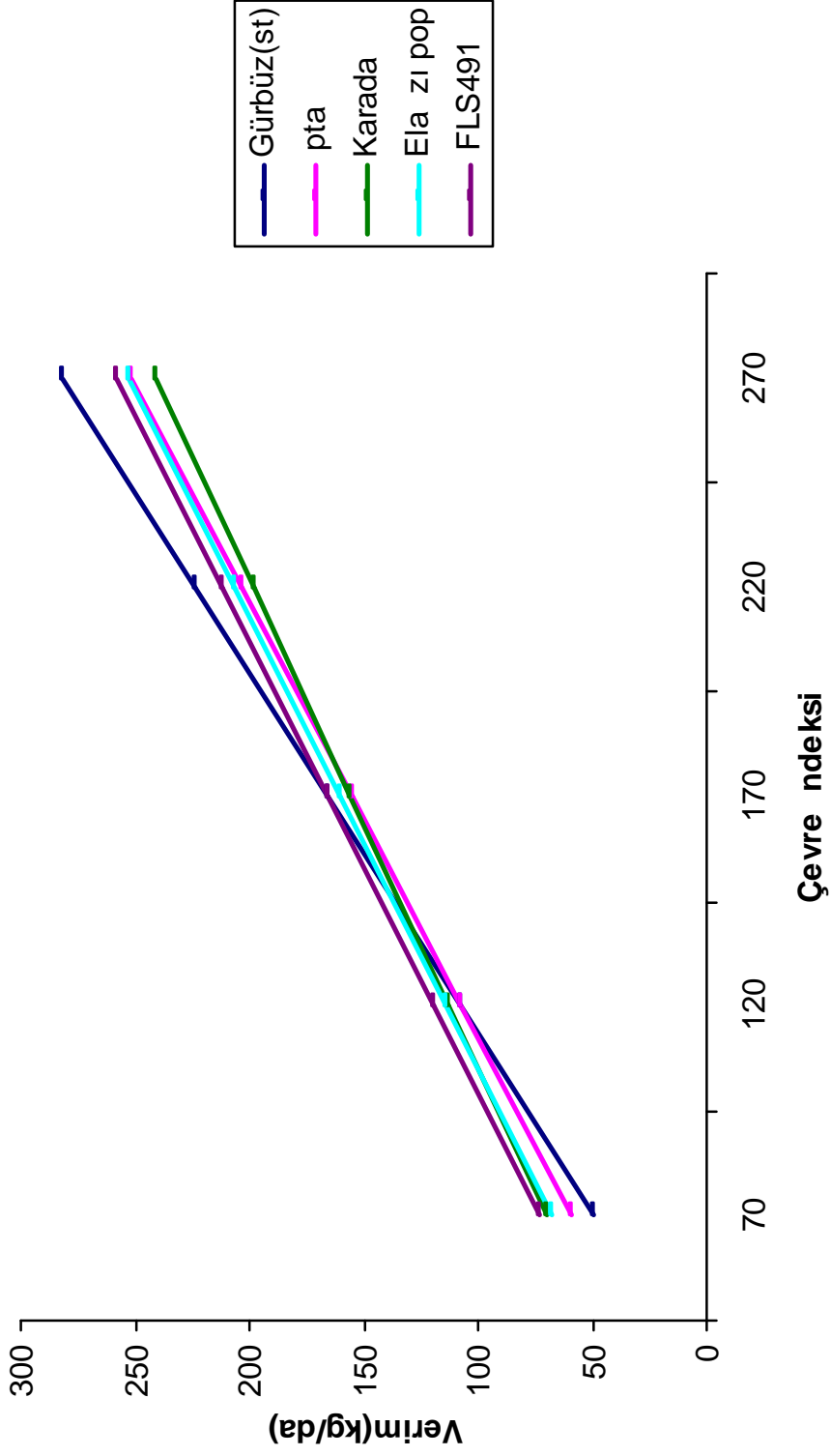


Çizelge 18. Mürdümük Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tane Verimi Sonuçlarına Ait Bazı Stabilité Parametreleri

Çeşitler	Ortalama verim (kg/da)	b	sth+	a	V.K.	R ²
1-Gürbüz(st)	159.9	1.16	0.14	-31.8	22.6	0.72
2-Ela zı pop(st)	170.4	1.08	0.11	-7.5	15.9	0.80
3- pta	155.6	0.83	0.12	18.0	19.4	0.65
4-Karada	164.8	0.89	0.13	17.2	20.1	0.65
5- FLS 491-533	170.9	1.00	0.13	5.3	21.8	0.69
Genel ort	164.3					
Standart ort	162.7					



Grafik 5. Mürdümük Beklenen Tane Verim Grafi i



Çizelge 19a. 2012 Yılı Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Çiçeklenme (gün)			Fizyolojik olum (gün)			Ana Sap Uzunlu u (cm)			Ana Sap Kalınlı ı (mm)			Ana Sap Sayısı (adet)			Do al Bitki Boyu (cm)	Yatma (1-5)*		
	Tokat	Eski ehir	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Diyarbakır		Tokat	Eski ehir	Diyarbakır
1. Gürbüz (st)	177	179	176	227	195	211	36.7	56.0	73.8	3.8	2.0	2.2	6	2	2	63.6	3	2	1
2. 38	187	177	176	237	194	213	38.3	59.8	68.6	3.9	2.0	2.5	6	3	2	60.2	2	3	1
3. Eren	187	175	176	237	194	214	37.2	60.8	68.6	3.8	2.9	2.3	6	5	2	60.1	2	5	2
4. Karada	188	176	176	238	194	215	38.1	59.8	69.7	3.9	3.0	2.4	6	3	2	61.8	3	3	2
5. 452	186	175	177	236	194	216	37.4	60.0	65.0	3.8	3.0	2.3	5	3	2	59.9	2	3	2
6. pta	188	176	176	238	196	212	36.8	60.0	66.5	3.9	2.9	2.2	5	4	2	59.0	2	4	2
7. Elazı pop.(st)	183	175	177	233	194	212	37.0	59.3	67.0	3.8	3.0	2.4	5	3	2	56.7	2	2	2
8. FLS 491-533	182	180	176	232	194	211	36.4	55.0	72.6	3.7	2.0	2.2	5	2	2	56.7	2	2	2

(*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

Çizelge 19b. 2012 Yılı Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Bitkide bakla sayısı (adet)			Baklada tohum sayısı (adet)			1000 Tane A ırlı l (g)		
	Tokat	Eski ehir	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Diyarbakır	Tokat	Eski ehir	Diyarbakır
1. Gurbüz (st)	9	7	24	3	3	3	141.5	96.3	93.6
2. 38	16	5	18	3	4	4	147.7	138.5	116.8
3. Eren	20	5	25	3	4	4	148.9	109.3	121.7
4. Karada	20	5	20	2	3	4	147.5	138.0	115.8
5. 452	19	4	23	2	5	3	146.8	146.5	113.7
6. pta	22	6	23	2	4	4	144.8	148.8	120.3
7. Elazı pop.(st)	13	7	20	3	4	4	117.1	95.8	100.2
8. FLS 491-533	7	3	20	3	5	4	152.4	110.8	107.9

Çizelge 20a. 2013 Yılı Mürdümük Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme (gün)				Fizyolojik olum (gün)				Ana Sap Uzunluğu (cm)				Ana Sap Kalınlığı (mm)				Ana Sap Sayısı (adet)		Doğal Bitki Boyu (cm)		Yatma (1-5)*			
	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Çayrova	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Çayrova	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Çayrova	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Çayrova	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Çayrova	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Çayrova
1-Gürbüz 2001(st)	188	213	172	175	228	265	217	216	55.3	37.0	73.5	70.8	2.1	2.0	2.4	2.2	9	4	40.5	44.8	3	4	2	3
2-Elazı pop(st)	191	213	172	175	231	265	218	216	66.8	35.0	83.5	67.3	2.3	2.3	2.4	2.6	9	3	49.8	49.5	3	4	2	3
3- FLS 491-533	190	214	172	175	230	265	217	216	60.5	35.0	85.5	63.0	1.8	2.8	2.3	2.5	8	3	48.8	46.5	3	5	2	3
4- pta (st)	190	213	172	175	230	265	218	216	72.3	33.0	81.0	59.8	2.2	3.0	2.4	2.9	10	4	57.3	56.3	2	4	2	3
5-Karada (st)	190	212	172	175	230	265	216	216	63.8	36.5	68.5	56.8	2.1	2.8	2.3	2.2	8	4	52.3	54.5	1	5	2	2

(*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

Çizelge 20b. 2013 Yılı Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Bitkide bakla sayısı (adet)			Baklada tohum sayısı (adet)				1000 Tane A ırlı ı (g)			
	Eski ehir	Diyarbakır	Çayırova	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Çayırova	Konya	Eski ehir	Diyarbakır	Çayırova
1-Gülbüz 2001(st)	14	14	9	4	4	3	4	102.0	128.0	112.5	128.0
2-Elazı pop(st)	16	17	8	4	4	3	4	103.5	126.8	115.0	123.5
3-FLS 491-533	10	18	8	4	4	3	4	130.0	151.5	144.3	147.3
4-pta (st)	8	13	9	4	3	3	4	134.3	144.8	130.8	174.0
5-Karada (st)	13	13	8	5	3	3	4	127.8	121.8	134.0	178.3

Çizelge 21. 2012 Yılı Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz De erleri (Ot-Eski ehir)*

Çe itler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Ya (%)	Ham Lif (%)	ADF (%)	NDF (%)	NYD	KMS	KMT
1-Gürbüz(st)	8.35	91.65	18.23	0.86	12.78	30.54	41.28	146.69	65.11	2.91
2-Ela zi pop(st)	8.37	91.63	18.19	0.84	11.05	30.27	43.88	93.00	65.32	1.84
3- pta	9.48	90.52	22.71	1.95	12.07	26.70	34.58	166.64	61.96	3.47
4-Karada	9.32	90.68	24.19	1.99	12.11	27.38	34.57	181.78	67.57	3.47
5- FLS 491-533	8.26	91.74	18.80	0.97	13.88	28.22	37.77	164.77	66.92	3.18

Çizelge 22. 2012 Yılı Mürdümük Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz De erleri (Tane-Eski ehir)*

Çe itler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Ya (%)	Ham Lif (%)
1-Gürbüz(st)	6.75	93.25	27.37	0.57	2.02
2-Ela zi pop(st)	8.22	91.78	24.95	0.3	2.36
3- pta	9.81	90.19	28.65	0.90	2.92
4-Karada	10.08	89.92	27.37	0.92	2.78
5- FLS 491-533	7.20	92.80	25.33	0.65	2.73

*Lalahan Hayvancılık Merkez Ara tırma Enstitüsüne Yapıtırımı tır.

KM: Kuru madde, %; HK: Ham Kül, %; OM: Organik madde, %; HP: Ham Protein, %; HL: Ham Lif, %; NDF: Nötral Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif, %; ADF: Asit Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif, %; ADL: Asit Deterjan çözeltisinden sonra kuvvetli asitte çözünmeyen lignin, %KM-TÜK(KMT): Kuru madde tüketimi, KM-S ND(KMS): Kuru madde sindirilebilirli i NYD: Nisbi Yem De eri; NEL, Mcal/Kg KM:Net enerji laktasyon. (süt verimi için net enerji); TSB: Toplam sindirilebilir besin maddeleri; ME, Mcal/Kg KM: Metabolize olablir enerji.

**TALYAN Ç M
TESC L RAPORU**

POLLANUM

POLLANUM TALYAN ÇİM ÇE T ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

talyan çimi TDÖ denemeleri; 2011 yılında 1 aday ve 2 standart, 2012 yılında 1 aday 4 standart, 2013 yılında 1 aday 3 standart çe itle Konya, Ankara/Yenikent, Manisa/Beydere, Kocaeli/Çayırova, Samsun lokasyonlarda kurulmu tur. Denemeden elde edilen verilerle varyans analizi yapılmı tır.

Aday çe itler hakkında farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen ye il ot verimi, kuru ot verimi ile bazı morfolojik ve teknolojik de erler dikkate alınarak bir de erlendirme yapılmı tır.

POLLANUM; Maro Tarım A. .'ne ait aday çe it, seleksiyon ile elde edilmi tir. 3 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda; 4954 kg/da ye il ot verimi ve (std.ort.5136 kg/da), 1228 kg/da kuru ot verimi (std.ort.1233kg/da) ile standart çe itler arasında istatistiki fark bulunmamı tır.

Aday çe idin, ortalama bitki boyu 70.1 cm, Kuru ot örne i üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein %13.95- 7.81, ham lif %19.74-30.22, kuru madde %93.05-93.23, ham ya % 1.36-3.24, NDF %65.05-57.50 ve ADF % 42.53-33.14 de erlerini göstermi tir.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Pollanum çe idi adayı aynı ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Çayır Mera ve Yem Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmi tir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkez Müdürlü ü**

Çizelge1. 2011 Yılı talyan Çimi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Ye il Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Manisa Beydere	Genel ortalama
1.Trinova (st)	10033 ab	3571 a	6802 a
2.Caramba (st)	10555 a	3071 b	6813 a
3.Pollanum	9541 b	3058 b	6299 b
F	*	*	**
CV (%)	6.9	9.7	8.2
LSD	814.7	365.0	422.8

Çizelge 2. 2011 Yılı talyan Çimi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Manisa Beydere	Genel ortalama
1.Trinova (st)	2372 ab	800 a	1586 a
2.Caramba (st)	2489 a	716 b	1603 a
3.Pollanum	2252 b	699 b	1475 b
F	*	**	**
CV (%)	6.9	7.0	7.8
LSD	190.9	60.5	94.8

Çizelge 3. 2012 Yılı talyan Çimi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Ye il Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Manisa Beydere	Kocaeli Çayırova	Samsun	Genel ortalama
1.Trinova (st)	3683.8 a	4285.2 ab	3632.4 ab	1583.8 a	3296.3 a
2.Caramba (st)	3109.1 b	4538.0 a	3873.9 a	1822.7 a	3335.9 a
3.Pollanum	3136.6 b	4130.8 b	3994.9 a	1669.4 a	3232.9 a
4.Efe 82(st)	2772.5 b	2092.1 c	3370.3 b	871.3 b	2276.5 b
F	*	**	*	**	**
CV (%)	11.3	5.2	8.4	17.8	9.5
LSD	491.5	269.2	428.4	364.9	182.9

Çizelge 4. 2012 Yılı talyan Çimi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Manisa Beydere	Kocaeli Çayırova	Samsun	Genel ortalama
1.Trinova (st)	988.7	939.9 a	896.2	309.9 a	783.7 a
2.Caramba (st)	863.5	994.3 a	968.0	408.9 a	808.7 a
3.Pollanum	889.3	939.4 a	968.0	423.9 a	805.2 a
4.Efe 82(st)	790.5	493.3 b	830.9	186.1 b	575.2 b
F	Öd	**	Öd	**	**
CV (%)	13.2	6.9	9.6	25.0	11.9
LSD	-	79.7	-	114.4	56.6

Çizelge 5. 2013 Yılı talyan Çimi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Ye il Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Manisa Beydere	Ankara Yenikent	Genel ortalama
1-Trinova(st)	7378.2 b	5999.4 a	6048.0 ab	6475.2 b
2-Caramba(st)	8744.0 a	4538.8 c	5969.4 ab	6417.4 b
4-Pollanum	8669.0 a	5098.6 bc	5289.2 b	6352.3 b
3-Rambo(st)	8789.2 a	5649.6 ab	6585.4 a	7008.1 a
F	**	*	*	**
CV (%)	4.7	11.8	9.6	8.2
LSD	540.4	864.2	785.8	399.3

Çizelge 6. 2013 Yılı talyan Çimi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Konya	Manisa Beydere	Ankara Yenikent	Genel ortalama
1-Trinova(st)	1947.0 b	1365.4 a	1415.1	1575.8 b
2-Caramba(st)	2346.0 a	1046.2 b	1319.8	1570.7 b
3-Pollanum	2350.2 a	1223.6 ab	1310.6	1628.1 ab
4-Rambo(st)	2391.6 a	1309.8 a	1451.3	1717.6 a
F	**	*	Öd	*
CV (%)	5.1	12.8	10.8	8.7
LSD	156.7	217.2	-	104.2

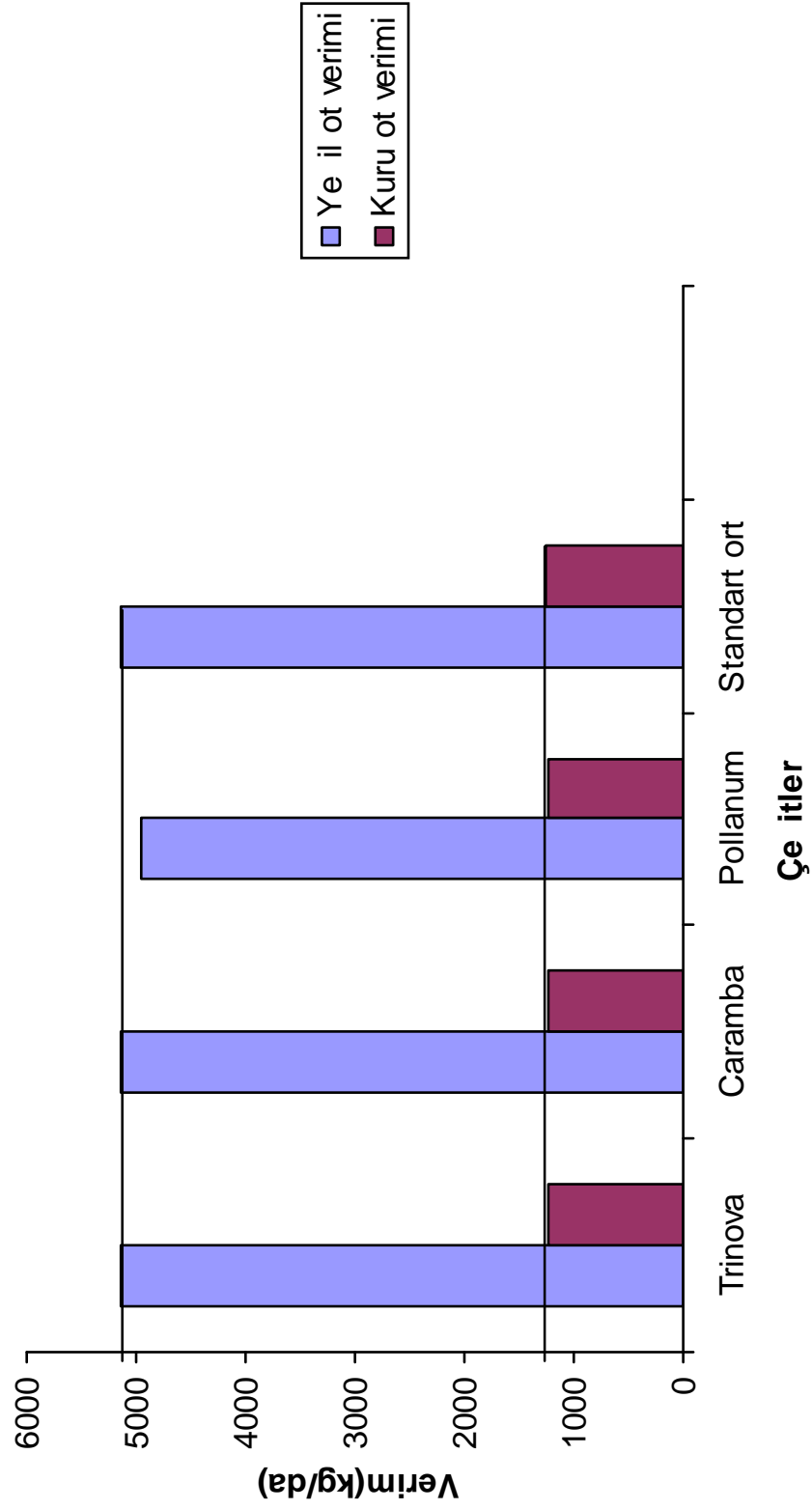
Çizelge 7. İtalyan Çiimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2011-2013 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2011			2012			2013			Genel ort
	Konya	Beydere	Konya	Beydere	Çayırova	Samsun	Konya	Beydere	Yenikent	
1-Trinova(st)	10033	3571	3684	4285	3632	1584	7378	5999	6048	5135
2-Caramba(st)	10555	3071	3109	4538	3874	1823	8744	4539	5969	5136
3-Pollanum	9541	3058	3137	4131	3995	1669	8669	5099	5289	4954
F										öd
CV (%)										8.7
LSD										-
Lok ort	10043	3233	3310	4318	3834	1692	8264	5212	5769	5075

Çizelge 8. İtalyan Çiimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2011-2013 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2011			2012			2013			Genel ort
	Konya	Beydere	Konya	Beydere	Çayırova	Samsun	Konya	Beydere	Yenikent	
1-Trinova(st)	2372	800	989	940	896	310	1947	1365	1415	1226
2-Caramba(st)	2489	716	864	994	968	409	2346	1046	1320	1239
3-Pollanum	2252	699	889	939	968	424	2350	1224	1311	1228
F										öd
CV (%)										9.5
LSD										-
Lok ort	2371	738	914	958	944	381	2214	1212	1349	1231

Grafik 1.2011-2013 Yılları Arasındaki talyan Çimi Ye il ve Kuru Ot Verim Grafi i



Çizelge 9a. 2012 Yılı talyan Çimi Tarımsal Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Ba aklanma (gün)				Ana sap uzunlu u (cm)				Ana sap kalınlı ı (mm)				Ana saptaki Bo um sayısı (adet)				Biçim Sayısı			
	Konya	Samsun	Beydere	Çayıröva	Konya	Samsun	Beydere	Çayıröva	Konya	Samsun	Beydere	Çayıröva	Konya	Samsun	Beydere	Çayıröva	Konya	Samsun	Beydere	Çayıröva
1.Trinova (st)	66	84	65	75	56.8	85.7	70.8	65.3	2.4	2.3	1.9	2.5	4	4	4	5	4	1	3	2
2.Caramba (st)	66	70	65	68	54.5	84.7	72.6	71.4	2.0	2.1	1.8	2.6	4	4	4	5	4	1	3	2
3.Pollanum	67	86	58	65	55.5	84.0	71.6	74.8	1.8	2.3	2.0	2.7	4	4	4	5	4	1	3	2
4.Efe 82 (st)	67	85	60	70	54.3	65.2	58.8	61.2	1.9	2.1	1.7	2.3	4	4	3	5	4	1	3	2

Çizelge 9b. 2012 Yılı talyan Çimi Tarımsal Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Bo um arası Uzunluk (cm)			Bayrak yaprak boyu (cm)				Bayrak yaprak eni (mm)				Yatma (1-5)*			
	Samsun	Beydere	Çayıröva	Konya	Samsun	Beydere	Çayıröva	Konya	Samsun	Beydere	Çayıröva	Konya	Samsun	Beydere	Çayıröva
1.Trinova (st)	9.8	9.5	8.8	14.0	13.9	18.6	12.8	5.0	4.4	5.7	6.8	2	1	1	1
2.Caramba (st)	10.3	10.7	8.4	15.1	11.5	13.8	13.8	5.5	3.3	5.7	7.6	2	1	1	1
3.Pollanum	9.4	8.9	9.2	13.9	12.6	15.3	15.5	5.8	4.0	5.9	8.0	2	1	1	1
4.Efe 82 (st)	10.9	7.9	8.7	13.3	12.8	13.5	12.4	5.5	3.9	5.0	6.4	2	1	1	1

(*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

Çizelge 10a. 2013 Yılı talyan Çimi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Ba aklanma (gün)		Ana sap uzunlu u (cm)			Ana sap kalınlı ı (mm)			Ana saptaki Bo um sayısı (adet)			Biçim Sayısı		
	Konya	Manisa Beydere	Konya	Ankara Yenikent	Manisa Beydere	Konya	Ankara Yenikent	Manisa Beydere	Konya	Ankara Yenikent	Manisa Beydere	Konya	Ankara Yenikent	Manisa Beydere
1-Trinova(st)	70	71	60.6	58.7	70	2.3	3.4	2.2	4	4	3	4	3	4
2-Caramba(st)	70	67	57.0	57.1	64	2.4	3.2	2.0	4	4	3	4	3	4
3-Rambo(st)	71	69	59.8	60.9	67	2.4	3.5	2.1	4	4	3	4	3	4
4-Pollanum	70	65	57.8	59.8	69	2.7	3.4	2.1	4	4	4	4	3	4

Çizelge 10b. 2013 Yılı talyan Çimi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Bo um arası Uzunluk (cm)			Bayrak yaprak boyu (cm)			Bayrak yaprak eni (mm)		
	Konya	Ankara Yenikent	Manisa Beydere	Konya	Ankara Yenikent	Manisa Beydere	Konya	Ankara Yenikent	Manisa Beydere
1-Trinova(st)	8.1	7.3	9.1	12.9	10.7	14.8	8.1	4.7	7.3
2-Caramba(st)	6.8	7.2	7.7	15.8	12.4	15.5	6.8	4.5	6.9
3-Rambo(st)	6.4	7.4	7.6	10.8	11.0	14.0	6.4	4.7	6.9
4-Pollanum	7.7	6.6	7.4	14.5	13.0	14.3	7.7	4.6	7.2

Denemedeki çe itlerde yatma görülmemi tir

Çizelge 11. 2012 Yılı talyan Çimi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz De erleri (Beydere)*

Çe itler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Ya (%)	Ham Lif (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD	KMS	KMT
1-Trinova(st)	6.85	93.15	14.07	2.93	16.21	55.39	30.85	3.70	137.92	45.75	3.89
2-Caramba(st)	6.73	93.27	13.62	3.21	18.79	63.34	33.81	4.34	108.81	39.56	3.55
3-Pollanum	6.95	93.05	13.95	3.24	19.74	57.50	33.14	5.33	123.78	44.11	3.62
4-Efe 82(st)	6.90	93.10	13.87	3.00	17.32	61.18	31.51	6.48	121.72	41.24	3.81

Çizelge 12. 2013 Yılı talyan Çimi Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz De erleri (Adana)*

Çe itler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Ya (%)	Ham Lif (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD	KMS	KMT
1-Trinova (st)	6.76	93.24	9.66	1.48	31.46	66.58	44.36	6.99	75.91	54.34	1.80
2-Efe 82 (st)	6.08	93.92	9.21	1.21	28.20	64.44	41.40	6.80	81.76	56.65	1.86
3-Caramba (st)	6.66	93.34	8.35	1.35	30.38	66.62	43.20	8.25	77.12	55.25	1.80
4-Pollanum	6.77	93.23	7.81	1.36	30.22	65.05	42.53	10.53	79.73	55.77	1.84
5-Rambo	6.95	93.05	9.46	1.14	28.46	67.84	44.71	12.49	74.12	54.07	1.77

*Lalahan Hayvancılık Merkez Ara tırma Enstitüsüne Yapıtırımı tır.

KM: Kuru madde, %; HK: Ham Külü, %; OM: Organik madde, %; HP: Ham Protein, %; HL: Ham Lif, %; NDF: Nötral Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif, %; ADF: Asit Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif, %; ADL: Asit Deterjan çözeltisinden sonra kuvvetli asitte çözünmeyen lignin, %; KM-TÜK(KMT): Kuru madde tüketimi, KM-S ND(KMS): Kuru madde sindirilebilirliği i NYD: Nisbi Yem De eri; NEL, Mcal/Kg KM:Net enerji laktasyon. (süt verimi için net enerji); TSB: Toplam sindirilebilir besin maddeleri; ME, Mcal/Kg KM: Metabolize olabilir enerji.

YEML K PANCAR

TESC L RAPORU

REKORD POLY
BETA VÖRÖSHENGER

REKORD POLY VE BETA VÖRÖSHENGER YEMLİK PANCAR ÇEŞİTLİ ADAYLARININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Yemlik Pancar TDÖ denemeleri; 2 aday ve 3 standart çeşitle Kocaeli/Çayırova, Manisa/Beydere, Adapazarı ve Eskişehir lokasyonlarında 2012 ve 2013 yıllarında kurulmuştur. Her yıl elde edilen verilerle varyans analizi, 2 yıllık verilerle de stabilite analizi yapılmıştır.

Aday çeşitleri hakkında farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yaprak verimi, yumru verimi ile bazı morfolojik ve teknolojik değerler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır.

REKORD POLY; Fito Tohumculuk Sanayi ve Ticaret Ltd. ti.'ne ait aday çeşit, melezleme ıslah metodu ile geliştirilen bir çeşittir. 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda; 2227 kg/da yaprak verimi ile standart ortalamasının (2293kg/da) %2.9 gerisinde yer alırken 13737 kg/da yumru verimi ile standart ortalamasının (12453kg/da) %10.3 üzerinde değer elde edilmiştir.

Aday çeşidinin, ortalama yumru çapı 18.1 cm, yumru boyu 29.9cm dir. Kuru yaprak ve yumru örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; Yaprakta, ham protein %20.55, kuru madde %89.04, ham yağ % 2.97, NDF %37.45 ve ADF % 17.91 olmuştur. Yumruda ise ham protein %15.18, kuru madde %85.86, ham yağ % 0.64, NDF %33.14 ve ADF % 16.89 dir.

BETA VÖRÖSHENGER; Serta Zirai Ürün. İhracat ve Tic. Ltd. ti.'ne ait aday çeşit seleksiyon ıslahı ile geliştirilmiştir. 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda; 2988 kg/da yaprak verimi ile standart ortalamasının (2293 kg/da) %30.3, 13588kg/da yumru verimi ile de standart ortalamasının (12453kg/da) %9.1 üzerinde değerler göstermiştir.

Aday çeşidinin, ortalama yumru çapı 17.2 cm, yumru boyu 38.1cm dir. Kuru yaprak ve yumru örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; Yaprakta, ham protein %20.85, kuru madde %88.26, ham yağ % 2.12, NDF %41.75 ve ADF % 17.44 olmuştur. Yumruda ise ham protein %16.32, kuru madde %84.68, ham yağ % 0.64, NDF %31.07 ve ADF % 15.93 dir.

Kurulu Numuzca Tescil Komitesine sunulan Rekord Poly ve Beta Vöröshenger çeşit adayları aynı ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Çayır Mera ve Yem Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkez Müdürlüğü**

Çizelge 1. 2012 Yılı Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yağ Yaprak Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Kocaeli Çayırova	Manisa Beydere	Eskişehir	Genel Ortalama
1- Nedimbey (st)	1269.5 c	1357.0 bc	3142.5 bc	1923.0 c
2- Ursus Poly (st)	1429.8 bc	2212.0 a	4063.8 ab	2568.5 ab
3- Rota (st)	1277.8 c	1233.3 c	4340.0 ab	2283.7 bc
4-Beta Vöröshenger	1972.5 a	2179.8 a	4583.8 a	2912.0 a
5-Rekord Poly	1559.2 b	1825.5 ab	2668.8 c	2017.8 c
F	**	**	*	**
CV (%)	12.1	18.7	23.4	23.6
LSD	279.5	505.7	1351.1	456.0

Çizelge 2. 2012 Yılı Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yağ Yumru Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Kocaeli Çayırova	Manisa Beydere	Eskişehir	Genel Ortalama
1- Nedimbey (st)	8054.6 d	10505.3 bc	8292.5 c	8950.8 c
2- Ursus Poly (st)	9881.1 bc	11272.5 ab	10413.8 bc	10522.5 b
3- Rota (st)	8515.5 cd	8645.3 c	13987.5 ab	10382.8 bc
4-Beta Vöröshenger	12238.5 a	12670.3 a	14480.0 a	13129.6 a
5-Rekord Poly	10312.3 b	12082.8 ab	9295.0 c	10563.4 b
F	**	**	*	**
CV (%)	10.0	12.1	22.4	16.3
LSD	1507.2	2052.8	3887.5	1442.0

Çizelge 3. 2013 Yılı Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yağ Yaprak Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Manisa Beydere	Kocaeli Çayırova	Eskişehir	Adapazarı	Genel Ortalama
1-Nedimbey (st)	1597.5 a	2500.0 b	2825.0	2398.0 b	2330.3 bc
2-Ursus Poly (st)	1500.0 a	3375.0 ab	3216.3	2338.8 b	2607.5 ab
3-Rota (st)	888.8 b	2500.0 b	2340.0	2342.3 b	2017.8 c
4-Beta Vöröshenger	1828.8 a	4875.0 a	3258.8	2219.0 c	3045.4 a
5-Rekord Poly	1538.3 a	3100.0 b	2355.0	2542.3 a	2383.9 bc
F	*	*	Öd	**	**
CV (%)	20.6	31.7	28.8	2.5	27.2
LSD	465.6	1592.2	-	90.4	479.5

Çizelge 4. 2013 Yılı Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yağ Yumru Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Manisa Beydere	Kocaeli Çayırova	Eski ehir	Adapazarı	Genel Ortalama
1-Nedimbey (st)	14278.8 b	13875.0	8396.3	18897.8 bc	13861.9 b
2-Ursus Poly (st)	14237.5 b	15350.0	9481.3	17445.8 c	14128.6 b
3-Rota (st)	13796.3 bc	18175.0	8562.5	19448.0 b	14995.4 ab
4-Beta Vöröshenger	12880.0 c	14387.5	10880.0	17576.0 bc	13930.9 b
5-Rekord Poly	15602.5 a	18375.0	8828.8	21660.5 a	16116.7 a
F	**	Öd	Öd	**	*
CV (%)	4.8	15.8	29.5	6.8	13.7
LSD	1048	-	-	1982.6	1419.5

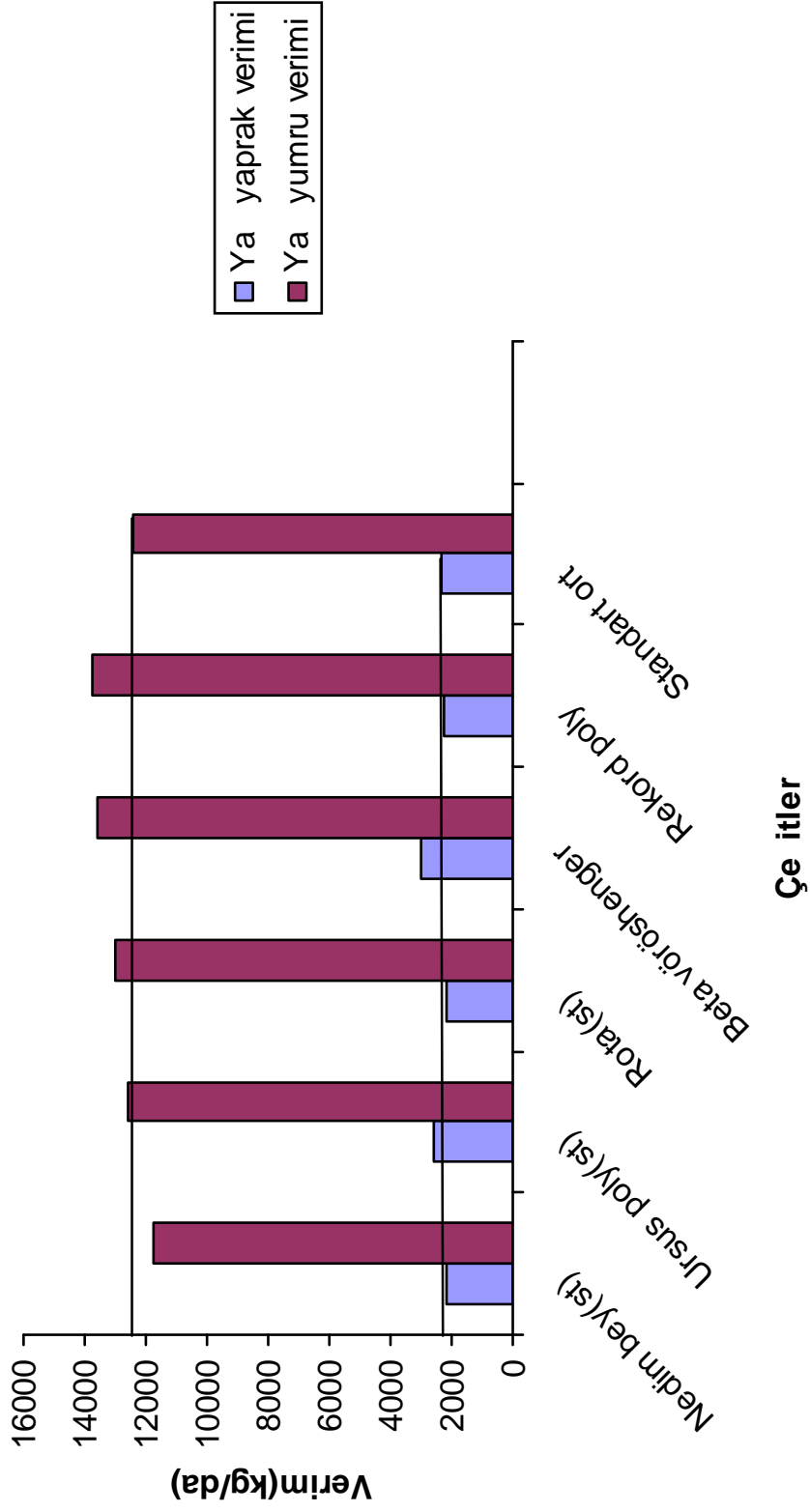
Çizelge 5. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2012-2013 Yılı Yağ Yaprak Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2012			2013				Genel ort.
	Beydere	Çayırova	Eski ehir	Beydere	Çayırova	Eski ehir	Adapazarı	
1-Nedimbey (st)	1357	1270	3143	1598	2500	2825	2398	2156 c
2-Ursus Poly (st)	2212	1430	4064	1500	3375	3216	2339	2591 b
3-Rota (st)	1233	1278	4340	889	2500	2340	2342	2132 c
4-Beta Vöröshenger	2180	1973	4584	1829	4875	3259	2219	2988 a
5-Rekord Poly	1826	1559	2669	1538	3100	2355	2542	2227 c
F								**
CV (%)								25.9
LSD								330.9
Lok ort	1762	1502	3760	1471	3270	2799	2368	2419

Çizelge 6. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2012-2013 Yılı Yağ Yumru Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2012			2013				Genel ort.
	Beydere	Çayırova	Eski ehir	Beydere	Çayırova	Eski ehir	Adapazarı	
1-Nedimbey (st)	10505	8055	8293	14279	13875	8396	18898	11757 c
2-Ursus Poly (st)	11273	9881	10414	14238	15350	9481	17446	12583 bc
3-Rota (st)	8645	8516	13988	13796	18175	8563	19448	13019 ab
4-Beta Vöröshenger	12670	12239	14480	12880	14388	10880	17576	13588 ab
5-RekordPpoly	12083	10312	9295	15603	18375	8829	21661	13737 a
F								**
CV (%)								14.6
LSD								1002.7
Lok ort	11035	9801	11294	14159	16033	9230	19006	12937

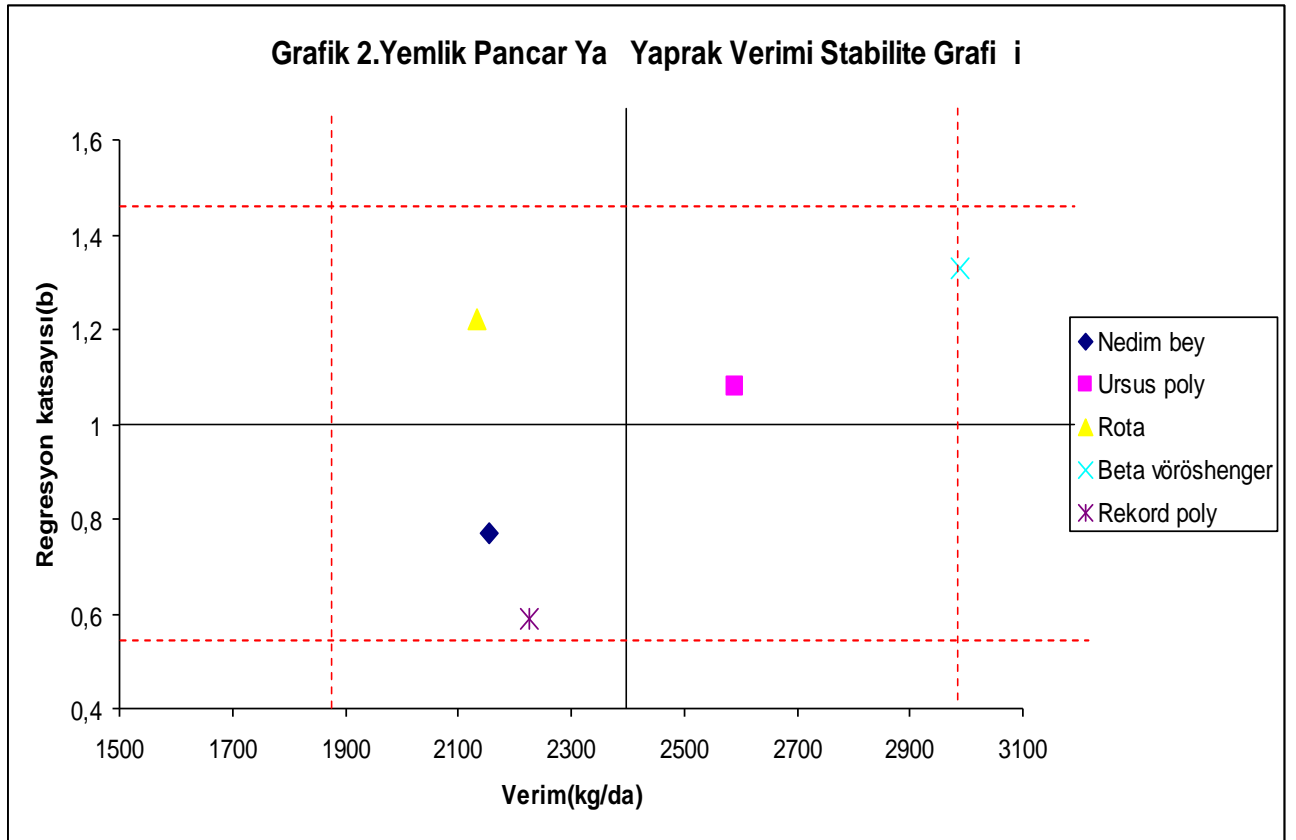
Grafik 1.2012-2013 Yılları Arasındaki Yemlik Pancar Ya Yaprak ve Yumru Verim Grafiği



LSD(Ya yaprak verimi):330.9
LSD (Ya yumru verimi):1002.7

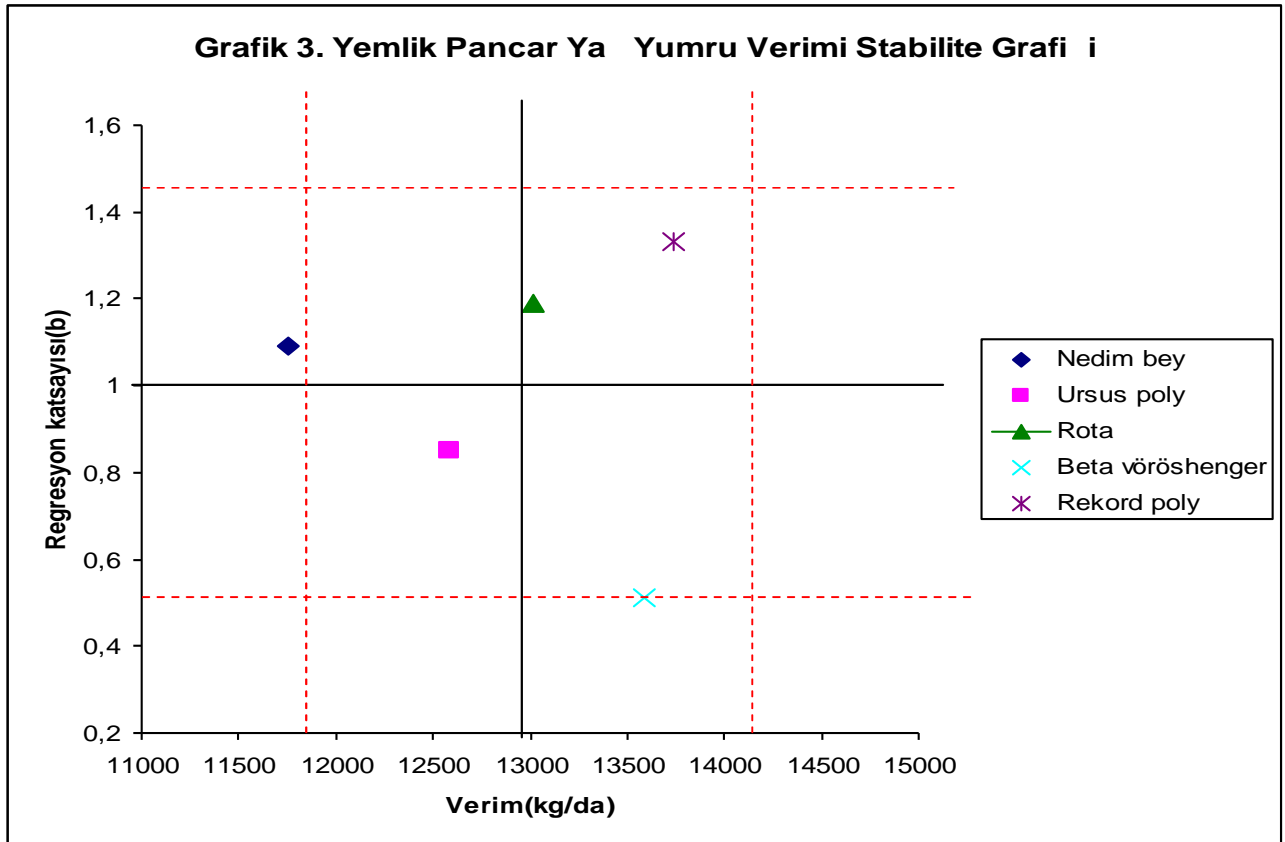
Çizelge 7. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yağ Yaprak Verim Sonuçlarına Ait Bazı Parametreleri

Çeşitler	Ortalama verim(kg/da)	b	sth-+	a	vk	R ²
1-Nedimbey (st)	2156	0.77	0.10	294.5	22.2	0.66
2-Ursus Poly (st)	2591	1.08	0.14	-27.9	23.8	0.70
3-Rota (st)	2132	1.22	0.15	-813.8	32.4	0.70
4-Beta Vöröshenger	2988	1.33	0.18	-234.3	27.4	0.66
5-Rekord poly	2227	0.59	0.15	779.4	30.2	0.37
Genel ort	2419					
Standart ort	2293					

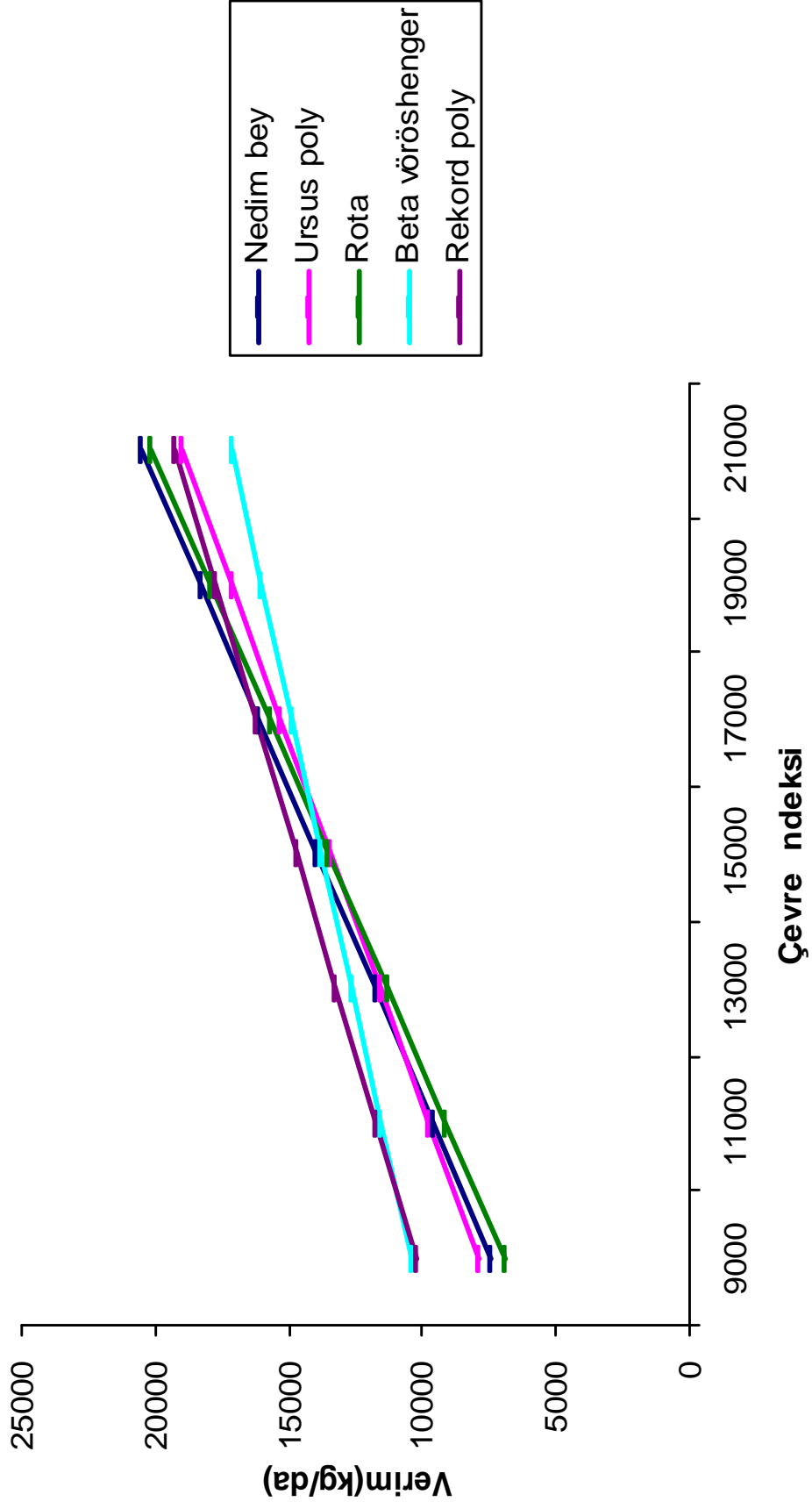


Çizelge 8. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yağ Yumru Verim Sonuçlarına Ait Bazı Parametreleri

Çeşitler	Ortalama verim(kg/da)	b	sth+	a	vk	R ²
1-Nedimbey (st)	11757	1.09	0.12	-2395.1	18.5	0.75
2-Ursus Poly (st)	12583	0.85	0.10	1588.4	14.3	0.73
3-Rota (st)	13019	1.19	0.14	-2494.3	19.4	0.73
4-Beta Vöröshenger	13587	0.51	0.11	6876.4	14.8	0.44
5-Rekord poly	13737	1.33	0.15	-3572.4	20.3	0.73
Genel ort	12937					
Standart ort	12453					



Grafik 4. Yemlik Pancar Beklenen Ya Verim Grafi i



Çizelge 9. 2012 Yılı Yemlik Pancar Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Olgunla ma (gün)			Yumru Çapı (cm)		Yumru Boyu (cm)		Kökün Toprak Üstünde Kalan Kısmı (cm)			Yumru ekli (1-9)*	
	Eski ehir	Manisa Beydere	Çayrova Kocaelli	Manisa Beydere	Çayrova Kocaelli	Manisa Beydere	Çayrova Kocaelli	Eski ehi	Manisa Beydere	Çayrova Kocaelli	Manisa Beydere	Çayrova Kocaelli
1- Nedim Bey (st)	155	141	125	11.7	12.4	28.0	21.3	23.0	15.8	12.5	7	7
2- Ursus Poly (st)	155	139	125	11.6	12.1	28.0	23.0	21.8	15.0	15.3	7	7
3- Rota (st)	155	137	125	11.5	12.1	25.9	21.5	19.8	15.5	15.4	7	7
4- Beta Vöröshenger	155	140	125	11.1	12.3	41.5	32.5	22.0	17.9	15.3	9	9
5- Rekord Poly	155	139	125	12.4	12.5	29.1	23.0	19.0	16.4	13.3	7	7

(*) 1=küresel 3=Oval 5=Konik 7=Silindirik konik 9= Silindirik

Çizelge 10. 2013 Yılı Yemlik Pancar Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Olgunla ma (gün)				Yumru Çapı (cm)				Yumru Boyu (cm)				Kökün Toprak Üstünde Kalan Kısmı (cm)			
	Eski ehir	Adapazarı	Manisa Beydere	Kocaelli Çayrova	Eski ehir	Adapazarı	Manisa Beydere	Kocaelli Çayrova	Eski ehir	Adapazarı	Manisa Beydere	Kocaelli Çayrova	Eski ehir	Adapazarı	Manisa Beydere	Kocaelli Çayrova
1- Nedim bey (st)	173	170	128	123	12,5	18	12,9	12,3	25,3	36	26,2	19,3	14	33	14	11,8
2- Ursus Poly (st)	173	160	131	123	13,5	14	12,3	12,5	25,8	38	25,3	22,6	19	32	18	12,8
3- Rota (st)	173	160	122	123	14,3	18	12,4	12,3	27,0	38	24,4	22,8	17	27	17	13,3
4- Beta Vöröshenger	173	170	124	123	12,0	17	10,4	12,5	31,8	48	43,5	23,0	13	34	23	12,5
5-Rekord Poly	173	170	124	123	12,5	16	12,4	12,8	26,8	49	26,7	25,0	16	41	18	14,0

Çizelge 11. 2012 Yılı Yemlik Pancar Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz De erleri (Beydere-Yumru)*

Çe itler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham lif (%)	Ham Ya (%)	Ham Kül (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD	KMS	KMT
1- Nedim bey (st)	14.83	85.17	15.41	6.33	0.55	13.75	33.48	17.01	9.62	210.14	75.65	3.58
2- Ursus Poly (st)	15.19	84.81	13.80	6.92	0.54	12.84	31.68	16.40	9.23	223.47	76.12	3.79
3- Rota (st)	14.65	85.35	14.82	4.58	0.46	10.87	31.04	14.43	8.90	232.68	77.66	3.87
4- Beta Vöröshenger	15.32	84.68	16.32	7.81	0.64	11.31	31.07	15.93	7.73	228.95	76.49	3.86
5- Rekord Poly	14.14	85.86	15.18	5.97	0.67	12.98	33.14	16.89	7.13	212.55	75.74	3.62

Çizelge 12. 2012 Yılı Yemlik Pancar Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz De erleri (Beydere-Yaprak)*

Çe itler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham lif (%)	Ham Ya (%)	Ham Kül (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD	KMS	KMT
1- Nedim bey (st)	10.43	89.57	19.34	7.64	2.67	19.57	37.66	17.74	8.01	185.41	75.08	3.19
2- Ursus Poly (st)	10.97	89.03	20.26	6.59	2.77	20.07	40.14	18.07	7.24	173.36	74.82	2.99
3- Rota (st)	10.19	89.81	19.88	8.09	2.97	20.33	36.67	18.27	6.61	189.37	74.67	3.27
4- Beta Vöröshenger	11.74	88.26	20.85	7.76	2.12	19.08	41.75	17.44	7.28	167.77	75.31	2.87
5- Rekord Poly	10.96	89.04	20.55	7.34	2.97	20.13	37.45	17.91	8.89	186.12	74.95	3.20

*Lalahan Hayvancılık Merkez Ara tırma Enstitüsüne Yaptrılı tır.

KM: Kuru madde, %; HK: Ham Kül, %; OM: Organik madde, %; HP: Ham Protein, %; HL: Ham Lif, %; NDF: Nötral Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif, %; ADF: Asit Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif, %; ADL: Asit Deterjan çözeltisinden sonra kuvvetli asitte çözünmeyen lignin, %; KM-TUK: Kuru madde tüketimi, KM-S ND: Kuru madde sindirilebilirli i NYD: Nisbi Yem De eri;

YE L ALAN Ç M B TK LER

TESC L RAPORU

ÇOK YILLIK Ç M

ANKA

TRUVA

ANKYRA

CADD ESHACK

CUTTER II

ÇAYIR SALKIMOTU

BLUECH P

AVALANCHE

4-SEASON

EVEREST

KAMI Sİ YUMAK

STONEWALL (JAGUAR 4G)

BR GANT NE

R ZOMSUZ KIRMIZI YUMAK

J-5

**YE İL ALAN ÇİM BTKLER ÇE İTLER
HAKKINDA TESC İL RAPORU**

Ye il Alan Çim Bitkilerinin çe itleri, Bitki Çe itlerinin Kayıt Altına Alınması Yönetmeli i'nin 16. maddesi gere i Farklılık Yeknesaklık ve Durulmu luk (FYD) testleri ile kayıt altına alınmaktadır. Bu Kapsamda 5 çok yıllık çim, 4 çayır salkımotu, 2 kamı sı yumak ve 1 rizomsuz kırmızı yumak çe itlerinin FYD test raporları tamamlanmı tır.

No	Tür	Çe it adayları	Çe it sahibi kurulu lar
1	Çok yıllık çim	Anka	Çim Teknik Tohumculuk
2	Çok yıllık çim	Ankyra	Ulusoy Tohumculuk
3	Çok yıllık çim	Truva	Ulusoy Tohumculuk
4	Çok yıllık çim	Caddieshack	Ulusoy Tohumculuk
5	Çok yıllık çim	Cutter II	stanbul Tohumculuk
6	Çayır salkımotu	Bluechip	Ulusoy Tohumculuk
7	Çayır salkımotu	Avalanche	Ulusoy Tohumculuk
8	Çayır salkımotu	4-Season	Ulusoy Tohumculuk
9	Çayır salkımotu	Everest	Ulusoy Tohumculuk
10	Kamı sı yumak	Stonewall(Jaguar 4G)	Ulusoy Tohumculuk
11	Kamı sı yumak	Brigantine	stanbul Tohumculuk
12	Rizomsuz kırmızı yumak	J-5	Ulusoy Tohumculuk

ANKA ÇOK YILLIK ÇİM ÇE İT ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Çim-Teknik Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti'i tarafından geliştirilen **Anka** çok yıllık çim çe it adayı 2010-2013 yıllarında FYD denemelerine alınmıştır. FYD denemesi i Ankara/Yenikent'te yürütülmü ve UPOV 'un TG/4/8 (05/04/2006) belgesinde bildirilen 23 adet morfolojik karakterde gözlemleri yapılarak aday çe ide özellik belgesi hazırlanmıştır ve bu özelliklerden bazıları a a da çizelge 1'de verilmiştir.

2 yeti tirme sezonu Farklılık Yeknesaklık ve Durulmu luk (FYD) testleri sonucunda; **Anka** çok yıllık çim çe it adayının; morfolojik özellikleri ile mevcut çe itlerden farklı ve kendi içinde yeknesak olduğu, bir sonraki yeti tirme döneminde de i im göstermeden aynı özelliklerini devam ettirebildi i görülmü tür.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Anka çe it adayı aynı ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Ye il Alan Çim Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlü ü

Çizelge 1. Anka Çok Yıllık Çim Çe idi le İlgili Tanıtım ve FYD (Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmu luk)Testlerine İlişkin Bazı Gözlem De erleri

Çe idin adı	:	Anka
Çe it sahibinin adı ve adresi	:	Çim-Teknik Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti
İslahçı ki i/kurulu adı ve adresi	:	Çim-Teknik Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti Ankara/Türkiye
Türü	:	<i>Lolium perenne</i> L.
İslah yöntemi	:	Seleksiyon
Deneme yeri	:	Ankara/Yenikent
Test süresi	:	3 yıl (2010-2013)

UPOV No	Karakterler		Not	Açıklamalar
2	Bitki	vegetativ gelişme tabiatı (vernalizasyonsuz)	5	Orta
3	Yaprak	Uzunluk (vegetativ durumda)	5	Orta
4	Yaprak	Geni lik (vegetativ durumda)	3	Dar
5	Yaprak	ye il renk yoğunluğu	6	Orta koyu ye il
11	Bitki	çiçeklenme zamanı	5	Orta
12	Bitki	başaklanmada dö al yükseklik	5	Orta
14	Bayrak yaprak	uzunluk	4	Kısa orta
15	Bayrak yaprak	geni lik	5	Orta
19	Ba ak	uzunluk	5	Orta
21	Ba ak	ba ak yoğunluğu	7	Yo un

TRUVA ÇOK YILLIK ÇİM ÇE İT ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti'i tarafından geliştirilen **Truva** çok yıllık çim çe it adayı 2010-2013 yıllarında FYD denemelerine alınmıştır. FYD denemesi i Ankara/Yenikent'te yürütülmü ve UPOV 'un TG/4/8 (05/04/2006) belgesinde bildirilen 23 adet morfolojik karakterde gözlemleri yapılarak aday çe ide özellik belgesi hazırlanmış ve bu özelliklerden bazıları a a da çizelge 2'de verilmiştir.

2 yeti tirme sezonu Farklılık Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri sonucunda; **Truva** çok yıllık çim çe it adayının; morfolojik özellikleri ile mevcut çe itlerden farklı ve kendi içinde yeknesak olduğu, bir sonraki yeti tirme döneminde de i im göstermeden aynı özelliklerini devam ettirebildi i görülmü tür.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Truva çe it adayı aynı ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Ye il Alan Çim Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlü ü

Çizelge 2 . Truva Çok Yıllık Çim Çe idi ile İlgili Tanıtım ve FYD (Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk) Testlerine İlişkin Bazı Gözlem De erleri

Çe idin adı	:	Truva
Çe it sahibinin adı ve adresi	:	Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti
İslahç i i/kurulu adı ve adresi	:	Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti Ankara/Türkiye
Türü	:	<i>Lolium perenne</i> L.
İslah yöntemi	:	Kısmen kontrollü melezleme
Deneme yeri	:	Ankara/Yenikent
Test süresi	:	3 yıl (2010-2013)

UPOV No	Karakterler		Not	Açıklamalar
2	Bitki	vejetatif gelişme tabiatı (vernalizasyonsuz)	7	Yarı yatık
3	Yaprak	uzunluk (vejetatif durumda)	7	Uzun
4	Yaprak	geni lik (vejetatif durumda)	5	Orta
5	Yaprak	ye il renk yoğunluğu	5	Orta ye il
11	Bitki	çiçeklenme zamanı	5	Orta
12	Bitki	başaklanmada doğal yükseklik	6	Orta uzun
14	Bayrak yaprak	uzunluk	6	Orta uzun
15	Bayrak yaprak	geni lik	6	Orta geni
19	Başak	uzunluk	7	Uzun
21	Başak	başak yoğunluğu	8	Yoğun çok yoğun

ANKYRA ÇOK YILLIK ÇİM ÇE İT ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti'i tarafından geliştirilen **Ankyra** çok yıllık çim çe it adayı 2010-2013 yıllarında FYD denemelerine alınmıştır. FYD denemesi i Ankara/Yenikent'te yürütülmü ve UPOV 'un TG/4/8 (05/04/2006) belgesinde bildirilen 23 adet morfolojik karakterde gözlemleri yapılarak aday çe ite özellik belgesi hazırlanmış ve bu özelliklerden bazıları a a da çizelge 3'de verilmiştir.

2 yeti tirme sezonu Farklılık Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri sonucunda; **Ankyra** çok yıllık çim çe it adayının; morfolojik özellikleri ile mevcut çe itlerden farklı ve kendi içinde yeknesak olduğu, bir sonraki yeti tirme döneminde de i im göstermeden aynı özelliklerini devam ettirebildi i görülmü tür.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan **Ankyra** çe it adayı aynı ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Ye il Alan Çim Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlü ü

Çizelge 3. Ankyra Çok Yıllık Çim Çe it ile İlgili Tanıtım ve FYD (Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk) Testlerine İlişkin Bazı Gözlem De ğerleri

Çe itin adı	:	Ankyra
Çe it sahibinin adı ve adresi	:	Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti
İslahçik i/kurulu adı ve adresi	:	Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti Ankara/Türkiye
Türü	:	<i>Lolium perenne</i> L.
İslah yöntemi	:	Kısmen kontrollü melezleme
Deneme yeri	:	Ankara/Yenikent
Test süresi	:	3 yıl (2010-2013)

UPOV No	Karakterler		Not	Açıklamalar
2	Bitki	vejetatif gelişme tabiatı (vernalizasyonsuz)	7	Yarı yatık
3	Yaprak	uzunluk (vejetatif durumda)	6	Orta uzun
4	Yaprak	geni lik (vejetatif durumda)	4	Orta geni
5	Yaprak	ye il renk yoğunluğu	5	Orta ye il
11	Bitki	çiçeklenme zamanı	5	Orta
12	Bitki	başlanmada do ğal yükseklik	6	Orta uzun
14	Bayrak yaprak	uzunluk	6	Orta uzun
15	Bayrak yaprak	geni lik	5	Orta
19	Ba ğak	uzunluk	6	Orta uzun
21	Ba ğak	ba ğak yoğunluğu	6	Orta yoğun

CADD ESHACK ÇOK YILLIK ÇİM ÇE T ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti'ine ait **Caddieshack** çok yıllık çim çe it adayı 2011-2013 yıllarında FYD denemelerine alınmıştır. FYD denemesi i Ankara/Yenikent'te yürütülmü ve UPOV 'un TG/4/8 (05/04/2006) belgesinde bildirilen 23 adet morfolojik karakterde gözlemleri yapılarak aday çe ide özellik belgesi hazırlanmıştır ve bu özelliklerden bazıları a a da çizelge 4'de verilmiştir.

2 yeti tirme sezonu Farklılık Yeknesaklık ve Durulmu luk (FYD) testleri sonucunda; **Caddieshack** çok yıllık çim çe it adayının; morfolojik özellikleri ile mevcut çe itlerden farklı ve kendi içinde yeknesak olduğu, bir sonraki yeti tirme döneminde de i im göstermeden aynı özelliklerini devam ettirebildi i görülmü tür.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Caddieshack çe it adayı aynı ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Ye il Alan Çim Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlü ü

Çizelge 4. Caddieshack Çok Yıllık Çim Çe idi le ilgili Tanıtım ve FYD (Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmu luk)Testlerine li kin Bazı Gözlem De erleri

Çe idin adı	:	Caddieshack
Çe it sahibinin adı ve adresi	:	Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti
İslahçı ki i/kurulu adı ve adresi	:	Jacklin Seed By Simplot-ABD
Türü	:	<i>Lolium perenne</i> L.
İslah yöntemi	:	Sentetik varyete ıslah metodu
Deneme yeri	:	Ankara/Yenikent
Test süresi	:	2 yıl (2011-2013)

UPOV No	Karakterler		Not	Açıklamalar
2	Bitki	vegetativ gelişme tabiatı (vernalizasyonsuz)	3	Yarı dik
3	Yaprak	uzunluk (vegetativ durumda)	5	Orta
4	Yaprak	geni lik (vegetativ durumda)	3	Dar
5	Yaprak	ye il renk yoğunluğu	7	Koyu ye il
11	Bitki	çiçeklenme zamanı	5	Orta
12	Bitki	ba aklanmada do al yükseklik	6	Orta uzun
14	Bayrak yaprak	uzunluk	4	Orta kısa
15	Bayrak yaprak	geni lik	5	Orta
19	Ba ak	uzunluk	5	Orta
21	Ba ak:	ba ak yoğunluğu	7	Yo un

CUTTER II ÇOK YILLIK ÇİM ÇE İT ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

İstanbul Tohumculuk Tarım San ve Tic. Ltd. ti'ine ait **Cutter II** çok yıllık çim çe it adayı 2011-2013 yıllarında FYD denemelerine alınmıştır. FYD denemesi i Ankara/Yenikent'te yürütülmü ve UPOV 'un TG/4/8 (05/04/2006) belgesinde bildirilen 23 adet morfolojik karakterde gözlemleri yapılarak aday çe ite özellik belgesi hazırlanmıştır ve bu özelliklerden bazıları aşağıda çizelge 5'de verilmiştir.

2 yeti tirme sezonu Farklılık Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri sonucunda; **Cutter II** çok yıllık çim çe it adayının; morfolojik özellikleri ile mevcut çe itlerden farklı ve kendi içinde yeknesak olduğu, bir sonraki yeti tirme döneminde de i im göstermeden aynı özelliklerini devam ettirebildi i görülmü tür.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Cutter II çe it adayı aynı ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Ye il Alan Çim Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlü ü

Çizelge 5. Cutter II Çok Yıllık Çim Çe it ile İlgili Tanıtım ve FYD (Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk) Testlerine İlişkin Bazı Gözlem De ğerleri

Çe itin adı	:	Cutter II
Çe it sahibinin adı ve adresi	:	İstanbul Tohumculuk Tarım San ve Tic. Ltd. ti
İslahç i ki i/kurulu adı ve adresi	:	Pickseed nc.-ABD
Türü	:	<i>Lolium perenne</i> L.
İslah yöntemi	:	Seleksiyon
Deneme yeri	:	Ankara/Yenikent
Test süresi	:	2 yıl (2011-2013)

UPOV No	Karakterler		Not	Açıklamalar
2	Bitki	vegetatif gelişme tabiatı (vernalizasyonsuz)	3	Yarı yatık
3	Yaprak	uzunluk (vegetatif durumda)	3	Kısa
4	Yaprak	geni lik (vegetatif durumda)	4	Dar orta
5	Yaprak	ye il renk yoğunluğu	5	Orta ye il
11	Bitki	çiçeklenme zamanı	5	Orta
12	Bitki	başaklanmada doğal yükseklik	6	Orta uzun
14	Bayrak yaprak	uzunluk	6	Orta uzun
15	Bayrak yaprak	geni lik	5	Orta
19	Başak	uzunluk	5	Orta
21	Başak	başak yoğunluğu	7	Yoğun

BLUECHIP ÇAYIR SALKIMOTU ÇE İT ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti'ne ait **Bluechip** çayır salkımotu çe it adayı 2011-2013 yıllarında FYD denemelerine alınmıştır. FYD denemesi Ankara/Yenikent'te yürütülmü ve UPOV 'un TG/33/6 No'lu 1990 belgesinde bildirilen 20 adet morfolojik karakterde gözlemleri yapılarak aday çe ite özellik belgesi hazırlanmıştır ve bu özelliklerden bazıları aşağıda çizelge 6'da verilmiştir.

2 yeti tirme sezonu Farklılık Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri sonucunda; **Bluechip** çayır salkımotu çe it adayının; morfolojik özellikleri ile mevcut çe itlerden farklı ve kendi içinde yeknesak olduğu, bir sonraki yeti tirme döneminde de i sim göstermeden aynı özelliklerini devam ettirebildi i görülmü tür.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Bluechip çe it adayı aynı ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Ye il Alan Çim Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlü ü

Çizelge 6. Bluechip Çayır Salkımotu Çe it ile İlgili Tanıtım ve FYD (Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk) Testlerine İlişkin Bazı Gözlem De ğerleri

Çe itin adı	:	Bluechip
Çe it sahibinin adı ve adresi	:	Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti
İslahçı ki i/kurulu adı ve adresi	:	Jacklin Seed By Simplot-ABD
Türü	:	<i>Poa pratensis</i> L.
İslah yöntemi	:	Apomixis
Deneme yeri	:	Ankara/Yenikent
Test süresi	:	2 yıl (2011-2013)

UPOV No	Karakterler		Not	Açıklamalar
7	Bitki	büyüme ekli (ekim yılının sonbaharında)	3	Yarı dik
8	Yaprak	renk	5	Orta
11	Bitki	Salkım çıkarma zamanı (kı mevsiminin sonunda)	4	Orta erken
12	Bayrak yapra ı	uzunluk (2.yılda salkım çıkarma zamanı)	3	Kısa
13	Bayrak yapra ı	geni lik	5	Orta
17	Çiçek durumu	salkımın ana sapındaki kar ılıklı alt yan dalların ekli	2	E ik
20	Çiçek durumu	uzunluk	5	Orta

AVALANCHE ÇAYIR SALKIMOTU ÇE İT ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti'ine ait **Avalanche** çayır salkımotu çe it adayı 2011-2013 yıllarında FYD denemelerine alınmıştır. FYD denemesi Ankara/Yenikent'te yürütülmü ve UPOV 'un TG/33/6 No'lu 1990 belgesinde bildirilen 20 adet morfolojik karakterde gözlemleri yapılarak aday çe ite özellik belgesi hazırlanmıştır ve bu özelliklerden bazıları aşağıda çizelge 7'de verilmiştir.

2 yeti tırme sezonu Farklılık Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri sonucunda; **Avalanche** çayır salkımotu çe it adayının; morfolojik özellikleri ile mevcut çe itlerden farklı ve kendi içinde yeknesak olduğu, bir sonraki yeti tırme döneminde de aynı özelliklerini devam ettirebildiği görülmüştür.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Avalanche çe it adayı aynı ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Ye il Alan Çim Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlüğü

Çizelge 7. Avalanche Çayır Salkımotu Çe it ile ilgili Tanıtım ve FYD (Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk) Testlerine İlişkin Bazı Gözlem Değerleri

Çe itin adı	:	Avalanche
Çe it sahibinin adı ve adresi	:	Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti
İslahçikurulu adı ve adresi	:	Jacklin Seed By Simplot-ABD
Türü	:	<i>Poa pratensis</i> L.
İslah yöntemi	:	Apomixis
Deneme yeri	:	Ankara/Yenikent
Test süresi	:	2 yıl (2011-2013)

UPOV No	Karakterler		Not	Açıklamalar
7	Bitki	büyüme ekli (ekim yılının sonbaharında)	5	Orta
8	Yaprak	renk	5	Orta
11	Bitki	Salkım çıkarma zamanı (kı mevsiminin sonunda)	5	Orta
12	Bayrak yaprağı	uzunluk (2.yılda salkım çıkarma zamanı)	5	Orta
13	Bayrak yaprağı	geni lik	5	Orta
17	Çiçek durumu	salkımın ana sapındaki karılıklı alt yan dalların ekli	2	E ik
20	Çiçek durumu	uzunluk	4	Orta kısa

4-SEASON ÇAYIR SALKIMOTU ÇE İT ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti'ine ait 4-Season çayır salkımotu çe it adayı 2011-2013 yıllarında FYD denemelerine alınmıştır. FYD denemesi Ankara/Yenikent'te yürütülmü ve UPOV 'un TG/33/6 No'lu 1990 belgesinde bildirilen 20 adet morfolojik karakterde gözlemleri yapılarak aday çe ite özellik belgesi hazırlanmıştır ve bu özelliklerden bazıları aşağıda çizelge 8'de verilmiştir.

2 yeti tırme sezonu Farklılık Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri sonucunda; 4-Season çayır salkımotu çe it adayının; morfolojik özellikleri ile mevcut çe itlerden farklı ve Kendi içinde yeknesak olduğu, bir sonraki yeti tırme döneminde de i im göstermeden aynı özelliklerini devam ettirebildi i görülmü tür.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan 4-Season çe it adayı aynı ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Ye il Alan Çim Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlü ü

Çizelge 8. 4-Season Çayır Salkımotu Çe it ile İlgili Tanıtım ve FYD (Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk) Testlerine İlişkin Bazı Gözlem De ğerleri

Çe itin adı	:	4-Season
Çe it sahibinin adı ve adresi	:	Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti
İslahçı ki i/kurulu adı ve adresi	:	Jacklin Seed By Simplot-ABD
Türü	:	<i>Poa pratensis</i> L.
İslah yöntemi	:	Apomixis
Deneme yeri	:	Ankara/Yenikent
Test süresi	:	2 yıl (2011-2013)

UPOV No	Karakterler		Not	Açıklamalar
7	Bitki	büyüme ekli (ekim yılının sonbaharında)	3	Yarı dik
8	Yaprak	renk	5	Orta
11	Bitki	Salkım çıkarma zamanı (kı mevsiminin sonunda)	7	Geçici
12	Bayrak yapra ı	uzunluk (2.yılda salkım çıkarma zamanı)	3	Kısa
13	Bayrak yapra ı	geni lik	5	Orta
17	Çiçek durumu	salkımın ana sapındaki kar ılıklı alt yan dalların ekli	2	E ik
20	Çiçek durumu	uzunluk	5	Orta

EVEREST ÇAYIR SALKIMOTU ÇE İT ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti'ine ait **Everest** çayır salkımotu çe it adayı 2011-2013 yıllarında FYD denemelerine alınmıştır. FYD denemesi Ankara/Yenikent'te yürütülmü ve UPOV 'un TG/33/6 No'lu 1990 belgesinde bildirilen 20 adet morfolojik karakterde gözlemleri yapılarak aday çe ite özellik belgesi hazırlanmıştır ve bu özelliklerden bazıları aşağıda çizelge 9'da verilmiştir.

2 yeti tirme sezonu Farklılık Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri sonucunda; **Everest** çayır salkımotu çe it adayının; morfolojik özellikleri ile mevcut çe itlerden farklı ve kendi içinde yeknesak olduğu, bir sonraki yeti tirme döneminde de isim göstermeden aynı özelliklerini devam ettirebildiği görülmüştür.

Kuruluumuzca Tescil Komitesine sunulan **Everest** çe it adayı aynı ismi ile **07.04.2014** tarihinde yapılan **Ye il Alan Çim Bitkileri Tescil Komitesi**nce tescil edilmiştir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlüğü

Çizelge 9. Everest Çayır Salkımotu Çe it ile İlgili Tanıtım ve FYD (Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk) Testlerine İlişkin Bazı Gözlem Değerleri

Çe itin adı	:	Everest
Çe it sahibinin adı ve adresi	:	Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti
İslahçı kişi/kurulu adı ve adresi	:	Jacklin Seed By Simplot-ABD
Türü	:	<i>Poa pratensis</i> L.
İslah yöntemi	:	Apomixis
Deneme yeri	:	Ankara/Yenikent
Test süresi	:	2 yıl (2011-2013)

UPOV No	Karakterler		Not	Açıklamalar
7	Bitki	büyüme ekli (ekim yılının sonbaharında)	5	Orta
8	Yaprak	renk	5	Orta
11	Bitki	Salkım çıkarma zamanı (kı mevsiminin sonunda)	7	Geçici
12	Bayrak yaprağı	uzunluk (2.yılda salkım çıkarma zamanı)	4	Orta kısa
13	Bayrak yaprağı	geni lik	5	Orta
17	Çiçek durumu	salkımın ana sapındaki karınlıklı alt yan dalların ekli	2	E ik
20	Çiçek durumu	uzunluk	4	Orta kısa

STONEWALL (JAGUAR 4G) KAMI SISI YUMAK ÇE İT ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti'ine ait **Stonewall (Jaguar 4G)** kamı sı yumak çe it adayı 2011-2013 yıllarında FYD denemelerine alınmıştır. FYD denemesi Ankara/Yenikent'te yürütülmü ve UPOV 'un TG/39/8 No'lu (17/04/2002) belgesinde bildirilen 14 adet morfolojik karakterde gözlemleri yapılarak aday çe ide özellik belgesi hazırlanmıştır ve bu özelliklerden bazıları aşağıda çizelge 10'da verilmiştir.

2 yeti tırme sezonu Farklılık Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri sonucunda; **Stonewall (Jaguar 4G)** kamı sı yumak çe it adayının; ince-orta yaprağa sahip orta erkenci, vernalizasyonsuz salkım çıkarma özelliğine sahip olmayan salkım uzunluğu orta uzunlukta olan bir çe ittir. **Stonewall (Jaguar 4G)** kamı sı yumak çe it adayının; morfolojik özellikleri ile mevcut çe itlerden farklı ve yeknesak olduğu, bir sonraki yeti tırme döneminde de i'ni göstermeden aynı özelliklerini devam ettirebildiği görülmüştür.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Stonewall (Jaguar 4G) çe it adayı Jaguar 4G ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Ye il Alan Çim Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Karar Tescil Komitesinindir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlüğü

Çizelge 10. Stonewall (Jaguar 4G) Kamı sı Yumak Çe İdi ile İlgili Tanıtım ve FYD (Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk) Testlerine İlişkin Bazı Gözlem Değerleri

Çe İdin adı	:	Stonewall (Jaguar 4G)
Çe İt sahibinin adı ve adresi	:	Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti
İslahçı Kişi/Kurulu Adı ve Adresi	:	Jacklin Seed By Simplot-ABD
Türü	:	<i>Festuca arundinacea</i> L.
İslah yöntemi	:	Sentetik varyete ıslahı
Deneme yeri	:	Ankara/Yenikent
Test süresi	:	2 yıl (2011-2013)

UPOV No	Karakterler		Not	Açıklamalar
3	Yapraklar	incelik	4	ince-orta
6	Bitki	salkım çıkarma eilişimi	1	Yok çok zayıf
7	Bitki	vernalizasyondan sonraki doğal yükseklik	5	Orta
8	Bitki	salkım çıkarma zamanı	4	Erken orta
10	Bitki	salkım çıkarma zamanındaki doğal yüksekliği	5	Orta
13	Salkım	uzunluk	5	Orta

BRIGANTINE KAMI SISI YUMAK ÇE İT ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

İstanbul Tohumculuk Tarım San ve Tic. Ltd. Şti'ne ait Brigantine kamı sısı yumak çe it adayı 2011-2013 yıllarında FYD denemelerine alınmıştır. FYD denemesi Ankara/Yenikent'te yürütülmüştü ve UPOV'un TG/39/8 No'lu (17/04/2002) belgesinde bildirilen 14 adet morfolojik karakterde gözlemleri yapılarak aday çe itide özellik belgesi hazırlanmıştır ve bu özelliklerden bazıları aşağıda çizelge 11'de verilmiştir.

2 yeti tirme sezonu Farklılık Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri sonucunda; Brigantine kamı sısı yumak çe it adayının; ince yaprağına sahip, vernalizasyonsuz salkım çıkarmaya elimli sahip olmayan orta erkenci ve salkım uzunluğu orta uzunlukta bir çe ittir. Brigantine kamı sısı yumak çe it adayının; morfolojik özellikleri ile mevcut çe itlerden farklı ve kendi içinde yeknesak olduğu, bir sonraki yeti tirme döneminde de i im göstermeden aynı özelliklerini devam ettirebildiği görülmüştür.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Brigantine çe it adayını aynı ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Ye il Alan Çim Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlüğü

Çizelge 11. Brigantine Kamı sısı Yumak Çe it ile ilgili Tanıtım ve FYD (Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk) Testlerine İlişkin Bazı Gözlem Değerleri

Çe itin adı	:	Brigantine
Çe it sahibinin adı ve adresi	:	İstanbul Tohumculuk Tarım San ve Tic. Ltd. Şti
İslahçikisi/kurulu adı ve adresi	:	Pickseed nc.-ABD
Türü	:	<i>Festuca arundinacea</i> L.
İslah yöntemi	:	Seleksiyon
Deneme yeri	:	Ankara/Yenikent
Test süresi	:	2 yıl (2011-2013)

UPOV No	Karakterler		Not	Açıklamalar
3	Yapraklar	incelik	3	Orta
6	Bitki	salkım çıkarmaya elimliliği	1	Yok veya çok zayıf
7	Bitki	vernalizasyondan sonraki doğal yükseklik	5	Orta
8	Bitki	salkım çıkarma zamanı	4	Erken-orta
10	Bitki	salkım çıkarma zamanındaki doğal yüksekliği	5	Orta
13	Salkım	uzunluk	6	Orta-uzun

J-5 R ZOMSUZ KIRMIZI YUMAK ÇE T ADAYININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti'ine ait **J-5** rizomsuz kırmızı yumak çe it adayı 2011-2013 yıllarında FYD denemelerine alınmıştır. FYD denemesi Ankara/Yenikent'te yürütülmü ve UPOV 'un TG/67/4 No'lu belgesinde bildirilen 15 adet morfolojik karakterde gözlemleri yapılarak aday çe ide özellik belgesi hazırlanmıştır ve bu özelliklerden bazıları aşağıda çizelge 12'de verilmiştir.

2 yeti tirme sezonu Farklılık Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri sonucunda; **J-5** rizomsuz kırmızı yumak çe it adayının; rizomsuz, kılçıklı, salkım çıkarma zamanı orta, salkım uzunluğu orta büyüme ekli orta yarı yatık olan bir çe ittir. **J-5** rizomsuz kırmızı yumak çe it adayının; morfolojik özellikleri ile mevcut çe itlerden farklı ve kendi içinde yeknesak olduğu, bir sonraki yeti tirme döneminde de i im göstermeden aynı özelliklerini devam ettirebildi i görülmü tür.

Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan J-5 çe it adayı aynı ismi ile 07.04.2014 tarihinde yapılan Ye il Alan Çim Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlü ü

Çizelge 12. J-5 Rizomsuz Kırmızı Yumak Çe idi ile ilgili Tanıtım ve FYD (Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk) Testlerine İlişkin Bazı Gözlem Değerleri

Çe itin adı	: J-5
Çe it sahibinin adı ve adresi	: Ulusoy Tohumculuk Ziraat San ve Tic. Ltd. ti
İslahçı kişi/kurulu adı ve adresi	: Jacklin Seed By Simplot-ABD
Türü	: <i>Festuca rubra</i> L. <i>subsp commutata</i>
İslah yöntemi	: Sentetik varyete ıslahı
Deneme yeri	: Ankara/Yenikent
Test süresi	: 2 yıl (2011-2013)

UPOV No	Karakterler		Not	Açıklamalar
4	Bitki	rizomlar	1	Yok
5	Bitki	büyüme ekli (ekildi i yılın sonbaharında)	6	Orta-yarı yatık
6	Yaprak	geni lik	3	Dar
9	Bitki	salkım çıkarma zamanı (ortalama tarih 2.yılda)	5	Orta
13	Çiçeklenen salkım	uzunluk	5	Orta
14	Salkım	kılçıklılık	9	Var

**YEMEKLİK TANE BAKLAGILLER
TESCİL RAPORU**

NOHUT

NOHUT TESC L RAPORU

DATAE-1

DATAE-2

DATAE-3

DATAE-1, DATAE-2 VE DATAE-3 NOHUT ÇE T ADAYLARININ TESCİL HAKKINDA RAPOR

Aday çe itler 2012 yılında nohut ekiminin yoğun olduğu alanlarda denemeye alınmıştır. Denemelerde daha önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programında yer alan Gökçe, Uzunlu, Çatay, Azkan ve Hisar nohut çe itleri standart olarak kullanılmıştır. Bu denemelerin sonucunda verim, fenolojik gözlemler ve teknolojik değerleri ile ilgili veriler değerlendirilerek bir değerlendirme yapılmış ve karara bağlanmıştır.

Denemeler 2012 ve 2013 yıllarında; Eskişehir, Amasya, Erzurum, Ankara ve Konya lokasyonlarında kurulmuştur. 2013 yılında Ankara lokasyonundan sağlıklı sonuç alınamamıştır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri Yenikent (Ankara) de yapılmış ve UPOV prensipleri dikkate alınarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemler alınmıştır. FYD testleri sonucu, aday çe itler ile ilgili özellik belgeleri düzenlenmiştir.

Denemelerde her yıl elde edilen verilerle varyans analizi, iki yıllık verilerle de stabilite analizi yapılmış ve bu değerler grafiklerle desteklenmiştir.

DATAE-1; çe it adayı 2 yıllık Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri sonucunda 115.1 kg/da ortalama verimle standart çe itler ortalamasının(98,9 kg/da) %16 üzerinde değer göstermiş ve istatistiki değerlendirmede b grubunda yer almıştır. Çe it adayı dik gelişme tabiatlı, tane rengi kızıl kahve, bitki boyu 34-48 cm, ilk bakla yüksekliği 17-32 cm'dir. 100 tane ağırlığı 44,3-50,9 g arasındadır.

Stabilite parametreleri incelendiğinde çe it adayının 1.14 b değeri ve -0.14 a değerine sahiptir.

Teknolojik analiz değerleri; çe it adayının pişirme süresi ortalama 41-61 dakika, su alma kapasitesi 0.45-0.50 g/tane, su alma indeksi % 0.96-1.02, şişme indeksi % 2.05-2.33, protein oranı % 20.9-29.9'dir. 9 mm'lik elek üstü değerleri % 32.0-34.8, 8 mm'lik elek üstü değeri ise % 56.8-58.2 arasında değişmektedir.

Çe it adayı; tescil denemeleri süresince tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yapılan hastalık okumalarında antraknoz değerleri bakımından 1-9 skalasına göre en yüksek 8 değerini alarak hassas grupta yer almıştır.

DATAE-2; çe it adayı 2 yıllık Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri sonucunda 100.1 kg/da ortalama verimle standart çe itler ortalamasının(98.9 kg/da) % 1.2 üzerinde bir değer göstermiş ve istatistiki değerlendirmede cd grubunda yer almıştır. Çe it adayı dik gelişme tabiatlı, tane rengi sarı, bitki boyu 34-46 cm, ilk bakla yüksekliği 17-32 cm'dir. 100 tane ağırlığı 38,9-50.3 g arasında değişmektedir.

Stabilite parametreleri incelendi inde çe it adayı 1.19 b de eri ve -20.8 a de erine sahiptir.

Teknolojik analiz de erleri; çe it adayının pi me süresi 43-63 dakika, su alma kapasitesi 0.46-0.49 g/tane, su alma indeksi % 0.92-1.11, i me indeksi % 2.00-2.44, i me kapasitesi 0.39-0.46 ml/tane, protein oranı % 21.7-25.2'dir. 9 mm'lik elek üstü de erleri % 21.9-49.7, 8 mm'lik elek üstü de eri % 42.4-53.5 arasında de i mi tir.

Çe it adayı; tescil denemeleri süresince tarımsal de erleri ölçme denemelerinde yapılan hastalık gözlemlerinde antraknoz de erleri bakımından 1-9 skalasına göre en yüksek 7 de erini alarak hassas grupta yer almı tır.

DATAE-3; çe it adayı 2 yıllık Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri sonucunda 101.9 kg/da ortalama verimle standart çe itler ortalamasının (98.9 kg/da) % 3 üzerinde verim de eri vermi ve istatistiki de erlendirmede cd grubunda yer almı tır. Çe it adayı dik geli me tabiatlı olup tane rengi krem, bitki boyu 35-48 cm, ilk bakla yüksekli i 16-26 cm'dir. 100 tane a ırlı ı 44.7- 49.8 g'dir.

Stabilite parametreleri incelendi inde çe it adayı 1.08 b de eri ve -8.27 a de erine sahiptir.

Teknolojik analiz de erleri; çe it adayının pi me süresi 31-59 dakikadadır. Su alma kapasitesi 0.48 g/tane, su alma indeksi % 0.92-0.98, i me indeksi % 2.05-2.28, i me kapasitesi 0.44-0.46 ml/tanedir. 9 mm'lik elek üstü de erleri % 36.8-70.3, 8 mm'lik elek üstü de eri % 27.3-49.2 arasında de i mektedir.

Çe it adayı; tescil denemeleri süresince tarımsal de erleri ölçme denemelerinde yapılan hastalık gözlemlerinde antraknoz de erleri bakımından 1-9 skalasına göre en yüksek 7 de erini alarak hassas grupta yer almı tır.

Kurulu umuzca tescil komitesine sunulan DATAE-1 çe it adayı "A SAKALLI", DATAE-3 çe it adayı "YAZICI" adıyla 07.04.2014 tarihinde yapılan Yemeklik Tane Baklagil Tescil Komitesince tescil edilmi tir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkez Müdürlü ü**

Çizelge 1. 2012 Yılı Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Amasya	Ankara	Erzurum	Eskişehir	Konya	Genel Ortalama
1. Akça	91.4 a	260.3 a	165.7 a	142.5 a	51.4 fg	142.2 ab
2. DATAE-1	21.5 e	200.5 bc	121.9 bcd	68.7 cd	236.1 a	129.7 b
3. DATAE-2	43.2 d	242.5 a	104.0 cde	60.4 d	81.7 ef	106.4 c
4. DATAE-3	50.6 dc	232.3 ab	84.7 ef	100.2 b	111.3 de	115.8 c
5. Sezenbey(st)	86.5 ab	254.3 a	160.2 a	111.8 a	125.9 cd	147.7 a
6. Çamatay(st)	78.1 b	230.3 ab	145.6 ab	104.9 b	192.2 b	150.2 a
7. Azkan(st)	57.5 c	185.3 c	89.3 def	164.2 a	118.0 d	122.9 c
8. Uzunlu(st)	19.5 e	175.3 c	65.2 f	46.6 d	25.6 g	66.4 d
9. Gökçe(st)	41.4 d	184.0 c	136.9 abc	55.9 d	152.2 c	114.1c
10. Hisar(st)	46.9 dc	230.5 ab	99.2 ed	92.2 bc	64.9 f	106.7 c
F	**	**	**	**	**	**
%CV	16.1	12.6	19.4	18.3	18.1	17.1
LSD	12.5	40.2	33	28.8	31.1	9.4

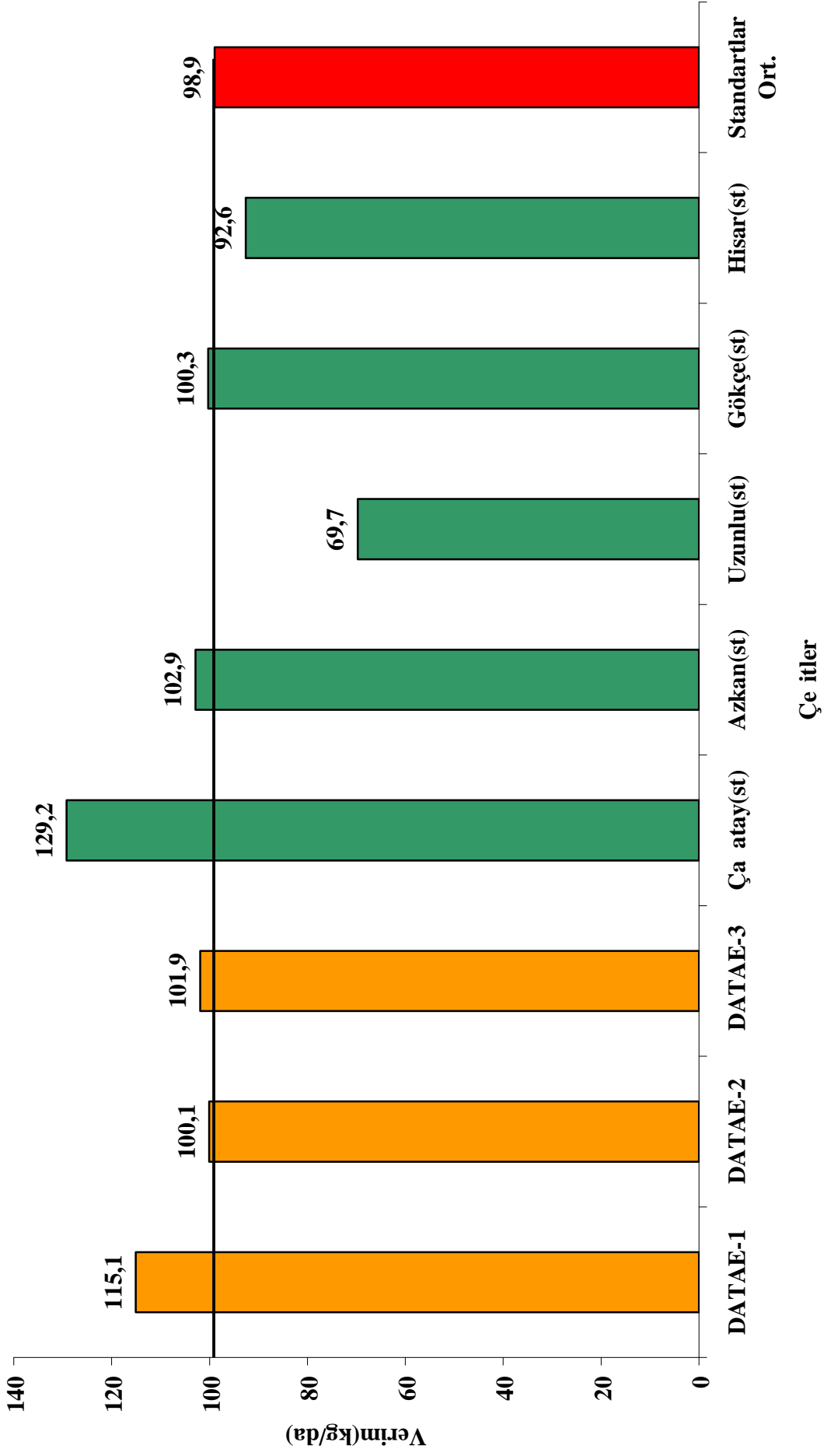
Çizelge 2. 2013 Yılı Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Amasya	Erzurum	Eskişehir	Konya	Genel Ortalama
1. DATAE-1	127.2 abc	105.4 a	69.5	85.5 b	96.9 ab
2. DATAE-2	143.0 ab	81.3 b	76.9	68.2 cd	92.3 bc
3. DATAE-3	113.9 bcde	75.2 bcd	67.2	81.5 bc	84.5 bcd
4. Çamatay(st)	158.5 a	78.2 bc	69.7	105.3 a	102.9 a
5. Azkan(st)	123.7 abcd	67.2 d	60.1	61.0 d	78.0 de
6. Uzunlu(st)	82.9 e	80.2 bc	60.1	72.2 bcd	73.9 e
7. Gökçe(st)	88.1 ed	73.2 cd	65.4	106.0 a	83.2 cde
8. Hisar(st)	93.5 cde	73.5 bcd	63.6	69.1 cd	74.9 e
F	*	**	Ö.D	**	**
%CV	21.2	6.5	12.3	11.4	16.5
LSD	38.8	8.0	12.1	13.6	9.9

Çizelge 3. 2012-2013 Yılı Nohut Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları(kg/da)

Çe itler	Amasya		Erzurum		Eski ehir		Konya		Ankara		Genel Ort.
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	
1. DATAE-1	21.5	127.2	121.9	105.4	68.7	69.5	236.1	85.5	200.5	200.5	115.1 b
2. DATAE-2	43.2	143.0	104.0	81.3	60.4	76.9	81.7	68.2	242.5	242.5	100.1 cd
3. DATAE-3	50.6	113.9	84.7	75.2	100.2	67.2	111.3	81.5	232.3	232.3	101.9 cd
4. Ça atay(st)	78.1	158.5	145.6	78.2	104.9	69.7	192.2	105.3	230.3	230.3	129.2 a
5. Azkan(st)	57.5	123.7	89.3	67.2	164.2	60.1	118.0	61.0	185.3	185.3	102.9 c
6. Uzunlu(st)	19.5	82.9	65.2	80.2	46.6	60.1	25.6	72.2	175.3	175.3	69.7 e
7. Gökçe(st)	41.4	88.1	136.9	73.2	55.9	65.4	152.2	106.0	184.0	184.0	100.3 cd
8. Hisar(st)	46.9	93.5	99.2	73.5	92.2	63.6	64.9	69.1	230.5	230.5	92.6 d
Lokasyon Ort.	44.8	116.4	105.9	79.3	86.6	66.6	122.8	81.1	210.1	210.1	102.2
									F		**
									%CV		17.9
									LSD		8.5

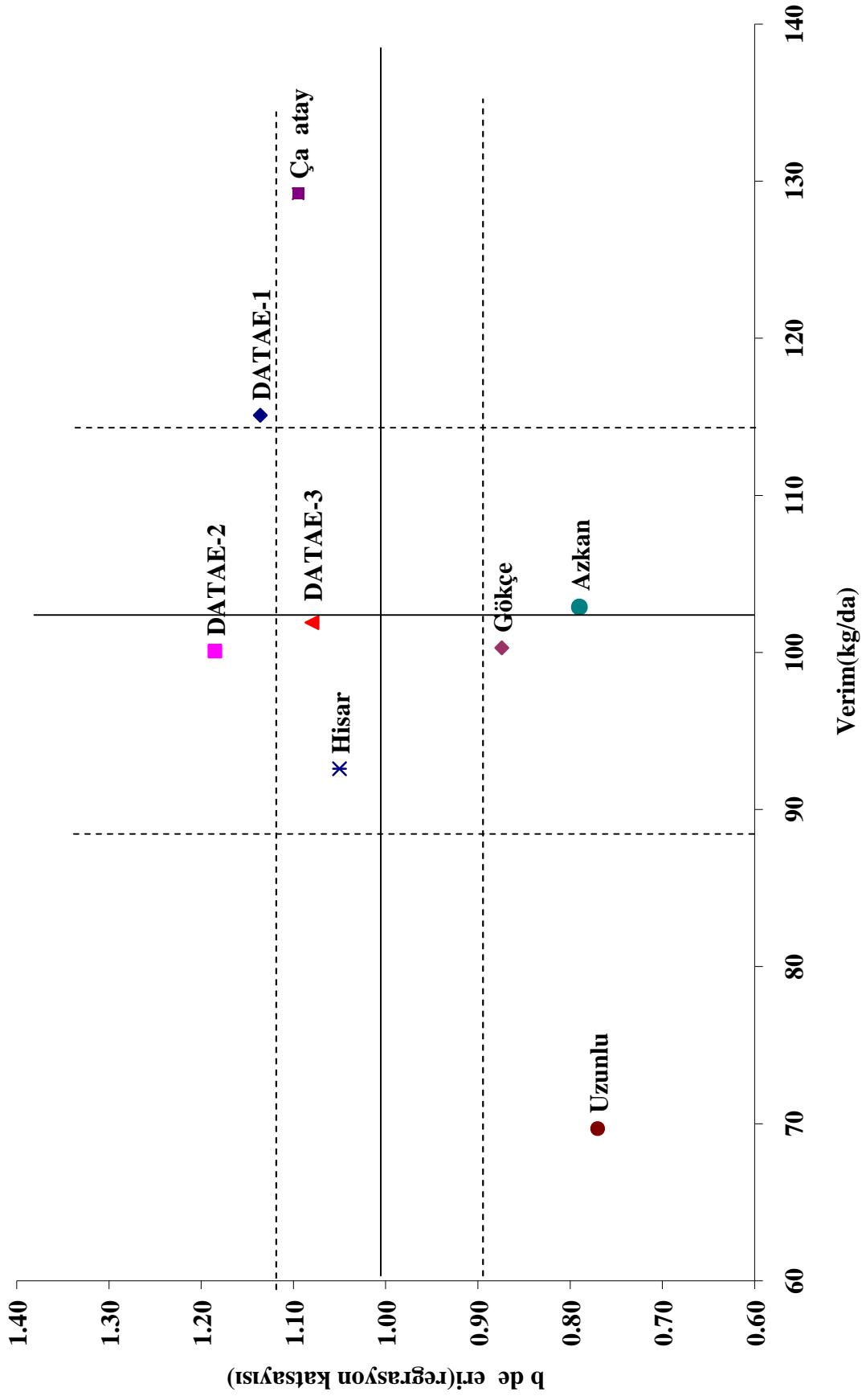
Grafik 1. 2012-2013 Yılı Nohut Verim Grafi i (kg/da)



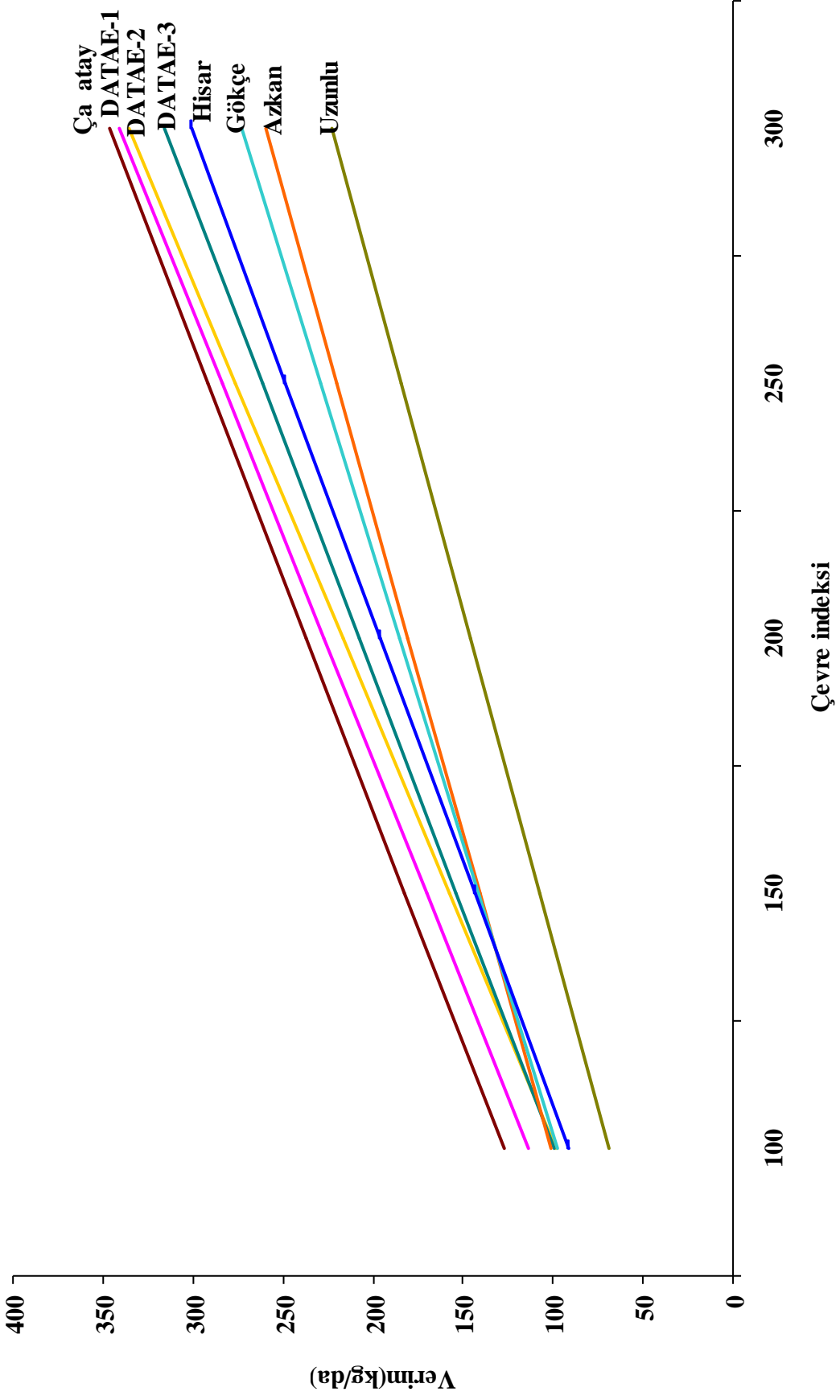
Çizelge 4. Nohut Tarımsal Denemelerinde Yer Alan Çeşitlerin Verimine Ait Bazı Stabilitite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	b	+,- sh	a	V.K	R ²
1. DATAE-1	115.1	1.14	0.15	-0.14	35.5	0.62
2. DATAE-2	100.1	1.19	0.10	-20.08	26.9	0.80
3. DATAE-3	101.9	1.08	0.06	-8.27	17.1	0.89
4. Ça atay(st)	129.2	1.10	0.11	18.00	22.1	0.75
5. Azkan(st)	102.9	0.79	0.12	22.40	32.2	0.55
6. Uzunlu(st)	69.7	0.77	0.12	-8.39	44.4	0.57
7. Gökçe(st)	100.3	0.87	0.11	10.58	30.8	0.63
8. Hisar(st)	92.6	1.05	0.10	-13.89	29.9	0.75
Standartlar Ort.	98.9					

Grafik 2. Nohut Stabilite Grafi i



Grafik 3. Beklenen Verim Grafi i



Çizelge 5. 2012 Yılı Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme (gün)			Fizyolojik olgunlaşma (gün)			Bitki boyu (cm)			İlk bakla yüksekliği (cm)			Anyraknoz (1-9)*		100 tane ağırlığı (g)		
	Eski ehir	Amasya	Erzurum	Eski ehir	Amasya	Erzurum	Eski ehir	Amasya	Erzurum	Eski ehir	Amasya	Erzurum	Eski ehir	Amasya	Erzurum		
1. Akça	48	55	63	91	117	117	48	51	39	32	27	17	4	5	47.5	38.0	41.2
2. DATAE-1	50	57	68	93	114	114	34	48	39	22	27	17	7	8	47.8	37.9	44.3
3. DATAE-2	49	57	68	93	114	114	39	46	40	20	25	17	6	7	46.7	36.0	38.9
4. DATAE-3	55	58	59	100	124	124	41	48	45	22	23	23	6	6	49.2	39.1	44.9
5. Sezenbey(st)	49	55	61	92	114	114	47	49	42	34	24	17	5	6	46.0	37.4	41.2
6. Ça atay(st)	49	55	63	92	114	114	46	51	42	29	25	18	5	6	47.3	37.7	42.0
7. Azkan(st)	57	57	68	101	127	127	51	55	45	39	32	22	5	3	47.0	38.4	39.8
8. Uzunlu(st)	49	59	68	92	127	127	34	53	46	20	25	23	6	8	41.2	35.6	38.3
9. Gökçe(st)	49	59	68	92	127	127	38	47	37	17	19	17	7	8	42.8	37.9	41.2

Çizelge 6. 2013 Yılı Nohut Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Gözlem De erleri

Çe itler	Çiçeklenme (gün)			Fizyolojik Olgunlaşma (gün)			Bitki Boyu (cm)			İk Bakla Yüksekliği (cm)			Antraknoz (1-9)*		100 Tane A ırlığı (g)		
	Eski ehir	Amasya	Erzurum	Eski ehir	Amasya	Erzurum	Eski ehir	Amasya	Erzurum	Eski ehir	Amasya	Erzurum	Eski ehir	Amasya	Erzurum		
1. DATAE-1	38	43	56	91	93	128	33	41	35	21	32	17	6	5	46.1	48.8	50.9
2. DATAE-2	37	38	54	89	87	130	36	43	34	20	32	18	5	5	41.2	44.7	50.3
3. DATAE-3	37	38	54	91	87	130	37	46	35	23	26	16	6	7	44.7	47.5	49.8
4. Ça atay(st)	37	38	55	88	87	130	33	42	32	19	28	16	5	5	39.7	45.1	47.4
5. Azkan(st)	39	43	56	92	93	128	38	47	33	23	37	16	5	5	41.6	42.2	47.5
6. Uzunlu(st)	40	38	56	93	87	129	36	48	39	19	35	20	5	5	41.1	40.8	46.6
7. Gökçe(st)	38	38	52	92	87	131	29	41	31	19	28	16	5	5	40.5	42.6	48.3
8. Hisar(st)	37	38	53	90	87	131	39	47	33	24	38	17	5	5	38.6	41.7	45.2

Çizelge 7. 2012 Yılı Nohut Tanımsal De erleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz De erleri(Eski ehir)*

Çe itler	Kuru A ırılık (g)	Ya A ırılık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma ndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Ya Hacim (ml)	i me Kapasite (ml/tane)	i me ndeksi (%)	Pi me Süresi (dak.)	Protein Oranı (%)
1. DATAE-1	43	87	0.45	0.96	89	180	0.41	2.05	41	20.9
2. DATAE-2	42	88	0.46	0.92	89	178	0.39	2.00	43	21.7
3. DATAE-3	48	96	0.48	0.92	92	186	0.44	2.05	31	20.4
4. Ça atay(st)	45	90	0.45	0.87	92	181	0.39	1.93	43	21.4
5. Azkan(st)	44	85	0.42	0.83	91	177	0.36	1.88	30	23.8
6. Uzunlu(st)	38	78	0.40	0.94	85	171	0.36	2.03	40	21.3
7. Gökçe(st)	39	77	0.38	0.88	87	171	0.34	1.92	44	19.0
8. Hisar(st)	41	81	0.39	0.87	87	173	0.36	1.97	36	20.1

Çe itler	Elek Üstü De erleri(%)		
	9 mm	8 mm	7 mm
1. DATAE-1	34.8	56.8	8.9
2. DATAE-2	49.7	42.4	7.5
3. DATAE-3	70.3	27.3	2.3
4. Ça atay(st)	50.4	44.3	5.5
5. Azkan(st)	54.5	38.5	7.1
6. Uzunlu(st)	63.4	33.1	3.5
7. Gökçe(st)	38.4	49.2	12.4
8. Hisar(st)	11.5	66.5	22.0

*Teknolojik Analizler TARM Teknoloji Laboratuvarına Yapıtırılmı tır.

Çizelge 8. 2013 Yılı Nohut Tarımsal De erleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz De erleri(Eski ehir)*

Çe itler	Kuru A ırlık (g)	Ya A ırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma ndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Ya Hacim (ml)	i me Kapasite (ml/tane)	i me ndeksi (%)	Pi me Süresi (dak.)	Protein Oranı (%)
1. DATAE-1	47	97	0.50	1.02	86	184	0.48	2.33	61	29.9
2. DATAE-2	42	90	0.49	1.11	82	178	0.46	2.44	63	25.2
3. DATAE-3	47	95	0.48	0.98	86	182	0.46	2.28	59	23.7
4. Ça atay(st)	43	91	0.49	1.11	83	180	0.47	2.42	51	24.6
5. Azkan(st)	45	90	0.45	0.93	85	177	0.42	2.20	60	25.8
6. Uzunlu(st)	43	90	0.47	1.03	83	178	0.45	2.36	57	22.9
7. Gökçe(st)	44	90	0.46	1.03	83	178	0.45	2.36	60	22.7
8. Hisar(st)	41	82	0.41	0.92	82	170	0.38	2.19	57	24.2

Çe itler	Elek De erleri(%)		
	9 mm	8 mm	7 mm
1. DATAE-1	32.0	58.2	9.8
2. DATAE-2	21.9	53.5	25.0
3. DATAE-3	36.8	49.2	14.2
4. Ça atay(st)	14.9	53.3	32.0
5. Azkan(st)	27.1	54.9	17.9
6. Uzunlu(st)	19.2	52.0	29.0
7. Gökçe(st)	21.8	51.5	26.9
8. Hisar(st)	8.8	59.2	32.3

*Teknolojik Analizler TARM Teknoloji Laboratuvarına Yaptırılmıştır.

