

SUNUŞ

Dünyada olduğu gibi Ülkemizde de yeni bitki çeşitlerinin ve bunlardan elde edilen kaliteli tohumlukların, tarımsal üretim artışındaki önemli unsurlardan olduğu, kabul edilir bir gerçektir. Yeni, farklı, agronomik ve ekonomik değerleri bakımından üstün olan çeşitlerin, tohumluk üretim programında ve bitkisel üretimde yer almaları konusunda sürekliliğin sağlanması, kamu ve özel sektör araştırma kuruluşları ile üniversiteler tarafından geliştirilen çeşitlerin, çiftçilerin ve sanayicilerin hizmetine sunulması tarımsal üretimde beklenen kalkınmayı ve ilerlemeyi arttıracaktır. Köy çeşitleri yada yerel populasyonlara göre ıslah edilmiş çeşitlerin kullanılması ile ortalama %50 verim artışı sağlandığı, bazı durumlarda ise bu artışın %100'ün üzerine çıktığı yapılan araştırmalarla ortaya konmuştur.

Tohumluk endüstrisinin temelini bitki ıslahı veya genetiği alanındaki çalışmalar oluşturmaktadır. Bu çalışmaların son hedefi ise çeşit geliştirmektir. Ülkemizde yeni bitki çeşit adayları ile ilgili tescil işlemleri “ 308 sayılı Tohumlukların Tescil, Kontrol ve Sertifikasyonu Hakkında Kanun” ve buna ilişkin Yönetmelik ve Talimatlar çerçevesinde Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkezi Müdürlüğü tarafından Ülkemizin farklı ekolojilerinde çok sayıda lokasyonda aday çeşitlerin özelliklerine uygun standart çeşitlerle mukayeseli olarak tarımsal Değerleri Ölçme (TDÖ) denemeleri ve Farklılık, Yeknesaklık, Durulmuşluk (FYD) testleri şeklinde yapılmaktadır.

2005 yılında çeşit tescil denemelerindeki sürelerini tamamlayan 17 bitki türüne ait toplam 76 aday çeşitten, verim, kalite ve diğer özellikleri yönüyle standart çeşitlerden daha üstün yada eşdeğer bulunan 51 çeşit, 11.04.2006 - 14.04.2006 tarihleri arasında toplanan tescil komitelerince tescil edilerek çiftçilerin ve sektörün hizmetine sunulmuştur.

Ayrıca hibrit çeşitlerin ebeveyn hatlarından FYD testleri yapılan 11 hat ile yurtdışı tescilli olarak komiteye gelen 7 hat olmak üzere toplam 18 ebeveyn hat komite tarafından tescil edilmiştir.

Kuruluşumuz koordinatörlüğünde, kamu tarımsal araştırma enstitüleri, özel sektöre ait araştırma kuruluşları ile üniversiteler ile işbirliği içerisinde yürütölen ve değerlendirilen çeşit tescil denemelerinde; emeği geçen başta Kuruluşumuz personeli olmak üzere tüm ilgili kuruluşlara ve temsilcilerine teşekkürlerimi sunar, yeni çeşitlerin çiftçilere ve Türk tarımına yararlı olmasını dilerim.

Kamil YILMAZ
Müdür

TTSM

Yayın Kurulu

Başkan
Kamil YILMAZ

Yayına Hazırlayanlar

Ahmet ATICI
Dr. Nilgün SEZER
Nazım UYSAL
Saffet BAKIR
Dr. Mehmet SEZGİN
Tuncay ÜRE

Raporları Hazırlayanlar

Buğday, Arpa
Mısır, Çeltik
Ayçiçeği, Yer Fıstığı, Soya
Pamuk
Patates, Şeker Pancarı
Yonca
Nohut, Mercimek, Kuru Fasulye
Sarımsak, Pul Biber

Türkan AYDEMİR, Bekir AKTAŞ, Özgür DÖNMEZ
Tuncay ÜRE, İbrahim KÜÇÜK
Dr. Nilgün SEZER, Gönül GÜMÜŞÇÜ, Dr. Mehmet SEZGİN
Ulviye YALÇIN, Dilek BİLHAN
Nesibe TERLEMEZ, Adem TEMUR
Melek AKÇA PELEN, Dr. Fikret BUDAK
Dilek BİLHAN, Ulviye YALÇIN
Yıldırım Şamil ÖZDEN, Hülya ÖZDEMİR



TTSM

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkezi Müdürlüğü

PK. 107 06172 Yenimahalle/Ankara
Tel: (0312) 315 46 05 Faks : (0312) 315 09 01

Web : www.ttsm.gov.tr

İÇİNDEKİLER	
	Sayfa
SUNUŞ.....	I
1. SERİN İKLİM TAHİLLARI	
1.1. Ekmeklik Buğday.....	1-41
1.1.1. Karatoprak, Osmaniyem, ES03-KE12 (Müfitbey)	
1.2 Makarnalık Buğday.....	42-71
ES03-KM 11 (Dumlupınar)	
Arpa.....	72-112
1.3.1 Efes-24 (Erciyes)	
1.3.2 BDMA 03/1-S (Larende)	
2. SICAK İKLİM TAHİLLARI	
2.1. Mısır.....	113-146
2.1.1. Progen1661, Shemal, DKC-6610, Nikaia, SH- 9201, Nkatria, Nknakor, Sancia, Colonia, Larigal, Akd-4 93179 (Yerli X Yug Sarı), Ant 91137 (Pop 47 A) MO 20, NP 1877, NP 1888, OM 6	
2.2. Çeltik.....	147-164
2.2.1 TR 1194 (Şumnu), İ25B (Beşer)	
3. ENDÜSTRİ BİTKİLERİ	
3.1. Ayçiçeği.....	165-209

3.1.1. Aitana, Teknosol, 2453 A, 62033 A, 2280 R, 010018 R	
3.2. Soya.....	210-227
3.2.1 ATAEM-7, Atakişi, Arısoy	
3.4. Yer Fıstığı.....	228-236
3.4.1. Halisbey, Sultan	
3.5. Pamuk.....	237-264
3.5.1. Çoşkun-1, ST 373, ST 468, BA 525, BA Gold, GAPEYAM-1	
3.6. Patates.....	265-285
3.6.1. Lady Claire, Santana, Dorado, Orla, Banba	
3.7. Şeker Pancarı.....	286-327
3.8.1 Paulina, Pauletta, Julietta, Esperanza, Isella, HI 0342, Grinta (HI 0305), Niobe	
4. YEMEKLİK TANE BAKLAGİLLER	
4.1. Nohut.....	328-339
4.1.1. Taek-Sağel, AKN 291	
4.2. Mercimek.....	340-352
4.2.1 Çağıl, Altıntoprak	
4.3. Kuru Fasulye.....	353-359
4.3.1 Güngör	

5.	ÇAYIR MER'A YEM BİTKİLERİ	
5.1.	Yonca	360-374
5.1.1	Derby	
8.	SEBZE	
8.1.	Sarımsak.....	375-380
8.1.1	Taşköprü-56	
8.2.	Pul Biber.....	381-382
8.2.1	Sena	
9.	2006 YILINDA TESCİL EDİLEN ÇEŞİTLER...	383-384

**T.C.
TARIM VE KÖYİŐLERİ BAKANLIĞI
TOHUMLUK TESCİL VE SERTİFİKASYON MERKEZİ MÜDÜRLÜĞÜ**

2006 YILI ÇEŞİT TESCİL RAPORU

ANKARA - 2006

III

SERİN İKLİM TAHİLLARİ

**EKMEKLİK BUĞDAY
MAKARNALIK BUĞDAY
ARPA**

EKMEKLİK BUĞDAY

**KARATOPRAK
OSMANİYEM
ES03-KE 12 (MÜFİTBEY)**

KARATOPAK VE OSMANİYEM EKMEKLİK BUĞDAY ÇEŞİTLERİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Çukurova Bölgesi ekmeklik buğday tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan A.Ç.T.D-3 ve A.Ç.T.D-5 çeşit adayları 3 yıl süreyle denenmiştir. Bu denemelerin sonunda verim ve kalite değerleri ile bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri 2003 yılında Kahramanmaraş, Taşçı ve Adana'da; 2004 yılında Adana ve Kahramanmaraş' da; 2005 yılında ise Adana, Hacıali, Ceyhan, Balcalı ve Kahramanmaraş'ta kurulmuştur. Denemelerde Adana-99, Pandas, Doğankent-1 ve Ceyhan-99 çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

A.Ç.T.D-3 (Karatoprak) çeşit adayı; Çukurova Tarımsal Araştırma Enstitüsü'ne ait olup aynı kuruluş çalışanları tarafından melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. Alternatif, orta erkenci, kılçıklı ve beyaz taneli olan çeşit adayı tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 664.5 kg/da ortalama verim ile üçüncü sırada yer almıştır. Genel ortalama verimi % 3 oranında geçmiştir. Ayrıca verimi standart çeşit ortalamalarının üzerindedir. En yüksek verimini ise 2005 yılında 881.2 kg/da ile Adana'da vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; A.Ç.T.D-3 çeşit adayı 1'in altında b değeri göstermiş olup pozitif a değerine (29.6) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; beyaz taneli olan çeşit adayının hektolitreye ağırlığı 69.0-82.3 kg/hl, bin tane ağırlığı 24.0-38.9 g, protein oranı %9.5-15.2, sedim 21-66, yumuşama değeri 200-120, enerji değeri 95-343, absorpsiyon %52.7-63.1 arasında değişmektedir.

A.Ç.T.D-5 (Osmaniyem) çeşit adayı; Çukurova Tarımsal Araştırma Enstitüsü'ne ait olup aynı kuruluş çalışanları tarafından melezleme-seleksiyon yöntemi ile ıslah edilmiştir. Alternatif, orta erkenci, kılçıklı ve kırmızı taneli olan çeşit adayı tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 632.0 kg/da ortalama verim ile sekizinci sırada yer almıştır. Genel ortalama verimin % 2 oranında gerisinde kalmıştır. Verimi standart çeşit ortalamaları ile aynıdır. En yüksek verimini ise 2005 yılında 845.5 kg/da ile Hacıali' de vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; A.Ç.T.D-5 çeşit adayı 1'e yakın b değeri göstermiş olup negatif a değerine (-21.7) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; kırmızı taneli olan çeşit adayının hektolitreye ağırlığı 73.6-83.2 kg/hl, bin tane ağırlığı 32.1-42.5 g, protein oranı %10.6-14.5, sedim 14-36, yumuşama değeri 245-140, enerji değeri 114-260, absorpsiyon %55.9-61.0 arasında değişmektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan A.Ç.T.D-3 çeşit adayı "Karatopak" ve A.Ç.T.D-5 çeşit adayı "Osmaniyem" adıyla 14.04.2006 tarihinde yapılan Serin İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon

Merkezi Müdürlüğü

Çizelge 1. Çukurova Bölgesi 2002-2003 Ekim Yılı Ekmeklik Buğday Çeşit Tescil Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Kahramanmaraş	Taşcı	Adana	Bölge Ortalaması	V.S.
1. Adana-99 (st)	641.0 bc	498.2 a	792.9 a	644.0 ab	3
2. Pandas (st)	631.6 c	278.6 b	708.9 bc	539.7 d	9
3. Doğankent-1 (st)	710.4 a	305.4 b	775.0 ab	596.9 bc	7
4. Ceyhan-99 (st)	732.3 a	525.0 a	775.0 ab	677.4 a	1
5. AÇTD-1	643.1 bc	487.5 a	764.3 ab	631.6 abc	4
6. AÇTD-2	714.4 a	487.5 a	791.1 a	664.3 a	2
7. AÇTD-3	688.9 ab	430.4 a	767.9 ab	629.0 abc	5
8- AÇTD-4	701.1 a	428.6 a	692.9 c	607.5 bc	6
9- AÇTD-5	600.4 c	439.3 a	710.8 bc	583.5 cd	8
F	**	**	*	**	
CV %	3.87	14.31	6.44	7.71	
LSD	51.5	122.0	70.8	51.6	
Lokasyon Ort.	673.7	431.2	753.2		

Çizelge 2. Çukurova Bölgesi 2003-2004 Ekim Yılı Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Kahramanmaraş	Bölge Ortalaması	V.S.
1.Adana-99 (st)	588.4	725.3 b	656.9	2
2.Pandas (st)	518.7	661.9 b	590.3	8
3.Doğankent-1 (st)	541.1	733.2 ab	637.1	4
4.Ceyhan-99 (st)	530.4	644.3 b	587.4	9
5.AÇTD-1	543.0	708.5 b	625.8	5
6.AÇTD-2	562.5	848.8 a	705.7	1
7.AÇTD-3	592.0	652.7 b	622.3	6
8.AÇTD-4	567.9	632.6 b	600.2	7
9.AÇTD-5	525.9	749.4 ab	637.7	3
F	Ö.D.	*	Ö.D.	
CV (%)	13.9	11.4	12.2	
LSD	-	122.0	-	
Lokasyon ortalaması	552.2	706.3		

Çizelge 3. Çukurova Bölgesi 2004-2005 Ekim Yılı Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

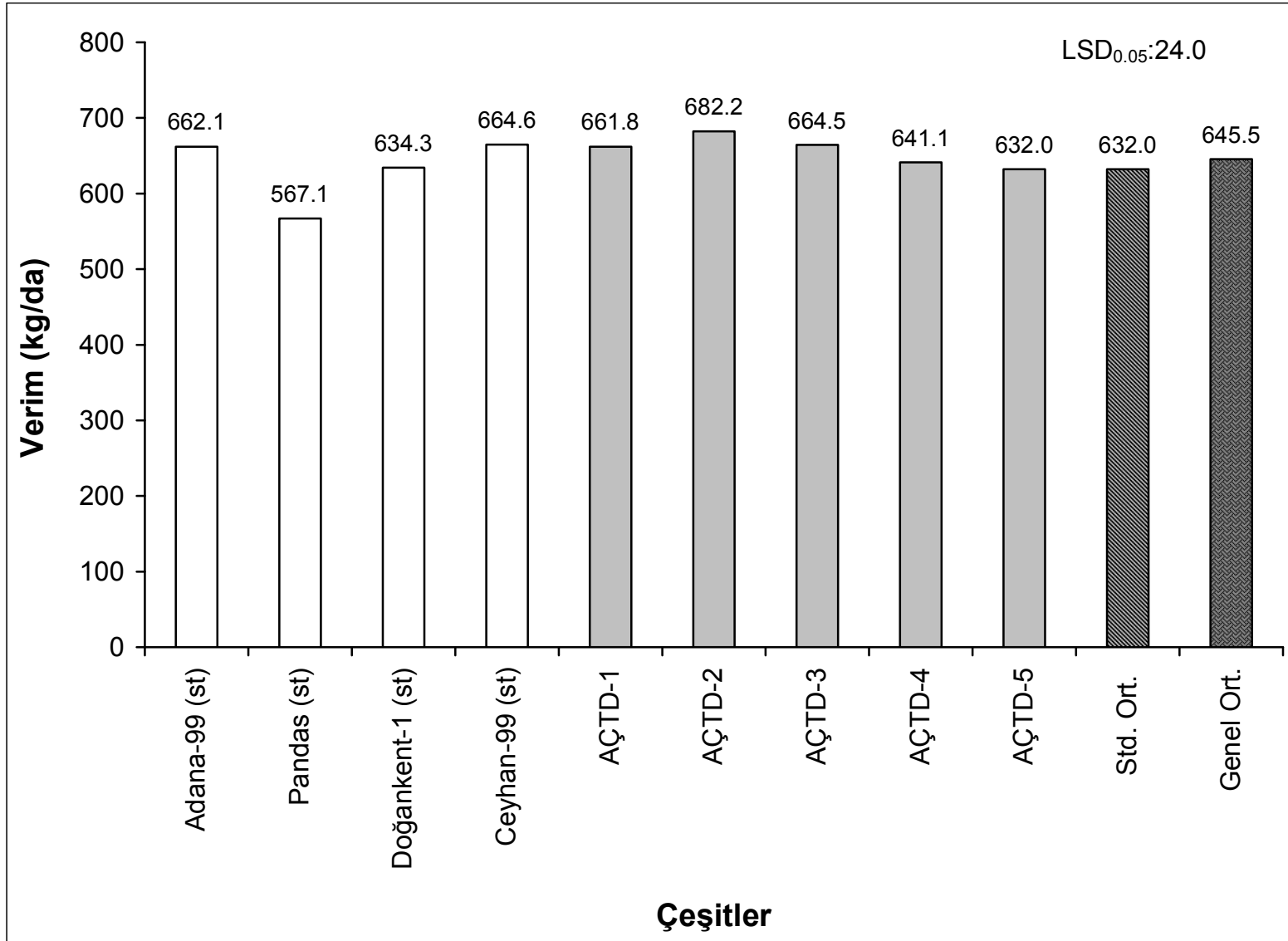
Çeşitler	Adana	Hacıali	Ceyhan	Balcalı	K.Maraş	Bölge Ortalaması	V.S.
1- Adana-99 (st)	861.6 c	846.5 a	509.8 bcd	706.8	450.0 abc	674.9 abc	6
2- Pandas (st)	729.5 d	706.0 c	428.6 e	683.0	324.5 d	574.3 d	10
3- Doğankent-1 (st)	867.9 c	767.9 bc	500.9 cd	650.1	490.8 a	655.5 c	8
4- Ceyhan-99 (st)	934.8 a	825.9 ab	558.9 a	705.1	413.8 bc	687.7 ab	3
5- AÇTD-1	911.6 ab	864.3 a	513.4 bc	734.8	447.0 abc	694.2 a	2
6- AÇTD-2	865.2 c	878.6 a	536.6 abc	684.4	453.0 abc	683.6 abc	4
7- AÇTD-3	881.2 bc	865.2 a	543.8 ab	749.4	473.3 ab	702.6 a	1
8- AÇTD-4	875.9 bc	869.7 a	536.6 abc	648.6	456.8 ab	677.5 abc	5
9- AÇTD-5	841.1 c	845.5 a	515.2 bc	695.3	396.8 c	658.8 bc	7
10. Aday-1	932.2 a	739.0 c	473.2 d	682.1	439.3 abc	653.2 c	9
F	**	**	**	Ö.D.	**	**	
CV (%)	3.2	5.8	5.3	12.5	9.4	7.7	
LSD	40.2	70.9	39.2	-	59.6	31.9	
Lokasyon Ort.	870.1	820.9	511.7	694.0	434.5	-	

Çizelge 4. Çukurova Bölgesi 2003-2005 Yılları Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Taşçı	Kahramanmaraş			Adana			Hacıali	Ceyhan	Balcalı	Bölge Ortalaması	V.S.
	2003	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2005	2005	2005		
1- Adana-99 (st)	498.2	641.0	725.3	450.0	792.9	588.4	861.6	846.5	509.8	706.8	662.1 ab	4
2-Pandas (st)	278.6	631.6	661.9	324.5	708.9	518.7	729.5	706.0	428.6	683.0	567.1 d	9
3- Doğan kent-1 (st)	305.4	710.4	733.2	490.8	775.0	541.1	867.9	767.9	500.9	650.1	634.3 c	7
4- Ceyhan-99 (st)	525.0	732.3	644.3	413.8	775.0	530.4	934.8	825.9	558.9	705.1	664.6 ab	2
5- AÇTD-1	487.5	643.1	708.5	447.0	764.3	543.0	911.6	864.3	513.4	734.8	661.8 ab	5
6- AÇTD-2	487.5	714.4	848.8	453.0	791.1	562.5	865.2	878.6	536.6	684.4	682.2 a	1
7- AÇTD-3	430.4	688.9	652.7	473.3	767.9	592.0	881.2	865.2	543.8	749.4	664.5 ab	3
8- AÇTD-4	428.6	701.1	632.6	456.8	692.9	567.9	875.9	869.7	536.6	648.6	641.1 bc	6
9- AÇTD-5	439.3	600.4	749.4	396.8	710.8	525.9	841.1	845.5	515.2	695.3	632.0 c	8

F : **
%CV: 8.4
LSD: 24.0

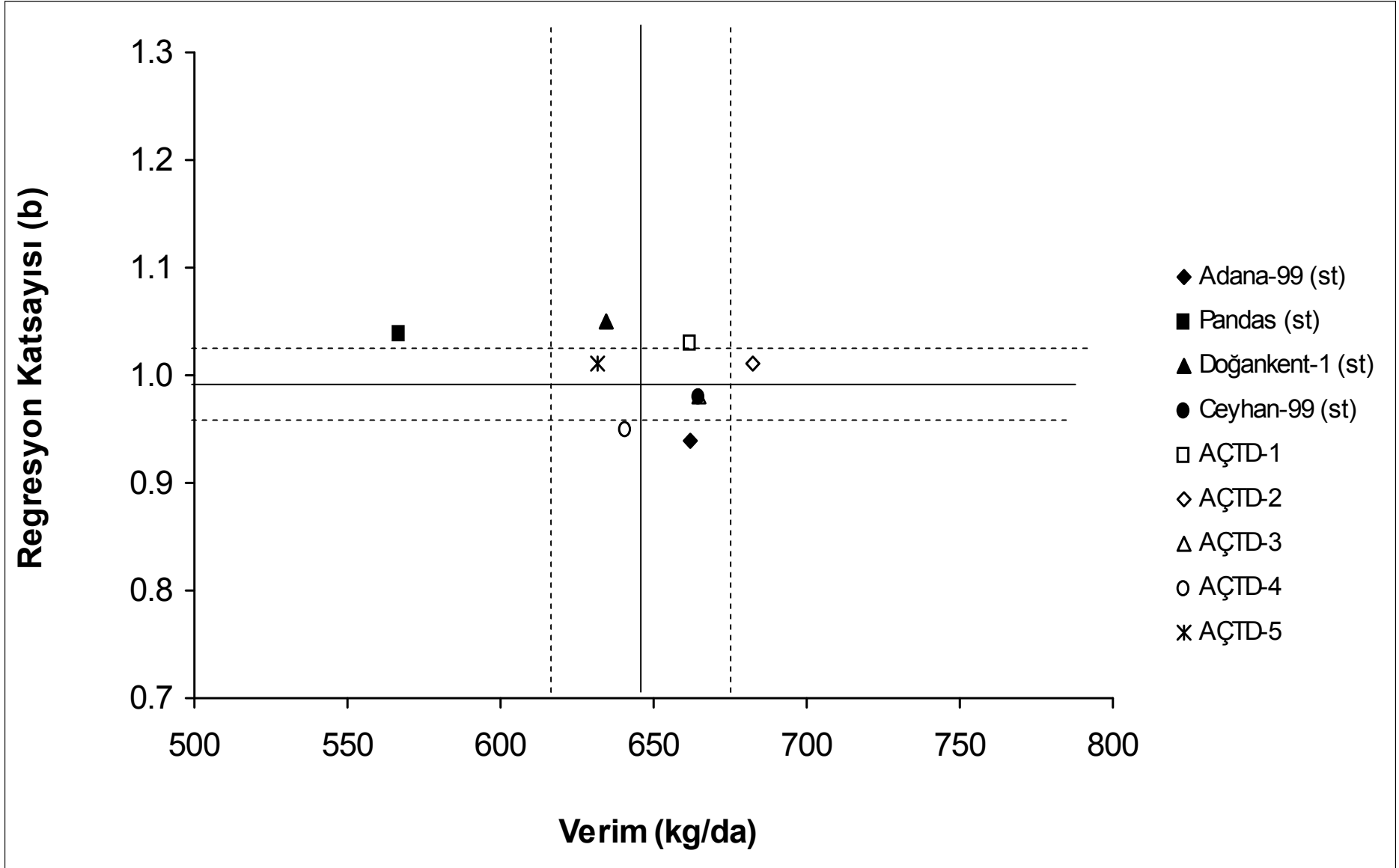
Çukurova Bölgesi Ekmeklik Buğday Verim Grafiği

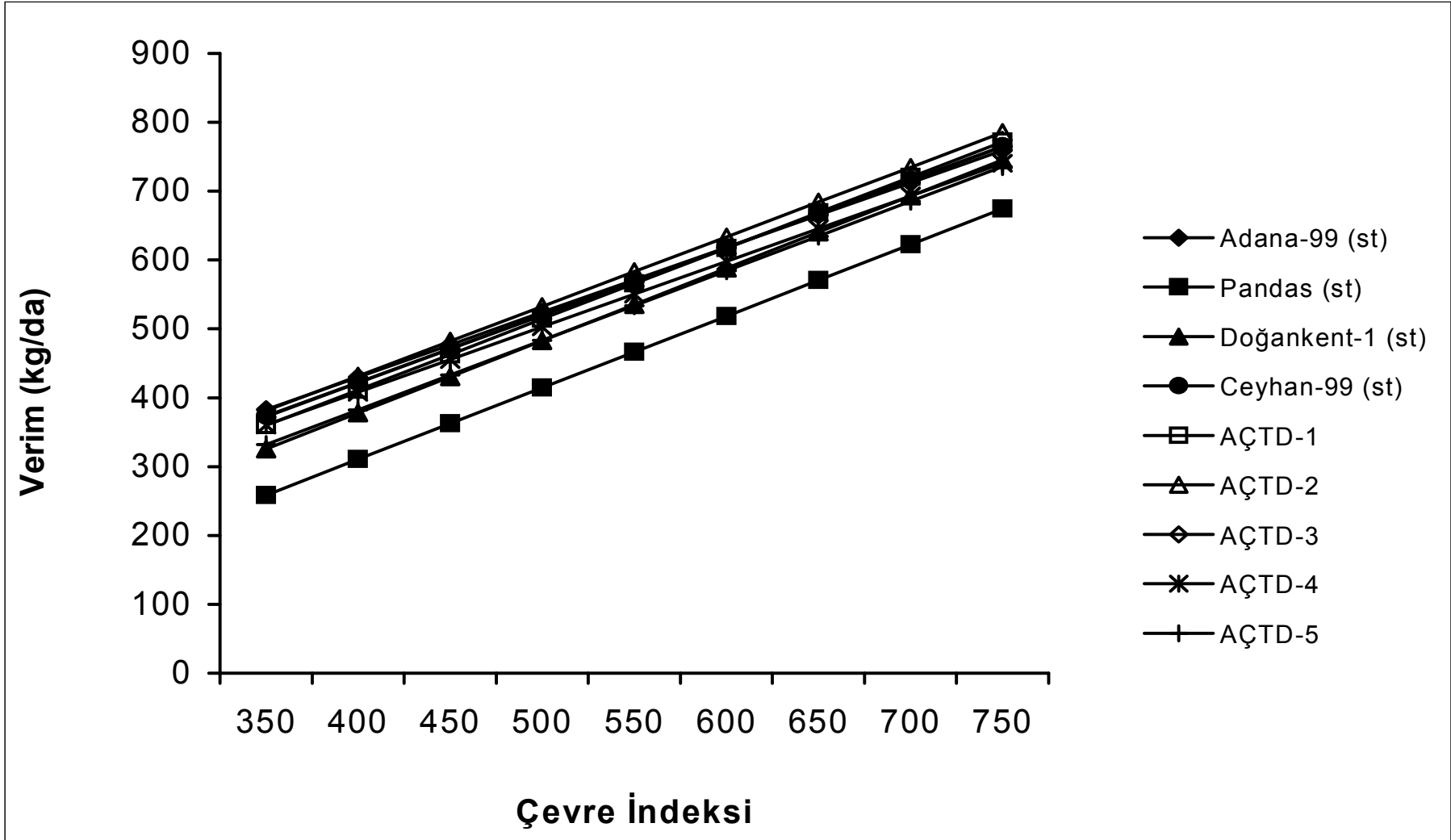


Çizelge 5. Çukurova Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilité Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	%	b		a	R ²	HKO
				+,- sh			
1- Adana-99 (st)	662.1	103	0.94	0.07	54.0	0.83	4078.4
2-Pandas (st)	567.1	88	1.04	0.07	-105.5	0.84	4651.0
3- Doğankent-1 (st)	634.3	98	1.05	0.07	-42.1	0.85	4420.8
4- Ceyhan-99 (st)	664.6	103	0.98	0.07	30.3	0.81	5029.5
5- AÇTD-1	661.8	103	1.03	0.07	-0.7	0.87	3659.9
6- AÇTD-2	682.2	106	1.01	0.07	27.6	0.85	4292.6
7- AÇTD-3	664.5	103	0.98	0.06	29.6	0.88	3028.9
8- AÇTD-4	641.1	99	0.95	0.07	27.8	0.81	4768.2
9- AÇTD-5	632.0	98	1.01	0.07	-21.7	0.86	3781.7
Standart Ort. Verim	632.0	-					
Genel Ort. Verim	645.5	100					

Çukurova Bölgesi Ekmeklik Buğday Stabilite Grafiği





Çizelge 6. Çukurova Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Adana-2003)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1. Adana-99 (st)	B	65.4	77.5	34.7	9.6	24	186	55.7	105
2. Doğankent-1 (st)	B	76.3	75.2	48.4	9.1	30	137	52.5	75
3. Ceyhan-99 (st)	B	70.7	76.1	45.0	9.5	33	130	54.3	110
4. Pandas (st)	K	71.8	75.6	48.8	10.0	33	182	54.8	90
5. AÇTD-1	B	67.8	75.4	35.2	10.2	26	113	55.0	120
6. AÇTD-2	B	68.4	75.3	34.2	9.6	23	108	55.7	185
7. AÇTD-3	B	69.9	76.2	33.5	9.5	32	95	52.7	140
8- AÇTD-4	B	68.9	75.1	41.3	10.3	24	152	52.8	95
9- AÇTD-5	K	70.1	76.8	35.7	10.6	25	140	55.9	195

Çizelge 7. Çukurova Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Taşçı-2003)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1. Adana-99 (st)	B	64.7	76.2	33.0	11.4	42	119	58.4	80
2. Doğankent-1 (st)	B	78.2	72.0	31.5	12.2	47	151	52.6	50
3. Ceyhan-99 (st)	B	66.6	74.8	32.0	12.0	45	200	57.8	55
4. Pandas (st)	K	70.5	73.2	46.3	11.9	42	275	55.8	70
5. AÇTD-1	B	69.8	74.8	34.5	11.9	31	188	57.7	170
6. AÇTD-2	B	68.9	75.3	32.8	12.0	27	171	58.6	230
7. AÇTD-3	B	69.3	73.7	32.7	13.3	29	261	57.7	200
8- AÇTD-4	B	69.8	75.0	30.4	13.3	45	268	54.2	35
9- AÇTD-5	K	69.7	76.3	35.8	13.3	14	185	57.9	240

Çizelge 8. Çukurova Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Kahramanmaraş-2003)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1. Adana-99 (st)	B	66.8	82.5	38.1	10.5	26	269	60.2	110
2. Ceyhan-99 (st)	B	67.6	82.0	39.8	11.2	33	158	62.1	125
3. Pandas (st)	K	71.2	80.5	38.8	10.2	23	177	58.0	155
4. AÇTD-1	B	63.4	81.2	39.6	11.0	28	155	61.9	140
5. AÇTD-2	B	59.7	81.8	38.9	10.2	23	138	63.4	220
6. AÇTD-3	B	60.9	80.8	32.2	12.4	34	343	61.2	130
7- AÇTD-4	B	68.4	82.4	38.7	10.4	24	99	59.9	195
8- AÇTD-5	K	62.9	82.8	40.5	12.6	24	158	61.0	245

Çizelge 9. Çukurova Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Adana-2004)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1. Adana-99 (st)	B	58.6	82.1	36.1	11.0	30	206	59.3	105
2. Doğankent-1 (st)	B	71.3	79.4	36.7	11.8	34	203	64.6	225
3. Ceyhan-99 (st)	B	60.3	81.0	38.2	11.0	26	186	61.5	145
4. Pandas (st)	K	68.6	79.7	37.6	11.3	33	169	61.0	145
5. AÇTD-1	B	63.1	80.1	39.5	11.6	22	192	62.8	175
6. AÇTD-2	B	60.1	80.7	34.3	11.1	20	152	63.8	175
7. AÇTD-3	B	61.0	81.0	35.5	11.7	22	144	63.1	145
8- AÇTD-4	B	62.1	81.2	34.2	11.6	35	229	54.4	65
9- AÇTD-5	K	65.1	82.2	40.3	12.1	26	150	59.6	155

Çizelge 10. Çukurova Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Kahramanmaraş-2004)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1. Adana-99 (st)	B	59.4	82.7	39.0	11.5	27	201	61.2	70
2. Doğankent-1 (st)	B	72.5	80.6	36.8	11.6	32	170	55.5	65
3. Ceyhan-99 (st)	B	62.0	83.3	40.9	11.6	29	242	60.1	70
4. Pandas (st)	K	67.8	80.9	41.9	12.0	28	215	62.3	100
5. AÇTD-1	B	61.5	81.6	39.3	11.1	22	202	61.4	125
6. AÇTD-2	B	63.2	80.3	37.0	11.9	21	141	63.0	210
7. AÇTD-3	B	62.4	82.3	38.9	11.6	21	174	60.1	120
8- AÇTD-4	B	60.7	82.6	36.9	12.3	33	244	56.9	55
9- AÇTD-5	K	60.5	83.2	41.1	11.9	20	198	60.4	140

Çizelge 11. Çukurova Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Kahramanmaraş-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1. Adana-99 (st)	B	71.9	81.5	35.0	12.4	42	293
2. Doğankent-1 (st)	B	74.8	77.7	35.7	12.9	33	257
3. Ceyhan-99 (st)	B	66.4	79.2	35.2	12.1	30	278
4. Pandas (st)	K	70.0	79.0	36.9	11.7	32	237
5. AÇTD-1	B	64.1	80.1	37.5	11.1	26	146
6. AÇTD-2	B	66.2	79.2	34.4	11.6	24	145
7. AÇTD-3	B	73.5	80.3	33.8	12.8	36	270
8- AÇTD-4	B	65.6	79.6	32.9	11.6	34	263
9- AÇTD-5	K	71.2	80.8	36.4	12.5	27	163

Çizelge 12. Çukurova Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Adana-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1. Adana-99 (st)	B	74.4	79.4	36.9	10.7	28	232
2. Doğankent-1 (st)	B	83.6	76.3	37.2	11.9	26	133
3. Ceyhan-99 (st)	B	74.6	78.9	39.0	11.3	30	192
4. Pandas (st)	K	81.3	76.9	37.9	11.7	23	165
5. AÇTD-1	B	81.5	77.7	39.4	10.9	20	121
6. AÇTD-2	B	80.2	77.7	36.1	11.7	20	97
7. AÇTD-3	B	83.3	77.3	33.9	12.2	30	233
8- AÇTD-4	B	81.1	77.9	34.7	12.5	33	179
9- AÇTD-5	K	83.5	80.0	42.5	11.7	23	114

Çizelge 13. Çukurova Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Ceyhan-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1. Adana-99 (st)	B	76.3	69.1	26.6	13.7	45	177
2. Doğankent-1 (st)	B	79.9	66.4	27.7	15.1	-	-
3. Ceyhan-99 (st)	B	64.1	69.7	29.4	12.8	45	192
4. Pandas (st)	K	79.0	68.4	27.5	14.6	35	212
5. AÇTD-1	B	65.1	68.0	27.5	13.5	35	120
6. AÇTD-2	B	67.8	68.3	27.7	13.2	28	55
7. AÇTD-3	B	71.2	69.0	24.0	15.2	66	258
8- AÇTD-4	B	72.6	70.9	26.2	14.1	41	221
9- AÇTD-5	K	73.4	73.6	32.1	14.5	35	260

Çizelge 14. Çukurova Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Üniversite-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1. Adana-99 (st)	B	74.2	76.9	33.7	13.7	35	255
2. Doğankent-1 (st)	B	83.2	73.2	34.8	13.7	40	178
3. Ceyhan-99 (st)	B	77.1	77.0	34.9	12.1	43	214
4. Pandas (st)	K	78.9	75.3	37.2	14.7	39	302
5. AÇTD-1	B	80.0	75.3	34.9	13.8	30	139
6. AÇTD-2	B	73.4	75.7	34.9	12.9	24	125
7. AÇTD-3	B	68.7	72.0	26.8	14.7	45	265
8- AÇTD-4	B	71.1	75.4	32.0	13.7	40	214
9- AÇTD-5	K	72.9	77.6	37.5	13.9	28	162

Çizelge 15. Çukurova Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Hacıali-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1. Adana-99 (st)	B	74.3	75.9	30.8	12.4	25	273
2. Doğankent-1 (st)	B	81.5	71.0	29.6	14.4	45	292
3. Ceyhan-99 (st)	B	66.5	73.9	30.8	11.8	40	179
4. Pandas (st)	K	82.5	73.0	29.7	13.2	30	189
5. AÇTD-1	B	78.6	73.6	32.0	12.8	32	171
6. AÇTD-2	B	79.6	74.8	32.0	12.8	25	129
7. AÇTD-3	B	80.3	74.7	27.7	13.5	53	237
8- AÇTD-4	B	70.7	74.7	28.7	13.3	47	232
9- AÇTD-5	K	72.6	76.8	35.4	14.3	36	213

ES03-KE 12 (MÜFİTBEY) EKMEKLİK BUĞDAY ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi ekmeklik buğday tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan ES-03/KE12 çeşit adayı 2 yıl süreyle denenmiştir. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri 2004 yılında Yenikent, Koçaş, Gözlü, Konuklar, Polatlı, Konya ve Obruk 'da; 2005 yılında ise Haymana, Yenikent, Eskişehir, Çumra, Polatlı, Bala, Konuklar ve Gözlü' de kurulmuştur. Denemelerde Bezostaja-1,Gerek-79, İkizce-96, Altay-2000, Gün-91 ve Bayraktar-2000 çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk testleri 2 yıl süre ile Yenikent de yapılarak, aday çeşidin çeşit özellik belgesinde (UPOV) yer alan morfolojik karakterleri tespit edilerek çeşit özellik belgesi doldurulmuştur. Ayrıca aday çeşidin farklı, yeknesak ve durulmuş olduğu belirlenmiştir.

ES03-KE 12 çeşit adayı; Anadolu Tarımsal Araştırma Enstitüsü'ne ait olup aynı kuruluş çalışanları tarafından melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. Kışlık, geççi, kılçıklı ve beyaz taneli olan çeşit adayı tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 352.7 kg/da ortalama verim ile ikinci sırada yer almıştır. Genel ortalama verimi % 2 oranında geçmiştir. Ayrıca verimi standart çeşit ortalamalarının üzerinde. En yüksek verimini ise 2005 yılında 605.1 kg/da ile Eskişehir'de vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; ES-03/KE12 çeşit adayı 1.0 b değeri göstermiş olup pozitif a değerine (5.1) sahiptir. HKO yönünden çeşit adayının kararsız olduğu söylenebilir.

Kalite değerleri incelendiğinde; beyaz taneli olan çeşit adayının hektolitreye ağırlığı 71.1-80.2 kg/hl, bin tane ağırlığı 24.9-41.1 g, protein oranı %9.6-16.1, sedim 25-46, yumuşama değeri 140-65, enerji değeri 192-436, absorpsiyon %60.5-69.6 arasında değişmektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan ES03-KE 12 çeşit adayı "Müfitbey" adıyla 14.04.2006 tarihinde yapılan Serin İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi 2003-2004 Ekim Yılı Kuruda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Yenikent	Koçaş	Gözlü	Konuklar	Polatlı	Konya	Obruk	Bölge ort.	V.S.
1.Bezostaja-1 (st)	446.2 c	273.9	227.3 abc	284.5 ab	454.4	247.6 bc	164.0	299.7 ab	3
2.Gerek-79 (st)	501.1 a	229.3	128.6 d	242.3 bc	413.7	268.8 ab	157.4	277.3 c	7
3. İkizce-96 (st)	498.6 ab	229.2	236.3 ab	234.4 bc	455.9	249.9 bc	174.0	296.9 ab	4
4.Altay-2000 (st)	448.1 bc	247.6	184.6 c	299.1 a	445.4	233.0 cd	152.5	287.2 bc	6
5.Gün-91 (st)	417.8 c	214.6	206.1 bc	234.2 bc	379.3	173.5 e	161.0	255.2 d	8
6.Bayraktar-2000 (st)	517.0 a	256.1	258.3 a	229.9 c	497.7	211.2 d	178.0	306.9 a	1
7.ES-2000/KE3	438.0 c	243.6	265.2 a	243.0 bc	499.3	171.4 e	171.5	290.3 abc	5
8.ES-03/KE 12	420.2 c	262.8	201.1 bc	288.5 ab	447.8	293.2 a	189.9	300.6 ab	2
F	**	Ö.D.	**	*	Ö.D.	**	Ö.D.	**	
CV (%)	7.6	12.9	13.8	14.4	12.9	10.1	13.5	12.3	
LSD	51.6	-	43.8	54.4	-	34.3	-	18.8	
Lokasyon ortalaması	460.9	244.6	213.4	257.0	449.3	231.1	168.5		

Çizelge 2. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi 2004-2005 Ekim Yılı Kuruda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Haymana	Yenikent	Eskişehir	Çumra	Polatlı	Bala	Konuklar	Gözlü	Bölge Ort.	V.S.
1- Bezostaja-1 (st)	389.0 bc	480.1 d	550.6 c	179.0	505.5 b	320.0 a	322.6	266.6 bc	376.6 e	7
2- Gerek-79 (st)	421.5 ab	532.9 bcd	602.3 ab	211.4	544.4 b	264.6 c	335.5	302.9 ab	401.9 b	2
3- İkizce-96 (st)	361.3 c	553.3 bc	561.3 bc	181.5	534.7 b	268.8 c	329.2	288.0 ab	384.7 cde	5
4- Altay-2000 (st)	355.2 c	568.4 b	600.6 ab	213.7	516.7 b	307.4 ab	319.3	272.6 bc	394.2 bcd	4
5- Gün-91 (st)	401.6 abc	563.5bc	546.8 c	180.0	542.8 b	276.6 bc	305.2	226.0 c	380.3 de	6
6- Bayraktar-2000 (st)	455.3 a	647.9 a	609.0 a	183.6	614.5 a	333.9 a	380.6	337.2 a	445.2 a	1
7- ES-03/KE12	416.4 ab	506.1cd	605.1 a	169.0	629.1 a	256.6 c	339.1	264.9 bc	398.3 bc	3
F	*	**	*	Ö.D.	**	**	Ö.D.	*	**	
CV (%)	9.1	6.9	5.0	15.4	6.5	7.8	9.6	14.4	8.4	
LSD	53.9	59.3	43.6	-	55.2	34.8	-	61.7	16.6	
Lokasyon Ort.	400	550.3	582.2	188.3	555.4	289.7	333.1	279.7	-	

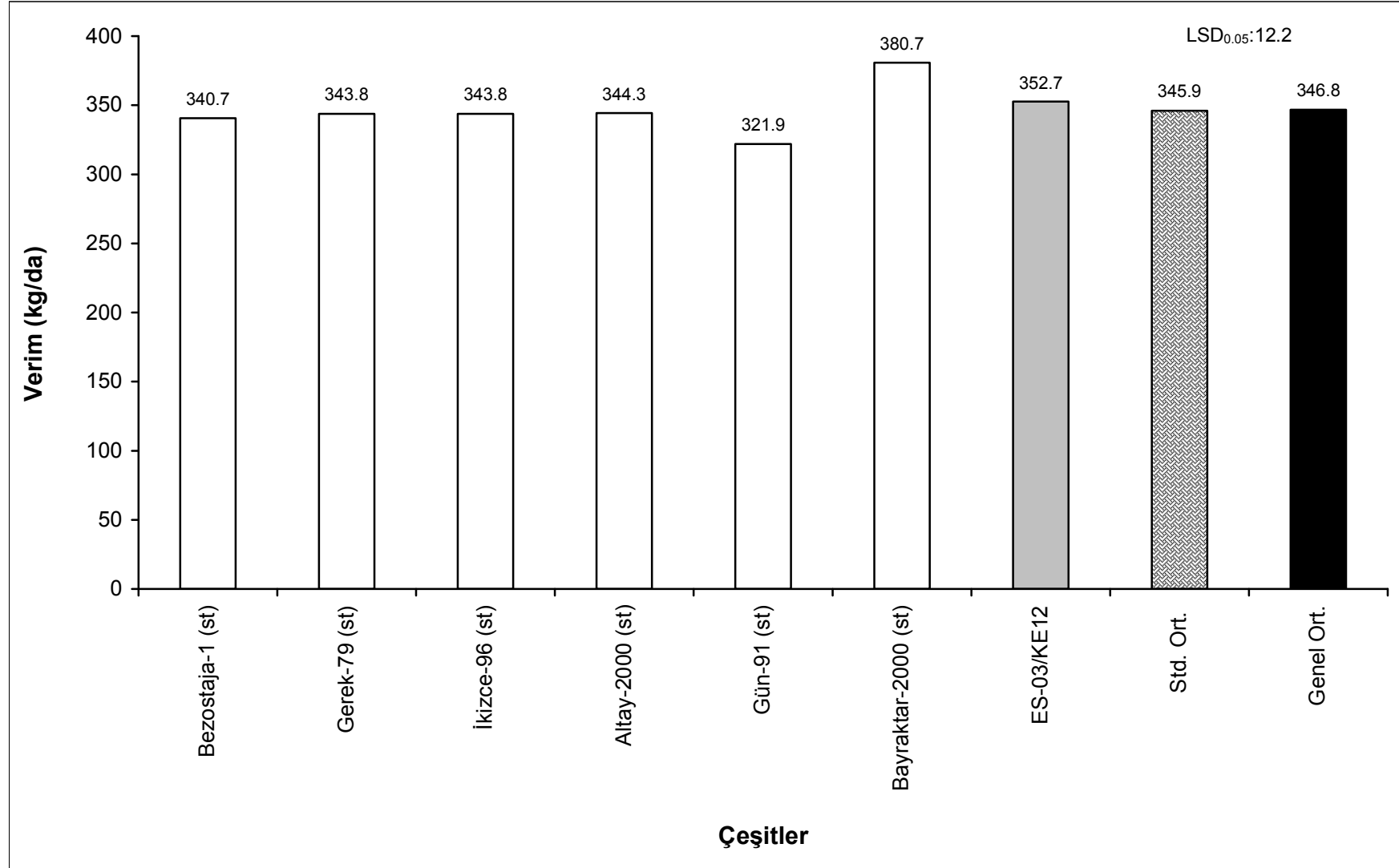
Çizelge 3. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi 2004-2005 Yılları Kuruda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Haymana	Yenikent		Eskişehir	Çumra	Koçaş	Polatlı	
	2005	2004	2005	2005	2005	2004	2004	2005
1- Bezostaja-1 (st)	389.0	446.2	480.1	550.6	179.0	273.9	454.4	505.5
2- Gerek-79 (st)	421.5	501.1	532.9	602.3	211.4	229.3	413.7	544.4
3- İkizce-96 (st)	361.3	498.6	553.3	561.3	181.5	229.2	455.9	534.7
4- Altay-2000 (st)	355.2	448.1	568.4	600.6	213.7	247.6	445.4	516.7
5- Gün-91 (st)	401.6	417.8	563.5	546.8	180.0	214.6	379.3	542.8
6- Bayraktar-2000 (st)	455.3	517.0	647.9	609.0	183.6	256.1	497.7	614.5
7- ES-03/KE12	416.4	420.2	506.1	605.1	169.0	262.8	447.8	629.1

Çeşitler	Bala	Konuklar		Gözlü		Obruk	Konya	Bölge Ortalaması	V.S.
	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2004		
1- Bezostaja-1 (st)	320.0	284.5	322.6	227.3	266.6	164.0	247.6	340.7 b	6
2- Gerek-79 (st)	264.6	242.3	335.5	128.6	302.9	157.4	268.8	343.8 b	4
3- İkizce-96 (st)	268.8	234.4	329.2	236.3	288.0	174.0	249.9	343.8 b	5
4- Altay-2000 (st)	307.4	299.1	319.3	184.6	272.6	152.5	233.0	344.3 b	3
5- Gün-91 (st)	276.6	234.2	305.2	206.1	226.0	161.0	173.5	321.9 c	7
6- Bayraktar-2000 (st)	333.9	229.9	380.6	258.3	337.2	178.0	211.2	380.7 a	1
7- ES-03/KE12	256.6	288.5	339.1	201.1	264.9	189.9	293.2	352.7 b	2

F : **
%CV:9.8
LSD :12.2

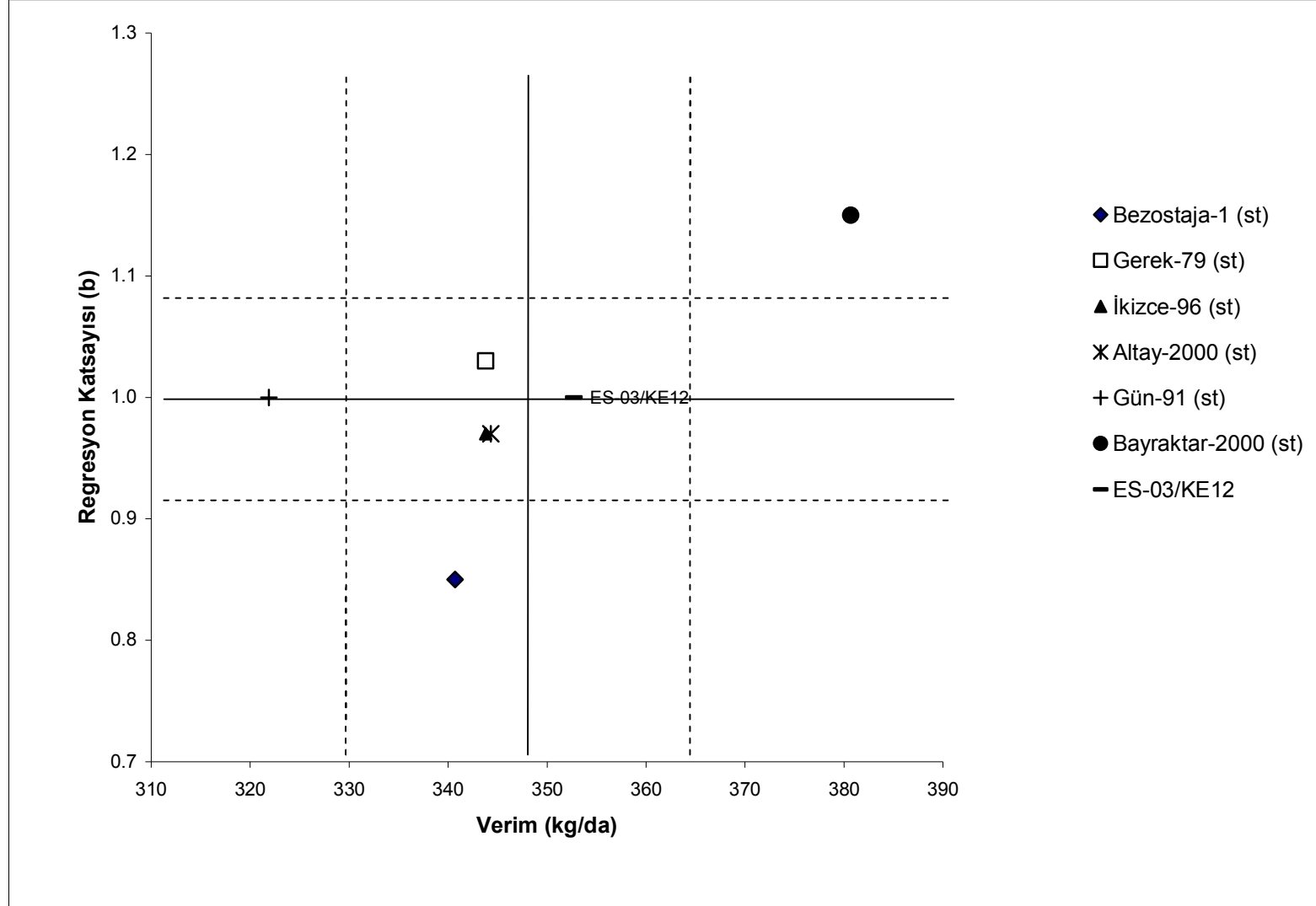
Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday Verim Grafiği



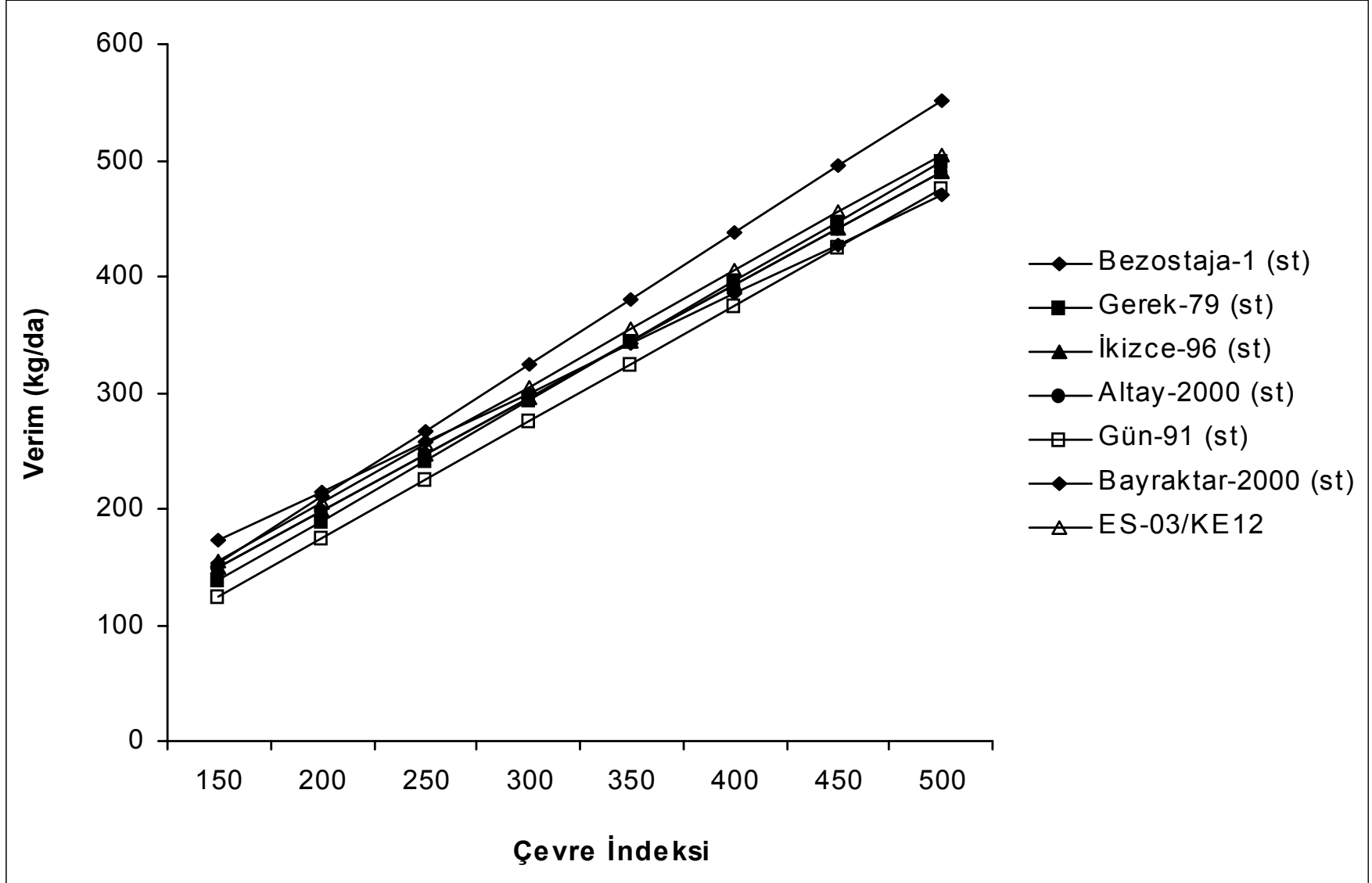
Çizelge 4. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilité Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	%	b		a	R ²	HKO
				+,- sh			
1- Bezostaja-1 (st)	340.7	98	0.85	0.04	44.9	0.88	1905.0
2- Gerek-79 (st)	343.8	99	1.03	0.05	-16.1	0.89	2662.1
3- İkizce-96 (st)	343.8	99	0.97	0.04	4.6	0.90	1994.1
4- Altay-2000 (st)	344.3	99	0.97	0.03	4.5	0.92	1655.2
5- Gün-91 (st)	321.9	93	1.00	0.04	-24.9	0.91	1931.0
6- Bayraktar-2000 (st)	380.7	110	1.15	0.04	-18.1	0.91	2650.1
7- ES-03/KE12	352.7	102	1.00	0.04	5.1	0.89	2432.6
Standart Ort. Verim	345.9	-					
Genel Ort. Verim	346.8	100					

Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday Stabilite Grafiği



Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 5. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konya-2004)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1- Bezostaja-1 (st)	K	67.6	78.9	27.7	12.5	31	170	57.2	70
2- Gerek-79 (st)	B	72.0	77.8	27.6	11.8	33	87	54.7	150
3- İkizce-96 (st)	K	64.2	78.3	25.9	12.7	31	111	58.1	160
4- Altay-2000 (st)	B	75.1	77.6	28.4	13.3	39	187	59.9	165
5- Gün-91 (st)	K	68.5	77.8	27.3	14.0	42	158	59.5	190
6- Bayraktar-2000 (st)	B	76.3	77.6	27.1	11.7	28	60	50.3	80
7- ES-03/KE12	B	54.6	78.7	29.9	12.4	27	197	60.5	100

Çizelge 6. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Çumra-2004)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1- Bezostaja-1 (st)	K	66.4	77.5	27.9	12.8	36	171	59.7	95
2- Gerek-79 (st)	B	79.1	75.5	26.1	13.0	35	52	57.3	160
3- İkizce-96 (st)	K	62.6	76.2	25.5	13.8	41	178	59.6	140
4- Altay-2000 (st)	B	77.8	77.7	28.3	13.1	38	147	54.9	100
5- Gün-91 (st)	K	67.7	77.7	28.2	14.4	56	184	60.8	140
6- Bayraktar-2000 (st)	B	79.5	76.4	27.3	12.3	31	41	50.6	60
7- ES-03/KE12	B	59.1	76.6	29.5	13.1	27	249	62.4	65

Çizelge 7. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Obruk-2004)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1- Bezostaja-1 (st)	K	65.3	79.1	30.0	11.8	35	223	61.1	140
2- Gerek-79 (st)	B	76.0	79.0	28.8	12.1	34	115	60.2	225
3- İkizce-96 (st)	K	65.9	79.1	25.4	13.1	36	181	58.9	145
4- Altay-2000 (st)	B	77.4	79.5	28.4	11.8	33	241	58.6	65
5- Gün-91 (st)	K	66.5	78.1	27.1	12.5	42	237	57.8	20
6- Bayraktar-2000 (st)	B	74.7	78.5	29.8	12.3	33	202	54.0	60
7- ES-03/KE12	B	55.8	79.1	30.1	12.3	33	254	64.6	80

Çizelge 8. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Polatlı-2004)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1- Bezostaja-1 (st)	K	62.6	77.8	32.6	11.5	65	186	59.7	125
2- Gerek-79 (st)	B	78.1	75.9	29.6	10.6	42	125	56.9	185
3- İkizce-96 (st)	K	65.1	77.0	26.4	11.1	56	111	59.4	245
4- Altay-2000 (st)	B	76.0	78.6	31.0	10.5	49	126	56.9	125
5- Gün-91 (st)	K	65.5	77.5	30.5	12.0	62	123	61.1	235
6- Bayraktar-2000 (st)	B	76.4	78.1	34.3	9.8	40	92	50.6	70
7- ES-03/KE12	B	59.0	78.5	34.3	10.7	33	219	64.9	125

Çizelge 9. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Koçaş-2004)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1- Bezostaja-1 (st)	K	61.3	77.8	30.3	10.8	60	197	60.7	125
2- Gerek-79 (st)	B	78.6	74.9	26.9	10.9	55	154	55.6	120
3- İkizce-96 (st)	K	62.8	76.9	25.4	10.8	45	289	58.5	80
4- Altay-2000 (st)	B	78.3	77.2	29.1	10.6	52	289	57.9	95
5- Gün-91 (st)	K	68.3	76.6	26.7	11.1	61	189	58.0	175
6- Bayraktar-2000 (st)	B	76.7	77.0	28.4	9.3	35	169	50.4	65
7- ES-03/KE12	B	55.6	76.5	27.4	11.1	34	324	64.5	105

Çizelge 10. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Yenikent-2004)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1- Bezostaja-1 (st)	K	63.7	79.8	38.1	10.9	50	271	59.7	145
2- Gerek-79 (st)	B	72.1	77.1	32.8	10.4	37	123	56.3	120
3- İkizce-96 (st)	K	61.0	79.7	32.1	11.0	52	214	62.0	220
4- Altay-2000 (st)	B	73.3	77.9	33.9	10.2	47	234	55.9	90
5- Gün-91 (st)	K	65.4	78.5	31.8	11.2	60	202	60.0	105
6- Bayraktar-2000 (st)	B	75.5	78.8	36.7	9.0	35	111	53.9	120
7- ES-03/KE12	B	57.7	78.4	35.5	10.9	34	302	66.1	120

Çizelge 11. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Malya-2004)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1- Bezostaja-1 (st)	K	63.6	77.7	27.9	9.3	44	270	58.5	60
2- Gerek-79 (st)	B	77.8	76.7	29.0	9.0	40	161	57.5	100
3- İkizce-96 (st)	K	60.8	76.0	21.7	9.4	40	171	57.5	105
4- Altay-2000 (st)	B	75.1	77.6	26.3	9.1	41	210	55.2	25
5- Gün-91 (st)	K	68.1	78.0	26.0	9.5	58	278	56.7	105
6- Bayraktar-2000 (st)	B	75.2	77.4	25.2	9.4	35	168	55.0	90
7- ES-03/KE12	B	55.0	79.0	34.3	9.6	35	295	64.1	135

Çizelge 12. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konuklar-2004)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1- Bezostaja-1 (st)	K	65.7	74.4	27.5	9.6	51	208	58.4	130
2- Gerek-79 (st)	B	78.5	68.5	24.5	11.5	50	110	53.4	215
3- İkizce-96 (st)	K	67.9	71.5	21.4	11.8	60	198	59.0	160
4- Altay-2000 (st)	B	77.3	73.1	25.8	10.4	47	179	53.1	85
5- Gün-91 (st)	K	66.3	71.7	23.1	11.1	67	168	55.9	75
6- Bayraktar-2000 (st)	B	78.1	73.9	27.1	9.8	40	118	54.4	145
7- ES-03/KE12	B	62.8	71.1	24.9	11.0	36	245	62.7	120

Çizelge 13. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Bala-2004)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1- Bezostaja-1 (st)	K	64.3	74.8	32.6	11.7	63	189	61.4	125
2- Gerek-79 (st)	B	80.3	70.6	23.7	11.8	60	116	57.1	225
3- İkizce-96 (st)	K	66.3	70.4	20.1	13.0	64	320	61.9	85
4- Altay-2000 (st)	B	-	-	-	-	-	-	-	-
5- Gün-91 (st)	K	67.2	73.2	26.1	11.8	67	282	60.1	80
6- Bayraktar-2000 (st)	B	78.8	75.1	27.9	9.8	45	157	51.7	80
7- ES-03/KE12	B	58.6	72.2	27.6	12.8	33	344	67.2	85

Çizelge 14. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Gözlü-2004)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1- Bezostaja-1 (st)	K	66.4	74.5	30.8	12.0	60	325	60.9	135
2- Gerek-79 (st)	B	81.5	70.9	28.2	11.2	48	214	59.4	215
3- İkizce-96 (st)	K	64.2	74.8	27.2	11.2	46	251	55.2	40
4- Altay-2000 (st)	B	79.5	74.7	27.8	10.2	58	281	53.5	40
5- Gün-91 (st)	K	68.6	75.4	26.4	10.8	66	216	58.2	50
6- Bayraktar-2000 (st)	B	77.2	76.2	29.2	9.8	47	244	56.2	25
7- ES-03/KE12	B	63.4	73.8	29.3	11.8	45	436	63.3	120

Çizelge 15. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Eskişehir 2004)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1- Bezostaja-1 (st)	K	65.3	81.6	37.4	10.2	58	294	61.9	160
2- Gerek-79 (st)	B	75.7	78.2	27.5	10.0	49	160	54.7	95
3- İkizce-96 (st)	K	65.2	80.2	27.5	9.9	61	271	61.5	160
4- Altay-2000 (st)	B	71.8	81.7	33.1	9.6	44	289	54.6	20
5- Gün-91 (st)	K	63.9	81.7	34.7	9.5	61	269	58.9	100
6- Bayraktar-2000 (st)	B	79.8	80.3	31.9	9.7	30	195	50.8	60
7- ES-03/KE12	B	55.7	79.2	30.4	9.7	40	327	69.6	120

Çizelge 16. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Haymana-2004)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W	ABS (%)	Yumuşama
1- Bezostaja-1 (st)	K	65.6	75.5	28.9	10.1	42	156	64.6	125
2- Gerek-79 (st)	B	74.1	77.3	29.2	9.7	32	41	55.3	220
3- İkizce-96 (st)	K	64.8	77.1	27.7	9.7	38	137	59.4	160
4- Altay-2000 (st)	B	73.2	78.5	30.8	9.3	35	164	52.7	85
5- Gün-91 (st)	K	67.3	78.1	31.3	9.9	41	165	65.2	155
6- Bayraktar-2000 (st)	B	76.0	79.2	33.5	9.8	30	89	50.2	85
7- ES-03/KE12	B	53.4	77.7	33.4	9.6	35	204	63.6	140

Çizelge 17. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Yenikent-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Bezostaja-1 (st)	K	63.5	76.6	37.4	14.4	42	284
2- Gerek-79 (st)	B	77.6	75.7	29.3	13.4	33	144
3- İkizce-96 (st)	K	63.5	78.4	31.7	13.0	32	25
4- Altay-2000 (st)	B	78.8	79.1	34.1	13.9	41	182
5- Gün-91 (st)	K	70.4	79.0	34.1	12.9	39	264
6- Bayraktar-2000 (st)	B	80.1	77.6	34.3	13.5	30	118
7- ES-03/KE12	B	58.0	78.5	36.9	12.7	28	269

Çizelge 18. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Haymana-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Bezostaja-1 (st)	K	64.8	78.3	36.4	13.3	45	281
2- Gerek-79 (st)	B	71.4	77.8	35.3	13.1	31	67
3- İkizce-96 (st)	K	62.6	79.4	34.0	13.7	35	206
4- Altay-2000 (st)	B	72.6	79.5	35.2	14.2	46	205
5- Gün-91 (st)	K	64.3	79.0	32.8	13.4	46	188
6- Bayraktar-2000 (st)	B	77.1	79.0	37.9	13.4	32	39
7- ES-03/KE12	B	60.0	77.4	35.3	13.4	31	358

Çizelge 19. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Gözlü-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Bezostaja-1 (st)	K	66.9	76.6	29.3	15.9	62	268
2- Gerek-79 (st)	B	80.0	74.1	24.6	16.6	62	251
3- İkizce-96 (st)	K	62.7	77.7	25.6	16.1	59	258
4- Altay-2000 (st)	B	77.2	76.9	28.8	16.2	51	179
5- Gün-91 (st)	K	69.9	76.0	24.0	16.6	58	137
6- Bayraktar-2000 (st)	B	79.2	76.8	26.7	15.0	44	175
7- ES-03/KE12	B	59.6	73.3	27.9	16.1	39	323

Çizelge 20. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konuklar-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Bezostaja-1 (st)	K	69.9	76.5	29.7	15.0	48	244
2- Gerek-79 (st)	B	80.0	76.0	26.0	14.5	43	117
3- İkizce-96 (st)	K	61.7	77.8	25.6	14.3	55	236
4- Altay-2000 (st)	B	77.3	77.7	29.2	13.5	44	204
5- Gün-91 (st)	K	68.8	78.2	26.6	15.1	53	265
6- Bayraktar-2000 (st)	B	76.6	77.7	28.4	14.2	40	136
7- ES-03/KE12	B	60.8	76.9	27.8	15.8	34	303

Çizelge 21. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Malya-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Bezostaja-1 (st)	K	73.9	78.7	28.2	14.7	42	232
2- Gerek-79 (st)	B	80.8	76.4	33.7	15.2	40	148
3- İkizce-96 (st)	K	71.8	78.5	30.8	14.9	43	258
4- Altay-2000 (st)	B	79.7	77.6	29.6	15.8	40	193
5- Gün-91 (st)	K	71.4	77.6	30.0	15.3	48	281
6- Bayraktar-2000 (st)	B	87.3	78.1	29.0	14.2	35	163
7- ES-03/KE12	B	60.0	77.9	31.2	14.9	35	282

Çizelge 22. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konya-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Bezostaja-1 (st)	K	77.6	77.1	26.3	16.3	54	286
2- Gerek-79 (st)	B	77.6	76.2	31.8	16.8	45	142
3- İkizce-96 (st)	K	73.7	79.1	30.6	17.3	60	300
4- Altay-2000 (st)	B	83.6	78.7	30.5	16.6	60	192
5- Gün-91 (st)	K	74.6	76.7	26.4	17.8	64	265
6- Bayraktar-2000 (st)	B	83.4	78.6	26.6	16.5	51	276
7- ES-03/KE12	B	64.8	79.5	26.2	15.8	37	273

Çizelge 23. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Polatlı-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Bezostaja-1 (st)	K	66.2	79.5	41.0	13.8	39	211
2- Gerek-79 (st)	B	83.3	75.8	32.0	13.9	33	112
3- İkizce-96 (st)	K	72.8	79.5	36.9	12.9	36	232
4- Altay-2000 (st)	B	82.1	81.5	39.7	13.3	40	205
5- Gün-91 (st)	K	75.7	80.5	40.1	13.9	45	198
6- Bayraktar-2000 (st)	B	83.8	79.6	40.2	12.9	36	108
7- ES-03/KE12	B	71.1	80.2	41.1	13.3	33	263

Çizelge 24. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Eskişehir-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Bezostaja-1 (st)	K	76.6	80.5	38.9	12.8	41	199
2- Gerek-79 (st)	B	83.9	77.1	32.8	12.0	27	126
3- İkizce-96 (st)	K	71.8	79.7	33.3	11.7	27	137
4- Altay-2000 (st)	B	78.7	81.0	37.4	11.9	28	184
5- Gün-91 (st)	K	77.6	80.3	35.2	13.6	32	176
6- Bayraktar-2000 (st)	B	78.4	78.4	37.4	12.8	22	85
7- ES-03/KE12	B	68.4	77.9	37.9	10.8	25	192

Çizelge 25. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Bala-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Bezostaja-1 (st)	K	69.2	77.0	35.1	14.6	59	332
2- Gerek-79 (st)	B	80.8	74.5	27.0	15.3	44	173
3- İkizce-96 (st)	K	69.1	73.4	25.0	15.5	65	334
4- Altay-2000 (st)	B	82.0	76.3	32.0	15.0	61	273
5- Gün-91 (st)	K	68.5	76.6	29.2	15.2	68	331
6- Bayraktar-2000 (st)	B	78.3	77.3	31.3	14.5	49	166
7- ES-03/KE12	B	59.9	75.4	29.8	15.0	46	367

Çizelge 26. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Çumra-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Bezostaja-1 (st)	K	67.4	80.0	30.9	14.1	44	266
2- Gerek-79 (st)	B	76.6	77.9	27.4	14.6	41	128
3- İkizce-96 (st)	K	67.1	79.1	27.7	14.6	40	129
4- Altay-2000 (st)	B	75.9	80.4	30.2	14.1	40	182
5- Gün-91 (st)	K	69.3	77.9	34.4	15.1	60	264
6- Bayraktar-2000 (st)	B	75.1	80.5	32.0	13.4	35	109
7- ES-03/KE12	B	59.4	79.2	30.6	14.2	36	318

Çizelge 27. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Hastalık Sonuçları (2004)

Çeşitler	Haymana		Eskişehir	
	Sarı Pas	Sürme (%)	Kara Pas	Sürme (%)
1.Bezostaja-1 (st)	40 S	55 H	40 S	H
2.Gerek-79 (st)	90 S	100 ÇH	30 S	H
3.Gün-91 (st)	90 S	100 ÇH	10 S	H
4. İkizce-96 (st)	0/60 S	100 ÇH	10 S	H
5.Bayraktar-2000 (st)	0/30 S	100 ÇH	R	H
6.Altay-2000 (st)	0	42 H	MR	H
7. ES-03/KE12	10-40 MS-S	6 D	20 S	OH

Pas Hastalıkları

S :Hassas

MS :Orta Hassas

MR :Orta Dayanıklı

R :Dayanıklı

Sürme

H :Hassas

ÇH :Çok Hassas

OH :Orta Hassas

OD :Orta Dayanıklı

D :Dayanıklı

Çizelge 28. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Hastalık Sonuçları (2005)

Çeşitler	Haymana	
	Sarı Pas	Sürme (%)
1.Bezostaja-1 (st)	60 S	77 H
2.Gerek-79 (st)	90 S	92 H
3.Gün-91 (st)	80 S	100 H
4. İkizce-96 (st)	40 MS-S	100 H
5.Bayraktar-2000 (st)	20-30 MS	84 H
6.Altay-2000 (st)	0	19 OD
7. ES-03/KE12	0	0 D

Pas Hastalıkları
S :Hassas
MS :Orta Hassas
MR :Orta Dayanıklı
R :Dayanıklı

Sürme
H :Hassas
OD :Orta Dayanıklı
D :Dayanıklı

Çizelge 29. Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tarla Gözlemleri (Yenikent-2005)

Ekim tarihi	:07.10.2004	Gübreleme miktarı ve zamanı	:Ekimde 2 kg/da N ve 5 kg/da P ₂ O ₅ , baharda 4 kg/da N
Ekim sıklığı	:450 adet tohum/m ²	Sulama zamanı	:-
Ekimde parsel alanı (m²)	:9.6 m ²	İlaçlama türü ve zamanı	:Yabancı ot ilaçlaması
Hasatta parsel alanı (m²)	:8.2 m ²	Hasat tarihi	:27.07.2005

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)	Başaklanma Tarihi	Soğuk Zararı (1-9)	Kurağa Dayanımı (1-9)	Yatmaya Dayanımı (%)	Sarı Pas	Kara Pas	Kahverengi Pas	Külleme	Diğer Hastalıklar	Verim (kg/da)
1-Bezostaja-1 (st)	107	26.05.2005	-	-	-	-	-	-	-	-	480.1
2-Gerek-79 (st)	115	26.05.2005	-	-	-	-	-	-	-	-	532.9
3-İkizce-96 (st)	123	22.05.2005	-	-	80/5	-	-	-	-	-	553.3
4-Altay-2000 (st)	119	23.05.2005	-	-	-	-	-	-	-	-	568.4
5-Gün-91 (st)	110	29.05.2005	-	-	-	-	-	-	-	-	563.5
6-Bayraktar-2000(st)	110	21.05.2005	-	-	-	-	-	-	-	-	647.9
7-ES-03/KE12	115	30.05.2005	-	-	-	-	-	-	-	-	506.1

Soğuk zararı (1-9 skalası) : 1 = soğuk zararı en az, 9 = soğuk zararı en yoğun

Kurak zararı (1-9 skalası) : 1 = kurak zararı en az, 9 = kurak zararı en yoğun

(-) Görülmedi

MAKARNALIK BUĞDAY

ES03-KM 11 (DUMLUPINAR)

ES03-KM 11 (DUMLUPINAR) MAKARNALIK BUĞDAY ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi makarnalık buğday tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan ES03-KM11 çeşit adayı 2 yıl süreyle denenmiştir. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri 2004 yılında Yenikent, Bala, Koçaş, Polatlı, Malya ve Obruk'da; 2005 yılında ise Haymana, Yenikent, Eskişehir, Polatlı, Bala, Konuklar ve Malya'da kurulmuştur. Denemelerde Çakmak-79, Kunduru-1149, Kızıltan-91, Altın 40/98, Mirzabey-2000, Yelken-2000 ve Ç-1252 çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk testleri 2 yıl süre ile Yenikent'de yapılarak, aday çeşidin çeşit özellik belgesinde (UPOV) yer alan morfolojik karakterleri tespit edilerek çeşit özellik belgesi doldurulmuştur. Ayrıca aday çeşidin farklı, yeknesak ve durulmuş olduğu belirlenmiştir.

ES03-KM 11 çeşit adayı; Anadolu Tarımsal Araştırma Enstitüsüne ait olup aynı kuruluş çalışanları tarafından melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. Kışlık ve orta erkenci olan çeşit adayı tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 363.3 kg/da ortalama verim ile dördüncü sırada yer almıştır. Genel ortalama verimi % 2 oranında geçmiş ve standart ortalamanın üzerinde verim değeri göstermiştir. Çeşit adayı en yüksek verimini ise 2005 yılında 554.1 kg/da Eskişehir lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; **ES03-KM 11** çeşit adayı 0,79 b değeri göstermiştir. Pozitif ve yüksek a değerine (80) sahip olup kötü çevre koşullarında iyi verim verebilmektedir. HKO yönünden çeşit adayının orta kararlılıkta olduğu söylenebilir.

Kalite değerleri incelendiğinde; çeşit adayının hektolitre ağırlığı 70.7-79.8 kg/hl, bin tane ağırlığı 30.1-52.9 g, protein oranı %10.4-15.7, camsılık %96-100, SDS değeri 23-48, renk 8-10, TOM değeri 1.61-1.12, irmik verimi %51.0-62.3 arasında değişmektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan ES03-KM 11 çeşit adayı "Dumlupınar" adıyla 14.04.2006 tarihinde yapılan Serin İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi 2003-2004 Ekim Yılı Kuruda Makarnalık Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Yenikent	Bala	Koçaş	Polatlı	Malya	Obruk	Bölge Ortalaması	V.S.
1.Çakmak-79 (st)	480.7 ab	291.5	269.2 b	381.3	252.5 b	169.4 b	307.4 bc	4
2.Kunduru-1149 (st)	400.6 c	242.2	254.0 b	368.2	191.1 cd	171.0 b	271.2 e	8
3.Kızıltan-91 (st)	505.6 ab	267.5	317.5 a	409.1	253.8 b	197.4 a	325.2 ab	2
4.Altın40/98 (st)	473.2 b	264.8	263.8 b	420.2	157.3 d	184.8 ab	294.0 cd	6
5.Mirzabey (st)	531.1 a	301.9	265.2 b	399.6	216.2 bc	205.7 a	320.1 b	3
6.Yelken (st)	450.6 bc	266.5	258.0 b	363.3	168.1 cd	189.7 ab	282.7 de	7
7.Ç-1252 (st)	453.9 bc	291.5	266.9 b	375.5	216.2 bc	190.7 ab	299.1 cd	5
8.ES-03 KM/11	463.8 b	312.7	344.7 a	435.6	313.9 a	190.0 ab	343.4 a	1
F	**	Ö.D.	**	Ö.D.	**	*	**	
CV(%)	8.1	15.8	8.8	13.4	15.8	8.2	11.9	
LSD	55.4	-	43.2	-	49.1	22.6	20.8	
Lokasyon ortalaması	469.9	279.8	279.9	394.1	221.2	187.3		

Çizelge 2. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi 2004-2005 Ekim Yılı Kuruda Makarnalık Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Haymana	Yenikent	Eskişehir	Polatlı	Bala	Konuklar	Malya	Bölge Ortalaması	V.S.
1- Çakmak-79 (st)	370.7 bc	601.5 ab	586.2 b	588.9 bc	257.2	259.6 bc	171.9 b-e	405.1 bc	4
2- Kunduru-1149 (st)	347.6 c	374.4 d	524.7 c	506.4 d	241.1	304.2 a	160.9 cde	351.3 e	8
3- Kızıltan-91 (st)	399.3 b	570.7 ab	592 b	576.6 bcd	287.7	287.3 ab	208.7 ab	417.5 b	3
4- Altın 40/98 (st)	384.3 bc	534.9 bc	561.5 bc	554.7 bcd	282.9	286.7 ab	224.1 a	404.2 bc	5
5- Mirzabey-2000 (st)	395.0 b	594.5 ab	596.3 b	615.1 ab	280.2	295.5 ab	201.1 abc	425.4 b	2
6- Yelken-2000 (st)	374.7 bc	610.4 ab	574.0 b	590.3 bc	205.4	227.9 c	142.3 e	389.3 cd	6
7- Ç-1252 (st)	475.3 a	648.1 a	651.7 a	673.3 a	272.2	267.7 ab	150.8 de	448.4 a	1
8- ES-03-KM/11	375.6 bc	470.3 c	554.1 bc	531.5 cd	265.8	278.8 ab	185.6 a-d	380.2 d	7
F	**	**	**	*	Ö.D.	*	**	**	
CV (%)	7.9	11.6	5.6	9.6	15.5	9.5	15.4	10.4	
LSD	45.2	93.9	48.1	82.2	-	38.6	40.9	22.2	
Lokasyon Ort.	390.3	550.6	580.1	579.6	261.6	276.0	180.7	-	

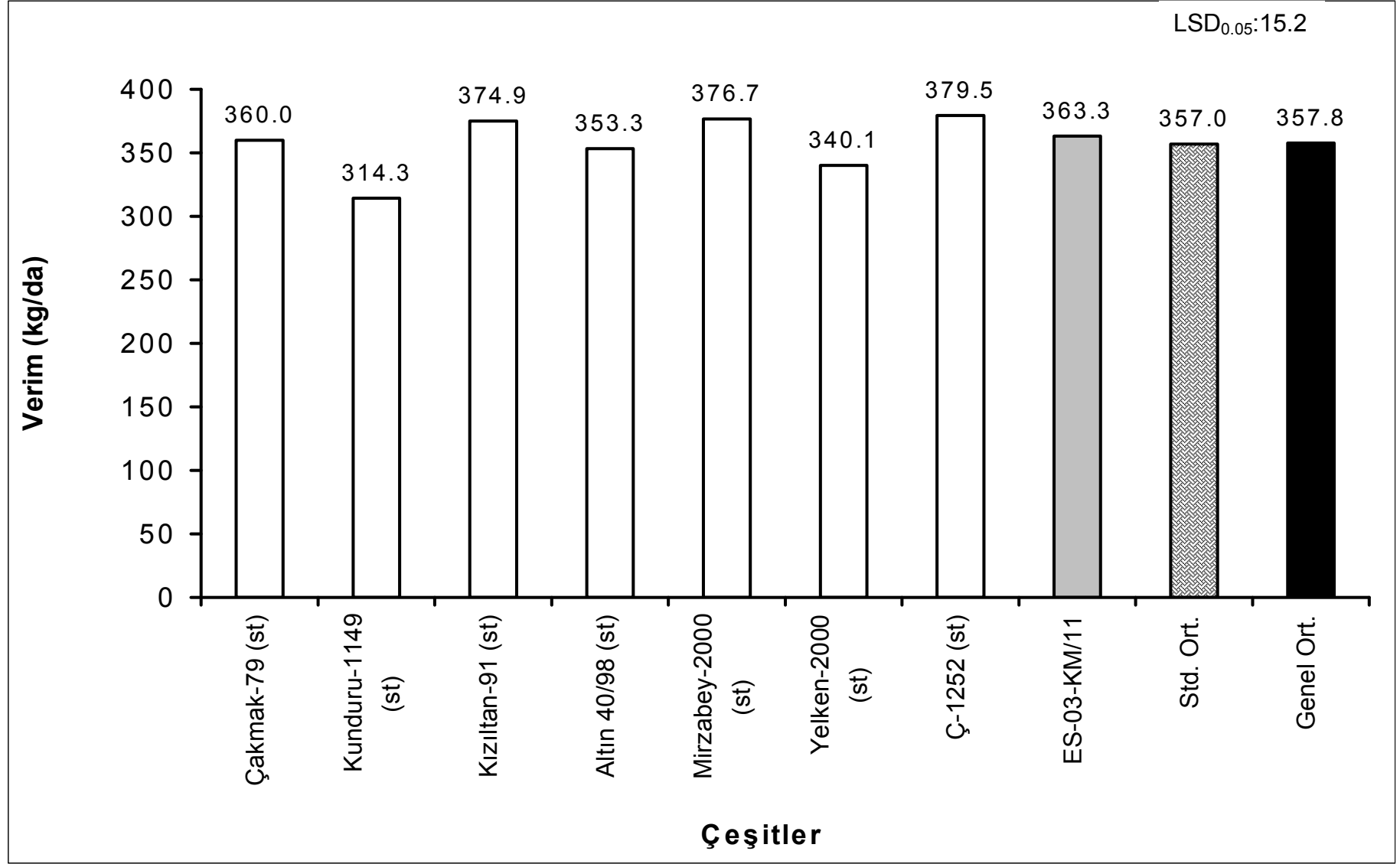
Çizelge 3. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Makarnalık Buğday TDÖ Denemeleri 2 Yıllık Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Yenikent		Bala		Koçaş	Polatlı	
	2004	2005	2004	2005	2004	2004	2005
1- Çakmak-79 (st)	480.7	601.5	291.5	257.2	269.2	381.3	588.9
2- Kunduru-1149 (st)	400.6	374.4	242.2	241.1	254.0	368.2	506.4
3- Kızıltan-91 (st)	505.6	570.7	267.5	287.7	317.5	409.1	576.6
4- Altın 40/98 (st)	473.2	534.9	264.8	282.9	263.8	420.2	554.7
5- Mirzabey-2000 (st)	531.1	594.5	301.9	280.2	265.2	399.6	615.1
6- Yelken-2000 (st)	450.6	610.4	266.5	205.4	258.0	363.3	590.3
7- Ç-1252 (st)	453.9	648.1	291.5	272.2	266.9	375.5	673.3
8- ES-03-KM/11	463.8	470.3	312.7	265.8	344.7	435.6	531.5

Çeşitler	Malya		Obruk	Konuklar	Eskişehir	Haymana	Bölge Ortalaması	V.S.
	2004	2005	2004	2005	2005	2005		
1- Çakmak-79 (st)	252.5	171.9	169.4	259.6	586.2	370.7	360.0 cd	5
2- Kunduru-1149 (st)	191.1	160.9	171.0	304.2	524.7	347.6	314.3 f	8
3- Kızıltan-91 (st)	253.8	208.7	197.4	287.3	592.0	399.3	374.9 abc	3
4- Altın 40/98 (st)	157.3	224.1	184.8	286.7	561.5	384.3	353.3 de	6
5- Mirzabey-2000 (st)	216.2	201.1	205.7	295.5	596.3	395.0	376.7 ab	2
6- Yelken-2000 (st)	168.1	142.3	189.7	227.9	574.0	374.7	340.1 e	7
7- Ç-1252 (st)	216.2	150.8	190.7	267.7	651.7	475.3	379.5 a	1
8- ES-03-KM/11	313.9	185.6	190.0	278.8	554.1	375.6	363.3 bcd	4

F : **
%CV:11.0
LSD :15.2

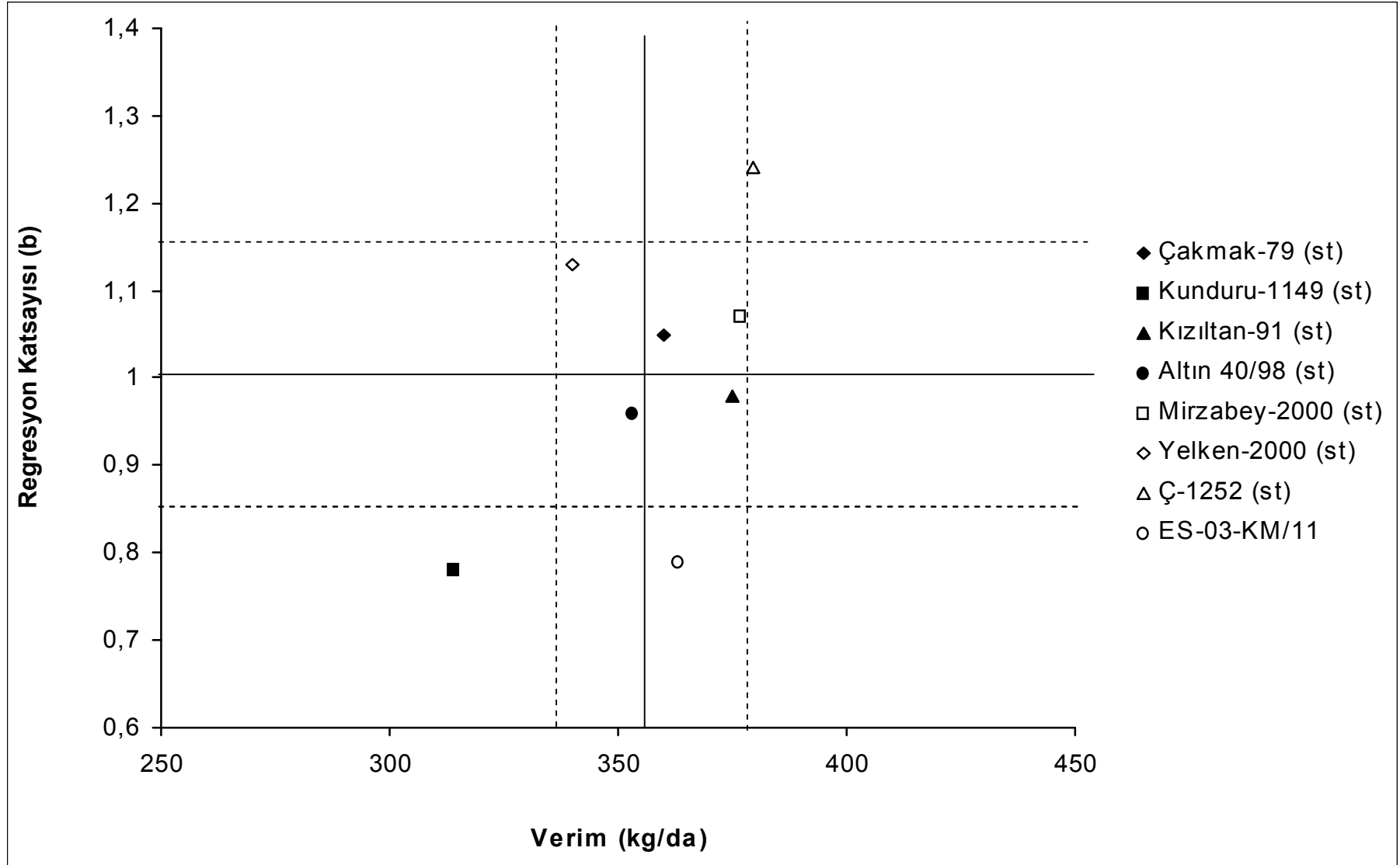
Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Makarnalık Buğday Verim Grafiği



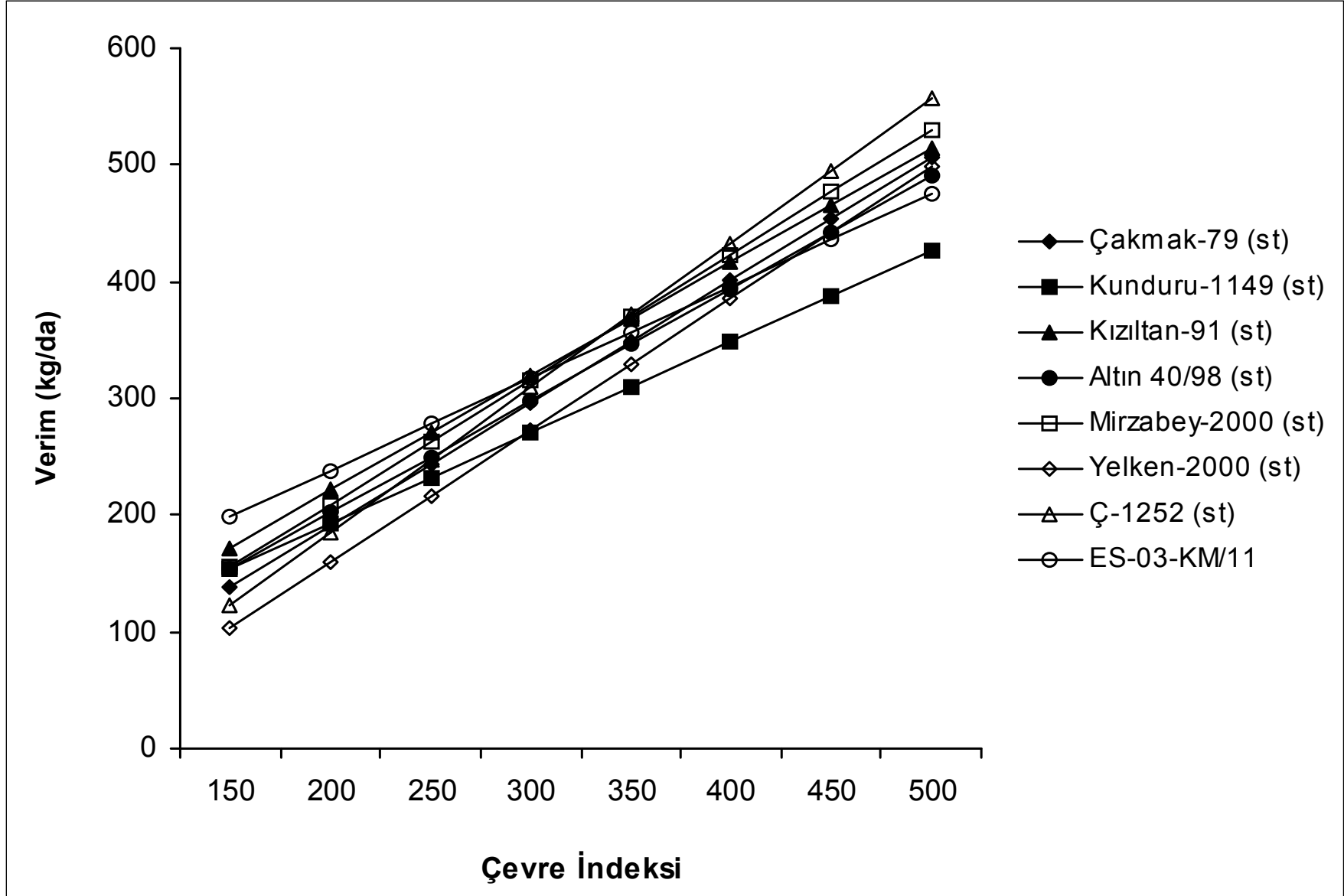
Çizelge 4. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	%	b		a	R ²	HKO
				+,- sh			
1- Çakmak-79 (st)	360.0	101	1.05	0.05	-19.0	0.90	2589.8
2- Kunduru-1149 (st)	314.3	88	0.78	0.04	36.5	0.87	1881.0
3- Kızıltan-91 (st)	374.9	105	0.98	0.04	25.2	0.91	2019.7
4- Altın 40/98 (st)	353.3	99	0.96	0.04	10.2	0.91	1784.0
5- Mirzabey-2000 (st)	376.7	105	1.07	0.04	-4.6	0.93	1863.7
6- Yelken-2000 (st)	340.1	95	1.13	0.04	-65.5	0.91	2497.9
7- Ç-1252 (st)	379.5	106	1.24	0.05	-62.8	0.90	3459.3
8- ES-03-KM/11	363.3	102	0.79	0.04	80.1	0.84	2464.3
Standart Ort. Verim	357.0	-					
Genel Ort. Verim	357.8	100					

Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Makarnalık Buğday Stabilite Grafiği



Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Makarnalık Buğday Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 5. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Bala-2004)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk	Hacim	TOM
1- Çakmak-79 (st)	74.8	28.3	96	56.9	13.9	20	10	780	0.94
2- Kunderu-1149 (st)	72.0	27.5	94	57.9	12.3	25	10	790	0.98
3- Kızıltan-91 (st)	69.0	24.0	94	58.1	13.5	21	10.5	-	-
4- Altın 40/98 (st)	73.7	28.0	100	59.6	11.9	29	10.5	790	1.45
5- Mirzabey-2000 (st)	70.9	28.3	96	58.8	11.6	18	10	790	1.56
6- Yelken-2000 (st)	73.5	29.2	94	61.3	13.2	20	10.5	780	1.61
7- Ç-1252 (st)	75.5	30.1	96	61.5	12.8	26	9	780	1.40
8- ES-03-KM/11	70.7	32.0	100	61.0	13.2	27	9	780	1.51

Çizelge 6. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Obruk-2004)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk	Hacim	TOM
1- Çakmak-79 (st)	78.4	32.5	96	57.8	13.5	20	10	770	1.37
2- Kunderu-1149 (st)	77.9	32.6	96	57.3	13.3	26	10.5	790	2.26
3- Kızıltan-91 (st)	76.9	33.1	92	59.4	13.1	25	10.5	785	1.42
4- Altın 40/98 (st)	77.7	31.7	98	56.0	12.9	31	9	750	3.42
5- Mirzabey-2000 (st)	76.6	36.0	100	58.8	13.0	15	9.5	770	1.71
6- Yelken-2000 (st)	78.2	34.0	98	56.6	13.6	19	9	780	1.98
7- Ç-1252 (st)	80.5	36.9	96	59.9	13.4	25	8	785	1.77
8- ES-03-KM/11	75.4	34.3	100	55.7	15.3	34	9.5	785	1.42

Çizelge 7. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Koçaş-2004)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk	Hacim	TOM
1- Çakmak-79 (st)	75.6	28.2	90	58.2	14.2	16	10	790	1.09
2- Kunduru-1149 (st)	77.0	32.8	92	57.6	14.4	23	10.5	760	0.87
3- Kızıltan-91 (st)	74.2	27.7	96	58.0	14.2	19	11	760	1.00
4- Altın 40/98 (st)	74.3	27.1	94	58.7	14.8	25	10.5	730	1.18
5- Mirzabey-2000 (st)	71.8	26.9	92	59.1	14.3	19	10.5	765	1.28
6- Yelken-2000 (st)	74.9	28.6	100	58.5	14.5	15	11	780	2.66
7- Ç-1252 (st)	76.5	29.5	98	58.5	14.4	21	8.5	730	0.96
8- ES-03-KM/11	73.7	30.1	100	58.7	14.4	29	9	765	1.23

Çizelge 8. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Haymana-2004)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk	Hacim	TOM
1- Çakmak-79 (st)	75.4	34.7	94	60.0	12.5	18	9.5	790	1.00
2- Kunduru-1149 (st)	74.0	32.7	96	59.2	13.3	20	9.5	775	1.68
3- Kızıltan-91 (st)	74.5	34.8	96	58.4	12.7	18	10.5	770	1.89
4- Altın 40/98 (st)	73.5	33.7	94	56.5	13.0	24	10	750	1.02
5- Mirzabey-2000 (st)	74.0	35.0	96	58.7	13.0	14	10.5	795	1.58
6- Yelken-2000 (st)	76.6	33.7	98	60.1	12.5	17	10	820	1.68
7- Ç-1252 (st)	77.6	38.3	92	58.9	12.5	22	8	740	1.11
8- ES-03-KM/11	71.7	32.9	96	59.5	13.2	33	9	780	1.34

Çizelge 9. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Yenikent-2004)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk	Hacim	TOM
1- Çakmak-79 (st)	79.0	38.4	96	61.2	12.8	18	9	780	1.48
2- Kunduru-1149 (st)	79.4	42.9	100	59.8	13.8	20	9.5	770	2.31
3- Kızıltan-91 (st)	78.2	38.3	100	61.2	13.1	17	10	780	1.19
4- Altın 40/98 (st)	79.3	40.5	98	60.5	13.8	24	9.5	775	1.52
5- Mirzabey-2000 (st)	77.2	43.0	100	60.8	13.0	12	9.5	760	1.28
6- Yelken-2000 (st)	79.2	41.1	100	61.3	13.5	16	10.5	785	1.47
7- Ç-1252 (st)	80.6	42.2	100	62.8	13.5	22	8.5	765	1.33
8- ES-03-KM/11	77.5	45.8	100	60.7	14.0	29	8	-	-

Çizelge 10. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Polatlı-2004)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk	Hacim	TOM
1- Çakmak-79 (st)	78.4	36.5	98	62.2	12.6	19	9	-	-
2- Kunduru-1149 (st)	77.5	38.0	100	59.2	14.5	21	10	785	1.28
3- Kızıltan-91 (st)	76.1	33.2	96	60.3	14.1	19	10	780	1.33
4- Altın 40/98 (st)	76.7	34.5	94	59.9	13.5	24	9.5	790	1.28
5- Mirzabey-2000 (st)	75.8	32.0	96	60.1	12.9	13	10	780	1.66
6- Yelken-2000 (st)	77.5	34.4	94	60.2	12.8	14	10.5	780	1.82
7- Ç-1252 (st)	78.9	38.1	98	62.1	13.9	21	8.5	790	1.66
8- ES-03-KM/11	75.2	37.0	100	59.1	14.2	29	9	800	1.61

Çizelge 11. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Gözlü-2004)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk	Hacim	TOM
1- Çakmak-79 (st)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2- Kunduru-1149 (st)	75.1	34.7	100	60.4	15.4	28	10.5	765	1.37
3- Kızıltan-91 (st)	72.8	26.7	96	58.4	14.8	21	10	780	1.66
4- Altın 40/98 (st)	71.1	27.6	100	58.3	15.6	29	10	770	1.61
5- Mirzabey-2000 (st)	69.8	29.6	96	55.2	15.5	16	10	770	1.61
6- Yelken-2000 (st)	75.5	31.5	100	58.8	15.1	18	10.5	770	1.33
7- Ç-1252 (st)	75.7	30.0	98	59.6	15.0	28	8.5	760	1.37
8- ES-03-KM/11	73.2	30.3	100	54.2	15.2	27	9	770	1.40

Çizelge 12. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Malya-2004)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk	Hacim	TOM
1- Çakmak-79 (st)	77.5	28.8	100	58.2	13.1	17	8.5	-	-
2- Kunduru-1149 (st)	77.7	33.2	98	55.8	13.6	22	10.5	770	1.40
3- Kızıltan-91 (st)	76.8	32.5	96	57.1	12.7	16	10.5	780	1.56
4- Altın 40/98 (st)	75.7	27.1	100	57.6	13.3	24	10.5	760	1.07
5- Mirzabey-2000 (st)	74.2	31.5	100	58.1	12.5	15	10	770	1.40
6- Yelken-2000 (st)	76.4	29.9	96	59.2	13.1	18	10	770	1.26
7- Ç-1252 (st)	77.7	30.6	100	59.5	13.0	22	8.5	770	1.51
8- ES-03-KM/11	76.4	34.7	98	59.8	12.9	28	8.5	765	1.12

Çizelge 13. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Eskişehir-2004)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk	Hacim	TOM
1- Çakmak-79 (st)	78.8	33.5	100	58.8	13.1	28	9.5	830	2.05
2- Kunduru-1149 (st)	79.8	41.2	100	59.5	13.7	26	10.5	840	2.47
3- Kızıltan-91 (st)	76.2	32.3	100	59.1	13.7	22	10.5	780	1.42
4- Altın 40/98 (st)	76.6	31.2	100	58.4	13.7	30	10	785	1.72
5- Mirzabey-2000 (st)	75.4	36.9	100	57.5	12.8	20	10.5	800	1.57
6- Yelken-2000 (st)	80.5	36.4	100	57.8	12.7	25	10.5	780	1.78
7- Ç-1252 (st)	80.4	39.6	100	60.2	12.9	26	9	800	1.47
8- ES-03-KM/11	77.6	39.8	100	59.1	13.2	36	8.5	785	1.47

Çizelge 14. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Çumra-2004)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk	Hacim	TOM
1- Çakmak-79 (st)	77.6	32.2	100	58.9	13.4	21	9	-	1.79
2- Kunduru-1149 (st)	74.1	33.8	98	56.6	14.2	25	10	-	1.35
3- Kızıltan-91 (st)	73.0	30.6	100	59.5	13.8	20	10	-	1.44
4- Altın 40/98 (st)	75.0	31.2	94	57.8	13.4	30	9	-	0.95
5- Mirzabey-2000 (st)	70.8	33.9	96	56.9	13.4	-	9	-	1.49
6- Yelken-2000 (st)	78.1	34.2	100	59.2	14.0	22	10	-	1.40
7- Ç-1252 (st)	75.2	37.5	100	58.5	13.2	29	8	-	1.21
8- ES-03-KM/11	76.6	32.0	100	62.3	13.2	35	8.5	-	-

Çizelge 15. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Yenikent-2005)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk
1- Çakmak-79 (st)	77.0	35.7	96	54.8	13.1	18	10.0
2- Kunduru-1149 (st)	77.1	39.7	100	55.9	14.2	30	10.5
3- Kızıltan-91 (st)	76.0	35.4	100	54.2	12.9	18	11.0
4- Altın 40/98 (st)	76.8	37.0	98	55.3	13.6	26	10.5
5- Mirzabey-2000 (st)	75.0	38.5	100	51.7	12.9	12	10.5
6- Yelken-2000 (st)	78.6	37.5	100	54.6	13.2	17	11.0
7- Ç-1252 (st)	78.9	39.0	100	56.2	13.2	21	9.0
8- ES-03-KM/11	75.6	43.4	100	54.9	14.4	28	9.5

Çizelge 16. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konya-2005)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk
1- Çakmak-79 (st)	74.9	27.4	100	51.4	16.1	21	10.0
2- Kunduru-1149 (st)	76.6	34.6	100	51.6	15.1	25	10.5
3- Kızıltan-91 (st)	76.0	30.9	94	51.6	14.5	21	10.5
4- Altın 40/98 (st)	75.9	31.6	100	52.4	15.3	31	10.5
5- Mirzabey-2000 (st)	75.7	35.5	100	51.4	15.0	17	10.5
6- Yelken-2000 (st)	77.5	31.8	100	51.4	15.2	20	11.0
7- Ç-1252 (st)	77.5	33.5	96	54.3	15.8	36	9.0
8- ES-03-KM/11	75.5	36.3	100	53.2	14.8	35	9.0

Çizelge 17. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Haymana-2005)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk
1- Çakmak-79 (st)	77.9	39.4	100	54.6	13.8	22	10.0
2- Kunduru-1149 (st)	77.0	37.6	100	53.4	14.5	27	10.5
3- Kızıltan-91 (st)	76.5	40.0	94	52.7	14.2	22	11.0
4- Altın 40/98 (st)	77.5	39.7	100	52.7	14.2	33	10.5
5- Mirzabey-2000 (st)	75.6	40.4	100	51.6	14.2	17	10.5
6- Yelken-2000 (st)	78.1	37.8	100	52.9	13.7	20	11.0
7- Ç-1252 (st)	79.3	45.8	100	-	13.9	28	-
8- ES-03-KM/11	75.7	42.8	100	53.0	14.3	38	9.0

Çizelge 18. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Bala-2005)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk
1- Çakmak-79 (st)	76.0	33.5	100	-	15	32	-
2- Kunduru-1149 (st)	75.9	36.7	100	49.7	15.2	36	10.5
3- Kızıltan-91 (st)	74.7	34.8	98	50.2	15.0	28	10.5
4- Altın 40/98 (st)	74.9	33.8	100	50.8	15.1	38	10.0
5- Mirzabey-2000 (st)	74.3	36.9	98	50.3	14.2	21	10.5
6- Yelken-2000 (st)	77.1	36.9	100	51.8	13.9	24	11.5
7- Ç-1252 (st)	78.1	39.7	100	50.8	14.8	30	9.0
8- ES-03-KM/11	74.2	35.3	98	51.0	15.6	48	9.5

Çizelge 19. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konuklar-2005)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk
1- Çakmak-79 (st)	77.1	33.6	96	56.2	14.8	25	10.0
2- Kunduru-1149 (st)	77.4	34.3	98	53.5	14.1	32	11.0
3- Kızıltan-91 (st)	76.2	33.8	100	53.8	13.9	25	11.5
4- Altın 40/98 (st)	77.1	33.3	98	53.7	14.3	35	11.0
5- Mirzabey-2000 (st)	76.3	37.0	100	53.4	13.7	17	10.5
6- Yelken-2000 (st)	78.2	36.0	100	54.8	14.3	21	11.5
7- Ç-1252 (st)	79.3	34.9	96	55.6	13.5	31	9.5
8- ES-03-KM/11	73.9	34.5	100	53.4	14.7	44	10.0

Çizelge 20. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Eskişehir-2005)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk
1- Çakmak-79 (st)	78.3	35.9	64	52.7	10.5	16	9.5
2- Kunduru-1149 (st)	79.6	42.5	50	50.6	11.0	18	10.0
3- Kızıltan-91 (st)	77.4	48.7	78	51.6	10.5	15	10.5
4- Altın 40/98 (st)	79.4	49.7	82	52.1	11.0	23	10.5
5- Mirzabey-2000 (st)	79.1	50.1	68	48.2	10.4	10	9.5
6- Yelken-2000 (st)	80.5	42.0	58	52.4	10.3	13	10.0
7- Ç-1252 (st)	80.6	44.6	44	49.4	10.5	20	8.0
8- ES-03-KM/11	79.8	52.9	68	52.9	10.4	23	8.5

Çizelge 21. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Polatlı-2005)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk
1- Çakmak-79 (st)	79.0	39.6	96	54.7	12.6	18	9.5
2- Kunduru-1149 (st)	76.6	56.8	96	53.0	14.0	21	9.5
3- Kızıltan-91 (st)	77.7	43.1	100	54.2	12.9	21	10.5
4- Altın 40/98 (st)	79.3	46.0	98	54.3	13.4	30	9.5
5- Mirzabey-2000 (st)	77.1	45.3	100	52.7	12.2	15	9.5
6- Yelken-2000 (st)	79.5	45.1	100	55.1	12.9	22	9.0
7- Ç-1252 (st)	81.0	48.6	96	56.1	12.6	25	8.5
8- ES-03-KM/11	77.8	50.1	100	54.7	13.4	35	8.0

Çizelge 22. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Gözlü-2005)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk
1- Çakmak-79 (st)	76.5	31.5	100	54.1	14.5	25	10.0
2- Kunduru-1149 (st)	75.5	32.9	100	51.7	15.6	31	11.0
3- Kızıltan-91 (st)	74.4	34.2	100	51.3	15.3	25	10.5
4- Altın 40/98 (st)	76.3	32.0	100	52.8	15.6	35	10.5
5- Mirzabey-2000 (st)	74.6	33.3	100	51.8	15.0	21	10.5
6- Yelken-2000 (st)	76.1	31.2	100	51.6	15.1	24	11.5
7- Ç-1252 (st)	77.4	36.2	100	52.0	15.4	34	9.0
8- ES-03-KM/11	71.8	40.0	98	51.6	15.7	43	9.5

Çizelge 23. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Malya-2005)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Camsı Tane Oranı (%)	İrmik verimi	Protein (%)	SDS	Renk
1- Çakmak-79 (st)	78.4	32.0	98	56.4	14.8	22	10.5
2- Kunduru-1149 (st)	78.3	44.8	92	51.1	14.2	26	11.0
3- Kızıltan-91 (st)	76.9	32.5	100	52.1	13.6	21	11.0
4- Altın 40/98 (st)	77.9	42.6	100	52.4	14.1	31	11.0
5- Mirzabey-2000 (st)	76.4	33.9	96	51.6	14.0	16	11.0
6- Yelken-2000 (st)	77.9	39.7	100	51.6	13.8	18	11.5
7- Ç-1252 (st)	78.4	42.8	100	52.9	14.3	28	9.5
8- ES-03-KM/11	75.6	36.3	96	55.0	14.5	34	9.5

Çizelge 24. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Hastalık Sonuçları (2004)

Çeşitler	Haymana		Eskişehir	
	Sarı Pas	Sürme (%)	Kara Pas	Sürme
1- Çakmak-79 (st)	5-30 S	29 OH	R	MR
2- Kunduru-1149 (st)	10-40 S	0 D	10 S	R
3- Kızıltan-91 (st)	10 MS-S	0 D	R	R
4- Altın 40/98 (st)	5-30 MS-S	9 D	R	R
5- Mirzabey-2000 (st)	10-30 S	10 D	R	R
6- Yelken-2000 (st)	5-20 S	0 D	20 S	R
7- Ç-1252 (st)	60 MS-S	0 D	10 S	R
8- ES-03-KM/11	50 S	6 D	R	R

Pas Hastalıkları

S :Hassas
MS :Orta Hassas
MR :Orta Dayanıklı
R :Dayanıklı

Sürme

H :Hassas
OH :Orta Hassas
OD :Orta Dayanıklı
D :Dayanıklı

Çizelge 25. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Makarnalık Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Hastalık Sonuçları (2005)

Çeşitler	Haymana	
	Sarı Pas	Sürme (%)
1- Çakmak-79 (st)	20 MS	19 OD
2- Kunduru-1149 (st)	20 MS	14 OD
3- Kızıltan-91 (st)	10 MS	33 OH
4- Altın 40/98 (st)	5 MS	6 D
5- Mirzabey-2000 (st)	5 MS	50 H
6- Yelken-2000 (st)	50 MS-S	27 OH
7- Ç-1252 (st)	50 MS-S	7 D
8- ES-03-KM/11	20 MS	12 OD

Pas Hastalıkları

S :Hassas

MS :Orta Hassas

MR :Orta Dayanıklı

R :Dayanıklı

Sürme

H :Hassas

OH :Orta Hassas

OD :Orta Dayanıklı

D :Dayanıklı

Çizelge 26. Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tarla Gözlemleri (Yenikent-2005)

Ekim tarihi	:07.10.2004	Gübreleme miktarı ve zamanı	:Ekimde 2 kg/da N ve 5 kg/da P ₂ O ₅ , baharda 6 kg/da N
Ekim sıklığı	:500 adet tohum/m ²	Sulama zamanı	:-
Ekimde parsel alanı (m²)	:9.6 m ²	İlaçlama türü ve zamanı	:Yabancı ot ilaçlaması
Hasatta parsel alanı (m²)	:8.2 m ²	Hasat tarihi	:29.07.2005

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)	Başaklanma Tarihi	Soğuk Zararı (1-9)	Kurağa Dayanımı (1-9)	Yatmaya Dayanımı (%)	Sarı Pas	Kara Pas	Kahverengi Pas	Külleme	Diğer Hastalıklar	Verim (kg/da)
1- Çakmak-79 (st)	100	21.05.2005	-	-	-	-	-	-	-	-	601.5
2- Kündürü-1149 (st)	153	21.05.2005	-	-	100/30	-	-	-	-	-	374.4
3- Kızıltan-91 (st)	108	23.05.2005	-	-	-	-	-	-	-	-	570.7
4- Altın 40/98 (st)	96	28.05.2005	-	-	-	-	-	-	-	-	534.9
5- Mirzabey-2000 (st)	106	26.05.2005	-	-	-	-	-	-	-	-	594.5
6- Yelken-2000 (st)	103	28.05.2005	-	-	-	-	-	-	-	-	610.4
7- Ç-1252 (st)	103	23.05.2005	-	-	-	-	-	-	-	-	648.1
8- ES-03-KM/11	135	23.05.2005	-	-	100/20	-	-	-	-	-	470.3

Soğuk zararı (1-9 skalası) : 1 = soğuk zararı en az, 9 = soğuk zararı en yoğun

Kurak zararı (1-9 skalası) : 1 = kurak zararı en az, 9 = kurak zararı en yoğun

(-) Görülmedi

ARPA
EFES-24 (ERCİYES)
BDMA 03/1-S (LARENDE)

EFES-24 (ERCİYES) ARPA ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi kuruda arpa tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan Efes-24 çeşit adayı 2 yıl süreyle denenmiştir. Denemeler kuru koşullarda yürütülmüştür. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri 2004 yılında Haymana, Yenikent, Bala, Koçaş, Gözlü, Polatlı, Eskişehir ve Malya'da; 2005 yılında ise Haymana, Yenikent, Eskişehir, Çumra, Polatlı, Bala, Konuklar, Malya, ve Gözlü'de kurulmuştur. Denemelerde Tokak 157/37, Bülbül-89, Tarm-92, Çumra-2001, Çatalhöyük-2001, Yesevi-93, Orza-96 çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk testleri 2 yıl süre ile Yenikent'de yapılarak, aday çeşidin çeşit özellik belgesinde (UPOV) yer alan morfolojik karakterleri tespit edilerek çeşit özellik belgesi doldurulmuştur. Ayrıca aday çeşidin farklı, yeknesak ve durulmuş olduğu belirlenmiştir.

Efes-24 çeşit adayı; Anadolu Efes Biracılık ve Malt Sanayi A.Ş.'ye ait olup aynı kuruluş çalışanları tarafından melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. İki sıralı, alternatif ve orta erkenci olan çeşit adayı tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 485.0 kg/da ortalama verim ile birinci sırada yer alarak genel ortalama verimi % 4 oranında geçmiştir. Ayrıca verimi standart çeşit verimlerinin de üzerindedir. En yüksek verimini ise 2004 yılında 806.3 kg/da ile Eskişehir'de vermiştir.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; Efes-24 çeşit adayı 1'in üzerinde b değerine ve pozitif a değerine (2.0) sahiptir. HKO yönünden çeşit adayının orta kararlı olduğu söylenebilir.

Kalite değerleri incelendiğinde; çeşit adayının hektolitre ağırlığı 61.1-71.4 kg/hl, bin tane ağırlığı 35.8-48.8 g, protein oranı %10.6-16.7, irilik sınıfı 14-2, 2.8+2.5 mm elek üstü %32.8-97.3, elek altı %16.4-0.2 arasında değişmektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan Efes-24 çeşit adayı "Erciyes" adıyla 14.04.2006 tarihinde yapılan Serin İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi 2003-2004 Ekim Yılı Kuruda Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Haymana	Yenikent	Bala	Koçaş	Gözlü	Polatlı	Eskişehir	Malya	Bölge Ortalaması	V.S.
1.Tokak157/37 (st)	366.2	503.6 bcd	524.9	437.4	547.4 abc	451.1	723.6 cd	529.5 ab	510.5 bcde	8
2.Bülbül-89 (st)	431.1	564.8 ab	407.0	409.2	582.2 ab	533.5	766.1 abcd	514.9 ab	526.1 abc	4
3.Tarm-92 (st)	428.7	589.8 a	438.6	463.3	562.0 abc	525.8	795.1 abc	493.4 b	537.1 ab	2
4.Çumra-2001 (st)	358.3	505.8 bcd	461.1	475.5	580.1 ab	571.2	706.2 d	504.5 ab	520.3 abcd	7
5.Çatalhüyük-2001 (st)	424.7	443.2 d	477.3	355.7	440.1 e	552.3	829.9 a	350.4 c	484.2 e	12
6.Yesevi-93 (st)	389.0	557.8 ab	481.0	452.1	523.9 bcd	544.4	757.0 abcd	497.4 b	525.3 abc	5
7.Orza-96 (st)	382.5	530.1 abc	478.2	454.7	539.3 abcd	554.3	791.0 abc	496.3 b	528.3 ab	3
8. ESA-2002-1	333.8	562.9 ab	519.7	497.4	599.2 a	560.7	824.4 a	470.9 b	546.1 a	1
9.ESA-2002-3	365.8	512.6 bc	445.6	433.4	482.8 de	562.0	798.9 ab	363.7 c	495.6 de	10
10.Efes-23	383.0	502.4 bcd	433.7	437.1	513.6 cd	463.6	743.4 bcd	478.8 b	494.4 de	11
11. Efes-24	388.2	486.6 cd	420.4	436.0	598.0 a	496.5	806.3 ab	565.3 a	524.7 abc	6
12. Efes-25	376.6	472.2 cd	440.0	391.2	525.1 bcd	527.9	761.9 abcd	508.4 ab	500.4 cde	9
F	Ö.D.	**	Ö.D.	Ö.D.	**	Ö.D.	*	**	**	
CV (%)	12.2	9.0	13.8	13.4	8.3	14.4	6.7	9.2	10.7	
LSD	-	67.2	-	-	64.5	-	74.5	63.9	27.1	
Lokasyon ortalaması	385.7	519.3	460.6	436.9	541.1	528.6	775.3	481.1		

Çizelge 2. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi 2004-2005 Ekim Yılı Kuruda Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Haymana	Yenikent	Eskişehir	Çumra	Polatlı	Bala	Konuklar	Malya	Gözlü	Bölge Ortalaması	V.S.
1- Tokak 153/37 (st)	530.8 abc	521.2 cd	621.8	223.9	505.0 bcd	367.3	414.8 ab	399.6 ab	299.0	431.5 ab	5
2- Bülbül-89 (st)	463.2 bcd	548.2 bcd	516.3	205.2	481.6 cd	367.3	425.1 a	357.8 bcd	289.6	406.0 c	9
3- Tarm-92 (st)	579.0 a	592.5 abc	636.4	215.5	571.0 ab	332.5	351.5 c	366.9 a-d	295.5	437.9 ab	3
4- Çumra-2001 (st)	400.2 d	516.2 cd	607.3	275.4	448.7 d	305.6	374.5 bc	341.9 cde	311.3	397.9 c	11
5- Çatalhüyük-2001 (st)	408.6 d	630.0 ab	633.5	221.3	622.1 a	324.7	348.9 c	294.3 e	274.6	417.6 bc	7
6- Yesevi-93 (st)	568.2 ab	540.6 cd	607.2	252.4	525.5 bcd	332.3	441.2 a	418.3 a	304.9	443.4 a	2
7- Orza-96 (st)	509.4 a-d	529.4 cd	603.5	246.2	501.2 bcd	358.6	417.5 ab	394.3 abc	310.1	430.0 ab	6
8- ESA-04-22	494.6 a-d	592.7 abc	615.9	243.4	544.5 abc	356.0	396.2 abc	404.2 ab	288.7	437.4 ab	4
9- Efes-23	444.5 cd	504.0 d	607.4	245.3	461.7 cd	336.6	394.5 abc	315.1 de	299.6	401.0 c	10
10- Efes-24	504.7 a-d	638.7 a	621.3	236.8	510.7 bcd	384.2	443.1 a	356.8 bcd	351.4	449.8 a	1
11- Efes-25	429.1 cd	510.4 cd	652.3	216.9	467.6 cd	365.2	408.5 ab	333.6 de	281.5	407.2 c	8
F	*	*	Ö.D.	Ö.D.	**	Ö.D.	**	**	Ö.D.	*	
CV (%)	15.7	9.8	7.8	17.9	11.2	13.0	8.4	10.5	12.4	11.4	
LSD	113.1	84.0	-	-	85.6	-	49.6	54.8	-	22.5	
Lokasyon Ort.	484.8	556.7	611.2	234.8	512.7	348.2	401.4	362.1	300.6	-	

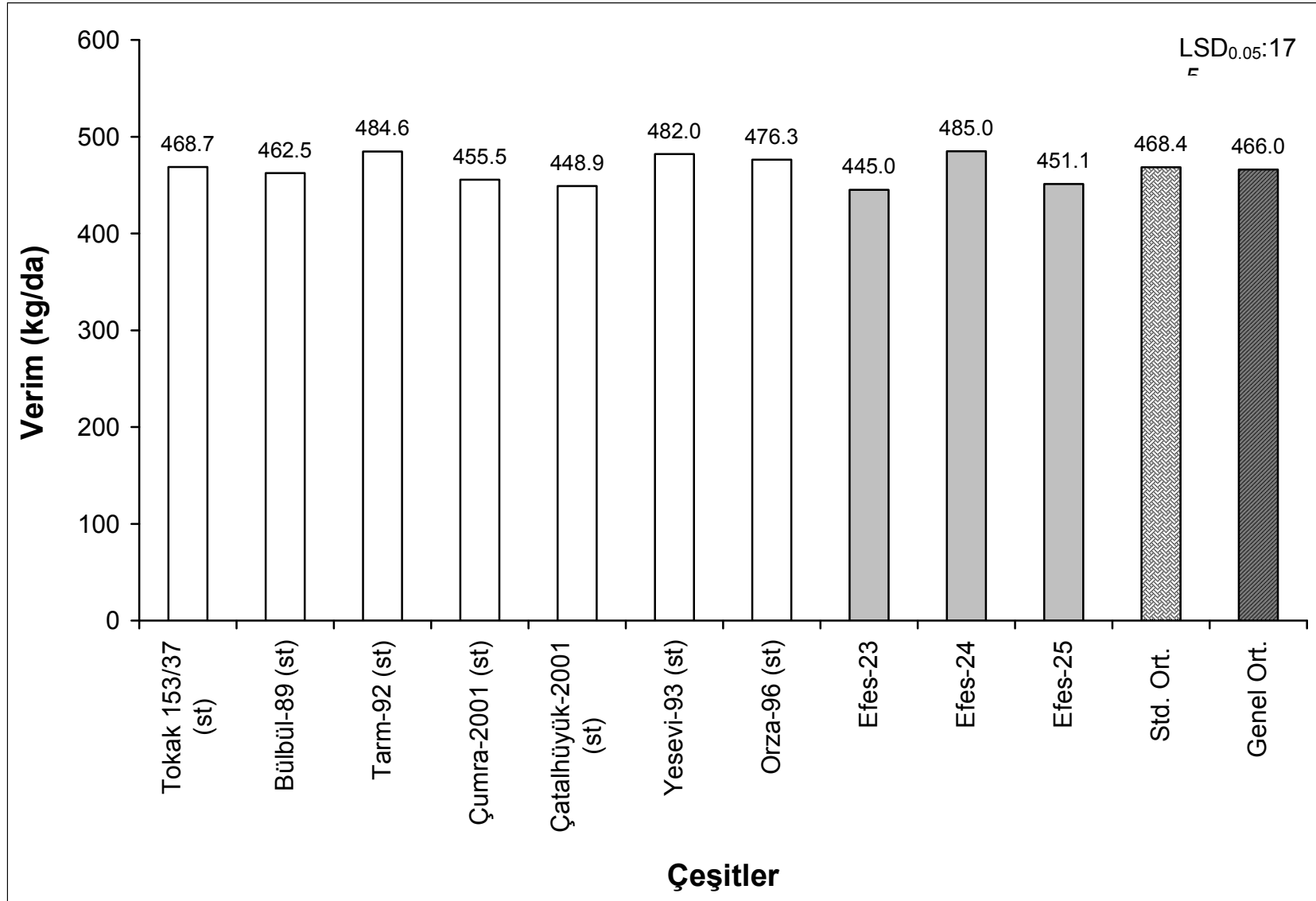
Çizelge 3. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi 2004 ve 2005 Yılları Kuruda Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Haymana		Yenikent		Bala		Koçaş	Konuklar	Çumra
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2005
1- Tokak 153/37 (st)	366.2	530.8	503.6	521.2	524.9	367.3	437.4	414.8	223.9
2- Bülbül-89 (st)	431.1	463.2	564.8	548.2	407.0	367.3	409.2	425.1	205.2
3- Tarm-92 (st)	428.7	579.0	589.8	592.5	438.6	332.5	463.3	351.5	215.5
4- Çumra-2001 (st)	358.3	400.2	505.8	516.2	461.1	305.6	475.5	374.5	275.4
5- Çatalhüyük-2001 (st)	424.7	408.6	443.2	630.0	477.3	324.7	355.7	348.9	221.3
6- Yesevi-93 (st)	389.0	568.2	557.8	540.6	481.0	332.3	452.1	441.2	252.4
7- Orza-96 (st)	382.5	509.4	530.1	529.4	478.2	358.6	454.7	417.5	246.2
8- Efes-23	383.0	444.5	502.4	504.0	433.7	336.6	437.1	394.5	245.3
9- Efes-24	388.2	504.7	486.6	638.7	420.4	384.2	436.0	443.1	236.8
10- Efes-25	376.6	429.1	472.2	510.4	440.0	365.2	391.2	408.5	216.9

Çeşitler	Gözlü		Polatlı		Eskişehir		Malya		Bölge Ortalaması	V.S.
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1- Tokak 153/37 (st)	547.4	299.0	451.1	505.0	723.6	621.8	529.5	399.6	468.7 abc	5
2- Bülbül-89 (st)	582.2	289.6	533.5	481.6	766.1	516.3	514.9	357.8	462.5 bcd	6
3- Tarm-92 (st)	562.0	295.5	525.8	571.0	795.1	636.4	493.4	366.9	484.6 a	2
4- Çumra-2001 (st)	580.1	311.3	571.2	448.7	706.2	607.3	504.5	341.9	455.5 cde	7
5- Çatalhüyük-2001 (st)	440.1	274.6	552.3	622.1	829.9	633.5	350.4	294.3	448.9 de	9
6- Yesevi-93 (st)	523.9	304.9	544.4	525.5	757.0	607.2	497.4	418.3	482.0 a	3
7- Orza-96 (st)	539.3	310.1	554.3	501.2	791.0	603.5	496.3	394.3	476.3 ab	4
8- Efes-23	513.6	299.6	463.6	461.7	743.4	607.4	478.8	315.1	445.0 e	10
9- Efes-24	598.0	351.4	496.5	510.7	806.3	621.3	565.3	356.8	485.0 a	1
10- Efes-25	525.1	281.5	527.9	467.6	761.9	652.3	508.4	333.6	451.1 de	8

F : **
%CV:11.1
LSD :17.5

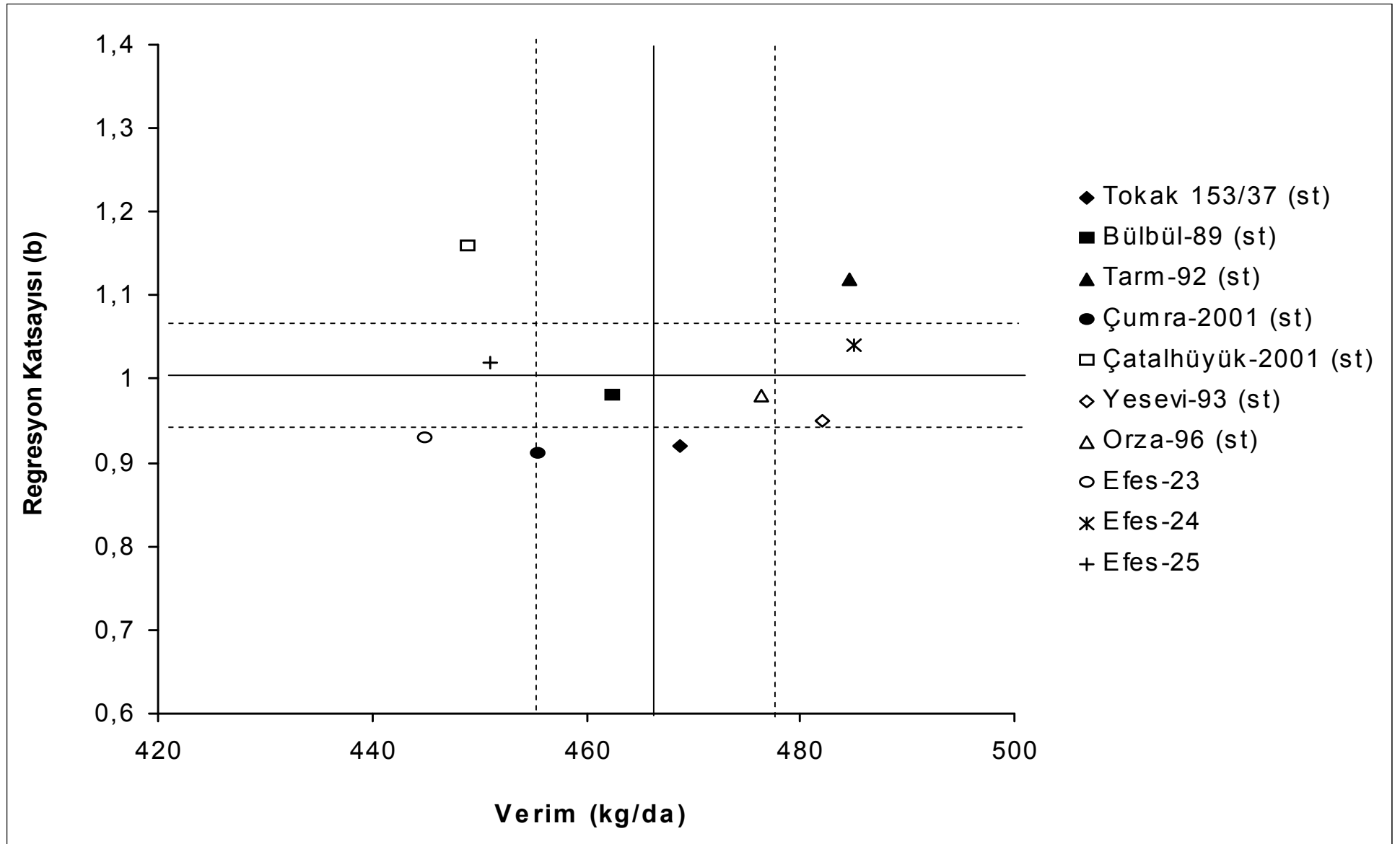
Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Verim Grafiği



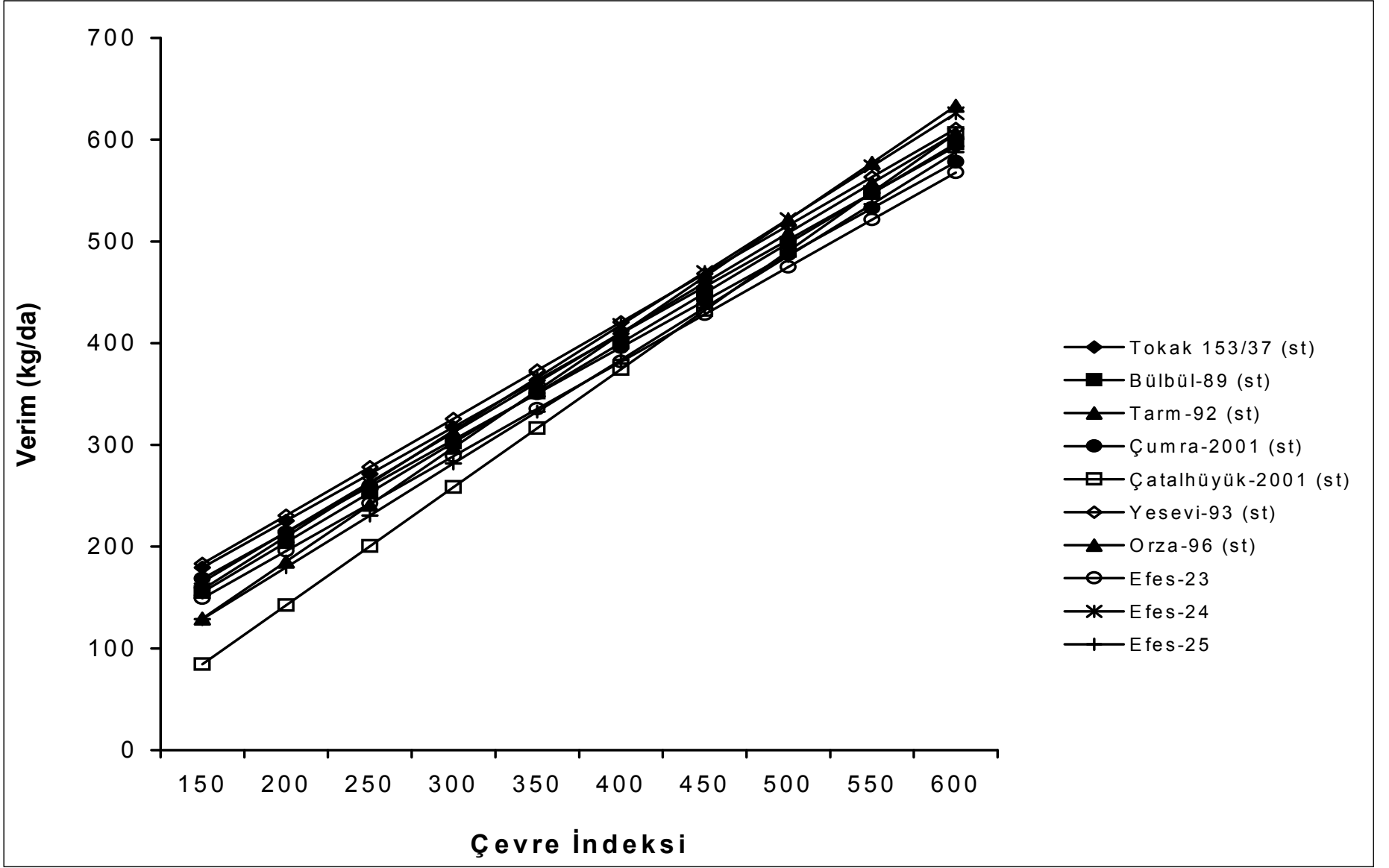
Çizelge 4. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	%	b		a	R ²	HKO
				+, - sh			
1- Tokak 153/37 (st)	468.7	101	0.92	0.07	41.5	0.71	5140.6
2- Bülbül-89 (st)	462.5	99	0.98	0.07	8.2	0.73	5368.1
3- Tarm-92 (st)	484.6	104	1.12	0.06	-38.7	0.82	4232.9
4- Çumra-2001 (st)	455.5	98	0.91	0.06	32.0	0.77	3859.8
5- Çatalhüyük-2001 (st)	448.9	96	1.16	0.09	-89.6	0.71	8325.9
6- Yesevi-93 (st)	482.0	103	0.95	0.07	40.7	0.76	4315.6
7- Orza-96 (st)	476.3	102	0.98	0.06	18.4	0.80	3700.3
8- Efes-23	445.0	95	0.93	0.06	9.8	0.81	3049.1
9- Efes-24	485.0	104	1.04	0.07	2.0	0.79	4278.6
10- Efes-25	451.1	97	1.02	0.06	-24.3	0.81	3695.2
Standart Ort. Verim	468.4	-					
Genel Ort. Verim	466.0	100					

Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Stabilite Grafiği



Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 5. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Eskişehir-2004)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	69.0	43.1	83.0	2.3	3	11.7
2.Bülbül-89 (st)	69.0	42.4	84.7	2.8	4	10.5
3.Tarm-92 (st)	70.1	44.1	89.7	1.7	3	10.8
4.Çumra-2001 (st)	69.7	43.4	86.0	0.6	3	11.1
5.Çatalhüyük-2001 (st)	68.6	38.7	84.4	2.1	3	10.8
6.Yesevi-93 (st)	68.7	45.0	89.4	1.2	3	11.8
7.Orza-96 (st)	69.1	46.2	91.3	1.2	2	9.8
8.Efes-23	69.4	44.6	85.8	2.4	3	11.8
9.Efes-24	68.6	43.1	79.6	2.4	4	10.9
10.Efes-25	70.0	46.5	93.2	1.9	2	11.2

Çizelge 6. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Obruk-2004)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	67.3	35.9	60.2	4.7	7	13.2
2.Bülbül-89 (st)	66.0	34.7	51.6	6.0	8	14.5
3.Tarm-92 (st)	66.6	37.5	59.1	4.1	7	13.6
4.Çumra-2001 (st)	65.8	34.4	47.1	8.7	10	14.8
5.Çatalhüyük-2001 (st)	67.0	37.8	68.2	3.5	6	13.3
6.Yesevi-93 (st)	66.4	38.5	62.8	3.6	6	13.4
7.Orza-96 (st)	66.2	37.9	73.4	2.7	5	13.8
8.Efes-23	66.7	38.9	65.9	2.7	6	13.2
9.Efes-24	65.7	38.5	64.1	4.6	6	13.1
10.Efes-25	66.2	37.9	73.4	2.7	5	13.8

Çizelge 7. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Çumra -2004)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	65.3	39.0	67.3	4.6	6	13.7
2.Bülbül-89 (st)	66.1	39.6	76.6	2.5	4	14.1
3.Tarm-92 (st)	67.0	37.1	77.3	3.3	5	13.9
4.Çumra-2001 (st)	66.2	42.4	81.9	1.8	3	12.9
5.Çatalhüyük-2001 (st)	65.2	38.4	80.6	2.2	4	11.9
6.Yesevi-93 (st)	65.6	41.1	70.3	2.5	5	15.8
7.Orza-96 (st)	65.2	39.7	69.9	3.1	6	15.1
8.Efes-23	65.7	40.6	75.6	2.4	4	14.6
9.Efes-24	67.1	40.6	79.3	2.4	4	14.1
10.Efes-25	65.3	40.3	75.9	3.3	5	14.1

Çizelge 8. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Gözlü-2004)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	64.6	38.0	76.1	3.3	5	13.4
2.Bülbül-89 (st)	65.0	40.5	84.0	1.8	3	13.0
3.Tarm-92 (st)	66.9	41.2	89.3	1.0	3	13.7
4.Çumra-2001 (st)	65.2	41.4	81.5	2.3	3	12.7
5.Çatalhüyük-2001 (st)	63.8	36.0	80.3	2.6	4	12.5
6.Yesevi-93 (st)	65.7	39.8	80.4	1.9	4	13.7
7.Orza-96 (st)	65.4	40.7	83.9	1.5	3	14.3
8.Efes-23	66.0	42.9	87.6	1.3	3	13.2
9.Efes-24	67.2	40.4	85.8	1.3	3	13.1
10.Efes-25	66.8	44.4	94.3	1.0	2	13.8

Çizelge 9. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Koçaş-2004)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	66.2	38.6	70.7	2.5	5	12.7
2.Bülbül-89 (st)	66.9	40.1	69.7	2.7	6	13.4
3.Tarm-92 (st)	67.9	38.0	75.5	1.8	4	13.3
4.Çumra-2001 (st)	66.9	40.3	78.6	1.7	4	12.9
5.Çatalhüyük-2001 (st)	66.0	32.9	71.0	2.6	5	13.5
6.Yesevi-93 (st)	67.0	39.4	70.3	3.0	6	13.2
7.Orza-96 (st)	67.1	39.0	69.3	2.4	5	13.5
8.Efes-23	66.6	39.6	72.3	2.6	5	12.4
9.Efes-24	67.2	37.8	57.4	4.4	7	13.3
10.Efes-25	66.4	40.7	75.6	2.4	4	12.5

Çizelge 10. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Yenikent-2004)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	67.8	47.5	92.4	1.8	2	12.8
2.Bülbül-89 (st)	67.2	49.0	91.4	1.4	2	13.5
3.Tarm-92 (st)	68.6	48.1	94.0	1.0	2	13.9
4.Çumra-2001 (st)	67.3	48.9	93.9	0.9	2	12.8
5.Çatalhüyük-2001 (st)	67.4	42.7	89.3	1.8	3	14.1
6.Yesevi-93 (st)	67.1	46.9	92.8	0.9	2	13.2
7.Orza-96 (st)	66.9	47.5	92.2	1.6	2	13.5
8.Efes-23	67.3	48.4	93.6	1.5	2	13.0
9.Efes-24	68.0	46.6	90.4	1.6	2	14.4
10.Efes-25	67.7	51.0	95.2	1.3	2	13.8

Çizelge 11. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Malya-2004)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	66.1	40.4	79.6	1.1	4	11.2
2.Bülbül-89 (st)	65.7	40.2	76.9	1.1	4	12.2
3.Tarm-92 (st)	66.2	38.2	77.8	1.2	4	12.3
4.Çumra-2001 (st)	65.8	39.8	74.6	1.9	4	11.5
5.Çatalhüyük-2001 (st)	64.0	35.0	73.8	2.4	4	11.7
6.Yesevi-93 (st)	64.4	37.7	65.1	2.1	5	11.9
7.Orza-96 (st)	65.3	40.8	81.9	0.5	3	12.0
8.Efes-23	65.6	41.5	81.4	0.7	3	11.2
9.Efes-24	66.4	40.2	71.4	2.1	4	11.7
10.Efes-25	66.7	44.6	92.4	0.6	2	10.8

Çizelge 12. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Haymana-2004)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	68.7	41.9	88.7	0.7	3	10.7
2.Bülbül-89 (st)	68.8	44.2	91.9	0.7	2	11.9
3.Tarm-92 (st)	69.4	40.4	89.0	1.2	3	10.8
4.Çumra-2001 (st)	68.9	42.4	88.6	0.7	3	11.5
5.Çatalhüyük-2001 (st)	68.0	36.1	85.9	1.7	3	10.7
6.Yesevi-93 (st)	68.6	41.0	84.7	1.4	3	11.5
7.Orza-96 (st)	68.5	42.9	88.7	0.8	3	12.0
8.Efes-23	69.3	44.0	92.9	0.7	2	11.1
9.Efes-24	69.7	45.0	91.1	0.4	2	10.6
10.Efes-25	68.9	46.6	95.1	0.6	2	12.3

Çizelge 13. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Polatlı-2004)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	68.5	46.8	96.2	0.1	2	12.1
2.Bülbül-89 (st)	66.9	43.4	86.8	1.6	3	14.0
3.Tarm-92 (st)	68.1	43.2	92.7	1.0	2	13.0
4.Çumra-2001 (st)	67.6	44.7	92.1	0.4	2	14.2
5.Çatalhüyük-2001 (st)	66.9	40.1	94.5	0.8	2	12.1
6.Yesevi-93 (st)	68.0	46.8	95.8	0.4	2	11.8
7.Orza-96 (st)	67.7	44.8	94.8	0.5	2	12.2
8.Efes-23	68.0	47.1	94.8	0.7	2	12.5
9.Efes-24	69.5	46.0	95.0	0.9	2	12.3
10.Efes-25	68.1	51.0	97.5	0.2	2	13.2

Çizelge 14. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Bala-2004)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	65.2	34.4	35.5	12.6	12	12.9
2.Bülbül-89 (st)	63.2	34.2	26.8	19.1	16	14.4
3.Tarm-92 (st)	64.5	34.1	42.5	12.6	12	14.2
4.Çumra-2001 (st)	64.3	37.5	48.8	7.0	9	12.9
5.Çatalhüyük-2001 (st)	64.5	31.5	48.8	6.6	9	11.4
6.Yesevi-93 (st)	64.0	37.4	44.6	6.4	9	12.9
7.Orza-96 (st)	65.0	36.8	47.0	8.2	10	13.4
8.Efes-23	62.8	36.7	40.8	9.8	11	14.3
9.Efes-24	63.8	36.0	32.8	10.1	12	13.6
10.Efes-25	64.6	40.4	65.4	3.7	6	12.9

Çizelge 15. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konya-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	65.0	42.9	82.0	14.1	8	15.5
2.Bülbül-89 (st)	62.0	34.8	45.7	10.6	11	13.3
3.Tarm-92 (st)	65.0	36.0	51.8	8.6	9	13.4
4.Çumra-2001 (st)	63.4	41.8	42.7	12.5	11	13.3
5.Çatalhüyük-2001 (st)	68.4	45.8	95.8	2.1	2	14.8
6.Yesevi-93 (st)	67.9	33.8	15.7	25.6	16	17.4
7.Orza-96 (st)	69.2	35.5	28.9	12.0	13	15.9
8.Efes-23	64.6	39.3	61.2	7.6	8	13.8
9.Efes-24	61.1	44.8	34.4	16.4	14	13.8
10.Efes-25	67.9	35.0	21.6	17.3	15	16.4

Çizelge 16. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Haymana-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	70.7	50.4	98.5	0.1	2	15.7
2.Bülbül-89 (st)	70.7	45.5	96.6	0.4	2	14.7
3.Tarm-92 (st)	71.1	44.1	97.5	0.3	2	15.9
4.Çumra-2001 (st)	69.2	48.9	95.0	0.9	2	17.5
5.Çatalhüyük-2001 (st)	69.2	52.8	91.6	0.7	2	14.6
6.Yesevi-93 (st)	69.8	45.3	96.2	0.7	2	15.0
7.Orza-96 (st)	69.1	53.1	95.8	0.3	2	15.5
8.Efes-23	70.0	50.2	98.1	0.3	2	16.2
9.Efes-24	71.4	48.8	97.3	0.2	2	15.7
10.Efes-25	69.7	47.1	98.4	0.2	2	15.3

Çizelge 17. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konuklar-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	67.9	53.4	81.4	0.5	3	14.0
2.Bülbül-89 (st)	68.0	39.4	72.4	1.2	4	15.2
3.Tarm-92 (st)	67.8	39.1	77.4	1.0	4	15.9
4.Çumra-2001 (st)	66.0	41.4	84.1	0.9	3	15.0
5.Çatalhüyük-2001 (st)	68.4	36.9	86.2	0.9	3	13.8
6.Yesevi-93 (st)	68.1	50.9	76.7	0.9	4	13.7
7.Orza-96 (st)	68.1	55.6	79.8	0.8	4	14.4
8.Efes-23	66.8	41.8	84.7	0.8	3	14.8
9.Efes-24	67.9	41.1	83.4	0.6	3	13.6
10.Efes-25	68.8	43.6	88.8	0.3	3	14.0

Çizelge 18. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Polatlı-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	65.9	41.5	81.7	2.1	3	16.6
2.Bülbül-89 (st)	68.2	42.6	90.5	0.9	2	16.3
3.Tarm-92 (st)	69.2	43.5	93.3	0.8	2	15.2
4.Çumra-2001 (st)	67.4	42.9	89.6	1.1	3	16.1
5.Çatalhüyük-2001 (st)	69.0	38.3	95.7	0.8	2	14.4
6.Yesevi-93 (st)	65.2	41.0	85.7	1.4	3	16.6
7.Orza-96 (st)	66.7	37.8	83.9	1.7	3	17.0
8.Efes-23	66.0	45.5	88.9	1.4	3	16.1
9.Efes-24	67.0	43.4	90.0	0.4	3	15.6
10.Efes-25	67.3	44.2	95.8	0.1	2	16.4

Çizelge 19. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Bala-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	66.2	35.3	62.6	2.6	6	16.5
2.Bülbül-89 (st)	66.1	40.0	84.4	0.9	3	16.5
3.Tarm-92 (st)	66.6	37.2	70.3	1.9	5	16.0
4.Çumra-2001 (st)	66.2	39.6	72.0	1.7	4	16.3
5.Çatalhüyük-2001 (st)	66.0	37.1	84.9	1.7	3	15.4
6.Yesevi-93 (st)	64.6	36.1	56.6	3.7	7	16.4
7.Orza-96 (st)	66.1	36.8	62.8	2.5	5	16.8
8.Efes-23	66.4	36.5	65.4	2.4	5	16.4
9.Efes-24	67.0	36.8	59.5	2.6	7	16.0
10.Efes-25	66.6	42.7	74.6	1.7	4	16.9

Çizelge 20. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Gözlü-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	67.2	35.2	68.4	2.8	6	17.7
2.Bülbül-89 (st)	66.3	35.6	45.8	3.3	8	17.1
3.Tarm-92 (st)	67.0	34.1	62.0	2.6	6	17.1
4.Çumra-2001 (st)	66.7	35.7	63.6	3.6	6	17.1
5.Çatalhüyük-2001 (st)	66.4	37.1	74.0	2.6	4	16.1
6.Yesevi-93 (st)	67.2	35.4	44.9	3.5	8	16.5
7.Orza-96 (st)	66.8	35.0	48.0	3.6	8	16.8
8.Efes-23	68.3	35.6	65.4	2.0	5	17.2
9.Efes-24	69.1	35.8	67.5	1.6	5	16.7
10.Efes-25	68.2	39.2	80.6	1.4	4	16.9

Çizelge 21. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Malya-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	67.2	43.9	82.3	2.0	3	14.8
2.Bülbül-89 (st)	66.7	46.6	86.1	2.0	3	15.8
3.Tarm-92 (st)	67.1	40.9	83.0	2.5	3	15.5
4.Çumra-2001 (st)	67.1	41.3	87.8	1.6	3	16.0
5.Çatalhüyük-2001 (st)	69.5	47.8	92.8	0.9	2	15.7
6.Yesevi-93 (st)	68.1	43.0	80.0	2.6	5	15.8
7.Orza-96 (st)	67.1	38.7	78.4	2.3	4	15.3
8.Efes-23	67.5	48.7	90.3	1.8	2	15.9
9.Efes-24	68.3	45.3	84.4	1.7	3	15.6
10.Efes-25	68.0	45.8	89.8	1.3	3	15.8

Çizelge 22. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Eskiehir-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1.Tokak157/37 (st)	66.5	46.5	91.5	1.3	2	15.9
2.Bülbül-89 (st)	65.7	40.5	91.7	1.2	2	15.4
3.Tarm-92 (st)	67.2	41.8	95.2	1.6	2	15.6
4.Çumra-2001 (st)	66.3	41.1	91.1	1.4	2	16.0
5.Çatalhüyük-2001 (st)	67.7	46.6	94.6	1.0	2	15.6
6.Yesevi-93 (st)	64.9	42.7	73.1	6.2	6	16.8
7.Orza-96 (st)	63.8	42.2	76.5	4.3	5	17.4
8.Efes-23	66.1	41.3	92.6	1.3	2	15.9
9.Efes-24	68.8	42.8	93.9	1.1	2	16.1
10.Efes-25	66.7	39.0	95.4	0.7	2	16.4

Çizelge 23. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Hastalık Sonuçları

Çeşitler	Arpa Yaprak Lekesi				Arpa Çizgili Yaprak Lekesi (%)	
	Haymana 2004		Haymana 2005		Haymana	Haymana
	Sera	Tarla	Sera	Tarla	2004	2005
1.Tokak157/37 (st)	2.5 H	82 H	3 H	88 H	70 H	78 H
2.Bülbül-89 (st)	2.5 H	73 H	3 H	88 H	62.5 H	40 OH
3.Tarm-92 (st)	2.5 H	85 H	3 H	77 H	55.6 H	30 OH
4. Çumra-2001 (st)	2 OH	82 H	2.5 H	76 H	41.7 H	27 OH
5. Çatalhüyük-2001 (st)	2 OH	96 H	2.5 H	89 H	0 D	40 OH
6.Yesevi-93 (st)	2 OH	75 H	2.5 H	87 H	75 H	47 OH
7.Orza-96 (st)	2 OH	75 H	2.5 H	77 H	23 OH	30 OH
8- Efes-23	2.5 H	75 H	3 H	65 H	30 OH	25 OH
9- Efes-24	2 OH	75 H	2.5 H	88 H	45 OH	67 H
10- Efes-25	2 OH	85 H	2.5 H	84 H	81 H	75 H

H :Hassas

OH:Orta Hassas

D :Dayanıklı

Sera değerleri bakımından 1.5'in, tarla değerleri bakımından ise 60'ın üzerinde olanlar hassas kabul edilir.

Çizelge 24. Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tarla Gözlemleri (Yenikent-2005)

Ekim tarihi	:07.10.2004	Gübreleme miktarı ve zamanı	:Ekimde 2 kg/da N ve 5 kg/da P ₂ O ₅ , baharda 4 kg/da N
Ekim sıklığı	:500 adet tohum/m ²	Sulama zamanı	:-
Ekimde parsel alanı (m²)	:9.6 m ²	İlaçlama türü ve zamanı	:Yabancı ot ilaçlaması
Hasatta parsel alanı (m²)	:8.2 m ²	Hasat tarihi	:14.07.2005

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)	Başaklanma Tarihi	Soğuk Zararı* (1-9)	Kurağa Dayanıklılık (1-9) **	Yatma Oranı (%)	Arpa Çizgili Yaprak Lekesi	Arpa Yaprak Lekesi	Külleme	Diğer Hastalıklar	Verim (kg/da)
1.Tokak157/37 (st)	111	25.05.2005	-	-	Yatmış	-	-	-	-	521.2
2.Bülbül-89 (st)	105	28.05.2005	-	-	Yatmış	-	-	-	-	548.2
3.Tarm-92 (st)	108	27.05.2005	-	-	Yatmış	-	-	-	-	592.5
4. Çumra-2001 (st)	113	26.05.2005	-	-	Yatmış	-	-	-	-	516.2
5. Çatalhüyük-2001 (st)	120	28.05.2005	-	-	80/5	-	-	-	-	630.0
6.Yesevi-93 (st)	110	28.05.2005	-	-	Yatmış	-	-	-	-	540.6
7.Orza-96 (st)	100	27.05.2005	-	-	Yatmış	-	-	-	-	529.4
8- Efes-23	108	26.05.2005	-	-	Yatmış	-	-	-	-	504.0
9- Efes-24	106	25.05.2005	-	-	Yatmış	-	-	-	-	638.7
10- Efes-25	115	23.05.2005	-	-	Yatmış	-	-	-	-	510.4

(*) Soğuk zararı (1-9 skalası

: 1 soğuk zararı en az; 9 soğuk zararı en yoğun

(**) Kurağa dayanıklılık (1-9 skalası)

: 1 Kurak zararı en az; 9 kurak zararı en yoğun

(-) Görülmedi.

BDMA 03/1-S (LARENDE) ARPA ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Orta Anadolu Bölgesi suluda arpa tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan **BDMA 03/1-S** çeşit adayı 2 yıl süreyle denenmiştir. Denemeler destek sulama koşullarında yürütülmüştür. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri 2004 yılında Haymana, Konya (Merkez), Konya (Çumra) ve Eskişehir'de; 2005 yılında ise Haymana, Yenikent, Konya (Merkez) ve Eskişehir kurulmuştur. Denemelerde Cumhuriyet-50, Erginel-90, Çetin-2000, Aydanhanım, Avcı 2002, Kıral-97 ve Zeynel Ağa çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk testleri 2 yıl süre ile Yenikent' de yapılarak, aday çeşidin çeşit özellik belgesinde (UPOV) yer alan morfolojik karakterleri tespit edilerek çeşit özellik belgesi doldurulmuştur. Ayrıca aday çeşidin farklı, yeknesak ve durulmuş olduğu belirlenmiştir.

BDMA 03/1-S çeşit adayı; Bahri Dağdaş Uluslararası Tarımsal Araştırma Enstitüsü'ne ait olup aynı kuruluş çalışanları tarafından melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. İki sıralı, alternatif ve geçici olan çeşit adayı tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 732.8 kg/da ortalama verim ile birinci sırada yer almıştır. Genel ortalama verimi % 18 oranında geçmiştir. Ayrıca verimi standart çeşitlerin üzerindedir. En yüksek verimini ise 2004 yılında 949.8 kg/da ile Eskişehir'de vermiştir.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; BDMA 03/1S çeşit adayı 1'in altında b değerine (0.92), pozitif ve yüksek a değerine (165.3) sahip olup, çeşit adayı kötü çevre koşullarında da verimini yüksek tutabilmektedir. HKO yönünden çeşit adayının orta kararlılıkta olduğu görülmektedir.

Kalite değerleri incelendiğinde; çeşit adayının hektolitreye ağırlığı 63.3-69.4 kg/hl, bin tane ağırlığı 33.7-49.7 g, protein oranı %10.0-15.7, irilik sınıfı 13-2, 2.8+2.5 mm elek üstü %36.7-92.3, elek altı %12.8-1.3 arasında değişmektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan BDMA 03/1-S çeşit adayı "Larende" adıyla 14.04.2006 tarihinde yapılan Serin İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Orta Anadolu Bölgesi 2003-2004 Ekim Yılı Suluda Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Haymana	Konya (Merkez)	Konya (Çumra)	Eskişehir	Bölge Ortalaması	V.S.
1.Cumhuriyet-50 (st)	383.2 b	547.5 c	520.4 a	651.4 d	525.6 c	6
2.Erginel-90 (st)	310.6 bc	721.8 ab	267.0 bcd	818.5 b	529.5 c	4
3.Çetin 2000 (st)	362.9 b	720.0 ab	198.5 d	809.1 bc	522.6 c	7
4.Aydanhanım (st)	392.4 ab	619.8 bc	345.1 b	803.9 bc	540.2 c	3
5.Avcı 2002 (st)	367.2 b	759.6 a	254.3 d	735.0 c	529.1 c	5
6.Kıral-97 (st)	376.0 b	823.8 a	312.7 bc	908.3 a	605.2 b	2
7.Zeynel Ağa (st)	258.8 c	780.4 a	275.6 bcd	763.5 bc	519.6 c	8
8.BDMA 03/1S	489.2 a	786.8 a	489.4 a	949.8 a	678.8 a	1
F	**	**	**	**	**	
CV (%)	18.0	12.5	15.9	6.9	12.3	
LSD	99.7	132.8	82.0	82.1	48.0	
Lokasyon ortalaması	367.5	719.9	332.9	804.9		

Çizelge 2. Orta Anadolu Bölgesi 2004-2005 Ekim Yılı Suluda Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

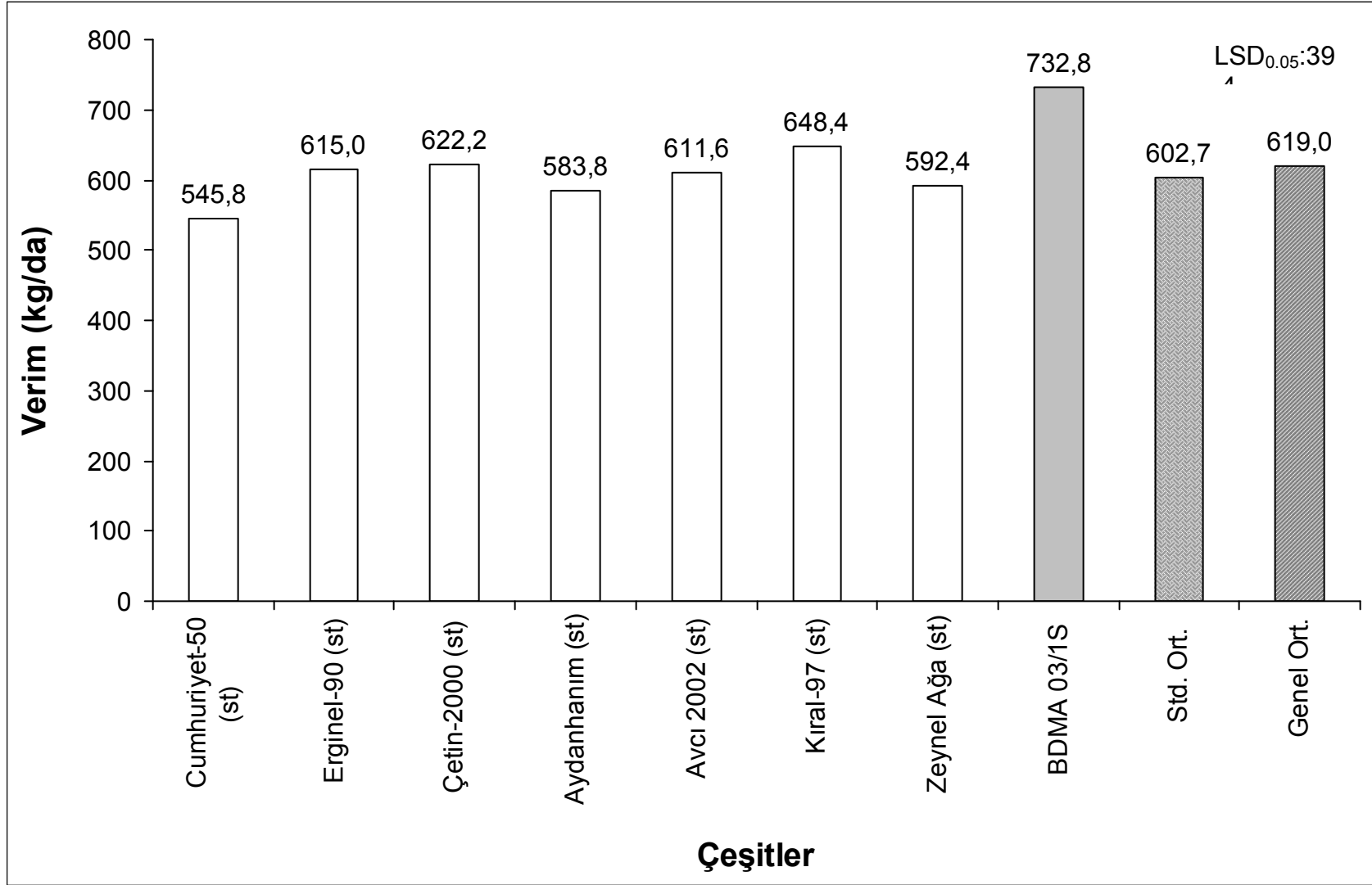
Çeşitler	Haymana	Yenikent	Eskişehir	Konya	Bölge Ortalaması	V.S.
1- Cumhuriyet-50 (st)	558.0 b	458.1 d	592.3 c	655.4	565.9 d	8
2- Erginel-90 (st)	619.8 b	774.2 ab	808.8 ab	598.9	700.4 b	3
3- Çetin-2000 (st)	602.8 b	789.7 a	809.0 ab	685.3	721.7 b	2
4- Aydanhanım (st)	594.2 b	551.3 cd	795.3 ab	568.1	627.2 cd	7
5- Avcı 2002 (st)	584.9 b	692.8 abc	834.5 ab	664.2	694.1 b	4
6- Kıral-97 (st)	530.2 b	785.6 ab	857.3 ab	593.0	691.5 b	5
7- Zeynel Ağa (st)	628.8 b	646.0 bc	749.8 b	636.3	665.2 bc	6
8- BDMA 03/1S	798.8 a	765.6 ab	894.1 a	688.9	786.8 a	1
F	**	**	**	Ö.D.	**	
CV (%)	13.8	14.2	12.0	13.0	13.2	
LSD	124.4	142.4	139.5	-	63.2	
Lokasyon Ort.	614.7	682.9	792.6	636.2	-	

Çizelge 3. Orta Anadolu Bölgesi 2004-2005 Yılları Suluda Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Haymana		Konya		Çumra	Eskişehir		Yenikent	Bölge Ortalaması	V.S.
	2004	2005	2004	2005	2004	2004	2005	2005		
1- Cumhuriyet-50 (st)	383.2	558.0	547.5	655.4	520.4	651.4	592.3	458.1	545.8 d	8
2- Erginel-90 (st)	310.6	619.8	721.8	598.9	267.0	818.5	808.8	774.2	615.0 bc	4
3- Çetin-2000 (st)	362.9	602.8	720.0	685.3	198.5	809.1	809.0	789.7	622.2 bc	3
4- Aydanhanım (st)	392.4	594.2	619.8	568.1	345.1	803.9	795.3	551.3	583.8 cd	7
5- Avcı 2002 (st)	367.2	584.9	759.6	664.2	254.3	735.0	834.5	692.8	611.6 bc	5
6- Kırıl-97 (st)	376.0	530.2	823.8	593.0	312.7	908.3	857.3	785.6	648.4 b	2
7- Zeynel Ağa (st)	258.8	628.8	780.4	636.3	275.6	763.5	749.8	646.0	592.4 c	6
8- BDMA 03/1S	489.2	798.8	786.8	688.9	489.4	949.8	894.1	765.6	732.8 a	1

F :**
%CV:12.9
LSD :39.4

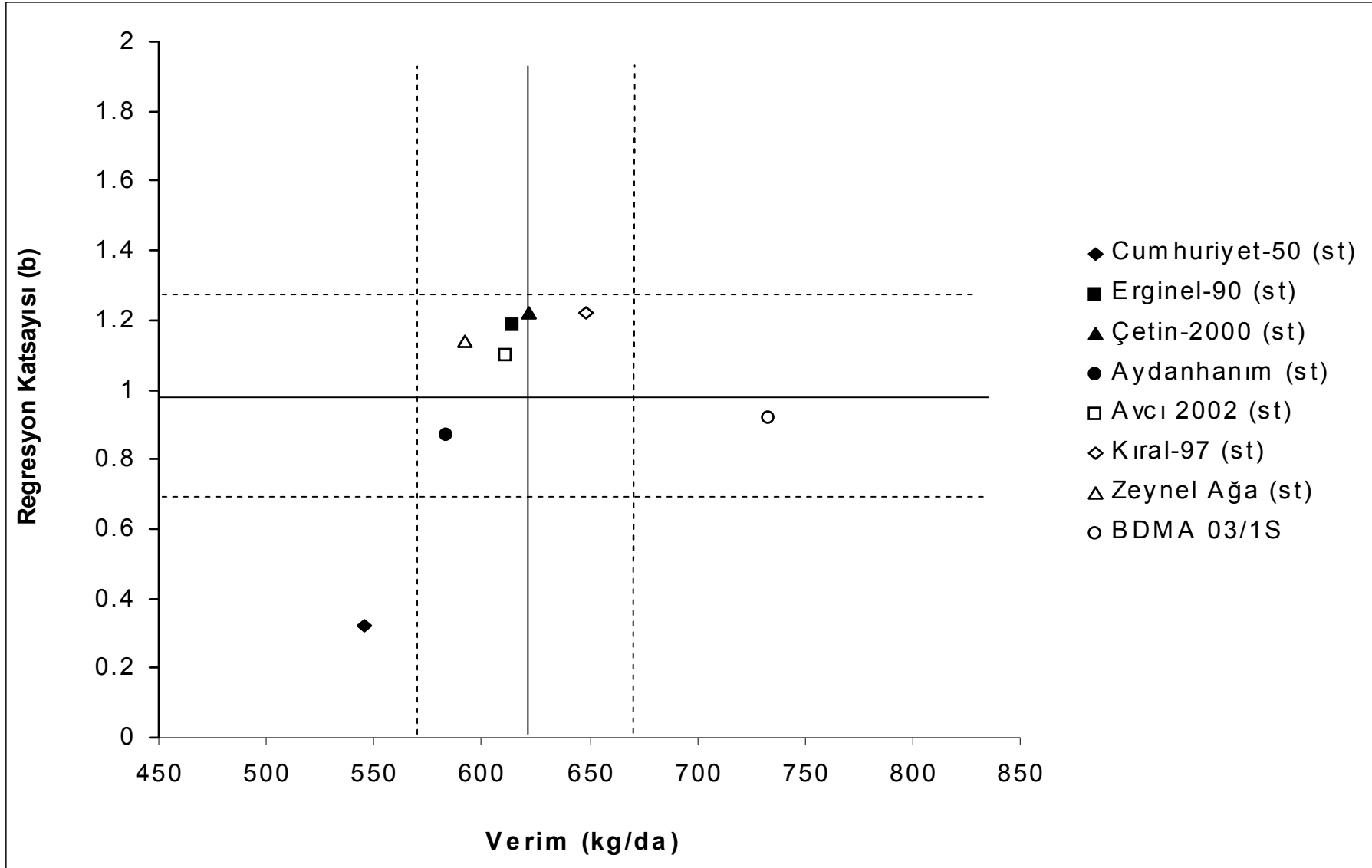
Orta Anadolu Bölgesi Suluda Arpa Verim Grafiği



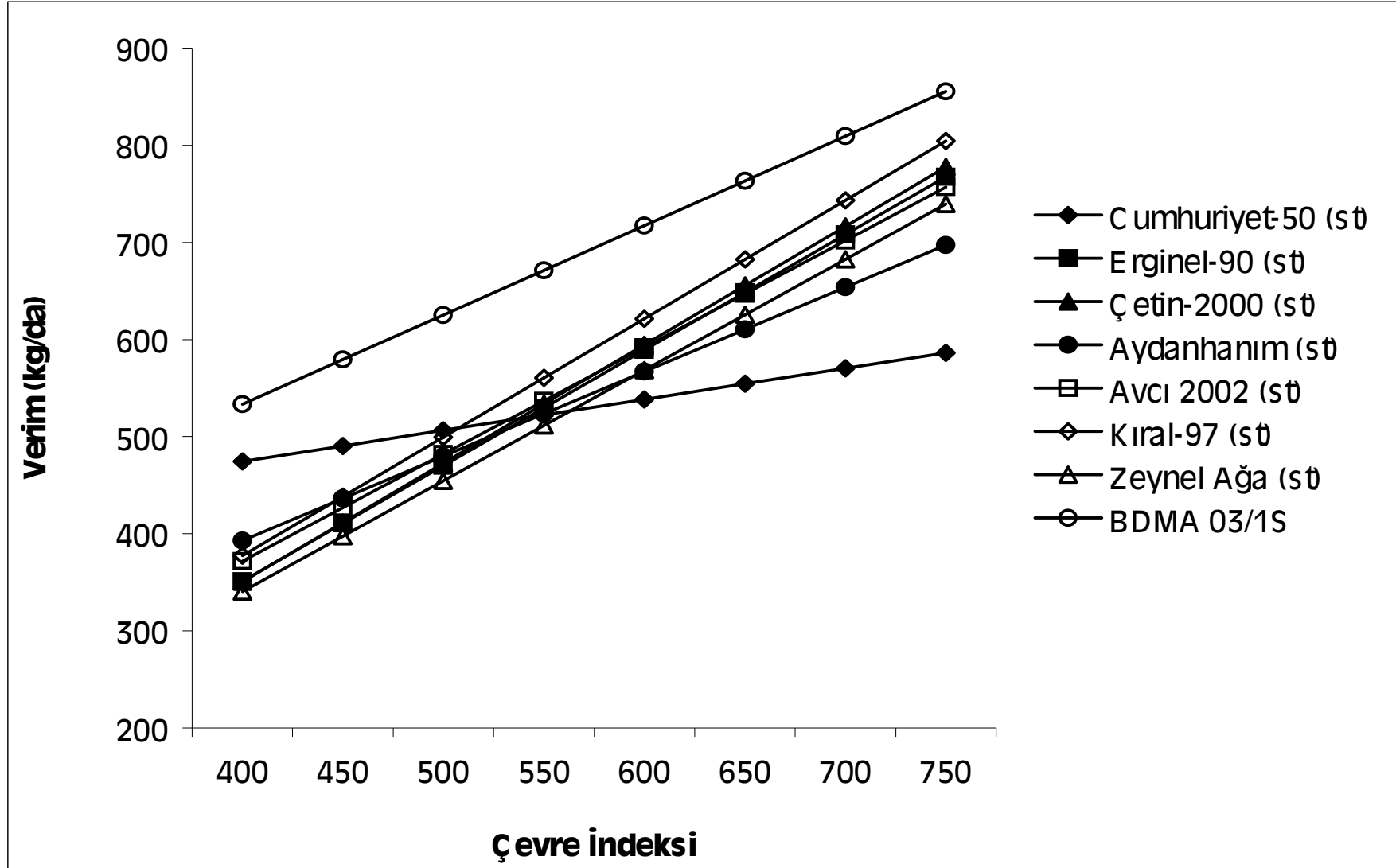
Çizelge 4. Orta Anadolu Bölgesi Suluda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	%	b		a	R ²	HKO
				+, - sh			
1- Cumhuriyet-50 (st)	545.8	88	0.32	0.11	346.4	0.24	9958.2
2- Erginel-90 (st)	615.0	99	1.19	0.07	-124.9	0.90	4501.2
3- Çetin-2000 (st)	622.2	101	1.22	0.09	-137.4	0.84	8849.9
4- Aydanhanım (st)	583.8	94	0.87	0.11	44.9	0.67	11141.0
5- Avcı 2002 (st)	611.6	99	1.10	0.09	-68.1	0.83	7248.5
6- Kırıl-97 (st)	648.4	105	1.22	0.10	-110.6	0.82	9652.1
7- Zeynel Ağa (st)	592.4	96	1.14	0.08	-115.6	0.86	6531.6
8- BDMA 03/1S	732.8	118	0.92	0.09	165.3	0.79	6806.9
Standart Ort. Verim	602.7	--					
Genel Ort. Verim	619.0	100					

Orta Anadolu Bölgesi Suluda Arpa Stabilite Grafiği



Orta Anadolu Bölgesi Suluda Arpa Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 5. Orta Anadolu Bölgesi Suluda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Haymana-2004)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1- Cumhuriyet-50 (st)	70.1	46.2	96.1	0.7	2	12.3
2- Erginel-90 (st)	66.8	36.7	70.6	3.4	6	12.4
3- Çetin-2000 (st)	66.2	36.1	66.4	5.3	7	11.4
4- Aydanhanım (st)	70.5	42.3	95.6	0.3	2	10.9
5- Avcı 2002 (st)	67.0	33.8	66.5	4.6	6	12.3
6- Kırıl-97 (st)	65.4	33.5	60.3	6.2	8	12.5
7- Zeynel Ağa (st)	68.2	42.2	91.5	1.5	2	13.7
8- BDMA 03/1S	68.2	48.3	92.3	1.3	2	10.9

Çizelge 6. Orta Anadolu Bölgesi Suluda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konya -2004)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1- Cumhuriyet-50 (st)	65.0	41.6	76.8	7.2	6	12.3
2- Erginel-90 (st)	63.7	39.4	74.4	5.5	6	14.5
3- Çetin-2000 (st)	65.1	39.3	76.9	3.8	5	14.0
4- Aydanhanım (st)	68.1	48.4	96.4	0.9	2	13.4
5- Avcı 2002 (st)	62.7	36.8	75.5	5.0	5	13.4
6- Kırıl-97 (st)	61.3	33.0	50.8	15.3	13	14.2
7- Zeynel Ağa (st)	67.7	45.0	95.0	1.1	2	14.2
8- BDMA 03/1S	64.3	44.2	74.2	6.1	6	13.2

Çizelge 7. Orta Anadolu Bölgesi Suluda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Eskişehir-2004)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1- Cumhuriyet-50 (st)	66.0	32.3	95.8	0.8	2	12.9
2- Erginel-90 (st)	68.1	36.6	72.7	3.0	5	11.0
3- Çetin-2000 (st)	67.6	37.3	74.5	2.6	4	11.5
4- Aydanhanım (st)	70.7	44.8	96.3	0.8	2	11.0
5- Avcı 2002 (st)	66.8	34.5	66.1	3.6	6	10.2
6- Kırıl-97 (st)	65.4	31.9	34.4	17.3	14	12.1
7- Zeynel Ağa (st)	70.8	42.2	93.1	1.3	2	11.8
8- BDMA 03/1S	66.7	41.5	67.1	5.8	7	10.0

Çizelge 8. Orta Anadolu Bölgesi Suluda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Çumra-2004)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1- Cumhuriyet-50 (st)	66.6	49.2	93.0	1.0	2	11.9
2- Erginel-90 (st)	60.6	36.7	56.0	8.3	9	13.6
3- Çetin-2000 (st)	61.0	39.3	64.5	5.8	7	13.2
4- Aydanhanım (st)	65.3	48.5	94.4	0.3	2	12.5
5- Avcı 2002 (st)	58.4	32.5	44.3	14.7	12	13.5
6- Kırıl-97 (st)	57.8	33.0	34.6	16.6	14	12.4
7- Zeynel Ağa (st)	63.6	43.8	88.8	1.5	3	13.2
8- BDMA 03/1S	63.3	48.4	78.0	2.8	5	11.2

Çizelge 9. Orta Anadolu Bölgesi Suluda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konya-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1- Cumhuriyet-50 (st)	70.1	37.6	52.9	5.1	8	15.3
2- Erginel-90 (st)	69.4	37.6	38.9	17.0	14	16.0
3- Çetin-2000 (st)	69.4	40.3	48.8	7.7	10	15.1
4- Aydanhanım (st)	70.2	39.4	50.8	5.2	9	14.6
5- Avcı 2002 (st)	69.6	41.3	63.2	4.0	6	15.2
6- Kırıl-97 (st)	68.0	39.5	40.4	17.5	14	15.9
7- Zeynel Ağa (st)	67.6	37.0	34.6	14.0	13	16.3
8- BDMA 03/1S	68.6	33.7	36.7	12.8	13	15.7

Çizelge 10. Orta Anadolu Bölgesi Suluda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Haymana-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1- Cumhuriyet-50 (st)	69.1	47.8	93.7	1.2	2	16.7
2- Erginel-90 (st)	67.8	36.6	81.4	4.4	4	13.4
3- Çetin-2000 (st)	68.1	34.3	81.4	2.5	3	13.5
4- Aydanhanım (st)	71.2	50.7	97.6	0.6	2	15.3
5- Avcı 2002 (st)	68.8	33.0	79.5	3.4	5	14.1
6- Kırıl-97 (st)	63.8	31.0	43.0	14.7	12	15.1
7- Zeynel Ağa (st)	68.6	42.8	90.7	1.3	2	16.0
8- BDMA 03/1S	69.4	49.7	92.0	1.3	2	14.9

Çizelge 11. Orta Anadolu Bölgesi Suluda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Eskişehir-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1- Cumhuriyet-50 (st)	63.9	39.0	78.4	6.2	6	14.9
2- Erginel-90 (st)	63.2	35.3	71.6	5.1	6	12.4
3- Çetin-2000 (st)	63.9	34.1	72.1	5.2	6	12.7
4- Aydanhanım (st)	68.7	46.1	95.9	1.2	2	13.5
5- Avcı 2002 (st)	63.0	36.5	73.0	4.5	5	12.3
6- Kırıl-97 (st)	60.5	33.8	49.8	11.8	11	12.9
7- Zeynel Ağa (st)	68.8	42.4	94.6	0.9	2	14.2
8- BDMA 03/1S	64.9	45.3	80.4	3.8	4	13.5

Çizelge 12. Orta Anadolu Bölgesi Suluda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Hastalık Sonuçları

Çeşitler	Arpa Yaprak Lekesi				Arpa Çizgili Yaprak Lekesi	
	Haymana 2004		Haymana 2005		Haymana	
	Sera	Tarla	Sera	Tarla	2004	2005
1- Cumhuriyet-50 (st)	2.5 H	85 H	2.5 H	76	84.6 H	70
2- Erginel-90 (st)	0.5 D	0 D	0 D	0	0 D	0
3- Çetin-2000 (st)	0 D	0 D	0 D	0	0 D	0
4- Aydanhanım (st)	2.5 H	92 H	2.5 H	74	70 H	17
5- Avcı 2002 (st)	0 D	0 D	0 D	0	8.3 H	50
6- Kırıl-97 (st)	0.5 D	0 D	0 D	0	27.3 OH	7
7- Zeynel Ağa (st)	-	92 H	2.5 H	76/0	9.1 OD	0
8- BDMA 03/1S	2.5 H	93 H	2.5 H	67	41.7 H	20

H :Hassas

OH:Orta Hassas

D :Dayanıklı

OD:Orta dayanıklı

Sera değerleri bakımından 1.5'in, tarla değerleri bakımından ise 60'ın üzerinde olanlar hassas kabul edilir.

Çizelge 13. Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tarla Gözlemleri (Yenikent-2005)

Ekim tarihi	:08.10.2004	Gübreleme miktarı ve zamanı	:Ekimde 2 kg/da N ve 5 kg/da P ₂ O ₅ , baharda 4 kg/da N
Ekim sıklığı	:500 adet tohum/m ²	Sulama zamanı	:Ekim, Mayıs
Ekimde parsel alanı (m²)	:9.6 m ²	İlaçlama türü ve zamanı	:Yabancı ot ilaçlaması
Hasatta parsel alanı (m²)	:8.2 m ²	Hasat tarihi	:14.07.2005

ÇEŞİTLER	Bitki Boyu (cm)	Başaklanma Tarihi	Soğuk Zararı* (1-9)	Kurağa Dayanıklılık (1-9) **	Yatma Oranı (%)	Arpa Çizgili Yaprak Lekesi	Arpa Yaprak Lekesi	Külleme	Diğer Hastalıklar	Verim (kg/da)
1- Cumhuriyet-50 (st)	113	18.05.2005	-	-	90	-	-	-	-	458.1
2- Erginel-90 (st)	115	22.05.2005	-	-	40	-	-	-	-	774.2
3- Çetin-2000 (st)	120	22.05.2005	-	-	20	-	-	-	-	789.7
4- Aydanhanım (st)	123	20.05.2005	-	-	80	-	-	-	-	551.3
5- Avcı 2002 (st)	116	20.05.2005	-	-	10	-	-	-	-	692.8
6- Kıral-97 (st)	99	24.05.2005	-	-	0	-	-	-	-	785.6
7- Zeynel Ağa (st)	94	10.05.2005	-	-	0	-	-	-	-	646.0
8- BDMA 03/1S	95	24.05.2005	-	-	20	-	-	-	-	765.6

(*) Soğuk zararı (1-9 skalası

: 1 soğuk zararı en az; 9 soğuk zararı en yoğun

(**) Kurağa dayanıklılık (1-9 skalası)

: 1 Kurak zararı en az; 9 kurak zararı en yoğun

(-) Görülmedi.

SICAK İKLİM TAHİLLARİ

MİSİR
ÇELTİK

MISIR

ProGen 1661

Shemal

DKC 6610

Nikaia

SH 9201

NKATRIA

NKNAKOR

Sancia

Colonia

Larigal

AKD-4

93179 (Yerli X Yug Sari)

ANT 91137 (POP 47 A)

MO 20

NP 1877

NP 1888

OM 6

Progen 1661, Shemal , Sancia, Nikaia (Ana ürün), NKATRIA, NKNAKOR (ana ve ikinci ürün), Colonia, DKC 6610, Larigal (İkinci ürün), SH 9201 (Cin Mısır) Çeşitlerinin ve AKD-4, 93179 (YerliYug sarı), ANT91137(POP 47 A), MO 20, NP1877, NP 1888, OM 6 hatlarının Tescili hakkında Rapor

2004–2005 yıllarında Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde yer alan ve deneme sürelerini dolduran 19 aday çeşit, önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programlarında olan standart çeşitler ile birlikte olum gruplarına göre I. Ürün ve II. Ürün olarak, tane tipine göre at dişi ve cin mısırı tiplerinde mısır tarımının yoğun olarak yapıldığı bölgelerde 25 farklı lokasyonda toplam 42 denemede yer almıştır. Denemeler istatistiki olarak ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

2004-2005 yıllarında Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinin yanı sıra çeşit adayları, Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuş testlerine alınmıştır. 2 yıl süre ile Çayırova Tohum Sertifikasyon Test Müdürlüğü ve Müdürlüğümüz Yenikent arazisinde kurulan bu testlerde gözlemler, çeşit özellik belgesinde bildirilen bitkinin en uygun gelişme dönemlerinde yapılmıştır. Aday çeşitlerin FYD testlerinde başarılı olmaları sonucu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerindeki değerlendirmeleri yapılmıştır. Kendilenmiş hatlarla ilgili kararlar FYD testler sonucunda verilmiştir.

Progen 1661 çeşit adayı; Özbuğday Tarım İş.ve Toh. A.Ş.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı ana ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1257 kg/da ile 6. sırada ve standartlar ortalamasının %2.4, genel ortalamanın %2.5 üzerinde bir verim vermiştir. En yüksek verimini ise 2004 yılında 1628 kg/da ile Adapazarı lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde çevre şartlarından az etkilendiği görülmektedir.

Progen 1661 çeşit adayı verim bakımından genel ortalamadan ve standartlar ortalamasından daha yüksek bir verim vermiş ve 6. sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

EA 6402 çeşit adayı; Monsanto Tar. San. Tic.Ltd.Şti.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı ana ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1304 kg/da ile 2. sırada ve standartlar ortalamasının %6.3, genel ortalamanın %6.4 üzerinde bir verim vermiştir. En yüksek verimini ise 2004 yılında 1762 kg/da ile Adapazarı lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde iyi çevre şartlarında verimini arttırdığı görülmektedir.

EA 6402 çeşit adayı verim bakımından genel ortalamadan ve standartlar ortalamasından daha yüksek verim vermiş ve 2. sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

NX 7002 çeşit adayı; Syngenta Tar. San.Tic. A.Ş.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı ana ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1296 kg/da ile 3. sırada ve standartlar ortalamasının %5.6, genel ortalamanın %5.7 üzerinde bir verim vermiştir. En yüksek verimini ise 2004 yılında 1795 kg/da ile Adapazarı lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde iyi çevre şartlarında verimini arttırdığı görülmektedir.

NX 7002 çeşit adayı ana ürün denemelerinde verim bakımından genel ortalamanın ve standartlar ortalamasından daha yüksek verim vermiş ve 3. sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

NX 7002 çeşit adayı; ikinci ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1130 kg/da ile 2. sırada ve standartlar ortalamasının %1.8, genel ortalamanın %2.7 üzerinde bir verim vermiştir. En yüksek verimini ise 2005 yılında 1484 kg/da ile Adapazarı lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde iyi çevre şartlarında verimini arttırdığı görülmektedir.

NX 7002 çeşit adayı II. ürün denemelerinde verim bakımından genel ortalamadan ve standartlar ortalamasından daha yüksek verim vermiş ve 2. sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

NX 7712 çeşit adayı; Syngenta Tar. San.Tic. A.Ş.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı ana ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1271 kg/da ile 4.sırada ve standartlar ortalamasının %3.6, genel ortalamasının %3.7 üzerinde bir verim vermiştir. En yüksek verimini ise 2004 yılında 1737 kg/da ile Adapazarı lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde iyi çevre şartlarında verimini arttırdığı görülmektedir.

NX 7712 çeşit adayı ana ürün denemelerinde verim bakımından genel ortalamadan ve standartlar ortalamasından daha yüksek verim vermiş ve 4. sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

NX 7712 çeşit adayı; ikinci ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1103 kg/da ile 4. sırada ve standartlar ortalamasının %0.5 gerisinde, genel ortalamasının %0.4 üzerinde verim vermiştir. En yüksek verimini ise 2005 yılında 1359 kg/da ile Adapazarı lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde iyi çevre şartlarında verimini arttırdığı görülmektedir.

NX 7712 çeşit adayı II. ürün denemelerinde verim bakımından genel ortalamadan üzerinde ve standartlar ortalamasının daha gerisinde verim vermiş ve 6. sırada yer alarak ortalama bir performans göstermiştir.

Sancia çeşit adayı; Agromar Marmara Tar. Ür.San. Tic. A.Ş.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı ana ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 2005 yılında yer almış ve bu yıl sonuçlarında 1316.3 kg/da ile 2. sırada ve standartlar ortalamasının %5.9 genel ortalamasının %9.6 üzerinde bir verim vermiştir. En yüksek verimini ise 1650.6 kg/da ile Bursa lokasyonunda vermiştir.

Sancia çeşit adayı verim bakımından genel ortalamadan ve standartlar ortalamasından daha yüksek verim vermiş ve 2. sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

Nikaia çeşit adayı; Poltar Tar. Ür. San. Ve Tic. Ltd. Şti.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı ana ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 2005 yılında yer almış ve bu yıl sonuçlarında 1267 kg/da ile 6. sırada ve standartlar ortalamasının %1.9, genel ortalamasının %5.5, üzerinde verim vermiştir. En yüksek verimini ise 1571.8 kg/da ile Adapazarı lokasyonunda vermiştir.

Nikaia çeşit adayı verim bakımından genel ortalamadan ve standartlar ortalamasından daha yüksek bir verim vermiş ve 6. sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

Colonia çeşit adayı; Agromar Marmara Tar. Ür.San. Tic. A.Ş.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı 2005 yılı ikinci ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1145.7 kg/da ile 1. sırada ve standartlar ortalamasının %17.9, genel ortalamasının %10 üzerinde verim vermiştir. En yüksek verimini ise 1367.7 kg/da ile Kahramanmaraş lokasyonunda vermiştir.

Colonia çeşit adayı verim bakımından genel ortalamadan ve standartlar ortalamasından daha yüksek verim vermiş ve 1. sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

DKC 6610 çeşit adayı; Monsanto Tar. San. Tic.Ltd.Şti.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı 2005 yılı ikinci ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1123.5 kg/da ile 2. sırada ve standartlar ortalamasının %15.6, genel ortalamasının %7.8 üzerinde verim vermiştir. En yüksek verimini ise 1477.6 kg/da ile Adapazarı lokasyonunda vermiştir.

DKC 6610 çeşit adayı verim bakımından genel ortalamadan ve standartlar ortalamasından daha yüksek verim vermiş ve 2. sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

Larigal çeşit adayı; Agromar Marmara Tar. Ür.San. Tic. A.Ş.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı 2005 yılı ikinci ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1105.4 kg/da ile 5. sırada ve standartlar ortalamasının %13.7, genel ortalamasının %6.1 üzerinde verim vermiştir. En yüksek verimini ise 1316.4 kg/da ile Kahramanmaraş lokasyonunda vermiştir.

Larigal çeşit adayı verim bakımından genel ortalamadan ve standartlar ortalamasından daha yüksek verim vermiş ve 5. sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

SH 9201 çeşit aday; Poltar Tar. Ür. San. Ve Tic. Ltd. Şti.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı Cin mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 554 kg/da ile 2. sırada ve standartlar ortalamasının %3, genel ortalamanın %2.3 gerisinde verim vermiştir. En yüksek verimini ise 2004 yılında 684 kg/da ile Çayırova lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde çevre şartlarından az etkilendiği görülmektedir.

Teknolojik analiz yönünden incelediğimiz zaman, çeşidin patlama oranı %96 ve patlama hacmi 2900 (100 gr/cm³) ile en iyi durumdadır.

SH 9201 çeşit adayı verim bakımından genel ortalamadan ve standartlar ortalamasının gerisinde bir verim vermiş, ancak teknolojik analizleri ile ön plana çıkmıştır.

Tarımsal değerleri ölçme denemelerinin yanı sıra aday çeşitler; NX 7002, NX 7712, Progen 1661, TTM 97-30, SH 9201 aynı yıllar içinde farklılık, yeknesaklık ve durulmuşluk testlerine alınmış ve bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak çeşitlerin homojenlik ve durulmuşlukları belirlenmiş, özellik belgesindeki her bir karakter için en uygun dönemde gözlemler alınmıştır. FYD testleri sonucu, aday çeşitlerin kendi içlerinde üniform ve durulmuş oldukları tespit edilerek özellik belgeleri düzenlenmiştir.

Çeşit geliştirme faaliyetlerinde bulunan kamu ve özel sektör tarafından AKD-4, 93179 (Yerli x Yug sarı), ANT91137(POP 47 A) MO 20 W, NP1877, NP 1888, OM 6 hatları için tescil başvurusunda bulunulmuş ve bu hatlar FYD testlerine alınmıştır. Çeşit özellik belgelerinde mısır için belirlenmiş 34 karakter en uygun gelişme dönemlerinde gözlemleri yapılmış ve iki yıllık veriler değerlendirilerek bu hatların FYD testlerinde başarılı olduğu görülmüştür.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan “Progen 1661, DKC 6610, Nikaia, SH 9201, Sancia, Colonia, Larigal çeşit adayları aynı isimle, EA 6402 çeşit adayı Shemal (EA 6402) adıyla, NX 7002 çeşit adayı NKATRİA adıyla, NX 7712 çeşit adayı NKNAKOR adıyla 13.04.2006 tarihinde yapılan Sıcak İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Kuruluşumuz tarafından yapılan FYD testleri sonucu farklılık, durulmuş ve yeknesak olduğu belirlenen AKD-4, 93179 (Yerli x Yug sarı), ANT91137(POP 47 A) MO 20 W, NP1877, NP 1888, OM 6 hatları 13. 04. 2006 tarihinde yapılan Sıcak İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. 2004 Yılı I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	SATAE (Adapazarı)	ÇUTAE (Adana- Karataş)	BATAE (Antalya)	KATAE (Samsun)	ÇAYIROVA (Kocaeli)	SYNGENTA (Adana)	AGROMAR (Bursa)	ADVANTA (Bursa)	ÖZBUĞDAY (Hatay)	GENEL ORT.	VS
1. TTM 8119 (St)	1375.0 j	686.9 h	902.8 f-h	880.7 f	912.5 ı	967.8 k	1268.5 g-ı	1211.9 kl	929.1 g	1015.0 j	23
2. P 3167 (St)	1590.7 e-g	979.1 d-f	1111.0 a-c	1078.8 b-f	1215.3 a-d	1060.9 g-j	1433.5 b-h	1516.8 c-g	1312.2 b	1255.4 c-e	10
3. Ada 523 (st)	1750.8 a-c	1019.4 c-e	1157.8 a	987.9 d-f	1160.2 a-f	1190.6 a-c	1321.7 d-ı	1468.2 e-ı	1275.8 b-c	1259.1 c-e	8
4. ANTBEY (St)	1204.6 k	609.3 ı	737.7 ı	1068.1 b-f	1046.3 e-ı	1038.0 h-k	1291.9 f-ı	776.7 m	-	971.6 j	24
5. 31G98 (St)	1777.9 ab	1149.1 a	985.4 d-g	1234.3 a-d	1247.8 a-c	1089.3 f-ı	1569.7 a-c	1765.9 a	1178.0 c-e	1333.0 ab	2
6. MATARO	1618.6 d-f	1032.1 b-d	877.6 h	1116.2 a-f	1075.8 d-h	1181.6 a-e	1446.3 a-h	1611.5 b-e	783.2 h	1193.6 fg	16
7. DKC 6535	1624.5 d-f	947.3 ef	902.4 f-h	1231.8 a-d	1110.0 c-g	1095.9 d-ı	1529.6 a-e	1602.9 b-e	1273.0 bc	1257.5 c-e	9
8. GÖZDEM	1505.6 g-ı	1008.1 de	1155.5 a	1356.6 a	1279.1 ab	1111.9 c-h	1158.0 ı	1132.4 ı	1021.2 fg	1192.0 fg	18
9. KOÇ BEY	1495.1 hı	672.3 h	1070.5 a-d	1347.4 a	1193.2 a-e	1076.8 g-j	1309.7 d-ı	1137.2 ı	959.9 g	1140.2 hı	20
10. ADA 97 5	1789.0 a	1090.2 a-c	900.0 gh	1071.3 b-f	1165.3 a-f	1184.7 a-d	1298.4 e-ı	1318.5 ı-k	1146.2 de	1218.2 e-g	14
11. OSSK 602	1694.1 b-d	980.3 d-f	1005.8 de	1265.5 a-c	1037.7 e-ı	1104.4 c-ı	1347.3 c-ı	1430.0 f-j	1295.6 b	1240.1 d-f	12
12. DONANA	1590.9 e-g	953.6 ef	1022.6 c-e	1360.2 a	997.5 g-ı	1189.1 a-c	1384.3 b-ı	1484.1 d-h	1026.8 fg	1223.2 e-g	13
13. BC 723	1480.1 hı	862.7 g	999.7 d-f	1010.6 d-f	1049.1 e-ı	997.9 kj	1319.0d-ı	1306.6 jk	1157.6 de	1131.5 ı	21
14. SİMON	1691.3 b-d	911.3 fg	1123.0 ab	1162.8 a-e	1011.1 f-ı	1229.3 ab	1602.8 ab	1586.2 c-e	1327.5 b	1293.9 bc	4
15. OBOE *	1469.6 ı	1098.6 ab	1057.3 b-d	1097.1 b-f	923.5 hı	1147.8 b-g	1507.7 a-f	1546.4 c-f	794.7 h	1182.5 gh	19
16. PROGEN 1661 *	1627.9 d-f	1005.6 de	1041.2 b-d	1290.5 ab	1072.7 d-h	1238.7 a	1541.6 a-d	1384.5 g-j	1159.0 de	1262.4 c-e	6
17. ALİPRONTO	1679.8 c-e	981.5 d-f	930.2 e-h	1152.4 a-e	1147.6 b-g	1191.8 a-c	1606.6 ab	1516.5 c-g	1153.4 de	1262.2 c-e	7
18. TTM 97-30 *	1491.4 hı	686.0 h	897.7 gh	1179.5 a-e	1157.3 a-f	1019.9 ı-k	1222.3 hı	1335.4 h-k	1127.1 ef	1124.1 ı	22
19. EA 6402 *	1762.0 a-c	1098.0 a-c	1168.2 a	1080.7 b-f	1184.0 a-e	1168.7 a-f	1429.7 b-h	1614.7 a-e	1440.8 a	1327.4 ab	3
20. NX 7002 *	1795.0 a	1089.0 a-c	902.9 f-h	1231.2 a-d	1304.2 a	1138.5 c-g	1675.9 a	1752.4 ab	1331.6 ab	1357.8 a	1
21. NX 7712 *	1736.6 a-c	1129.0 a	987.4 d-g	1168.7 a-e	1085.9 d-g	1128.6 c-g	1482.6 a-g	1628.7 a-d	1146.8 de	1277.1 cd	5
22. ASTURİAL	1754.2 a-c	1102.4 ab	1046.0 b-d	1040.7 c-f	1053.5 e-ı	1091.9 e-ı	1376.1 b-ı	1648.6 a-c	1150.0 de	1251.5 c-e	11
23. VİCİNO *	1638.2 d-f	860.6 g	1057.3 b-d	1095.0 b-f	1036.1 e-ı	1077.2 g-j	1287.0 f-ı	1547.3 c-f	1132.0 ef	1192.3 fg	17
24. DAMAO *	1570.1 f-h	849.0 g	941.0 e-h	963.1 ef	1067.5 d-ı	1177.5 a-f	1449.2 a-h	1507.9 c-g	1247.6 b-d	1197.0 fg	15
F	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
CV (%)	4.1	5.5	6.9	15.2	8.5	5.7	11.8	7.4	7.0	8.7	
LSD	94.4	74.9	98.1	246.5	131.8	90.3	236.4	151.6	113.4	49.3	
Lokasyon Ortalaması	1613.0	950.1	999.2	1144.6	1105.6	1120.8	1410.8	1451.3	1146.3	1215	

* Tescil Değerlendirmesine alınacak çeşitler

Çizelge 2. 2005 Yılı I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

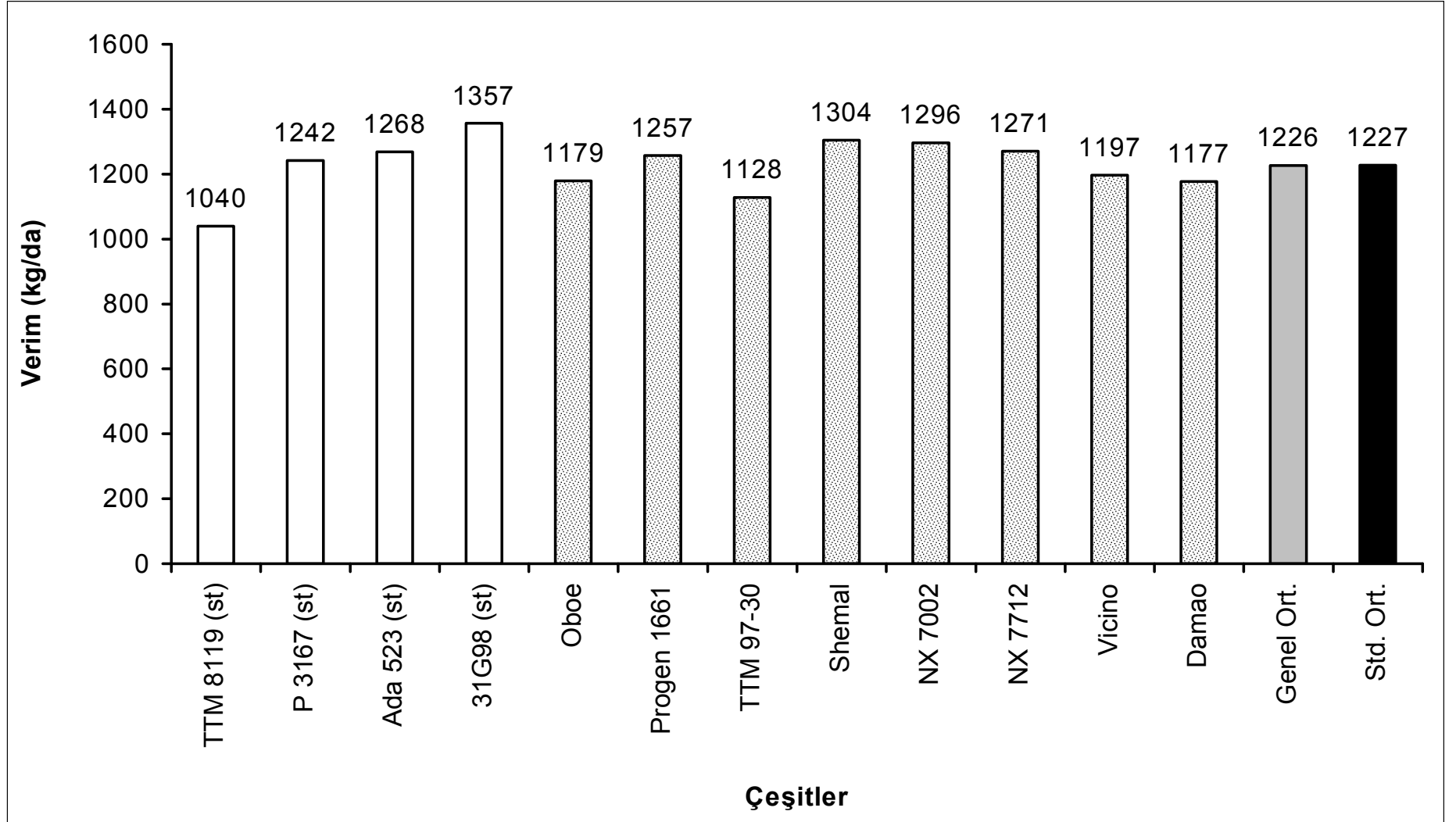
Çeşitler	SATAE (Adapazarı)	ÇUTAE (Adana)	BATAE (Antalya)	KATAE (Samsun)	ÇAYIROVA (Kocaeli)	ADVANTA (Bursa)	GENEL ORT.	VS
1. PR 3167 (st)	1461.3 d-h	1017.8 c-e	1143.1 b-f	1229.0 c-g	1115.0 a-c	1368.2 c-l	1222.4 e-l	10
2. ADA 523 (st)	1539.8 cd	952.8 e-g	1240.6 ab	1270.4 c-g	1133.6 ab	1555.2 b-d	1282.1 b-d	4
3. PR 31 G 98 (St)	1644.9 ab	1139.7 a	1128.7 b-g	1528.5 a	1087.6 a-d	1821.8 a	1391.8 a	1
4. TTM 8119 (st)	1374.9 h-j	751.4 k	1142.9 b-f	1003.7 h	985.7 e-l	1204.3 g-l	1077.2 no	23
5. NX 7003	1565.5 bc	953.4 e-g	1208.7 a-c	1456.1 ab	1132.3 ab	1516.1 b-e	1305.3 bc	3
6. Nikaia *	1571.8 bc	1026.0 b-d	1139.6 b-g	1314.4 b-e	1014.6 d-g	1535.8 b-d	1267.0 b-e	6
7. CP 81	1518.3 c-f	785.5 ı-k	961.2 hı	1289.1 b-f	1062.6 b-e	1311.8 d-j	1154.8 j-l	17
8. Özgem	1416.3 g-l	806.4 ı-k	1162.6 a-e	1210.0 d-g	1003.0 d-h	982.6 j	1096.8 l-o	20
9. Side	1317.6 j	757.3 jk	1187.2 a-d	1104.9 gh	1015.4 d-g	1160.3 h-l	1090.4 m-o	22
10. CP 91	1430.4 f-l	824.0 h-j	1089.2 c-g	1150.7 e-h	941.3 g-l	1138.3 ı-l	1095.6 m-o	21
11. Coluna	1212.9 k	956.7 d-g	1151.5 a-e	1221.3 c-g	1036.2 c-f	1469.7 b-f	1174.7 ı-k	15
12. Güney	1223.0 k	816.1 ı-k	1173.5 a-e	1202.2 d-g	995.1 d-h	1012.0 kl	1070.3 o	24
13. EA 6402 *	1548.4 cd	1033.6 bc	1233.2 ab	1315.7 b-e	991.9 e-l	1493.7 b-e	1269.4 b-e	5
14. Mocejon	1350.8 ij	1007.1 c-e	901.3 ı	1347.1 b-d	993.7 d-l	1526.2 b-d	1187.7 h-k	14
15. ProGen 1661 *	1432.6 f-l	948.0 e-g	1132.8 b-g	1449.5 ab	1009.3 d-h	1514.3 b-e	1247.7 c-g	8
16. TTM 97-30 *	1137.5 k	835.5 hı	1021.9 hg	1382.3 a-c	980.4 e-l	1445.4 b-g	1133.8 k-n	19
17. Oboe *	1506.8 c-g	1042.7 bc	1029.4 f-g	1145.7 f-h	915.9 hı	1398.4 c-h	1173.1 ı-k	16
18. NX 7002 *	1707.7 a	1001.0 c-e	1159.6 a-e	1349.9 b-d	899.3 ı	1104.0 j-l	1203.6 g-j	12
19. NX 7712 *	1541.2 cd	1092.2 ab	1154.9 a-e	1227.2 c-g	1138.6 ab	1417.4 b-g	1261.9 b-f	7
20. VİCİNO *	1531.3 c-e	836.7 hı	1074.2 d-g	1334.5 b-d	1168.7 a	1271.9 e-j	1202.3 g-j	13
21. DAMAO *	1441.3 f-l	887.6 gh	1064.2 e-g	1342.6 b-d	922.0 g-l	1228.2 f-k	1147.6 j-m	18
22. Sancia *	1501.4 c-g	1057.4 bc	1270.9 a	1302.4 b-f	1115.0 a-c	1650.6 ab	1316.3 b	2
23. Fleuri	1415.2 g-l	962.6 d-f	1060.9 e-g	1265.6 c-g	951.9 f-l	1577.6 a-c	1205.6 f-j	11
24. Jeta Poly	1388.5 h-j	918.2 fg	1167.9 a-e	1318.1 b-e	1128.4 a-c	1478.6 b-e	1233.3 d-h	9
F	**	**	**	**	**	**	**	
CV (%)	4.5	5.3	7.6	9.2	6.5	12.5	8.5	
LSD	93.5	71.0	120.6	167.9	94.7	245.2	58.2	
Lokasyon Ortalaması	1449.1	933.7	1125.0	1281.7	1030.7	1382.6	1200.5	

* Tescil Değerlendirmesine alınacak çeşitler

Çizelge 3. 2004-2005 Yılı I. Ürün Atdışı Mısır Çeşit Tescil Denemesi Verim sonuçları (kg/da)

Çeşitler	SATAE		ÇUTAE		BATAE		KATAE		ÇAYIROVA		ADVANTA		SYNGENTA	ÖZ BUĞDAY	AGROMAR	GENEL ORTAL.	v.s .
	(Adapazarı)		(Adana)		(Antalya)		(Samsun)		(Kocaeli)		(Bursa)		(Adana)	(Hatay)	(Bursa)		
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2004	2004		
1. TTM 8119 (St)	1375	1375	687	751	903	1143	881	1004	913	986	1212	1204	968	929	1269	1040 f	12
2. P 3167 (St)	1591	1461	979	1018	1111	1143	1079	1229	1215	1115	1517	1368	1061	1312	1434	1242 c	7
3. Ada 523 (st)	1751	1540	1019	953	1158	1241	988	1270	1160	1134	1468	1555	1191	1276	1322	1268 bc	5
4. 31G98 (St)	1778	1645	1149	1140	985	1129	1234	1529	1248	1088	1766	1822	1089	1178	1570	1357 a	1
5. Oboe	1470	1507	1099	1043	1057	1029	1097	1146	924	916	1546	1398	1148	795	1508	1179 d	9
6. ProGen 1661	1628	1433	1006	948	1041	1133	1291	1450	1073	1009	1385	1514	1239	1159	1542	1257 c	6
7. TTM 97-30	1491	1138	686	836	898	1022	1180	1382	1157	980	1335	1445	1020	1127	1222	1128 e	11
8. EA 6402	1762	1548	1098	1034	1168	1233	1081	1316	1184	992	1615	1494	1169	1441	1430	1304 b	2
9. NX 7002	1795	1708	1089	1001	903	1160	1231	1350	1304	899	1752	1104	1139	1332	1676	1296 b	3
10. NX 7712	1737	1541	1129	1092	987	1155	1169	1227	1086	1139	1629	1417	1129	1147	1483	1271 bc	4
11. Vicino	1638	1531	861	837	1057	1074	1095	1335	1036	1169	1547	1272	1077	1132	1287	1197 d	8
12. Damao	1570	1441	849	888	941	1064	963	1343	1068	922	1508	1228	1178	1248	1449	1177 d	10
Lokasyon Ort.	1632	1489	971	962	1017	1127	1107	1298	1114	1029	1523	1402	1117	1173	1433	1226	
F CV (%) LSD																** 8.4 37	

Grafik 1. I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Grafiği



Çizelge 4. 2004 Yılı I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Sakarya TAE)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallılığı (1-5)*	Hasatta		Hastalık ve zararlılar						Görünüm		Nem (%)	Tane/Koçan oranı (%)	Parsel koçan ortalama ağırlığı (Kg/parsel)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Çürük koçan (adet)	Kurtlu koçan (adet)	Sap çürüklüğü (adet)	Yaprak yanıklığı (adet)	Rastık (adet)	Diğer hastalık ve zararlılar	Koçan(1-5)*	Bitki(1-5)*			
1. TTM 8119 (St)	74	324	140	-	-	42	41	-	-	-	-	4	-	2	2	21.1	85	12.230
2. P 3167 (St)	80	313	133	-	-	42	41	6	-	-	-	15	-	1	1	26.9	84	15.470
3. Ada 523 (st)	75	336	153	-	-	41	43	-	-	-	-	7	-	1	2	23.0	87	15.538
4. ANTBHEY (St)	75	294	129	-	-	36	40	2	-	-	-	10	-	3	2	22.7	83	11.203
5. 31G98	75	334	150	-	-	41	43	2	-	-	-	4	-	1	2	21.4	86	15.703
6. MATARO	71	324	136	-	-	41	41	1	-	-	-	3	-	2	2	20.8	86	14.145
7. DKC 6535	71	321	131	-	-	42	43	2	-	-	-	3	-	2	1	21.7	85	14.483
8. GÖZDEM	80	358	161	-	-	40	41	1	-	-	-	4	-	3	2	27.6	80	15.415
9. KOÇ BEY	76	331	150	-	-	39	41	3	-	-	-	5	-	3	2	23.2	85	13.708
10. ADA 97 5	74	331	150	-	-	42	42	2	-	-	-	2	-	1	2	22.8	82	16.800
11. OSSK 602	73	321	135	-	-	42	42	2	-	-	-	2	-	1	1	21.8	83	15.613
12. DONANA	75	316	130	-	-	42	42	1	-	-	-	3	-	2	2	20.5	87	13.765
13. BC 723	74	319	138	-	-	41	41	1	-	-	-	5	-	3	2	21.1	85	13.208
14. SIMON	75	324	135	-	-	42	42	1	-	-	-	5	-	2	1	22.1	86	14.978
15. OBOE	74	306	123	-	-	41	42	1	-	-	-	4	-	1	1	21.7	83	13.488
16. PROGEN 1661	79	320	134	-	-	41	42	-	-	-	-	5	-	2	1	22.4	82	15.180
17. LG 27-12 ALİPRONTO	75	333	138	-	-	41	42	3	-	-	-	3	-	2	2	21.3	85	14.938
18. TTM 97-30	73	324	144	-	-	42	42	1	1	-	-	4	-	2	2	21.0	85	13.248
19. EA 6402	74	336	136	-	-	42	45	4	-	-	-	3	-	2	1	19.8	86	15.205
20. NX 7002	72	334	139	-	-	41	42	1	-	-	-	12	-	2	2	22.3	86	15.973
21. NX 7712	71	294	114	-	-	41	45	3	-	-	-	5	-	1	1	21.6	84	15.635
22. ASTURİAL	70	309	128	-	-	42	42	1	-	-	-	3	-	1	1	20.7	86	15.353
23. VICİNO	76	336	145	-	-	42	47	1	-	-	-	5	-	2	2	21.6	84	14.760
24. DAMAO	75	325	145	-	-	42	41	2	-	-	-	2	-	2	2	20.3	85	13.868

(*) 1 : çok iyi 2 : iyi 3 : orta 4 : kötü 5 : çok kötü

Çizelge 5. 2005 Yılı I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Sakarya TAE)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallığı (1-5)*	Hasatta		Hastalık ve zararlılar						Görünüm		Nem (%)	Tane/koçan oranı (%)	Parsel koçan ortalama ağırlığı (kg/parsel)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Çürük koçan (adet)	Kurtlu koçan (adet)	Sap çürüklüğü (adet)	Yaprak yanıklığı (adet)	Rastık (adet)	Diğer hastalık ve zararlılar	Bitki(1-5)*	Koçan(1-5)*			
1. PR 3167 (st)	73	310	138	-	1	41	41	-	-			16		2	1	26	83	14.110
2. ADA 523 (st)	71	323	155	-	1	42	43	-	-			5		2	3	24	86	13.970
3. PR 31 G 98 (St)	71	328	140	-	1	41	46	-	-			-		1	1	22	86	14.545
4. TTM 8119 (st)	71	305	138	-	1	40	40	-	-			4		2	3	23	85	12.500
5. NX 7003 *	70	305	133	-	1	42	44	1	-			-		1	3	20	86	13.465
6. Nikaia *	70	303	135	-	1	42	41	1	-			1		2	1	22	83	14.485
7. CP 81	78	340	158	-	2	42	41	1	-			1		2	1	30	80	16.075
8. Özgem	72	318	148	-	1	41	40	-	-			12		3	2	26	83	13.590
9. Side	72	335	150	-	1	41	41	-	-			2		3	2	24	82	12.540
10. CP 91	73	335	148	-	2	42	41	-	-			5		3	3	29	83	14.420
11. Coluna	71	300	140	-	1	42	43	-	-			8		1	3	21	87	10.495
12. Güney	72	313	140	-	1	42	42	1	-			1		2	3	24	82	11.630
13. EA 6402 *	69	323	135	-	1	42	44	-	-			-		1	2	21	85	13.760
14. Mocejon	68	305	133	-	1	41	41	1	-			1		2	2	21	87	11.655
15. ProGen 1661 *	71	305	135	-	1	42	42	-	-			-		1	1	22	82	13.280
16. TTM 97-30 *	68	290	128	-	1	42	43	-	-			5		2	3	24	84	10.575
17. Oboe *	70	293	130	-	1	41	42	-	-			3		1	1	21	83	13.715
18. NX 7002 *	68	320	138	-	1	42	42	-	-			1		1	2	21	86	14.910
19. NX 7712 *	67	290	128	-	2	41	43	-	-			1		1	2	23	83	14.345
20. VICINO *	70	308	130	-	3	42	47	-	-			-		2	2	21	84	13.815
21. DAMAO *	69	305	135	-	1	41	41	-	-			3		2	2	21	84	12.805
22. Sancia *	68	303	130	-	1	41	42	-	-			-		1	1	22	84	13.600
23. Fleuri	69	285	128	-	1	42	41	-	-			5		1	2	21	86	12.470
24. Jeta Poly	69	298	133	-	1	41	41	-	-			2		1	2	21	87	12.090

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Çizelge 6. 2005 Yılı I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Advanta-Bursa)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallığı (1-5)*	Hasatta		Hastalık ve zararlılar						Görünüm		Nem (%)	Tane/koçan oranı (%)	Parsel koçan ortalama ağırlığı (kg/parsel)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Çürük koçan (adet)	Kurtlu koçan (adet)	Sap çürüklüğü (adet)	Yaprak yanıklığı (adet)	Rastık (adet)	Diğer hastalık ve zararlılar	Koçan(1-5)*	Bitki(1-5)*			
1. PR 3167 (st)	62	228	105	-	-	40	42	-	-	-	-	-	-	1	1	23.8	85	12.578
2. ADA 523 (st)	59	254	126	-	-	41	43	-	-	-	-	-	-	1	1	22.2	88	13.468
3. PR 31 G 98 (St)	59	243	113	-	-	50	56	-	-	-	-	-	-	1	1	22.7	88	15.929
4. TTM 8119 (st)	56	248	123	-	-	35	35	-	-	-	-	-	-	1	1	19.9	86	10.379
5. NX 7003 *	66	224	100	-	-	44	48	-	-	-	-	-	-	1	1	18.7	88	12.686
6. Nikaia *	59	234	93	-	-	40	43	-	-	-	-	-	-	1	1	21.0	85	13.655
7. CP 81	67	269	139	-	-	38	38	-	-	-	-	-	-	1	1	28.9	82	13.368
8. Özgem	59	241	120	-	-	38	34	-	-	-	-	-	-	1	1	24.0	84	9.178
9. Side	61	259	115	-	-	40	42	-	-	-	-	-	-	1	1	21.6	83	10.693
10. CP 91	61	271	140	-	-	38	38	-	-	-	-	-	-	1	1	26.4	85	10.896
11. Coluna	56	241	111	-	-	40	43	-	-	-	-	-	-	1	1	20.5	88	12.461
12. Güney	59	255	133	-	-	35	36	-	-	-	-	-	-	1	1	22.3	83	9.359
13. EA 6402 *	55	248	105	-	-	38	40	-	-	-	-	-	-	1	1	19.5	88	12.554
14. Mocejon	56	233	104	-	-	39	44	-	-	-	-	-	-	1	1	20.6	89	12.896
15. ProGen 1661 *	58	249	103	-	-	40	39	-	-	-	-	-	-	1	1	21.1	85	13.426
16. TTM 97-30 *	55	234	108	-	-	39	40	-	-	-	-	-	-	1	1	22.7	85	13.055
17. Oboe *	56	230	95	-	-	41	38	-	-	-	-	-	-	1	1	21.6	86	12.301
18. NX 7002 *	56	240	105	-	-	36	32	-	-	-	-	-	-	1	1	21.1	88	9.481
19. NX 7712 *	56	230	81	-	-	40	40	-	-	-	-	-	-	1	1	22.9	87	12.596
20. VICINO *	59	250	105	-	-	42	43	-	-	-	-	-	-	1	1	20.8	86	11.104
21. DAMAO *	56	231	95	-	-	38	39	-	-	-	-	-	-	1	1	19.4	85	10.666
22. Sancia *	55	235	88	-	-	41	43	-	-	-	-	-	-	1	1	21.1	87	14.411
23. Fleuri	55	233	109	-	-	40	41	-	-	-	-	-	-	1	1	19.9	88	13.318
24. Jeta Poly	57	224	100	-	-	44	48	-	-	-	-	-	-	1	1	19.8	89	12.411

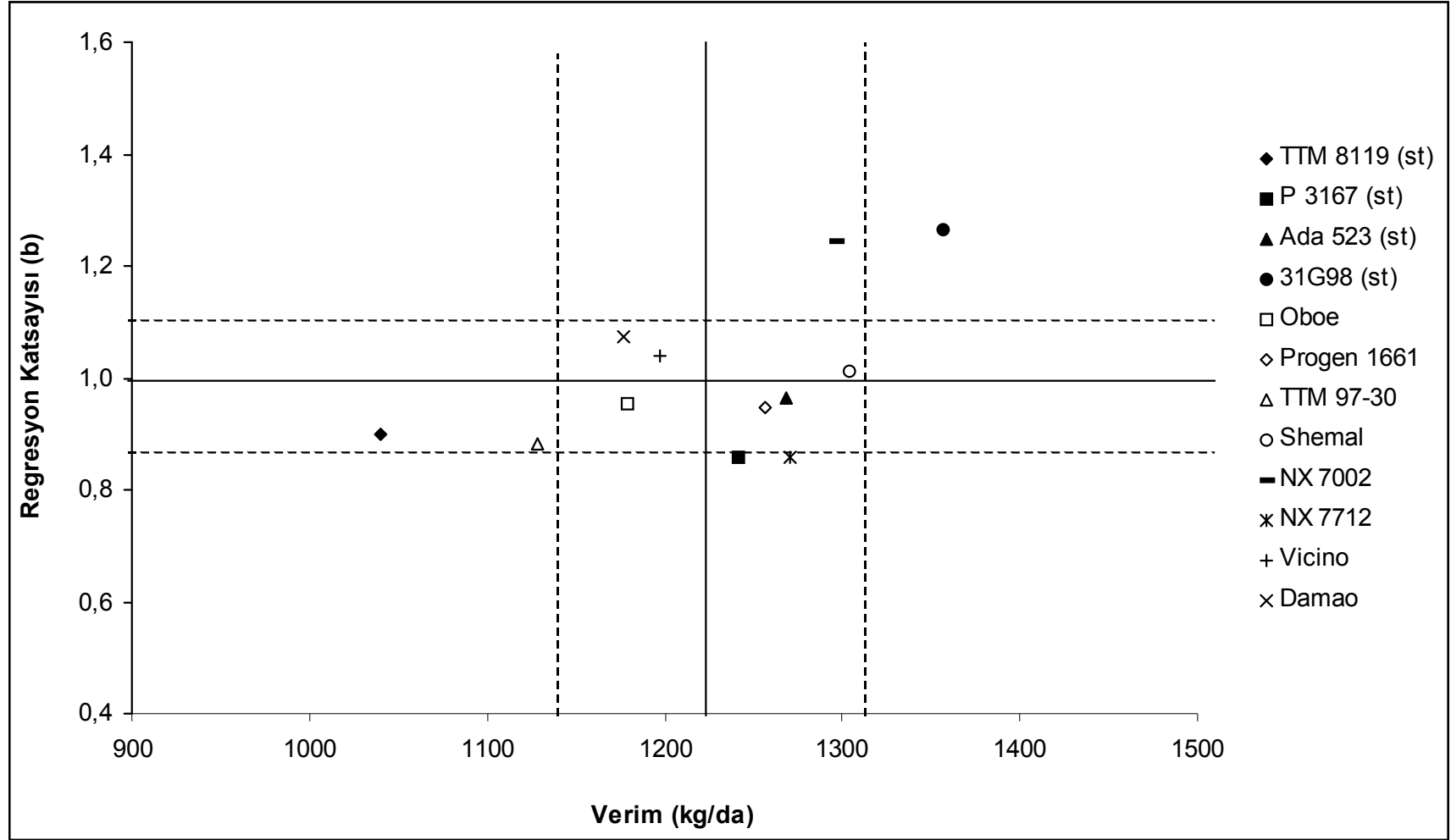
(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Ekim Tarihi : 02/06/2005 Hasat Tarihi : 09/12/2005

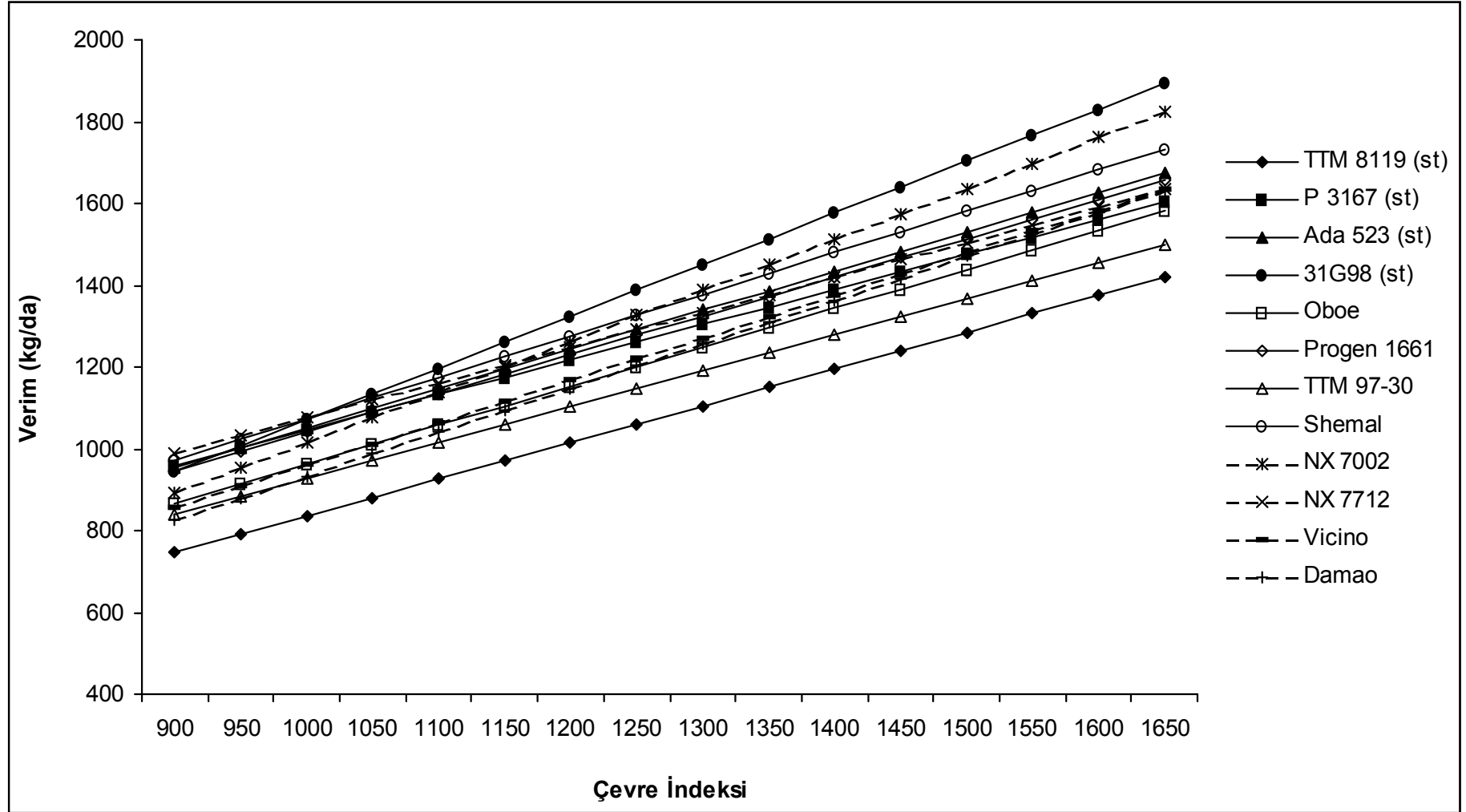
Çizelge 7. I. Ürün Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşit adı	Ortalama verim (kg/da)	Verim (%)	a	b	b' nin ± sth	V. K.	R²
1. TTM 8119 (St)	1040	84.8	- 62	0.898	0.083	12.9	0.66
2. P 3167 (St)	1242	101.2	187	0.859	0.089	11.6	0.62
3. Ada 523 (st)	1268	103.5	84	0.965	0.086	11.0	0.68
4. 31G98 (St)	1357	110.7	-194	1.265	0.097	11.5	0.74
5. OBOE	1179	96.1	9	0.953	0.096	13.1	0.62
6. PROGEN 1661	1257	102.5	95	0.946	0.074	9.5	0.73
7. TTM 97-30	1128	92.0	44	0.883	0.086	12.4	0.64
8. EA 6402	1304	106.4	61	1.013	0.075	9.3	0.75
9. NX 7002	1296	105.7	- 228	1.243	0.102	12.7	0.71
10. NX 7712	1271	103.7	218	0.858	0.103	13.1	0.54
11. VICINO	1197	97.6	- 77	1.038	0.079	10.7	0.74
12. DAMAO	1177	96.0	- 139	1.073	0.086	11.9	0.72
Genel ortalama	1226	100					
St. ortalaması	1227						

Grafik 2. I. Ürün Stabilite Grafiği



Grafik 3. I. Ürün Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 8. 2004 Yılı II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşit adı	BATAE (Antalya)	ÇUTAE (Adana)	KAMATAE (K.Maraş)	SATAE (Sakarya)	MAY-AGRO (Adana- Ceyhan)	MONSANTO (Adana)	GAPAEM (Şanlıurfa)	Genel ortalama	VS
1. P 3394 (st)	740.0 gh	1270.5 ab	1020.0 a-d	1352.7 a-e	1260.1 cd	1225.7 a-c	1083.6 d-g	1136.1 c-e	5
2. RX 770 (st)	747.6 gh	1272.4 a	923.1 b-f	1117.6 g	1225.9 c-f	1218.9 a-c	976.2 g-i	1068.8 g-i	16
3. P 33J56 (st)	758.1 gh	1219.3 a-d	989.9 a-f	1447.3 a	1472.5 a	1212.1 bc	1255.0 bc	1193.5 ab	2
4. BC 678	782.9 f-h	1223.7 a-d	829.1 f	1216.3 e-g	1239.1 c-e	1147.7 b-d	1170.0 b-e	1087.0 e-i	14
5. BC 723	793.6 f-h	1262.2 ab	1074.3 ab	1212.7 e-g	1157.4 e-h	1178.2 b-d	1047.1 d-g	1103.6 e-i	11
6. AKDENİZ	1131.2 b	1199.7 a-f	832.2 f	910.1 h	928.5 kl	908.4 gh	991.2 f-h	985.9 k	20
7. BORA	1079.3 bc	961.1 ij	946.1 a-f	1106.4 g	1156.6 e-h	1123.4 c-e	1073.3 d-g	1064.8 h-j	17
8. OSSK 552	816.6 f-h	1078.5 f-i	845.5 ef	1186.5 fg	1125.8 g-i	970.7 fg	1090.1 d-g	1016.2 jk	19
9. OSSK 596	1147.6 b	991.2 h-j	1058.3 ab	1279.8 b-f	1093.7 h-j	1152.1 b-d	1103.9 c-g	1118.1 c-g	9
10. AI 9967	770.8 f-h	962.0 ij	965.3 a-f	1381.6 a-c	1133.0 f-i	1235.9 a-c	1081.0 d-g	1075.7 f-i	15
11. AKD 38	1263.9 a	1145.8 b-g	854.3 d-f	869.5 h	924.6 kl	777.9 h	663.2 j	928.5 l	22
12. BC 6661	1010.4 cd	1039.4 g-i	1008.7 a-e	1219.7 d-g	997.7 jk	1066.1 d-f	1038.9 e-h	1054.4 ij	18
13. NS 540	842.2 e-g	1096.3 e-h	957.3 a-f	1122.2 g	1036.5 i-j	981.7 fg	828.7 i	980.7 k	21
14. 3245 *	806.9 f-h	1113.5 d-h	882.7 c-f	1283.0 b-f	1364.6 b	1158.6 b-d	1036.9 e-h	1092.3 e-i	13
15. FALKNER *	939.1 de	1049.6 g-i	942.4 b-f	1239.8 c-g	1188.7 d-h	1189.1 b-d	1125.6 c-g	1096.3 e-i	12
16. ZP 434	759.5 gh	924.8 j	867.1 c-f	1106.4 g	885.9 l	992.5 e-g	877.9 hi	916.3 l	23
17. NX 7002 *	1083.7 bc	1044.9 g-j	994.6 a-f	1402.3 ab	1257.7 cd	1212.2 bc	1115.0 c-g	1158.6 b-d	4
18. NX 7712 *	714.7 h	1253.7 a-c	977.0 a-f	1369.1 a-c	1266.6 b-d	1280.3 ab	1294.1 b	1165.0 bc	3
19. PR 32W86	870.4 ef	1138.7 c-g	926.3 b-f	1441.2 a	1464.1 a	1358.8 a	1466.9 a	1238.0 a	1
20. GUİBİLEO	946.5 de	1127.9 d-g	1011.3 a-e	1251.5 c-g	1292.7 bc	1158.3 b-d	1142.4 b-f	1132.9 c-e	6
21. DONANA	808.8 f-h	1107.0 d-h	1027.8 a-c	1320.4 a-f	1267.4 b-d	1162.3 b-d	1063.9 d-g	1108.2 d-h	10
22. MATARO	812.2 f-h	1003.6 h-j	1118.2 a	1342.5 a-e	1230.7 c-f	1140.4 cd	1205.4 b-d	1121.9 c-f	8
23. ADV 9874	1014.5 cd	1210.3 a-e	822.8 f	1365.0 a-d	1197.9 c-g	1146.1 b-d	1122.6 c-g	1125.6 c-f	7
F	**	**	*	**	**	**	**	**	
CV (%)	8.4	7.8	12.9	8.3	5.9	8.8	10.6	9.0	
LSD	106.1	122.7	173.1	146.3	99.2	141.5	161.5	51.4	
Lokasyon Ort.	897	1117	951	1241	1181	1130	1081	1086	

* Tescil Değerlendirmesine alınacak çeşitler

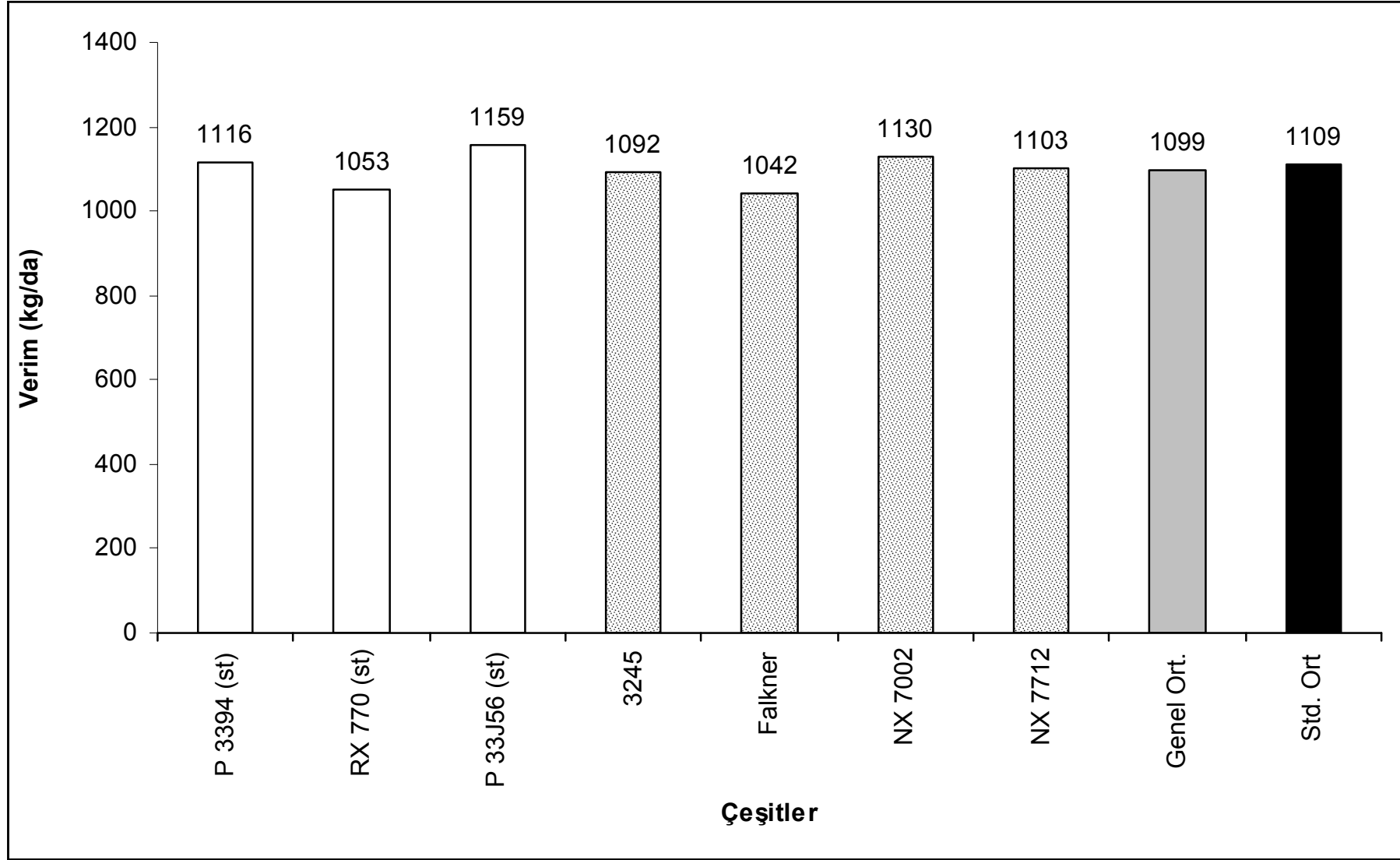
Çizelge 9. 2005 Yılı II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşit adı	BATAE (Antalya)	ÇUTAE (Adana)	KAMATAE (K.Maraş)	SATAE (Sakarya)	ÖZBUGDAY (Hatay)	GAPAEM (Şanlıurfa)	Genel Ortalama	VS
1. 33 J 56 (St)	825.1 e	987.2 ab	1160.6 a-c	1545.8 a	925.7 c-e	1263.9 a	1118.0 ab	3
2. P 3394 (st)	902.7 c-e	984.3 ab	1025.5 cd	1438.8 a-d	1064.3 bc	1132.1 ab	1091.3 a-e	8
3. RX 770 (st)	1048.4 a	805.2 de	1077.3 cd	1239.6 f	869.2 ef	1162.9 ab	1033.4 d-g	11
4. TTM 813 (St)	684.3 f	679.8 ef	881.2 d	929.2 h	728.0 fg	651.4 e	759.0 ı	16
5. ADA 8924 (St)	1025.9 ab	646.8 f	1017.0 cd	989.4 gh	685.3 g	814.3 de	863.1 h	15
6. NX 7003	1054.0 a	881.1 b-d	1113.1 bc	1423.9 b-e	904.2 de	1135.7 ab	1085.3 b-e	9
7. NX 6413	978.0 a-c	890.8 b-d	1169.6 a-c	1358.4 de	1224.9 a	1022.4 bc	1107.3 a-c	4
8. DKC 6610 *	922.8 b-e	1116.8 a	1083.6 bc	1477.6 a-c	1220.0 a	920.0 cd	1123.5 ab	2
9. 3245 *	895.0 c-e	815.1 cd	1080.2 cd	1365.2 c-e	1156.7 ab	1241.7 a	1092.3 a-d	7
10. FALKNER *	841.8 de	812.3 c-e	1115.2 bc	1075.2 g	923.4 c-e	1100.4 a-c	978.1 g	14
11. NX 7002 *	936.5 b-d	939.8 bc	1319.5 ab	1484.4 ab	850.0 ef	1041.5 bc	1095.3 a-d	6
12. NX 7712 *	880.1 c-e	760.2 d-f	1036.8 cd	1359.2 de	944.6 c-e	1199.8 ab	1030.1 e-g	12
13. GIRONA	969.6 a-c	870.7 b-d	1142.8 bc	1027.4 gh	879.9 e	1137.9 ab	1004.7 fg	13
14. Epila	873.8 c-e	986.7 ab	1087.8 cd	1216.1 f	977.7 cd	1159.2 ab	1050.2 c-e	10
15. Larigal *	1021.7 ab	968.3 b	1316.4 ab	1207.8 f	1034.5 b-d	1083.9 a-c	1105.4 a-c	5
16. Colonia *	1044.5 a	1107.9 a	1367.7 a	1312.0 ef	881.9 e	1160.1 ab	1145.7 a	1
F	**	**	**	**	**	**	**	
CV (%)	8.0	10.5	13.2	6.4	10.7	12.1	10.4	
LSD	105.5	133.3	211.5	116.8	146.2	187	61.9	
Lokasyon Ortalaması	931.5	890.8	1124.6	1278.1	954.4	1076.7	1042.7	

Çizelge 10. II. Ürün Mısır Çeşit Tescil Denemesi Verim Ortalamaları (kg/da)

Çeşitler	ATAE (Antalya)		ÇUTAE (Adana)		KAMATAE (K.Maraş)		SATAE (Sakarya)		GAPAYEM (Şanlıurfa)		MAY-AGRO (Adana- Ceyhan)	MONSANTO (Adana)	ÖZBUĞDAY (Hatay)	Genel Ortalama	VS
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2004	2005		
1. P 3394 (st)	740	903	1271	984	1020	1026	1353	1439	1084	1132	1260	1226	1064	1116 b	3
2. RX 770 (st)	748	1048	1272	805	923	1077	1118	1240	976	1163	1226	1219	869	1053 cd	6
3. P 33J56 (st)	758	825	1219	987	990	1161	1447	1546	1255	1264	1473	1212	926	1159 a	1
4. 3245	807	895	1114	815	883	1080	1283	1365	1037	1242	1365	1159	1157	1092 bc	5
5. FALKNER	939	842	1050	812	942	1115	1240	1075	1126	1100	1189	1189	923	1042 d	7
6. NX 7002	1084	937	1045	940	995	1320	1402	1484	1115	1042	1258	1212	850	1130 ab	2
7. NX 7712	715	880	1254	760	977	1037	1369	1359	1294	1200	1267	1280	945	1103 b	4
Lokasyon Ort.	827	904	1175	872	961	1116	1317	1358	1127	1163	1291	1214	962	1099	
F														**	
CV (%)														9.5	
LSD														40.4	

Grafik 4. II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Grafiği



Çizelge 11. 2004 Yılı II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Sakarya TAE)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallığı (1-5)*	Hasatta		Hastalık ve zararlılar							Görünüm		Nem (%)	Tane/Koçan oranı (%)	Ortalama Parsel koçan ağırlığı (Kg/parsel)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Çürük koçan (adet)	Kurtlu koçan (adet)	Sap çürüklüğü (adet)	Yaprak yanıklığı (adet)	Rastık (adet)	Diğer hastalık ve zararlılar	Koçan(1-5)*	Bitki(1-5)*				
1. P 3394 (st)	61	271	115	2		42	43	1	-	-	-	-	-	-	2	1	23.8	81	13.125
2. RX 770 (st)	56	268	81	2		42	42	3	-	-	-	-	-	-	2	1	24.6	82	10.730
3. P 33J56	58	298	120	2		42	51	2	-	-	-	-	-	-	2	1	24.1	81	13.998
4. BC 678	57	293	115	2		42	42	2	-	-	-	-	-	-	2	1	25.7	83	11.810
5. BC 723	57	291	108	2		43	42	1	-	-	-	-	-	-	2	1	26.0	82	11.898
6. AKDENİZ	63	305	139	3		41	40	1	-	-	-	-	-	-	3	1	31.6	77	10.283
7. BORA	57	288	91	2		41	40	0	-	-	-	-	-	-	2	1	23.4	83	10.383
8. OSSK 552	56	270	110	2		42	42	1	-	-	-	-	-	-	2	1	22.7	82	11.208
9. OSSK 596	57	285	110	2		41	43	1	1	-	-	-	-	-	2	1	24.6	82	12.313
10. AI 9967	56	300	108	2		41	43	0	1	-	-	-	-	-	2	1	26.0	83	13.460
11. AKD 38	68	301	161	4		41	42	1	-	-	-	-	-	-	3	1	32.8	78	9.903
12. BC 6661	58	296	113	2		42	43	2	1	-	-	-	-	-	2	1	26.8	83	11.933
13. NS 540	58	289	124	2		41	43	1	-	-	-	-	-	-	2	1	23.0	80	10.833
14. 3245 *	58	289	109	2		41	44	0	-	-	-	-	-	-	2	1	24.8	79	12.863
15. FALKNER *	56	299	103	2		41	40	3	1	-	-	-	-	-	2	1	25.1	84	11.773
16. ZP 434	55	275	105	2		40	42	1	-	-	-	-	-	-	2	1	22.7	83	10.303
17. NX 7002 *	58	299	108	1		42	42	0	-	-	-	-	-	-	1	1	27.6	82	14.045
18. NX 7712 *	55	275	88	2		42	43	0	-	-	-	-	-	-	2	2	25.1	82	13.340
19. PR 32W86	58	320	128	1		42	46	0	2	-	-	-	-	-	1	2	25.3	82	13.999
20. GUİBİLEO	58	295	115	2		41	43	1	1	-	-	-	-	-	2	1	26.7	79	12.820
21. DONANA	57	301	115	2		42	44	1	-	-	-	-	-	-	2	1	25.8	83	12.793
22. MATARO	56	290	105	2		41	42	0	1	-	-	-	-	-	2	1	25.8	82	13.200
23. ADV 9874	54	285	83	2		42	43	0	-	-	-	-	-	-	2	2	24.7	82	13.180

(*) 1 : çok iyi 2 : iyi 3 : orta 4 : kötü 5 : çok kötü

Çizelge 12. 2005 Yılı II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Çukurova TAEM)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallığı (1-5)*	Hasatta		Hastalık ve zararlılar						Görünüm		Nem (%)	Tane/Koçan oranı (%)	Ortalama Parsel koçan ağırlığı (Kg/parsel)	
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Çürük koçan (adet)	Kurtlu koçan (adet)	Sap çürüklüğü (adet)	Yaprak yanıklığı (adet)	Rastık (adet)	Diğer hastalık ve zararlılar	Koçan(1-5)*	Bitki(1-5)*				
1. 33 J 56 (St)	46	209	95		2	42	42								2	2	19	86	8.465
2. P 3394 (st)	49	205	92		3	42	42								2	2	16	87	8.036
3. RX 770 (st)	44	193	92		2	42	42								3	2	16	85	6.694
4. TTM 813 (St)	44	207	93		2	42	42								3	3	16	85	5.638
5. ADA 8924 (St)	43	194	88		3	42	42								3	3	15	84	5.395
6. NX 7003	46	211	93		2	42	42								2	2	17	87	7.308
7. NX 6413	48	210	88		2	42	43								3	2	16	85	7.445
8. DKC 6610 *	49	201	86		3	42	42								1	1	17	84	9.445
9. 3245 *	46	195	85		2	42	42								2	3	19	85	6.980
10. FALKNER *	44	203	88		2	42	42								2	2	18	87	6.777
11. NX 7002 *	44	206	88		2	42	42								2	2	15	86	7.666
12. NX 7712 *	44	206	89		1	42	42								2	2	15	87	6.159
13. GİRONA	45	200	90		2	42	42								2	2	15	87	6.992
14. Epila	46	188	84		1	42	42								1	2	18	87	8.221
15. Larigal *	47	199	84		2	42	42								2	2	19	86	8.268
16. Colonia *	48	226	111		1	42	42								1	1	18	84	9.605

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : çok kötü

Ekim Tarihi : 04/07/2005 Hasat Tarihi : 27/10/2005

Çizelge 13. 2005 Yılı II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Sakarya TAE)

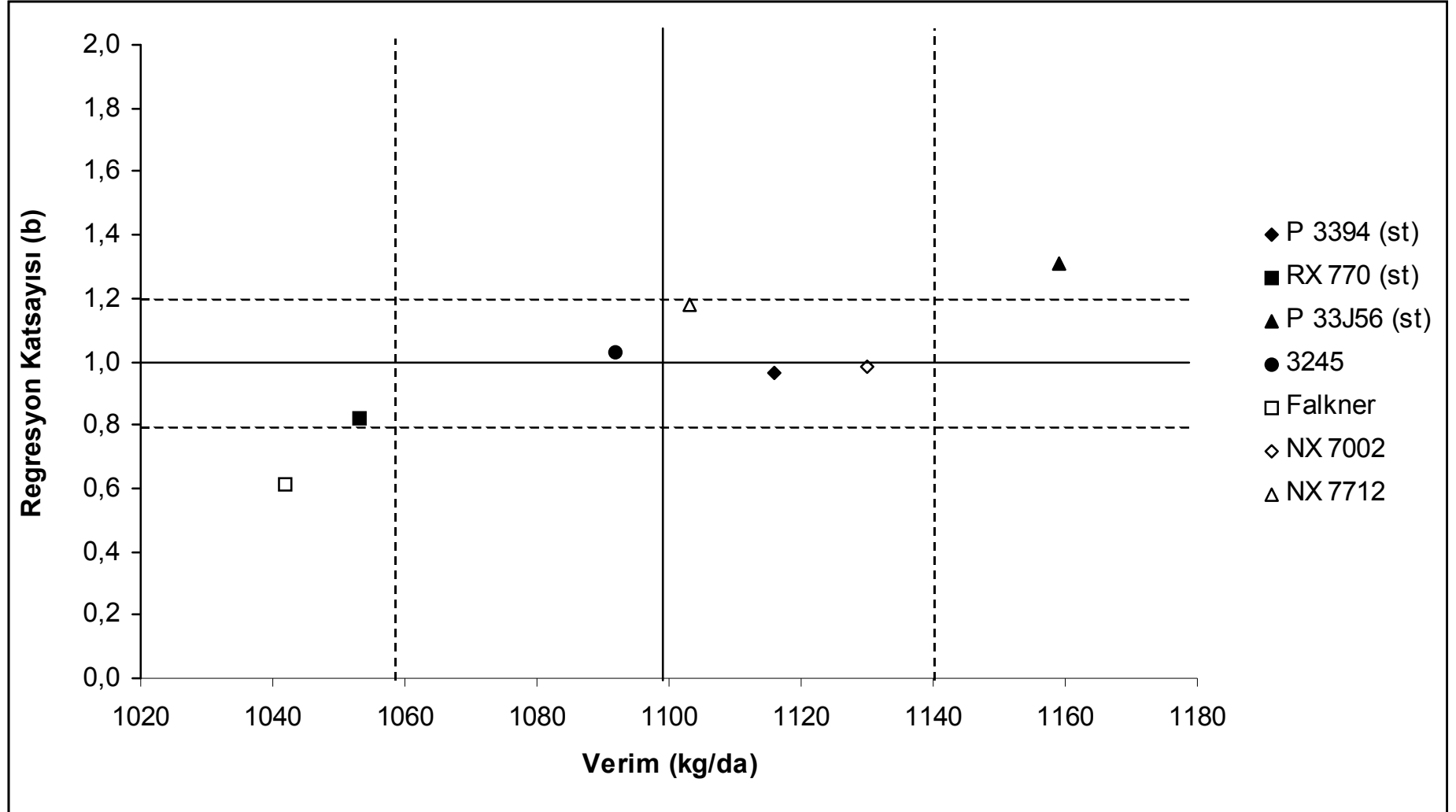
Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallığı (1-5)*	Hasatta		Hastalık ve Zararlılar						Görünüm		Nem (%)	Tane/Koçan oranı (%)	Ortalama Parsel koçan ağırlığı (Kg/parsel)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Çürük koçan (adet)	Kurtlu koçan (adet)	Sap çürüklüğü (adet)	Yaprak yanıklığı (adet)	Rastık (adet)	Diğer hastalık ve zararlılar	Bitki(1-5)*	Koçan(1-5)*			
1. 33 J 56 (St)	59	300	120	-	1	41	41	-	-			-		2	1	31	82	7.836
2. P 3394 (st)	58	295	108	-	2	41	42	-	-			-		2	1	31	80	9.257
3. RX 770 (st)	59	273	113	-	2	41	43	1	-			-		2	2	35	83	8.086
4. TTM 813 (St)	56	278	118	-	1	42	48	-	-			-		2	1	30	81	5.945
5. ADA 8924 (St)	57	260	130	-	2	42	48	-	-			-		2	2	31	80	5.804
6. NX 7003	60	298	118	-	2	40	46	1	-			-		1	1	33	83	7.722
7. NX 6413	59	298	118	-	1	42	45	-	-			-		1	1	32	80	10.685
8. DKC 6610 *	57	290	105	-	2	42	43	-	-			-		1	1	30	82	10.697
9. 3245 *	58	285	133	-	1	42	45	-	-			-		2	2	32	80	10.251
10. FALKNER *	59	288	120	-	2	42	45	-	-			-		1	2	32	82	7.975
11. NX 7002 *	59	305	108	-	2	41	43	-	-			-		1	1	36	83	7.955
12. NX 7712 *	60	285	130	-	1	42	46	-	-			-		1	2	35	82	9.039
13. GIRONA	59	258	115	-	1	41	42	-	-			-		2	2	32	84	7.240
14. Epila	61	293	118	-	2	41	43	-	-			-		2	2	32	84	8.284
15. Larigal *	60	285	110	-	2	42	43	-	-			-		2	2	34	81	9.292
16. Colonia *	62	300	125	-	2	41	43	-	-			-		2	2	35	82	8.590

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : çok kötü

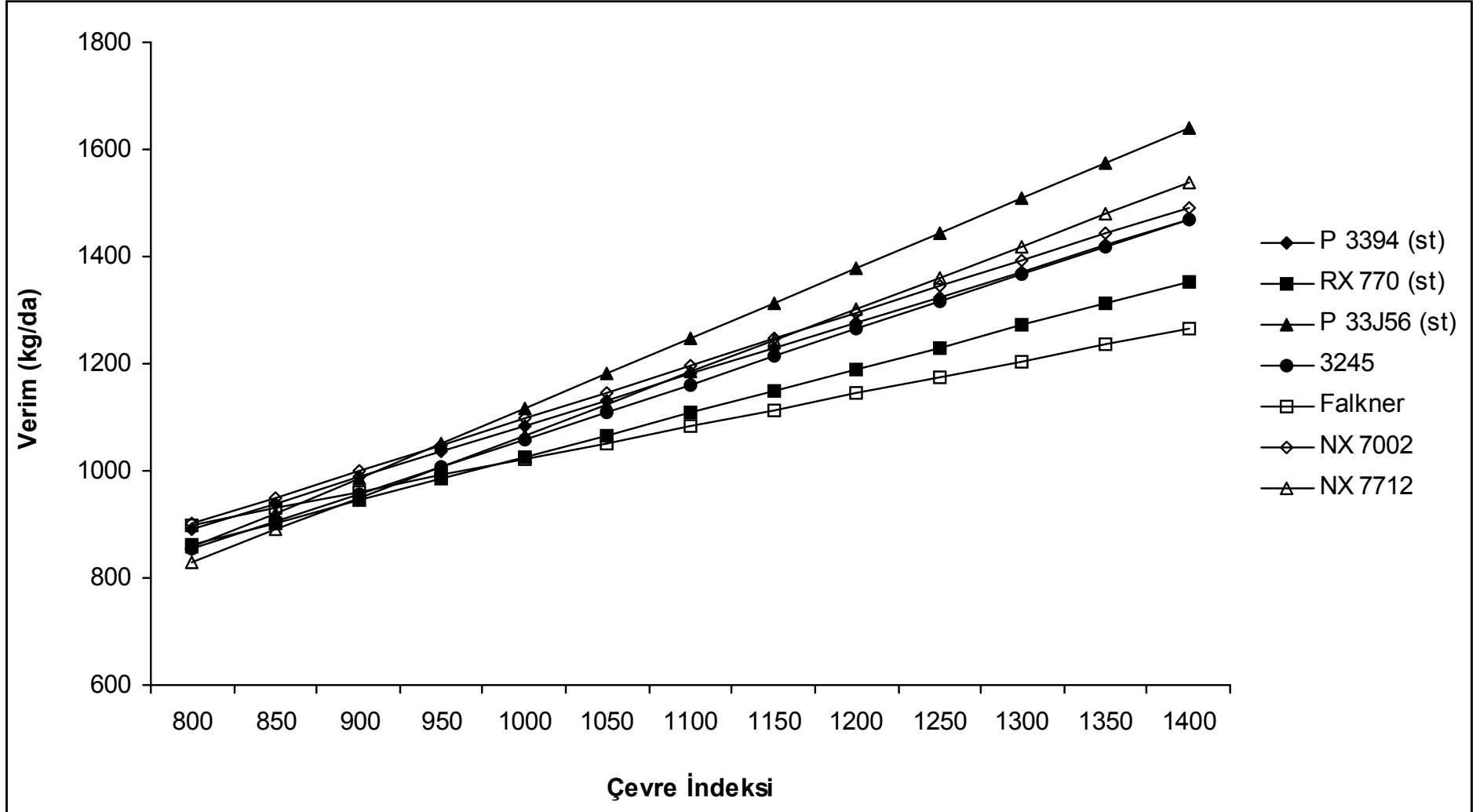
Çizelge 14. II. Ürün Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşit adı	Ortalama verim (Kg/da)	Verim (%)	a	b	b' nin ± sth	V.K.	R²
1. P 3394 (st)	1115	101.5	123	0.961	0.156	14.1	0.43
2. RX 770 (st)	1053	95.8	208	0.818	0.151	14.4	0.36
3. P 33J56 (st)	1159	105.5	-190	1.308	0.183	15.9	0.50
4. 3245	1092	99.4	32	1.027	0.161	14.8	0.44
5. FALKNER	1042	94.8	412	0.610	0.152	14.6	0.24
6. NX 7002	1129	102.7	113	0.985	0.157	14.0	0.43
7. NX 7712	1103	100.4	-113	1.179	0.171	15.6	0.48
Genel ortalama	1099	100.0					
St. ortalaması	1109						

Grafik 5. II. Ürün Mısır Stabilite Grafiği



Grafik 6. II. Ürün Mısır Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 15. 2004 Yılı Cin Mısırları Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşit adı	BATAE (Antalya)	SATAE (Adapazarı)	ÇAYIROVA (Kocaeli)	ÇUTAE (Adana)	Genel Ortalama	VS
1. Nermin cin (St)	618.3 a	755.9 a	667.2 a	680.8 a	680.5 a	1
2. Ant Cin 98 (St)	540.1 ab	609.0 b	471.9 c	466.0 c	521.7 d	5
3. Koç Cin (St)	615.1 a	639.6 b	545.3 b	476.7 bc	569.2 c	3
4. Koç Kompozit	579.1 a	762.1 a	559.9 b	535.5 b	609.2 b	2
5. SH 9201 *	474.7 b	626.0 b	684.1 a	473.7 bc	564.6 c	4
F	*	**	**	**	**	
CV (%)	9.2	6.4	7.5	8.1	7.7	
LSD	80.3	67.3	67.4	65.5	32.5	
Lokasyon Ortalaması	566	679	586	527	589	

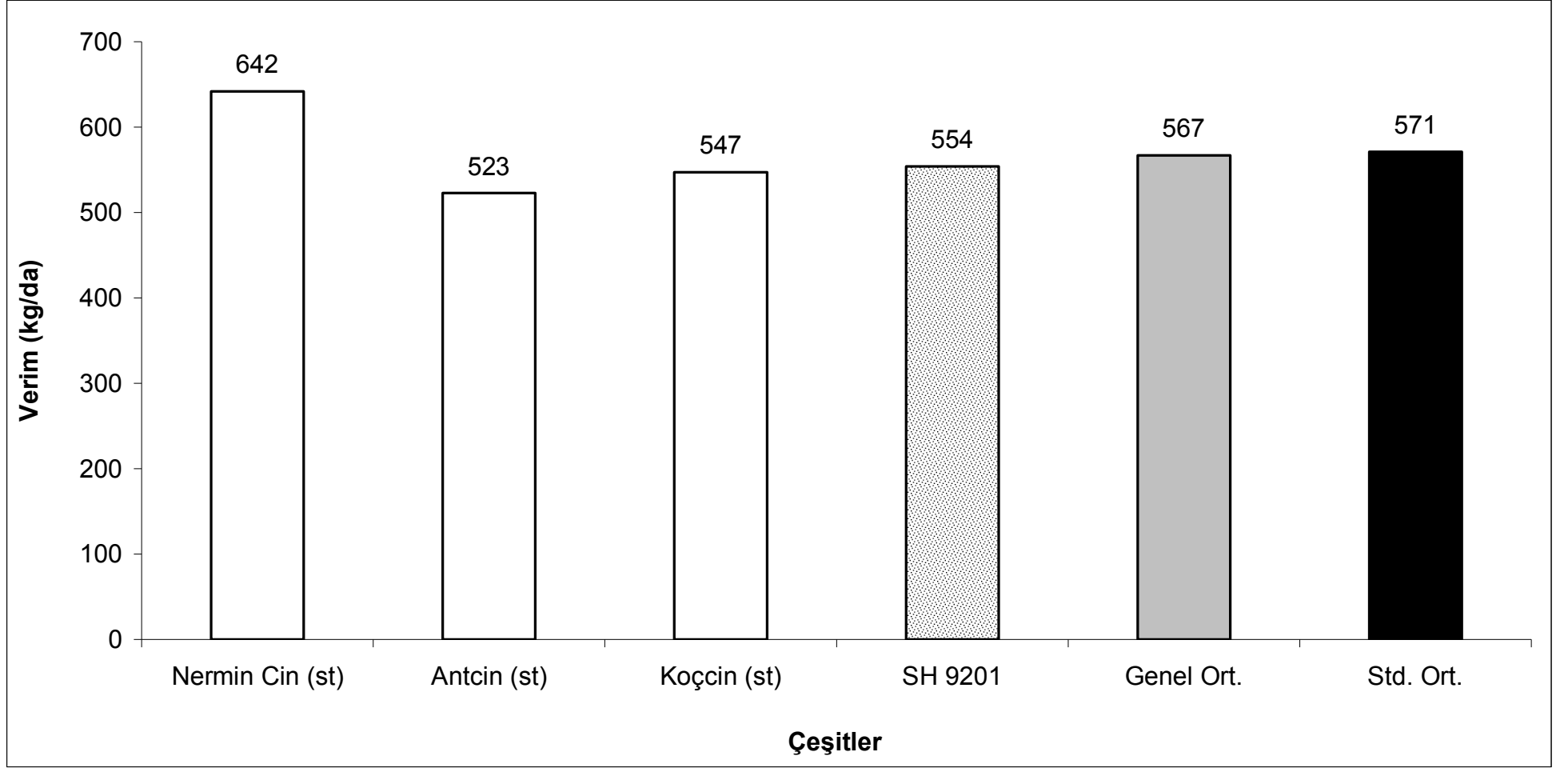
Çizelge 16. 2005 Yılı Cin Mısırları Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşit adı	BATAE (Antalya)	SATAE (Adapazarı)	ÇAYIROVA (Kocaeli)	ÇUTAE (Adana)	Genel Ortalama	VS
1. Nermin Cin (St)	596.0 a	612.5 ab	609.3 a	597.6 a	603.9 a	1
2. Antcin 98 (St)	473.7 b	541.4 b	524.7 b	553.5 ab	522.3 b	4
3. Koçcin (st)	487.5 b	684.4	520.4 b	407.5 c	526.0 b	3
4. SH 9201 *	478.4 b	543.7 b	642.7 a	506.2 b	542.8 b	2
F	**	*	**	**	**	
CV (%)	8.4	9.0	4.6	7.2	7.5	
LSD	69.0	85.8	43.0	59.6	29.6	
Lokasyon Ortalaması	509	596	574	516	549	

Çizelge 17. 2004-2005 Yılı Cin Mısırlı Çeşit Tescil Denemesi Verim Ortalamaları (kg/da)

Çeşitler	BATAE		SATAE		ÇAYIROVA		ÇUTAE		GENEL ORTALAMA	V.S.
	(Antalya)		(Adapazarı)		(Kocaeli)		(Adana)			
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. Nermin Cin (St)	618	596	756	613	667	609	681	598	642,3 a	1
2. Antcin 98 (St)	540	474	609	541	472	525	466	554	522,6 c	4
3. Koçcin (st)	615	488	640	684	545	520	477	408	547,1 b	3
4. SH 9201	475	478	626	544	684	643	474	506	553,8 b	2
Lokasyon Ortalaması	562	509	658	596	592	574	525	517		
F									**	
CV (%)									7.8	
LSD									22.0	

Grafik 7. Cin Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Grafiği



Çizelge 18. 2004 Yılı Cin Mısırları Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Sakarya TAE)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallılığı (1-5)*	Hasatta		Hastalık ve zararlılar						Görünüm		Nem (%)	Tane/ koçan oranı (%)	Ortalama Parsel koçan ağırlığı (Kg/parsel)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Çürük koçan (adet)	Kurtlu koçan (adet)	Sap çürüklüğü (adet)	Yaprak yanıklığı (adet)	Rastık (adet)	Diğer hastalık ve zararlılar	Bitki (1-5)*	Koçan (1-5)*			
1. Nermin cin (St)	76	266	129	-	-	42	42	2	-	-	-	6	-	2	1	25.7	77.8	7.800
2. Antcin 98 (St)	76	288	120	-	-	42	43	5	-	-	-	9	-	2	3	23.5	81.5	5.800
3. Koç cin (St)	77	283	136	-	-	41	45	2	-	-	-	4	-	2	2	24.6	78.5	6.400
4. Koç kompozit	80	303	141	-	-	42	50	5	-	-	-	5	-	3	2	27.5	79.8	7.800
5. SH 9201	77	270	124	-	-	42	43	4	-	-	-	4	-	2	3	26.1	84.3	6.000

(*) 1 : çok iyi 2 : iyi 3 : orta 4 : kötü 5 : çok kötü

Çizelge 19. 2005 Yılı Cin Mısırları Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Sakarya TAE)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallılığı (1-5)*	Hasatta		Hastalık ve Zararlılar						Görünüm		Nem (%)	Tane/ koçan oranı (%)	Ortalama Parsel koçan ağırlığı (Kg/parsel)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Çürük koçan (adet)	Kurtlu koçan (adet)	Sap çürüklüğü (adet)	Yaprak yanıklığı (adet)	Rastık (adet)	Diğer hastalık ve zararlılar	Koçan (1-5)*	Bitki (1-5)*			
1. Nermin Cin (St)	71	260	125	-	1	42	44	-				1		1	2	16.5	83	5.280
2. Antcin 98 (St)	68	220	110	-	1	42	43	-				1		2	2	16.5	84	4.610
3. Koçcin (st)	69	240	125	-	1	41	44	-				-		2	2	17.0	82	6.010
4. SH 9201	69	225	120	-	1	42	50	-				-		2	1	16.0	87	4.440

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : çok kötü

Çizelge 20. 2005 Yılı Cin Mısırları Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Batı Akdeniz TAE)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallılığı (1-5)*	Hasatta		Hastalık ve Zararlılar						Nem (%)	Tane/ koçan oranı (%)	Parsel koçan ağırlığı (Kg/parsel)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Çürük koçan (adet)	Kurtlu koçan (adet)	Sap çürüklüğü (adet)	Yaprak yanıklığı (adet)	Rastık (adet)	Diğer hast.alık ve zararlılar			
1. Nermin Cin (St)	69	243	113	-	1	40	52	3	-					12.6	78	5.239
2. Antcin 98 (St)	66	248	114	-	1	39	54	5	1					12.1	82	3.911
3. Koçcin (st)	68	259	123	-	1	40	50	6	1					13.1	80	4.166
4. SH 9201	67	224	105	-	1	39	47	3	2					11.6	85	3.797

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Ekim Tarihi : 12/05/2005 Hasat Tarihi : 26/09/2005

Çizelge 21. 2004 Yılı Cin Mısırları Çeşit Tescil Denemesi Bazı Değerlendirme Sonuçları (TTSM)

Çeşitler	Patlama oranı (%)	Patlama hacmi (100 g/cm ³)	Tat (1-5)	Ağızda sakızlaşma (1-5)	Görünüş (1-5)
1. Nermin cin (St)	86	1500	3	2	4
2. Antcin 98 (St)	96	2125	2	3	3
3. Koç cin (St)	99	2812	2	1	2
4. Koç kompozit	94	2687	3	1	3
5. SH 9201	96	2875	3	1	2

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Çizelge 22. 2005 Yılı Cin Mısırları Çeşit Tescil Denemesi Bazı Değerlendirme Sonuçları (TTSM)

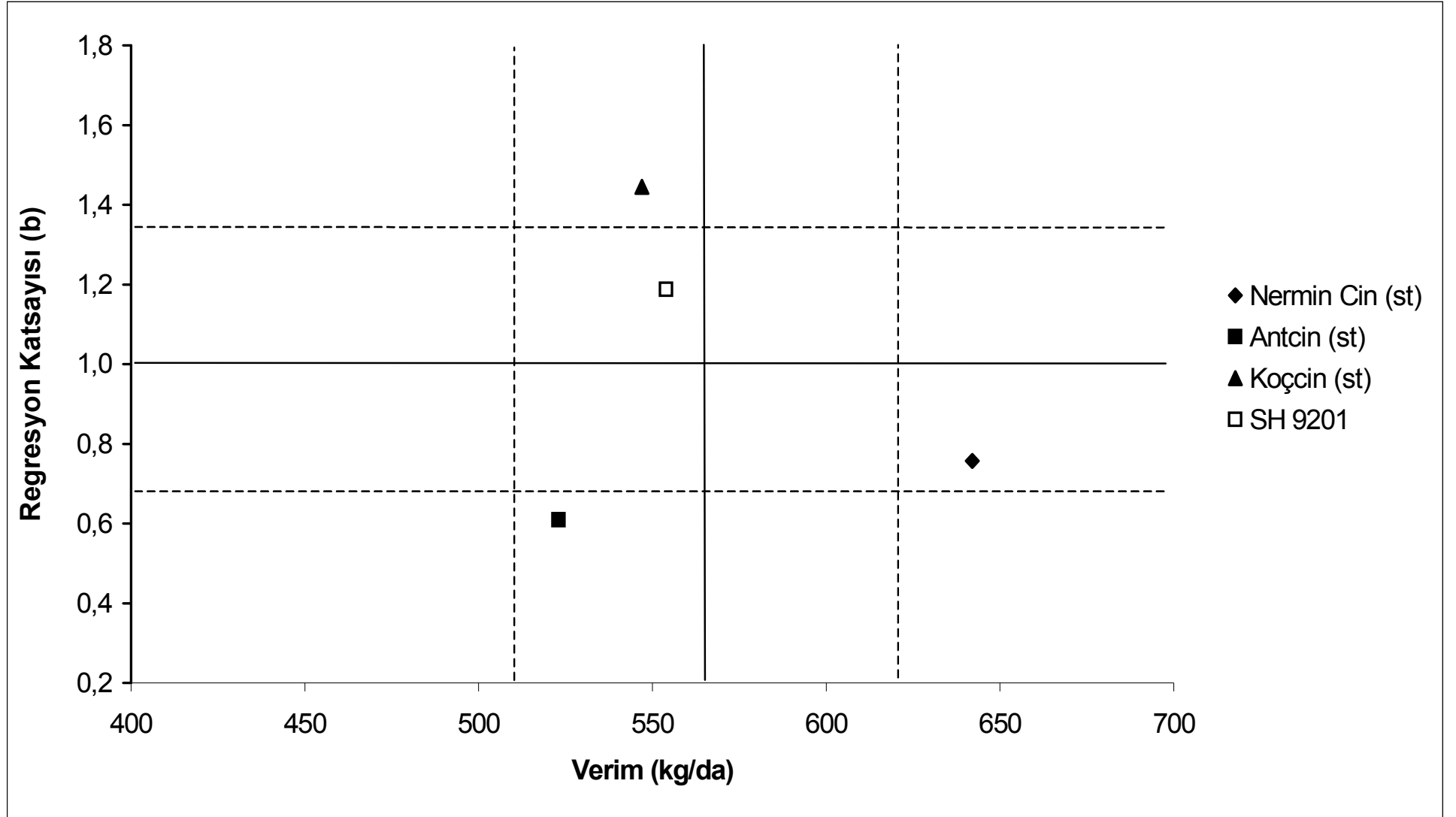
Çeşit Adı	Patlama oranı (%)	Patlama hacmi (100 gr/cm ³)	Tat (1-5)	Ağızda sakızlaşma (1-5)	Görünüş (1-5)	Bin tane ağırlığı (g)
1. Nermin Cin (St)	87	2000	2	1	4	162
2. Antcin 98 (St)	95	1700	2	1	3	158
3. Koçcin (st)	95	2800	2	1	2	160
4. SH 9201	96	2900	3	1	3	162

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

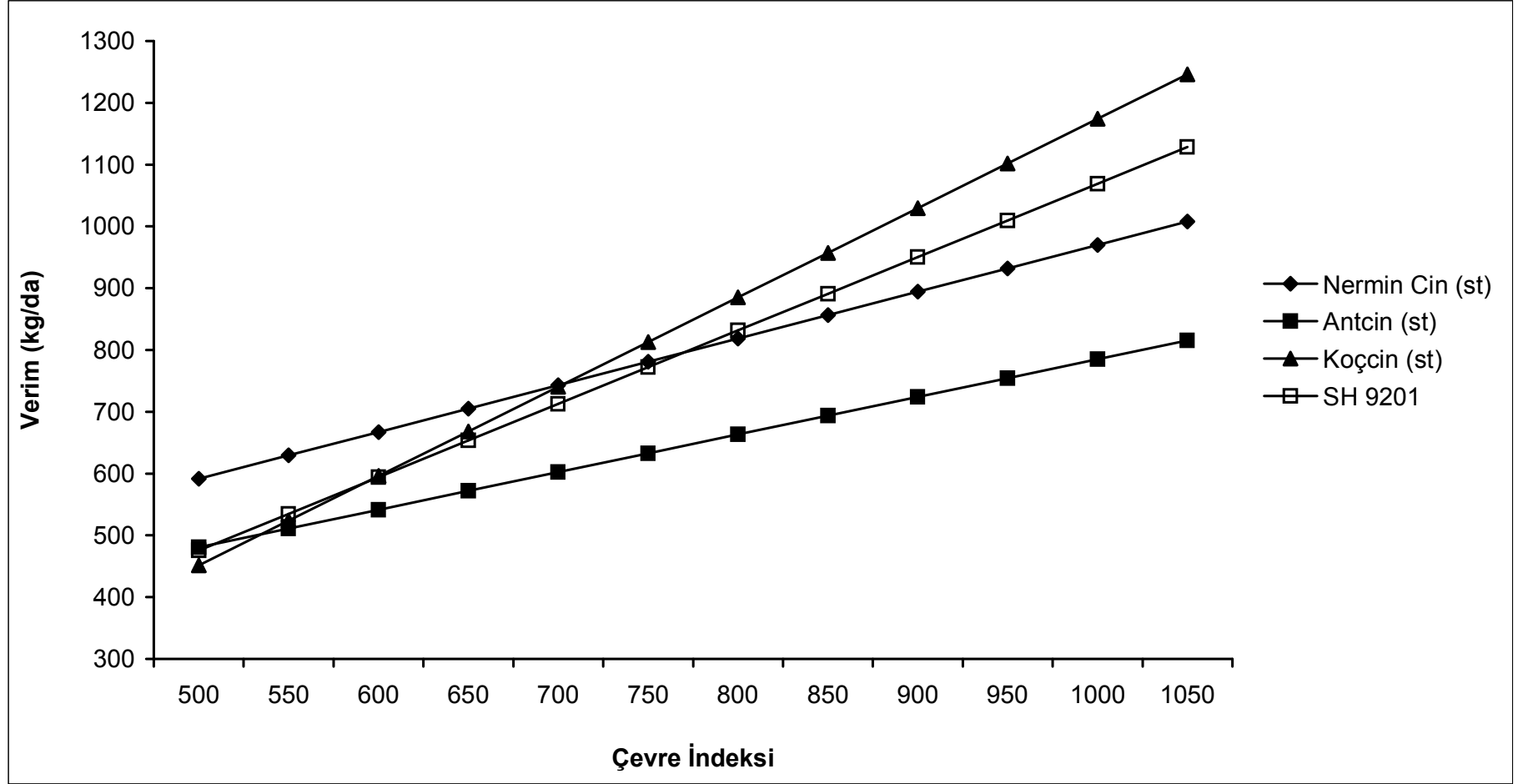
Çizelge 23. Cin mısırları Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşit adı	Ortalama verim (Kg/da)	Verim (%)	a	b	b' nin ± sth	V.K.	R ²
1. Nermin Cin (St)	642	113.2	213	0.757	0.222	9.1	0.27
2. Antcin 98 (St)	523	92.2	176	0.609	0.203	10.3	0.23
3. Koçcin (st)	547	96.5	-271	1.445	0.270	13.0	0.48
4. SH 9201	554	97.7	-118	1.187	0.286	13.6	0.36
Genel ortalama	567	100.0					
St. ortalaması	571						

Grafik 8. Cin Mısırı Stabilite Grafiği



Grafik 9. Cin Mısırı Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 24. 2005 Yılı Ana Ürün Mısır Çeşit Tescil Denemesi Teknolojik Analiz Sonuçları

Çeşit adı	Ham protein (%)	Ham yağ (%)	Nişasta (%)	Şeker (%)
1. TTM 8119 (st)	8.6	3.7	58.4	1.8
2. PR 3167 (st)	7.2	4.3	62.3	1.8
3. PR 31 G 98 (St)	8.1	5.1	61.3	1.4
4. ADA 523 (st)	8.2	4.7	61.7	1.5
5. NX 7003	9.9	3.9	62.5	2.2
6. Nikaia	9.0	4.6	61.0	2.0
7. CP 81	8.4	5.3	60.0	1.5
8. Özgem	8.2	6.1	62.3	1.3
9. Side	9.1	5.7	61.5	1.3
10. CP 91	9.1	6.1	58.3	1.8
11. Coluna	7.7	4.1	60.8	2.1
12. Güney	8.9	4.3	59.4	1.3
13.EA 6402	9.4	4.2	60.2	1.6
14.Mocejon	9.0	4.5	60.0	1.6
15. ProGen 1661	9.3	4.4	59.4	1.5
16. TTM 97-30	8.1	5.1	60.8	1.6
17. OBOE	8.0	4.2	60.0	1.5
18. NX 7002	9.3	4.2	60.8	1.4
19. NX 7712	8.2	3.6	61.5	1.3
20. VICINO	8.6	4.8	60.0	1.4
21. DAMAO	9.3	4.8	58.5	1.5
22. Sancia	8.2	3.1	60.7	1.7
23. Fleuri	7.6	3.5	62.5	1.8
24. Jeta Poly	7.9	3.5	61.2	1.6

Çizelge 25. 2005 Yılı II. Ürün Mısır Çeşit Tescil Denemesi Teknolojik Analiz Sonuçları

Çeşit adı	Ham protein (%)	Ham yağ (%)	Nişasta (%)	Şeker (%)
1. PR 33 J 56 (St)	6.7	3.6	57.9	2.4
2. TTM 813 (St)	9.0	3.8	58.8	2.4
3. RX 770 (st)	6.3	3.8	58.7	2.3
4. ADA 8924 (St)	8.0	3.8	61.0	1.9
5. NX 7003	7.8	3.6	58.5	2.3
6. NX 6413	7.7	3.3	58.7	2.4
7. DKC 6610	7.2	3.5	58.6	2.3
8. PR 3394 (st)	6.3	3.3	58.2	2.2
9. 3245	7.8	3.6	58.8	2.3
10. FALKNER	6.9	3.7	58.6	2.1
11. NX 7002	6.9	3.7	58.2	2.4
12. NX 7712	7.2	3.9	60.8	2.0
13. GİRONA	7.5	3.9	59.6	2.1
14. Epila	7.9	3.6	60.3	2.0
15. Larigal	7.2	3.9	58.4	2.3
16. Colonia	7.5	3.8	61.4	2.1

Çizelge 26. 2005 Yılı Cin Mısırları Çeşit Tescil Denemesi Teknolojik Analiz Sonuçları

Çeşit adı	Ham protein	Ham yağ	Nişasta	Şeker
1. Nermin Cin (St)	10.8	6.1	57.4	1.0
2. Antcin 98 (St)	10.9	6.1	56.1	1.1
3. Koçcin (st)	11.0	6.1	53.5	1.0
4. SH 9201	9.8	6.0	56.9	1.4

ÇELTİK

TR 1194 (ŞUMNU)
İ25B (BEŞER)

TR 1194 VE İ25B ÇELTİK ÇEŞİTLERİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

2004–2005 yıllarında Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde yer alan ve deneme sürelerini dolduran 5 aday çeşit ve önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programlarında olan standart çeşitler ile çeltik tarımının yoğun olarak yapıldığı bölgelerde 5 farklı lokasyonda toplam 10 deneme kurulmuştur. Denemeler istatistiki olarak ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

TR 1194 çeşit adayı; Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü'ne ait olup, melezleme yoluyla ıslah edilmiştir. Çeşit adayı 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda 749.4 kg/da verim ile 1. sırada ve standartlardan daha iyi verim vermiştir. Çeşit adayı en yüksek verimi 2004 yılında 1034.3 kg/da ile Samsun lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı verimler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde genel ortalamadan % 14.1 daha fazla verim vermiştir. Kötü çevre şartlarından iyi çevre şartlarına gidildiğinde verimini arttırmıştır. TR 1194 çeşit adayı % 52,1-55,9 kırksız randıman değeri ile ortalamanın üzerinde yer almıştır. Çeşidin 1000 tane ağırlığı 28,8-29,2 gram arasında değişmiştir.

TR 1194 çeşit adayı verim bakımından genel ortalamadan ve standartlar ortalamasından daha yüksektir ve birinci sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

İ25B çeşit adayı; Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü'ne ait olup, melezleme yoluyla ıslah edilmiştir. Çeşit adayı 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda 602,4 kg/da verim ile 9. sırada ve standartların gerisinde yer almıştır. Çeşit adayı en yüksek verimi 2005 yılında 693,6 kg/da ile Balıkesir lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı verimler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde İ25B çeşit adayı hem genel ortalamanın hem de standart ortalamasının gerisinde yer almış ve iyi çevre şartlarında verim artışı fazla olmamıştır. İ25B çeşit adayı % 53,5-55,5 kırksız randıman değeri ile ortalamanın üzerinde ve 1000 tane ağırlığı 37,2-37,7 gram ile standartların üzerinde yer almıştır.

İ25B çeşit adayı verim bakımından genel ortalamadan ve standartlar ortalamasından daha düşük, % 53,5-55,5 kırksız randıman değeri ile ortalamanın üzerinde ve 1000 tane ağırlığı 37,2-37,7 gram ile iyi performans göstermiştir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan “TR 1194 ve İ25B çeşit adayları aynı isimle 13.04.2006 tarihinde yapılan Sıcak İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. 2004 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	TTAEM		Balıkesir	Kargı	KATEM (Samsun)	GENEL ORTALAMA	V.S.
	Edirne - Merkez	İpsala					
1. DEMİR (St)	534.0 a-d	751.3 a-c	616.6 a	791.8 a	734.5 cd	685.7 a-c	2
2. OSMANCIK 97 (St)	587.2 a	844.9 a	646.4 a	733.8 a-d	807.3 bc	723.9 a	1
3. KIRAL (St)	504.7 c-f	723.7 a-d	563.1 ab	680.6 b-e	530.0 fg	600.4 f-h	9
4. SÜREK 95 (St)	582.5 a	770.0 ab	569.3 ab	775.6 ab	488.3 g	637.1 d-g	7
5. ROCCA (St)	520.1 b-d	766.6 ab	565.5 ab	706.3 a-e	571.8 fg	626.0 e-g	8
6. KARADENİZ (St)	573.3 ab	652.1 b-f	627.0 a	795.6 a	696.8 c-e	669.0 b-e	5
7. NEĞİŞ (St)	502.4 c-f	583.7 d-g	580.9 ab	702.5 a-e	589.0 e-g	591.7 gh	11
8. R30S *	489.4 c-g	593.8 d-g	428.3 c	637.5 d-f	636.7 d-f	557.1 hı	13
9. B25A *	432.8 g	553.4 e-g	551.0 ab	615.6 ef	555.8 fg	541.7 ı	14
10. B30A *	455.9 e-g	522.2 fg	497.6 bc	566.9 f	565.0 fg	521.5 ı	15
11. İ25B *	448.0 fg	495.7 g	556.2 ab	683.1 b-e	583.0 e-g	553.2 hı	12
12. TR1194 *	478.6 d-g	670.7 b-e	587.2 ab	718.1 a-e	1034.3 a	697.8 ab	3
13. KA 093	510.9 c-e	716.4 a-d	597.8 ab	668.1 c-f	504.3 g	599.5 f-h	10
14. KORAL	546.1 a-c	630.3 b-g	604.9 a	727.5 a-d	695.5 c-e	640.9 c-f	6
15. KA 090	543.8 a-c	620.8 c-g	582.5 ab	770.0 a-c	869.3 b	677.3 a-d	4
F	**	**	*	**	**	**	
CV (%)	8.2	15.2	12.4	10.4	12.4	12.2	
LSD	59.9	143.2	101.6	104.4	116.7	47.4	
Lokasyon Ortalaması	514,0	659,9	571,6	704,9	657,4		

- Tescile sunulacak çeşitler

Çizelge 2. 2005 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	TTAEM		Balıkesir	Kargı	KATEM (Samsun)	Genel Ortalama	V.S.
	Edirne - Merkez	İpsala					
1. Demir (St)	701,7 b-f	671,1 cd	574,2 f	644.2 e-g	786.0 a-c	675,4 d-g	10
2. Karadeniz (St)	688,0 b-f	697,4 bc	618,6 ef	551.7 g	649.6 cd	641,1 g	16
3. KIRAL (St)	768,8 b-d	651,3 c-e	689,5 c-e	679.7 c-g	777.6 a-c	713,4 b-e	7
4. OSMANCIK 97 (St)	775,6 bc	616,7 d-f	757,8 a-d	864.6 ab	724.2 a-c	747,8 b	3
5. SÜREK-95 (St)	763,8 b-e	666,9 cd	782,7 a-d	690.5 c-g	788.0 ab	738,4 b	4
6. ROCCA (St)	768,5 b-d	512,2 l	759,7 a-d	814.2 b-d	756.4 a-c	722,2 b-d	6
7. NEĞİŞ (St)	672,9 d-f	597,9 e-g	721,1 b-d	714.5 b-g	717.1 a-c	684,7 c-g	9
8. R30S *	654,9 fg	527,3 hl	608,3 ef	641.9 e-g	759.7 a-c	638,4 g	17
9. İZ5B *	667,8 d-f	580,0 f-h	693,6 c-e	659.6 d-g	657.3 b-d	651,7 fg	15
10. B25A *	704,1 b-f	525,1 hl	734,8 a-d	672.7 d-g	676.4 b-d	662,6 e-g	13
11. B30A *	664,0 ef	532,1 g-l	790,5 a-c	750.3 b-f	671.0 b-d	681,6 d-g	11
12. TR 1194 *	788,3 b	772,1 a	745,2 a-d	1002.8 a	696.5 b-d	801,0 a	2
13. TR 1607	904,7 a	750,0 ab	825,4 a	773.8 b-e	847.0 a	820,2 a	1
14. YFR 204	561,7 g	578,4 f-l	567,6 f	585.3 fg	714.7 a-c	565,8 h	18
15. TR 1324	683,8 c-f	621,4 d-f	687,0 de	773.9 b-e	568.3 d	658,3 fg	14
16. TR 1232	701,2 b-f	588,8 e-h	750,1 a-d	734.6 b-f	683.4 b-d	698,1 b-f	8
17. TR 1579	720,0 b-f	561,3 f-l	813,3 ab	843.8 a-c	719.0 a-c	737,0 bc	5
18. TR 1143	724,3 b-f	671,1 cd	690,6 c-e	585.8 fg	756.8 a-c	663,8 e-g	12
F	**	**	**	**	*	**	
CV (%)	10,0	7,9	10,1	16.5	13.4	12,3	
LSD	102,1	67,7	101,8	169.7	137.7	53,1	
Lokasyon Ortalaması	717,5	617,8	714,2	721,3	719,4		

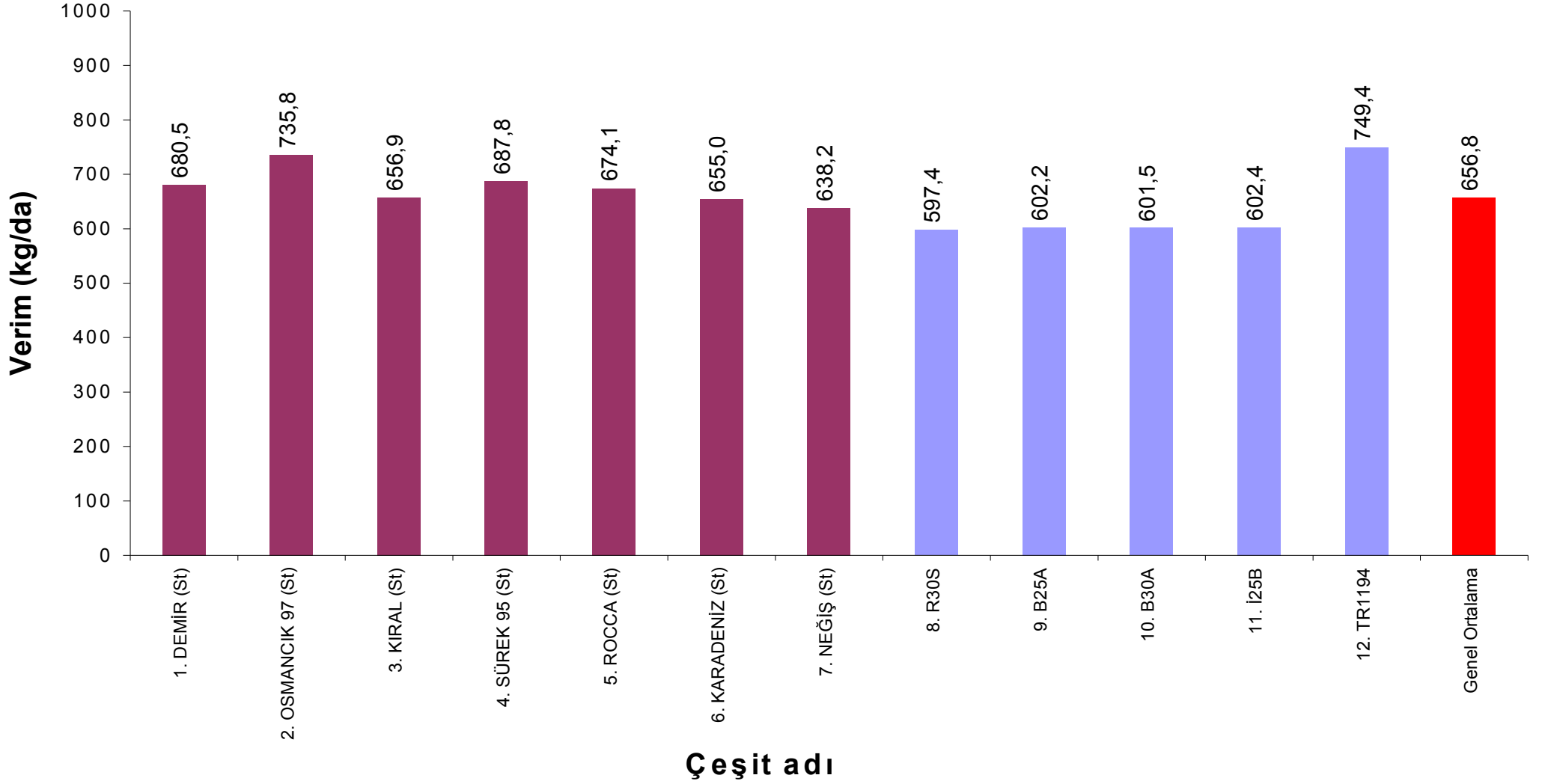
* Tescile sunulacak çeşitler

Çizelge 3. 2004-2005 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	TTAEM				Balıkesir		Kargı		KATAEM (Samsun)		GENEL ORTALAMA	V.S.
	Edirne - Merkez		İpsala						2004	2005		
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005				
1. DEMİR (St)	534,0	701,7	751,3	671,1	616,6	574,2	791,8	644,2	734,5	786,0	680,5 b	4
2. OSMANCIK 97 (St)	587,2	775,6	844,9	616,7	646,4	757,8	733,8	864,6	807,3	724,2	735,8 a	2
3. KIRAL (St)	504,7	768,8	723,7	651,3	563,1	689,5	680,6	679,7	530,0	777,6	656,9 bc	6
4. SÜREK 95 (St)	582,5	763,8	770,0	666,9	569,3	782,7	775,6	690,5	488,3	788,0	687,8 b	3
5. ROCCA (St)	520,1	768,5	766,6	512,2	565,5	759,7	706,3	814,2	571,8	756,4	674,1 b	5
6. KARADENİZ (St)	573,3	688,0	652,1	697,4	627,0	618,6	795,6	551,7	696,8	649,6	655,0 bc	7
7. NEĞİŞ (St)	502,4	672,9	583,7	597,9	580,9	721,1	702,5	714,5	589,0	717,1	638,2 c	8
8. R30S *	489,4	654,9	593,8	527,3	428,3	608,3	637,5	641,9	636,7	759,7	597,4 d	12
9. B25A *	432,8	704,1	553,4	525,1	551,0	734,8	615,6	672,7	555,8	676,4	602,2 d	10
10. B30A *	455,9	664,0	522,2	532,1	497,6	790,5	566,9	750,3	565,0	671,0	601,5 d	11
11. İ25B *	448,0	667,8	495,7	580,0	556,2	693,6	683,1	659,6	583,0	657,3	602,4 d	9
12. TR1194 *	478,6	788,3	670,7	772,1	587,2	745,2	718,1	1002,8	1034,3	696,5	749,4 a	1
F											**	
CV (%)											12,2	
LSD											35,3	
Lokasyon Ortalaması	509,1	660,7	660,7	565,8	565,8	700,6	700,6	649,4	649,4	721,7	656,8	

* Tescile sunulacak çeşitler

Grafik 1. 2004-2005 Yılı eltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Grafiği



Çizelge 4. 2004 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri *

Çeşitler	Fide gelişmesi	Fide gücü	Çiçeklenme (gün)	Olum (gün)	Bitki boyu (cm)	Sal.uz. (cm)	M ² de Salk. Say.	Yatma (1-5) **	Sterilite (%)
1. DEMİR (St)	1	1	91	140	76.6	14.1	520	3	19.3
2. OSMANCIK 97 (St)	1	1	95	138	86.4	14.4	265	1	13.2
3. KIRAL (St)	1	3	92	137	76.9	15.1	498	1	13.7
4. SÜREK 95 (St)	1	3	95	138	83.6	15.8	422	3	24.8
5. ROCCA (St)	3	3	98	139	88.3	15.4	439	1	18.4
6. KARADENİZ (St)	1	1	92	137	98.8	17.3	399	3	24.1
7. NEĞİŞ (St)	1	1	93	135	93.6	16.4	414	3	16.0
8. R30S	5	5	95	136	88.0	16.2	540	1	20.3
9. B25A	3	3	94	136	87.5	16.7	346	1	12.8
10. B30A	5	3	96	137	82.9	14.6	333	1	18.4
11. İ25B	3	3	94	136	79.1	16.8	400	1	16.1
12. TR1194	3	1	93	137	72.9	12.9	352	1	15.5
13. KA 093	1	3	93	136	93.0	15.9	376	3	12.2
14. KORAL	3	5	92	136	97.0	15.3	357	3	13.2
15. KA 090	1	3	90	135	74.8	13.9	396	3	15.7

(*) Gözlem değerleri Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü (Edirne-merkez) değerleridir.

(**) 1-Yatma yok 5-Tamamen yatmış

Çizelge 5. 2005 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri *

Çeşitler	Fide gelişmesi	Fide gücü	Çiçeklenme (gün)	Olum (gün)	Bitki boyu (cm)	Sal.uz. (cm)	M ² de Salk. Say.	Yatma (1-5) **	Sterilite (%)
1. Demir (St)	3	3	89	134	91	15,4	548	1	10,4
2. Karadeniz (St)	1	3	85	131	111	18,4	546	7	10,6
3. KIRAL (St)	3	3	86	132	94	15,5	466	1	7,7
4. OSMANCIK 97 (St)	3	3	86	131	95	14,9	546	1	9,6
5. SÜREK-95 (St)	3	5	88	132	97	17,0	562	3	9,7
6. ROCCA (St)	3	3	91	134	102	17,7	470	1	6,6
7. NEĞİŞ (St)	1	3	85	126	105	18,7	548	7	11,6
8. R30S	3	3	87	130	103	17,2	560	3	9,4
9. İ25B	3	3	86	134	101	18,2	522	5	11,4
10. B25A	3	3	86	125	101	17,2	564	5	5,8
11. B30A	3	3	86	127	91	16,2	496	5	10,9
12. TR 1194	3	3	87	131	87	15,1	460	1	7,8
13. TR 1607	3	3	86	132	95	15,0	554	3	9,2
14. YFR 204	3	5	95	137	87	21,4	570	1	20,8
15. TR 1324	3	3	87	132	101	17,7	542	1	10,5
16. TR 1232	3	3	87	130	94	16,2	580	1	7,4
17. TR 1579	3	3	86	130	78	15,5	542	1	11,3
18. TR 1143	1	1	87	132	94	15,5	580	3	9,6

(*) Gözlem değerleri Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü (Edirne-merkez) değerleridir.

(**) 1-Yatma yok 5-Tamamen yatmış

Çizelge 6. 2005 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri *

Çeşitler	Çiçeklenme (gün)	Olum (gün)	Bitki boyu (cm)	Sal.uz. (cm)	M ² ' de Salk. Say.	Yaprak durumu	Salkım çıkış durumu	Yatma (1-5) **	Sterilite (%)	Tane dökme (%)
1. Demir (St)	86	126	80	15	292	1	5	1	15	5
2. Karadeniz (St)	85	122	99	17	228	2	7	1	12	2
3. KIRAL (St)	84	124	81	14	355	3	7	1	15	2
4. OSMANCIK 97 (St)	84	122	96	15	314	1	6	2	17	2
5. SÜREK-95 (St)	84	122	88	16	301	1	7	2	16	1
6. ROCCA (St)	88	122	94	15	281	1	7	1	37	1
7. NEĞİŞ (St)	81	122	98	15	286	2	7	7	16	2
8. R30S	87	122	88	15	271	1	7	1	11	3
9. İ25B	85	123	88	18	242	1	7	1	15	1
10. B25A	83	121	90	16	258	3	7	4	14	2
11. B30A	83	121	88	16	293	3	7	1	20	1
12. TR 1194	85	125	83	13	405	1	3	1	15	12
13. TR 1607	85	122	88	14	297	1	5	1	19	3
14. YFR 204	90	134	80	20	369	1	2	1	22	7
15. TR 1324	84	124	96	15	284	1	6	2	20	3
16. TR 1232	84	121	81	14	326	1	4	1	12	8
17. TR 1579	88	126	72	14	366	1	4	1	10	3
18. TR 1143	85	122	93	15	227	3	7	1	14	4

(*) Gözlem değerleri Kargı Tarım İlçe Müdürlüğü değerleridir.

(**) 1-Yatma yok 5-Tamamen yatmış

Çizelge 7. 2005 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri *

Çeşitler	Çiçeklenme (gün)	Olum (gün)	Sal.uz. (cm)	Salkımda tane say.	Yatma (1-5) **	Sterilite (%)
1. Demir (St)	87	130	16	84	2	23
2. Karadeniz (St)	82	122	18	99	4	17
3. KIRAL (St)	83	122	15	75	1	20
4. OSMANCIK 97 (St)	83	118	14	126	1	13
5. SÜREK-95 (St)	80	123	18	112	2	15
6. ROCCA (St)	86	123	17	94	3	16
7. NEĞİŞ (St)	80	122	17	96	5	14
8. R30S	87	122	16	95	1	12
9. İ25B	82	130	18	111	3	13
10. B25A	82	118	16	90	2	24
11. B30A	77	118	17	96	3	25
12. TR 1194	82	118	14	87	1	23
13. TR 1607	80	122	13	103	2	16
14. YFR 204	90	130	20	74	1	56
15. TR 1324	83	118	15	94	1	25
16. TR 1232	82	123	15	104	1	6
17. TR 1579	83	118	14	88	1	19
18. TR 1143	80	123	16	134	1	12

(*) Gözlem değerleri Karadeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü değerleridir.

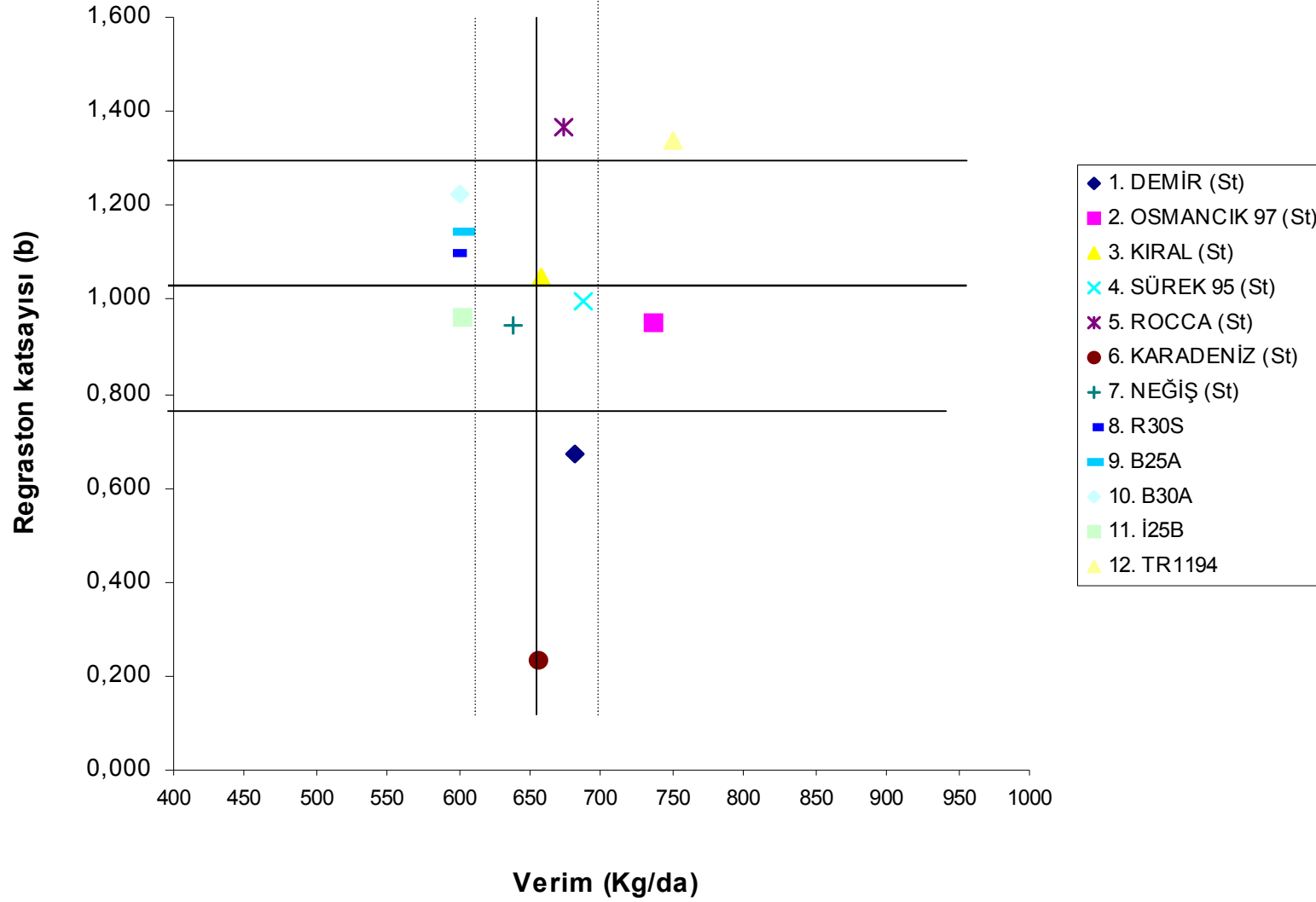
(**) 1-Yatma yok 5-Tamamen yatmış

Çizelge 8. 2004-2005 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilitate Parametreleri

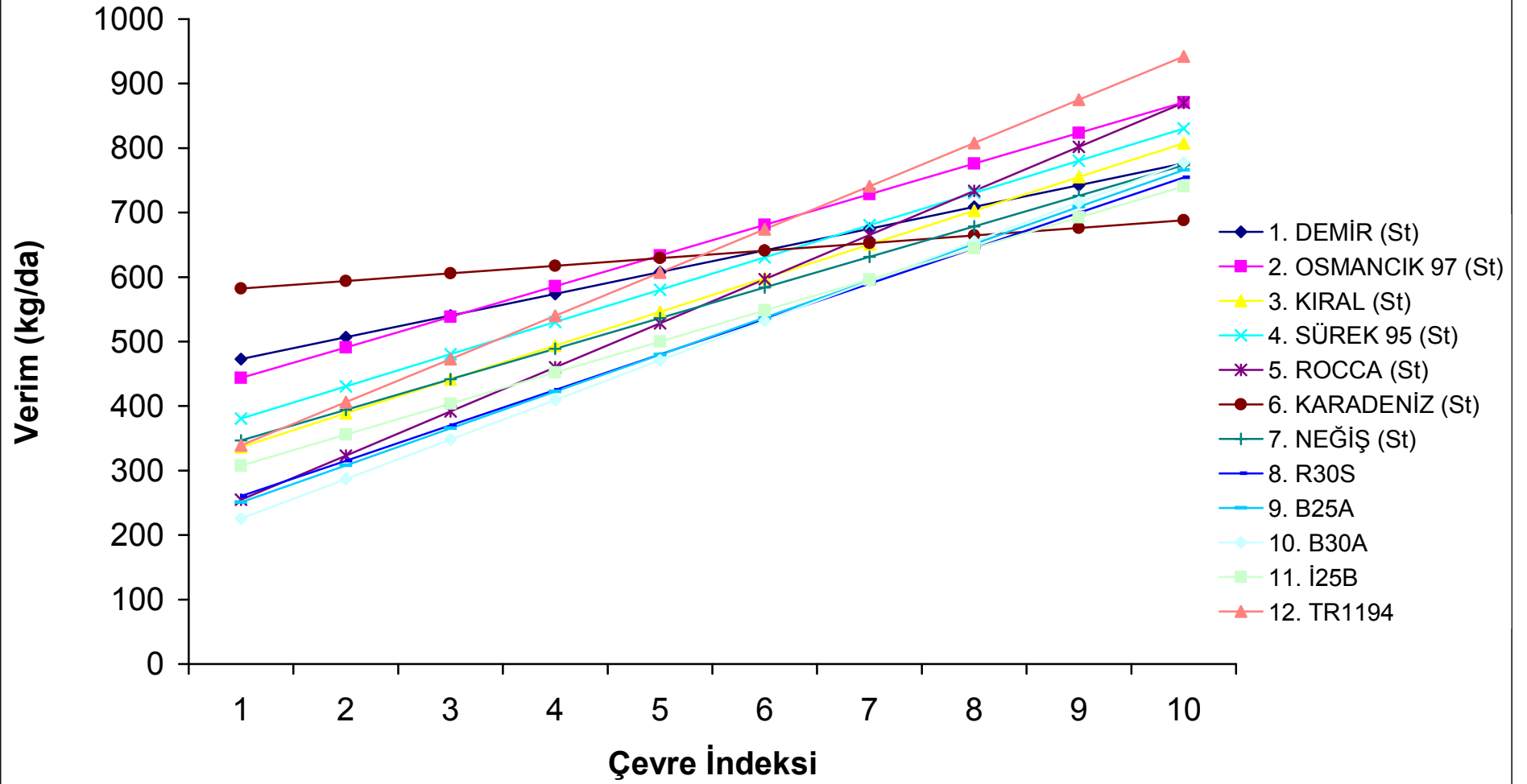
Çeşit adı	Ortalama verim (Kg/da)	Verim (%)	a	b	b' nin +/- st	V.K.	r ²
1. DEMİR (St)	680,5	103,6	237	0,674	0,239	15,5	0,17
2. OSMANCIK 97 (St)	735,8	112,0	111	0,950	0,269	16,2	0,24
3. KIRAL (St)	656,9	100,0	- 30	1,047	0,197	13,3	0,42
4. SÜREK 95 (St)	687,8	104,7	31	0,999	0,260	16,7	0,27
5. ROCCA (St)	674,1	102,6	- 224	1,368	0,217	14,3	0,50
6. KARADENİZ (St)	655,0	99,7	500	0,235	0,207	14,1	0,03
7. NEĞİŞ (St)	638,2	97,2	15	0,948	0,182	12,6	0,41
8. R30S	597,4	91,0	- 124	1,098	0,152	11,3	0,57
9. B25A	602,2	91,7	- 150	1,145	0,149	11,0	0,60
10. B30A	601,5	91,6	- 204	1,227	0,208	15,4	0,47
11. İ25B	602,4	91,7	- 29	0,962	0,209	15,4	0,35
12. TR1194	749,4	114,1	- 130	1,340	0,344	20,3	0,28
Genel ortalama	656,8						
Standart Ortalaması	675,5						

Verim ort. 657 üst 708 alt 605
b değeri ort. 1,000 üst 1,307 alt 0, 693

Grafik 2. 2004-2005 Yılı Çeltik Verim Stabilite Grafiği



Beklenen Verim



Çizelge 9.1. 2004 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kalite Analiz Değerleri (*)

Sıra No	Çeşitler	Çeltik										Pirinç									
		Uzunluğu (mm)					Genişliği (mm)					Uzunluğu (mm)					Genişliği (mm)				
		Balkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargo	Ortalama
1	DEMİR (St)	8,4	8,9	8,8	8,5	8,7	3,2	3,1	3,3	3,1	3,2	6,1	5,7	6,4	6,1	6,1	2,8	2,7	2,8	2,7	2,8
2	OSMANCIK 97 (St)	8,8	8,6	9,1	9,0	8,9	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4	6,4	6,3	6,6	6,6	6,5	2,9	2,9	3,0	2,9	2,9
3	KIRAL (St)	9,5	9,5	9,8	9,7	9,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	6,9	7,0	7,2	7,2	7,1	3,0	3,1	3,1	3,0	3,1
4	SÜREK 95 (St)	9,6	9,4	9,9	9,8	9,7	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	6,9	6,7	7,1	7,0	6,9	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0
5	ROCCA (St)	9,3	9,4	9,5	9,6	9,5	3,4	3,5	3,4	3,3	3,4	6,8	6,8	6,9	7,0	6,9	2,9	3,0	2,9	2,9	2,9
6	KARADENİZ (St)	9,7	9,7	9,8	9,9	9,8	3,5	3,6	3,6	3,4	3,5	7,1	7,0	7,3	7,3	7,2	3,0	3,1	3,1	2,9	3,0
7	NEĞİŞ (St)	9,5	9,5	9,9	9,8	9,7	3,6	3,6	3,7	3,6	3,6	6,9	7,0	7,2	7,2	7,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1
8	R30S	9,3	9,5	9,6	9,5	9,5	3,4	3,5	3,6	3,3	3,5	6,6	6,8	6,7	6,9	6,8	2,9	3,0	2,9	2,8	2,9
9	B25A	9,0	9,3	9,3	9,3	9,2	3,4	3,6	3,6	3,5	3,5	6,7	6,8	6,9	6,9	6,8	3,0	3,2	3,1	3,0	3,1
10	B30A	9,0	9,0	9,2	9,1	9,1	3,5	3,6	3,7	3,5	3,6	6,7	6,7	6,9	6,8	6,8	3,0	3,1	3,2	3,1	3,1
11	İ25B	10,0	10,5	10,5	10,5	10,4	3,4	3,6	3,6	3,4	3,5	7,0	7,5	7,5	7,4	7,4	2,9	3,1	3,1	2,9	3,0
12	TR1194	8,0	8,1	8,0	7,9	8,0	3,3	3,5	3,4	3,3	3,4	5,8	5,9	5,7	5,7	5,8	2,8	3,1	2,9	2,9	2,9
13	KA 090	8,8	8,9	9,3	8,9	9,0	3,0	3,1	3,3	3,1	3,1	6,4	6,4	6,8	6,5	6,5	2,5	2,7	2,8	2,7	2,7
14	KA 093	9,4	9,6	9,7	9,7	9,6	3,5	3,7	3,8	3,6	3,7	6,9	6,9	7,2	7,1	7,0	2,9	3,1	3,3	3,1	3,1
15	KORAL	9,6	9,5	9,6	9,5	9,6	3,1	3,2	3,3	3,1	3,2	6,9	6,8	7,0	6,9	6,9	2,7	2,8	2,8	2,7	2,8

(*) Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü

Çizelge 9.2. 2004 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kalite Analiz Değerleri (*)

Sıra No	Çeşitler	Randıman														
		Kavuzsuz (%)					Kırıklı (%)					Kırksız (%)				
		Balkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargo	Ortalama
1	DEMİR (St)	79,6	81,0	79,9	81,0	80,4	64,7	67,9	64,5	75,0	68,0	52,5	56,9	51,9	62,0	55,8
2	OSMANCIK 97 (St)	81,9	82,8	81,3	84,0	82,5	70,8	71,1	70,9	75,0	72,0	63,6	61,7	62,2	41,0	57,1
3	KIRAL (St)	80,1	82,9	76,2	84,0	80,8	68,7	70,9	67,4	73,5	70,1	52,9	32,0	51,6	31,2	41,9
4	SÜREK 95 (St)	78,9	81,3	81,1	83,0	81,1	64,1	69,9	68,7	75,0	69,4	44,8	45,4	55,6	44,0	47,5
5	ROCCA (St)	79,5	81,8	80,2	83,5	81,3	68,2	71,0	69,0	74,0	70,6	55,9	51,1	46,5	48,6	50,5
6	KARADENİZ (St)	80,1	80,4	80,9	83,0	81,1	69,3	68,1	69,4	75,0	70,5	59,4	51,2	56,5	49,0	54,0
7	NEĞİŞ (St)	80,2	80,8	81,1	83,0	81,3	69,7	72,6	72,2	75,0	72,4	55,1	54,2	59,1	40,0	52,1
8	R30S	77,9	80,8	79,0	82,0	79,9	65,7	70,9	69,4	73,5	69,9	51,2	54,5	58,9	47,0	52,9
9	B25A	79,2	81,3	81,2	84,5	81,6	65,0	72,1	70,9	76,0	71,0	53,5	54,4	55,2	40,0	50,8
10	B30A	78,9	82,0	81,6	84,0	81,6	66,7	72,9	71,9	75,0	71,6	51,9	52,3	57,7	39,0	50,2
11	İ25B	77,2	80,3	78,7	82,5	79,7	66,5	66,7	68,0	72,0	68,3	59,2	48,9	59,7	54,0	55,5
12	TR1194	79,5	81,0	80,6	82,0	80,8	68,2	69,9	70,2	73,5	70,5	57,8	60,3	62,4	43,0	55,9
13	KA 090	78,9	80,0	80,2	82,5	80,4	68,2	68,3	69,2	72,5	69,6	62,6	56,1	53,6	52,0	56,1
14	KA 093	81,2	80,8	80,0	80,0	80,5	70,8	71,1	68,4	75,0	71,3	56,0	55,6	62,2	40,0	53,5
15	KORAL	79,0	80,0	80,0	82,5	80,4	69,1	71,0	70,7	72,5	70,8	62,6	62,8	63,5	50,0	59,7

(*) Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü

Çizelge 9.3. 2004 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kalite Analiz Değerleri (*)

Sıra No	Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)					Tane Görünüşü
		Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ort.	
1	DEMİR (St)	26,4	27,3	30,1	27,2	27,8	V. B. Göbekli
2	OSMANCIK 97 (St)	30,0	30,8	34,1	30,9	31,5	Camsı
3	KIRAL (St)	35,2	37,0	38,2	36,3	36,7	Camsı
4	SÜREK 95 (St)	31,8	35,0	35,8	35,4	34,5	B. Göbekli
5	ROCCA (St)	32,4	33,3	35,0	32,4	33,3	B. Göbekli
6	KARADENİZ (St)	35,0	36,0	38,5	34,4	36,0	B. Göbekli
7	NEĞİŞ (St)	36,3	38,0	39,0	36,1	37,4	Camsı
8	R30S	29,2	31,5	32,7	31,8	31,3	Camsı
9	B25A	32,0	35,7	35,4	33,6	34,2	Camsı
10	B30A	32,5	35,8	36,1	35,2	34,9	Camsı
11	İ25B	36,2	37,7	40,2	36,8	37,7	Camsı
12	TR1194	27,3	28,5	30,6	28,8	28,8	Camsı
13	KA 090	26,1	28,5	29,5	28,7	28,2	B. Göbekli
14	KA 093	35,7	35,7	39,3	36,6	36,8	B. Göbekli
15	KORAL	29,0	30,6	33,2	30,7	30,9	Camsı

(*) Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü

Çizelge 10.1. 2005 yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kalite Analiz Değerleri (*)

Sıra No	Çeşitler	Çeltik										Pirinç									
		Uzunluğu (mm)					Genişliği (mm)					Uzunluğu (mm)					Genişliği (mm)				
		Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama
1	Demir (St)	8,9	8,5	8,6	8,6	8,7	3,3	3,1	3,2	3,1	3,2	6,4	6,2	6,3	6,3	6,3	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
2	Karadeniz (St)	10,3	10,0	9,6	9,2	9,8	3,7	3,5	3,4	3,1	3,4	7,5	7,3	7,3	6,8	7,2	3,1	3,1	3,0	2,7	3,0
3	KIRAL (St)	9,7	9,6	9,6	9,4	9,6	3,6	3,5	3,5	3,3	3,5	7,2	7,1	7,1	7,0	7,1	3,1	3,1	3,0	2,9	3,0
4	OSMANCIK 97 (St)	8,9	8,7	8,8	8,4	8,7	3,5	3,3	3,4	3,1	3,3	6,6	6,3	6,4	6,3	6,4	3,0	3,0	2,9	2,8	2,9
5	SÜREK-95 (St)	9,7	9,4	9,0	9,0	9,3	3,6	3,4	3,4	3,3	3,4	7,0	6,8	6,5	6,7	6,8	3,1	3,0	2,9	3,0	3,0
6	ROCCA (St)	9,6	9,4	9,5	9,6	9,5	3,6	3,3	3,5	3,4	3,5	7,1	6,8	6,9	7,1	7,0	3,1	2,9	2,9	3,0	3,0
7	NEĞİŞ (St)	9,7	9,3	9,6	9,6	9,6	3,7	3,5	3,6	3,6	3,6	9,1	6,9	7,1	7,2	7,6	3,2	3,2	3,1	3,1	3,2
8	R30S	9,8	9,5	9,4	9,2	9,5	3,6	3,5	3,5	3,3	3,5	7,1	6,9	6,8	6,6	6,9	2,9	3,0	2,9	2,9	2,9
9	İ25B	10,8	10,2	10,2	10,1	10,3	3,6	3,4	3,5	3,3	3,5	7,5	7,2	7,2	7,1	7,3	3,0	3,0	3,0	2,9	3,0
10	B25A	9,5	9,0	9,1	9,6	9,3	3,7	3,5	3,4	3,3	3,5	7,1	6,8	6,8	7,0	6,9	3,2	3,1	3,0	3,0	3,1
11	B30A	9,3	9,0	9,3	9,2	9,2	3,7	3,4	3,6	3,5	3,6	6,9	6,7	7,0	6,8	6,9	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1
12	TR 1194	8,1	8,0	8,2	7,9	8,1	3,5	3,3	3,3	3,3	3,4	5,8	5,7	5,9	5,7	5,8	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9
13	TR 1607	9,0	8,8	8,9	9,0	8,9	3,6	3,3	3,4	3,4	3,4	6,5	6,4	6,4	6,7	6,5	3,1	3,0	2,9	3,0	3,0
14	YFR 204	9,9	9,9	10,0	9,8	9,9	2,6	2,4	2,5	2,5	2,5	7,4	7,3	7,3	7,4	7,4	2,2	2,1	2,1	2,2	2,2
15	TR 1324	9,6	9,4	9,2	9,3	9,4	3,6	3,3	3,3	3,4	3,4	6,8	6,8	6,6	6,8	6,8	3,0	2,9	2,8	2,9	2,9
16	TR 1232	9,6	9,1	9,0	9,1	9,2	3,5	3,3	3,4	3,3	3,4	6,9	6,5	6,5	6,6	6,6	3,0	2,8	2,9	2,8	2,9
17	TR 1579	9,3	8,8	8,8	8,9	9,0	3,5	3,3	3,5	3,4	3,4	6,5	6,2	6,3	6,5	6,4	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9
18	TR 1143	9,0	8,7	8,8	8,7	8,8	3,5	3,3	3,4	3,4	3,4	6,6	6,3	6,3	6,4	6,4	3,0	2,9	2,9	3,0	3,0

(*) Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü

Çizelge 10.2. 2005 yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kalite Analiz Değerleri (*)

Sıra No	Çeşitler	Randıman														
		Kavuzsuz (%)					Kırıklı (%)					Kırıksız (%)				
		Balkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama
1	Demir (St)	76,7	79,0	79,0	82,0	79,2	63,1	61,4	61,4	72,5	64,6	51,4	43,7	43,7	61,5	50,1
2	Karadeniz (St)	75,8	81,9	81,9	82,0	80,4	62,3	68,6	68,6	73,0	68,1	46,5	43,6	43,6	61,4	48,8
3	KIRAL (St)	79,6	81,4	81,4	82,4	81,2	65,5	65,0	65,0	72,0	66,9	57,5	26,7	26,7	39,0	37,5
4	OSMANCIK 97 (St)	80,9	81,0	81,0	83,0	81,5	67,8	66,9	66,9	74,5	69,0	59,7	46,4	46,4	62,4	53,7
5	SÜREK-95 (St)	79,4	80,8	80,8	83,0	81,0	65,9	64,6	64,6	75,0	67,5	39,8	38,0	38,0	56,4	43,1
6	ROCCA (St)	80,5	79,7	79,7	83,0	80,7	69,3	66,4	66,4	74,4	69,1	57,2	42,3	42,3	61,3	50,8
7	NEĞİŞ (St)	81,5	81,0	81,0	83,0	81,6	70,6	68,3	68,3	74,5	70,4	51,8	39,0	39,0	50,0	45,0
8	R30S	76,8	77,2	77,2	80,0	77,8	65,9	63,3	63,3	72,0	66,1	55,4	41,8	41,8	46,0	46,3
9	İ25B	78,8	78,5	78,5	80,0	79,0	66,6	63,9	63,9	70,5	66,2	57,0	48,9	48,9	59,0	53,5
10	B25A	80,5	80,4	80,4	82,0	80,8	69,1	64,4	64,4	73,0	67,7	52,5	34,8	34,8	52,5	43,7
11	B30A	81,7	79,4	79,4	83,0	80,9	71,5	64,4	64,4	75,5	69,0	50,9	35,5	35,5	55,0	44,2
12	TR 1194	81,3	81,0	81,0	82,0	81,3	68,8	68,5	68,5	72,6	69,6	56,0	47,1	47,1	58,0	52,1
13	TR 1607	78,9	81,3	81,3	83,0	81,1	66,5	69,3	69,3	73,0	69,5	57,0	48,9	48,9	58,0	53,2
14	YFR 204	76,1	80,0	80,0	77,0	78,3	58,5	61,5	61,5	59,5	60,3	46,7	45,9	45,9	39,7	44,6
15	TR 1324	75,1	80,0	80,0	79,0	78,5	62,9	61,8	61,8	69,0	63,9	52,0	40,4	40,4	54,0	46,7
16	TR 1232	77,5	80,0	80,0	81,0	79,6	62,8	66,6	66,6	72,5	67,1	50,4	41,0	41,0	51,6	46,0
17	TR 1579	78,7	78,0	78,0	80,0	78,7	63,8	60,8	60,8	69,6	63,8	53,0	46,6	46,6	60,0	51,6
18	TR 1143	76,9	77,7	77,7	81,0	78,3	61,4	66,1	66,1	73,0	66,7	47,4	52,0	52,0	56,0	51,9

(*) Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü

Çizelge 10.3. 2005 yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kalite Analiz Değerleri (*)

Sıra No	Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)					Tane Görünüşü
		Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Çorum Kargı	Ort.	
1	Demir (St)	27,6	30,3	27,6	30,3	29,0	V.B. Göbekli
2	Karadeniz (St)	36,1	36,4	34,5	36,4	35,9	Camsı
3	KIRAL (St)	39,1	40,8	37,5	40,8	39,6	Camsı
4	OSMANCIK 97 (St)	32,7	33,2	31,7	33,2	32,7	Camsı
5	SÜREK-95 (St)	36,4	35,9	31,4	35,9	34,9	B. Göbekli
6	ROCCA (St)	34,7	34,8	32,3	34,8	34,2	B. Göbekli
7	NEĞİŞ (St)	39,5	40,2	37,0	40,2	39,2	Camsı
8	R30S	31,8	33,1	30,4	33,1	32,1	B. Göbekli
9	İ25B	39,5	37,3	34,5	37,3	37,2	Camsı
10	B25A	36,6	36,3	33,4	36,3	35,7	Camsı
11	B30A	35,7	35,6	32,7	35,6	34,9	Camsı
12	TR 1194	29,9	29,4	28,1	29,4	29,2	Camsı
13	TR 1607	31,9	33,2	31,3	33,2	32,4	Camsı
14	YFR 204	24,7	26,1	24,4	26,1	25,3	Camsı
15	TR 1324	35,1	33,8	31,1	33,8	33,5	Camsı
16	TR 1232	31,4	33,5	30,5	33,5	32,2	Camsı
17	TR 1579	32,3	32,1	29,9	32,1	31,6	Camsı
18	TR 1143	33,5	32,3	30,4	32,3	32,1	Camsı

(*) Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü

ENDÜSTRİ BİTKİLERİ

AYÇİÇEĞİ
PAMUK
PATATES
SOYA
ŞEKER PANCARI
YER FISTIĞI

AYÇİÇEĞİ

**AİTANA
TEKNOSOL
2453 A
62003 A
2280 R
010018 R**

AITANA, TEKNOSOL AYÇİÇEĞİ ÇEŞİTLERİNİN ve 2453 A, 62003-A, 2280 R, 010018-R EBEVEYN HATLARININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

2004-2005 yıllarında tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan ve denemelerdeki sürelerini dolduran 3 aday çeşit, önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programında olan standart çeşitler ile birlikte 2 yıl, Vanko aday çeşidi ise 2002-2003-2005 yıllarında 3 yıl süreyle ayçiçeği tarımının yoğun olarak yapıldığı Trakya Bölgesi ağırlıklı olmak üzere 18 farklı lokasyonda toplam 24 denemede denenmiştir. Çeşitlerin 2. ürün performanslarının görülmesi amacıyla 2004 yılında Diyarbakır, 2005 yılında ise Diyarbakır ve Menemen de denemeler kurulmuş ve ayrıca değerlendirilmiştir. Bu denemelerin sonucunda tane verimi, yağ verimi, yağ oranı, fenolojik ve patolojik değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

2004 yılı tarımsal değerleri ölçme denemeleri; 12 aday ve 4 standart çeşitle Edirne (2), Tekirdağ (3), Bandırma (3), Amasya(1), Kırklareli (1), Çayırova (1) ve Menemende (1) kurulmuştur. 2005 yılında ise denemeler 13 aday ve 7 standart çeşitle Edirne (3), (1), Çayırova (1), Manisa (1), Tekirdağ (1), Samsun (1) ve Balıkesir (2) de kurulmuştur.

Denemelerde her yıl elde edilen verilerle varyans analizi, 2 yıllık verilerle de stabilite analizi yapılmış bu değerler grafiklerle desteklenmiştir.

Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk testleri 2 yıl süre ile Yenikent' de (Ankara) yapılarak, aday çeşitler ve hatlar hakkında çeşit özellik belgeleri hazırlanmıştır.

Aitana : TAT Tohumculuk A.Ş. tarafından tescil denemelerine alınması için başvuru ve 2000 yılında melezleme yöntemiyle Fransa da ıslah edilen aday çeşit, 2004 yılında ayçiçeği çeşit tescil denemelerine alınmıştır. 2 yıl süre ile Çayırova ve Yenikent de FYD testlerinde yine aynı süre içinde yukarıda sözü elden farklı lokasyonlarda kurulan tarımsal değerleri ölçme (TDÖ)denemelerinde toplam 24 kez denenmiştir. Bu denemelerin değerlendirilmesi sonucu; 300.6 kg/da tane verimi ile genel ortalamaya eşdeğer verim gösterirken standart ortalamasının %2 oranında gerisinde kalmıştır. Verimle ilgili stabilite parametreleri incelendiğinde; 1' e yakın b değeri (1.049) göstermiştir. Negatif a değerine sahip olup (-5.991) ile iyi çevre koşulları istemektedir. 14 lokasyondan alınan tohum örnekleriyle yapılan 2 yıllık yağ analizlerinde ortalama %46.4 yağ oranı ile genel ortalamadan %3.2, standart ortalamasından da %2.6 daha yüksek bir değere sahiptir. Yağ verimi bakımından incelendiğinde ise ortalama 147.3 kg/da yağ verimi ile genel ortalamadan %5.4, standart ortalamasından da %2.2 daha yüksek bir değere sahip olduğu görülmektedir. 2. ürün olarak kurulan 2 yıllık denemelerde ise ortalama 306.0 kg/da tane verimi ile genel ortalamaya eşdeğer olduğu görülmüştür. Doğal koşullarda yapılan orobanş test gözlemlerinden elde edilen verilerle yapılan değerlendirmede Frekans değerinin %17.3-100 arasında olması nedeniyle orobanşa hassas olduğu saptanmıştır..

Aitana aday çeşidi; tane veriminde belirli bir verim potansiyeline ulaşmış olması ve iyi çevrelerde bu verimini önemli ölçüde artırabilmesi, yüksek yağ oranı ve bunu yağ verimine yansıtabilmesi ile olumlu özelliklere sahip olduğunu göstermiştir.

Teknasol: Monsanto firması tarafından tescil denemelerine alınması için başvuru ve 2001 yılında melezleme yöntemiyle İspanyada ıslah edilen aday çeşit, 2004 yılında ayçiçeği çeşit tescil denemelerine alınmıştır. FYD testlerinin yanı sıra diğer çeşitler gibi toplam 24 kez tarımsal değerleri ölçme (TDÖ) denemelerinde yer almıştır. Aday çeşit, IMI grubu herbisitlere dayanıklılık geni aktarılarak elde edilmiş olduğundan TDÖ denemelerinin yanı sıra ilacın çeşit üzerindeki fitotoksitesinin belirlenmesi amacıyla Ankara Ziraî Mücadele Araş.Enst. ile birlikte ayrı bir deneme kurulmuştur. TDÖ denemelerinde, 277.6 kg/da ortalama tane verimi ile genel ortalamasının %6.9, standart ortalamasının da %2.4 gerisinde kaldığı görülmüştür. Yağ oranı ortalama %40.2 dir. Bu yağ oranı ile genel ortalamasının %11.1, standart ortalamasının da %9.5 daha gerisinde kalmıştır. Yağ verimi bakımından incelendiğinde ise ortalama 114.2 kg/da yağ verimi ile genel ortalamasının %18.3, standart ortalamasının da %12.7'si oranında gerisinde kalmıştır. 2.ürün denemesinde tane verimi 276.5 kg/da

ile hem genel ortalamanın hem de standart ortalamasının gerisinde kalmıştır. Intervix ilaç uygulaması yapıldığında gerek orobanşa gerekse yabancı otlara karşı dayanıklılığı belirgin bir şekilde görülmüştür.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan “Aitana ve Teknosol” çeşit adayları aynı isimle 11.04.2006 tarihinde yapılan Endüstri Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Kuruluşumuz tarafından yapılan FYD testleri sonucu farklılık, durulmuş ve yeknesak olduğu belirlenen 2453 A, 62003-A, 2280 R, 010018-R hatları 11. 04. 2006 tarihinde yapılan Endüstri Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1a. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri (TDÖ) 2004 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne (Enstitü)	Edirne (U.köprü)	Kırklareli (Vize)	Malkara (Gözsüz)	Malkara (Ka.iğdemir)	Tekirdağ (Muratlı)	Amasya (Suluova)
1. Fadela	299.1 de	484.6 d	251.9 h	208.1 fg	345.7 def	69.8 g	235.2 efg
2. İnflux	255.0 f	424.1 f	262.6 fgh	230.5 d	305.2 fg	-	270.2 bcde
3. BL 203	305.5 cde	526.0 bc	292.9 cde	196.2 g	267.4 g	-	200.4 g
4. Sirena	275.7 ef	436.0 ef	264.8 fgh	224.9 de	306.1 fg	104.3 fg	300.5 ab
5. Sanay	322.4 abcd	513.4 c	283.4 ef	270.3 ab	375.2 bcde	161.0 cd	256.3 cdef
6. NX10792 M	339.2 abc	508.1 c	311.3 bcd	260.0 bc	329.5 ef	133.5 ef	292.4 abc
7. NX24100	359.1 ab	543.5 b	316.8 abc	275.6 a	406.2 abc	224.8 ab	329.2 a
8. NX24131	341.9 abc	519.6 c	281.3 efg	253.9 c	420.7 ab	185.8 bcd	276.5 bcd
9. MH3227(Teknasol)	237.9 f	483.6 d	268.6 efg	264.6 abc	415.9 abc	139.0 def	244.7 def
10. F10125	243.2 f	446.5 e	269.9 efg	234.4 d	346.0 def	144.0 cdef	270.1 bcde
11. Almanzor	273.5 ef	471.3 d	257.1 gh	211.1 ef	338.9 ef	145.0 cdef	234.9 efg
12. Aitana	317.0 bcd	509.0 c	341.6 a	225.2 d	366.2 cde	172.5 cde	232.0 fg
13. Sanbro (st)	350.4 ab	523.5 bc	287.2 def	271.2 d	395.5 abcd	164.3 cde	297.5 ab
14. C70165 (st)	319.7 bcd	478.2 d	320.6 ab	228.0 d	331.1 ef	187.3 bc	251.2 def
15. XF4313 (st)	352.7 ab	570.8 a	325.1 ab	275.6 a	430.2 a	252.5 a	255.3 def
16. XF4223 (st)	359.8 a	527.8 bc	329.6 ab	270.1 ab	421.1 ab	260.5 a	243.1 def
F	**	**	**	**	**	**	**
CV(%)	8.9	2.9	6.2	4.0	10	19.8	9.9
LSD	39.36	21.05	25.98	13.94	52.69	47.37	37.06
Lokasyon Ortalaması	309.5	497.9	291.5	343.7	362.6	167.5	261.8

Çizelge 1b. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri (TDÖ) 2004 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bandırma (Çarık)	Bandırma (Küleflı)	Bandırma (Paşacıftlığı)	Çayırova	Menemen	Genel Ortalama
1. Fadela	201.5 def	170.0	129.3 e	242.0 f	418.7 ef	254.7 ı
2. İnflux	215.0 cdef	155.4	163.5 cde	257.7 def	346.7 g	262.4 hı
3. BL 203	235.6 abcde	200.4	152.6 de	245.7 ef	376.2 fg	272.6 fg
4. Sirena	207.0 cdef	183.2	171.9 bcde	261.7 cdef	502.0 a	269.8 fgh
5. Sanay	242.8 abcd	208.3	178.5 abcd	240.8 f	494.2 ab	295.6 cd
6. NX10792 M	225.3 cdef	199.4	178.7 abcd	311.6 ab	448.5 bcde	294.8 cd
7. NX24100	244.1 abcd	189.7	186.8 abcd	308.0 ab	493.2 ab	323.1 a
8. NX24131	280.3 a	183.4	208.2 ab	265.1 cdef	479.0 abcde	308.0 bc
9. MH3227(Teknasol)	250.3 abc	171.7	177.5 abcd	253.4 ef	436.2 cde	278.6 ef
10. F10125	187.9 f	145.5	160.3 cde	284.3 bcd	408.0 ef	261.7 ghi
11. Almanzor	192.2 ef	183.9	167.3 bcde	303.9 ab	431.2 de	267.5 ghi
12. Aitana	204.4 def	178.9	171.0 bcde	288.0 bc	472.0 abcd	289.8 de
13. Sanbro (st)	231.9 bcdef	216.7	221.0 a	300.7 ab	483.7 abc	312.0 ab
14. C70165 (st)	274.9 ab	186.1	180.1 abcd	265.6 cdef	470.0 abcd	291.1 d
15. XF4313 (st)	231.7 bcdef	185.3	172.8 bcde	322.1 a	471.2 abcd	320.4 a
16. XF4223 (st)	227.8 cdef	200.1	204.0 abc	272.5 cde	504.0 a	318.4 ab
F	**	ÖD	*	**	**	**
CV(%)	13.9	20.9	17.5	7.1	7.4	10.4
LSD	45.51	-	44.15	27.97	48.7	11.39
Lokasyon Ortalaması	228.3	184.9	176.5	276.4	452.2	

Çizelge 2. 2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne (Enstitü)	Edirne (U.köprü)	Manisa (Beydere)	Kocaeli (Çayırova)	Tekirdağ (Muratlı)	Edirne (Havsa)	Samsun (Çarsamba)	Bandırma (Külefli)	Balıkesir (Gönen)	Genel Ortalama
1.Sanay (st)	361.0 abcde	179.0 bcdef	482.3 ı	350.7 abc	67.5 ı	290.7 cd	189.3 fg	231.1	269.0 ab	268.9 gh
2. XF 4313 (st)	390.2 a	225.1 a	635.9 bcd	316.4 bc	183.6 de	319.8 a	327.3 ab	234.9	242.5 abcd	319.5 ab
3. XF4223 (st)	390.7 a	215.6 ab	643.1 bcd	388.6 ab	302.3 a	284.8 cde	263.1 bcde	238.7	245.5 abcd	330.3 a
4. NX 10792 M	342.9 cde	177.4 bcdef	570.1 fhg	374.8 ab	69.3 ı	281.8 cdef	215.4 efg	243.7	285.1 a	284.5 efg
5. Vanko	374.5 abc	190.9 abcde	648.4 bc	369.6 abc	104.3 ghı	284.0 cde	330.0 ab	260.2	263.5 ab	313.9 abc
6. NX 24131	388.8 ab	169.7 cdef	511.9 ı	358.7 abc	85.1 hı	318.1 ab	187.6 g	232.5	267.6 ab	280.0 fg
7. MH3227(Teknasol)	296.2 fg	164.9 cdef	579.4 fgh	401.6 ab	77.7 hı	221.3 h	258.4 bcdef	236.3	251.4 abc	276.3 fgh
8. Meriç 2002 (st)	345.3 cde	162.7 def	594.0 efg	317.0 bc	110.7 ghı	255.1 fg	235.6 defg	224.6	234.0 bcd	275.4 fgh
9. Almanzor	348.0 bcde	149.6 ef	548.7 h	380.8 ab	95.3 ghı	226.9 h	267.6 bcde	217.1	248.3 abc	275.8 fgh
10. MH 4326	394.7 a	228.9 a	570.7 fgh	327.3 abc	264.0 b	269.9 def	259.7 bcdef	242.7	272.8 ab	314.5 abc
11. Pactol	301.4 fg	169.8 cdef	607.3 def	281.5 c	72.2 ı	276.6 cdef	311.1 abc	254.7	268.0 ab	282.5 efg
12. Olimpia	370.0 abcde	204.0 abc	634.4 bcd	405.6 ab	215.5 cd	259.4 efg	332.0 ab	225.1	240.4 abcd	320.7 ab
13. MH 4328 IMI (AS4328CL)	276.0 g	165.1 cdef	505.4 ı	321.9 abc	84.3 hı	262.6 ef	237.3 defg	245.0	239.5 abcd	259.7 h
14. Torcaz	348.1 bcde	157.0 ef	641.2 bcd	316.6 bc	135.2 fg	235.3 hg	314.4 abc	242.7	226.0 bcd	290.7 def
15. NX 24100 IMI	372.4 abcd	159.3 ef	562.8 gh	410.2 a	129.6 fg	294.0 bcd	326.7 ab	223.4	246.3 abcd	302.7 bcd
16. Aitana	372.1 abcd	204.1 abc	618.8 cde	399.7 ab	169.3 ef	270.2 def	353.9 a	237.0	210.5 cd	315.1 abc
17. EGH 356	361.0 abcde	202.5 abcd	568.2 gh	363.2 abc	244.6 bc	272.8 cdef	272.9 bcde	244.7	273.1 ab	311.4 bc
18. Sanbro (st)	369.3 abcde	179.2 bcdef	659.5 b	357.0 abc	105.0 ghı	284.3 cde	245.2 cdefg	265.0	266.1ab	303.4 bcd
19. Coban (st)	328.7 ef	158.6 ef	549.0 h	386.5 ab	117.0 gh	299.7 abc	289.9 abcd	200.9	200.2 e	281.2 fg
20. C 70165 (st)	330.5 def	140.2 f	695.0 a	349.6 abc	136.9 fg	234.5 hg	301.7 abcd	268.5	233.9 bcd	299.0 cde
F	**	**	**	*	**	**	**	ÖD	**	**
CV %	7.1	13.6	4.1	15.0	18.9	6.1	15.7	17.4	11.5	11.3
LSD	35.48	34.66	34.25	76.38	37.11	23.39	61.5	59.07	40.52	15.53
Lokasyon Ortalaması	353.1	180.2	591.3	358.9	138.5	272.1	276.0	238.4	249.2	

Çizelge 3. 2004-2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Tane Verimi Değerleri (kg/da)

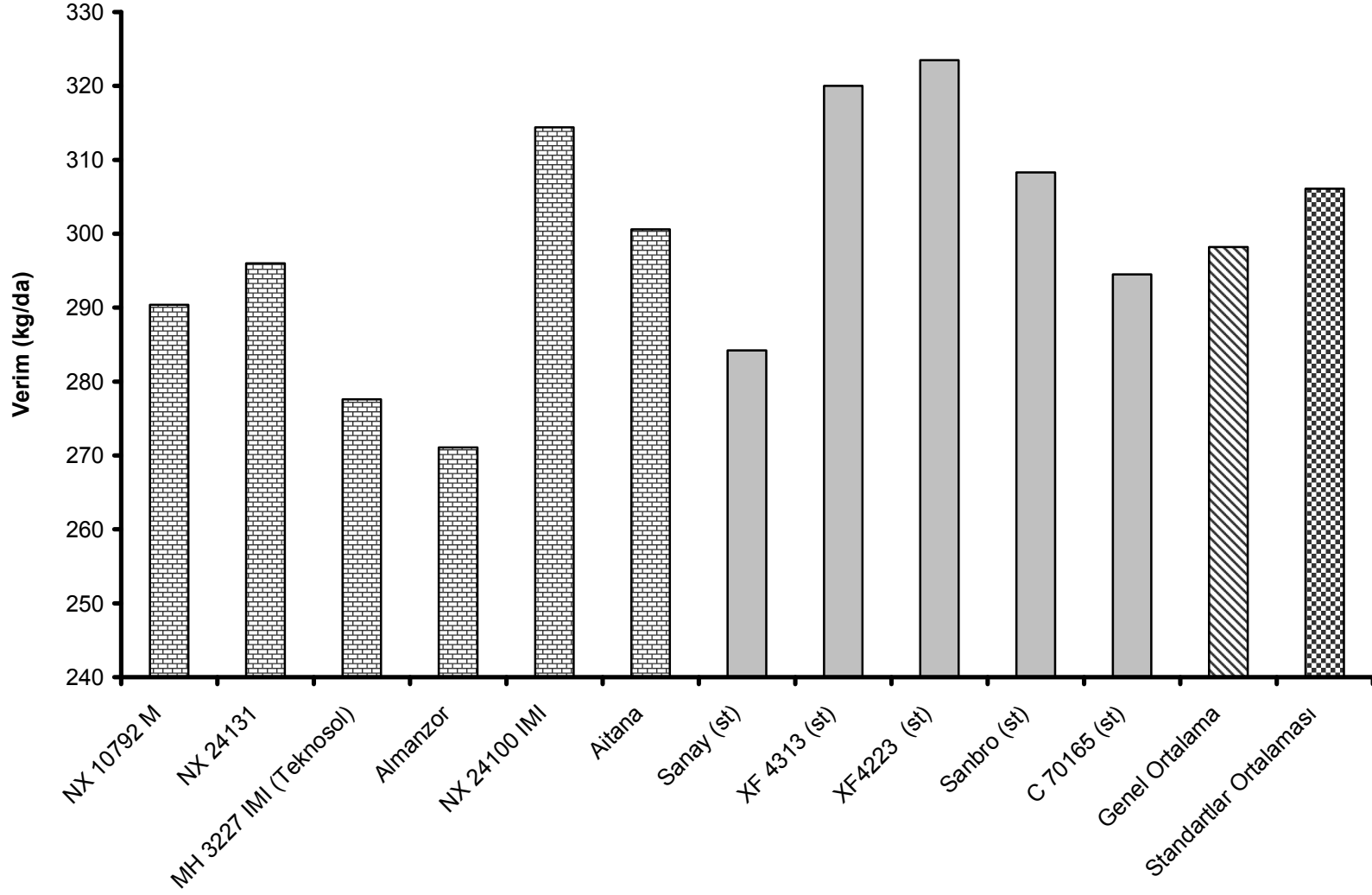
Çeşitler	Edirne					Tekirdağ		Malkara		Bandırma				Kocaeli (Çayırova)		Kırklareli (Vize)
	Enstitü		U.köprü		Havsa	Muratlı		Gözsüz	Ka.iğdemir	Küleflü	Küleflü	Çarık	Paşacıftlığı	2004	2005	2004
	2004	2005	2004	2005	2005	2004	2005	2004	2004	2004	2005	2004	2004	2004	2005	2004
1. NX 10792 M	339.2	342.9	508.1	177.4	281.8	133.5	69.3	260.0	329.5	199.4	243.7	225.3	178.7	311.6	374.8	311.3
2. NX 24131	341.9	388.8	519.6	169.7	318.1	185.8	85.1	253.9	420.7	183.4	232.5	280.3	208.2	265.1	358.7	281.3
3. MH 3227 IMI (Teknasol)	237.9	296.2	483.6	164.9	221.3	139.0	77.7	264.6	415.9	171.7	236.3	250.3	177.5	253.4	401.6	268.6
4. Almanzor	273.5	348.0	471.3	149.6	226.9	145.0	95.3	211.1	338.9	183.9	217.1	192.2	167.3	303.9	380.8	257.1
5. NX 24100 IMI	359.1	372.4	543.5	159.3	294.0	224.8	129.6	275.6	406.2	189.7	223.4	244.1	186.8	308.0	410.2	316.8
6. Aitana	317.0	372.1	509.0	204.1	270.2	172.5	169.3	225.2	366.2	178.9	237.0	204.4	171.0	288.0	399.7	341.6
7. Sanay (st)	322.4	361.0	513.4	179.0	290.7	161.0	67.5	270.3	375.2	208.3	231.1	242.8	178.5	240.8	350.7	283.4
8. XF 4313 (st)	352.7	390.2	570.8	225.1	319.8	252.5	183.6	275.6	430.2	185.3	234.9	231.7	172.8	322.1	316.4	325.1
9. XF4223 (st)	359.8	390.7	527.8	215.6	284.8	260.5	302.3	270.1	421.1	200.1	238.7	227.8	204.0	272.5	388.6	329.6
10. Sanbro (st)	350.4	369.3	523.5	179.2	284.3	164.3	105.0	271.2	395.5	216.7	265.0	231.9	221.0	300.7	357.0	287.2
11. C 70165 (st)	319.7	330.5	478.2	140.2	234.5	187.3	136.9	228.0	331.1	186.1	268.5	274.9	180.1	265.6	349.6	320.6

Çeşitler	Menemen (Enstitü)	Amasya (Suluova)	Samsun (Çarşamba)	Manisa (Beydere)	Balıkesir (Gönen)	Genel Ortalama
	2004	2004	2005	2005	2005	
1. NX 10792 M	448.5	292.4	215.4	570.1	285.1	290.4 ef
2. NX 24131	479.0	276.5	187.6	511.9	267.6	296.0 de
3. MH 3227 IMI (Teknosol)	436.2	244.7	258.4	579.4	251.4	277.6 gh
4. Almanzor	431.2	234.9	267.6	548.7	248.3	271.1 h
5. NX 24100 IMI	493.2	329.2	326.7	562.8	246.3	314.4 ab
6. Aitana	472.0	232.0	353.9	618.8	210.5	300.6 cd
7. Sanay (st)	494.2	256.3	189.3	482.3	269.0	284.2 fg
8. XF 4313 (st)	471.2	255.3	327.3	635.9	242.5	320.0 a
9. XF4223 (st)	504.0	243.1	263.1	643.1	245.5	323.5 a
10. Sanbro (st)	483.7	297.5	245.2	659.5	266.1	308.3 bc
11. C 70165 (st)	470.0	251.2	301.7	695.0	233.9	294.5 de
F						**
CV %						10.35
LSD						9.35

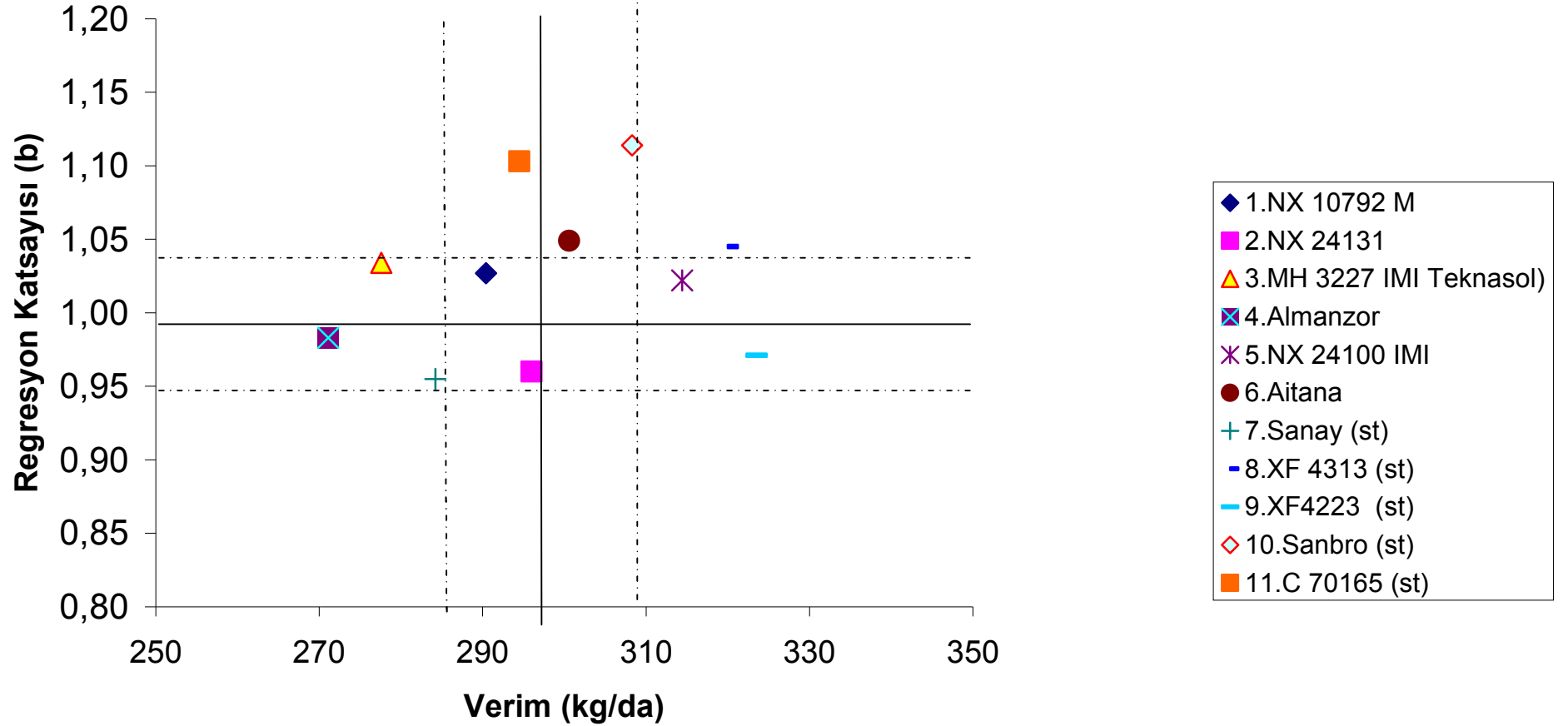
Çizelge 4. 2004-2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlerin Tane Verimine Ait Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim (kg/da)	%	b		a	HKO	R ²
				+ . - sh			
1.NX 10792 M	290.4	97.4	1.027	0.071	-9.79	1269.48	0.91
2.NX 24131	296.0	99.2	0.960	0.098	15.211	2385.01	0.83
3.MH 3227 IMI (Teknasol)	277.6	93.1	1.034	0.082	-24.637	1675.56	0.89
4.Almanzor	271.1	90.9	0.983	0.070	-16.294	1243.11	0.91
5.NX 24100 IMI	314.4	105.4	1.022	0.078	15.646	1507.54	0.90
6.Aitana	300.6	100.8	1.049	0.083	-5.991	1732.27	0.88
7.Sanay (st)	284.2	95.3	0.955	0.088	4.858	1923.88	0.86
8.XF 4313 (st)	320.0	107.3	1.045	0.083	14.624	1709.58	0.89
9.XF4223 (st)	323.5	108.5	0.971	0.100	39.648	2504.46	0.83
10.Sanbro (st)	308.3	103.4	1.114	0.063	-17.308	19259	0.94
11.C 70165 (st)	294.5	98.7	1.103	0.081	-27.999	1627.49	0.90
Genel Ortalama	298.2	100					
Standartlar Ortalaması	306.1						

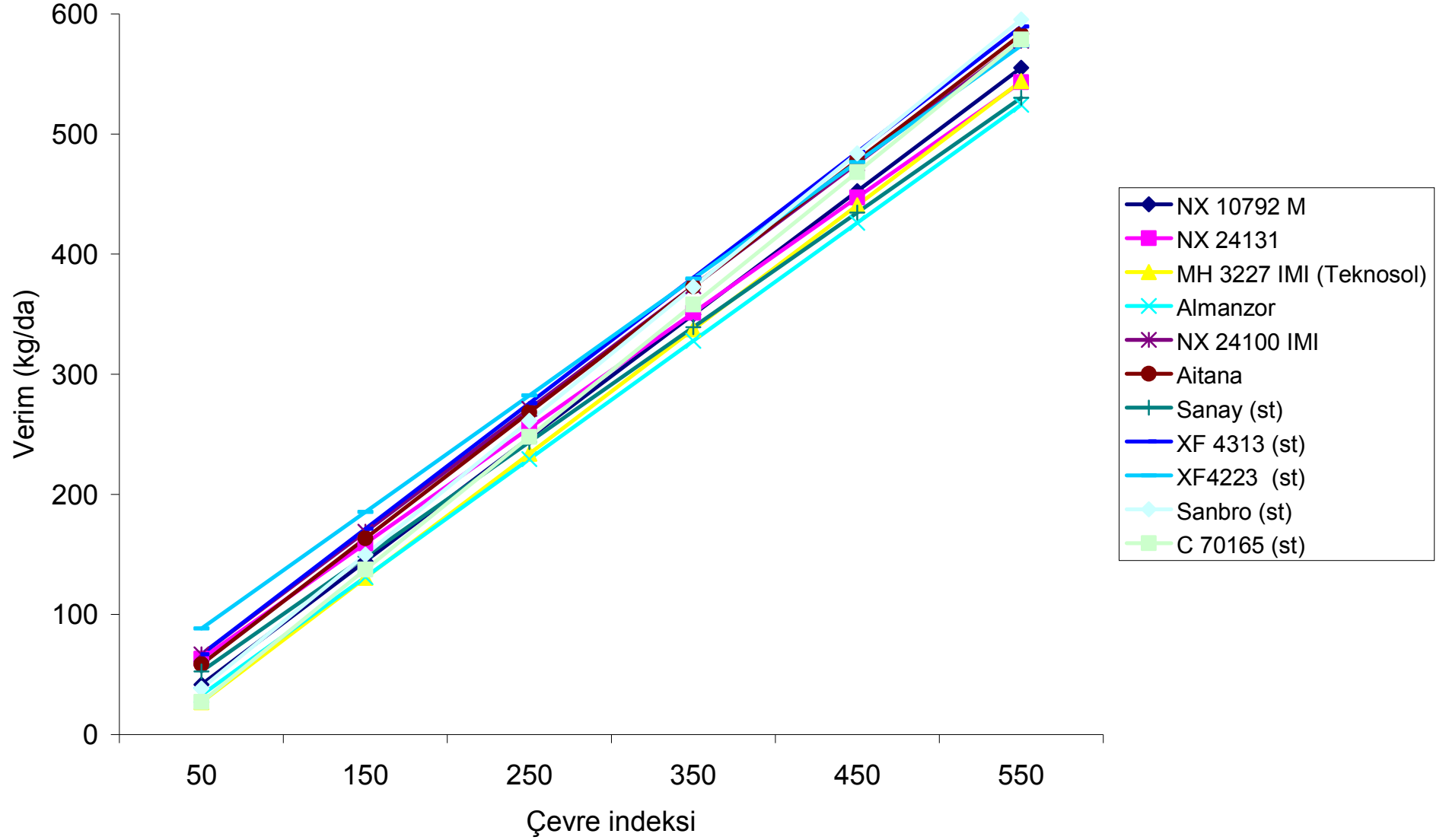
2004 - 2005 Yılı Ana Ürün Ayçiçeği Verim Grafiği



Ayçiçeği 2005 Yılı Tane Verim Stabilite Grafiği



2004-2005 Yılı Ayçiçeği Tane Verim Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 5a. 2004 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Oranları (%) ve Yağ Verimleri (kg/da)

Çeşitler	Edirne Enstitü		Edirne U.köprü		Kırklareli Vize		Malkara Ka.ığdemir		Tekirdağ Muratlı		Bandırma Çarık		Bandırma Külefli		Amasya Suluova	
	%	Kg/da	%	Kg/da	%	Kg/da	%	Kg/da	%	Kg/da	%	Kg/da	%	Kg/da	%	Kg/da
1. Fadela	42.6	127.4	49.6	240.3	47.1	118.6	51.4	177.7	44.9	31.3	45.3	91.3	45.7	77.7	49.3	116.0
2. İnflux	46.1	117.6	47.6	201.9	43.6	114.5	46.2	141.0	-	-	45.5	97.8	48.1	74.7	40.7	110.0
3. BL 203	45.7	139.6	46.2	243.0	45.8	134.1	45.0	120.3	-	-	44.6	105.1	46.8	93.8	45.9	92.0
4. Sirena	48.4	133.4	48.1	209.7	48.4	128.2	50.3	154.0	48.2	50.2	47.6	98.5	52.9	96.9	50.3	151.1
5. Sanay	45.6	147.0	44.1	226.4	41.9	118.7	46.0	172.6	46.8	75.3	43.4	105.4	46.7	97.3	45.6	116.9
6. NX10792 M	45.9	155.7	44.4	225.6	41.4	128.9	45.6	150.3	46.1	61.5	41.8	94.2	46.6	92.9	48.5	141.8
7. NX24100	42.1	151.2	43.2	234.8	38.8	122.9	44.2	179.5	46.2	103.9	42.7	104.2	47.1	89.3	46.1	151.7
8. NX24131	43.5	148.7	45.9	238.5	41.6	117.0	45.6	191.8	46.3	86.0	45.7	128.1	46.0	84.4	45.0	124.4
9. MH3227(Teknasol)	40.4	96.1	39.8	192.5	41.6	111.7	40.0	166.4	40.3	56.0	41.0	102.6	42.3	72.6	40.1	98.1
10. F10125	42.5	103.4	41.3	184.4	43.9	118.5	42.4	146.7	44.3	63.8	38.6	72.5	42.8	62.3	42.6	115.1
11. Almanzor	45.1	123.3	49.9	235.2	50.3	129.3	48.9	165.7	50.3	72.9	47.1	90.5	52.7	96.9	51.5	121.0
12. Aitana	42.9	136.0	49.2	250.4	44.6	152.4	47.6	174.3	46.7	80.6	42.8	87.5	47.9	85.7	49.0	113.7
13. Sanbro (st)	44.3	155.2	45.8	239.8	41.6	119.5	46.8	185.1	47.3	77.7	42.1	97.6	43.2	93.6	45.9	136.6
14. C70165 (st)	49.9	159.5	50.3	240.5	47.7	152.9	50.7	167.9	50.9	95.3	39.2	107.8	45.3	84.3	48.3	121.3
15. XF4313 (st)	45.3	159.8	46.9	267.7	45.0	146.3	45.3	194.9	45.5	114.9	45.1	104.5	50.0	92.7	47.6	121.5
16. XF4223 (st)	45.3	163.0	46.3	244.4	44.8	147.7	44.8	188.7	46.9	122.2	37.3	85.0	45.9	91.8	46.3	112.5

Çizelge 5b. 2004 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Yağ Oranları (%) ve Yağ Verimleri (kg/da)

Çeşitler	Menemen		Çayırova		Genel Ortalama	
	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da
1. Fadela	49.0	205.2	47.5	114.9	47.2	130.0
2. İnflux	43.0	149.1	49.0	126.3	45.5	125.9
3. BL 203	45.7	171.9	48.6	119.4	46.0	135.5
4. Sirena	49.3	247.5	51.8	135.6	49.5	140.5
5. Sanay	44.1	218.0	46.4	111.8	45.1	138.9
6. NX10792 M	45.7	205.0	45.0	140.2	45.1	139.6
7. NX24100	44.3	218.5	42.2	130.0	43.7	148.6
8. NX24131	44.6	213.6	47.3	125.4	45.2	145.8
9. MH3227(Teknasol)	38.7	168.8	41.3	104.7	40.6	117.0
10. F10125	40.6	165.6	44.5	126.5	42.4	115.9
11. Almanzor	49.6	213.9	52.7	160.2	49.8	140.9
12. Aitana	47.9	226.1	48.6	140.0	46.7	144.7
13. Sanbro (st)	44.2	213.8	46.0	138.3	44.7	145.7
14. C70165 (st)	48.4	227.5	48.6	129.1	47.9	148.6
15. XF4313 (st)	45.7	215.4	46.1	148.5	46.3	156.6
16. XF4223 (st)	44.3	223.3	49.5	134.9	45.1	151.4

Çizelge 6a 2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Oranları (%) ve Yağ Verimleri (kg/da)

Çeşitler	Edirne (Havsa)		Tekirdağ (Muratlı)		Balıkesir (Gönen)		Samsun (Çarşamba)		Edirne (Uzunköprü)		Manisa (Beydere)	
	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da
1. Sanay (st)	43.9	127.6	41.2	27.8	45.4	122.1	43.6	82.5	40.2	71.9	44.1	212.7
2. XF 4313 (st)	45.1	144.2	43.6	80.0	46.1	111.8	44.3	145.0	41.3	93.0	43.8	278.5
3. XF4223 (st)	45.4	129.3	46.1	139.4	45.5	111.7	47.2	124.2	40.5	87.2	45.6	293.2
4. NX 10792 M	42.6	120.0	40.3	27.9	45.6	130.0	44.3	95.4	42.4	75.2	46.2	263.4
5. Vanko	46.4	131.8	43.4	45.3	50.9	134.1	47.2	155.8	44.8	85.6	43.7	283.4
6. NX 24131	42.8	136.1	39.5	33.6	45.4	121.5	43.6	81.8	41.8	71.0	42.2	216.0
7. MH 3227 IMI (Teknasol)	43.7	96.7	37.5	29.1	43.2	108.6	39.1	101.0	39.7	65.5	35.8	207.4
8. Meriç 2002 (st)	44.3	113.0	44.6	49.4	49.8	116.5	48.3	113.8	42.3	68.9	47.6	282.7
9. Almanzor	49.5	112.3	52.5	50.0	52.1	129.4	51.7	138.3	45.4	67.8	52.7	289.2
10. MH 4326	44.3	119.6	45.8	120.9	48.6	132.6	45.2	117.4	40.9	93.7	43.9	250.5
11. Pactol	42.2	116.7	41.9	30.3	47.1	126.2	44.2	137.5	42.0	71.3	40.6	246.5
12. Olimpia	47.4	123.0	49.1	105.8	52.5	126.2	50.1	166.3	45.6	93.0	49.8	315.9
13. MH 4328 IMI (AS4328CL)	39.6	104.0	39.3	33.1	43.1	103.2	40.3	95.6	39.0	64.4	38.6	195.1
14. Torcaz	43.3	101.9	46.5	62.9	50.1	113.2	50.6	159.1	43.9	68.8	49.4	316.8
15. NX 24100 IMI	42.7	125.5	40.9	53.0	45.9	113.0	44.1	144.1	38.2	60.8	43.2	243.1
16. Aitana	44.2	119.4	45.2	76.5	49.1	103.3	49.1	173.7	42.3	86.4	47.7	295.2
17. EGH 356	48.3	131.8	50.7	124.0	50.2	137.1	47.5	129.6	46.3	93.7	45.1	256.2
18. Sanbro (st)	43.1	122.5	43.9	46.1	45.9	122.1	44.4	108.9	42.4	75.9	42.8	282.3
19. Coban (st)	50.6	151.6	49.8	58.3	50.1	100.3	49.5	143.5	47.1	74.7	51.3	281.6
20. C 70165 (st)	45.6	106.9	47.4	64.9	47.9	112.0	48.1	145.1	40.9	57.3	43.3	300.9

Çizelge 6b. 2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Oranları (%) ve Yağ Verimleri (kg/da)

Çeşitler	Kocaeli (Çayırova)		Edirne Enstitü		Genel Ortalama	
	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da
1. Sanay (st)	44.6	156.4	45.3	163.5	43.5	120.6
2 .XF 4313 (st)	43.7	138.2	48.2	188.1	44.5	147.4
3. XF4223 (st)	45.2	175.6	46.1	180.1	45.2	155.1
4. NX 10792 M	44.0	164.8	45.3	155.3	43.8	129.0
5. Vanko	44.4	164.1	46.2	173.0	45.9	146.6
6. NX 24131	43.7	156.6	46.4	180.4	43.2	124.6
7. MH 3227 IMI (Teknasol)	41.1	165.0	38.3	113.4	39.8	110.8
8. Meriç 2002 (st)	46.2	146.3	47.1	162.6	46.3	131.6
9. Almanzor	49.5	188.4	50.6	176.1	50.5	143.9
10. MH 4326	44.1	144.4	43.3	170.9	44.5	143.8
11. Pactol	43.3	121.9	42.7	128.7	43.0	122.4
12. Olimpia	47.6	192.9	48.1	178.0	48.8	162.6
13. MH 4328 IMI (AS4328CL)	38.9	121.6	39.4	108.7	39.8	103.2
14. Torcaz	45.5	144.1	49.7	173.0	47.4	142.5
15. NX 24100 IMI	43.1	176.9	43.1	160.5	42.7	134.6
16. Aitana	42.9	171.4	47.9	178.3	46.1	150.5
17. EGH 356	48.2	174.9	49.6	179.0	48.2	153.3
18. Sanbro (st)	43.4	154.8	43.6	161.0	43.7	134.2
19. Coban (st)	50.3	194.2	48.5	159.4	49.7	145.5
20. C 70165 (st)	44.7	156.2	46.3	153.0	45.5	137.1

Çizelge 7. 2004-2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Oranları (%)

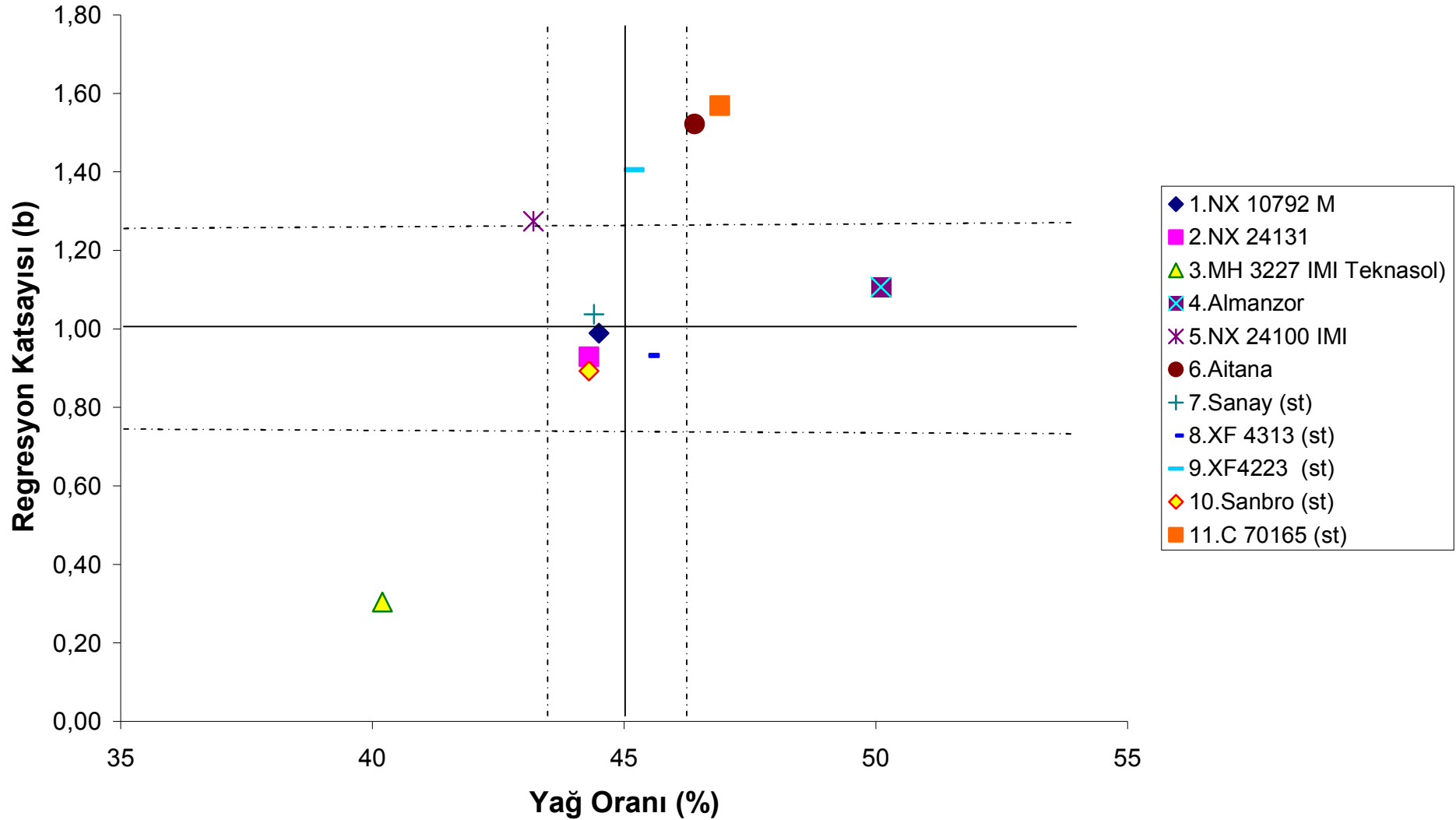
Çeşitler	Edirne					Tekirdağ		Kocaeli		Menemen	Kırklareli	Malkara	Bandırma	
	(Uzunköprü)		Enstitü		(Havsa)	(Muratlı)		(Çayırova)		(Enstitü)	(Vize)	(Ka.ığdemir)	Çarık	Külefli
	2004	2005	2004	2005	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2004	2004	2004	2004
1. NX 10792 M	44.4	42.4	45.9	45.3	42.6	46.1	40.3	45	44	45.7	41.4	45.6	41.8	46.6
2. NX 24131	45.9	41.8	43.5	46.4	42.8	46.3	39.5	47.3	43.7	44.6	41.6	45.6	45.7	46
3. MH 3227 IMI (Teknasol)	39.8	39.7	40.4	38.3	43.7	40.3	37.5	41.3	41.1	38.7	41.6	40	41	42.3
4. Almanzor	49.9	45.4	45.1	50.6	49.5	50.3	52.5	52.7	49.5	49.6	50.3	48.9	47.1	52.7
5. NX 24100 IMI	43.2	38.2	42.1	43.1	42.7	46.2	40.9	42.2	43.1	44.3	38.8	44.2	42.7	47.1
6. Aitana	49.2	42.3	42.9	47.9	44.2	46.7	45.2	48.6	42.9	47.9	44.6	47.6	42.8	47.9
7. Sanay (st)	44.1	40.2	45.6	45.3	43.9	46.8	41.2	46.4	44.6	44.1	41.9	46	43.4	46.7
8. XF 4313 (st)	46.9	41.3	45.3	48.2	45.1	45.5	43.6	46.1	43.7	45.7	45	45.3	45.1	50
9. XF4223 (st)	46.3	40.5	45.3	46.1	45.4	46.9	46.1	49.5	45.2	44.3	44.8	44.8	37.3	45.9
10. Sanbro (st)	45.8	42.4	44.3	43.6	43.1	47.3	43.9	46	43.4	44.2	41.6	46.8	42.1	43.2
11. C 70165 (st)	50.3	40.9	49.9	46.3	45.6	50.9	47.4	48.6	44.7	48.4	47.7	50.7	39.2	45.3

Çeşitler	Amasya	Balıkesir	Samsun	Manisa	Genel Ortalama
	(Suluova)	(Gönen)	(Çarşamba)	(Beydere)	
	2004	2005	2005	2005	
1. NX 10792 M	48.5	45.6	44.3	46.2	44.5
2. NX 24131	45.0	45.4	43.6	42.2	44.3
3. MH 3227 IMI (Teknasol)	40.1	43.2	39.1	35.8	40.2
4. Almanzor	51.5	52.1	51.7	52.7	50.1
5. NX 24100 IMI	46.1	45.9	44.1	43.2	43.2
6. Aitana	49.0	49.1	49.1	47.7	46.4
7. Sanay (st)	45.6	45.4	43.6	44.1	44.4
8. XF 4313 (st)	47.6	46.1	44.3	43.8	45.5
9. XF4223 (st)	46.3	45.5	47.2	45.6	45.2
10. Sanbro (st)	45.9	45.9	44.4	42.8	44.3
11. C 70165 (st)	48.3	47.9	48.1	43.3	46.9

Çizelge 8. 2004-2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Oranı (%) Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Yağ oranı (%)	%	b		a	HKO	R ²
				+ . - sh			
1. NX 10792 M	44.5	99.0	0.989	0.285	-0.435	2.692	0.42
2. NX 24131	44.3	98.4	0.929	0.290	2.025	2.781	0.39
3. MH 3227 IMI(Teknasol)	40.2	89.4	0.304	0.341	26.399	3.840	0.04
4. Almanzor	50.1	111.4	1.107	0.316	-0.193	3.311	0.43
5. NX 24100 IMI	43.2	96.1	1.274	0.281	-14.663	2.609	0.56
6. Aitana	46.4	103.2	1.522	0.243	-22.742	1.958	0.70
7. Sanay (st)	44.4	98.6	1.037	0.209	-2.772	1.443	0.60
8. XF 4313 (st)	45.5	101.1	0.932	0.259	3.111	2.215	0.44
9. XF4223 (st)	45.2	100.4	1.405	0.309	-18.685	3.167	0.56
10. Sanbro (st)	44.3	98.4	0.893	0.200	3.686	1.331	0.55
11.C 70165 (st)	46.9	104.1	1.569	0.430	-24.461	6.114	0.45
Genel Ortalama	45.0	100					
Standartlar Ortalaması	45.2						

Ayçiçeği 2005 Yılı Yağ Oranı Stabilite Grafiği



Çizelge 9. 2004-2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Verimleri (kg/da)

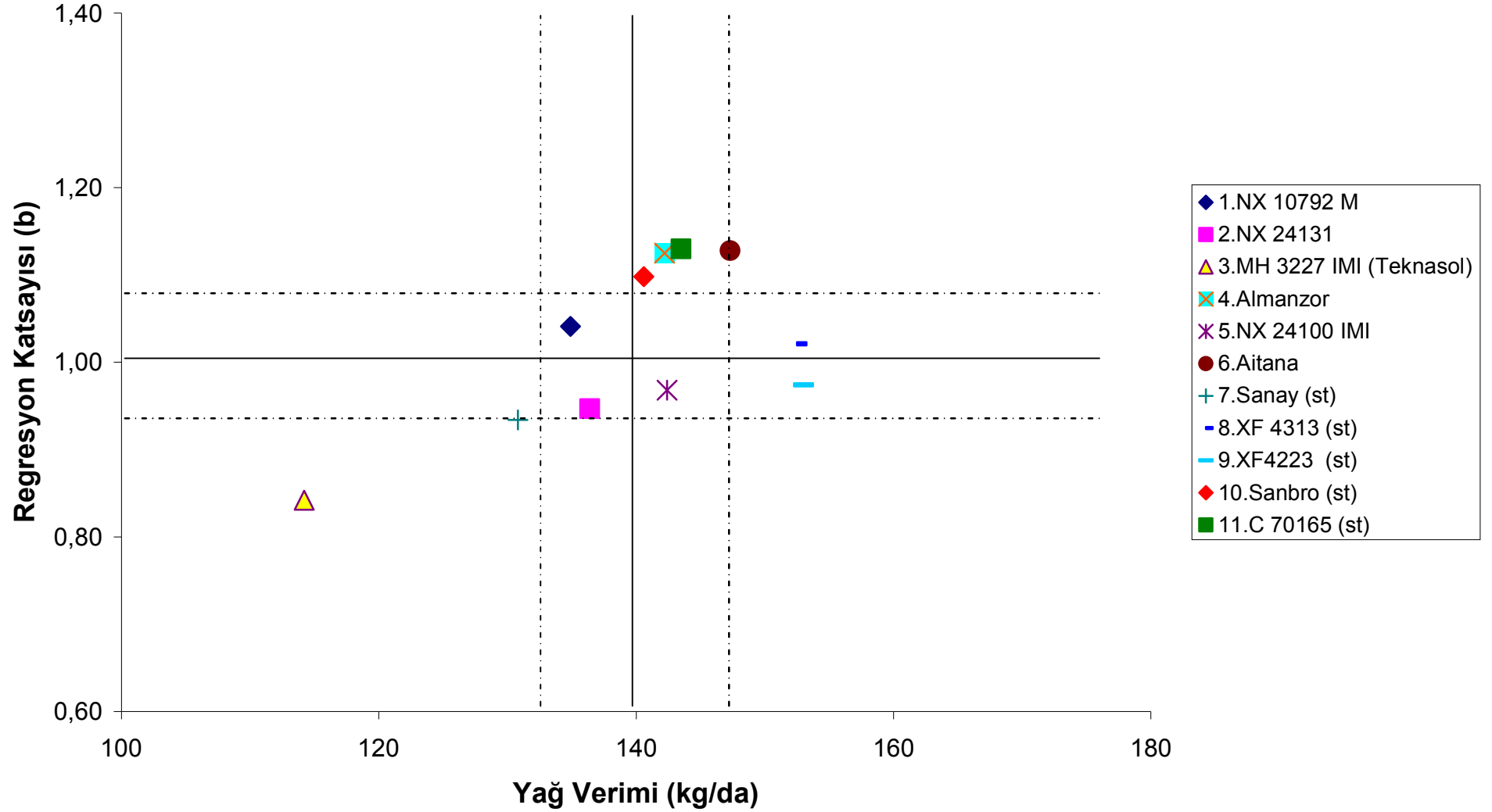
Çeşitler	Edirne					Tekirdağ		Kocaeli		Menemen	Kırklareli	Malkara	Bandırma	
	(Uzunköprü)		(Enstitü)		(Havsa)	(Muratlı)		(Çayırova)		(Enstitü)	(Vize)	(Ka.İğdemir)	(Çarık)	(Külefli)
	2004	2005	2004	2005	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2004	2004	2004	2004
1. NX 10792 M	225.6	75.2	155.7	155.3	120.0	61.5	27.9	140.2	164.8	205.0	128.9	150.3	94.2	92.9
2. NX 24131	238.5	71.0	148.7	180.4	136.1	86.0	33.6	125.4	156.6	213.6	117.0	191.8	128.1	84.4
3. MH 3227 IMI (Teknosol)	192.5	65.5	96.1	113.4	96.7	56.0	29.1	104.7	165.0	168.8	111.7	166.4	102.6	72.6
4. Almanzor	235.2	67.8	123.3	176.1	112.3	72.9	50.0	160.2	188.4	213.9	129.3	165.7	90.5	96.9
5. NX 24100 IMI	234.8	60.8	151.2	160.5	125.5	103.9	53.0	130.0	176.9	218.5	122.9	179.5	104.2	89.3
6. Aitana	250.4	86.4	136.0	178.3	119.4	80.6	76.5	140.0	171.4	226.1	152.4	174.3	87.5	85.7
7. Sanay (st)	226.4	71.9	147.0	163.5	127.6	75.3	27.8	111.8	156.4	218.0	118.7	172.6	105.4	97.3
8. XF 4313 (st)	267.7	93.0	159.8	188.1	144.2	114.9	80.0	148.5	138.2	215.4	146.3	194.9	104.5	92.7
9. XF4223 (st)	244.4	87.2	163.0	180.1	129.3	122.2	139.4	134.9	175.6	223.3	147.7	188.7	85.0	91.8
10. Sanbro (st)	239.8	75.9	155.2	161.0	122.5	77.7	46.1	138.3	154.8	213.8	119.5	185.1	97.6	93.6
11. C 70165 (st)	240.5	57.3	159.5	153.0	106.9	95.3	64.9	129.1	156.2	227.5	152.9	167.9	107.8	84.3

Çeşitler	Amasya	Balıkesir	Samsun	Manisa	Genel Ortalama
	(Suluova)	(Gönen)	(Çarşamba)	(Beydere)	
	2004	2005	2005	2005	
1. NX 10792 M	141.8	130.0	95.4	263.4	134.9
2. NX 24131	124.4	121.5	81.8	216.0	136.4
3. MH 3227 IMI (Teknasol)	98.1	108.6	101.0	207.4	114.2
4. Almanzor	121.0	129.4	138.3	289.2	142.2
5. NX 24100 IMI	151.7	113.0	144.1	243.1	142.4
6. Aitana	113.7	103.3	173.7	295.2	147.3
7. Sanay (st)	116.9	122.1	82.5	212.7	130.8
8. XF 4313 (st)	121.5	111.8	145.0	278.5	152.5
9. XF4223 (st)	112.5	111.7	124.2	293.2	153.0
10. Sanbro (st)	136.6	122.1	108.9	282.3	140.6
11. C 70165 (st)	121.3	112.0	145.1	300.9	143.5

Çizelge 10. 2004-2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Verimi Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Yağ Verimi (kg/da)	%	b		a	HKO	R ²
				+ . - sh			
1. NX 10792 M	134.9	96.5	1.041	0.068	-8.546	230.28	0.93
2. NX 24131	136.4	97.6	0.947	0.099	5.854	489.41	0.85
3. MH 3227 IMI (Teknasol)	114.2	81.7	0.842	0.071	-1.864	249.72	0.89
4. Almanzor	142.2	101.7	1.125	0.054	-12.895	147.89	0.96
5. NX 24100 IMI	142.4	101.9	0.968	0.063	8.943	197.77	0.93
6. Aitana	147.3	105.4	1.128	0.063	-8.190	200.52	0.95
7. Sanay (st)	130.8	93.6	0.934	0.086	2.025	373.69	0.87
8. XF 4313 (st)	152.5	109.1	1.021	0.067	11.800	228.67	0.93
9. XF4223 (st)	153.0	109.4	0.974	0.096	18.686	463.56	0.86
10. Sanbro (st)	140.6	100.6	1.098	0.044	-10.817	96.014	0.97
11. C 70165 (st)	143.5	102.6	1.130	0.060	-12.274	180.390	0.95
Genel Ortalama	139.8	100					
Standartlar Ortalaması	144.1						

Ayçiçeği Yağ Verimi 2005 Stabilite Grafiği



Çizelge 11. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	%50 Çiçek.(gün)				Fizy.olum (gün)			Bitki boyu (cm)				Tabla çapı (cm)			Kend.döll. (1-5)*			Mrk.th. (1-5)**
	Edime	Uzunköprü	Bandırma	Menemen	Edime	Uzunköprü	Menemen	Edime	Uzunköprü	Bandırma	Menemen	Edime	Uzunköprü	Bandırma	Uzunköprü	Bandırma	Uzunköprü	Bandırma
1. Fadela	75	66	59	61	114	106	109	154	170	116	178	15	16	19	4	5	5	4
2. İnflux	78	63	53	61	110	100	110	178	190	137	197	16	15	19	3	5	5	5
3. BL 203	70	60	59	59	106	102	110	145	160	114	161	17	17	19	5	5	5	5
4. Sirena	76	63	61	61	113	103	111	172	185	131	175	18	14	19	4	5	4	5
5. Sanay	78	65	62	64	113	105	112	189	205	135	213	17	15	19	4	5	5	4
6. NX10792 M	70	61	58	60	106	101	112	168	195	122	183	18	16	18	4	5	4	5
7. NX24100	79	66	63	63	115	111	112	183	185	129	185	19	17	20	4	5	5	4
8. NX24131	78	65	62	63	112	107	112	189	205	129	211	18	18	19	5	5	5	4
9. MH3227(Teknasol)	84	69	63	66	119	112	110	222	203	130	230	17	16	19	5	5	4	3
10. F10125	81	66	56	67	117	108	111	178	175	128	205	18	16	19	4	5	4	4
11. Almanzor	77	66	61	64	113	106	112	132	178	117	162	16	15	19	3	5	4	5
12. Aitana	73	62	59	60	105	100	109	134	175	119	170	17	16	19	4	5	4	4
13. Sanbro (st)	72	61	58	59	107	100	110	130	190	120	173	17	16	19	5	5	4	4
14. C70165 (st)	78	66	61	64	112	106	110	172	175	127	184	18	12	20	4	5	5	4
15. XF4313 (st)	75	64	56	61	110	104	110	167	190	128	214	17	14	19	4	5	4	4
16. XF4223 (st)	80	66	57	65	113	107	112	180	180	123	202	18	14	19	4	5	5	4

Çizelge 12. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	%50 çiçeklenme gün sayısı (gün)			Fizy.olum gün sayısı (gün)			Bitki boyu (cm)			Tabla çapı (cm)			Kend.döll (1-5) *			Mrk.th. (1-5) **	
	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Uzunköprü	Beydere
1. Sanay (st)	76	59	67	113	96	117	187	188	210	20	19	21	4	4	4	4	4
2. XF 4313 (st)	73	58	65	110	94	114	187	195	199	17	21	19	4	4	5	5	5
3. XF4223 (st)	78	61	68	115	100	118	186	175	206	21	21	23	3	4	5	5	5
4. NX 10792 M	73	58	64	109	93	117	182	178	200	16	17	22	3	4	3	4	4
5. Vanko	74	58	65	112	97	115	180	185	197	18	16	26	4	4	4	4	5
6. NX 24131	76	58	66	113	93	119	174	183	214	22	17	24	4	4	4	4	4
7. MH 3227 IMI (Teknasol)	80	62	70	120	102	118	197	183	229	18	17	25	4	4	5	4	4
8. Meriç 2002 (st)	74	59	65	111	97	116	190	175	206	15	17	24	2	3	5	4	5
9. Almanzor	76	63	70	112	104	119	165	150	183	20	17	24	2	3	3	4	4
10. MH 4326	77	57	67	114	95	117	191	180	203	24	21	23	3	4	5	4	5
11. Pactol	75	59	65	111	95	121	186	170	195	20	17	29	4	4	4	4	5
12. Olimpia	74	58	65	110	98	115	171	178	196	24	21	22	4	4	4	4	5
13. MH 4328 IMI (AS4328CL)	78	60	68	114	103	117	199	183	231	26	17	25	3	4	5	4	4
14. Torcaz	74	59	64	110	100	115	168	168	195	20	16	23	2	3	5	4	5
15. NX 24100 IMI	78	60	66	114	98	118	180	173	201	23	16	23	3	4	4	4	5
16. Aitana	73	60	65	110	97	114	167	165	194	25	19	24	3	4	4	4	5
17. EGH 356	75	60	66	111	100	116	192	185	194	22	19	24	4	4	5	4	5
18. Sanbro (st)	72	56	63	109	91	113	172	183	196	22	17	24	3	4	4	4	5
19. Coban (st)	73	59	64	111	100	115	199	180	195	24	18	25	4	4	4	4	4
20. C 70165 (st)	76	60	67	114	96	116	168	155	191	20	16	27	2	4	5	4	5

(*) 1... Çok zayıf

(**) 1... Boşluk geniş

(***) 1... Çok üniform

5... Çok iyi

5... Boşluk dar

5... Çok heterojen

Çizelge 13. 2004 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Orobanş Test Değerleri (Doğal koşullarda)

Çeşitler	Edirne (Enstitü)			Malkara (Gözsüz)			Tekirdağ (Muratlı)		
	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)
1. Fadela	25	0.1	0.03	26.2	2.0	0.5	72.9	2.5	2.0
2. İnflux	16.3	0.1	0.02	59.2	2.0	1.2	100.0	3.5	3.5
3. BL 203	30.9	0.1	0.03	76.2	2.0	1.5	100.0	4.3	4.3
4. Sirena	52.4	0.1	0.05	63.7	1.9	1.2	91.7	2.9	2.7
5. Sanay	31.8	0.1	0.03	52.9	1.8	1.0	67.9	1.9	1.3
6. NX10792 M	15.5	0.2	0.03	48.5	1.9	0.9	80.4	2.5	2.1
7. NX24100	14.8	0.2	0.03	47.1	1.7	0.8	44.6	2.1	0.9
8. NX24131	30.2	0.1	0.03	59.2	1.8	1.1	67.5	2.3	1.7
9. MH3227(Teknasol)	38.2	0.1	0.04	62.4	1.5	0.9	59.6	2.3	1.4
10. F10125	18.3	0.1	0.02	50.9	1.8	0.9	74.2	2.7	2.1
11. Almanzor	18.5	0.1	0.02	40.2	2.0	0.8	56.1	2.6	1.5
12. Aitana	17.3	0.1	0.02	41.2	1.9	0.8	66.3	2.8	1.9
13. Sanbro (st)	19.8	0.1	0.02	23.5	2.5	0.6	65.0	2.7	1.8
14. C70165 (st)	39.5	0.1	0.04	60.2	1.7	1.0	67.9	2.2	1.6
15. XF4313 (st)	4.7	0.3	0.01	1.9	4	0.08	26.3	1.8	0.4
16. XF4223 (st)	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0

Frekans – F (%) : %' de olarak orobanşlı bitki sayısı

İntensite – I – (Adet) : Orobanşlı ayçiçeklerinde bir bitkiye düşen orobanş sap sayısı

Saldırı derecesi – SD – (Adet) : Frekans x intensite/100

Frekans değeri; %0-10. Saldırı derecesi; 0-1 olan çeşitler orobanşa dayanıklı-toleranslı kabul edilir.

Çizelge 14. 2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Orobanş Test Değerleri (Doğal koşullarda)

Çeşitler	Tekirdağ (Muratlı)			Edirne (Enstitü)			Edirne (Havsa)			Edirne (Uzunköprü)		
	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)
1. Sanay (st)	100	17.2	17.2	50.9	3.0	1.5	35.2	1.4	0.5	87.2	7.0	6.1
2. XF 4313 (st)	93.8	6.8	6.4	17.4	2.0	0.4	28.2	1.5	0.4	11.5	1.4	0.2
3. XF4223 (st)	2.5	2.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. NX 10792 M	100	17.5	17.5	41.0	3.8	1.6	32.5	1.3	0.4	95.5	7.2	6.9
5. Vanko	100	14.9	14.9	26.9	2.0	0.5	30.0	2.3	0.7	89.2	7.3	6.5
6. NX 24131	100	15.3	15.3	41.7	5.1	2.1	37.8	2.9	1.1	97.9	7.8	7.7
7. MH 3227 IMI (Teknasol)	100	17.9	17.9	60.6	4.4	2.7	72.5	2.6	1.9	94.4	12.0	11.3
8. Meriç 2002 (st)	100	17.4	17.4	38.4	2.7	1.0	43.5	4.6	2.0	86.8	8.4	7.3
9. Almanzor	100	17.3	17.3	19.8	2.4	0.5	36.2	6.8	2.5	83.0	11.1	9.2
10. MH 4326	23.8	3.68	0.9	5.6	2.5	0.1	27.5	5.9	1.6	11.8	1.2	0.1
11. Pactol	100	18.1	18.1	57.7	3.9	2.3	59.4	6.5	3.8	83.0	10.2	8.5
12. Olimpia	50	3.2	1.6	22.6	6.4	1.5	28.6	2.4	0.7	20.5	1.5	0.3
13. MH 4328 IMI (AS4328CL)	100	18.7	18.7	51.5	0.7	0.3	46.9	2.4	1.1	94.4	11.4	10.8
14. Torcaz	100	12.9	12.9	41.0	1.8	0.7	58.1	2.2	1.3	77.4	11.2	8.7
15. NX 24100 IMI	100	18.7	18.7	53.4	7.6	4.1	53.1	1.3	0.7	98.6	10.5	10.3
16. Aitana	100	8.2	8.2	22.4	0.0	0.0	20.3	0.0	0.0	38.5	0.0	0.0
17. EGH 356	48.8	2.8	1.4	18.7	4.4	0.8	10.9	1.1	0.1	27.1	13.6	3.7
18. Sanbro (st)	100	16.8	16.8	30.2	6.9	2.1	31.1	1.3	0.4	98.6	7.1	7.0
19. Coban (st)	100	9.4	9.4	39.4	6.3	2.5	36.2	1.1	0.4	75.3	8.7	6.5
20. C 70165 (st)	100	14.1	14.1	45.8	1.9	0.9	40.8	1.0	0.4	96.5	10.0	9.6

Frekans – F (%) : %' de olarak orobanşlı bitki sayısı

İntensite – I – (Adet) : Orobanşlı ayçiçeklerinde bir bitkiye düşen orobanş sap sayısı

Saldırı derecesi – SD – (Adet) : Frekans x intensite/100

Frekans değeri; %0-10. Saldırı derecesi; 0-1 olan çeşitler orobanşa dayanıklı-toleranslı kabul edilir.

Çizelge 15. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı 2. Ürün Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır
1. Fadela	407.5 b
2. İnflux	221.8 h
3. BL 203	312.0 ef
4. Sirena	489.8 a
5. Sanay	336.0 cdef
6. NX10792 M	396.3 bc
7. NX24100	418.2 b
8. NX24131	322.0 def
9. MH3227(Teknasol)	288.5 fg
10. F10125	240.6 gh
11. Almanzor	390.7 bc
12. Aitana	368.8 bcde
13. Sanbro (st)	426.0 b
14. C70165 (st)	380.7 bcd
15. XF4313 (st)	292.9 fg
16. XF4223 (st)	320.6 def
F	**
CV %	12.5
LSD	62.77
Lokasyon Ortalaması	350.8

Çizelge 16. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı 2. Ürün Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Menemen (Enstitü)	Diyarbakır (Enstitü)	Genel Ortalama
1. Sanay (st)	401.6 bc	184.1 abc	292.9 abc
2. XF 4313 (st)	457.1 a	182.8 abc	319.9 a
3. XF4223 (st)	313.8 gh	147.0 cd	230.4 fg
4. NX 10792 M	390.1 bcd	213.8 a	301.9 ab
5. Vanko	367.0 bcdef	187.4 abc	277.2 bcd
6. NX 24131	350.2 defgh	171.2 abcd	260.7 cdef
7. MH 3227 IMI (Teknasol)	392.9 bcd	148.1 cd	270.5 bcde
8. Meriç 2002 (st)	328.0 efgh	187.7 abc	257.9 cdefg
9. Almanzor	327.5 efgh	121.1 d	224.3 g
10. MH 4326	343.8 defgh	158.8 bcd	251.3 defg
11. Pactol	337.0 efgh	166.5 abcd	251.7 defg
12. Olimpia	302.8 h	190.3 abc	246.6 defg
13. MH 4328 IMI (AS4328CL)	337.0 efgh	140.2 cd	238.6 efg
14. Torcaz	322.1 fgh	156.1 bcd	239.1 efg
15. NX 24100 IMI	378.0 bcde	203.6 ab	290.8 abc
16. Aitana	357.5 cdefg	191.8 abc	274.6 bcde
17. EGH 356	336.2 efgh	187.5 abc	261.8 cdef
18. Sanbro (st)	410.8 b	188.5 abc	299.7 ab
19. Coban (st)	330.6 efgh	187.8 abc	259.2 cdefg
20. C 70165 (st)	370.1 bcdef	193.5 abc	281.8 bcd
F	**	**	**
CV %	8.5	17.8	11.6
LSD	43.23	44.19	30.58
Lokasyon Ortalaması	357.7	175.4	

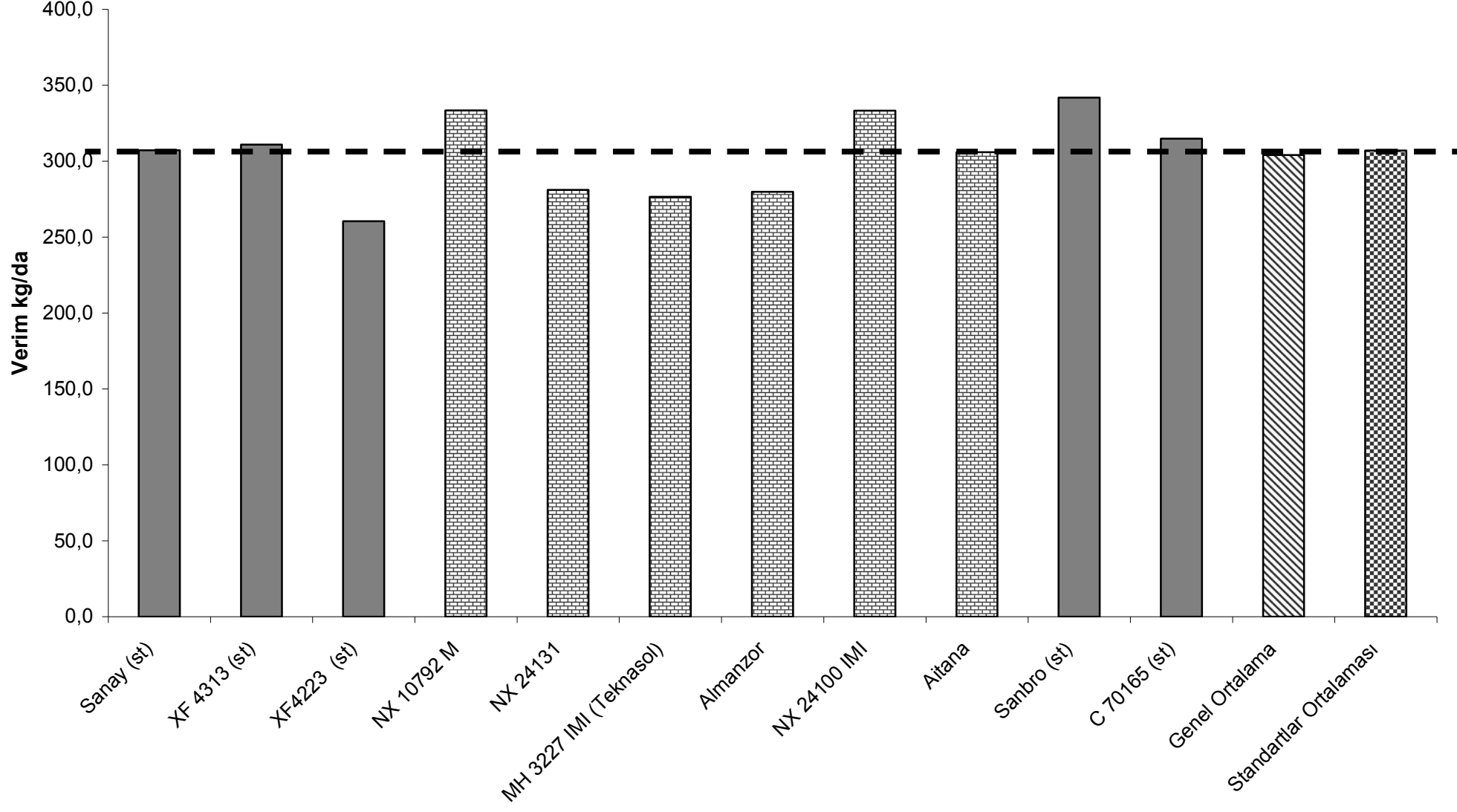
Çizelge 17. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı 2. Ürün Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Menemen (Enstitü)	Diyarbakır (Enstitü)		Ortalama Verim (kg/da)
	2005	2004	2005	
1. Sanay (st)	401.6	336.0	184.1	307.2 bc
2. XF 4313 (st)	457.1	292.9	182.8	310.9 b
3. XF4223 (st)	313.8	320.6	147.0	260.5 d
4. NX 10792 M	390.1	396.3	213.8	333.4 ab
5. NX 24131	350.2	322.0	171.2	281.1 cd
6. MH 3227 IMI (Teknosol)	392.9	288.5	148.1	276.5 d
7. Almanzor	327.5	390.7	121.1	279.8 cd
8. NX 24100 IMI	378.0	418.2	203.6	333.3 ab
9. Aitana	357.5	368.8	191.8	306.0 bc
10. Sanbro (st)	410.8	426.0	188.5	341.8 a
11. C 70165 (st)	370.1	380.7	193.5	314.8 a
F				*
CV %				11.80
LSD				29.11

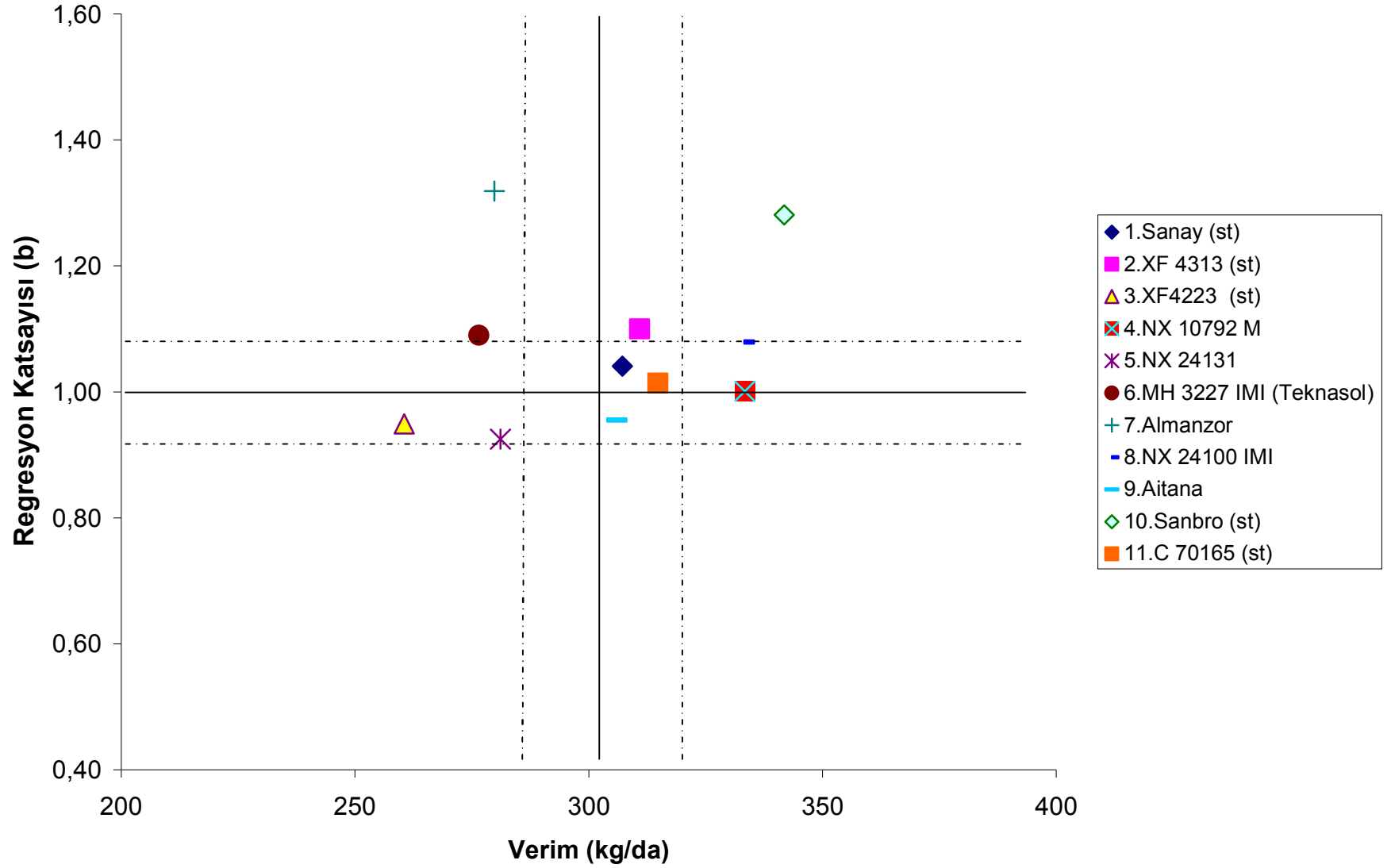
Çizelge 18. 2004-2005 Yılı 2. Ürün Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlerin Tane Verimine Ait Stabilitate Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim (kg/da)	%	b		a	HKO	R ²
				+ . - sh			
1. Sanay (st)	307.2	101.0	1.041	0.191	0.241	3132.95	0.74
2. XF 4313 (st)	310.9	102.2	1.100	0.263	-13.269	5919.24	0.63
3. XF4223 (st)	260.5	85.7	0.949	0.110	-19.325	1044.43	0.88
4. NX 10792 M	333.4	109.6	1.001	0.114	38.451	1126.32	0.88
5. NX 24131	281.1	92.4	0.925	0.130	8.490	1457.76	0.83
6. MH 3227 IMI (Teknasol)	276.5	90.9	1.09	0.183	-45.448	2887.93	0.77
7. Almanzor	279.8	92.0	1.319	0.191	-108.948	3125.26	0.82
8. NX 24100 IMI	333.3	109.6	1.079	0.205	15.172	3595.80	0.73
9. Aitana	306.0	100.6	0.955	0.146	24.498	1827.97	0.81
10. Sanbro (st)	341.8	112.4	1.281	0.132	-35.794	1492.42	0.90
11. C 70165 (st)	314.8	103.5	1.014	0.111	15.835	1059.21	0.89
Genel Ortalama	304.1	100.0					
Standartlar Ortalaması	307.0						

2004-2005 Yılı 2. Ürün Ayçiçeği Verim Grafiği



Ayçiçeği 2. Ürün Verim Stabilite Grafiği 2005



Çizelge 19. Ayçiçeği 2. Ürün Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	% 50 Çiçeklenme gün sayısı (gün)	Fizyolojik olum gün sayısı (gün)	Bitki boyu (cm)	Tabla çapı (cm)	1000 Tohum ağırlığı (g)
1. Fadela	55	96	169.5	19.0	61.5
2. İnflux	53	95	182.8	17.3	83.8
3. BL 203	51	96	152.0	16.5	78.6
4. Sirena	53	96	188.8	19.0	70.9
5. Sanay	54	95	172.5	17.3	71.8
6. NX10792 M	53	94	158.0	17.3	66.9
7. NX24100	53	94	167.8	20.5	70.9
8. NX24131	53	94	170.3	19.3	66.2
9. MH3227(Teknasol)	54	94	181.8	20.0	62.9
10. F10125	56	96	164.3	16.3	53.9
11. Almanzor	55	97	166.0	19.0	69.1
12. Aitana	54	94	169.3	17.5	72.0
13. Sanbro (st)	52	95	169.3	18.3	72.1
14. C70165 (st)	51	96	180.3	19.3	71.1
15. XF4313 (st)	51	95	176.0	19.0	99.8
16. XF4223 (st)	54	95	168.3	17.5	58.3

Çizelge 20. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı 2. Ürün Gözlem Değerleri

Çeşitler	% 50 Çiçeklenme gün sayısı (gün)		Fizyolojik olum gün sayısı (gün)		Bitki boyu (cm)		Tabla çapı (cm)	
	Diyarbakır	Menemen	Diyarbakır	Menemen	Diyarbakır	Menemen	Diyarbakır	Menemen
1. Sanay (st)	49	46	94	99	176	183	17.3	15.6
2. XF 4313 (st)	48	45	93	98	184	182	17.6	15.8
3. XF4223 (st)	47	47	93	91	165	180	16.7	14.2
4. NX 10792 M	50	45	96	96	161	170	17.7	15.1
5. Vanko	47	45	93	95	165	166	17.4	14.1
6. NX 24131	49	46	95	98	171	180	17.1	15.0
7. MH 3227 IMI (Teknasol)	52	47	98	99	180	190	16.5	15.5
8. Meriç 2002 (st)	50	46	96	91	166	168	16.2	15.7
9. Almanzor	54	47	100	99	157	155	17.6	16.1
10. MH 4326	51	44	97	96	163	161	16.8	15.4
11. Pactol	50	45	96	95	167	159	16.7	16.2
12. Olimpia	48	45	95	91	159	153	15.5	15.4
13. MH 4328 IMI (AS4328CL)	47	46	94	98	182	181	16.3	14.5
14. Torcaz	51	46	97	91	163	161	17.0	15.7
15. NX 24100 IMI	50	46	96	97	165	171	17.4	15.6
16. Aitana	51	46	98	96	158	167	16.3	15.4
17. EGH 356	53	46	99	94	172	175	17.4	15.0
18. Sanbro (st)	49	45	95	97	161	161	17.6	15.0
19. Coban (st)	53	45	99	95	172	183	16.8	13.9
20. C 70165 (st)	53	47	100	98	164	176	17.3	16.1

Çizelge 21a. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2002 Yılı Verim Sonuçları (kg/da) (Kuru Denemeler)

Çeşitler	Edirne	Malkara	Paşaköy	Muratlı	Susurluk	Diyarbakır	Çorlu	Genel ortalama
1. C70165	240.9 a	380.6 ab	258.0 a	274.7 a	104.1 f	372.3 ab	306.8 a	276.8 a
2. TR-3079 (st)	224.2 ab	380.4 ab	231.2 ab	251.1 bc	92.47 g	367.0 ab	277.8 abc	260.6 abc
3. NX 17932	192.9 b	346.8 c	218.2 bc	224.8 de	112.6 de	302.1 b	241.3 cd	234.1 c
4. P.64 A83 (st)	240.5 a	381.5 ab	246.6 ab	250.5 bc	117.0 cd	367.8 ab	277.8 abc	268.8 ab
5. Vanko	194.8 b	368.0 b	225.7 bc	215.6 e	126.1 ab	336.8 ab	249.8 bcd	245.2 abc
6. TR-3080 (st)	223.8 ab	370.8 ab	231.7 ab	236.3 cd	120.3 bc	342.6 ab	247.8 bcd	253.3 abc
7. Dolunay	186.1 b	339.6 cd	223.4 bc	228.6 de	130.8 a	347.4 ab	244.5 cd	242.9 bc
8. Coban (st)	204.9 ab	382.8 ab	230.0 ab	220.8 de	109.6 ef	359.5 ab	257.0 bcd	252.1 abc
9. Alhaja	212.5 ab	327.2 d	195.7 c	223.6 de	109.2 ef	401.3 a	235.3 d	243.5 bc
10. Sanbro (st)	226.7 ab	387.6 a	244.5 ab	256.9 b	127.6 a	331.3 ab	284.3 ab	265.5 abc
F	**	**	**	**	*	*	*	*
CV %	10.15	2.46	6.78	3.69	3.78	13.68	9.85	9.27
LSD	42.71	17.7	30.62	17.22	6.3	80.85	37.45	32.89

Çizelge 21b. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2002 Yılı Verim Sonuçları (kg/da) (Sulu Denemeler)

Çeşitler	Menemen	Çayırova	Gökhöyük	Genel ortalama
1. C70165	465.3 a	260.6 cde	357.0 a	361.0 a
2. TR-3079 (st)	368.4 ef	242.1 de	320.6 ab	310.3 bc
3. NX 17932	414.3 bcd	264.3 cde	185.0 c	287.8 c
4. P.64 A83 (st)	396.5 cde	243.4 de	328.3 ab	322.7 abc
5. Vanko	420.9 abc	285.8 abc	260.6 abc	322.5 abc
6. TR-3080 (st)	427.5 abc	274.5 bcd	240.8 bc	314.3 abc
7. Dolunay	349.2 f	232.3 e	281.6 abc	287.7 c
8. Coban (st)	368.9 def	266.1 cd	294.8 ab	309.9 bc
9. Alhaja	393.4 cdef	318.6 a	331.5 ab	347.8 ab
10. Sanbro (st)	444.1 ab	301.2 ab	227.9 bc	324.4 abc
F	**	**	**	**
CV %	5.72	6.36	19.54	11.28
LSD	45.41	33.53	108.3	50.62

Çizelge 22a. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2003 Yılı Verim Sonuçları (kg/da) (Kuru Denemeler)

Çeşitler	Edirne	Gözsüz	Muratlı	Ahmetbey	Muratlı Kırkkepenekli	Bandırma	Bandırma Doğruca	Genel Ortalama
1. Fadela	223.0 bcd	142.8 de	71.2 ef	215.4 b	154.7 cd	161.4 bc	117.3 cd	155.1 def
2. Sirena	236.7 ab	136.7 ef	113.7 cd	212.1 b	182.3 ab	163.3 abc	133.8 c	168.4 c
3. Sanbro (st)	231.2 abc	157.1 b	170.9 a	277.3 a	186.1 ab	163.6 abc	145.9 abc	190.3 a
4. Influx	224.4 bc	144.1 de	112.3 cd	161.4 cd	137.1 d	169.6 ab	101.2 d	150.0 ef
5. Alhaja (st)	194.6 de	123.6 g	94.2 de	126.1 e	146.3 cd	171.1 ab	165.3 ab	145.9 fg
6. Dolunay	222.8 bcd	139.2 de	133.0 bc	169.0 c	156.4 c	170.3 ab	145.7 abc	162.3 cd
7. Vanko	206.3 cde	135.5 ef	127.1 bcd	158.4 cd	177.5 b	164.1 abc	138.3 bc	158.2 de
8. Coban (st)	217.7 bcd	128.3 fg	175.7 a	163.3 c	192.0 ab	141.5 c	131.3 c	164.2 cd
9. BL 203	184.2 e	147.1 cd	47.3 f	139.2 de	159.0 c	167.0 abc	134.4 c	139.7 g
10. PR 64 A 83 (st)	238.9 ab	170.6 a	152.6 ab	165.8 c	194.1 ab	189.9 a	173.0 a	183.6 ab
11. NX 10797 (Sanay)	255.7 a	155.6 bc	128.6 bc	155.8 cd	196.9 a	187.4 ab	173.2 a	179.0 b
F	**	**	**	**	**	**	**	**
CV %	9.1	4.4	19.3	8.9	7.4	11.7	14.4	10.8
LSD	29.17	9.03	33.62	22.63	18.21	27.12	29.43	9.3

Çizelge 22b. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2003 Yılı Verim Sonuçları (kg/da) (Sulu Denemeler)

Çeşitler	Menemen	Çayırova	Genel Ortalama
1. Fadela	424.0 bc	278.8 b	351.4 bcd
2. Sirena	488.3 ab	294.6 ab	391.4 ab
3. Sanbro(St)	500.0 ab	322.4 ab	411.2 a
4. Influx	342.8 d	277.0 b	309.9 d
5. Alhaja(St)	490.8 ab	349.4 a	420.0 a
6. Dolunay	429.3 bc	276.5 b	352.9 bcd
7. Vanko	458.0 abc	307.9 ab	383.0 abc
8. Coban(St)	508.8 a	314.4 ab	411.6 a
9. BL 203	381.0 cd	299.6 ab	340.3 cd
10. PR 64 A 83(St)	461.5 ab	327.6 ab	394.5 ab
11. NX 10797 (Sanay)	447.8 abc	320.8 ab	384.3 ab
F	**	**	**
CV %	12.3	9.4	11.6
LSD	79.32	55.98	43.86

Çizelge 23. 2002-2003-2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Tane Verimi Değerleri (kg/da)

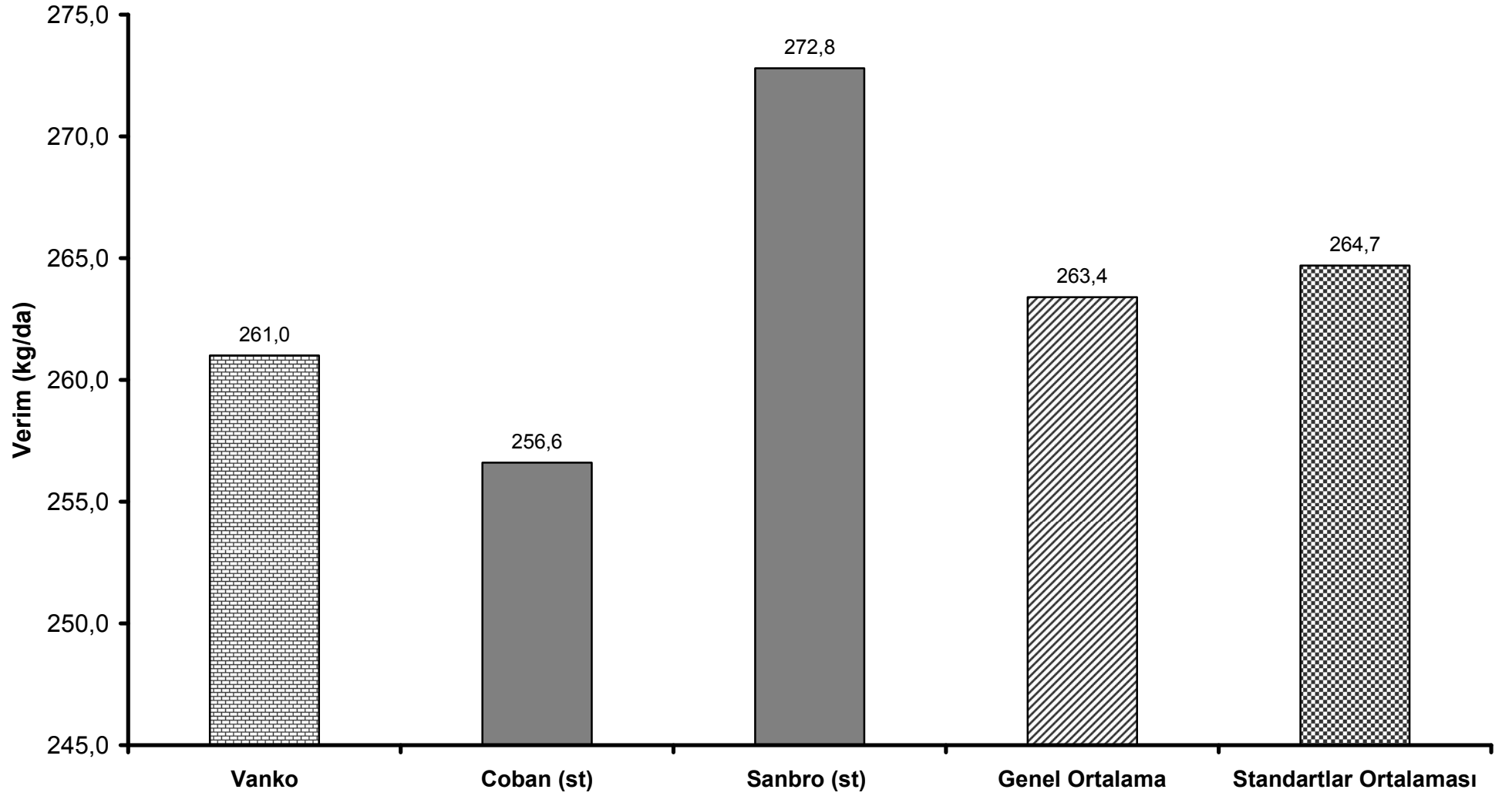
Çeşitler	Edirne					Kırklareli	Tekirdağ							Bandırma			
	Enstifü			Uzunköprü	Havsa	Ahmetbey	Muratlı			Muratlı- Kırkepenekli		Malkara Gözsüz		Paşacıftığı	Orhaniye	Doğruca	Külefli
	2002	2003	2005	2005	2005	2003	2002	2003	2005	2002	2003	2002	2003	2002	2003	2003	2005
1- Vanko	194.8	206.3	374.5	190.9	284.0	158.4	249.8	127.1	104.3	215.6	177.5	368.0	135.5	225.7	164.1	138.3	260.2
2- Coban (st)	204.9	217.7	328.7	158.6	299.7	163.3	257.0	175.7	117.0	220.8	192.0	382.8	128.3	230	141.5	131.3	289.9
3- Sanbro (st)	226.7	231.2	369.3	179.2	284.3	277.3	284.3	170.9	105.0	256.9	186.1	387.6	157.1	244.5	163.6	145.9	245.2

Çeşitler	Kocaeli Çayırova			Balıkesir		Menemen		Gökhöyük	Manisa Beydere	Samsun Çarşamba	Genel Ortalama
	2002	2003	2005	Susurluk	Gönen	2002	2003	2002	2005	2005	
				2002	2005						
1- Vanko	285.8	307.9	369.6	126.1	263.5	420.9	458.0	260.6	648.4	330.0	261.0 b
2- Coban (st)	266.1	314.4	386.5	109.6	200.2	368.9	508.8	294.8	549.0	289.9	256.6 b
3- Sanbro (st)	301.2	322.4	357.0	127.6	266.1	444.1	500.0	227.9	659.5	245.2	272.8 a
F											**
CV (%)											12.9
LSD											9.12

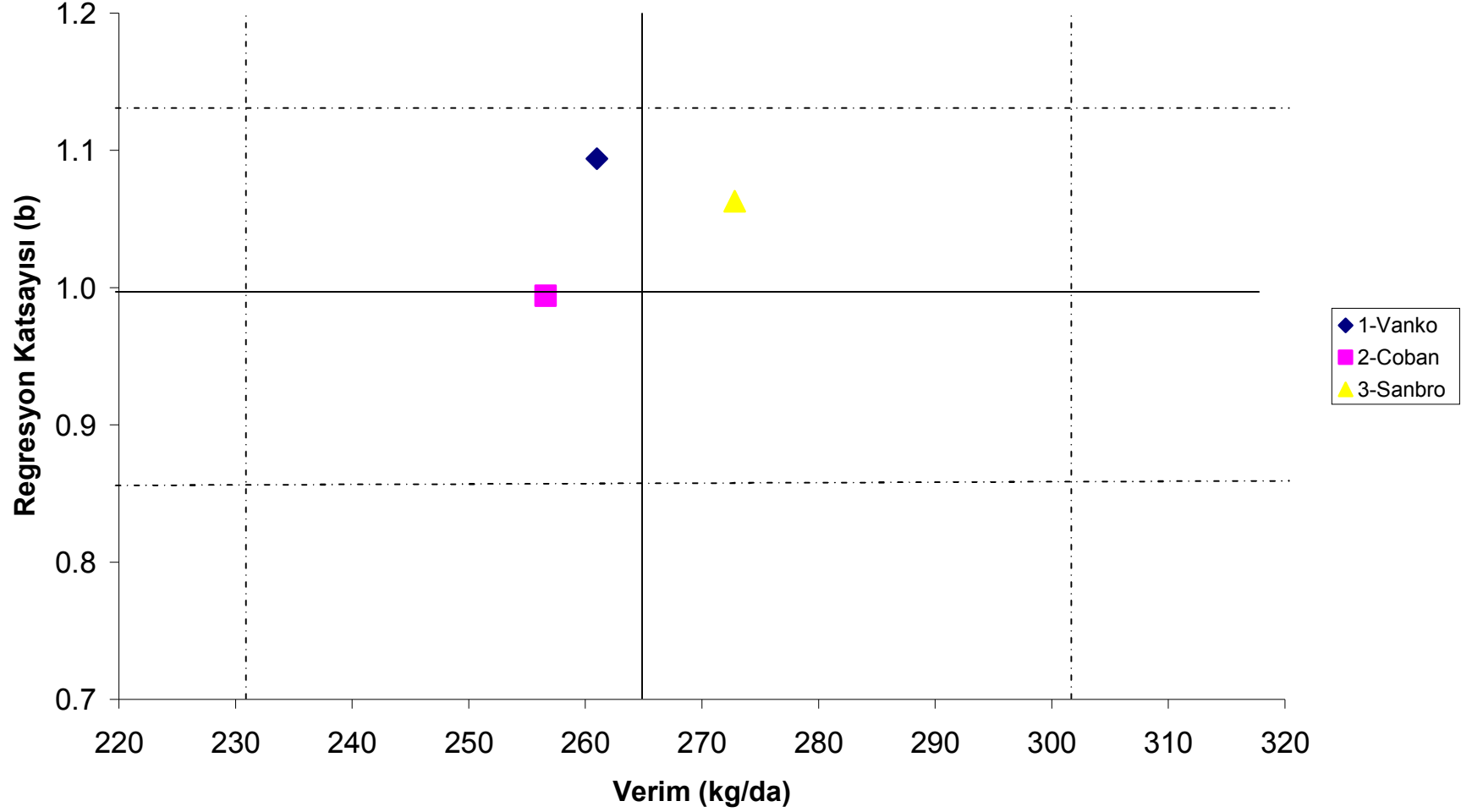
Çizelge 24. 2002-2003-2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlerin Verimine Ait Stabilitate Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim (kg/da)	%	b		a	HKO	R ²
				+ . - sh			
1-Vanko	261.0	99.1	1.094*	0.029	-21.235	1126.416	0.92
2-Coban (st)	256.6	97.4	0.994	0.037	-2.959	1794.507	0.86
3-Sanbro (st)	272.8	103.6	1.063	0.037	-1.283	1854.412	0.87
Genel Ortalama	263.4	100.0					
Standartlar Ortalaması	264.7						

2002-2003-2005 Yılı Ayçiçeği Verim Grafiği



Ayçiçeği 2005 Yılı Stabilit e Grafiği



Çizelge 25a. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2002 Yılı Tane Verimleri (kg/da), Yağ Oranları (%), Yağ Verimleri (kg/da)

Çeşitler	Edirne			Diyarbakır			Çorlu			Muratlı			Paşaköy		
	Tane verimi (kg/da)	Yağ oranı (%)	Yağ verimi (kg/da)	Tane verimi (kg/da)	Yağ oranı (%)	Yağ verimi (kg/da)	Tane verimi (kg/da)	Yağ oranı (%)	Yağ verimi (kg/da)	Tane verimi (kg/da)	Yağ oranı (%)	Yağ verimi (kg/da)	Tane verimi (kg/da)	Yağ oranı (%)	Yağ verimi (kg/da)
1. C70165	240.9	51.4	123.8	372.3	44.1	164.2	306.8	49.6	152.2	274.7	54	148.6	258.0	48.7	125.6
2. TR-3079(st)	224.2	50.4	113.0	367	42.8	157.1	277.8	48.7	135.3	251.1	53	133.6	231.2	50.3	116.3
3. NX 17932	192.9	46.7	90.1	362.1	40.1	121.1	241.3	45.6	110.0	224.8	47	105.7	218.2	42.5	92.7
4. P.64 A83(st)	240.5	47.7	114.7	367.8	45.1	165.9	277.8	45.8	127.2	250.5	49	122.0	246.6	44.6	110.0
5. Vanko	194.8	49.1	95.6	336.8	38.2	128.7	249.8	45.8	114.4	215.6	48	104.1	225.7	46.5	105.0
6. TR-3080 (st)	223.8	49.8	111.5	342.6	43.5	149.0	247.8	50.1	124.1	236.3	52	122.2	231.7	49.1	113.8
7. Dolunay	186.1	45.2	84.1	347.4	46.7	162.2	244.5	48.4	118.3	228.6	49	111.6	223.4	48.5	108.3
8. Coban (st)	204.9	52.6	107.8	359.5	43.3	155.7	257.0	52.3	134.4	220.8	54	119.0	230.0	51.4	118.2
9. Alhaja	212.5	47.2	100.3	401.3	46.1	185.0	235.3	46.6	109.6	223.6	46	103.5	195.7	49.9	97.7
10.Sanbro (st)	226.7	45.9	104.1	331.3	40	132.5	284.3	46.3	131.6	256.9	47	120.2	244.5	45.2	110.5

**

Çizelge 25b. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2002 Yılı Tane Verimleri (Kg/Da), Yağ Oranları (%), Yağ Verimleri (Kg/da)

Çeşitler	Gebze			Malkara			Gökhöyük			Menemen			Susurluk		
	Tane verimi (kg/da)	Yağ oranı (%)	Yağ verimi (kg/da)	Tane verimi (kg/da)	Yağ oranı (%)	Yağ verimi (kg/da)	Tane verimi (kg/da)	Yağ oranı (%)	Yağ verimi (kg/da)	Tane verimi (kg/da)	Yağ oranı (%)	Yağ verimi (kg/da)	Tane verimi (kg/da)	Yağ oranı (%)	Yağ verimi (kg/da)
1. C70165	260.6	46.0	119.9	380.6	50.1	190.7	357.0	50.9	181.7	465.3	49.4	230.0	104.1	44.5	46.3
2. TR-3079(st)	242.1	47.1	114.0	380.4	48.1	183.0	320.6	49.9	160.0	368.4	48.2	177.5	92.5	46.3	42.8
3. NX 17932	264.3	43.9	116.1	346.8	47.6	165.1	185.0	47.2	87.3	414.3	43.9	182.0	112.6	43.5	49.0
4. P.64 A83(st)	243.4	46.0	112.0	381.5	47.2	180.1	328.3	45.4	149.0	396.5	46.2	183.3	117.0	43.9	51.4
5. Vanko	285.8	45.4	129.7	368.0	49.7	182.9	260.6	46.2	120.4	420.9	45.4	191.1	126.1	44.5	56.1
6. TR-3080 (st)	274.5	48.5	133.2	370.8	49.5	183.5	240.8	50.0	120.4	427.5	48.0	205.3	120.3	48.9	58.8
7. Dolunay	232.3	47.4	110.1	339.6	49.5	168.1	281.6	46.9	132.1	349.2	44.2	154.4	130.8	45.4	59.4
8. Coban (st)	266.1	51.2	136.1	382.8	52.8	202.1	294.8	52.4	154.5	368.9	51.4	189.6	109.6	49.9	54.7
9. Alhaja	318.6	44.1	140.6	327.2	47.0	153.8	331.5	48.1	159.5	393.4	47.6	187.4	109.2	44.7	48.8
10.Sanbro (st)	301.2	44.3	133.5	387.6	47.4	183.7	227.9	47.8	108.9	444.1	44.4	197.1	127.6	43.6	55.6

Çizelge 26a. Ayçiçeği 2003 yılı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Bazı Teknolojik Değerler (Kuru denemeler)

Çeşitler	1000 Tohum ağırlığı (g)	Hektolitre ağırlığı (g)	Yağ oranı (%)	Yağ verimi (kg/da)
1. Fadela	38.1	34.7	47.6	83.7
2. Sirena	41.5	39.7	49.4	91.8
3. Sanbro(St)	43.7	40.9	44.3	89.2
4. Influx	46.3	41.9	46.6	75.0
5. Alhaja(St)	46.4	41.1	45.8	74.0
6. Dolunay	39.0	41.4	46.7	81.0
7. Vanko	43.6	42.2	46.2	78.1
8.Coban(St)	37.7	39.8	52.1	88.3
9. BL 203	46.7	41.6	44.9	70.6
10. PR64A 83(St)	44.5	42.2	45.2	87.4
11. NX 10797 (Sanay)	44.5	41.4	44.0	85.7

Çizelge 26b. Ayçiçeği 2003 Yılı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Yağ Oranları Ve Yağ Verimleri (Sulu denemeler)

Çeşitler	Yağ oranı (%)	Yağ verimi (kg/da)
1. Fadela	44.4	156.6
2. Sirena	44.9	177.4
3. Sanbro (st)	42.8	175.5
4. Influx	41.7	129.0
5. Alhaja (st)	42.5	179.5
6. Dolunay	42.8	151.3
7. Vanko	43.3	166.4
8.Coban (st)	50.2	205.7
9. BL 203	42.5	145.7
10. PR64A 83 (st)	43.3	171.1
11. NX 10797 (Sanay)	39.7	152.4

Çizelge 27. 2002-2003-2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Oranları (%)

Çeşitler	Edirne					Kırklareli	Tekirdağ						Bandırma		
	Enstitü			Uzunköprü	Havsa	Ahmetbey	Muratlı			Muratlı-Kırkepenekli		Malkara	Paşacıftlığı	Orhaniye	Doğruca
	2002	2003	2005	2005	2005	2003	2002	2003	2005	2002	2003	2002	2002	2003	2003
1- Vanko	49.1	47.9	46.2	44.8	46.4	43.5	45.8	43.3	43.4	48.0	44.1	49.7	46.5	48.1	47.3
2- Coban (st)	52.6	54.0	48.5	47.1	50.6	50.9	52.3	49.6	49.8	54.0	51.6	52.8	51.4	52.1	51.8
3- Sanbro (st)	45.9	48.5	43.6	42.4	43.1	43.0	46.3	44.1	43.9	47.0	42.9	47.4	45.2	44.5	42.6

Çeşitler	Kocaeli			Balıkesir		Menemen		Gökhöyük	Manisa	Samsun	Ortalama Yağ oranı (%)
	Çayırova			Susurluk	Gönen	2002	2003		Beydere	Çarşamba	
	2002	2003	2005	2002	2005			2002	2003	2005	
1- Vanko	45.4	42.6	44.4	44.5	50.9	45.4	44.0	46.2	43.7	47.2	45.9
2- Coban (st)	51.2	50.9	50.3	49.9	45.9	51.4	49.4	52.4	51.3	44.4	50.6
3- Sanbro (st)	44.3	43.1	43.4	43.6	50.1	44.4	42.4	47.8	42.8	49.5	44.9

Çizelge 28. 2002-2003-2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Verimleri (kg/da)

Çeşitler	Edirne					Kırklareli	Tekirdağ						Bandırma		
	Enstitü			Uzunköprü	Havsa	Ahmetbey	Muratlı			Muratlı-Kırkepenekli		Malkara	Paşacıftlığı	Orhaniye	Doğruca
	2002	2003	2005	2005	2005	2003	2002	2003	2005	2002	2003	2002	2002	2003	2003
1- Vanko	95.6	98.8	173.0	85.6	131.8	68.9	114.4	55.0	45.3	104.1	78.3	182.9	105.0	78.9	65.4
2- Coban (st)	107.8	117.5	159.4	74.7	151.6	83.1	134.4	87.1	58.3	119.0	99.1	202.1	118.2	73.7	68.0
3- Sanbro (st)	104.1	112.0	161.0	75.9	122.5	119.2	131.6	75.4	46.1	120.2	79.8	183.7	110.5	72.8	62.2

Çeşitler	Kocaeli			Balıkesir		Menemen		Gökhöyük	Manisa	Samsun	Ortalama Yağ Verimi (kg/da)
	Çayırova			Susurluk	Gönen	2002	2003		Beydere	Çarşamba	
	2002	2003	2005	2002	2005			2002	2003	2005	
1- Vanko	129.7	131.2	164.1	56.1	134.1	191.1	201.5	120.4	283.4	155.8	122.0
2- Coban (st)	136.1	160.1	194.2	54.7	100.3	189.6	251.2	154.5	281.6	143.5	132.8
3- Sanbro (st)	133.5	139.0	154.8	55.6	122.1	197.1	212.1	108.9	282.3	108.9	123.7

Çizelge 29. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2002 Gözlem Değerleri

Çeşitler	%50 Çiçeklenme gün sayısı (gün)				Fizyolojik olum gün sayısı (gün)			Bitki boyu (cm)				Tabla çapı (cm)				Kendine Döllenme(1-5)*		Üniformite (1-5)**	Merkezi tohum bağlama ((1-5)***)
	Edirne	Susurluk	Menemen	Diyarbakır	Edirne	Susurluk	Menemen	Edirne	Susurluk	Menemen	Diyarbakır	Edirne	Susurluk	Menemen	Diyarbakır	Edirne	Susurluk	Menemen	Susurluk
1. C70165	71	65	52	50	108	91	104	137.8	165.3	194.3	166.6	16.3	17.5	20.6	19.0	4	5	2	4
2. TR-3079 (st)	66	62	49	47	103	88	101	140	167.8	195.2	172.3	15	18.3	20.4	21.7	4	5	2	3
3. NX 17932	68	64	49	49	104	88	100	147.3	175.5	201.0	182.6	15.5	17.4	19.8	19.9	4	3	1	3
4. P.64 A83 (st)	65	58	49	47	98	90	101	143	165.8	192.7	167.6	16.3	19.5	20.6	21.4	4	5	2	5
5. Vanko	71	62	53	51	103	88	104	131.5	162.0	183.1	169.7	16.5	17.5	21.3	19.4	3	2	2	5
6. TR-3080 (st)	66	65	49	49	100	86	102	140.3	167.0	182.0	176.3	15.5	18.5	19.2	17.9	3	5	2	5
7. Dolunay	70	65	51	49	101	90	102	146	169.8	189.7	164.5	16.8	18.1	20.6	20.1	3	4	2	2
8. Coban (st)	70	62	52	49	106	88	103	139	155.5	181.4	171.9	16.3	18.0	19.4	18.6	2	4	1	4
9. Alhaja	69	63	51	50	104	89	103	146.8	170.8	190.8	188.4	16	18.3	19.6	20.7	2	3	2	3
10. Sanbro (st)	65	61	50	48	102	88	102	146.3	163.3	188.7	166.4	17	18.1	19.5	19.5	4	5	2	2

(*) 1... Çok zayıf

5... Çok iyi

(**) 1... Çok üniform

2... Üniform

3... Orta

4...Heterojen

5... Çok heterojen

(***) 1... Boşluk geniş

5... Boşluk dar

Çizelge 30. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2003 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	%50 Çiçeklenme gün sayısı (gün)					Fizyolojik olum gün sayısı (gün)					Bitki boyu (cm)					Tabla çapı (cm)					Kendine dölleme* (1-5)			Merkezi tohum bağlama** (1-5)		Üniformite*** (1-5)	
	Çayırova	Edirne	Ahmetbey	Bandırma	Menemen	Çayırova	Edirne	Ahmetbey	Bandırma	Menemen	Çayırova	Edirne	Ahmetbey	Bandırma	Menemen	Çayırova	Edirne	Ahmetbey	Bandırma	Menemen	Edirne	Ahmetbey	Bandırma	Ahmetbey	Bandırma	Ahmetbey	Bandırma
1. Fadela	65	68	61	58	52	151	108	100	94	107	117	123	130	120	172	19	15	13.5	20	19.0	3	4	5	4	4	2	1
2. Sirena	65	68	61	56	49	150	115	103	92	107	142	156	150	124	189	18	14	14	20.2	20.9	5	5	5	4	5	2	2
3. Sanbro (st)	61	66	58	58	48	150	104	95	96	108	127	143	150	135	183	20	15	16	19.8	18.2	5	5	5	4	5	2	2
4. Influx	63	69	60	59	47	152	98	93	86	108	142	168	170	141	187	18	15	13.3	18.9	20.1	3	3	5	4	5	2	1
5. Alhaja (st)	65	72	65	58	50	152	113	107	91	108	139	152	150	136	175	20	17	14.3	20.5	21.6	4	4	5	4	5	3	2
6. Dolunay	61	67	59	59	47	151	104	97	93	109	127	153	150	134	167	16	16	14.5	20	20.4	5	5	5	4	5	3	1
7. Vanko	62	68	60	58	48	151	109	96	91	108	134	152	150	126	173	20	14	15.3	20	20.3	5	4	5	4	5	2	2
8. Coban (st)	63	67	60	60	48	151	110	100	93	109	143	151	160	142	190	19	16	14.5	20	22.5	5	4	5	4	4	2	1
9. BL 203	60	65	58	57	44	148	100	92	91	106	123	136	144	133	150	18	16	14	19.5	20.8	5	4	5	4	5	3	2
10. PR64A 83 (st)	68	72	63	60	51	151	114	101	94	108	123	145	147	136	178	19	14	15.5	20.2	19.2	5	5	5	4	5	2	1
11. NX 10797 (Sanay)	68	70	62	60	50	152	101	101	92	109	149	171	164	133	194	19	15	12.5	19.2	18.9	5	4	5	4	5	4	2

(*) 1... Çok zayıf

5... Çok iyi

(**) 1... Çok üniform

2... Üniform

3... Orta

4... Heterojen

5... Çok heterojen

(***) 1... Boşluk geniş

5... Boşluk dar

Çizelge 31. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2002 Yılı Orabaş Test Değerleri

Çeşitler	Edirne	Malkara			Paşaköy			Muratlı			Çorlu		
	F (%)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)
1. C70165	1.00	39.7	2.40	1.14	28.3	3.8	1.1	8.33	1.13	0.64	25.58	2.18	0.55
2. TR-3079 (st)	2.30	11.2	1.90	0.16	13.4	2.76	0.5	2.1	1.5	0.03	20.78	2.37	0.52
3. NX 17932	14.00	72.8	3.60	2.76	54.6	4.56	2.93	20.83	2.53	0.53	26.7	2.37	0.65
4. P.64 A83 (st)	3.06	50.5	3.20	1.98	45.4	2.16	1.06	12.96	1.23	0.15	28.32	2.62	0.73
5. Vanko	7.03	54.6	3.10	1.88	34.7	7.83	2.53	17.13	2.6	0.43	28.65	2.58	0.75
6. TR-3080 (st)	6.60	53.4	2.65	1.83	17.6	1.4	0.32	10.66	1.36	0.12	27.05	2.18	0.55
7. Dolunay	3.73	28.6	2.02	0.75	25.9	7.06	1.16	7.86	2.26	0.18	22.8	2.33	0.55
8. Coban (st)	4.06	35.3	2.23	0.93	6.25	6.7	0.61	3.26	1.1	0.03	18.53	2.33	0.45
9. Alhaja	6.60	60.1	2.62	1.23	9.46	12.3	0.33	36.56	2.56	0.96	29.6	2.18	0.63
10. Sanbro (st)	9.90	58.0	2.36	1.47	28.7	2.1	0.7	14.36	1.83	0.18	28.63	1.93	0.55

Frekans – F (%) : %' de olarak orabaşlı bitki sayısı

İntensite – I – (Adet) : Orabaşlı ayçiçeklerinde bir bitkiye düşen orabaş sap sayısı

Saldırı derecesi – SD – (Adet) : Frekans x intensite/100

Frekans değeri; %0-10, Saldırı derecesi; 0-1 olan çeşitler orabaşa dayanıklı-toleranslı kabul edilir.

Çizelge 32. Ayçiçeği 2003 yılı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Orobanş Test Değerleri (Doğal koşullarda)

(Doğal koşullarda) Çeşitler	Ahmetbey			Edirne			Muratlı			Muratlı (Kırkepenekli)		
	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)
1. Fadela	19	1.5	0.3	20	2.5	0.5	100	14.4	14	10	1.7	0.2
2. Sirena	22	2.3	0.5	40	2.0	0.8	100	8.4	8.4	19	2.3	0.4
3. Sanbro (st)	31	1.9	0.6	67	4.3	2.9	100	7.5	7.5	25	2.1	0.5
4. Influx	38	2.2	0.8	83	4.6	3.8	100	9.8	9.8	25	2.3	0.6
5. Alhaja (st)	36	2.2	0.8	44	2.5	1.1	100	15.5	15.5	22	1.6	0.4
6. Dolunay	39	2.1	0.8	60	2.3	1.4	100	7.2	7.2	8	1.3	0.1
7. Vanko	36	1.5	0.5	38	4	1.5	100	7.4	7.4	17	1.7	0.3
8. Coban (st)	19	2.2	0.4	30	3.3	1.0	100	3.9	3.9	10	0.7	0.1
9. BL 203	42	2.5	1.1	-	-	-	100	20.5	20.5	26	1.4	0.4
10. PR64A 83 (st)	22	1.5	0.3	-	-	-	100	7.1	7.1	10	1.6	0.2
11. NX 10797 (Sanay)	42	2.5	1.1	60	2.3	1.4	100	8.1	8.1	14	1.4	0.2

Frekans – F (%) : %' de olarak orobanşlı bitki sayısı

İntensite – I – (Adet) : Orobanşlı ayçiçeklerinde bir bitkiye düşen orobanş sap sayısı

Saldırı derecesi – SD – (Adet) : Frekans x intensite/100

Frekans değeri; %0-10, Saldırı derecesi; 0-1 olan çeşitler orobanşa dayanıklı-toleranslı kabul edilir.

IMI DENEMELERİ

IMI (Imidazolinon) grubu herbisitlere dayanıklılık geni taşıyan Teknasol (MH 3227) çeşit adayı TDÖ denemelerinin yanı sıra 2005 yılında IMI grubu bir ilaç olan Intervix (imizomax + İmazapyr)'in sözü edilen çeşit üzerinde fitotoksit etkisinin olup olmadığının saptanması amacıyla Ankara Ziraî Mücadele Merkez Araştırma Enstitüsü işbirliği ile Hayrabolu (Tekirdağ) da deneme kurulmuştur. Deneme; tesadüf blokları deneme desenine göre 8 karakter [3 çeşit X (125 ml/doz+kontrol)+mukayese ilacı+fitotoksit dozu] ve 4 tekerrürlü olarak kurulmuştur.

İlaçlama ayçiçeğinin 4-6 yapraklı döneminde yapılmıştır. Uygulamadan 8, 31, 55 gün sonra olmak üzere toplam 3 değerlendirme yapılmış ve ilacın başta orobanş olmak üzere yabancı otlara etkisi ve ayçiçeği çeşitlerine fitotoksitesi yönünden incelenmiştir. Değerlendirmelerde ilaçlı parsellerden elde edilen veriler kontrol parselleri ile karşılaştırılarak %90 ve üzerindeki değerler kabul edilebilir etki olarak dikkate alınmıştır.

İlaçlamadan 8, 31, 55 gün sonra yapılan gözlemlerde, Teknasol, AS4328CL ve Sanay çeşitlerinin ilaca gösterdikleri fitotoksit değerleri Çizelge 1 de, yabancı otlara karşı ilacın etki değerlendirmesi Çizelge 2 de verilmiştir

Çizelge 1. Intervix'in Ayçiçeği Çeşitlerine Fitotoksit Etkisi.(Tekirdağ-Hayrabolu/Buzağacı -2005)

Gözlem Tarihleri	İlaçlar ve dozları	AYÇİÇEĞİ ÇEŞİTLERİ		
		SANAY (%fitotoksit)	TEKNASOL (%fitotoksit)	AS 4328CL (%fitotoksit)
22.06.2005	Intervix 125 ml/da	0	0	0
	Intervix 250 ml/da	Yapraklarda hafif sararma	Yapraklarda hafif sararma	Yapraklarda hafif sararma
	Oroban 75 ml/da	0	0	0
15.07.2005	Intervix 125 ml/da	0(gelişme normal.fitotoksi etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)
	Intervix 250 ml/da	0 (gelişme normal.fitotoksi etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)
	Oroban 75 ml/da	0(gelişme normal.fitotoksi etki yok)	0	0
08.08.2005	Intervix 125 ml/da	0(gelişme normal.fitotoksi etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)
	Intervix 250 ml/da	0(gelişme normal.fitotoksi etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)
	Oroban 75 ml/da	0(gelişme normal.fitotoksi etki yok)	0	0

Çizelge 2. IMI Ayçiçeği İlaç Denemeleri 2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

1. AS 4328CL (125 ml/da)	236.3
2. AS4328CL (250ml/da)	223.2
3. AS4328CL (kontrol)	218.5
4. AS4328CL (oroban)	235.9
5. Sanay (125 ml/da)	265.5
6. Sanay (250 ml/da)	263.2
7. Sanay (kontrol)	239.7
8. Teknasol (125 ml/da)	236.6
9. Teknasol (250 ml/da)	256.7
10. Teknasol (kontrol)	225.6
11. Teknasol (oroban)	224.5

Çizelge 2. Intervix'in Yabancı Otlara Etkisi. (Tekirdağ-Hayrabolu/Buzağacı -2005)

İlaçlar ve dozları	Yabancı otlar	Etki düzeyi
İntervix SL (125. 250 ml/doz)	<i>Orobancha ramosa</i> (orobanş)	Yeterli kontrolü sağlamıştır
	<i>Chenopodium album</i> (sirken)	
	<i>Amaranthus retroflexus</i> (kırmızı köklü tilki kuyruğu)	
	<i>Sinapsis arvensis</i> (yabani hardal)	
	<i>Xanthium strumarium</i> (domuz pıtrağı)	Yabancı otu baskı altında tutmakta ve gelişmesini yavaşlattığı görülmüştür
	<i>Convolvulus arvensis</i> (tarla sarmaşığı)	
	<i>Anthemis sp.</i> (papatya)	
		Yeterli etkiyi gösterememiştir
Oroban	<i>Orobancha ramosa</i> (orobanş)	Yeterli kontrolü sağlamıştır
	<i>Chenopodium album</i> (sirken)	Yeterli etkiyi gösterememiştir
	<i>Amaranthus retroflexus</i> (kırmızı köklü tilki kuyruğu)	
	<i>Sinapsis arvensis</i> (yabani hardal)	
	<i>Xanthium strumarium</i> (domuz pıtrağı)	
	<i>Convolvulus arvensis</i> (tarla sarmaşığı)	
	<i>Anthemis sp.</i> (papatya)	

FYD TESTLERİ

TDÖ denemelerinin yanı sıra aday çeşitler; Aitana, Almanzor, Teknasol ve Vanko aynı yıllar içinde farklılık, yeknesaklık ve durulmuşluk testlerine alınmış ve bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak çeşitlerin homojenlik ve durulmuşlukları belirlenmiş, özellik belgesindeki her bir karakter için en uygun dönemde gözlemler alınmıştır. FYD testleri sonucu, aday çeşitlerin kendi içlerinde üniform ve durulmuş oldukları tespit edilerek özellik belgeleri düzenlenmiştir.

Trakya TAE tarafından geliştirilen 4 ebeveyn hat, Yenikent deneme arazisinde 2004 yılında FYD testlerine alınmıştır. 2 yıllık test sürelerini tamamlayan hatların, kendi içlerinde üniform ve durulmuş oldukları tespit edilerek haklarında özellik belgeleri düzenlenmiştir.

SOYA

**ATAEM-7
ATAKIŞI
ARISOY**

ATAEM-7 , ATAKIŞI, ARISOY SOYA ÇEŞİTLERİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

2004 ve 2005 yıllarında tarımsal değerleri ölçme denemelerinde (TDÖ) yer alan çeşit adayları, önceki yıllarda tescil edilen ve halen üretim programında olan standart çeşitlerle birlikte 2 yıl süre ile soya tarımına uygun bölgeler dikkate alınarak seçilen lokasyonlarda denenmiştir. Bu denemelerin sonucunda tane verimi, ham protein, ham yağ gibi veriler ile fenolojik gözlem değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir. 2004 yılında 2. ürün soya denemelerinde Menemen lokasyonunda sağlıklı veri elde edilememesi nedeniyle iptal edilmiş ve değerlendirmelere alınmamıştır. Ayrıca ıslahçı kuruluşun talebi üzerine Ataem-6 ve Ataem-7 aday çeşitleri Karadeniz bölgesinde denemelere alınmamıştır.

Denemeler istatistik analizler yapılarak değerlendirilmiştir. Bu değerler grafiklerle desteklenmiştir.

SXW-7 (Atakişi) : Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarla Bitkileri Bölümü tarafından 2.Ürün Soya tescil denemelerine alınması için başvuru ve melezleme yöntemiyle ıslah edilen aday çeşit, 2004-2005 yıllarında 2. ürün soya çeşit tescil denemelerine alınmıştır. 2 yıl süre ile 6 lokasyonda kurulan tarımsal değerleri ölçme (TDÖ) denemelerinde toplam 10 kez denenmiştir. Bu denemelerin değerlendirilmesi sonucu; 340.8 kg/da verim ile 2. sırada yer almıştır. Genel ortalamadan %2.9, standart ortalamasından da %0.2 oranında daha üstün bir değer göstermiştir. Verimle ilgili stabilite parametreleri incelendiğinde; 1'e yakın b (1.023) değeri ile orta bölgelere orta uyum bölgesinde yer almıştır. %27.07-31.96 ham protein ve %19.09-22.40 ham yağ oranına sahiptir.

SXW-7 çeşit adayının yukarıda sözü edilen olumlu özellikleri ile soya üreticisi için iyi bir alternatif olacağı düşünülmektedir.

SXW-11 (Arisoy) : Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarla Bitkileri Bölümü tarafından 2.Ürün Soya tescil denemelerine alınması için başvuru ve melezleme yöntemiyle ıslah edilen aday çeşit, 2004-2005 yıllarında 2. ürün soya çeşit tescil denemelerine alınmıştır. 2 yıl süre ile 6 lokasyonda kurulan tarımsal değerleri ölçme (TDÖ) denemelerinde toplam 10 kez denenmiştir. Bu denemelerin değerlendirilmesi sonucu; 352.9 kg/da verim ile 1. sırada yer almıştır. Genel ortalamadan %6.5, standart ortalamasından da %6.3 oranında daha üstün bir değer göstermiştir. Verimle ilgili stabilite parametreleri incelendiğinde; 1'in üzerinde b (1.185) değeri ile iyi çevrelere iyi uyum bölgesinde yer almıştır. Negatif a değeri ile iyi çevre şartları istemektedir. Koşullar iyileştikçe veriminde artış sağlanmaktadır. %27.89-29.43 ham protein ve %18.80-22.85 ham yağ oranına sahiptir.

SXW-7 çeşit adayının yukarıda sözü edilen olumlu özellikleri ile soya üreticisi için iyi bir alternatif olacağı düşünülmektedir.

Ataem-7 : Batı Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü tarafından tescil denemelerine alınması talep edilen aday çeşit, 2003 yılında Antalya'da ıslah edilmiştir. Ana ve ikinci ürün koşullarında 2004 ve 2005 yıllarında Adana (7), Antalya(4), Menemen(1), Çayırova(2), Beydere(1) GAPEYAM (1)ve Diyarbakır(4) da toplam 20 deneme kurulmuştur. Aday çeşit; Ana ürün denemelerinde 2 yıl ve tüm lokasyonlar ortalamasına göre 319.1 kg/da verim değeri ile genel ortalamanın %1.1 ve standartlar ortalamasının %1.7 gerisinde kalmıştır. 2. ürün denemelerinde ortalama 324.4 kg/da verim ile standartlarla aynı grupta yer almıştır. Ana ürün denemelerinde 1000 tohum ağırlığı ortalama 147.6 g İkinci ürün denemelerinde 166.3g dır. Ankara İl Kontrol laboratuvarında yapılan protein ve yağ analizlerine göre, %29.79-32.19 protein oranı ve %19.60-22.10 yağ oranına sahiptir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan "SXW-7 çeşit adayı "Atakişi", SXW-11çeşit adayı "Arisoy" isimleriyle, "Ataem-7" çeşit adayı ise aynı isimle 11.04.2006 tarihinde yapılan Endüstri Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Ana Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Antalya	Çayırova	Menemen	Diyarbakır	Samsun	Genel Ortalama	V S
1. A 3935 (st)	415.1 abc	401.7	217.3 d	414.1 a	246.9 ab	511.8 a	367.8 a	2
2. Umut 2002 (st)	431.9 ab	391.7	270.2 b	396.0 a	256.3 ab	503.6 a	375.0 a	1
3. Nazlıcan (st)	440.0 a	424.5	172.5 f	261.4 c	216.0 b	440.8 ab	325.9 b	6
4. Türksoy (st)	412.5 abc	403.8	203.1 e	332.3 b	250.8 ab	435.9 ab	339.7 b	3
5. Ataem 6	349.8 c	391.5	247.2 c	380.1 ab	290.4 a	-	331.8 b	4
6. Ataem 7	359.1 bc	386.1	298.0 a	359.3 ab	254.5 ab	-	331.4 b	5
7. 527	330.0 c	334.3	171.9 f	222.9 cd	216.5 b	350.6 b	271.0 c	8
8. 1530	458.4 a	370.5	183.5 f	164.3 d	164.3 c	365.1 b	284.4 c	7
F	*	Ö.D.	**	**	**	**	**	
CV(%)	13.3	10.0	4.2	12.7	14.0	13.8	12.5	
LSD	78.85	-	13.93	60.51	48.88	90.60	24.37	
Lokasyon Ort.	399.6	388.0	220.5	316.3	236.9	434.6		

Çizelge 2. Ana Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana (Enstitü)	Antalya (Enstitü)	Diyarbakır (Enstitü)	GAPEYAM	Çayırova	Genel Ortalama	VS
1. Ataem 6	457.9 a	408.3	160.0	315.0	193.1 f	306.9 b	6
2. Ataem 7	390.3 bc	394.2	159.3	334.3	255.8 e	306.8 b	7
3. 435	418.9 abc	351.1	150.0	379.5	403.8 a	340.7 a	1
4. A 3935 (st)	436.8 ab	338.0	141.1	375.8	339.8 c	326.3 ab	3
5. Umut 2002 (st)	452.4 ab	357.2	128.6	333.0	393.8 b	333.0 a	2
6. Nazlıcan (st)	359.7 c	352.5	158.9	346.5	318.8 d	307.3 b	5
7. Türksoy (st)	466.7 a	359.6	144.0	366.5	247.3 e	316.8 ab	4
F	**	Ö.D.	Ö.D.	Ö.D.	**	**	
CV(%)	9.1	11.3	27.9	10.4	2.1	11.1	
LSD	57.70	61.44	61.62	54.27	9.66	22.33	
Lokasyon Ort.	426.1	365.8	148.8	350.1	307.5		

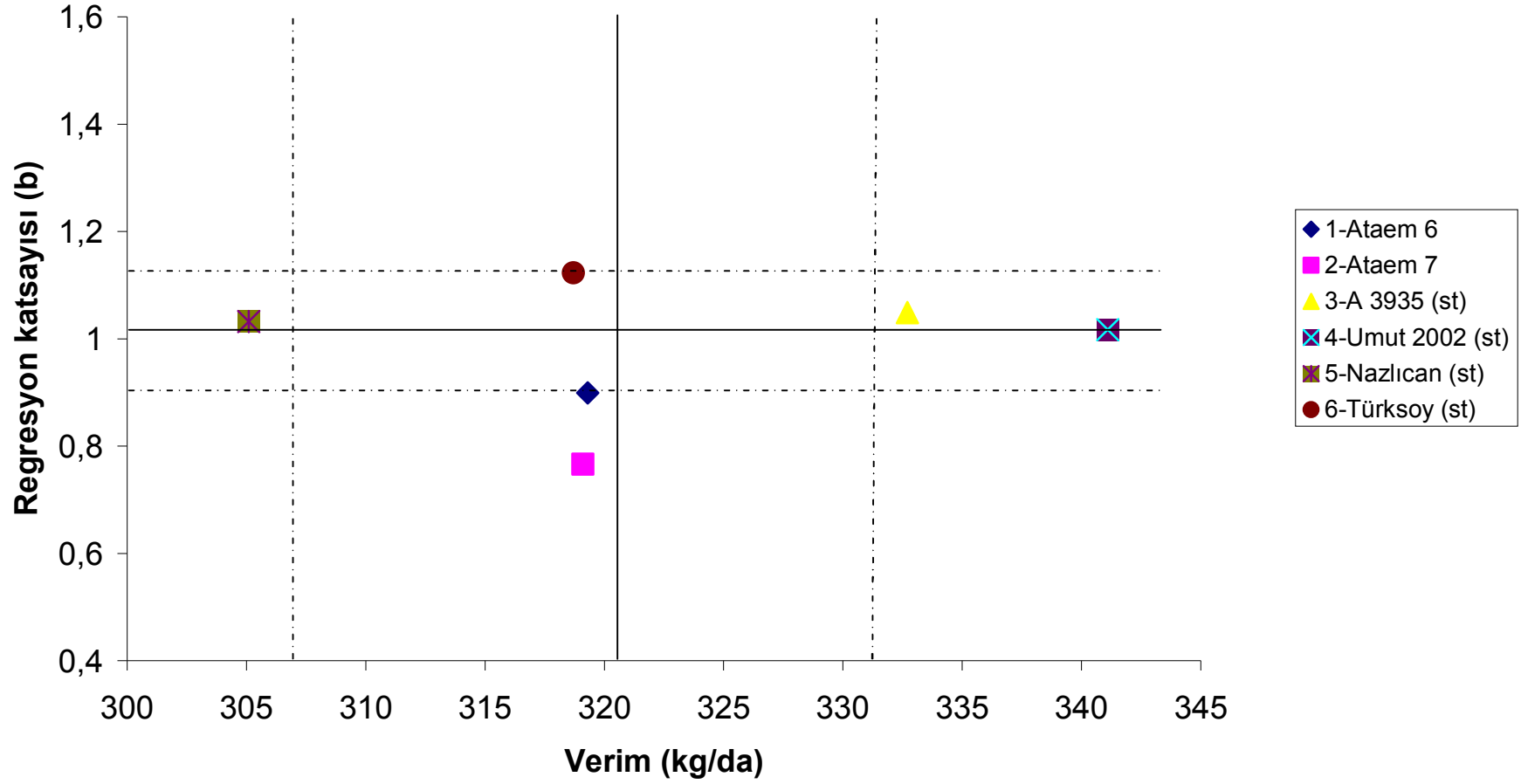
Çizelge 3. Ana Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana		Antalya		Diyarbakır		Çayırova		Menemen	GAPEYAM	Genel Ortalama	VS
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. Ataem 6	349.8	457.9	391.5	408.3	290.4	160.0	247.2	193.1	380.1	315.0	319.3 bc	3
2. Ataem 7	359.1	390.3	386.1	394.2	254.5	159.3	298.0	255.8	359.3	334.3	319.1 bc	4
3. A 3935 (st)	415.1	436.8	401.7	338.0	246.9	141.1	217.3	339.8	414.1	375.8	332.7 ab	2
4. Umut 2002 (st)	431.9	452.4	391.7	357.2	256.3	128.6	270.2	393.8	396.0	333.0	341.1 a	1
5. Nazlıcan (st)	440.0	359.7	424.5	352.5	216.0	158.9	172.5	318.8	261.4	346.5	305.1 c	6
6. Türksoy (st)	412.5	466.7	403.8	359.6	250.8	144.0	203.1	247.3	332.3	366.5	318.7 bc	5
F											**	
CV %											11.2	
LSD											16.0	

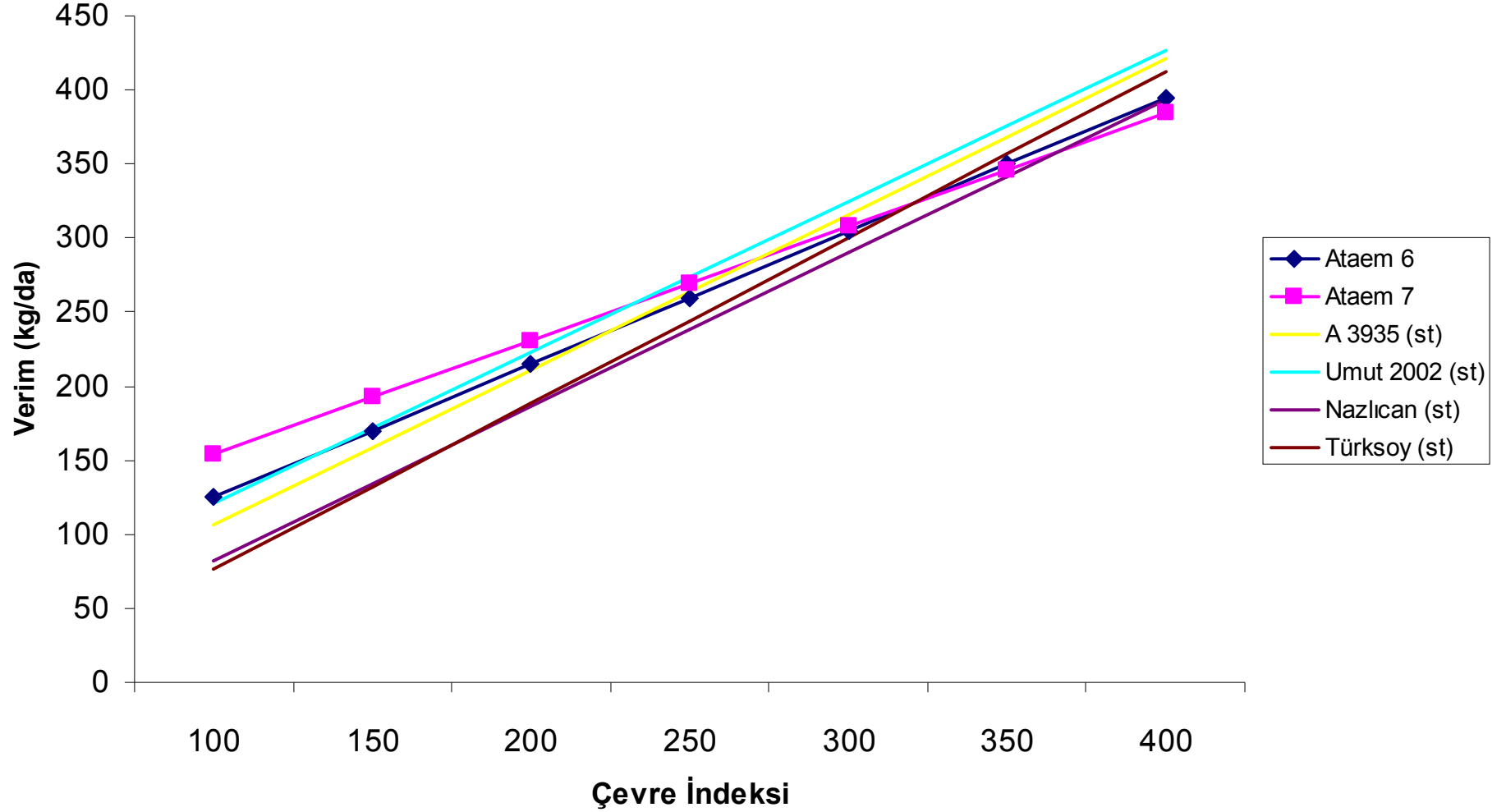
Çizelge 4. Ana Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlerin Verimine Ait Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim (kg/da)	%	b		a	HKO	R ²
				+, - sh			
1. Ataem 6	319.3	98.9	0.899	0.215	35.044	3321.20	0.684
2. Ataem 7	319.1	98.9	0.769	0.138	77.019	1366.27	0.739
3. A 3935 (st)	332.7	103.1	1.049	0.130	1.129	1223.90	0.889
4. Umut 2002 (st)	341.1	105.7	1.017	0.149	19.623	1602.78	0.852
5. Nazlıcan (st)	305.1	94.5	1.037	0.146	-21.249	1535.89	0.861
6. Türksoy (st)	318.7	98.8	1.123	0.099	-36.356	700.978	0.941
Genel Ortalama	322.7	100.0					
Standartlar Ortalaması	324.4	100.5					

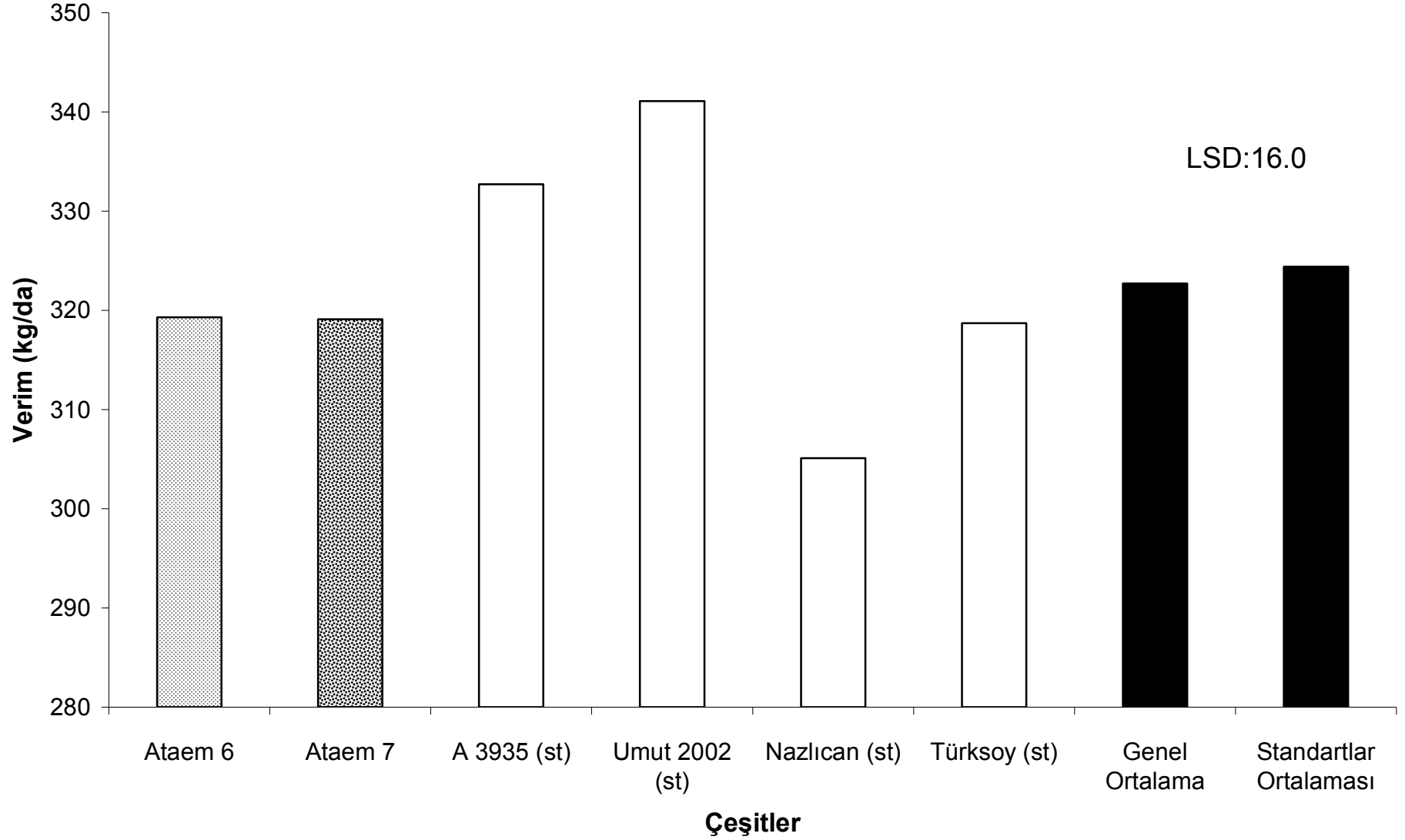
Ana Ürün Soya Stabilite Grafiği



Soya Ana Ürün Beklenen Verim Grafiği



Soya Ana Ürün Verim Grafiği



Çizelge 5. Ana Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	%50 Çiçeklenme (gün)			Fizyolojik Olum Gün Sayısı (gün)			Bitki Boyu (cm)			İlk Bakla Yüksekliği (cm)			Bitki Bakla Sayısı (adet)			Yatma* (1-5)			Tane Dökme (1-5)**		1000 Tohum Ağırlığı (g)		
	Çayırova	Antalya	Adana	Çayırova	Antalya	Adana	Çayırova	Antalya	Adana	Çayırova	Antalya	Adana	Çayırova	Antalya	Adana	Çayırova	Antalya	Adana	Çayırova	Antalya	Çayırova	Antalya	Adana
1. A 3935 (st)	78	37	26	181	139	139	104.8	91	107	19.3	12.0	23.0	76	69	44	2	1	1	1	2	158.9	176.0	156.8
2. Umut 2002 (st)	78	40	32	181	135	122	114.5	120	134	19.0	21.0	23.5	72	66	53	1	1	2	1	2	157.4	214.3	161.8
3. Nazlıcan (st)	84	49	37	185	143	131	109.8	121	141	21.3	15.8	18.0	62	75	46	1	1	1	1	2	153.6	204.8	181.8
4. Türksoy (st)	78	39	27	181	138	122	122.3	119	138	20.3	10.8	20.8	84	63	63	1	2	2	1	2	151.5	212.3	156.8
5. Ataem 6	80	39	27	181	135	122	124.0	106	124	25.8	17.8	25.5	67	69	59	1	1	1	1	2	153.1	194.8	143.5
6. Ataem 7	78	37	27	181	137	122	128.0	117	136	17.5	13.8	23.0	55	71	51	1	1	1	1	1	144.7	165.3	133.1
7. 527	87	45	44	188	140	125	117.3	90	109	25.3	18.5	11.3	74	72	75	3	3	3	1	1	116.2	151.8	139.8
8. 1530	78	40	32	181	157	146	120.8	132	147	26.8	17.0	15.8	69	61	54	1	2	2	1	2	137.7	203.0	199.3

(*) 1- Yatma yok 5-Tüm bitkiler yatmış
(**) 1- Tane dökme yok 5- %50'den fazla

Çizelge 6. Ana Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	% 50 Çiçeklenme (gün)				Fizyolojik Olum Gün Sayısı (gün)				Bitki Boyu (cm)				İlk Bakla Yüksekliği (cm)			Bitki Bakla Sayısı (adet)				Yatma* (1-5)			Tane Dökme (1-5)**		1000 Tohum Ağırlığı (g)			Kömür çürüklüğü (Macrophomin a phaseolina) (1-5)
	Antalya	Doğankent	Diyarbakır	Çayırova	Antalya	Doğankent	Diyarbakır	Çayırova	Antalya	Doğankent	Diyarbakır	Çayırova	Antalya	Diyarbakır	Çayırova	Antalya	Doğankent	Diyarbakır	Çayırova	Antalya	Doğankent	Çayırova	Antalya	Çayırova	Antalya	Doğankent	Çayırova	Doğankent
1. Ataem 6	44	22	51	69	142	128	121	173	111	131	90	129	20	21	25	70	88	58	67	1	1	2	1	1	158	161	182	2
2. Ateam 7	44	22	50	69	141	122	120	167	122	145	108	130	16	18	27	69	86	56	75	1	2	2	1	1	157	144	142	2
3. 435	54	41	64	80	147	134	137	180	127	147	101	146	13	12	31	78	99	62	66	2	2	3	1	1	141	151	159	3
4. A3935 (st)	46	22	50	65	140	119	120	173	103	121	91	129	17	20	31	60	62	47	64	2	2	1	1	1	149	151	153	2
5. Umut 2002 (st)	53	28	52	72	141	119	123	165	126	147	110	135	18	18	32	60	64	48	72	2	2	2	1	1	196	167	187	3
6. Nazlıcan (st)	44	34	54	79	148	134	135	175	122	142	107	136	18	21	30	45	75	49	60	1	1	2	1	1	198	183	197	2
7. Türksöy (st)	44	22	49	69	143	124	122	167	121	155	117	133	16	20	29	49	67	50	41	2	2	1	1	1	163	162	167	3

(*) 1- Yatma yok 5-Tüm bitkiler yatmış
(**) 1- Tane dökme yok 5- %50'den fazla

Çizelge 7. II. Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Antalya	Adana (May)	Balıcalı	Diyarbakır	Genel Ortalama	VS
1. A 3935 (st)	358.3 bcd	376.3	309.9 ab	264.5 def	372.4 a	336.3 ab	3
2. Umut 2002 (st)	394.6 ab	372.3	282.2 abc	293.9 b	327.6 ab	334.1 abc	5
3. Nazlıcan (st)	422.5 a	415.6	324.2 a	212.9 g	272.5 b	329.5 abc	8
4. Türksöy (st)	394.0 ab	442.6	219.1 c	278.1 bcde	330.5 ab	332.9 abc	6
5. Ataem 6	348.5 bcd	396.1	232.4 c	262.6 def	261.0 b	300.1 e	12
6. Ataem 7	317.8 cd	399.2	249.7 bc	271.8 cdef	345.8 ab	316.9 bcde	9
7. 527	379.7 abc	379.2	232.6 c	256.4 ef	-	312.0 de	10
8. 1530	344.1 bcd	407.9	-	252.6 f	-	334.9 ab	4
9. SxW-11	353.7 bcd	385.3	285.4 abc	319.4 a	378.4 a	344.4 a	1
10. SxW-7	365.7 abcd	403.0	271.0 abc	282.5 bcd	383.0 a	341.0 ab	2
11. SxW-3	379.1 ab	376.6	318.1 a	283.5 bcd	291.1 b	329.7 abcd	7
12. Nova	310.8 d	361.5	220.6 c	287.9 bc	334.2 ab	303.0 cde	11
F	*	Ö.D.	*	**	*	**	
CV (%)	11.1	8.1	17.1	5.5	14.8	11.8	
LSD	58.11	-	66.79	21.83	72.39	25.41	
Lokasyon Ortl.	364.1	392.9	267.7	272.2	329.7		

Çizelge 8. II. Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana (Üniversite)	Antalya (Enstitü)	Adana (Enstitü)	Diyarbakır (Enstitü)	Beydere	Genel Ortalama	VS
1. Ataem 7	312.6 c	360.2 a	420.8	264.5 abc	301.7	332.0	6
2. SxW-7	383.5 a	263.6 d	440.8	265.8 abc	348.6	340.4	4
3. SxW-11	369.9 ab	286.4 cd	441.3	231.3 bc	478.1	361.4	1
4. 435	349.1 b	334.0 abc	396.7	261.7 bc	389.0	346.1	2
5. A 3935 (st)	267.5 de	272.6 cd	412.4	269.2 abc	410.0	326.3	8
6. Umut 2002 (st)	362.3 ab	291.5 bcd	393.1	275.2 ab	385.5	341.5	3
7. Nazlıcan (st)	268.9 de	349.1 ab	420.2	201.3 bc	385.0	324.9	9
8. Türksöy (st)	289.6 cd	325.5 abcd	363.8	337.0 a	329.1	329.0	7
9. Ataem 6	241.1 e	328.1 abc	408.6	198.2 c	364.0	308.0	10
10. SxW-3	355.1 ab	285.5 cd	350.7	269.2 abc	415.0	335.1	5
F	**	**	Ö.D.	**	Ö.D.	Ö.D.	
CV (%)	6.6	12.2	14.6	17.4	21.9	15.9	
LSD	30.58	55.03	85.7	66.05	120.74	33.35	
Lokasyon Ortl.	320.0	310.0	404.8	257.3	380.6		

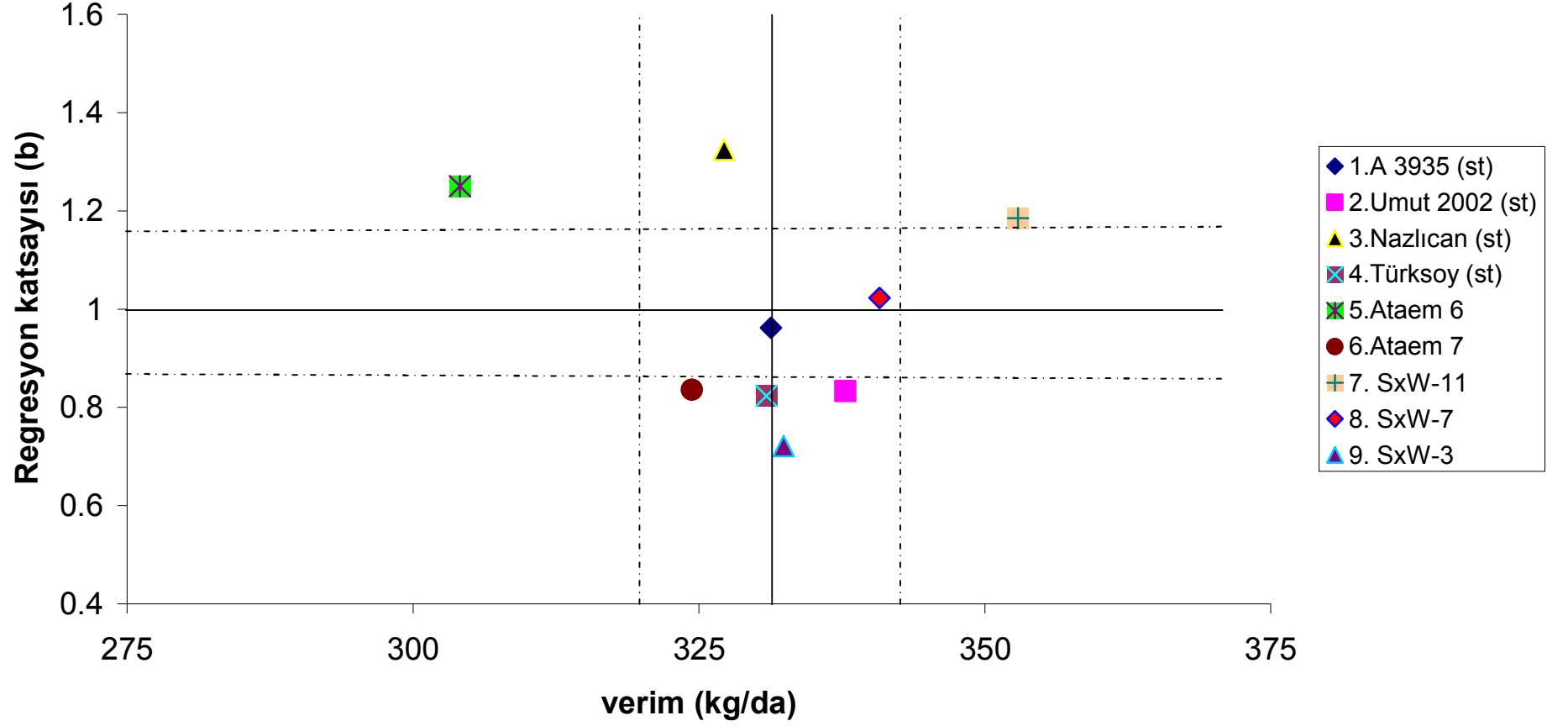
Çizelge 9. II. Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana (Enstitü)		Antalya (Enstitü)		Adana (Üniversite)		Diyarbakır (Enstitü)		Adana (May)	Beydere	Genel Ortalama	VS
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. A 3935 (st)	358.3	412.4	376.3	272.6	264.5	267.5	372.4	269.2	309.9	410.0	331.3 b	5
2. Umut 2002 (st)	394.6	393.1	372.3	291.5	293.9	362.3	327.6	275.2	282.2	385.5	337.8 ab	3
3. Nazlıcan (st)	422.5	420.2	415.6	349.1	212.9	268.9	272.5	201.3	324.2	385.0	327.2 b	7
4. Türksoy (st)	394.0	363.8	442.6	325.5	278.1	289.6	330.5	337.0	219.1	329.1	330.9 b	6
5. Ataem 6	348.5	408.6	396.1	328.1	262.6	241.1	261.0	198.2	232.4	364.0	304.1 c	9
6. Ataem 7	317.8	420.8	399.2	360.2	271.8	312.6	345.8	264.5	249.7	301.7	324.4 bc	8
7. SxW-11	353.7	441.3	385.3	286.4	319.4	369.9	378.4	231.3	285.4	478.1	352.9 a	1
8. SxW-7	365.7	440.8	403.0	263.6	282.5	383.5	383.0	265.8	271.0	348.6	340.8 ab	2
9. SxW-3	379.1	350.7	376.6	285.5	283.5	355.1	291.1	269.2	318.1	415.0	332.4 ab	4
F											**	
CV (%)											14.72	
LSD											21.48	

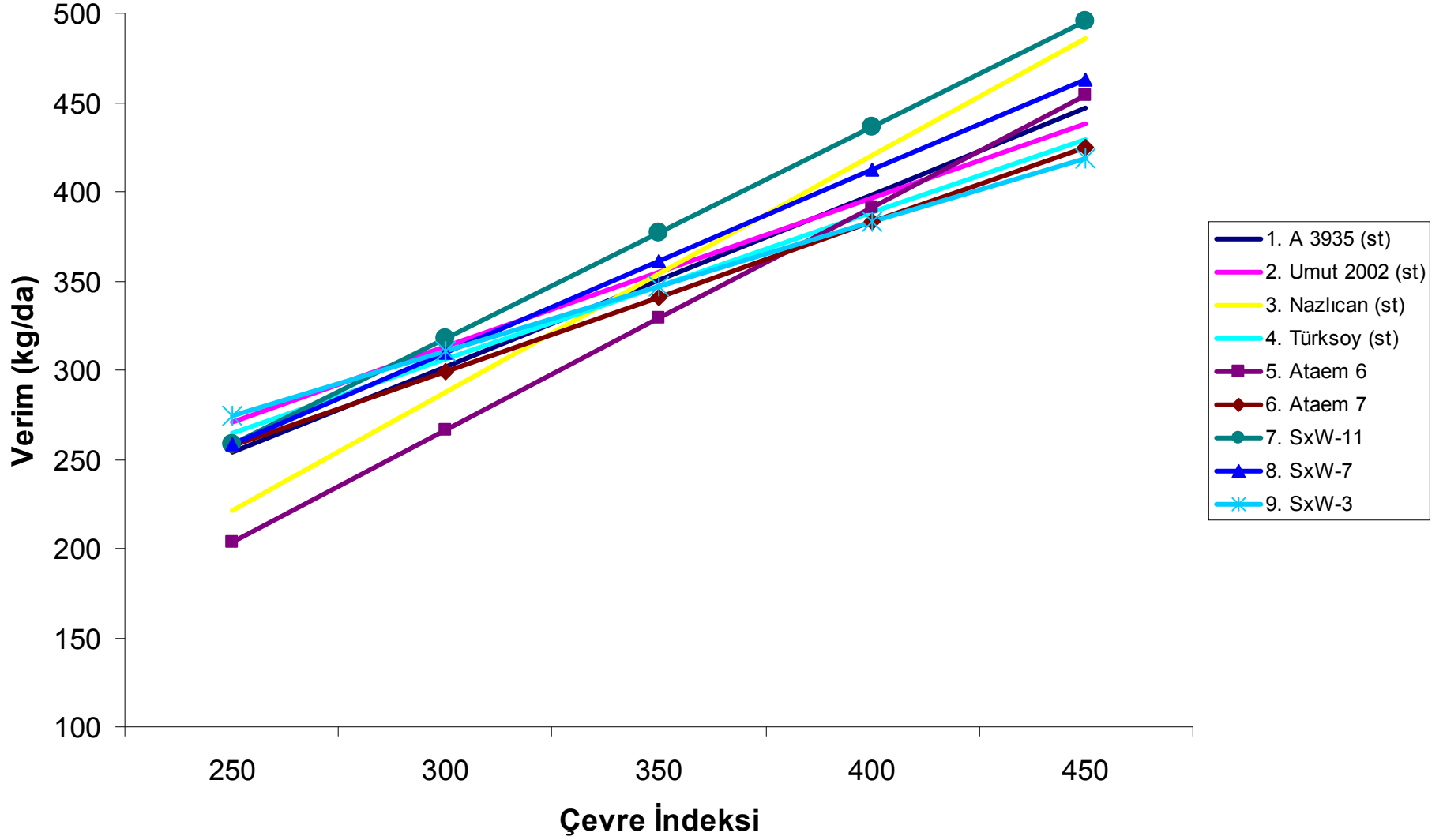
Çizelge 10. II. Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlerin Verimine Ait Stabilitate Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim (kg/da)	%	b		a	HKO	R ²
				+, - sh			
1. A 3935 (st)	331.3	100.0	0.962	0.208	13.604	1142.02	0.727
2. Umut 2002 (st)	337.8	102.0	0.833	0.125	62.983	412.20	0.846
3. Nazlıcan (st)	327.2	98.8	1.324	0.297	-109.62	2325.69	0.712
4. Türksoy (st)	330.9	99.9	0.823	0.282	59.247	2097.76	0.515
5. Ataem 6	304.1	91.8	1.250	0.198	-108.64	1037.54	0.832
6. Ataem 7	324.4	97.9	0.836	0.227	48.405	1358.47	0.628
7. SxW-11	352.9	106.5	1.185	0.252	-38.080	1681.79	0.732
8. SxW-7	340.8	102.9	1.023	0.222	2.921	1306.76	0.725
9. SxW-3	332.4	100.3	0.721	0.202	94.422	1078.76	0.613
Genel Ortalama	331.3	100.0					
Standartlar Ortalaması	331.8	100.2					

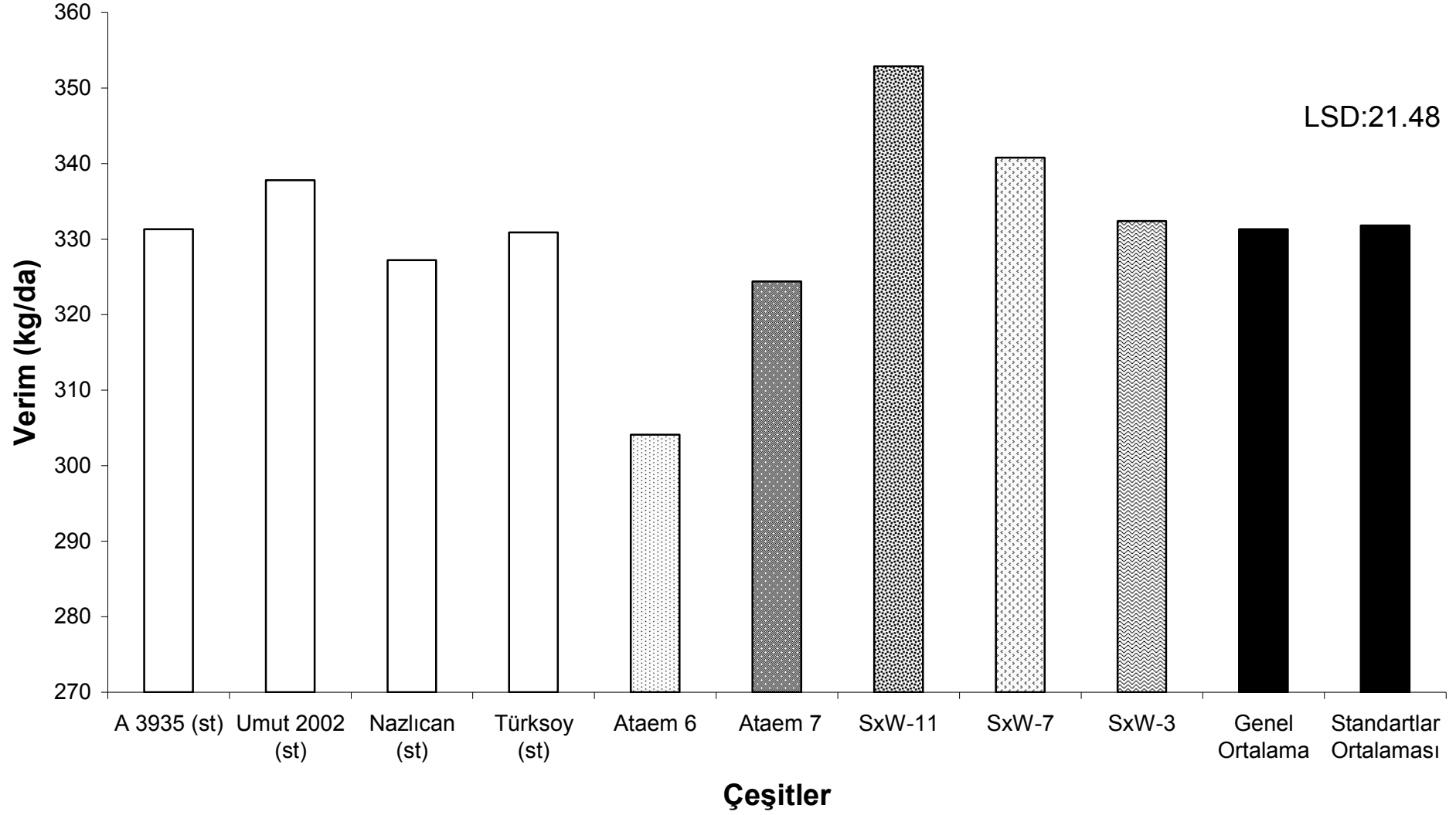
2. Ürün Soya Stabilite Grafiği



2. Ürün Soya Beklenen Verim Grafiği



2. Ürün Soya Verim Grafiği



Çizelge 11. II. Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	%50 Çiçeklenme (gün)			Fizyolojik Olum Gün Sayısı (gün)		Bitki Boyu (cm)			İlk Bakla Yüksekliği (cm)			Bitki Bakla Sayısı (adet)			Yatma * (1-5)			Tane Dökme ** (1-5)		1000 Tohum Ağırlığı (g)	
	Diyarbakır	Antalya	Adana May	Antalya	Adana May	Diyarbakır	Antalya	Adana May	Diyarbakır	Antalya	Adana May	Diyarbakır	Antalya	Adana May	Diyarbakır	Antalya	Adana May	Diyarbakır	Adana	Antalya	Adana May
1. A 3935 (st)	30	35	24	120	85	82	91	104	12.1	13.0	17.6	37	54	54	1	1	3	2	2	154	149
2. Umut 2002 (st)	34	35	27	120	87	106	122	116	19.5	18.5	19.8	34	57	53	3	1	2	2	1	168	180
3. Nazlıcan (st)	37	39	30	120	95	89	115	115	13.4	15.5	21.0	40	46	56	1	1	3	2	1	191	184
4. Türksöy (st)	33	36	27	120	89	113	123	135	17.0	14.0	16.6	35	65	74	3	2	4	2	1	149	155
5. Ataem 6	35	37	27	120	87	85	105	106	17.1	17.5	20.8	37	64	47	1	1	1	1	1	172	160
6. Ataem 7	32	36	27	120	89	109	122	129	21.4	14.0	17.6	30	66	58	2	1	3	2	1	151	153
7. 527	45	42	37	120	95	79	102	105	17.4	18.3	16.4	52	64	95	5	3	3	2	1	142	138
8. 1530	37	37	40	125	100	104	125	137	20.4	20.8	15.1	38	49	68	5	2	2	1	1	174	175
9. SxW-11	32	35	23	120	86	95	105	117	15.5	16.5	21.7	38	60	76	1	1	1	2	1	166	151
10. SxW-7	32	35	23	120	84	110	110	113	14.6	12.3	18.6	41	65	68	1	1	1	2	1	156	145
11. SxW-3	37	35	26	120	88	88	113	120	13.0	14.8	19.3	42	55	54	1	1	2	2	2	158	148
12. Nova	37	35	23	120	84	86	104	113	10.6	11.3	13.4	35	59	60	1	1	1	2	3	158	147

(*) 1-Yatma yok 5-Tüm bitkiler yatmış
(**) 1-Tane dökme yok 5- %50'den fazla

Çizelge 12a. II. Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	% 50 Çiçeklenme (gün)				Fizyolojik Olum Gün Sayısı (gün)					Bitki Boyu (cm)					İlk Bakla Yüksekliği (cm)				Bitki Bakla Sayısı (adet)				
	Antalya	Doğankent	Diyarbakır	Beydere	Antalya	Doğankent	Adana Balcalı	Diyarbakır	Beydere	Antalya	Doğankent	Adana Balcalı	Diyarbakır	Beydere	Antalya	Adana Balcalı	Diyarbakır	Beydere	Antalya	Doğankent	Adana Balcalı	Diyarbakır	Beydere
1. Ataem 7	40	23	33	42	126	112	104	115	140	93	115	119	90	113	10	19	10	9	63	55	70	59	127
2. SxW-7	39	24	32	41	120	111	101	105	127	91	124	123	88	102	13	19	10	10	53	53	83	50	121
3. SxW-11	40	24	34	42	117	108	106	105	136	84	107	116	77	119	11	21	11	13	49	51	83	46	122
4. 435	45	33	43	49	129	113	120	124	136	82	120	116	98	133	15	17	13	11	63	71	86	50	140
5. A 3935 (st)	40	22	34	30	120	107	106	104	120	78	98	92	76	91	11	21	10	12	54	44	88	35	111
6. Umut 2002 (st)	41	27	36	44	117	106	106	103	137	92	118	115	93	119	12	21	15	12	47	46	74	42	111
7. Nazlıcan (st)	42	31	37	33	129	111	120	109	123	85	123	111	70	105	10	20	9	16	68	59	67	63	82
8. Türksöy (st)	40	24	35	37	123	106	104	117	132	98	137	118	101	128	17	20	13	11	49	48	78	41	101
9. Ataem 6	41	24	33	41	124	114	106	111	158	91	101	111	72	101	16	22	9	14	55	61	81	79	122
10. SxW-3	38	23	33	37	117	107	108	108	142	86	135	123	93	105	12	17	11	12	52	44	99	42	133

Çizelge 12b. II. Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Yatma* (1-5)				Tane Dökme (1-5)**			1000 Tohum Ağırlığı (g)				Kömür çürüklüğü (Macrophomina phaseolina) (1-5) ***
	Antalya	Doğankent	Adana Balcalı	Beydere	Antalya	Adana Balcalı	Beydere	Antalya	Doğankent	Adana Balcalı	Beydere	Doğankent
1. Ataem 7	1	1	1	1	1	1	1	158	179	139	218	3
2. SxW-7	1	1	1	1	1	1	1	153	169	142	213	2
3. SxW-11	1	1	1	1	1	1	1	137	174	150	216	2
4. 435	1	1	1	3	1	1	1	134	172	165	183	2
5. A 3935 (st)	1	1	1	1	1	1	1	135	170	141	206	2
6. Umut 2002 (st)	1	2	1	1	1	1	1	166	180	163	198	3
7. Nazlıcan (st)	1	1	1	1	1	1	1	173	188	178	218	2
8. Türksoy (st)	1	2	1	3	1	1	1	158	176	147	225	3
9. Ataem 6	1	1	1	1	1	1	1	163	203	169	236	2
10. SxW-3	1	1	1	1	1	1	1	143	171	154	203	3

(*) 1- Yatma yok 5-Tüm bitkiler yatmış

(**) 1- Tane dökme yok 5- %50'den fazla

(***) 1- Hastalık yok

2- Saptaki köke yakın kısımda gri leke var.

3- Kuru yapraklarla birlikte sap içinde ve dış yüzeyinde gri lekeler oluşmuş ve sapsız bitkiler yatmış.

4- Sapın dış yüzeyinde oluşan gri lekeler ve kuru yapraklar nedeniyle bitkilerin yarısından fazla yatmış.

5-Hastalık var.Bitkilerin tamamı yatmış.çoğu baklalar boş.

**Çizelge 13. Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Ana Ürün
Ham Protein ve Ham Yağ Değerleri (%) – Ankara İl Kont.Lab.**

Çeşitler	Ham Protein (%)	Ham Yağ (%)
	Antalya	Antalya
1. A3935 (st)	34.19	21.85
2. Umut 2002 (st)	28.94	21.20
3. Nazlıcan (st)	30.04	21.10
4. Türksoy (st)	30.54	21.03
5. Ataem-6	32.21	19.09
6. Ataem 7	32.19	20.00

**Çizelge 14. Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı 2. Ürün
Ham Protein ve Ham Yağ Değerleri (%) – Ankara İl Kont.Lab.**

Çeşitler	Ham Protein (%)		Ham Yağ (%)	
	Adana (Doğankent)	Diyarbakır	Adana (Doğankent)	Diyarbakır
1. A3935 (st)	28.25	28.78	22.61	19.72
2. Umut 2002 (st)	29.21	29.91	22.30	19.03
3. Nazlıcan (st)	26.44	29.20	21.90	19.20
4. Türksoy (st)	28.77	31.58	21.40	18.90
5. Ataem-6	31.08	30.18	21.80	19.10
6. Ataem 7	29.79	31.60	22.10	19.60
7. SxW-11	27.89	29.43	22.85	18.80
8. SxW-7	27.07	31.96	22.40	19.09
9. SxW-3	27.46	33.41	23.00	17.48

**Çizelge 15. Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Ana Ürün
Ham Protein ve Ham Yağ Değerleri (%) – Ankara İl Kont.Lab.**

Çeşitler	Ham Protein (%)	Ham Yağ (%)
	Diyarbakır (Enstitü)	Diyarbakır (Enstitü)
1. Ataem 6	30.4	23.6
2. Ateam 7	28.6	23.8
3. 435	32.1	24.7
4. A3935 (st)	33.0	23.0
5. Umut 2002 (st)	37.4	19.5
6. Nazlıcan (st)	38.5	19.6
7. Türksoy (st)	33.2	22.9

**Çizelge 16. Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı 2. Ürün
Ham Protein ve Ham Yağ Değerleri (%) – Ankara İl Kont.Lab.**

Çeşitler	Ham Protein (%)	Ham Yağ (%)
	Adana (Üniversite)	Adana (Üniversite)
1. Ataem 7	30.8	23.5
2. SxW-7	32.5	23.0
3. SxW-11	31.8	23.4
4. 435	32.5	23.1
5. A 3935 (st)	31.8	25.3
6. Umut 2002 (st)	32.5	23.1
7. Nazlıcan (st)	31.7	23.6
8. Türksoy (st)	31.6	23.6
9. Ataem 6	33.3	22.9
10. SxW-3	33.8	23.1

YER FISTIĞI

HALİSBEY
SULTAN

HALİSBEY ve SULTAN YERFİSTİĞİ ÇEŞİTLERİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

2004-2005 yıllarında tarımsal değerleri ölçme denemelerinde (TDÖ) yer alan ve denemelerdeki sürelerini dolduran 2 aday çeşit, önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programında olan standart çeşitler ile birlikte yerfıstığı tarımına uygun bölgeler dikkate alınarak seçilen lokasyonlarda 2 yıl süreyle denenmiştir. Bu denemelerin sonucunda tane verimi, iç oranı, 100 tohum ağırlığı ile bazı fenolojik ve patolojik değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

2004 yılı tarımsal değerleri ölçme denemeleri, 5 aday ve 4 standart çeşitle, Adana (2), Hatay(1) ve Antalya (1)'da, 2005 yılı denemeleri ise, 2 aday ve 6 standart çeşitle aynı lokasyonlarda kurulmuştur.

Denemeler istatistik analizler yapılarak değerlendirilmiştir. Bu değerler grafiklerle desteklenmiştir.

ÇVD-8[21A(P)] (Halisbey): Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarla Bitkileri Bölümü tarafından tescil denemelerine alınması için başvuru ve melezleme yöntemiyle ıslah edilen aday çeşit, 2004 yılında yerfıstığı çeşit tescil denemelerine alınmıştır. 2 yıl süre ile yukarıda sözü edilen farklı lokasyonlarda kurulan tarımsal değerleri ölçme (TDÖ) denemelerinde toplam 7 kez denenmiştir. Bu denemelerin değerlendirilmesi sonucu; 579.1 kg/da verim ile genel ortalamadan %11.1, standart ortalamasından da %15.2 oranında daha üstün bir değer göstermiştir. Verimle ilgili stabilite parametreleri incelendiğinde, 1' in üzerinde b değeri (1.586) ve negatif a değeri (-246.07) göstermiştir. Stabilite grafiğine bakıldığında çeşidin iyi çevrelere iyi uyum gösterdiği görülmektedir. İç oranı standartlara yakın değerler verirken, 100 tohum ağırlığı ortalama 111.9 g ve açık pembe kabukludur. Tat ve görünüm değerlendirmesinde; lezzeti iyi ve görünümü orta olarak değerlendirilmiştir.

ÇVD-8[21A(P)] çeşit adayının yukarıda sözü edilen olumlu özellikleri ile yerfıstığı üreticisi için iyi bir alternatif olacağı düşünülmektedir.

ÇVD-12[57(S)] (Sultan): Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarla Bitkileri Bölümü tarafından tescil denemelerine alınması için ÇVD-8[21A(P)] aday çeşit'i ile birlikte başvuru ve melezleme yöntemiyle ıslah edilen 2.aday çeşit, 2004 yılında yerfıstığı çeşit tescil denemelerine alınmıştır. 2 yıl süre ile yukarıda sözü edilen farklı lokasyonlarda kurulan tarımsal değerleri ölçme (TDÖ) denemelerinde toplam 7 kez denenmiştir. Bu denemelerin değerlendirilmesi sonucu; 575.3 kg/da verim ile genel ortalamadan %10.4, standart ortalamasından da %14.5 oranında daha üstün bir değer göstermiştir. Verimle ilgili stabilite parametreleri incelendiğinde; 1' e yakın b değeri (1.121) ve negatif a değeri (-7.980) göstermiştir. Stabilite grafiğine bakıldığında, çeşidin orta çevrelere iyi uyum gösterdiği görülmektedir. İç oranı standartlara yakın değerler verirken, 100 tohum ağırlığı ortalama 109.7 g ve ten rengi kabukludur. Tat ve görünüm yönünden orta olarak değerlendirilmiştir.

ÇVD-12[57(S)] çeşit adayının, ten rengi kabuklu, tat ve görünüm yönünden orta olarak değerlendirilmesine rağmen yerfıstığı üreticisi için alternatif olacağı düşünülebilir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan ÇVD-8[21A(P)] çeşit adayı "Halisbey", ÇVD-12[57(S)] çeşit adayı "Sultan" isimleriyle, 11.04.2006 tarihinde yapılan Endüstri Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Yerfıstığı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana (Balcalı)	Adana (Doğankent)	Hatay (Reyhanlı)	Antalya (Enstitü)	Genel Ortalama	VS
1. ÇVD-8 [21 A (P)]	804.3 a	639.4 a	500.1 b	338.0 bc	570.5 a	3
2. ÇVD-12 [57 (S)]	712.1 bc	643.0 a	519.1 a	430.3 a	576.2 a	2
3. Gazipaşa (st)	608.3 ef	499.8 cd	441.5 d	299.0 c	462.2 d	9
4. Çom (st)	601.5 ef	487.2 d	445.0 d	394.7 ab	482.3 d	6
5. NC 7 (st)	595.6 f	556.6 b	430.0 d	314.2 c	474.2 d	8
6. Osmaniye 2005	750.4 b	652.1 a	498.0 b	446.7 a	586.8 a	1
7. Pı 355276	649.6 de	497.9 cd	466.4 c	411.7 a	506.4 c	5
8. BATEM 5025	686.4 cd	627.1 a	373.5 e	423.0 a	527.5 b	4
9. Arioğlu 2003 (st)	626.0 ef	538.9 bc	353.5 f	392.0 ab	477.6 d	7
F	**	**	**	**	**	
CV (%)	5.0	5.8	2.5	9.0	5.7	
LSD	49.64	49.06	16.81	58.12	20.8	
Lokasyon Ort.	670.5	571.3	447.5	383.3		

Çizelge 2. Yerfıstığı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana (Balcalı)	Adana (Doğankent)	Hatay (Reyhanlı)	Genel Ortalama	VS
1. BATEM 5025 (st)	537.4 c	630.6 ab	372.7 c	513.6 c	4
2. ÇVD-8 [21 A (P)]	732.0 a	705.6 a	334.1 d	590.6 ab	2
3. Çom (st)	522.8 c	522.9 c	290.6 e	445.4 e	8
4. Gazipaşa (st)	449.6 d	556.6 bc	397.0 abc	467.7 de	7
5. Arioğlu 2003 (st)	515.7 cd	513.8 c	411.2 ab	480.2 cde	6
6. Osmaniye 2005 (st)	708.6 ab	699.5 a	430.3 a	612.8 a	1
7. NC 7 (st)	497.7 cd	621.8 ab	378.4 bc	499.3 cd	5
8. ÇVD-12 [57 (S)]	644.3 b	703.2 a	375.4 bc	574.3 b	3
F	**	**	**	**	
CV (%)	7.9	8.9	6.1	8.33	
LSD	66.91	80.63	33.50	5.23	
Lokasyon Ort.	576.0	619.3	373.7		

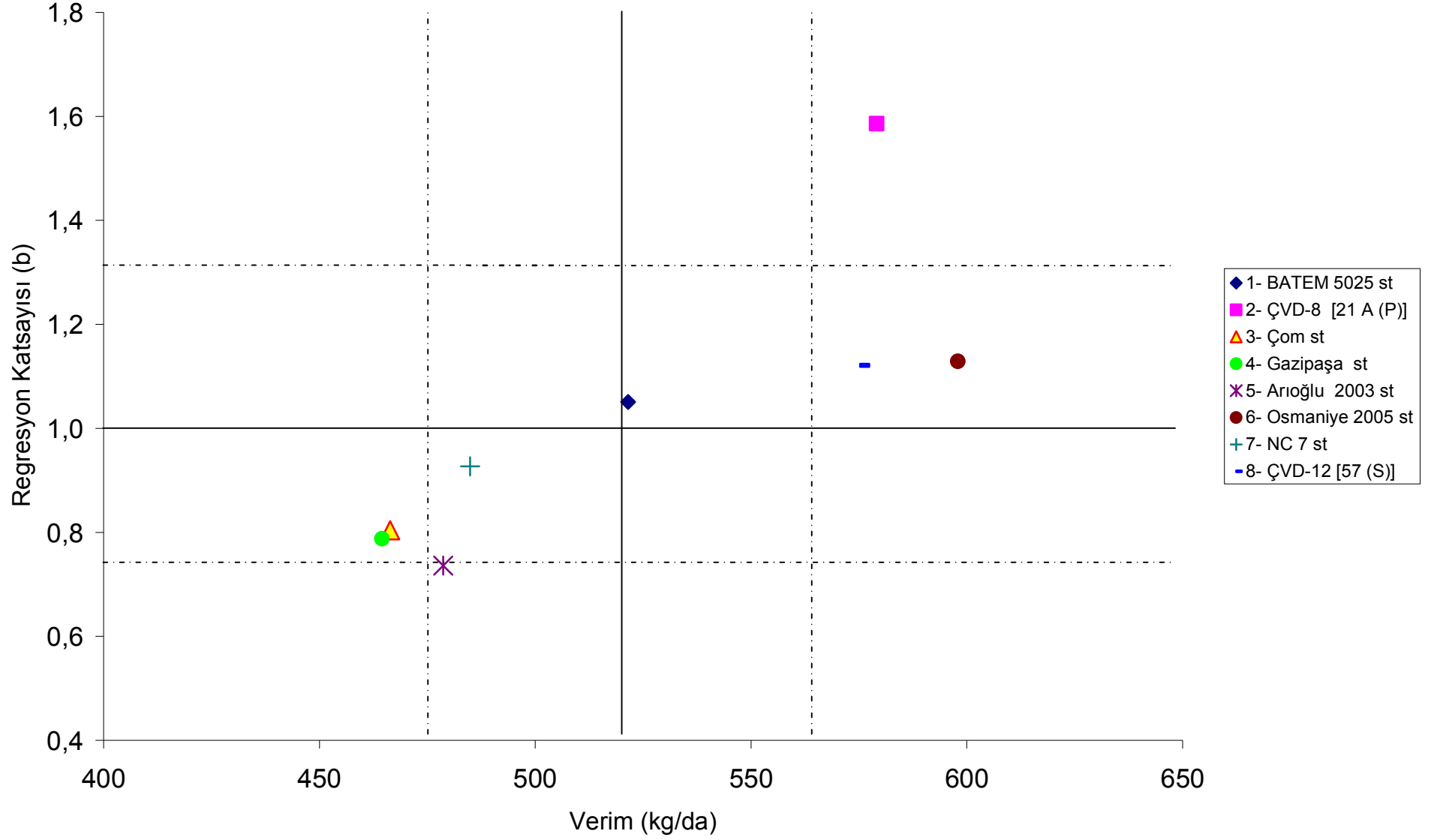
Çizelge 3. Yerfıstığı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana (Balcalı)		Adana (Doğankent)		Hatay (Reyhanlı)		Antalya	Genel Ortalama	VS
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004		
1. BATEM 5025 (st)	686.4	537.4	627.1	630.6	373.5	372.7	423.0	521.5 c	4
2. ÇVD-8 [21 A (P)]	804.3	732.0	639.4	705.6	500.1	334.1	338.0	579.1 ab	2
3. Çom (st)	601.5	522.8	487.2	552.9	445.0	290.6	394.7	466.4 e	7
4. Gazipaşa (st)	608.3	449.6	499.8	556.6	441.5	397.0	299.0	464.5 e	8
5. Arıoğlu 2003 (st)	626.0	515.7	538.9	513.8	353.5	411.2	392.0	478.7 de	6
6. Osmaniye 2005 (st)	750.4	708.6	652.1	699.5	498.0	430.3	446.7	597.9 a	1
7. NC 7 (st)	595.6	497.7	556.6	621.8	430.0	378.4	314.2	484.9 d	5
8. ÇVD-12 [57 (S)]	712.1	644.3	643.0	703.2	519.1	375.4	430.3	575.3 b	3
F								**	
CV (%)								6.75	
LSD								18.57	

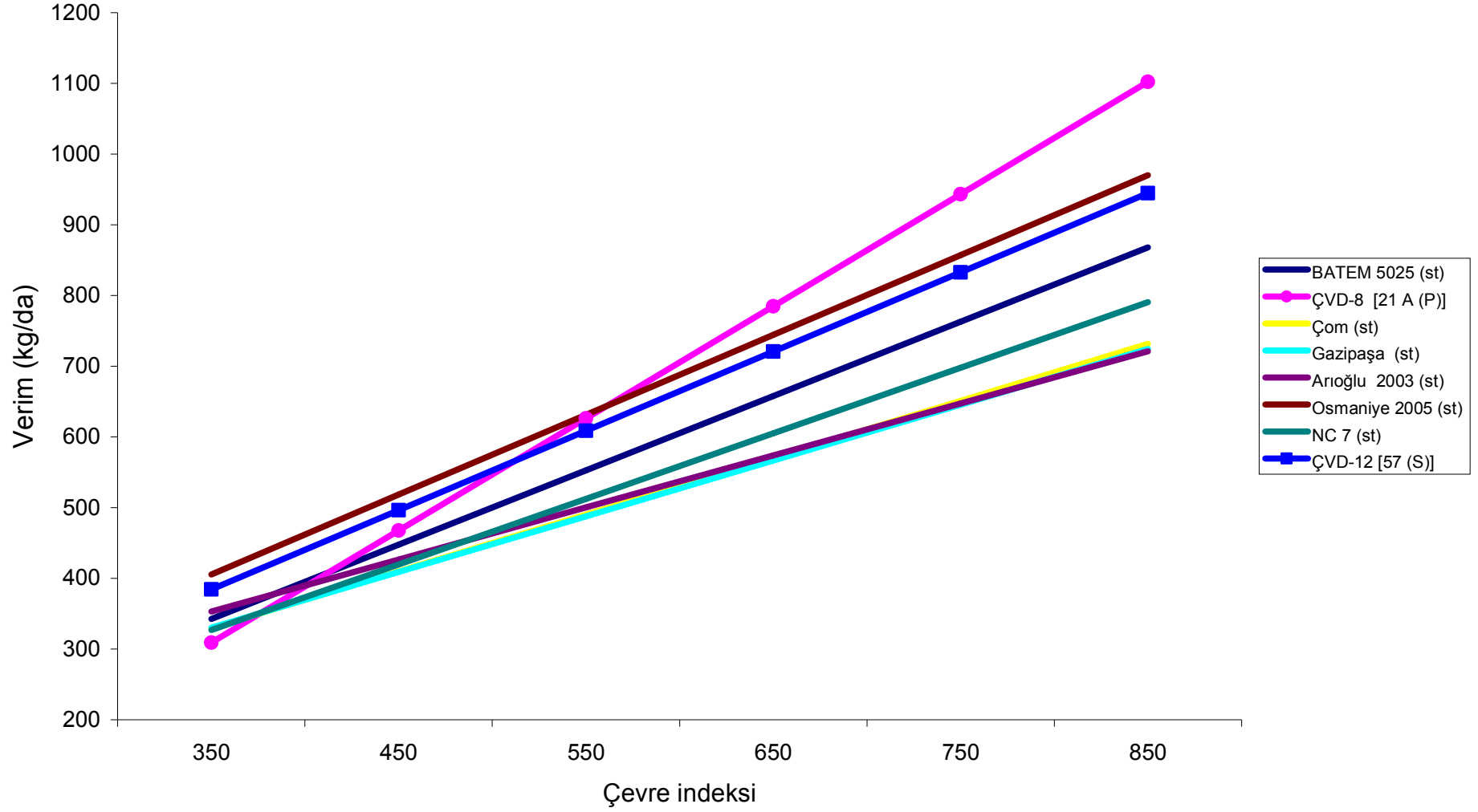
Çizelge 4. Yerfıstığı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlerin Verimine Ait Stabilitel Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim (kg/da)	%	b		a	HKO	R ²
				+, - sh			
1. BATEM 5025 (st)	521.5	100.1	1.051	0.168	-25.43	2360.88	0.88
2. ÇVD-8 [21 A (P)]	579.1	111.1	1.586	0.136	-246.07	1548.99	0.96
3. Çom (st)	466.4	89.5	0.804	0.133	48.08	1499.09	0.87
4. Gazipaşa (st)	464.5	89.2	0.788	0.163	54.391	2224.88	0.82
5. Arıoğlu 2003 (st)	478.7	91.9	0.736	0.156	95.40	2053.47	0.81
6. Osmaniye 2005 (st)	597.9	114.8	1.129	0.085	10.362	604.51	0.97
7. NC 7 (st)	484.9	93.1	0.927	0.137	2.491	1577.53	0.90
8. ÇVD-12 [57 (S)]	575.3	110.4	1.121	0.090	-7.980	684.16	0.96
Genel Ortalama	521.1	100					
Standartlar Ortalaması	502.3						

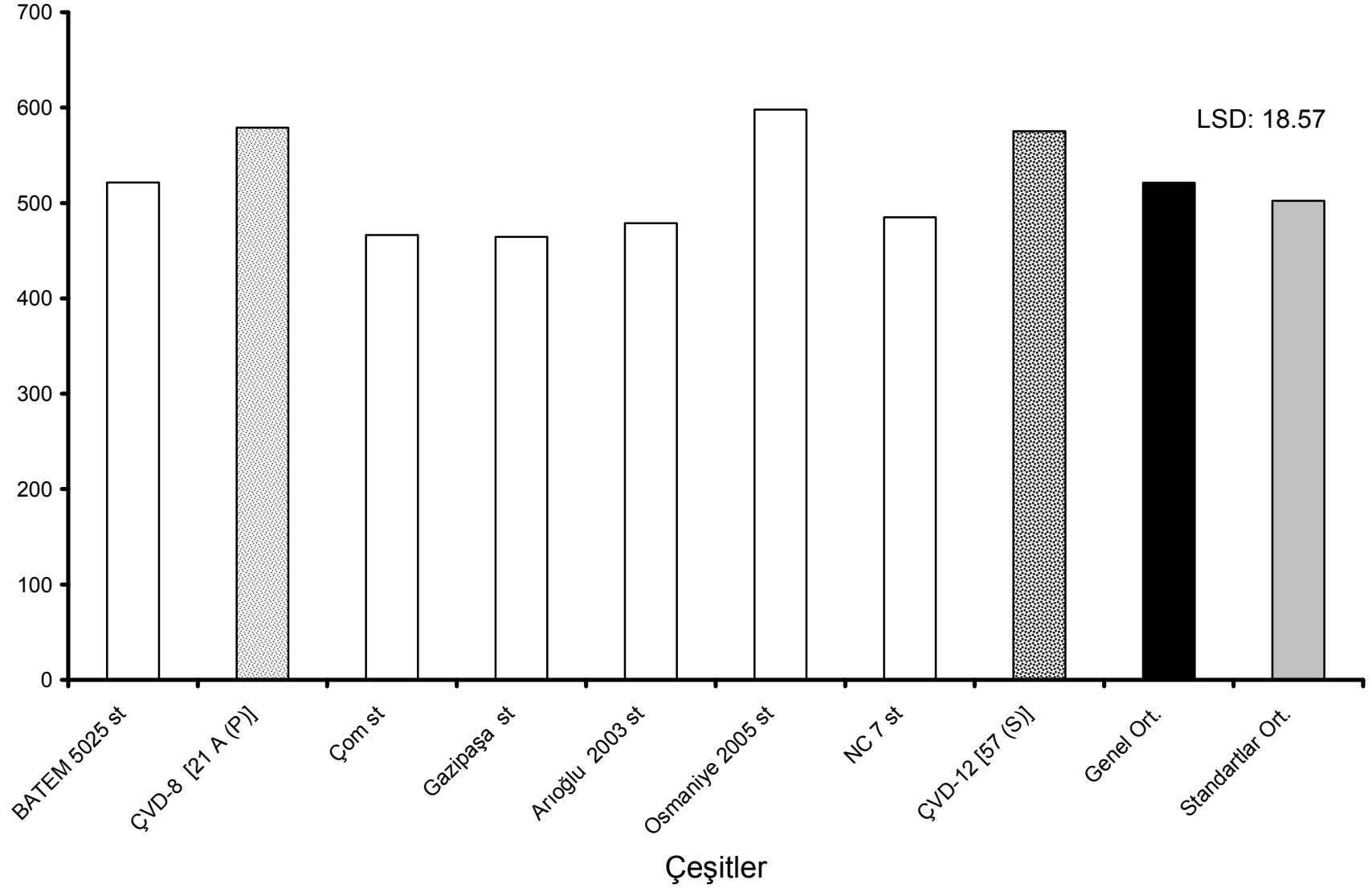
Yerfistiği Stabilite Grafiği



Yerfıstığı Beklenen Verim Grafiği



Yerfıstığı Verim Grafiği (kg/da)



Çizelge 5. Yerfıstığı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme Gün Sayısı (gün)			Fizy. Olum. Gün Sayısı (gün)			Ginefor Oluşumu (gün)				Kapsül/Bitki (adet)				Kök Boğazı Çürüklüğü (adet)
	Balcalı	Reyhanlı	Antalya	Balcalı	Reyhanlı	Antalya	Balcalı	Doğankent	Reyhanlı	Antalya	Balcalı	Antalya	Reyhanlı	Doğankent	Balcalı
1. ÇVD-8 [21 A (P)]	34	43	40	157	145	160	42	66	54	51	54	46	32	48	1
2. ÇVD-12 [57 (S)]	34	43	40	157	145	160	44	64	54	50	55	45	38	53	2
3. Gazipaşa (st)	36	44	39	157	147	160	48	64	55	51	55	38	45	33	2
4. Çom (st)	34	44	40	157	149	160	48	64	55	51	52	44	35	41	2
5. NC 7 (st)	34	42	40	157	144	160	44	64	54	51	51	41	32	32	3
6. Osmaniye 2005	32	43	38	157	145	160	39	64	54	51	54	49	36	56	3
7. Pı 355276	36	42	40	157	145	160	36	64	54	51	53	42	41	48	3
8. BATEM 5025	34	43	39	157	146	160	34	66	54	51	47	36	33	28	2
9. Arıoğlu 2003 (st)	36	44	39	157	147	160	36	64	55	52	56	45	25	36	2

Çizelge 6. Yerfıstığı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme Gün Sayısı (gün)		Fizy. Olum. Gün Sayısı (gün)		Ginefor Oluşumu (gün)			Kapsül/Bitki (adet)		Kök Boğazı Çürüklüğü (adet)	
	Balcalı	Reyhanlı	Balcalı	Reyhanlı	Balcalı	Doğankent	Reyhanlı	Balcalı	Reyhanlı	Balcalı	Doğankent
1. BATEM 5025 (st)	31	40	135	150	42	74	53	44	40	5	4
2. ÇVD-8 [21 A (P)]	31	41	135	150	42	75	52	55	38	1	7
3. Çom (st)	31	43	135	153	42	74	56	44	36	2	6
4. Gazipaşa (st)	31	43	135	153	42	75	55	46	34	1	1
5. Arıoğlu 2003 (st)	31	41	135	152	42	75	54	52	42	1	13
6. Osmaniye 2005 (st)	30	42	134	152	40	74	54	63	39	1	8
7. NC 7 (st)	31	41	135	150	42	75	52	47	40	3	7
8. ÇVD-12 [57 (S)]	31	41	135	150	42	74	53	56	41	2	7

Çizelge 7. Yerfıstığı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri

Çeşitler	İç Oranı (%)				100 Tohum Ağırlığı (g)			
	Balcalı	Doğankent	Reyhanlı	Antalya	Balcalı	Doğankent	Reyhanlı	Antalya
1. ÇVD-8 [21 A (P)]	67.7	65	62.4	65.3	123.5	111	105.2	90
2. ÇVD-12 [57 (S)]	66.4	64	56.9	60.0	117.1	107.5	89.3	109
3. Gazipaşa (st)	73.6	67	61.7	67.8	93.1	86.5	79.0	89
4. Çom (st)	67.3	70	67.9	68.0	106.6	88.5	84.5	82
5. NC 7 (st)	71.3	73	67.4	71.3	120.4	111	91.8	103
6. Osmaniye 2005	71.6	67	61.7	66.3	124.3	107	105.9	106
7. Pı 355276	71.9	68	65.6	68.3	90.5	89.5	77.3	79
8. BATEM 5025	73.6	72	67.6	72.5	123.2	106	91.9	111
9. Arıoğlu 2003 (st)	72.5	69	63.7	67.0	101.4	90	81.9	89

Çizelge 8. Yerfıstığı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri

Çeşitler	İç Oranı (%)			100 Tohum Ağırlığı (g)		
	Balcalı	Doğankent	Reyhanlı	Balcalı	Doğankent	Reyhanlı
1. BATEM 5025 (st)	73.2	66.5	65.5	132.5	100.5	107
2. ÇVD-8 [21 A (P)]	67.2	57.8	62.1	134	106.5	113
3. Çom (st)	67.2	63.8	62.3	99.5	92	93.8
4. Gazipaşa (st)	67.4	64	62.8	104.5	87	87.1
5. Arıoğlu 2003 (st)	68.9	65.8	64.8	108	89	100.3
6. Osmaniye 2005 (st)	68.4	61.3	63.7	140	115	116.9
7. NC 7 (st)	73.7	67.5	64.8	128	103	103.5
8. ÇVD-12 [57 (S)]	66.3	59.3	60.6	128.5	107	109.2

Çizelge 9. Yerfıstığı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri (Adana)

Çeşitler	Görünüm (1-4)*			Lezzet (1-4)*
	Kabuklu	Çiğ iç	Kavrulmuş iç	
1. ÇVD-8 [21 A (P)]	2	3	3	1
2. ÇVD-12 [57 (S)]	2	4	4	3
3. Gazipaşa (st)	3	2	2	2
4. Çom (st)	1	3	3	3
5. NC 7 (st)	4	4	4	4
6. Osmaniye 2005	3	2	2	2
7. Pı 355276	2	2	2	3
8. BATEM 5025	4	3	3	3
9. Arıoğlu 2003 (st)	3	3	3	3

(*) 1- iyi

4- kötü

PAMUK

ÇOŞKUN-1
ST 373
ST 468
BA 525
BA GOLD
GAPEYAM-1

**NST-1 (Coşkun-1), ST 373, ST 468, 0150-98-56/1 (BA 525),
SUL-98-121 (BA GOLD), SNT-191/21 (GAPEYAM-1)
PAMUK ÇEŞİT ADAYLARININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR**

2004- 2005 yıllarında pamuk tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan ve deneme sürelerini dolduran 9 çeşit adayı önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programında yer alan standart çeşitler ile birlikte Ege, Akdeniz ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde toplam 11 farklı lokasyonda denenmiştir. 2004-2005 yıllarında tarımsal değerleri ölçme denemelerinin yanı sıra çeşit adayları, Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsünde farklılık, yeknesaklık ve durulmuşluk testlerine alınmıştır. Denemelerden elde edilen veriler SAS programında istatistiki olarak değerlendirilmiştir.

NST-1: Çeşit adayı Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsü tarafından 2001 yılında melezleme ıslahı yöntemi ile geliştirilmiştir. İki yıllık TDÖ denemeleri sonuçlarına göre Ege ve Akdeniz bölgesinde 446 kg/da kütlü verimi ile genel ortalamanın(445 kg/da) üzerinde yer almıştır. Güneydoğu Anadolu bölgesinde de 454 kg/da verim ile genel ortalamayı(432 kg/da) geçmiştir. Çeşit adayı 117-121 gün koza açma başlangıcı ve 1.el toplama %'si 71-91 ile orta erkencidir. Çırcır randımanı %39 ile % 44 arasında değişmektedir.

Lif kalite değerleri incelendiğinde; çeşit adayının lif inceliği (4.3 mic.), lif kopma dayanıklılığı (29,9 g/tex) ve lif uzunluğu (29,7 mm) ortalama değerleri, Nazilli 84 S standart çeşidinin lif değerleri ile yakın ve eşdeğer, lif mukavemeti ve lif uzunluğu yönünden Carmen standardının gerisinde kalmıştır.

ST 373: Çeşit adayı A.B.D.'de Pedigri ıslah yöntemi ile geliştirilmiştir. Yunanistan'da tescilli bulunan çeşit adayı, Ege ve Akdeniz bölgesinde 494 kg/da kütlü verimi, 204 kg/da lif verimi ile standartlar ve genel ortalama üzerinde yer almıştır. Güneydoğu Anadolu bölgesinde 493 kg/da kütlü, 200 kg/da lif verimi ile genel ortalamayı geçmiştir. Çırcır randımanı % 39-44 arasında değişen çeşit adayı 122 gün koza açma süresi ile orta erkenci olarak görülmektedir.

Lif kalite değerleri incelendiğinde ; çeşit adayının lif inceliği 4.6 mic., lif kopma dayanıklılığı 30.1 g/tex ve lif uzunluğu 28.6 mm ortalama değerleri ile Carmen standardının gerisinde kalmış, Nazilli 84 S standardından daha iyi değerler vermiştir.

ST 468: A.B.D.'de pedigri ıslah yöntemi ile elde edilen çeşit adayı Yunanistan'da tescil edilmiştir. Çeşit adayı, Ege ve Akdeniz bölgesinde 491 kg/da kütlü verimi, 210 kg/da lif verimi ile standartlar ve genel ortalama üzerinde yer almıştır. Güneydoğu Anadolu bölgesinde 498 kg/da kütlü, 212 kg/da lif verimi ile genel ortalamayı geçmiştir. Çırcır randımanı % 41-%45 arasında değişmiştir. Çeşit adayı orta erkenci olarak görülmektedir.

Lif kalite değerleri incelendiğinde ; çeşit adayının lif inceliği 4.7 mic., lif kopma dayanıklılığı 32.0 g/tex ve lif uzunluğu 28.0 mm ortalama değerleri elde edilmiştir. Lif kalitesi ile Carmen standardının gerisinde kalmış, Nazilli 84 S standardına göre iyi bulunmuştur.

ST 468 çeşit adayı, verim yönünden bütün pamuk üretim bölgelerinde genel ortalamadan daha iyi olması, çırcır randımanın yüksek olması olumlu bulunmuştur.

0150-98-56/1: Özbuğday Tarım işletmeleri tarafından 2002 yılında melezleme ile Antakya' da geliştirilmiştir. Tarımsal değerleri ölçme denemeleri iki yıl sonucuna göre Ege ve

Akdeniz bölgesinde 456 kg/da kütlü verimi ile standart ve genel ortalamayı geçmiştir. Çırcır randımanı %38 ile %43 arasındadır.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; 1'in üstünde b değeri (1.18) bulunan çeşit adayının negatif a değeri ile iyi çevrelere gidildikçe verimini artırdığı görülmektedir.

Lif kalite değerleri incelendiğinde; Çeşit adayının lif inceliğinde 4.8 mic., lif mukavemetinde 30.3 g/tex ve lif uzunluğunda 30.0 mm ortalama değerleri elde edilmiştir.

SUL-98-121: Özbuğday Tarım işletmeleri tarafından 2002 yılında melezleme ile Antakya' da geliştirilmiştir. Tarımsal değerleri ölçme denemeleri iki yıl sonucuna göre Güneydoğu Anadolu bölgesinde 425 kg/da kütlü verimi, 175 kg/da lif verimi değerini almıştır. Tescil denemelerindeki 124 gün koza açma süresi ve %70 ilk el toplama oranı ile orta erkenci bulunmuştur. Çırcır randımanı ortalama %41 bulunmuştur.

Lif kalite değerleri incelendiğinde; çeşit adayı, bölgenin Teks standart çeşidi ile eşdeğerde lif inceliği (4.3 mic.), lif kopma dayanıklılığı (34.0 g/tex), standarttan daha iyi lif uzunluğu (29.9 mm) değerleri vermiştir.

SUL-98-121 çeşit adayı, kalite değerlerinin iyi olması Güneydoğu Anadolu Bölgesinde eksikliği hissedilen kaliteli çeşitler yönünden bir alternatif olabilir.

SNT-191/21: GAPEYAM-Akçakale'de 2003 yılında geliştirilmiştir. Tescil denemelerinde Güneydoğu Anadolu bölgesinde 483 kg/da kütlü verimi ile standart ve genel ortalamanın üzerindedir. Orta erkenci olan çeşidin koza açma süresi 123 gün ve ilk el toplama oranı %74 olarak belirlenmiştir. Çırcır randımanı ortalama %38'dir.

Lif kalite değerleri incelendiğinde; çeşit adayı, lif inceliği (4.3 mic.), lif kopma dayanıklılığı (31.5 g/tex), lif uzunluğu (29.7 mm) bölgenin Teks standart çeşidi ile yakın ve eşdeğerde bulunmuştur.

SNT-191-/21 çeşit adayı, kütlü verimi yönünden standart ve genel ortalama üzerinde yer alması ve kalitesinin iyi olması Güneydoğu Anadolu için olumlu görülmüştür.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan, NST-1 çeşit adayı "Coşkun-1", 0150-98-56/1 çeşit adayı "BA 525", SUL-98-121 çeşit adayı "BA GOLD", SNT-191/21 çeşit adayı "GAPEYAM-1" adıyla ve ST 373, ST 468 çeşit adayları aynı isimle 12.04.2006 tarihinde yapılan Endüstri Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Ege Bölgesi Pamuk TDÖ Denemeleri 2004 Yılı Kütlü Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Nazilli	Sarayköy	Bergama	Bölge ortalaması
1. Nazilli 84 S (st)	564.8 a	540.6 ab	370.7 bc	492.0 a
2 Carmen (st)	560.7 ab	584.4 a	377.9 bc	507.7 a
3. SG 125 (st)	501.0 f	438.4 d	260.6 f	400.0 d
4. STN-8A	465.6 gh	563.0 a	480.8 a	503.1 a
5. STG 14	532.2 cde	557.2 ab	405.8 b	498.4 a
6. NAD 72	451.8 h	550.1 ab	376.9 bc	459.6 b
7. NST-1	488.0 fg	567.4 a	410.1 b	488.5 a
8. NDT 15	461.2 h	512.5 bc	407.2 b	460.3 b
9. 1890-98-33/2	510.7 ef	471.9 cd	299.0 ef	427.2 c
10. 0150-98-56/1	545.1 abc	433.0 d	316.6 de	431.6 c
11. ST 457	538.0 bcd	507.6 bc	351.0 cd	465.5 b
12. M 611	513.8 def	452.2 d	295.7 ef	420.6 cd
13. M 658	533.5 cde	455.8 d	274.3 ef	421.2 cd
F	**	**	**	**
CV %	3.5	6.8	8.4	6.2
LSD	26.0	49.7	42.7	23.0

Çizelge 2. Ege Bölgesi 2005 Yılı Kütlü Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bergama	Dalaman	Nazilli	Söke	Ortalama
1. Nazilli 84 S (st)	422.8 ad	273.7 h	492.4 g	409.1 bf	399.5 fh
2. NST-1	437.5 ac	361.2 cd	500.0 fg	363.9 f	415.6 bf
3. N 727/C-104	438.4 ac	272.8 h	537.1 ad	386.5 ef	408.7 cg
4. N 727/C-105	409.8 ad	278.6 gh	536.6 ae	421.5 ae	411.6 cg
5. N 727/C-125	381.3 ce	318.8 eg	508.0 dg	400.5 df	402.1 dg
6. N/C-107	430.4 ad	275.0 h	520.5 ag	422.3 ae	412.0 cg
7. N/D-122	387.5 bd	333.0 de	553.6 a	452.7 ac	431.7 bc
8. GSN-12	444.2 ab	413.4 a	550.5 a	421.5 ae	457.4 a
9. Carmen (st)	384.4 be	291.1 fh	527.7 af	463.8 a	416.7 bf
10. 0150-98-56/1	382.6 ce	285.7 gh	490.2 g	407.1 bf	391.4 gh
11. ST 457	384.4 be	404.0 ab	533.0 af	401.7 cf	430.8 bc
12. ST 468	391.5 bd	389.7 ac	517.0 bg	396.8 df	423.8 be
13. ST 373	382.1 ce	369.7 bd	545.5 ac	428.5 ae	431.4 bc
14. ST 488	326.3 e	331.3 df	503.1 eg	441.6 ad	400.6 eh
15. M 611	324.6 e	286.2 gh	519.2 bg	382.4 ef	378.1 h
16. M 658	375.5 de	391.1 ac	523.2 ag	389.8 ef	419.9 bf
17. CT-10	407.6 ad	330.4 df	539.7 ad	422.3 ae	425.0 bd
18. X 020	434.8 ad	286.2 gh	491.1 g	393.9 df	401.5 dh
19. DP 419	400.5 bd	343.8 de	514.7 cg	381.6 ef	410.1 cg
20. SG 125 (st)	463.0 a	309.8 eh	520.1 ag	454.0 ab	436.7 ab
F	**	**	**	*	**
CV %	10.8	8.8	4.6	8.8	8.1
LSD	61	40.7	33.8	51.3	23.5

Çizelge 3. Ege Bölgesi Pamuk TDÖ Denemeleri 2004 Yılı Lif Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Nazilli	Sarayköy	Bergama	Bölge ortalaması
1. Nazilli 84 S (st)	245.7	229.2	163.5	212.8
2 Carmen (st)	232.7	231.4	152.7	205.6
3. SG 125 (st)	208.8	170.5	105.5	161.6
4. STN-8A	184.7	208.9	186.1	193.2
5. STG 14	231.0	224.5	169.6	208.4
6. NAD 72	177.6	204.6	142.9	175.0
7. NST-1	198.6	216.2	160.3	191.7
8. NDT 15	166.9	169.1	141.3	159.1
9. 1890-98-33/2	214.0	185.9	121.7	173.9
10. 0150-98-56/1	227.3	169.3	127.0	174.5
11. ST 457	234.5	212.7	147.8	198.3
12. M 611	204.0	166.9	115.0	162.0
13. M 658	220.3	176.9	108.4	168.5

Çizelge 4. Ege Bölgesi 2005 Yılı Lif Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bergama	Dalaman	Nazilli	Söke	Ortalama
1. Nazilli 84 S (st)	184.3	108.9	215.7	179.6	172.1
2. NST-1	184.6	138.3	199.5	149.9	168.1
3. N 727/C-104	183.7	109.7	225.0	164.7	170.8
4. N 727/C-105	172.9	110.6	225.4	179.1	172.0
5. N 727/C-125	161.3	127.5	219.0	174.6	170.6
6. N/C-107	191.1	110.6	232.7	187.5	180.5
7. N/D-122	164.7	132.9	240.8	201.9	185.1
8. GSN-12	190.6	165.4	237.8	181.2	193.7
9. Carmen (st)	164.9	115.0	222.2	195.3	174.3
10. 0150-98-56/1	163.4	110.3	206.9	175.9	164.1
11. ST 457	167.6	165.2	234.5	179.2	186.6
12. ST 468	171.9	157.8	227.5	176.6	183.4
13. ST 373	168.9	146.0	231.9	181.2	182.0
14. ST 488	145.9	132.8	223.9	197.8	175.1
15. M 611	136.3	105.0	210.8	156.0	152.0
16. M 658	155.8	150.6	217.1	165.7	172.3
17. CT-10	167.9	125.2	220.7	174.8	172.2
18. X 020	190.9	120.5	216.6	180.8	177.2
19. DP 419	169.8	133.0	211.0	159.5	168.3
20. SG 125 (st)	195.4	121.4	218.4	196.1	182.8

Çizelge 5. Akdeniz Bölgesi Pamuk 2004 Yılı Kütlü Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Ceyhan	Hatay	Antalya	Ortalama
1. Nazilli 84 S (st)	351.7	461.0 eg	338.0 ad	489.0 a	409.9 bd
2. Çukurova 1518 (st)	392.7	609.4 ab	281.7 df	396.1 c	420.0 ac
3. Carmen (st)	341.3	523.4 ce	309.8 bf	439.0 ac	403.4 be
4. SG 125 (st)	331.3	546.9 ad	328.6 ae	439.4 ac	411.5 ad
5. STN 8 A	404.5	505.6 cf	375.0 a	427.5 bc	428.1 ac
6. STG 14	343.9	535.8 be	373.2 a	463.3 ab	429.1 ab
7. NAD 72	306.7	483.3 dg	270.5 f	408.0 c	367.1 f
8. NST-1	331.3	492.2 cg	352.7 ab	394.8 c	392.7 cf
9. NDT-15	373.9	443.1 fg	274.6 ef	435.2 bc	381.7 df
10. 1890-98-33/2	357.1	567.1 ac	344.6 ac	429.3 bc	424.5 ac
11. 0150-98-56/1	380.1	618.3 a	362.5ab	426.8 bc	446.9 a
12. ST 457	322.2	613.9 a	289.3 cf	431.1 bc	414.1 ad
13. M 611	382.8	532.4 be	348.2 ab	443.3 ac	426.7 ac
14. M 658	370.8	420.8 g	290.2 cf	413.5 bc	373.8 ef
F	Ö.d.	**	**	*	**
CV	18.7	10.3	12.4	8.2	12.4
LSD	-	77.2	57.5	50.9	35.4

Çizelge 6. Akdeniz Bölgesi 2005 Yılı Kütlü Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Antalya	Ceyhan	Hatay	Ortalama
1. Nazilli 84 S (st)	527.4 BG	500.3 AD	574.6 EG	362.6 DE	491.2 HJ
2. NST-1	513.3 CG	493.2 BD	583.5 DG	403.0 BE	498.2 FJ
3. N 727/C-104	528.1 BG	519.5 AD	540.9 FG	362.6 DE	487.8 HJ
4. N 727/C-105	500.8 DG	495.4 BD	540.0 FG	360.7 E	474.2 IL
5. N 727/C-125	511.7 CG	511.5 AD	533.7 GH	363.4 DE	480.1 IK
6. N/C-107	598.4 AB	467.8 DE	637.5 AD	379.3 CE	520.7 CG
7. N/D-122	508.6 CG	551.9 A	654.5 AC	373.7 CE	522.2 CF
8. GSN-12	498.4 EG	420.9 E	477.0 HI	381.3 CE	444.4 L
9. Carmen (st)	481.3 FG	467.1 DE	552.5 FG	379.3 CE	470.0 JL
10. 0150-98-56/1	604.7 AB	534.8 AC	639.1 AD	412.7 BC	547.8 AC
11. ST 457	580.1 AD	540.8 AC	593.1 DG	468.6 A	545.6 AC
12. ST 468	550.8 AF	547.9 AB	675.9 A	459.7 A	558.6 A
13. ST 373	583.6 AC	538.4 AC	664.3 AB	442.9 AB	557.3 AB
14. ST 488	499.2 EG	532.0 AC	627.5 AE	391.2 CE	512.5 EH
15. Çukurova1518 (st)	548.4 AF	494.3 BD	637.3 AD	382.4 CE	515.6 DH
16. M 611	507.8 CG	512.1 AD	596.9 CF	394.3 CE	502.8 FI
17. M 658	455.5 G	486.5 CD	464.1 I	409.6 BC	453.9 KL
18. CT-10	582.0 AC	530.9 AC	613.4 BE	385.8 CE	528.0 BF
19. X 020	595.3 AB	505.2 AD	652.9 AC	393.1 CE	536.6 AE
20. DP 419	576.6 AE	540.8 AC	634.2 AD	388.7 CE	535.1 AE
21 SG 125 (st)	621.9 A	518.3 AD	631.5 AE	403.8 BD	543.9 AD
F	**	**	**	**	**
CV %	10.5	7.6	7.1	7.7	8.4
LSD	80.1	55.0	59.6	43.1	30.0

Çizelge 7. Akdeniz Bölgesi 2004 Yılı Lif Verimi Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Ceyhan	Hatay	Antalya	Ortalama
1. Nazilli 84 S (st)	150.9	168.7	139.2	221.5	170.1
2. Çukurova 1518 (st)	168.2	229.1	113.8	167.9	169.7
3. Carmen (st)	141.7	194.7	128.9	184.2	162.4
4. SG 125 (st)	139.9	194.7	134.7	183.0	163.1
5. STN 8 A	158.8	161.8	146.3	167.0	158.5
6. STG 14	146.1	193.9	148.5	201.4	172.5
7. NAD 72	123.3	166.2	100.6	162.7	138.2
8. NST-1	130.7	172.3	141.1	162.8	151.7
9. NDT-15	133.5	132.9	96.1	160.5	130.7
10. 1890-98-33/2	151.7	215.5	141.3	180.0	172.1
11. 0150-98-56/1	162.5	235.0	151.5	175.2	181.1
12. ST 457	142.3	239.4	115.7	186.2	170.9
13. M 611	156.2	184.2	132.3	176.4	162.3
14. M 658	154.0	153.2	119.0	168.4	148.6

Çizelge 8. Akdeniz Bölgesi 2005 Yılı Lif Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Antalya	Ceyhan	Hatay	Ortalama
1. Nazilli 84 S (st)	213.6	214.4	236.7	153.7	204.6
2. NST-1	198.1	197.5	219.4	165.2	195.0
3. N 727/C-104	206.4	222.0	208.8	146.5	195.9
4. N 727/C-105	196.9	212.5	210.6	147.9	192.0
5. N 727/C-125	203.7	220.6	212.4	152.6	197.3
6. N/C-107	247.2	206.4	255.0	166.1	218.7
7. N/D-122	205.2	235.2	264.4	156.2	215.3
8. GSN-12	192.6	176.0	186.0	162.4	179.3
9. Carmen (st)	186.9	194.1	209.9	160.1	187.8
10. 0150-98-56/1	245.1	225.7	267.1	177.5	228.9
11. ST 457	248.0	233.4	232.5	203.4	229.3
12. ST 468	225.4	236.4	274.4	205.9	235.5
13. ST 373	232.0	224.0	255.1	190.4	225.4
14. ST 488	209.3	234.3	252.2	173.7	217.4
15. Çukurova1518 (st)	223.7	211.0	248.5	162.9	211.5
16. M 611	189.2	218.1	226.8	161.7	199.0
17. M 658	177.3	199.9	180.1	173.6	182.7
18. CT-10	224.2	216.6	229.4	160.5	207.7
19. X 020	256.3	229.4	279.5	173.7	234.7
20. DP 419	223.1	224.7	257.5	161.7	216.8
21. SG 125 (st)	252.6	215.4	252.6	168.8	222.4

Çizelge 9. Ege ve Akdeniz Bölgesi 2004-2005 Yılları Kütlü Verim Sonuçları (kg/da)

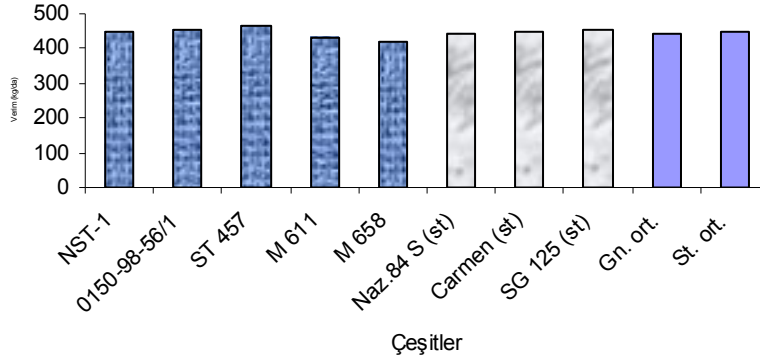
Çeşitler	Ege Bölgesi						
	2004			2005			
	Bergama	Nazilli	Sarayköy	Bergama	Nazilli	Dalaman	Söke
NST-1	410.1	488.0	567.4	437.5	500.0	361.2	363.9
0150-98-56/1	316.6	545.1	433.0	382.6	490.2	285.7	407.1
ST 457	351.0	538.0	507.6	384.4	533.0	404.0	401.7
M 611	295.7	513.8	452.2	324.6	519.2	286.2	382.4
M 658	274.3	533.5	455.8	375.5	523.2	391.1	389.8
Nazilli 84 S (st)	370.7	564.8	540.6	422.8	492.4	273.7	409.1
Carmen (st)	377.9	560.7	584.4	384.4	527.7	291.1	463.8
SG 125 (st)	260.6	500.8	438.4	463.0	520.1	309.8	454.0

Çeşitler	Akdeniz Bölgesi								Genel ortalama
	2004				2005				
	Adana	Antalya	Hatay	Ceyhan	Adana	Antalya	Hatay	Ceyhan	
NST-1	331.3	394.8	352.7	492.2	513.3	493.2	403.0	583.5	446.1 bc
0150-98-56/1	380.1	426.8	362.5	618.3	604.7	534.8	412.7	639.1	456.0 ab
ST 457	322.2	431.1	289.3	613.9	580.1	540.8	468.6	593.1	463.9 a
M 611	382.8	443.3	348.2	532.4	507.8	512.1	394.3	596.9	432.8 c
M 658	370.8	413.5	290.2	420.8	455.5	486.5	409.6	464.1	416.9 d
Nazilli 84 S (st)	351.7	489.0	338.0	461.0	527.4	500.3	362.6	574.6	445.2 bc
Carmen (st)	341.3	439.0	309.8	523.4	481.3	467.1	379.3	552.5	445.6 bc
SG 125 (st)	331.3	439.4	328.6	546.9	621.9	518.3	403.8	631.5	451.2 ab
								CV	9.2
								LSD	14.6

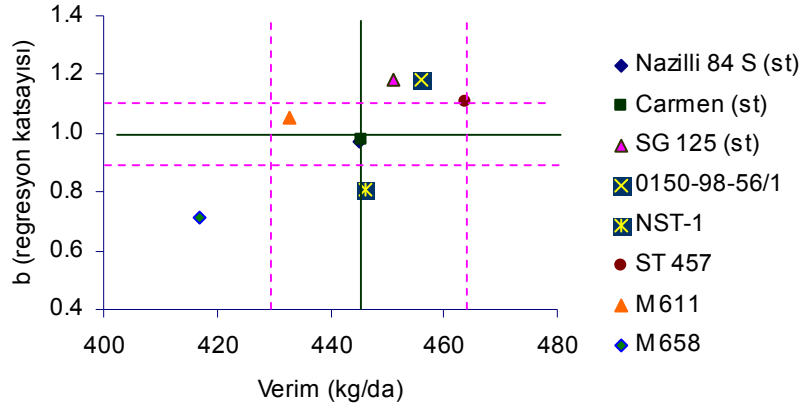
Çizelge 10. Ege ve Akdeniz Bölgesi Kütlü Veriminde Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	%	b ±sh		a	R ²	HKO
1.Nazilli 84 S (st)	445.2	100	0.97	0.08	12.79	0.74	2504
2.Carmen (st)	445.6	100	0.98	0.09	7.79	0.70	3119
3.SG 125 (st)	451.2	101	1.18	0.08	-72.41	0.77	2963
4.0150-98-56/1	456.0	103	1.18	0.09	-72.18	0.75	3463
5. NST-1	446.1	100	0.81	0.08	85.23	0.62	3006
7. ST 457	463.9	104	1.11	0.07	-29.09	0.79	2376
8. M 611	432.8	97	1.05	0.08	-33.98	0.76	2567
9. M 658	416.9	94	0.71	0.09	102.11	0.51	3566
Standart Ort. Verim	447.3						
Genel Ort. Verim	444.7	100					

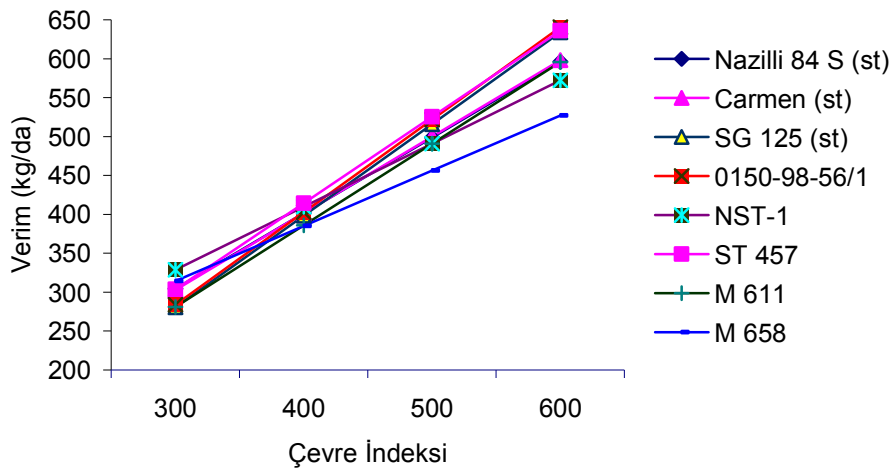
Grafik 1. Ege ve Akdeniz Bölgesi 2004-2005 Yılları Kütlü Verim Grafiği



Grafik 2. Ege ve Akdeniz Bölgesi Kütlü Veriminde Stabilite Grafiği



Grafik 2. Ege ve Akdeniz Bölgesi Beklenen Kütlü Veriminde Stabilite Grafiği



Çizelge 11. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2004 Yılı Kütlü Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	K.Maraş	Şanlıurfa	Ortalama
1. Stoneville 453 (st)	495.5 ab	281.9	548.5 ab	442.0 a
2. Maraş 92 (st)	476.5 b	235.0	557.5 ab	423.0 ab
3. Erşan (st)	457.0 bd	256.6	580.4 a	431.3 ab
4. Sayar 92 (st)	454.8 bd	229.2	513.0 ae	399.0 b
5. STN-8A	368.7 hg	229.3	454.2 df	350.7 c
6. STG 14	435.1 ce	303.9	512.8 ae	417.2 ab
7. NAD 72	355.0 h	158.1	337.4 gh	283.5 e
8. NST-1	471.9 bc	263.5	532.0 ac	422.5 ab
9. NDT 15	423.7 df	215.8	398.6 fg	346.0 c
10.1890-98-33/2	407.9 eg	247.9	356.1gh	337.3 cd
11.S125-98-92	469.0 bc	322.7	448.8 ef	413.5 ab
12. SUL 98-121	460.6 bd	278.1	470.5 cf	403.1 ab
13. SNT 191/21	495.4 ab	300.2	527.9 ad	441.1 a
14. ST 457	527.8 a	296.0	481.7 be	435.2 ab
15. M 611	384.9 fg	277.1	248.1 ı	303.4 de
16. M 658	464.1 cd	271.9	318.6 hı	351.5 c
F	**	ö.d.	**	**
CV	6.4	22.9	11.8	12.7
LSD	40.9	-	76.3	39.7

Çizelge 12. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2005 Yılı Kütlü Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bismil	Diyarbakır	Şanlıurfa	Ortalama
1. Stoneville453 (st)	535.3 ac	519.3 ad	491.1 a	515.2 a
2. NST-1	501.8 af	492.4 ad	464.9 ac	486.3 ac
3. N 727/C-104	429.7 eı	325.1 hı	382.6 cg	379.1 gf
4. N 727/C-105	416.6 gı	331.6 hı	364.2 eg	370.6 gf
5. N 727/C-125	424.1 fı	412.2 eg	405.4 bg	413.9 df
6. N/C-107	467.0 ch	347.4 gh	372.8 dg	395.7 f
7. N/D-122	507.8 ae	357.6 gh	351.1 g	405.6 ef
8. GSN-12	525.0 ac	550.8 a	457.6 ac	511.2 a
9. Teks (st)	549.8 ab	476.0 be	430.0 ag	485.3 ac
10. SUL-98-121	424.1 fı	476.0 be	442.9 ae	447.7 ce
11. SNT-191/21	550.9 ab	558.2 a	467.1 ab	525.4 a
12. ST 457	554.2 a	458.5 ce	468.4 ab	493.7 ab
13. ST 468	536.6 ac	508.1 ad	451.0 ad	498.6 ab
14. ST 373	483.5 ah	525.8 ac	468.3 ab	492.6 ac
15. ST 488	515.9ad	412.4 eg	440.3 af	456.2 bd
16. Erşan 92	460.3 cı	515.5 ad	481.9 ab	485.9 ac
17. M 611	433.7 dı	222.2 j	359.4 fg	338.4 g
18. M 658	379.2 ı	380.6 fh	441.2 af	400.3 f
19. CT-10	471.0 bh	265.6 ij	413.9 ag	383.5 fg
20. DP 419	409.0 hı	360.9 hg	405.9 bg	391.9 f
21. DÜZF-01	535.3 ac	445.6 df	471.7 ab	484.2 ac
22. DÜZF-02	492.4 af	536.9 ab	485.1 ab	504.8 a
F	**	**	**	**
CV %	12.2	12.2	13.6	12.7
LSD	82.8	74.6	83.0	45.7

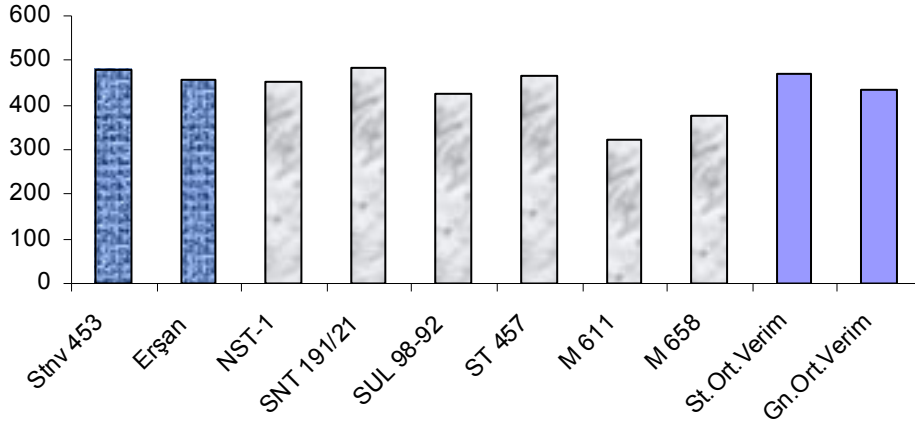
Çizelge 13. Güneydoğu Anadolu Bölgesi (2003-2004) Kütlü Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bismil	Diyarbakır		K.Maraş	Şanlıurfa		Ortalama
	2005	2004	2005	2004	2004	2005	
1. Stoneville 453 (st)	535.3	495.5	519.3	281.9	548.5	491.1	478.6 A
2. Erşan (st)	460.3	457.0	515.5	256.6	580.4	481.9	458.6 A
3. NST-1	501.8	471.9	492.4	263.5	532.0	464.9	454.4 AB
4. SNT 191/21	550.9	495.4	558.2	300.2	527.9	467.1	483.3 A
5. SUL 98-92	424.1	460.6	476.0	278.1	470.5	442.9	425.4 B
6. ST 457	554.2	527.8	458.5	296.0	481.7	468.4	464.4 A
7. M 611	433.7	384.9	222.2	277.1	248.1	359.4	320.9 D
8. M 658	379.2	464.1	380.6	271.9	318.6	441.2	375.9 C
							CV: 12.3
							LSD:30.3

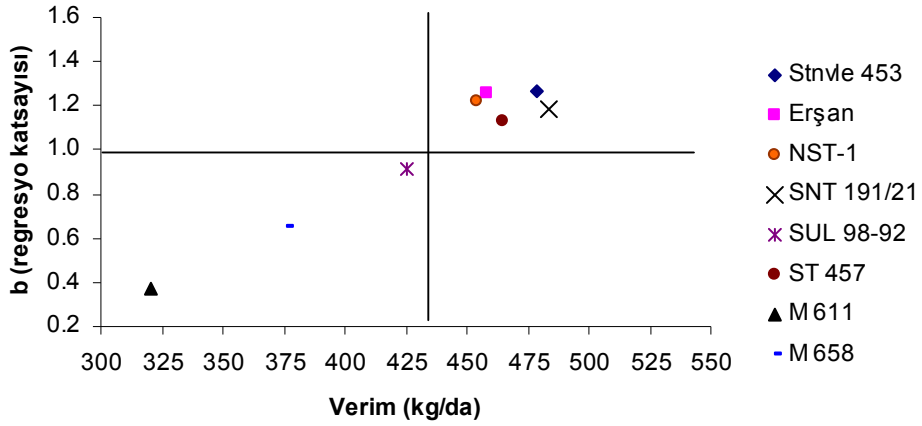
Çizelge 14. Güneydoğu Anadolu Bölgesi Kütlü Verimine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	%	b		a	R ²	HKO
				+,- sh			
1. Stoneville 453 (st)	478.6	111	1.263	0.130	-68.071	0.809	2005.16
2. Erşan (st)	458.6	106	1.253	0.203	-83.315	0.634	4819.52
3. NST-1	454.4	105	1.224	0.130	-75.014	0.801	1978.13
4. SNT 191/21	483.3	112	1.181	0.180	-27.774	0.663	3765.01
5. SUL 98-92	425.4	98	0.916	0.197	29.184	0.494	4554.95
6. ST 457	464.4	107	1.133	0.199	-25.901	0.596	4616.35
7. M 611	320.9	74	0.376*	0.276	158.325	0.078	8931.82
8. M 658	375.9	87	0.653	0.215	93.286	0.296	5401.64
Standart Ort. Verim	468.6	100					
Genel Ort. Verim	432.7						

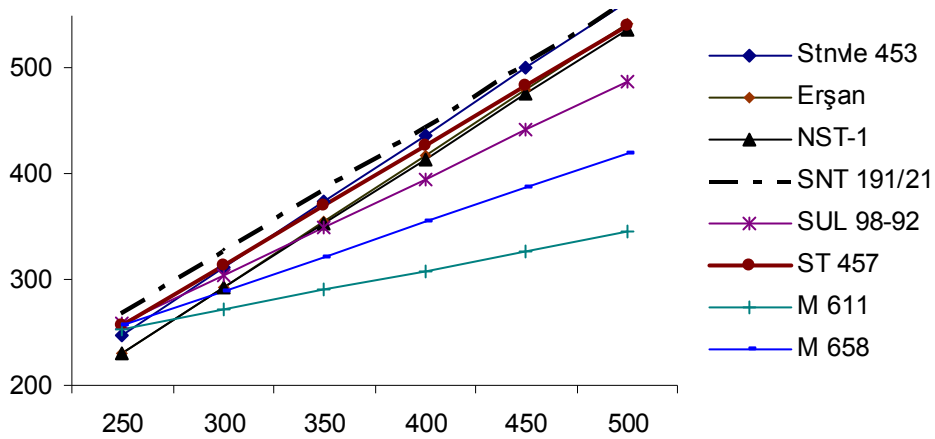
Grafik 1. Güneydoğu Anadolu Bölgesi Kütlü Verim Grafiği (2004-2005)



Grafik 2. Güneydoğu Anadolu Bölgesi Pamuk TDÖ Denemeleri Stabilite Grafiği



Grafik 3. Güneydoğu Anadolu Bölgesi Beklenen Verimde Stabilite Grafiği



Çizelge 15. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2004 Yılı Lif Verimi (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	K.Maraş	Urfa	Ortalama
1. Stoneville 453 (st)	206.7	121.3	214.5	180.8
2. Maraş 92 (st)	204.2	101.5	223.6	176.4
3. Erşan (st)	191.4	109.2	226.9	175.8
4. Sayar 92 (st)	191.3	97.9	199.0	162.7
5. STN-8A	170.6	96.7	172.3	146.5
6. STG 14	191.1	140.6	207.5	179.7
7. NAD 72	161.7	66.6	128.5	118.9
8. NST-1	248.5	111.3	208.4	189.4
9. NDT 15	165.6	85.2	139.8	130.2
10.1890-98-33/2	176.8	107.7	144.0	142.8
11.S125-98-92	198.3	137.0	175.0	186.7
12. SUL 98-121	196.6	119.9	188.0	168.2
13. SNT 191/21	187.0	116.7	205.9	169.9
14. ST 457	235.5	140.7	200.5	192.2
15. M 611	154.5	117.1	92.2	121.3
16. M 658	189.9	118.0	124.1	144.0

Çizelge 16. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2005 Yılı Lif Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bismil	Diyarbakır	Şanlıurfa	Ortalama
1. Stoneville453 (st)	212.0	205.7	193.8	203.8
2. NST-1	198.7	190.0	181.0	189.9
3. N 727/C-104	171.9	132.2	158.5	154.2
4. N 727/C-105	175.9	134.3	151.0	153.7
5. N 727/C-125	173.0	164.6	165.3	167.6
6. N/C-107	196.1	141.6	159.5	165.7
7. N/D-122	221.4	142.8	143.2	169.1
8. GSN-12	213.2	227.3	187.6	209.4
9. Teks (st)	236.4	194.6	173.7	201.6
10. SUL-98-121	175.6	192.5	179.4	182.5
11. SNT-191/21	211.6	205.1	177.4	198.040
12. ST 457	238.3	193.6	200.1	210.7
13. ST 468	231.8	212.6	192.7	212.4
14. ST 373	201.1	209.8	189.1	200.0
15. ST 488	217.7	168.9	190.1	192.2
16. Erşan 92	190.6	203.4	193.6	195.9
17. M 611	164.8	80.8	138.7	128.1
18. M 658	148.6	146.6	177.3	157.5
19. CT-10	186.5	99.4	162.5	149.5
20. DP 419	163.6	141.2	162.9	155.9
21. DÜZF-01	206.6	168.4	172.5	182.5
22. DÜZF-02	185.1	195.3	176.1	185.5

Çizelge 17. Ege Bölgesi 2004 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tarla Değerleri

Çeşitler	Çırcır randımanı (%)			1. El toplama %'si		Tek koza kütlü ağırlığı (g)			100 tohum ağı. (g)		
	Nazilli	Sarayköy	Bergama	Nazilli	Sarayköy	Nazilli	Sarayköy	Bergama	Nazilli	Sarayköy	Bergama
1. Nazilli 84 S (st)	43.5	42.4	44.1	67	73	5.4	5.3	4.6	10.2	10.3	9.6
2 Carmen (st)	41.5	39.6	40.4	39	46	5.8	5.5	5.6	10.9	11.3	10.9
3. SG 125 (st)	41.7	38.9	40.5	64	83	5.2	4.9	4.9	9.9	9.6	9.5
4. STN-8A	39.7	37.1	38.7	83	83	5.5	5.7	5.3	10.1	11.5	10.8
5. STG 14	43.4	40.3	41.8	79	72	5.9	5.8	5.5	10.8	10.6	11.0
6. NAD 72	39.3	37.2	37.9	72	79	6.0	6.4	6.0	12.7	13.1	13.1
7. NST-1	40.7	38.1	39.1	71	65	5.3	5.5	5.3	10.6	12.1	12.0
8. NDT 15	36.2	33.0	34.7	72	52	4.1	4.6	4.5	10.0	9.8	10.2
9. 1890-98-33/2	41.9	39.4	40.7	70	82	5.1	4.9	5.3	10.1	10.2	10.0
10. 0150-98-56/1	41.7	39.1	40.1	56	75	5.5	5.2	5.1	9.7	9.5	10.2
11. ST 457	43.6	41.9	42.1	52	72	5.2	5.2	5.0	10.0	10.1	9.5
12. M 611	39.7	36.9	38.9	48	73	4.6	4.4	4.7	9.8	9.7	10.1
13. M 658	41.3	38.8	39.5	35	45	4.6	4.3	5.2	10.1	10.8	10.2

Çizelge 18. Ege Bölgesi 2005 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tarla Değerleri

Çeşitler	Çırcır Randımanı (%)				1. El toplama %'si				100 tohum ağırlığı (g)			
	Bergama	Dalaman	Nazilli	Söke	Bergama	Dalaman	Nazilli	Söke	Bergama	Dalaman	Nazilli	Söke
1. Nazilli 84 S (st)	43.6	39.8	43.8	43.9	55.0	76.2	91.4	84.7	10.3	8.9	10.3	10.2
2. NST-1	42.2	38.3	39.9	41.2	53.7	70.6	92.0	80.5	11.1	10.8	11.1	10.4
3. N 727/C-104	41.9	40.2	41.9	42.6	48.0	52.5	86.4	75.3	10.3	9.2	10.2	9.5
4. N 727/C-105	42.2	39.7	42.0	42.5	52.6	61.5	84.9	75.3	10.0	9.0	9.6	9.3
5. N 727/C-125	42.3	40.0	43.1	43.6	56.0	70.3	86.7	79.9	9.8	10.1	9.8	9.4
6. N/C-107	44.4	40.2	44.7	44.4	62.0	84.2	90.9	87.2	9.9	9.5	10.3	9.6
7. N/D-122	42.5	39.9	43.5	44.6	53.3	74.5	89.5	73.1	9.8	9.2	9.9	9.4
8. GSN/2	42.9	40.0	43.2	43.0	54.0	71.9	80.2	73.1	10.6	9.8	11.6	10.9
9. Carmen (st)	42.9	39.5	42.1	42.1	55.4	66.7	77.1	73.7	10.3	9.0	11.1	10.5
10. 0150-98-56/1	42.7	38.6	42.2	43.2	53.5	63.1	88.6	70.2	10.0	10.1	10.0	10.1
11. ST 457	43.6	40.9	44.0	44.6	54.1	68.2	79.6	80.5	9.8	9.3	9.6	9.3
12. ST 468	43.9	40.5	44.0	44.5	59.3	76.8	90.1	79.7	9.6	9.7	9.4	9.1
13. ST 373	44.2	39.5	42.5	42.3	56.5	76.0	88.4	73.8	10.6	10.8	11.3	11.4
14. ST 488	44.7	40.1	44.5	44.8	63.5	74.5	90.1	78.9	9.9	9.0	9.9	10.0
15. M 611	42.0	36.7	40.6	40.8	61.3	66.6	87.3	76.0	10.0	9.2	9.8	9.6
16. M 658	41.5	38.5	41.5	42.5	48.7	59.9	76.8	60.7	10.2	10.9	10.6	9.7
17. CT-10	41.2	37.9	40.9	41.4	51.1	73.0	87.7	73.8	9.2	8.3	8.9	9.4
18. X 020	43.9	42.1	44.1	45.9	54.4	76.6	88.3	76.4	9.6	8.8	9.8	9.5
19. DP 419	42.4	38.7	41.0	41.8	54.4	71.0	81.8	81.1	10.3	10.4	10.3	10.3
20. SG 125 (st)	42.2	39.2	42.0	43.2	51.3	78.6	88.3	80.0	10.1	8.6	10.0	10.3

Çizelge 19.1. Ege Bölgesi 2004 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri

Çeşitler	Lif inceliği (mic.)			Lif Kopma dayanıklılığı (g/tex)			Lif uzunluğu (mm)			Lif yeknesaklık oranı		
	Nazilli	Sarayköy	Bergama	Nazilli	Sarayköy	Bergama	Nazilli	Sarayköy	Bergama	Nazilli	Sarayköy	Bergama
1. Nazilli 84 S (st)	4.3	3.6	3.4	29.9	32.4	32.4	30.1	31.8	29.9	85.2	86.1	84.1
2 Carmen (st)	4.6	4.1	3.4	32.4	31.5	33.9	30.7	33.0	32.0	86.5	87.4	87.3
3. SG 125 (st)	4.5	3.6	3.4	29.1	31.1	31.8	30.1	31.9	31.5	85.6	87.1	85.3
4. STN-8A	4.4	3.7	3.4	31.3	31.2	33.9	29.5	31.5	31.4	85.0	87.3	85.9
5. STG 14	4.9	3.9	3.5	31.8	32.6	31.7	30.1	32.1	31.2	85.3	87.1	86.0
6. NAD 72	4.5	3.7	3.4	29.9	32.8	32.2	30.2	32.2	30.8	85.9	86.4	85.6
7. NST-1	4.3	3.7	3.4	31.1	31.5	32.1	29.7	31.9	31.9	85.7	87.1	86.5
8. 1890-98-33/2	4.2	3.7	3.6	31.8	32.3	31.2	30.2	32.3	30.9	85.7	86.9	86.1
9. 0150-98-56/1	4.7	3.7	3.6	31.8	31.1	30.4	30.1	32.6	31.2	85.4	87.3	86.7
10. ST 457	4.8	3.8	3.8	32.7	32.9	33.0	30.8	32.3	31.7	86.5	86.4	86.2
11. M 611	4.4	3.4	3.5	30.5	32.2	31.9	29.9	31.0	31.8	85.8	85.8	87.7
12. M 658	4.6	3.8	3.9	33.0	33.1	34.5	32.0	32.7	32.3	86.6	86.8	87.0
13. NDT 15	4.3	3.9	4.1	24.7	24.2	23.9	27.1	27.8	26.8	81.3	82.5	82.3

Çizelge 19.2. Ege Bölgesi 2004 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri

Çeşitler	Kısa lif içeriği (SFI)			Kop. an. lif uzama oranı			Yansıma (rd)			Sarılık (+b)		
	Nazilli	Sarayköy	Bergama	Nazilli	Sarayköy	Bergama	Nazilli	Sarayköy	Bergama	Nazilli	Sarayköy	Bergama
1. Nazilli 84 S (st)	4.4	3.8	4.9	6.9	7.0	7.0	77.6	77.6	76.1	8.6	7.8	7.1
2 Carmen (st)	3.8	3.5	3.8	6.4	6.6	7.0	77.1	77.2	75.4	8.7	8.0	7.2
3. SG 125 (st)	4.0	3.5	4.1	7.1	7.6	7.1	76.9	78.0	76.8	8.6	7.8	7.3
4. STN-8A	4.6	3.5	3.8	6.5	7.4	6.9	77.3	79.0	76.6	8.5	7.6	7.2
5. STG 14	4.3	3.5	3.8	6.5	6.7	7.1	77.3	76.7	76.6	8.9	7.8	7.3
6. NAD 72	3.7	3.6	4.3	7.5	7.5	7.3	77.3	78.2	76.2	8.7	7.6	7.3
7. NST-1	3.6	3.5	3.5	6.5	7.1	7.2	78.7	78.3	77.3	8.4	7.9	7.4
8. 1890-98-33/2	3.6	3.5	3.7	6.6	7.4	7.3	78.8	79.4	76.8	8.4	7.7	7.3
9. 0150-98-56/1	4.2	3.5	3.6	6.5	7.5	7.1	77.8	77.8	76.2	8.7	7.6	7.7
10. ST 457	3.8	3.8	3.8	6.5	6.7	7.0	76.6	77.5	76.0	8.9	8.0	7.6
11. M 611	4.2	3.8	3.5	6.7	7.0	7.3	78.6	78.2	76.1	8.6	7.8	7.5
12. M 658	3.5	3.5	3.5	6.4	6.7	6.6	78.2	77.2	74.7	8.7	8.2	7.4
13. NDT 15	9.6	7.9	8.7	6.5	7.4	7.2	43.7	42.4	42.2	19.2	19.3	19.9

Çizelge 20. Ege Bölgesi 2005 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri

Çeşitler	Lif inceliği (mic.)		Lif Uzunluğu (mm)		Lif kopma dayanıklılığı (g/tex)		Üniformite (%)		Kısa lif içeriği		Kopma anındaki lif uzama oranı	
	Bergama	Nazilli	Bergama	Nazilli	Bergama	Nazilli	Bergama	Nazilli	Bergama	Nazilli	Bergama	Nazilli
1. Nazilli 84 S(st)	5.4	5.3	27.8	26.6	29.6	29.4	85.9	84.4	8.4	8.4	7.8	6.3
2. NST-1	4.6	4.1	28.6	27.4	29.7	27.8	86.1	82.1	8.0	9.1	7.4	7.5
3. N 727/C-104	5.3	4.9	27.5	27.2	30.5	31.4	86.2	84.4	8.0	9.0	6.3	6.2
4. N 727/C-105	5.0	4.6	27.9	27.6	32.4	32.4	86.8	85.0	7.8	8.2	6.1	6.4
5. N 727/C-125	4.9	4.9	28.9	28.3	32.1	31.5	86.2	85.8	8.2	7.8	5.6	6.0
6. N/C-107	5.0	5.3	28.9	28.4	32.4	30.3	87.8	85.2	7.8	7.9	5.5	5.6
7. N/D-122	4.9	5.1	28.4	28.2	29.0	28.9	85.9	84.7	8.7	9.0	7.0	6.5
8. GSN-12	4.7	4.7	28.7	28.6	30.5	29.5	86.2	83.4	8.3	8.4	6.6	6.1
9. Carmen(st)	4.8	4.5	28.0	28.3	32.5	33.8	85.5	86.2	8.4	8.4	5.8	5.9
10. 0150-98-56/1	4.9	4.9	28.6	27.4	30.0	28.7	87.1	86.1	7.7	8.3	7.2	7.9
11. ST 457	5.2	3.9	28.2	28.6	31.4	30.8	86.5	85.6	8.1	8.9	7.0	7.7
12. ST 468	5.1	4.6	26.5	26.6	31.0	31.2	85.8	83.2	7.9	9.7	7.7	6.8
13. ST 373	5.2	4.5	27.0	28.3	29.5	30.0	85.0	86.3	8.2	8.1	6.5	6.8
14. ST 488	5.1	4.5	26.9	28.6	28.5	30.3	85.3	85.9	8.1	8.1	5.8	7.5
15. M 611	5.2	4.7	28.0	28.1	33.5	33.0	87.5	86.3	7.7	8.3	5.8	5.5
16. M 658	4.9	4.8	28.7	27.7	32.0	31.5	87.1	85.0	7.8	9.0	6.0	5.7
17. CT-10	5.1	5.0	27.3	26.8	31.6	29.3	86.0	82.1	8.5	10.4	6.5	6.8
18. X 020	5.3	5.6	28.2	27.7	30.9	31.6	86.1	85.2	8.1	8.5	6.6	6.5
19. DP 419	4.9	4.8	26.9	26.8	28.7	32.1	86.3	84.9	8.0	8.2	6.9	7.0
20. SG 125 (st)	5.1	5.1	28.1	28.4	30.4	29.5	86.3	86.7	8.5	8.2	7.1	7.3

Çizelge 21.1. Akdeniz Bölgesi 2004 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Bazı Tarımsal Değerleri

Çeşitler	1. El toplama yüzdesi		Çırcır randımanı (%)				100 tohum ağırlığı (g)		Tek koza kütlü ağırlığı (g)
	Ceyhan	Antalya	Adana	Ceyhan	Antakya	Antalya	Adana	Antalya	Antalya
1. Nazilli 84 S (st)	78.0	44.5	42.9	36.6	41.2	45.3	10.46	10.43	5.7
2. Çukurova 1518 (st)	88.0	45.3	42.8	37.6	40.4	42.4	11.19	11.99	6.2
3. Carmen (st)	70.0	18.5	41.5	37.2	41.6	42.0	11.03	11.93	6.4
4. SG 125 (st)	76.0	33.0	42.2	35.6	41.0	41.6	10.67	11.30	5.7
5. STN 8 A	79.0	47.1	39.3	32.0	39.0	39.1	11.22	10.99	5.4
6. STG 14	87.0	55.5	42.5	36.2	39.8	43.5	10.77	11.36	6.1
7. NAD 72	71.0	49.1	40.2	34.4	37.2	39.9	13.09	13.50	6.1
8. NST-1	71.0	41.4	39.5	35.0	40.0	41.2	11.36	11.60	5.6
9. NDT-15	81.0	39.5	35.7	30.0	35.0	36.9	10.29	10.77	4.5
10. 1890-98-33/2	76.0	30.0	42.5	38.0	41.0	41.9	10.85	11.53	6.4
11. 0150-98-56/1	70.0	23.3	42.8	38.0	41.8	41.1	10.53	11.43	6.0
12. ST 457	74.0	24.3	44.2	39.0	40.0	43.2	9.95	10.51	5.5
13. M 611	79.0	47.2	40.8	34.6	38.0	39.8	10.29	10.02	4.9
14. M 658	65.0	18.4	41.5	36.4	41.0	40.7	10.15	10.95	5.6

Çizelge 21.2. Akdeniz Bölgesi 2005 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tarla Değerleri

Çeşitler	Çırcır randımanı (%)				1.el toplama yüzdesi		100 tohum ağırlığı
	Adana	Antalya	Ceyhan	Hatay	Antalya	Hatay	Antalya
1. Nazilli 84 S (st)	40.5	42.9	41.2	42.4	57.5	88.4	11.1
2. NST-1	38.6	40.0	37.6	41.0	47.0	86.7	10.9
3. N 727/C-104	39.1	42.7	38.6	40.4	54.2	82.0	10.7
4. N 727/C-105	39.3	42.9	39.0	41.0	47.5	83.8	10.5
5. N 727/C-125	39.8	43.1	39.8	42.0	48.9	83.0	9.9
6. N/C-107	41.3	44.1	40.0	43.8	58.1	86.6	10.5
7. N/D-122	40.4	42.6	40.4	41.8	48.9	83.8	10.8
8. GSN/2	38.7	41.8	39.0	42.6	34.8	81.4	11.5
9. Carmen (st)	38.8	41.6	38.0	42.2	33.4	74.0	11.1
10. 0150-98-56/1	40.5	42.2	41.8	43.0	42.0	80.5	11.0
11. ST 457	42.8	43.2	39.2	43.4	42.0	79.4	10.5
12. ST 468	40.9	43.1	40.6	44.8	44.2	79.0	10.2
13. ST 373	39.8	41.6	38.4	43.0	42.3	83.3	11.2
14. ST 488	41.9	44.0	40.2	44.4	50.4	81.5	10.6
15. Çukurova1518 (st)	40.8	42.7	39.0	42.6	62.1	87.7	12.0
16. M 611	37.3	42.6	38.0	41.0	63.6	88.3	9.8
17. M 658	38.9	41.1	38.8	42.4	36.2	74.8	10.5
18. CT-10	38.5	40.8	37.4	41.6	53.7	87.0	9.7
19. X 020	43.1	45.4	42.8	44.2	58.7	86.7	10.5
20. DP 419	38.7	41.6	40.6	41.6	53.2	85.2	10.8
21 SG 125 (st)	40.6	41.6	40.0	41.8	53.1	80.7	11.1

Çizelge 22.1. Akdeniz Bölgesi 2004 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri

Çeşitler	Lif inceliği (mic)			Lif kopma dayanıklılığı (g/tex)			Lif uzunluğu (mm)			Lif yeknesaklık oranı (%)		
	Adana	Ceyhan	Antakya	Adana	Ceyhan	Antakya	Adana	Ceyhan	Antakya	Adana	Ceyhan	Antakya
1.Nazilli 84 S (st)	5.1	4.5	4.5	28.4	30.1	28.2	29.4	27.9	28.8	84.7	84.0	84.9
2. Carmen (st)	5.2	4.2	4.4	29.4	36.7	34.5	29.9	30.4	29.4	84.7	84.9	83.3
3.Çukurova 1518(st)	5.5	3.8	4.0	25.0	29.7	30.4	29.6	27.3	28.4	84.5	81.3	82.7
4. SG 125 (st)	5.4	4.7	4.9	28.5	30.6	29.6	29.5	29.4	30.0	85.6	85.7	86.6
5.STN-8A	5.1	4.5	4.3	28.8	31.1	33.7	30.0	30.2	29.9	84.5	85.6	84.9
6. STG 14	5.3	4.5	4.7	26.3	29.9	29.5	27.7	28.0	27.5	84.8	84.6	84.1
7. NAD 72	5.2	5.0	4.9	33.1	34.7	35.9	32.7	31.5	31.9	86.5	86.2	85.9
8. NST-1	4.8	4.1	4.3	27.8	32.1	31.1	30.0	30.0	30.0	84.9	84.4	83.5
9. 1890-98-33/2	5.4	4.7	4.3	26.6	29.4	33.0	28.9	29.4	29.8	86.6	85.8	86.6
10. 0150-98-56/1	5.2	4.6	4.9	27.1	30.6	30.2	29.7	30.8	31.2	84.7	86.6	87.0
11.ST 457	5.3	5.1	5.1	29.5	33.9	34.5	30.0	31.6	30.7	85.7	87.4	85.7
12. M 658	5.1	4.7	4.8	30.9	37.1	35.8	30.6	30.9	30.1	85.9	85.7	85.4
13. M 611	5.2	4.4	4.3	30.1	34.0	36.5	29.4	30.6	30.2	85.2	85.6	86.2
14.NDT 15	4.9	4.8	4.5	21.7	25.0	25.7	26.8	26.2	26.2	82.3	81.5	81.3

Çizelge 22.2. Akdeniz Bölgesi 2004 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri

Çeşitler	Kısa lif içeriği (%)			Kop. an. lif uzama oranı			Yansıma			Sarılık		
	Adana	Ceyhan	Antakya	Adana	Ceyhan	Antakya	Adana	Ceyhan	Antakya	Adana	Ceyhan	Antakya
1.Nazilli 84 S (st)	4.7	6.0	4.6	5.80	5.75	5.93	75.0	77.6	78.2	8.08	7.8	7.9
2. Carmen (st)	4.3	4.5	6.1	5.23	5.25	4.95	71.8	79.0	78.7	8.08	7.5	7.8
3.Çukurova 1518(st)	4.7	9.6	7.3	5.35	5.03	5.63	72.3	77.4	77.2	8.20	7.6	7.5
4. SG 125 (st)	4.0	3.8	3.9	6.15	6.10	5.88	72.4	77.6	76.8	8.53	8.2	8.3
5.STN-8A	4.6	3.9	4.6	5.65	5.88	5.90	72.4	77.6	76.7	7.88	7.5	7.3
6. STG 14	5.2	5.2	6.0	6.10	6.05	6.08	72.0	75.5	74.3	8.78	7.8	7.8
7. NAD 72	3.5	3.6	3.5	5.55	5.23	5.28	70.2	75.0	75.2	8.88	8.2	8.2
8. NST-1	4.3	5.2	5.7	6.15	6.05	6.13	71.8	79.3	79.5	7.95	7.1	7.1
9. 1890-98-33/2	3.9	4.6	3.5	6.20	6.45	6.28	70.3	77.3	76.4	8.25	7.6	8.1
10. 0150-98-56/1	5.1	4.0	3.5	6.23	5.83	6.08	72.3	77.2	78.5	8.05	8.2	8.0
11.ST 457	3.6	3.5	3.9	6.30	6.13	6.35	70.0	76.6	75.1	8.58	8.6	8.7
12. M 658	3.7	3.8	3.9	5.20	5.05	5.20	75.1	79.5	78.7	7.73	7.3	7.4
13. M 611	4.4	4.4	4.6	5.33	5.23	5.20	74.1	79.1	79.1	7.55	7.1	7.5
14.NDT 15	8.7	9.9	10.1	6.80	6.10	6.10	40.8	39.3	39.1	20.2	20.8	20.7

. Çizelge 22.3. Akdeniz Bölgesi 2005 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri

Çeşitler	Lif inceliği (mic.)		Lif Uzunluğu (mm)		Lif kopma dayanıklılığı (g/teks)		Üniformite (%)		Kısa lif içeriği		Kopma anındaki lif uzama oranı	
	Adana	Ceyhan	Adana	Ceyhan	Adana	Ceyhan	Adana	Ceyhan	Adana	Ceyhan	Adana	Ceyhan
1. Nazilli 84 S (st)	4.64	4.75	29.44	28.20	28.6	29.8	85.4	83.3	8.5	9.3	6.2	5.4
2. NST-1	4.52	4.13	29.31	28.12	28.5	27.1	85.8	83.6	8.5	9.6	6.2	7.2
3. N 727/C-104	4.93	4.58	28.98	28.71	31.2	32.9	86.0	86.7	8.1	8.5	5.3	5.0
4. N 727/C-105	4.54	4.29	28.91	28.85	33.1	32.7	85.8	87.4	8.2	8.1	5.4	6.0
5. N 727/C-125	4.49	4.37	30.10	28.92	32.7	32.4	87.1	85.1	8.9	9.1	5.4	5.6
6. N/C-107	4.43	4.42	29.74	29.14	31.0	31.5	86.8	85.3	8.0	8.6	5.1	5.4
7. N/D-122	4.95	4.6	29.80	30.28	29.7	29.6	86.0	86.0	8.4	8.3	5.9	6.4
8. GSN/2	4.48	4.08	30.32	28.77	33.1	32.7	86.1	83.2	8.3	10.2	5.6	5.4
9. Carmen (st)	4.64	4.33	29.90	30.21	34.1	37.3	86.6	85.7	7.9	8.3	5.2	4.9
10. 0150-98-56/1	5.09	5.24	29.56	28.61	29.1	34.0	87.3	84.7	8.6	8.7	6.4	5.5
11. ST 457	5.09	4.74	29.04	28.84	29.7	33.5	85.8	85.0	7.8	8.7	7.5	6.8
12. ST 468	4.75	4.24	29.07	29.57	31.2	34.4	87.6	85.8	7.7	8.0	6.1	6.7
13. ST 373	4.39	4.03	29.75	29.27	29.8	31.2	86.7	85.1	8.2	8.6	6.0	5.7
14. ST 488	4.57	4.35	29.13	28.57	29.8	30.9	86.4	84.6	8.0	8.8	6.6	6.1
15. Çukurova1518 (st)	5.09	4.74	28.32	27.64	29.1	29.6	84.7	82.9	9.8	9.9	5.2	5.1
16. M 611	4.61	4.57	29.49	28.48	32.7	36.8	84.4	85.5	8.1	8.9	5.1	5.0
17. M 658	4.51	4.47	30.13	29.21	30.6	33.6	86.4	84.8	8.7	9.2	5.9	5.0
18. CT-10	5.1	4.45	29.69	28.77	32.9	30.6	87.4	84.3	8.2	10.2	6.2	6.1
19. X 020	5.18	5.17	28.95	27.60	30.8	31.6	86.3	85.4	8.5	9.3	5.8	5.6
20. DP 419	4.19	4.59	29.45	27.49	30.3	30.3	85.8	84.6	8.2	8.7	6.3	6.0

Çizelge 24.1. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2004 Yılı Pamuk TDÖ Denemeleri Çırcır Randımanı ve İlk El Toplama Oranları

Çeşitler	Çırcır randımanı (%)			1. el toplama yüzdesi	
	Diyarbakır	K.Maraş	Urfa	Diyarbakır	K.Maraş
1. Stoneville 453 (st)	41.8	42.9	39.1	67.3	66.6
2. Maraş 92 (st)	42.9	43.6	40.1	80.8	67.9
3. Erşan (st)	41.9	42.6	39.1	75.3	68.1
4. Sayar 92 (st)	42.1	42.5	38.8	78.8	64.3
5. STN-8A	46.3	42.0	37.9	91.4	87.2
6. STG 14	43.9	46.2	40.5	94.3	83.8
7. NAD 72	45.7	42.2	38.1	86.5	75.5
8. NST-1	52.7	42.2	39.2	78.6	75.7
9. NDT 15	39.1	39.7	35.1	80.2	76.9
10.1890-98-33/2	43.3	43.5	40.4	83.7	82.6
11.S125-98-92	42.3	42.4	39.0	71.5	77.6
12. SUL 98-121	42.7	43.2	40.0	76.9	64
13. SNT 191/21	37.7	38.9	39.0	78.9	78.5
14. ST 457	44.6	47.7	41.6	50	59.2
15. M 611	40.2	42.4	37.2	62.6	80.2
16. M 658	40.9	43.5	39.0	47.4	63.9

Çizelge 24.2. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2005 Yılı Pamuk TDÖ Denemeleri Çırcır Randımanı ve İlk El Toplama Oranları

Çeşitler	Çırcır randımanı (%)			1.el toplama %si
	Bismil	Diyarbakır	Şanlıurfa	Diyarbakır
1. Stoneville453 (st)	39.6	39.6	39.5	62.3
2. NST-1	39.6	38.6	38.9	79.1
3. N 727/C-104	40.0	40.7	41.4	78.6
4. N 727/C-105	42.2	40.5	41.5	79.2
5. N 727/C-125	40.8	39.9	40.8	75.7
6. N/C-107	42.0	40.8	42.8	77.0
7. N/D-122	43.6	39.9	40.8	76.3
8. GSN/2	40.6	41.3	41.0	67.8
9. Teks (st)	43.0	40.9	40.4	71.3
10. SUL-98-121	41.4	40.5	40.5	67.5
11. SNT-191/21	38.4	36.7	38.0	64.2
12. ST 457	43.0	42.2	42.7	45.4
13. ST 468	43.2	41.8	42.7	66.8
14. ST 373	41.6	39.9	40.4	74.3
15. ST 488	42.2	41.0	43.2	72.7
16. Erşan 92	41.4	39.5	40.2	59.1
17. M 611	38.0	36.4	38.6	61.5
18. M 658	39.2	38.5	40.2	51.1
19. CT-10	39.6	37.4	39.3	50.6
20. DP 419	40.0	39.1	40.1	63.0
21. DÜZF-01	38.6	37.8	36.6	72.4
22. DÜZF-02	37.6	36.4	36.3	70.9

Çizelge 25.1. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2004 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Ait Lif Kalite Değerleri

Çeşitler	Lif inceliği (mic)		Lif kop. dayanıklılığı (g/tex)		Lif uzunluğu (mm)		Lif yeknk oranı (%)	
	Diyarbakır	K.Maraş	Diyarbakır	K.Maraş	Diyarbakır	K.Maraş	Diyarbakır	K.Maraş
1. Stoneville 453 (st)	4.28	4.4	29.2	32.4	28.7	30.6	81.9	84.7
2. Maraş 92 (st)	4.30	4.5	28.8	30.5	27.9	31.3	83.1	86.5
3. Erşan 92 (st)	4.05	4.0	30.2	31.8	29.4	30.4	82.9	84.4
4. Sayar 314 (st)	4.25	4.0	32.2	30.3	31.0	31.5	85.2	86.2
5. STN- 8A	3.85	3.8	29.4	30.0	28.4	30.6	81.9	84.0
6. STG-14	4.18	3.8	28.6	30.3	27.1	28.5	84.2	84.4
7. NAD 72	4.38	3.7	34.5	31.9	32.7	31.9	87.1	84.1
8. NST-1	4.83	4.3	28.0	29.9	29.7	31.2	84.0	86.3
9. 1890-98-33/2	4.48	4.0	30.0	29.6	28.8	31.3	84.4	87.1
10. S 125-98-92	4.48	4.7	31.6	30.2	29.1	31.2	85.1	87.1
11. SUL 98-121	4.15	4.4	35.3	34.8	32.5	32.5	88.8	88.1
12. SNT 191/21	4.20	4.2	32.3	32.1	30.2	31.3	84.8	86.2
13. ST 457	4.33	4.2	32.2	31.1	29.0	31.3	83.8	86.8
14. M 611	4.05	3.9	33.3	33.6	30.6	31.1	86.2	86.4
15. M 658	4.25	4.3	33.0	33.1	30.0	31.5	84.1	85.0
16. NDT-15	4.40	3.9	25.0	25.5	26.4	26.8	80.6	81.2

Çizelge 25.2. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2004 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Ait Lif Kalite Değerleri

Çeşitler	Kısa lif içeriği		Kp. an. lif uzama oranı		Yansıma (rd)		Sarılık (b)	
	Diyarbakır	K.Maraş	Diyarbakır	K.Maraş	Diyarbakır	K.Maraş	Diyarbakır	K.Maraş
1.Stoneville 453 (st)	8.2	4.8	5.50	5.38	78.1	76.1	8.08	8.35
2.Maraş 92 (st)	7.4	3.5	5.95	6.00	77.3	75.7	7.66	8.68
3. Erşan 92 (st)	6.8	4.5	5.25	5.75	76.7	75.5	7.66	8.32
4. Sayar 314 (st)	3.8	3.5	5.88	5.68	77.6	76.7	7.78	8.30
5. STN- 8A	8.3	4.6	6.00	5.85	74.5	76.2	7.55	7.65
6. STG-14	6.3	5.2	6.30	6.40	78.9	76.3	7.65	8.30
7. NAD 72	3.5	4.9	5.23	5.53	75.5	75.3	7.76	8.10
8. NST-1	5.2	3.5	5.83	5.70	74.4	76.3	7.70	8.08
10. 1890-98-33/2	5.2	3.5	6.63	6.05	78.8	76.6	7.98	8.30
11. S 125-98-92	4.7	3.5	6.10	6.33	77.5	74.4	8.10	8.58
12. SUL 98-121	3.5	3.5	5.75	5.38	78.1	78.3	7.38	7.63
13. SNT 191/21	5.1	3.5	5.93	5.65	77.2	75.5	7.53	8.45
14. ST 457	6.2	3.5	6.60	6.53	78.2	74.1	8.40	8.83
15. M 611	3.7	3.5	5.18	5.50	79.5	78.9	6.98	7.40
16. M 658	5.3	4.6	5.43	5.50	79.5	76.7	7.13	7.78
17. NDT-15**	10.9	10.0	6.60	6.30	42.1	39.4	19.50	21.30

Çizelge 25.3. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2005 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Lif Kalite Değerleri

Çeşitler	Lif inceliği (mic.)			Lif Uzunluğu (mm)			Lif kopma dayanıklılığı g/teks)		
	Bismil	Diyarbakır	Şanlıurfa	Bismil	Diyarbakır	Şanlıurfa	Bismil	Diyarbakır	Şanlıurfa
1. Stoneville453 (st)	4.19	4.19	4.12	29.96	29.08	29.36	31.0	29.8	30.1
2. NST-1	4.12	3.95	4.45	28.90	28.66	28.26	27.8	29.1	31.4
3. N 727/C-104	4.40	3.96	4.54	28.43	28.66	28.91	30.7	32.5	33.5
4. N 727/C-105	4.52	3.82	5.09	28.83	28.87	28.00	33.3	30.4	29.3
5. N 727/C-125	3.72	3.79	4.84	29.40	28.49	28.51	31.7	29.7	30.1
6. N/C-107	3.51	3.91	4.62	28.74	27.40	27.43	29.8	26.8	31.1
7. N/D-122	4.76	3.96	4.52	28.59	28.77	27.76	29.2	29.0	29.4
8. GSN/2	4.50	4.20	4.53	29.25	27.58	27.30	30.4	29.6	31.4
9. Teks (st)	4.33	4.29	4.96	28.72	29.94	27.73	34.7	35.0	27.3
10. SUL-98-121	4.08	4.26	4.79	28.69	28.37	27.50	34.8	33.6	31.5
11. SNT-191/21	4.21	4.44	4.30	29.06	29.67	28.33	29.9	30.9	32.3
12. ST 457	4.81	4.79	4.86	28.35	29.92	27.78	30.9	33.7	30.4
13. ST 468	4.41	4.44	5.15	28.36	28.60	27.48	31.8	29.9	28.9
14. ST 373	4.66	3.94	4.63	29.01	28.81	26.97	30.9	29.8	29.3
15. ST 488	4.26	3.91	4.61	28.78	28.28	28.83	30.5	28.9	31.3
16. Erşan 92	4.47	4.31	4.42	29.60	28.53	23.32	29.1	29.7	31.6
17. M 611	4.66	3.02	4.35	30.67	29.38	27.62	34.6	33.9	27.8
18. M 658	4.55	4.57	4.04	31.02	30.09	29.40	34.9	31.7	31.3
19. CT-10	4.51	3.68	3.79	29.63	29.02	28.36	31.9	32.6	29.8
20. DP 419	4.09	3.96	3.91	29.61	28.44	28.83	31.8	29.7	31.1
21. DÜZF-01	4.95	4.92	4.31	26.66	26.88	27.20	28.6	29.1	28.2
22. DÜZF-02	5.30	5.04	4.34	27.67	27.64	29.13	30.6	30.3	29.8

Çizelge 25.4. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2005 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Lif Kalite Değerleri

Çeşitler	Üniformite (%)			Kısa lif			Kopma anındaki lif uzama oranı		
	Bismil	Diyarbakır	Şanlıurfa	Bismil	Diyarbakır	Şanlıurfa	Bismil	Diyarbakır	Şanlıurfa
1. Stoneville453 (st)	84.8	85.7	85.2	9.1	8.6	8.7	6.2	5.9	6.4
2. NST-1	84.5	84.1	85.7	8.9	9.0	8.5	6.1	6.3	5.4
3. N 727/C-104	85.5	86.3	86.1	9.1	8.5	8.4	5.8	5.3	5.1
4. N 727/C-105	87.2	86.0	86.6	9.0	8.7	9.0	6.2	5.6	7.0
5. N 727/C-125	85.7	85.6	86.4	8.5	8.4	8.6	6.3	5.6	7.7
6. N/C-107	85.4	85.2	85.4	8.7	8.9	8.5	6.0	7.1	5.9
7. N/D-122	84.9	84.4	86.5	9.2	9.2	8.6	6.8	5.7	5.4
8. GSN/2	85.5	83.5	85.5	8.8	9.5	8.9	5.9	5.8	6.5
9. Teks (st)	87.2	87.5	84.3	8.4	8.0	9.1	6.0	5.7	5.3
10. SUL-98-121	86.5	87.6	85.5	7.9	7.8	8.6	6.4	6.1	5.5
11. SNT-191/21	85.3	85.7	85.6	9.0	9.4	8.1	5.8	6.0	5.9
12. ST 457	84.7	86.9	84.2	9.1	8.2	9.5	7.6	7.2	6.2
13. ST 468	86.9	85.6	85.6	8.1	8.9	9.2	7.0	6.7	6.2
14. ST 373	87.2	85.2	85.7	8.2	8.4	9.2	6.2	6.0	7.1
15. ST 488	87.2	85.2	87.5	8.5	9.5	8.3	6.9	6.2	7.2
16. Erşan 92	86.2	85.4	84.2	8.9	9.0	9.0	6.7	6.0	5.9
17. M 611	88.5	86.0	83.5	7.9	8.4	9.3	5.5	5.2	6.5
18. M 658	87.7	87.0	85.9	7.7	8.6	8.6	6.2	5.7	5.7
19. CT-10	85.2	85.6	86.0	9.0	8.7	8.9	7.1	6.5	6.0
20. DP 419	85.6	85.8	85.2	8.7	9.1	8.4	7.3	7.0	5.7
21. DÜZF-01	83.3	84.5	85.0	9.9	9.2	9.1	6.1	5.3	5.8
22. DÜZF-02	84.8	86.8	86.4	8.8	8.1	8.3	6.6	5.8	6.4

Çizelge 26. 2004 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tarla Gözlemleri (Nazilli PAEM)

Çeşitler	Taraklanma başlangıcı (gün)	Çiçeklenme başlangıcı (gün)	Koza açma başlangıcı (gün)	Bitki Formu	Odun dalı sayısı (adet)	Meyve dalı sayısı (adet)	İlk meyve dalına kadar olan boğum sayısı (Nod No)	İlk meyve dalına kadar olan boğum yüksekliği (cm)	Bitki boyu (cm)	Yaprak şekli	Yaprakta orta damar tüylülüğü (alt yüzey)	Çiçek rengi (açma anında)	Koza şekli	Koza büyüklüğü	Tek koza kütlü ağırlığı (g)	Tek bitkide koza sayısı	Yaprakta nektar varlığı	Brakte özelliği (Dış çanak)	Glandalık (Gossypol beze)	Fırtınaya mukavemet	Kozanın açılma durumu	Hastalık ve zararlılara dayanıklılık / duyarlılık	
																						Solgunluk Hastalığı (indeks)	Solgunluk Hastalığı (%)
Nazilli 84-S (st)	42	64	116	2	3-4	13	7	24	82	1	3	1	3	5	5.4	19	1	1	1	2	2	1.41	56.1
STN 8-A	42	61	112	1	2-3	10	5	14	69	1	7	1	3	7	5.5	17	1	1	1	1	3	1.48	70.8
STG-14	42	63	113	2	4	11	6	19	72	1	3	1	1-3	7	5.9	16	1	1	1	2	3	1.08	50.4
NAD-72	38	60	118	3	3-4	10	5	19	83	1	1	1	3	7	6	14	1	1	1	1	2	1.14	61.2
NST-1	41	62	117	2	3-4	11	6	18	80	1	9	1	1-3	7	5.3	18	1	1	1	2	2	1.05	54.6
NDT-15	40	60	116	2	2-3	14	6	16	77	1	5	1	3	5	4.1	22	1	1	1	2	2	1.58	67.6
Carmen (st)	42	64	119	2	4-5	11	8	19	79	1	9	1	3	5	5.8	18	1	1	1	1	2	-	-
1890-98-33/2	39	62	113	3	4	9	6	16	69	1	5	1	3	5	5.1	19	1	1	1	1	2	1.23	62.5
0150-98-56-1	43	65	116	3	4	10	6	21	74	1	5	1	1-3	7	5.5	20	1	1	1	1	2	0.81	55.5
ST 457	42	64	119	2	4-5	10	6	16	72	1	7	1	3	3	5.2	18	1	1	1	2	2	0.74	42.7
SG 125 (st)	42	64	117	2	4	10	6	17	73	1	5	1	3	5	5.2	18	1	1	1	2	2	1.30	62.2
M-611	43	64	120	1	3-4	15	6	16	87	1	1	1	3	3	4.6	22	1	1	1	1	2	0.82	42.4
M-658	43	65	121	1	3-4	13-14	6	16	83	1	1	1	3	5	4.6	20	1	1	1	1	2	0.57	40.2

Bitki formu: 1=Silindirik 2=Konik 3=Yayvan
 Yaprak şekli: 1=Palmiye 2=Parmak 3=Mızrak
 Koza şekli: 1=Eliptik 2=Yuvarlak 3=Oval
 Koza büyüklüğü 3=Küçük 5=Orta 7=Büyük
 Fırtınaya mukavemet 1=Lüle iyi tutunuyor 2=Lüle sarkık 3=Lüle iyi tutunmuyor

Çizelge 27.1. Akdeniz Bölgesi 2004 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tarla Gözlemleri (Akdeniz TAEM)

Çeşitler	Tarakanma başlangıcı (gün)	Tarakanma başlangıcı (gün/derece)	Çiçeklenme başlangıcı (gün)	Çiçeklenme başlangıcı (gün/derece)	Koza açma başlangıcı (gün)	Koza açma başlangıcı (gün/derece)	Bitki Formu	Odun dalı sayısı (adet)	Meyve dalı sayısı (adet)	İlk meyve dalına kadar olan boğum sayısı (Nod No)	Bitki boyu (cm)	Yaprak şekli	Yaprakta orta damar tüylülüğü (alt yüzey)	Yaprakta nektar varlığı	Brakte özelliği (Dış çanak)	Glandlılık (Gossypol beze)	Kozanın açılma durumu	Solgunluk Hastalığı
1.Nazilli 84 S (st)	42	364.7	58	613	122	1390.6	1	3	14	7	104	1	1	1	1	1	3	2
2. Carmen (st)	43	378	60	632	124	1411	2	3	14	6	108	1	1	1	1	1	3	1
3.Çukurova 1518(st)	43	378	58	613	116	1343.4	1	3	13	6	97	1	1	1	1	1	3	2
4. SG 125 (st)	42	364.7	63	673	116	1343.4	2	3	13	6	109	1	7	1	1	1	3	2
5.STN-8A	42	364.7	58	613	119	1369.5	1	2	15	6	114	1	1	1	1	1	3	1
6. STG 14	42	364.7	60	632	111	1286.6	2	3	15	6	99	1	3	1	1	1	3	2
7. NAD 72	40	334.4	55	571	116	1343.4	2	3	14	7	114	1	3	1	1	1	3	2
8. NST-1	42	364.7	55	571	118	1361.7	1	2	15	6	113	1	7	1	1	1	3	2
9. 1890-98-33/2	43	378	58	613	122	1390.6	1	3	14	6	106	1	5	1	1	1	3	2
10. 0150-98-56/1	44	394.3	62	659	122	1390.6	2	3	13	6	109	1	7	1	1	1	3	2
11.ST 457	43	378	60	632	121	1382.9	1	4	14	6	105	1	7	1	1	1	3	2
12. M 658	43	378	63	673	124	1411.0	1	3	14	7	123	1	7	1	1	1	3	2
13. M 611	43	378	60	632	118	1361.7	1	3	14	6	106	1	7	1	1	1	3	2
14.NDT 15**	41	349.2	56	589	119	1369.5	1	2	17	6	129	1	1	1	1	1	2	1

Yaprak Şekli : 1-Palmiye 2-Bamya (Okra) 3-Mızrak

Koza Büyüklüğü : 3-Küçük 5-Orta 7-Büyük

Bitki Formu : 1-Silindirik 2-Konik 3-Yayvan

Çiçek Rengi : 1-Krem 2-Sarı

Koza Şekli : 1-Yuvarlak 2-Eliptik 3-Oval

Kozanın Açılma Durumu : 1-Kapalı 2-Yarı Açık 3-Açık

Glandlılık : 1-Glandlı 9-Glandsız

Yaprak Tüylülüğü : 1-Yok Ve Ya Çok Az 3-Hafif 5-Orta 7-Yoğun 9-Çok Yoğun

Brakte Özelliği : 1-Normal Tip 2-Frego-Brakte (Arkaya Kıvrık) 3-Güçük (Kısa Veya Küt)

Çizelge 27.2. Akdeniz Bölgesi 2005 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tarla Gözlemleri (Akdeniz TAEM)

Çeşitler	Tarakanma başlangıcı (gün)	Tarakanma başlangıcı (gün/derece)	Çiçeklenme tarihi (gün)	Çiçeklenme tarihi (gün/derece)	Koza açma tarihi (gün)	Koza açma (gün/derece)	Bitki Formu	Odon dalı sayısı (adet)	Meyve dalı sayısı (adet)	İlk meyve dalına kadar olan boğum sayısı	Bitki boyu (cm)	Yaprakta orta damar tüylülüğü (alt yüzey)	Çiçek rengi (açma anında)	Koza şekli	Yaprakta nektar varlığı	Glandlılık (Gossypol beze)	Solgunluk hastalığı
1. Nazilli 84 S (st)	43	292	62	517	128	1399	cls	3	14	8	110	tüysüz	krem	yuvarlak	var	var	solgun
2. NST-1	41	268	57	465	122	1327	cls	3	13	7	119	karışık	krem	yuvarlak	var	var	solgun
3. N 727/C-104	43	292	62	517	128	1399	cls	3	12	8	121	az tüylü	krem	sivri	var	var	y.dayanıklı
4. N 727/C-105	42	280	60	493	122	1327	cls	4	12	7	119	az tüylü	krem	yuvarlak	var	var	y.dayanıklı
5. N 727/C-125	42	280	60	493	122	1327	cls	3	12	7	124	tüysüz	krem	yuvarlak	var	var	solgun
6. N/C-107	43	292	62	517	123	1338	cls	3	13	8	109	tüysüz	krem	sivri	var	var	solgun
7. N/D-122	42	280	60	493	122	1327	yay	3	13	7	114	tüylü	krem	yuvarlak	var	var	y.dayanıklı
8. GSN/2	40	259	56	451	121	1314	y.yay	3	12	8	125	az tüylü	krem	yuvarlak	var	var	y.dayanıklı
9. Carmen (st)	40	259	56	451	122	1327	yay	4	12	8	12	az tüylü	krem	sivri	var	var	solgun
10. 0150-98-56/1	41	268	57	465	118	1276	yay	3	12	7	111	az tüylü	krem	sivri	var	var	solgun
11. ST 457	41	268	57	465	121	1314	yay	3	11	6	103	karışık	krem	sivri	var	var	solgun
12. ST 468	41	268	57	465	122	1327	yay	3	12	6	106	orta tüylü	krem	yuvarlak	var	var	y.dayanıklı
13. ST 373	41	268	57	465	122	1327	yay	3	13	7	107	az tüylü	krem	sivri	var	var	solgun
14. ST 488	42	280	60	493	122	1327	yay	4	13	7	111	az tüylü	krem	yuvarlak	var	var	solgun
15. Çukurova1518 (st)	45	317	63	528	129	1421	yay	3	13	7	104	tüylü	krem	yuvarlak	var	var	solgun
16. M 611	44	306	64	539	129	1421	y.yay	4	13	7	102	tüylü	krem	sivri	var	var	y.dayanıklı
17. M 658	40	259	56	451	121	1314	cls	4	13	7	119	tüysüz	krem	sivri	var	var	y.dayanıklı
18. CT-10	43	292	62	517	128	1399	cls	4	12	7	97	tüysüz	krem	sivri	var	var	y.dayanıklı
19. X 020	43	292	62	517	123	1338	yay	3	12	7	94	tüylü	krem	yuvarlak	var	var	y.dayanıklı
20. DP 419	43	292	62	517	123	1338	yay	4	12	7	97	az tüylü	krem	sivri	var	var	y.dayanıklı
21. SG 125 (st)	42	280	62	517	122	1327	cls	3	12	7	107	az tüylü	krem	sivri	var	var	y.dayanıklı

Çizelge 9. Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tarla Gözlemleri (Diyarbakır-GATAEM)

Çeşitler	Çiçeklenme tarihi (gün)	Koza açma tarihi (gün)	Bitki Formu	Odun dalı sayısı (adet)	Meyve dalı sayısı (adet)	İlk meyve dalına kadar olan boğum sayısı (Nod No)	Bitki boyu (cm)	Yaprak şekli	Yaprakta orta damar tüylülüğü (alt yüzey)	Çiçek rengi (açma anında)	Koza şekli	Koza büyüklüğü	Yaprakta nektar varlığı	Glandlilik (Gossypol beze)
1. Stoneville 453 (st)	71	126	2	2	13	4	82.9	1	3	1	2	5	var	var
2. STN 8-A	70	118	2	2	13	4	90.7	1	1	1	1	5	var	var
3. STG-14	71	118	2	2	13	4	78.4	1	1	1	2	5	var	var
4. NAD-72	71	124	2	3	13	4	96.4	1	1	1	2	7	var	var
5. NST-1	72	121	3	2	14	4	96.9	1	7	1	1	5	var	var
6. NDT-15	71	121	1	1	13	4	91.3	1	3	1	1	5	var	var
7. Maraş 92 (st)	71	120	3	3	13	4	92.1	1	5	1	1	5	var	var
8. 1890-98-33/2	71	123	3	3	12	4	83.1	1	1	1	2	5	var	var
9. S 125-98-92	72	125	3	3	13	4	90.6	1	7	1	1	3	var	var
10. SUL-98-121	71	124	3	3	13	4	84.1	1	3	1	3	7	var	var
11. Erşan 92 (st)	71	121	3	3	13	4	92.6	1	1	1	3	5	var	var
12. SNT 191/21	70	123	2	2	13	3	78.7	1	5	1	1	5	var	var
13. ST 457	72	126	2	2	12	4	82.7	1	3	1	2	5	var	var
14. Sayar 314 (st)	70	122	3	3	13	4	96.1	1	5	1	1	7	var	var
15. M-611	75	128	3	3	15	4	98.3	1	1	1	3	3	var	var
16. M-658	73	127	2	2	14	4	91.3	1	1	1	3	5	var	var

Yaprak Şekli : 1-Palmiye 2-Bamya (Okra) 3-Mızrak

Koza Büyüklüğü : 3-Küçük 5-Orta 7-Büyük

Yaprak Tüylülüğü : 1-Yok Ve Ya Çok Az 3-Hafif 5-Orta 7-Yoğun 9-Çok Yoğun

Çiçek Rengi : 1-Krem 2-Sarı

Bitki Formu : 1-Silindirik 2-Konik 3-Yayvan

Koza Şekli : 1-Yuvarlak 2-Eliptik 3-Oval

PATATES

**LADY CLAIRE
SANTANA
DORADO
ORLA
BANBA**

LADY CLAIRE, SANTANA, DORADO, ORLA VE BANBA ÇEŞİT ADAYLARININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

2004-2005 yıllarında tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan aday çeşitler önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programında yer alan standart çeşitlerle birlikte denenmiştir.

2004 yılı denemeleri 5 standart ve 5 aday çeşitle birlikte 8 lokasyonda kurulmuştur. 2005 yılı denemeleri ise denemelere dahil olan 9 yeni aday çeşitle birlikte toplam 12 aday ve 5 standart çeşitle 12 lokasyonda kurulmuş olup, 3 lokasyon sağlıklı sonuç alınamaması nedeniyle iptal edilmiştir.

Denemelerin sonucunda istatistik analizler yapılmış ve değerlendirme yapılarak karar aşamasına gelinmiştir.

Lady Claire: Anka Tohumculuk Tarım ve Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti' ye ait cipslik olarak müracaat edilen çeşit adayı 1997 yılında Hollanda'da tescil edilmiştir. Orta erkenci olum grubunda olan çeşidin ortalama verimi 2791.1 kg/da' dır. Genel ortalama verim ve standart ortalamasının gerisinde kalmıştır. En yüksek verimini 2005 yılında 5075 kg/da ile Nevşehir lokasyonunda, en düşük verimini ise yine 2005 yılında 1172.8 kg/da Erzurum lokasyonunda vermiştir. Ortalama yumru ağırlığı 63.5-99.5 g arasında değişen çeşidin et rengi açık sarıdır.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; b değerinin 0.522, a değerinin ise pozitif (923.18) olduğu görülmektedir.

Kalite parametreleri incelendiğinde; cips ve parmak patates değerlerinin iyi- çok iyi , nişasta oranının %13.1-15.2 arasında, kuru madde miktarının ise % 18.2-21.5 arasında değiştiği görülmektedir.

Santana : Anka Tohumculuk Tarım Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti' ye ait, parmak patates ve yemeklik olarak müracaat edilen çeşit adayı 1992 yılında Hollanda'da tescil edilmiştir. Orta erkenci- geççi olum grubunda olan çeşidin ortalama verimi 3265 kg/da 'dır. Genel ortalama verimin (%8) ve standart ortalamasının gerisinde kalmıştır. En yüksek verimini 2005 yılında 9457.8 kg/da ile Nevşehir lokasyonunda en düşük verimini ise yine 2005 yılında 639 kg/da Erzurum lokasyonunda vermiştir. Ortalama yumru ağırlığı 98.2-115.3 gr arasında değişen çeşidin et rengi açık sarı ve yumru şekli çok uzundur.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; b değerinin 1.084, a değerinin ise negatif (-614.57) olduğu görülmektedir.

Kalite parametreleri incelendiğinde; parmak patates değerinin iyi olduğu, fırında ve suda pişme değerlerinin kötü-orta, nişasta oranının %13.6-15.0 arasında, kuru madde miktarının ise % 18.8-21.3 arasında değiştiği görülmektedir.

Dorado : Anka Tohumculuk Tarım ve Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti' ye ait parmak patates ve yemeklik olarak müracaat edilen çeşit 1996 yılında Hollanda'da tescil edilmiştir. Orta erkenci-geççi olum grubunda olan çeşidin ortalama verimi 3313.3 kg/da 'dır. Genel ortalama verim ve standart ortalamasının gerisinde kalmıştır. En yüksek verimini 2005 yılında 7860 kg/da ile Nevşehir lokasyonunda en düşük verimini ise yine 2005 yılında 1100 kg/da Erzurum lokasyonunda vermiştir. Ortalama yumru ağırlığı 80.0-92.7 g arasında değişmekte olup açık sarı et rengine sahiptir.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; b değerinin 0.868, a değerinin ise pozitif (203.98) olduğu görülmektedir.

Kalite parametreleri incelendiğinde; fırında ve suda pişme değerlerinin kötü-orta, nişasta oranı %12.1-15.4 arasında, kuru madde miktarının ise %18.1-21.8 arasında değiştiği görülmektedir.

Banba: Tezel Tarım ve Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti' ye ait parmak patates ve yemeklik olarak müracaat edilen çeşit 2000 yılında İrlanda 'da tescil edilmiştir. Orta

erkenci –geççi olum grubunda olan çeşidin ortalama verimi 5161.7 kg/da' dır. En yüksek verimini 11512.3 kg/da ile Nevşehir lokasyonunda en düşük verimini ise 2519.8 kg/da Erzurum lokasyonunda vermiştir. Ortalama yumru ağırlığı 83.3-136 g arasında değişmekte olup et rengi açık sarı, yumru şekli ise ovaldir.

Kalite parametreleri incelendiğinde; fırında ve suda pişme değerlerinde tat orta-iyi , nişasta oranı %12.8-13.2 arasında, kuru madde miktarının ise % 18.2-21.5 arasında değiştiği görülmektedir.

Orla: Tezel Tarım ve Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti' ye ait parmak patates ve yemeklik olarak müracaat edilen çeşit 1998 yılında İrlanda 'da tescil edilmiştir. Orta erkenci olum grubunda olan çeşidin ortalama verimi 4588 kg/da 'dır. En yüksek verimini 10679 kg/da ile Nevşehir lokasyonunda en düşük verimini ise 1715.3 kg/da Erzurum lokasyonunda vermiştir. Ortalama yumru ağırlığı 70.0-101.6 g arasında değişmekte olup et rengi açık sarı , yumru şekli kısa ovaldir.

Kalite parametreleri incelendiğinde; fırında ve suda pişme değerlerinde tat orta olup, nişasta oranı %10.8 –13.6 arasında , kuru madde miktarı ise % 16.7-19.8 arasında değiştiği görülmektedir.

Lady Claire; Cipslik olarak müracaat edilen çeşit adayının, cipslik ve parmak patates değerlerinin iyi - çok iyi olması nedeniyle uygun olduğu mütalaa edilmektedir.

Santana; Yemeklik ve parmak patates olarak müracaat edilen çeşit adayının fırında ve suda pişme değerlerinin kötü-orta ve veriminin standart ve genel ortalamanın gerisinde kalması nedeniyle uygun olduğu mütalaa edilmemektedir.

Dorado; Yemeklik ve parmak patates olarak müracaat edilen çeşit adayının fırında ve suda pişme değerlerinin kötü-orta ve veriminin standart ve genel ortalamanın gerisinde kalması nedeniyle uygun olduğu mütalaa edilmemektedir.

Banba; Yemeklik olarak müracaat edilen çeşit adayının veriminin standart ve genel ortalamanın üzerinde ve kalite parametrelerinde iyi olması nedeniyle uygun mütalaa edilmektedir.

Orla; Yemeklik olarak müracaat eden çeşit adayının veriminin standart ve genel ortalamanın üzerinde ve kalite parametrelerinde iyi olması nedeniyle uygun mütalaa edilmektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine Lady Claire, Santana, Dorado, Banba ve Orla çeşit adayları aynı isimle 11.04.2006 tarihinde toplanan Endüstri Bitkileri tescil komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. 2004 yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Göre	Nevşehir	Niğde	İzmir	Erzurum	Konya	Afyon	Sakarya	Genel Ort.
Agata (st)	3984,8 e	2116,5 d	2923,8 ef	1904,8 de	1835,8 de	1535,8 e	5026,3 a	2859,0 d	2773,3 f
Marfona (st)	5122,8 bc	2935,8 c	3478,8 bcd	2928,5 b	3009,8 abc	1426,0 e	4540,5 bc	4164,8 a	3450,8 c
Agria (st)	6197,5 a	4181,0 b	3826,5 ab	2523,8 bc	3665,5 a	2490,5 bc	4855,8 ab	4211,8 a	3994,0 a
Van Gogh (st)	4516,8 d	4066,8 b	4007,0 a	3666,5 a	3031,0 abc	3158,3 a	5109,5 a	2729,3 de	3785,6 b
Cycloon (st)	5034,8 c	4847,8 a	3785,5 ab	2785,5 bc	2416,8 cd	2491,5 bc	4040,5 de	2547,8 e	3493,7 c
Armada	6137,0 a	2126,0 d	3638,0 abc	1809,5 de	3238,0 ab	1427,3 e	5268,0 a	4090,0 a	3512,6 c
L.Olympia	5426,3 b	2504,8 cd	3538,0 bc	2666,5 bc	1812,0 de	2542,8 b	4179,8 cd	3374,8 b	3255,6 d
L.Claire	3659,5 f	2100,0 d	2654,5 f	1547,5 e	2831,0 bc	1514,3 e	3613,0 e	2581,5 e	2562,7 g
Santana	3702,3 ef	2409,8 cd	3143,0 de	2238,0 cd	1316,5 e	1762,0 de	-	3337,5 b	2558,4 g
Dorado	4695,3 d	2283,3 d	3395,3 cd	1904,5 de	2476,3 bcd	2116,8 cd	4030,5 de	3105,5 c	3000,9 e
F	**	**	**	**	**	**	**	**	**
CV (%)	4,59	14,93	7,52	16,38	21,82	13,18	6,54	4,48	10,25
LSD	323,48	640,66	375,5	569,97	811,72	391,57	431,87	214,84	165,44

Çizelge 2. 2005 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

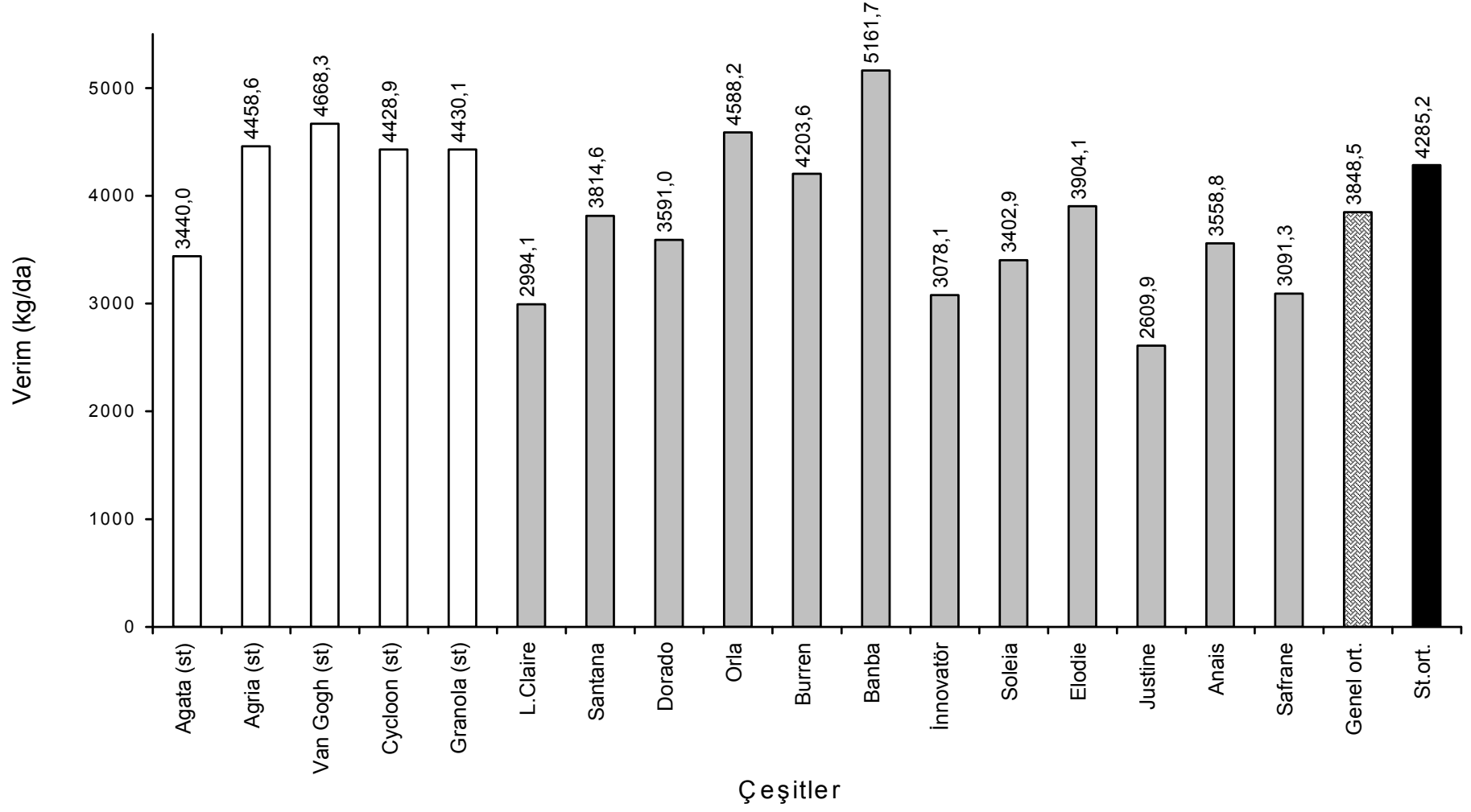
Çeşitler	Sakarya	Çumra	Afyon	Niğde	Nevşehir	Kayseri	Çölovası	Kadınhanı	Erzurum	Genel Ort.
Agata(st)	3098.8 efg	2059.3 d	2886.3 bc	2995.0 def	7868.3 def	3933.0 abc	3536.8 ef	3689.8 g	893.0 gh	3440.0 f
Agria(st)	3255.3 ef	2828.5 c	2063.8 de	5016.5 bc	12134.0 a	4674.0 a	4270.8 cd	4550.8 cde	1333.8 def	4458.6 bc
Van Gogh(st)	4000.5 bc	2982.0 bc	3425.8 ab	4598.3 c	10403.5 abc	4571.0 ab	5058.5 a	5206.8 ab	1768.3 bc	4668.3 b
Cycloon(st)	3766.8 cd	2794.3 bc	3439.5 ab	5356.5 b	10352.5 abc	4458.7 ab	3507.0 ef	4321.8 def	1862.8 b	4428.9 bc
Granola(st)	2599.0 h	2576.8 cd	.	4629.3 c	10515.8 abc	4036.7 abc	4884.5 ab	4918.0 bc	1281.0 fg	4430.1 bc
L.Claire	2768.0 gh	2685.0 cd	2350.8 cde	2384.3 g	5075.0 g	3004.0 cde	3549.5 ef	3957.5 fg	1172.8 fg	2994.1 g
Santana	3909.3 bc	3164.5 abc	2550.0 cd	3104.3 de	9457.8 bcd	3071.7 cde	3938.0 de	4497.0 de	639.0 hı	3814.6 de
Dorado	3808.3 cd	2601.8 cd	2828.5 bc	3382.5 d	7860.5 def	3280.0 bcde	3422.0 f	4035.5 fg	1100.0 fg	3591.0 ef
Orla	4321.5 b	2938.0 bc	3775.5 a	4567.5 c	10679.0 ab	4009.0 abc	4084.5 d	5203.8 ab	1715.3 bcd	4588.2 b
Burren	3709.5 cd	3437.0 ab	2086.0 de	3112.3 de	10760.8 ab	3712.3 abcd	4188.8 cd	5130.3 ab	1695.5 bcde	4203.6 c
Banba	4924.3 a	3858.0 a	3274.3 ab	6575.3 a	11512.3 a	3823.3 abc	4556.8 bc	5411.5 a	2519.8 a	5161.7 a
İnnovatör	3434.5 de	1216.0 e	1854.3 ef	2632.0 efg	6674.3 efg	3021.0 cde	4352.0 cd	3086.0 h	1433.0 cdef	3078.1 g
Soleia	2865.5 fgh	2492.3 cd	2505.0 cd	2510.0 fg	8621.3 cde	3610.7 abcd	3362.3 f	4167.3 ef	491.8 ı	3402.9 f
Elodie	2920.0 fgh	2704.3 cd	2516.0 cd	3426.8 d	10468.5 abc	3834.0 abc	3325.3 f	4626.3 cd	1316.0 ef	3904.1 d
Justine	2865.0 fgh	2031.3 d	1408.8 f	1774.8 h	4837.0 g	2238.7 e	3321.3 f	4313.3 def	699.0 hı	2609.9 h
Anais	2870.5 fgh	2893.3 bc	3225.5 ab	3321.5 d	7911.0 def	2980.3 cde	3336.8 f	4259.8 def	1230.3 fg	3558.8 ef
Safrane	3132.0 efg	3158.0 abc	1867.3 ef	2784.5 efg	6586.0 fg	2515.7 de	2823.8 g	4054.8 fg	899.3 gh	3091.3 g
F	**	**	**	**	**	*	**	**	**	
CV(%)	9.08	18.7	16.7	9.49	15.8	21.7	8.07	6.2	21.54	
LSD	442.5	728.9	623.6	493.5	2005.9	1291.8	442.6	391.5	397.2	
Yer ort.	3426.4	2730.6	2628.6	3657.1	8924.6	3574.9	3854.0	4437.1	1297.1	

Çizelge 3. 2004-2005 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Sakarya		Erzurum		Niğde		İzmir	Nevşehir		Göre
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2004	2005	2004
Agata (st)	2859.0	3098.8	1835.8	893.0	2923.8	2995.0	1904.8	2116.5	7868.3	3984.8
Agria (st)	4211.8	3255.3	3665.5	1333.8	3826.5	5016.5	2523.8	4181.0	12134.0	6197.5
VanGogh (st)	2729.3	4000.5	3031.0	1768.3	4007.0	4598.3	3666.5	4066.8	10403.5	4516.8
Cycloon (st)	2547.8	3766.8	2416.8	1862.8	3785.5	5356.5	2785.5	4847.8	10352.5	5034.8
Lady Claire	2581.5	2768.0	2831.0	1172.8	2654.5	2384.3	1547.5	2100.0	5075.0	3659.5
Santana	3337.5	3909.3	1316.5	639.0	3143.0	3104.3	2238.0	2409.8	9457.8	3702.3
Dorado	3105.5	3808.3	2476.3	1100.0	3395.3	3382.5	1904.5	2283.3	7860.5	4695.3

Çeşitler	Konya		Afyon		Kayseri	Çölovası	Kadınhanı	Genel Ort.
	2004	2005	2004	2005	2005	2005	2005	
Agata (st)	1535.8	2059.3	5026.3	2886.3	3933	3536.8	3689.8	3126.3 d
Agria (st)	2490.5	2828.5	4855.8	2063.8	4674	4270.8	4550.8	4240.0 a
VanGogh (st)	3158.3	2982	5109.5	3425.8	4571	5058.5	5206.8	4252.9 a
Cycloon (st)	2491.5	2794.3	4040.5	3439.5	4458.7	3507	4321.8	3988.8 b
Lady Claire	1514.3	2685	3613	2350.8	3004	3549.5	3957.5	2791.1 e
Santana	1762	3164.5	-	2550	3071.7	3938	4497	3265.0 cd
Dorado	2116.8	2601.8	4030.5	2828.5	3280	3422	4035.5	3313.3 c
							F	**
							CV%	13.11
							LSD	158.7

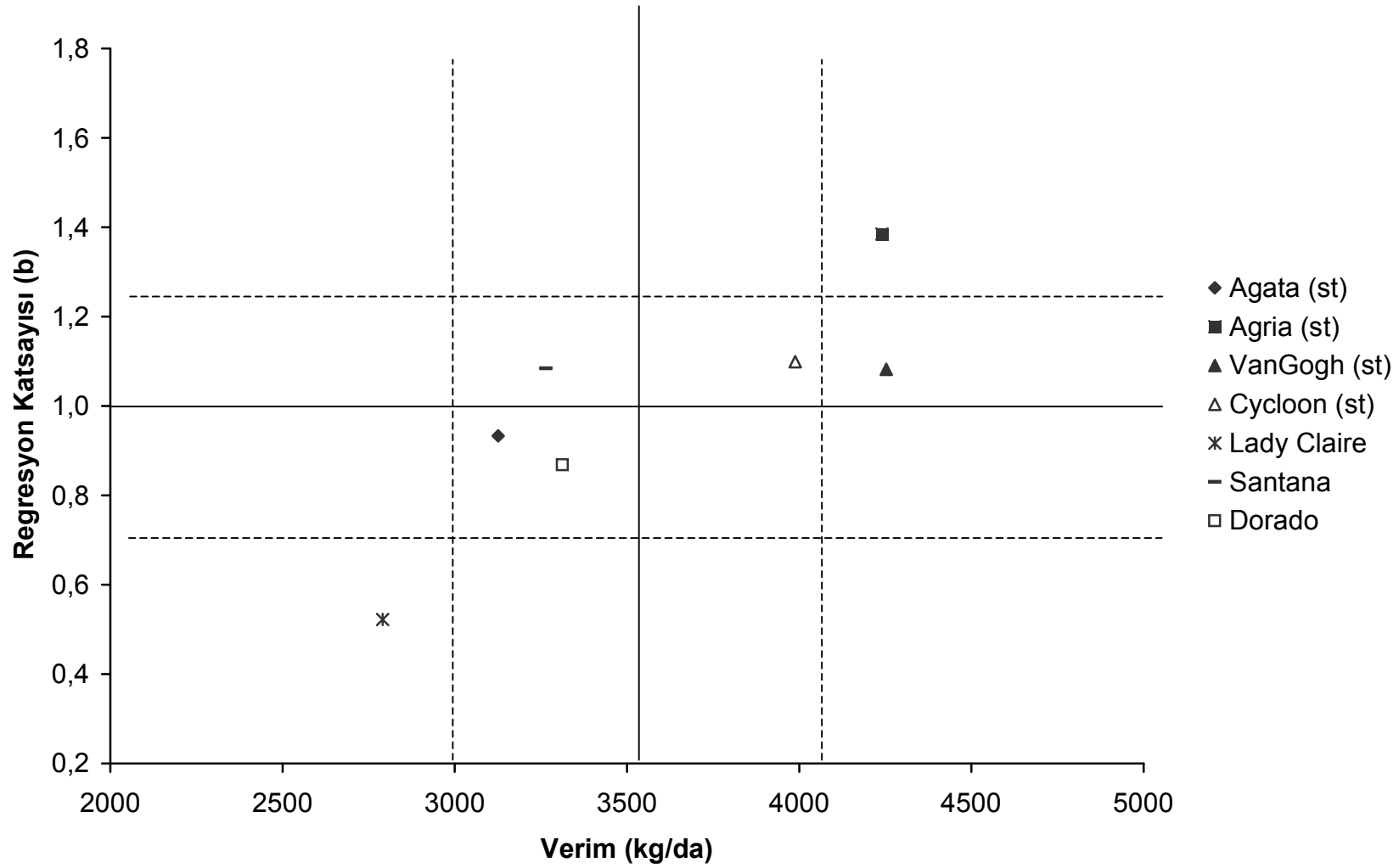
2005 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Grafiği (kg/da)



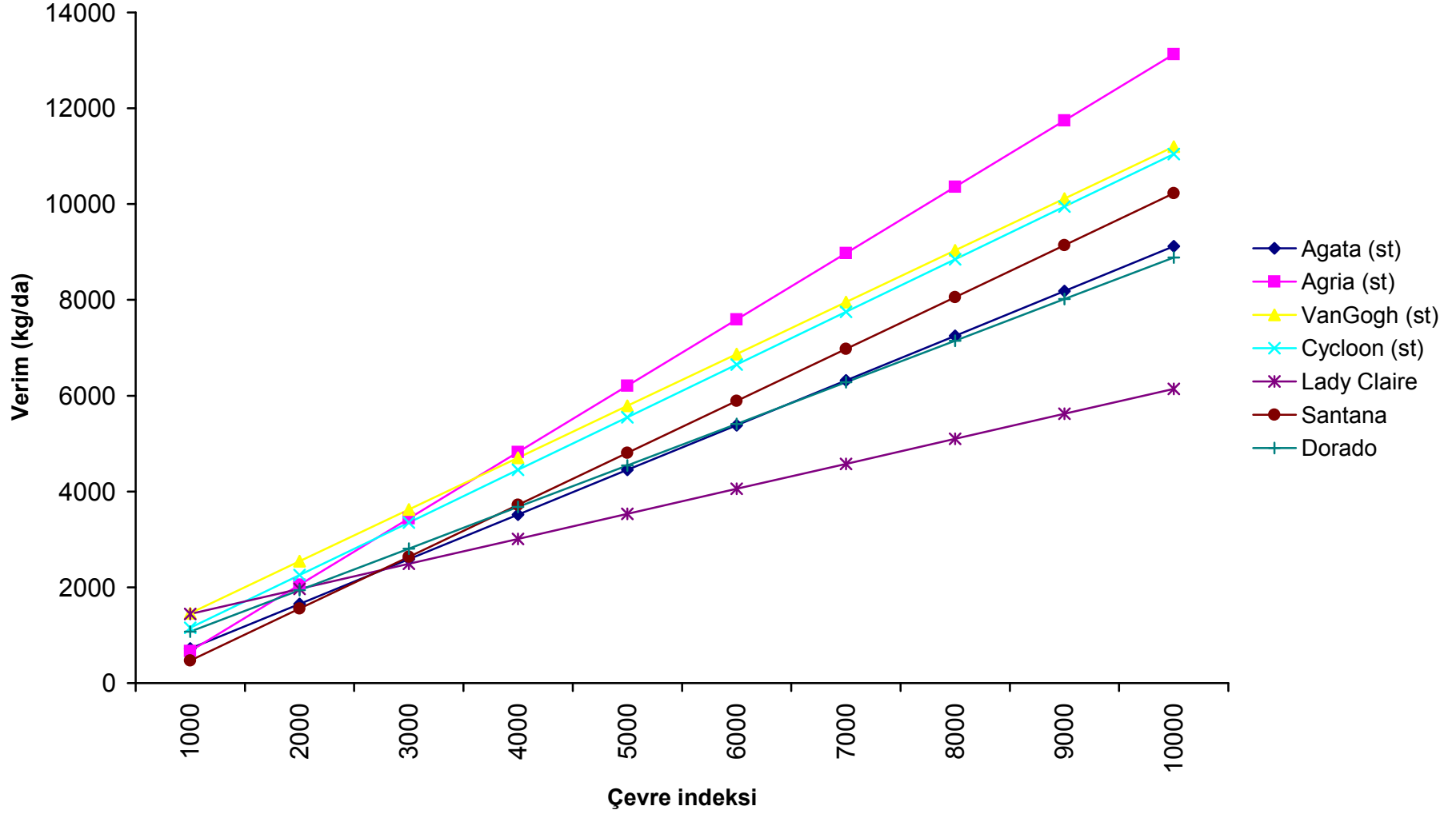
Çizelge 4 . 2004-2005 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	%	b		a	R ²	HKO
				+.- sth			
Agata (st)	3126.2	88	0.933	0.045	-212.82	0.864	363597
Agria (st)	4240.0	119	1.385	0.068	-719.37	0.86	830785
VanGogh (st)	4252.9	119	1.082	0.053	378.15	0.86	508372
Cycloon (st)	3988.8	112	1.099	0.066	55.82	0.805	777958
Lady Claire	2791.0	78	0.522	0.046	923.18	0.654	383272
Santana	3265.0	92	1.084	0.056	-614.57	0.848	560722
Dorado	3313.3	93	0.868	0.04	203.98	0.876	284121
Genel ort.	3568.2	100					
Std.ort.	3902.0						

2004-2005 Yılı Stabilite Grafiği



2004-2005 Yılı Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 5. 2004 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Bitki Gözlem Değerleri (Patates Araştırma Ens. Müd / NİĞDE)

Çeşitler	Çıkış oranı (%)	Bitki büyüme şekli (3-7)	Bitki örtüsü (1-9)	Bitki boyu (1-9)	Bitki tipi (1-3)	Çiçeklenme yoğunluğu (1-5)	Çiçek rengi (1-3)	Çiçeklenme gün sayısı (gün)	Ana sap sayısı (adet)	
									Niğde	Nevşehir
Agata (st)	96	5	9	5	2	3	1	69	5	5
Marfona (st)	92	5	9	7	2	4	1	67	4	4
Agria (st)	93	3	9	9	2	4	1	67	6	6
Van Gogh (st)	98	3	9	9	2	5	1	65	3	2
Cycloon (st)	82	5	9	7	2	3	3	71	4	4
Armada	95	5	9	7	2	4	3	69	6	5
L.Olympia	89	5	9	9	2	4	1	67	6	5
L.Claire	97	5	9	5	2	3	1	70	8	6
Santana	91	5	9	7	2	5	3	63	5	5
Dorado	98	5	9	7	2	4	1	59	8	5
<i>Skala açıklamaları</i>		<i>3-Dik 5-Yarı dik 7-Yatık</i>	<i>1-Çok kötü 3-Kötü 5-Orta 7-İyi 9-Çok iyi</i>	<i>1-Çok kısa 3-Kısa 5-Orta 7-Uzun 9-Çok uzun</i>	<i>1-Sap tipi 2-Ara tip 3-Yaprak tipi</i>	<i>1-Yok veya çok az 2-Az 3-Orta 4-Çok 5-Çok fazla</i>	<i>1-Beyaz 2-Kırmızı mor 3-Mavi mor</i>	<i>Ekim tarihi ile parseldeki bitki-lerin %50'sinin çiçeklendiği tarih arasındaki gün sayısı</i>	<i>Her parselde boğaz doldurma işleminden önce, bitkinin ana sapsarı sayılır ve ortalaması alınır.</i>	

Çizelge 6. 2005 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Bitki Gözlem Değerleri (Öztar)

Çeşitler	Çıkış oranı (%)	Bitki büyüme şekli (3-7)	Bitki örtüsü (1-9)	Bitki boyu (1-9)	Bitki tipi (1-3)	Çiçeklenme yoğunluğu (1-5)	Çiçek rengi (1-3)	Çiçeklenme gün sayısı (gün)	Ana sap sayısı (adet)
Agata(st)	89	5	9	5	2	1	1		4
Agria(st)	89	3	9	9	2	4	1	50	4
Van Gogh(st)	99	3	9	9	2	4	1	52	3
Cycloon(st)	99	5	9	9	2	2	3	64	4
Granola(st)	95	5	9	9	2	3	3	62	5
L.Claire	100	5	9	7	2	2	1	50	6
Santana	95	5	9	7	2	4	3	56	5
Dorado	98	5	9	7	2	3	1	53	5
Orla	95	5	9	7	2	3	1	53	5
Burren	100	5	9	7	2	5	1	56	5
Banba	98	5	9	9	2	3	1	56	4
İnnovatör	99	5	9	7	2	4	1	55	4
Soleia	54	5	9	7	2	3	1	56	4
Elodie	91	5	9	7	2	3	3	67	5
Justine	52	5	9	7	2	3	3	61	4
Anais	100	5	9	7	2	4	1	52	3
Safrane	95	5	9	7	2	2	1	59	4
Skala		3-Dik 5-Yarı dik 7-Yatık	1-Çok kötü 3-Kötü 5-Orta 7-İyi 9-Çok iyi	1-Çok kısa 3-Kısa 5-Orta 7-Uzun 9-Çok uzun	1-Sap tipi 2-Ara tip 3-Yaprak tipi	1-Yok veya çok az 2-Az 3-Orta 4-Çok 5-Çok fazla	1-Beyaz 2-Kırmızı mor 3-Mavi mor	Ekim tarihi ile parseldeki bitkilerin %50'sinin çiçeklendiği tarih arasındaki gün sayısı	Her parselde boğaz doldurma işleminden önce bitkinin ana sapsarı sayılır ve ortalaması alınır.

Çizelge 7. 2004 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Bitki Gözlem Değerleri

Çeşitler	Olgunlaşma zamanı (1-9)				
	İzmir	Niğde	Nevşehir	Konya	Sandıklı
Agata (st)	1	1	1	3	3
Marfona (st)	3	3	5	5	7
Agria (st)	3	5	5	7	7
Van Gogh (st)	3	5	7	7	7
Cycloon (st)	3	5	9	7	7
Armada	1	3	1	5	5
L.Olympia	3	5	5	5	7
L.Claire	1	1	3	3	5
Santana	3	5	5	7	-
Dorado	1	3	5	7	5
<i>Skala açıklamaları</i>	<i>1-Çok erkenci 3-Erkenci 5-Orta erkenci 7-Geçci 9-Çok geçci</i>				

Çizelge 8. 2005 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Bitki Gözlem Değerleri

Çeşitler	Olgunlaşma zamanı (1-9)		
	Nevşehir	Niğde	Afyon
Agata (st)	1	1	1
Agria (st)	7	5	7
Van Gogh (st)	7	7	5
Cycloon (st)	7	5	7
Granola (st)	7	5	.
L.Claire	5	1	3
Santana	7	3	5
Dorado	5	3	3
Orla	5	5	3
Burren	7	5	3
Banba	7	5	7
İnnovatör	5	3	5
Soleia	7	5	7
Elodie	5	3	7
Justine	5	3	7
Anais	5	3	5
Safrane	5	1	5

Çizelge 9. 2004 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yumru Karakterleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Toplam yumru sayısı (adet)		Ortalama yumru ağırlığı(g)		Elek öncesi yumru görünümü (1-5)		Pazarlanabilir verim (%)	
	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir
Agata (st)	326	224	94	93	4	5	87	98
Marfona (st)	347	275	105	104	5	5	90	96
Agria (st)	394	321	102	130	5	5	88	98
Van Gogh (st)	384	298	110	137	5	5	91	96
Cycloon (st)	369	331	108	153	5	5	89	96
Armada	319	200	120	105	5	5	91	96
L.Olympia	382	255	97	96	5	5	89	94
L.Claire	354	244	79	83	4	5	83	95
Santana	324	216	105	109	4	5	86	91
Dorado	435	287	83	80	5	5	92	95
Skala açıklaması					<p><i>Eleme yapılmadan önceki genel görünüm</i></p> <p><i>1-Lazım olmayan örnek</i></p> <p><i>2-Kötü örnek</i></p> <p><i>3-Orta örnek</i></p> <p><i>4-İyi örnek</i></p> <p><i>5-Çok iyi örnek</i></p>		<p><i>Turfanda üründe çapı 30 mm 'in üzerinde olan yumrularla, Ana üründe çapı 35 mm 'in üzerinde olan yumrular tartılır. Toplam verime oranı % olarak belirlenir.</i></p>	

Çizelge 10. 2004 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yumru Karakterleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Toplam yumru sayısı (adet)	Ortalama yumru ağırlığı (g)			Elek öncesi yumru görünümü (1-5)			Pazarlanabilir verim (%)		
		Niğde	Afyon	Konya	Niğde	Afyon	Konya	Niğde	Afyon	Konya
Agata (st)	356	88	97.7	76.9	5	5	3	94	95	95
Agria (st)	366	144	98.6	132.4	4	4	3	82	90	95
Van Gogh (st)	438	110	81.3	95.0	4	3	3	81	88	95
Cycloon (st)	365	155	93.2	103.5	4	4	3	88	89	95
Granola (st)	591	83	.	85.7	4	.	3	87	.	96
L.Claire	381	66	63.5	99.5	5	3	3	92	89	94
Santana	299	109	98.2	115.3	4	4	3	84	92	94
Dorado	391	92	91.5	92.7	5	4	2	91	99	97
Orla	494	97	70.8	101.6	5	4	4	94	92	96
Burren	417	78	83.8	117.1	4	2	4	83	65	94
Banba	509	136	83.3	113.3	4	4	4	82	84	96
İnnovatör	228	122	106.2	96.2	4	3	3	88	93	94
Soleia	200	132	105.0	114.3	4	4	3	86	91	98
Elodie	313	115	104.2	151.0	5	4	5	87	77	98
Justine	161	115	104.4	134.5	4	5	3	84	86	96
Anais	265	132	122.6	143.6	5	5	4	95	92	98
Safrane	252	117	116.0	156.3	5	4	4	94	90	95
Skala					1-Lazım olmayan örnek 2- Kötü örnek 3-Orta örnek 4-İyi örnek 5-Çok iyi örnek					

Çizelge 11. 2004 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yumru Özellikleri (TTSM)

Çeşitler	Yumru şekli (1-6)	Göz derinliği (1-9)	Kabuk düzgünlüğü (3-7)	Kabuk rengi (1-5)	Et rengi (1-5)	Kararma (1-5)
Agata (st)	2	5	3	1	3	1
Marfona (st)	2	5	5	1	3	1
Agria (st)	3	3	5	1	4	1
Van Gogh (st)	3	3	5	1	3	1
Cycloon (st)	3	3	5	1	3	1
Armada	5	5	5	1	3	1
L.Olympia	3	3	5	1	3	1
L.Claire	2	5	5	1	3	1
Santana	6	1	5	1	3	1
Dorado	2	5	3	1	3	1
Skala Açıklaması	1- Yuvarlak (< 109) 2- Kısa Oval (110-129) 3- Oval (130-149) 4- Uzun Oval (150-169) 5- Uzun (170-199) 6- Çok uzun (> 200)	1- Çok yüzeysel 3- Yüzeysel 5- Orta derin 7- Derin 9- Çok derin	3- Düzgün 5- Orta 7- Pürüzlü	1-Sarı 2-Kırmızı 3-Mavi 4-Kırmızı benekli 5-Mavi benekli	1- Beyaz 2- Krem 3- Açık sarı 4- Sarı 5- Koyu sarı	1- V şeklinde kararma 2- Belirgin kararma 3- Hafif kararma 4- Lokal kararma 5- Kararma yok

Çizelge 12. 2005 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yumru Özellikleri

Çeşitler	Yumru şekli (1-6)	Göz derinliği (1-9)	Kabuk düzgünlüğü (3-7)	Kabuk rengi (1-5)	Et rengi (1-5)	Kararma
Agata(st)	3	1	3	1	3	5
Agria(st)	4	1	5	1	5	5
Van Gogh(st)	3	3	5	1	4	5
Cycloon(st)	3	1	5	1	4	5
Granola(st)	2	3	5	1	4	5
L.Claire	3	1	5	1	4	5
Santana	5	1	3	1	3	5
Dorado	4	1	3	1	3	5
Orla	2	1	5	1	3	5
Burren	3	1	3	1	3	5
Banba	3	1	7	1	3	5
İnnovatör	5	1	7	1	2	5
Soleia	4	1	5	1	5	5
Elodie	5	1	3	1	3	5
Justine	4	1	3	1	4	5
Anais	3	1	5	1	3	5
Safrane	4	1	3	1	3	5
Skala	1-Yuvarlak 2-Kısa oval 3-Oval 4-Uzun oval 5-Uzun 6-Çok uzun	1-Çok yüzeysel 3-Yüzeysel 5-Orta derin 7-Derin 9-Çok derin	3-Düzgün 5-Orta 7-Pürüzlü	1-Sarı 2-Kırmızı 3-mavi 4-Kırmızı benekli 5-Mavi benekli	1-Beyaz 2-Krem 3-Açık sarı 4-Sarı 5-Koyu sarı	1-V şeklinde kararma 2-Belirgin kararma 3-Hafif kararma 4-Lokal kararma 5-Kararma yok

Çizelge 13. 2004 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Değerleri (Patates Araştırma Ens. Müd / NİĞDE)

Çeşitler	Fırında pişirme								Suda pişirme									
	Yapı (1-5)		Renk(1-5)		Koku (1-2)		Tat (0-3)		Yapı (1-5)		Renk(1-5)		Koku (1-2)		Tat (0-3)		Kararma (1-5)	
	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir
Agata (st)	2	2	4	4	2	2	2	2	5	5	4	4	2	2	2	2	5	5
Marfona (st)	2	1	4	5	2	2	1	2	5	5	4	4	2	2	2	3	5	5
Agria (st)	2	1	5	4	2	2	2	3	5	5	5	4	2	2	2	2	5	5
Van Gogh (st)	2	1	5	4	2	2	2	1	5	5	5	4	2	2	2	1	5	5
Cycloon (st)	2	2	4	4	2	2	2	2	5	5	5	4	2	2	2	2	5	5
Armada	1	2	4	4	2	2	1	2	5	5	4	4	2	2	2	1	5	5
L.Olympia	1	3	5	4	2	2	1	2	5	5	4	4	2	2	1	3	5	5
L.Claire	2	2	4	4	2	2	2	2	5	5	4	4	2	2	2	1	5	5
Santana	1	2	4	4	2	2	0	2	5	5	4	4	2	2	1	1	5	5
Dorado	1	3	4	4	2	2	1	2	5	5	4	4	2	2	0	3	5	5

Çizelge 14. 2005 ılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Değerleri (Patates Araştırma Ens. Müd / NİĞDE)

Çeşitler	Fırında pişirme								Suda pişirme								Kararma (1-5)	
	Yapı (1-5)		Renk(1-5)		Koku (1-2)		Tat (0-3)		Yapı (1-5)		Renk(1-5)		Koku (1-2)		Tat (0-3)			
	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir		Niğde
Agata	2	2	4	4	2	2	1	1	5	5	4	4	2	2	1	1	5	5
Agria	3	3	5	5	2	2	2	2	4	5	5	5	2	2	2	2	5	5
Van Gogh	4	4	4	4	2	2	2	2	5	5	4	4	2	2	2	2	5	5
Cycloon	3	3	4	4	2	2	1	1	5	5	4	5	2	2	1	1	5	5
Granola	3	2	4	4	2	2	2	1	4	5	4	4	2	2	1	1	5	5
L.Claire	3	3	4	4	2	2	2	2	5	5	3	4	2	2	1	1	5	5
Santana	3	2	4	4	2	2	1	1	5	5	4	4	2	2	1	2	5	5
Dorado	3	3	4	4	2	2	1	2	5	5	4	4	2	2	1	1	5	5
Orla	3	3	4	4	2	2	1	1	5	5	4	5	2	2	1	1	5	5
Burren	3	3	4	4	2	2	1	2	5	5	4	5	2	2	1	2	5	5
Banba	3	3	4	4	2	2	1	1	5	5	4	4	2	2	2	2	5	5
İnnovatör	2	3	4	4	2	2	1	1	5	5	3	3	2	2	2	1	5	5
Soleia	3	2	5	5	2	2	1	1	4	5	5	5	2	2	1	2	5	5
Elodie	3	3	4	4	2	2	1	1	5	5	4	4	2	2	1	1	5	5
Justine	3	2	4	4	2	2	1	1	5	5	4	4	2	2	1	1	5	5
Anais	3	3	4	4	2	2	1	2	5	5	4	4	2	2	1	2	5	5
Safrane	3	4	4	4	2	2	1	1	5	5	4	4	2	2	1	1	5	5
Skala	1- Sert 2- Yaş 3- Orta unlu 4- Unlu 5-Çok unlu	1- Gri 2- Beyaz 3- Krem 4- Açık sarı 5- Koyu sarı	Alışılmışın dışında; 1-Var 2-Yok		0-Kötü 1-Orta 2-iyi 3-Çok iyi	1-Çok fazla dağılan (30'dan büyük) 2-Çok dağılan (%21-30) 3-Orta derecede dağılan (%11-20) 4-Azğılan (%10'dan az) 5-Dağılmayan (Çatlama yok)	1-Gri 2-Beyaz 3-Krem 4-Açık sarı 5-Koyu sarı	Alışılmışın dışında; 1-Var 2-Yok	0-Kötü 1-Orta 2-iyi 3-Çok iyi	1-V şeklinde kararma 2-Belirgin kararma 3-Hafif kararma 4-Lokal kararma 5-Kararma yok								

Çizelge 15. 2004 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Değerleri

Çeşitler	Nişasta (%)		Kuru madde (%)		Kızartma değerleri												
					Cips		Parmak patates										
	Niğde		Nevşehir														
			Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir	0	1	2	3	4	0	1	2	3
Agata (st)	10,5	9,5	16,3	15,1	1	1	0	30	20	30	20	0	0	20	30	50	
Marfona (st)	11,6	11,0	17,4	16,8	1	1	0	20	0	40	40	0	0	20	40	50	
Agria (st)	14,3	13,6	20,5	19,7	5	5	100	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
Van Gogh (st)	17,1	16,2	23,7	22,7	4	3	90	10	0	0	0	90	10	0	0	0	
Cycloon (st)	16,3	16,2	22,7	22,6	1	3	100	0	0	0	0	80	20	0	0	0	
Armada	10,1	9,0	15,8	14,6	1	1	0	10	0	40	50	0	0	0	30	70	
L.Olympia	16,4	14,4	22,8	20,6	5	2	100	0	0	0	0	80	20	0	0	0	
L.Claire	14,5	13,7	20,8	19,9	5	2	100	0	0	0	0	100	0	0	0	0	
Santana	14,7	13,8	20,9	19,9	1	1	0	10	40	50	0	90	10	0	0	0	
Dorado	14,5	13,4	20,8	19,5	3	1	0	10	50	40	0	0	60	0	40	0	
Skala Açıklaması	%12'ye kadar :Az (yemeklik) %13-15 :Orta (Yemeklik-Nişastalık) %16-19 :Fazla (Nişastalık) % 20'den çok : Çok Fazla (Pürelık		%17 'ye kadar : Az % 18-22 arası :Orta % 22'den yüksek : Fazla		U.S.D.A Renk Referans Tablosu 1= 31-100 cips Olamaz 2= 21-30 Riskli 3= 11-20 Orta 4= 6-10 İyi 5= 0-5 Çok iyi			U.S.D.A Renk Referans Tablosu 000-00-0 = Çok İyi 1 = İyi 2 = Orta-İyi 3 = Orta (max %30) 4 = Düşük (max %10)									

Çizelge 16. 2005 Yılı Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Değerleri

Çeşitler	Nişasta (%)		Kuru madde (%)				Kızartma değerleri												
							Cips		Parmak patates										
			Niğde						Nevşehir										
	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Afyon	Konya	Niğde	Nevş	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	
Agata	9,5	9,4	15,1	15	15,6	13,8	1	1	0	0	0	90	10	20	0	10	30	30	
Agria	12,9	14,5	19	20,8	20,6	18,7	4	5	90	10	0	0	0	80	20	0	0	0	
Van Gogh	16,7	14,3	23,3	20,5	22,6	20,2	3	5	60	40	0	0	0	40	60	0	0	0	
Cycloon	13,3	14,3	19,5	20,5	21,9	19,1	1	1	40	30	30	0	0	40	40	20	0	0	
Granola	12,5	12,8	18,5	18,9		16,7	1	1	0	40	20	20	20	0	20	20	40	20	
L.Claire	13,1	15,2	19,2	21,5	18,2	18,5	4	5	100	0	0	0	0	70	20	10	0	0	
Santana	13,6	15	19,8	21,3	19,2	18,8	1	1	50	30	20	0	0	60	20	20	0	0	
Dorado	12,1	15,4	18,1	21,8	18,9	18,6	1	2	70	30	0	0	0	80	20	0	0	0	
Orla	10,8	13,6	16,7	19,8	19,1	17,3	1	1	0	30	40	30	0	30	10	0	20	40	
Burren	10,3	12,1	16	18,1	16,0	15,5	1	1	0	0	40	20	40	20	10	0	40	30	
Banba	12,8	13,2	18,9	19,3	21,5	18,2	1	1	0	20	30	50	0	0	10	50	40	0	
İnnovator	11,1	12,5	17	18,6	19,3	16,8	4	1	40	40	20	0	0	100	0	0	0	0	
Soleia	15,5	15,8	21,9	22,2	21,9	20,5	3	5	100	0	0	0	0	80	20	0	0	0	
Elodie	10,7	10,8	16,5	16,7	16,4	15,1	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	70	30	
Justine	11,8	11,2	17,7	17,1	16,2	15,5	1	1	50	30	10	10	0	20	40	40	0	0	
Anais	10,4	10,8	16,2	16,6	16,0	14,9	1	1	0	0	0	0	100	20	20	0	40	20	
Safrane	12,2	12	18,2	18	17,4	16,4	1	1	0	0	0	60	40	0	0	20	30	50	
Skala	%12'ye kadar:Az (yemelik) %13-15:Orta (Yemelik- nişastalık) %16-19:Fazla (Nişastalık) %20'den çok:Çok fazla (Pürelık)		%17'ye kadar : Az %18-22 arası : Orta %22'den yüksek:Fazla				U.S.D.A Renk Referans Tablosu 1=31-100 cips olamaz 2=21-30 Riskli 3=11-20 Orta 4=6-10 İyi 5=0-5 Çok iyi			U.S.D.A Renk Referans Tablosu 0-Çok iyi 1-iyi 2-Orta-iyi 3-Orta(max%30) 4-Düşük(max%10)									

ŞEKER PANCARI

PAULINA

PAULETTA

JULIETTA

ESPERANZA

ISELLA

HI 0342

GRINTA(HI 0305)

NIOBE

**PAULINA, PAULETTA, JULIETTA, ESPERANZA, ISELLA,
HI 0342, GRINTA(HI 0305) ve NIOBE ŞEKER PANCARI ÇEŞİTLERİNİN
TESCİLİ HAKKINDA ÖZET RAPOR**

Şeker Pancarı TDÖ Denemelerinde 2004-2005 yıllarında yer alan ve deneme sürelerini dolduran Pan Tohum A.Ş.'ye ait 2K05, Delfina(2R15), Esperanza(2R27), Isella(2R35), Paulina, Pauletta ve Julietta(3K09), Sygenta A.Ş' ye ait HI 0342, HI 0303 ve HI 0305, Beta Ziraat A.Ş' ye ait S.2373 aday çeşitleri, şeker pancarı tarımının yoğun olarak yapıldığı farklı lokasyonlarda denenmiştir.

Bu denemeler sonucunda kök verimi, polarizasyon, arıtılmış polarizasyon, arıtılmış şeker verimleri, teknolojik özellikleri , hastalık değerleri, çiftçi gelirleri ve fabrika karlılığı gibi özellikler dikkate alınarak değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Denemelerden elde edilen verilerle stabilite analizi yapılarak çeşitler istatistiksel olarak değerlendirilmiştir. Sonuçlar çizelgeler ve grafiklerle desteklenmiştir.

Çiftçi geliri ve karlılık sınırı, Şeker Enstitüsünün verim kontrol değerlendirmesinde kullanılan formüle göre hazırlanmıştır.

NORMAL ÇEŞİT TESCİL DENEMELERİ

Normal çeşit tescil denemeleri şeker pancarı tarımının yoğun olarak yapıldığı hastaliksız olan Ankara(Etimesgut), Eskişehir, Konya, Konya(Ilgın) ve Erzurum(Hasankale) lokasyonlarında kurulmuştur.

Eskişehir lokasyonu 2004-2005 yıllarında Rhizomania hastalığı ile bulaşık olması nedeniyle değerlendirilmeyerek iptal edilmiştir.

Denemelerde Arosa, Hülya ve Cassandra çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

CERCOSPORA'YA TOLERANSLI ÇEŞİT TESCİL DENEMELERİ

Denemeler, Cercospora hastalığının yoğun olarak görüldüğü Adapazarı, Samsun(Çarşamba), Balıkesir(Susurluk) lokasyonlarında ilaçsız ve ilaçlı olarak ayrı ayrı, hastaliksız bölge Konya(Merkez) ile Konya(Ilgın) lokasyonlarında kurulmuştur.

Denemelerde Visa, Evelina ve Leila çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

RHİZOMANİA'YA TOLERANSLI ÇEŞİT TESCİL DENEMELERİ

Denemeler Rhizomania hastalığının yoğun olarak görüldüğü Adapazarı, Edirne, Eskişehir(İlören), Çorum, Konya(Ilgın) ile hastaliksız bölge Konya(Merkez) lokasyonlarında kurulmuştur.

Denemelerde Evelina, Brigitta, Felicita ve Leila çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

KİST NEMATODUNA TOLERANSLI ÇEŞİT TESCİL DENEMELERİ

Denemeler kist nematodunun yoğun olarak görüldüğü Konya(Akşehir), Eskişehir(Beylikova), Konya(Merkez) ile hastaliksız bölge Konya(Merkez) lokasyonlarında kurulmuştur.

Denemelerde Kassandra, Anema, Nemakil ve Leila çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

HI 0342:

İsveç'te 2001 yılında ıslah edilmiştir. 2004-2005 yıllarında normal çeşit tescil denemelerinde yer almıştır.

Normal çeşit denemelerinde; kök veriminde 71,28 t/ha, artırılmış şeker verimi 12,50 t/ha, usare safiyeti % 91,09 ve çiftçi geliri bakımından ise %105,3 ile genel ortalama ve standart ortalamalarından daha yüksek verim vermiştir.

Grinta(HI 0305):

İsveç'te 2001 yılında ıslah edilmiştir. 2004-2005 yıllarında Cercospora ve Rhizomania 'ya toleranslı tescil denemelerinde yer almıştır.

Cercosporaya toleranslı ilaçsız ve ilaçlı denemelerde, kök verimi, artırılmış şeker verimi, çiftçi geliri, bakımından genel ortalama ve standart ortalamalarından daha yüksek verim vermiştir.

Rhizomania'ya toleranslı denemelerde; kök verimi 80,33 t/ha, artırılmış şeker verimi 11,89t/ha, çiftçi geliri %107,3 ile genel ortalama ve standart ortalamalarından daha yüksek verim vermiştir.

Niobe:

Belçika'da 2002 yılında ıslah edilmiştir. 2004-2005 yıllarında Cercospora ve Rhizomania 'ya toleranslı tescil denemelerinde yer almıştır.

Cercosporaya toleranslı ilaçsız ve ilaçlı denemelerde, polarizasyon, artırılmış polarizasyon, artırılmış şeker verimi, karlılık ve çiftçi geliri bakımından genel ortalama ve standart ortalamalarından daha yüksek verim vermiştir.

Rhizomania'ya toleranslı denemelerde; polarizasyon %19,43, artırılmış polarizasyon %17,51 ve karlılık %114,8 ile genel ortalama ve standart ortalamalarından daha yüksek verim vermiş, şeker oranı yüksek bir çeşit adayıdır.

Esperanza:

Almanya'da 2001 yılında ıslah edilmiştir. Yurt dışı tescilli olup, OECD listesindedir. 2004-2005 yıllarında Rhizomania 'ya toleranslı tescil denemelerinde yer almıştır.

Rhizomania'ya toleranslı denemelerde; kök verimi 81,20 t/ha, artırılmış şeker verimi 12,42 t/ha, çiftçi geliri %109,8 ile genel ortalama ve standart ortalamalarından daha yüksek verim vermiştir.

Isella :

Almanya'da 2001 yılında ıslah edilmiştir. Yurt dışı tescilli olup, OECD listesindedir. 2004-2005 yıllarında Rhizomania'ya toleranslı tescil denemelerinde yer almıştır.

Rhizomania'ya toleranslı denemelerde; kök verimi 87,23 t/ha, arıtılmış şeker verimi 12,88 t/ha, çiftçi geliri %115,8 ile genel ortalama ve standart ortalamalarından daha yüksek verim vermiş kök verimi yüksek bir çeşit adaydır.

Paulina :

Almanya'da 1997 yılında ıslah edilmiştir. Yurt dışı tescilli olup, OECD listesindedir. 2005 yılında kist nematoduna toleranslı tescil denemelerinde yer almıştır.

Kist nematoduna toleranslı denemelerde; kök verimi , polarizasyon, arıtılmış polarizasyon, arıtılmış şeker verimi bakımından genel ortalama ve standart ortalamalarından daha yüksek verim vermiştir. Çeşit adayı karlılıkta %108,1 ve çiftçi gelirinde ise %125,8 değerlerini almıştır.

Pauletta :

Almanya'da 2001 yılında ıslah edilmiştir. Yurt dışı tescilli olup, OECD listesindedir. 2005 yılında kist nematoduna toleranslı tescil denemelerinde yer almıştır.

Kist nematoduna toleranslı denemelerde; kök verimi , polarizasyon, arıtılmış polarizasyon, arıtılmış şeker verimi bakımından genel ortalama ve standart ortalamalarından daha yüksek verim vermiştir. Çeşit adayı karlılıkta %109,4 ve çiftçi gelirinde ise %152,4 değerlerini almıştır.

Julietta :

Almanya'da 2002 yılında ıslah edilmiştir. Yurt dışı tescillidir. 2005 yılında kist nematoduna toleranslı tescil denemelerinde yer almıştır.

Kist nematoduna toleranslı denemelerde; kök verimi , polarizasyon, arıtılmış polarizasyon, arıtılmış şeker verimi bakımından genel ortalama ve standart ortalamalarından daha yüksek verim vermiştir. Çeşit adayı karlılıkta %112,5 ve çiftçi gelirinde ise %151,1 değerlerini almıştır.

Aday çeşitlerin yukarıda sözü edilen üstün özellikleri nedeniyle Şeker Pancarı çeşitleri arasında iyi bir yer alacağı düşünülmektedir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri sonucunda hazırlanan tescil raporu doğrultusunda Kuruluşumuzca tescili önerilen çeşit adayları 11.04.2006 tarihinde yapılan Endüstri Bitkileri Tescil Komitesince çeşit adayı HI 0342, PAULETTA ve PAULİNA aynı isimle, HI 0305 çeşit adayı GRİNTA(HI 0305), Esperanza(2R27) çeşit adayı ESPERANZA, Isella(2R35) çeşit adayı ISELLA, Julietta(3K09) çeşit adayı JULİETTA ve S.2373 çeşit adayı NİOBE adı ile tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

**Çizelge 1. Normal Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri
2004 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ha)**

Çeşitler	Etimesgut	Ilgın	Konya	Hasankale	Genel ortalama	VS
1. Kassandra (st)	57,58	61,51	62,94	53,49	58,88	7
2. Hülya (st)	59,51	63,28	64,83	51,72	59,84	6
3. Soraya (st)	63,65	71,16	77,48	57,74	67,51	1
4. Arosa (st)	56,85	60,32	64,37	52,33	58,47	8
5. HI 0160	59,82	64,35	62,03	53,77	59,99	5
6. 2S24	63,20	65,03	63,10	54,66	61,50	4
7. HI 0342	60,93	72,70	72,22	61,42	66,82	3
8. Danuta	64,23	71,05	75,38	58,66	67,33	2

**Çizelge 2. Normal Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yılı
2005 Kök Verimi Sonuçları (ton/ha)**

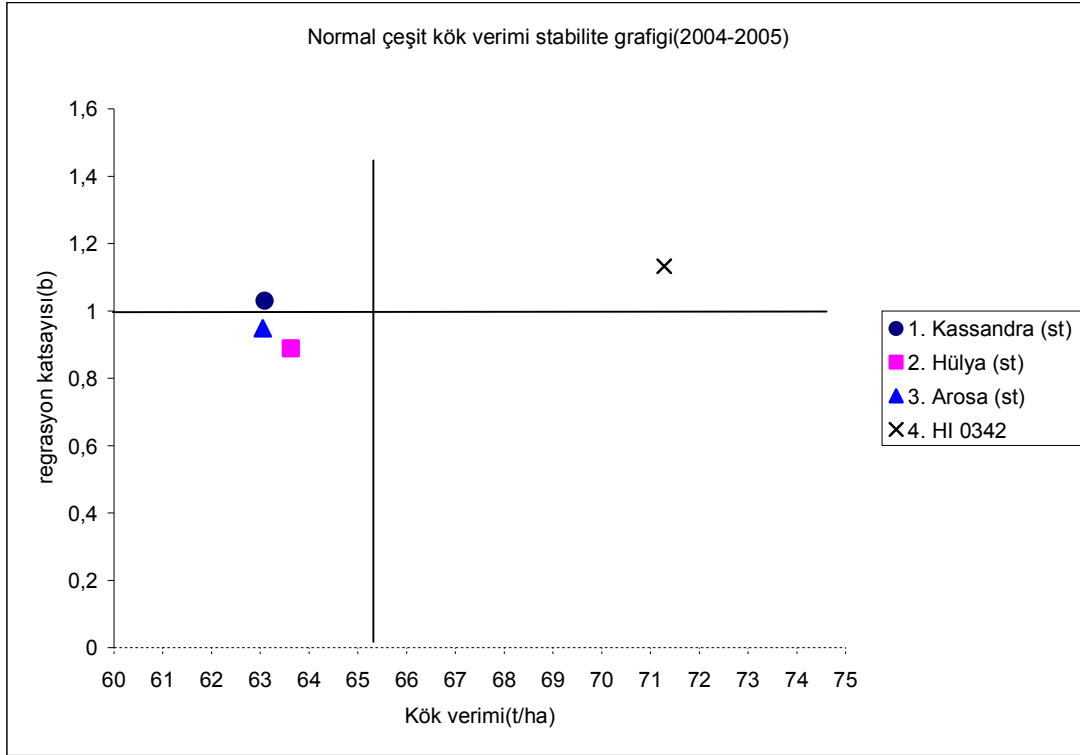
Çeşitler	Etimesgut	Ilgın	Konya	Hasankale	Genel ortalama	VS
1. Kassandra (st)	82,35	77,38	54,97	54,52	67,31	6
2. Mashad (st)	90,33	86,46	72,40	61,20	77,60	1
3. Arosa (st)	81,62	74,10	59,74	55,04	67,63	4
4. Hülya(st)	78,55	75,61	62,43	53,07	67,42	5
5. HI 0342	93,83	83,57	64,70	60,89	75,75	2
6. 3R46	85,04	78,60	65,56	56,20	71,35	3

**Çizelge 3. Normal Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri
2004-2005 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ha)**

Çeşitler	Etimesgut		Ilgın		Konya		Hasankale		Genel Ort.	VS
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. Kassandra (st)	57,58	82,35	61,51	77,38	62,94	54,97	53,49	54,52	63,09	3
2. Hülya (st)	59,51	78,55	63,28	75,61	64,83	62,43	51,72	53,07	63,63	2
3. Arosa (st)	56,85	81,62	60,32	74,10	64,37	59,74	52,33	55,04	63,05	4
4. HI 0342	60,93	93,83	72,70	83,57	72,22	64,70	61,42	60,89	71,28	1

**Çizelge 4. Normal Çeşit Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri
Kök Verimi Stabilite Değerleri (2004-2005)**

Çeşitler	Ort verim (t/ha)	%	b	(- + sh)	a	R ²	HKO
1. Kassandra (st)	63,09	96,7	1,030	0,063	-4,122	0,978	821,404
2. Hülya (st)	63,63	97,5	0,888	0,078	5,648	0,956	611,153
3. Arosa (st)	63,05	96,6	0,948	0,042	1,492	0,989	696,580
4. HI 0342	71,28	109,2	1,133	0,072	-2,647	0,976	993,715
Genel Ortalama	65,26	100,0					
Standart ort.	63,26						



Çizelge 5. Normal Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Polarizasyon Değerleri (%)

Çeşitler	Etimesgut	Ilgın	Konya	Hasankale	Genel ort.	VS
1. Cassandra (st)	21,42	22,33	22,82	21,57	22,04	2
2. Hülya (st)	20,74	22,07	22,08	21,08	21,49	5
3. Soraya (st)	19,54	21,05	21,42	20,52	20,63	8
4. Arosa (st)	21,25	22,25	22,71	21,72	21,98	3
5. HI 0160	20,17	22,07	22,80	22,06	21,78	4
6. 2S24	21,22	22,41	23,04	21,90	22,14	1
7. HI 0342	20,44	20,78	21,43	20,79	20,86	7
8. Danuta	20,59	21,15	22,05	20,78	21,14	6

Çizelge 6. Normal Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Polarizasyon Değerleri (%)

Çeşitler	Etimesgut	Ilgın	Konya	Hasankale	Genel ort.	VS
1. Cassandra (st)	18,29	20,70	19,83	22,26	20,27	2
2. Mashad (st)	17,04	19,37	18,84	20,62	18,97	6
3. Arosa (st)	17,94	20,58	19,78	21,79	20,02	3
4. Hülya(st)	18,02	20,26	19,47	21,54	19,82	4
5. HI 0342	16,88	19,31	18,95	20,95	19,02	5
6. 3R46	19,03	21,04	20,08	21,72	20,47	1

**Çizelge 7. Normal Çeşit Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri
2004-2005 Yılı Polarizasyon Değerleri (%)**

Çeşitler	Etimesgut		Ilgın		Konya		Hasankale		Genel Ort.	VS
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. Kassandra (st)	21,42	18,29	22,33	20,70	22,82	19,83	21,57	22,26	21,15	1
2. Hülya (st)	20,74	18,02	22,07	20,26	22,08	19,47	21,08	21,54	20,66	3
3. Arosa (st)	21,25	17,94	22,25	20,58	22,71	19,78	21,72	21,79	21,00	2
4. HI 0342	20,44	16,88	20,78	19,31	21,43	18,95	20,79	20,95	19,94	4

**Çizelge 8. Normal Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri
2004 Yılı Artılmış Polarizasyon Değerleri (%)**

Çeşitler	Etimesgut	Ilgın	Konya	Hasankale	Genel ort.	VS
1. Kassandra (st)	19,11	20,28	21,10	19,58	20,02	2
2. Hülya (st)	18,27	20,11	20,41	19,16	19,49	5
4. Arosa (st)	18,88	20,17	20,98	19,83	19,97	3
3. Soraya (st)	17,34	19,09	19,76	18,58	18,69	8
5. HI 0160	17,68	19,91	21,12	21,10	19,95	4
6. 2S24	18,66	20,32	21,39	19,95	20,08	1
7. HI 0342	17,83	18,54	19,58	18,85	18,70	7
8. Danuta	17,93	19,11	20,38	18,80	19,06	6

**Çizelge 9. Normal Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri
2005 Yılı Artılmış Polarizasyon Değerleri (%)**

Çeşitler	Etimesgut	Ilgın	Konya	Hasankale	Genel ort.	VS
1. Kassandra (st)	15,69	18,98	17,90	20,38	18,24	2
2. Mashad (st)	14,36	17,65	16,93	18,62	16,89	5
3. Arosa (st)	15,26	18,83	17,87	20,00	17,99	3
4. Hülya(st)	15,44	18,57	17,59	19,62	17,81	4
5. HI 0342	14,01	17,45	16,90	18,93	16,82	6
6. 3R46	16,54	19,33	18,15	19,68	18,43	1

**Çizelge 10. Normal Çeşit Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri
2004-2005 Yılı Artılmış Polarizasyon Değerleri (%)**

Çeşitler	Etimesgut		Ilgın		Konya		Hasankale		Genel Ort.	VS
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. Kassandra (st)	19,11	15,69	20,28	18,98	21,10	17,90	19,58	20,38	19,13	1
2. Hülya (st)	18,27	15,44	20,11	18,57	20,41	17,59	19,16	19,62	18,65	3
3. Arosa (st)	18,88	15,26	20,17	18,83	20,98	17,87	19,83	20,00	18,98	2
4. HI 0342	17,83	14,01	18,54	17,45	19,58	16,90	18,85	18,93	17,76	4

**Çizelge 11. Normal Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri
2004 Yılı Artılmış Şeker Verimleri (ton/ha)**

Çeşitler	Etimesgut	Ilgın	Konya	Hasankale	Genel ort.	VS
1. Kassandra (st)	10,99	12,46	13,27	10,49	11,80	6
2. Hülya (st)	10,86	12,69	13,20	9,89	11,66	8
3. Soraya (st)	11,04	13,57	15,32	10,76	12,67	2
4. Arosa (st)	10,71	12,15	13,51	10,38	11,69	7
5. HI 0160	10,57	12,80	13,06	10,80	11,81	5
6. 2S24	11,80	13,22	13,49	10,87	12,35	4
7. HI 0342	10,82	13,45	14,15	11,54	12,49	3
8. Danuta	11,48	13,56	15,37	11,01	12,86	1

**Çizelge 12. Normal Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri
2005 Yılı Artılmış Şeker Verimleri (ton/ha)**

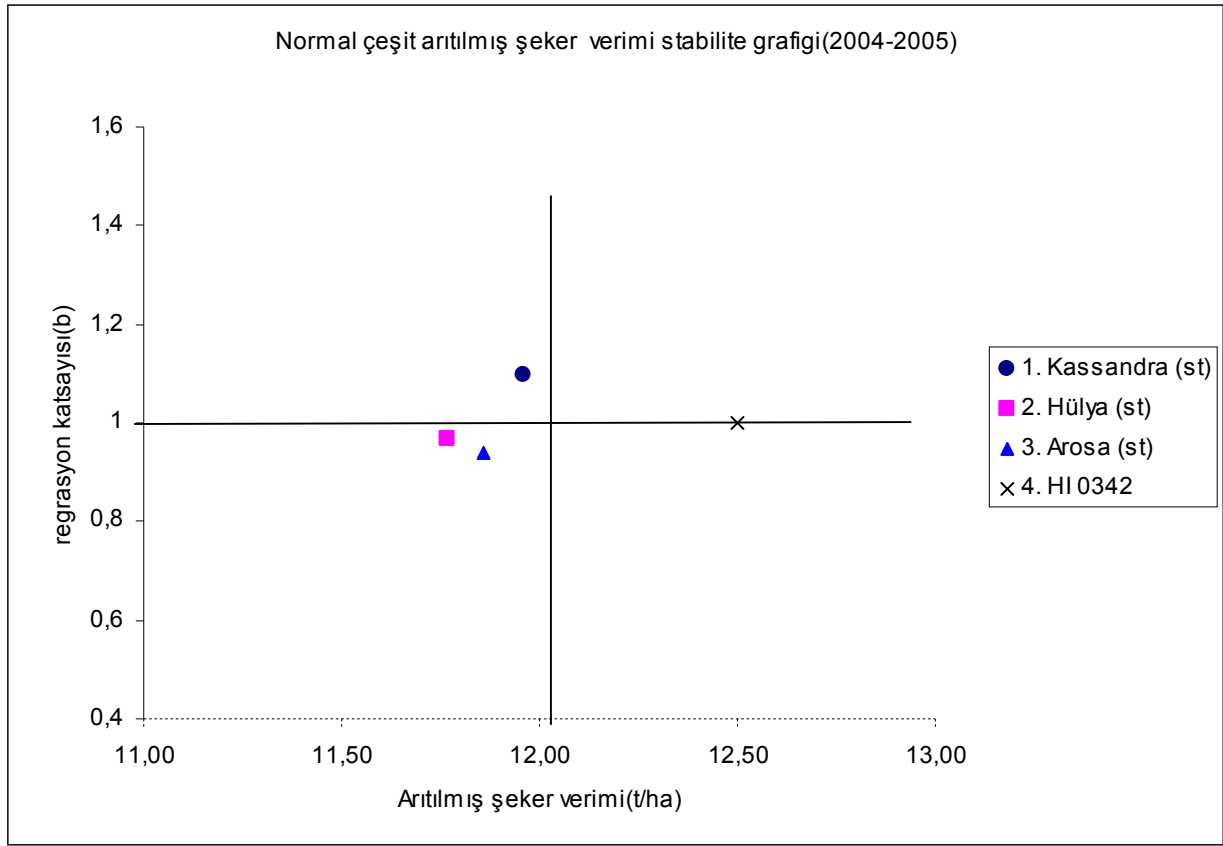
Çeşitler	Etimesgut	Ilgın	Konya	Hasankale	Genel ort.	VS
1. Kassandra (st)	12,83	14,70	9,85	11,11	12,12	4
2. Mashad (st)	12,94	15,23	12,21	11,40	12,95	2
3. Arosa (st)	12,44	13,96	10,69	11,00	12,02	5
4. Hülya(st)	12,06	14,02	11,02	10,43	11,88	6
5. HI 0342	13,14	14,52	10,90	11,51	12,52	3
6. 3R46	14,05	15,18	11,89	11,01	13,03	1

**Çizelge 13. Normal Çeşit Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri
2004-2005 Yılı Artılmış Şeker Verimleri (ton/ha)**

Çeşitler	Etimesgut		Ilgın		Konya		Hasankale		Genel Ort.	VS
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. Kassandra (st)	10,99	12,83	12,46	14,70	13,27	9,85	10,49	11,11	11,96	2
2. Hülya (st)	10,86	12,06	12,69	14,02	13,20	11,02	9,89	10,43	11,77	4
3. Arosa (st)	10,71	12,44	12,15	13,96	13,51	10,69	10,38	11,00	11,86	3
4. HI 0342	10,82	13,14	13,45	14,52	14,15	10,90	11,54	11,51	12,50	1

**Çizelge 14. Normal Çeşit Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri
Artılmış Şeker Verimleri Stabilité Değerleri(2004-2005)**

Çeşitler	Ort. verim (t/ha)	%	b	(- + sh)	a	R ²	HKO
1. Kassandra (st)	11,96	100	1,098	0,094	-1,237	0,958	17,723
2. Hülya (st)	11,77	98	0,969	0,103	0,118	0,936	13,814
3. Arosa (st)	11,86	99	0,939	0,050	0,569	0,984	12,956
4. HI 0342	12,50	104	1,000	0,089	0,482	0,955	14,701
Genel Ortalama	12,02	100					
Standart ort.	11,86						



Çizelge 15. Normal Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Sonuçları (Etimesgut, Ilgın ve Konya Kombinasyonu)

Çeşitler	m.mo I / 100 g pancar			Usare safiyeti (%)	Kuru madde (%)
	Na	K	N		
1. Kassandra (st)	0,84	3,76	1,60	90,42	24,74
2. Hülya (st)	0,97	3,76	1,30	91,05	23,81
3. Arosa (st)	1,02	3,69	1,58	90,24	24,59
4. Soraya (st)	1,10	3,42	1,04	91,06	22,82
5. HI 0160	0,93	3,93	1,61	88,58	24,59
6. 2S24	0,88	3,95	1,61	91,25	24,5
7. HI 0342	1,09	4,19	1,39	92,57	22,64
8. Danuta	1,26	3,76	1,24	91,91	23,23

Çizelge 16. Normal Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Sonuçları **(Etimesgut, Ilgın ve Konya Kombinasyonu)

Çeşitler	m.mo I / 100 g pancar			Usare safiyeti (%)	Kuru madde (%)
	Na	K	N		
1. Cassandra (st)	1,15	3,73	1,25	89,97	22,04
2. Hülya(st)	1,15	3,69	1,04	89,74	21,64
3. Arosa (st)	1,36	3,61	1,20	89,77	21,82
4. Mashad (st)	1,54	3,52	0,85	90,04	20,36
5. HI 0342	1,39	4,03	1,29	89,60	20,46
6. 3R46	0,87	3,95	1,06	89,99	22,37

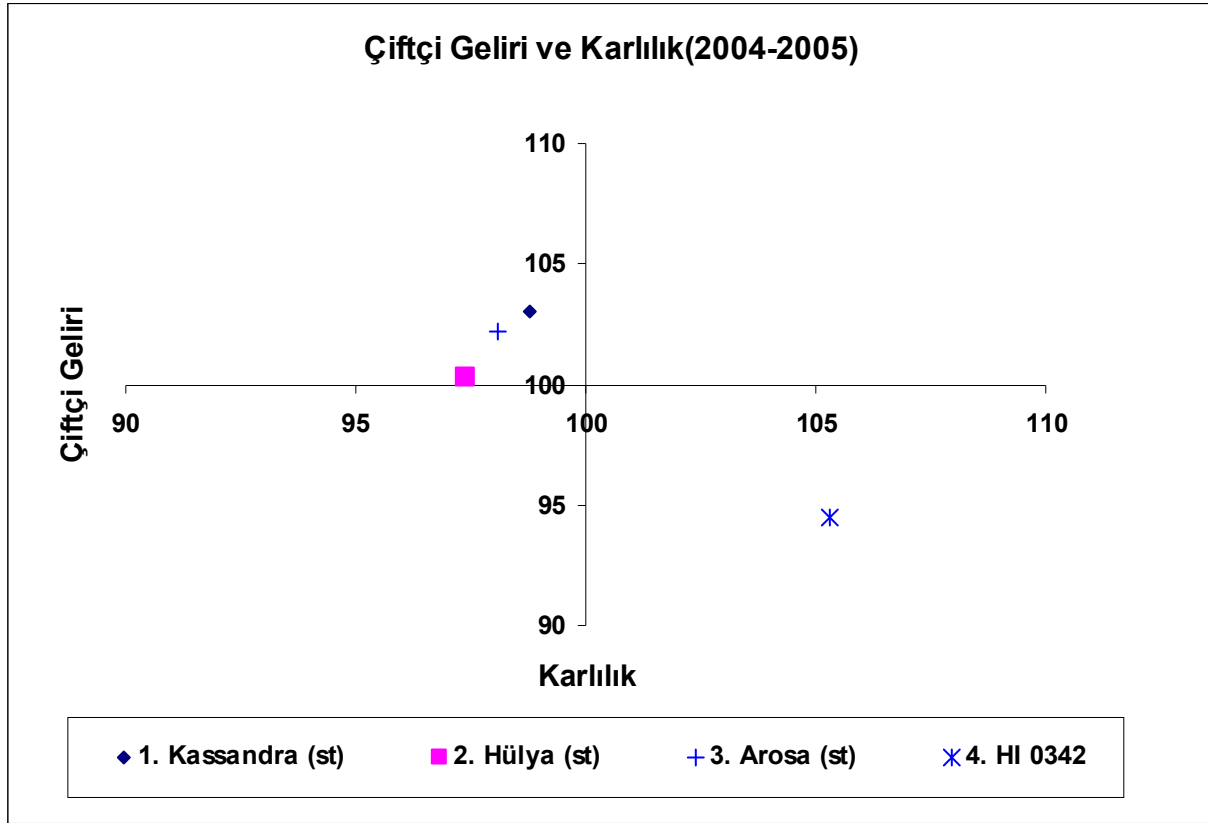
Çizelge 17. Normal Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Teknolojik Analiz Sonuçları **(Etimesgut, Ilgın ve Konya Kombinasyonu)

Çeşitler	m.mo I / 100 g pancar			Usare safiyeti (%)	Kuru madde (%)
	Na	K	N		
1. Cassandra (st)	1,00	3,75	1,43	90,20	23,39
2. Hülya (st)	1,06	3,73	1,17	90,40	22,73
3. Arosa (st)	1,19	3,65	1,39	90,01	23,21
4. HI 0342	1,24	4,11	1,34	91,09	21,55

** Şeker Ens.-Ankara

Çizelge 18. Normal Çeşit Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Ortalama Verimleri İle Karlılık Durumları Ve Çiftçi Geliri(2004-2005)

Çeşitler	Kök Verimi (t/ha)	Polarizasyon (%)	Artılmış Polarizasyon (%)	Artılmış Şeker Verimi (t/ha)	Çiftçi Geliri (%)	VS	Karlılık (%)	VS
1. Cassandra (st)	63,09	21,15	19,13	11,96	98,8	2	103,0	1
2. Hülya (st)	63,63	20,66	18,65	11,77	97,4	4	100,3	3
3. Arosa (st)	63,05	21,00	18,98	11,86	98,1	3	102,2	2
4. HI 0342	71,28	19,94	17,76	12,50	105,3	1	94,5	4
Ortalama	65,26	20,69	18,63	12,02	100,0		100,0	



Çizelge 1. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ha) (İlaçsız)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba	Susurluk	Ilgın	Genel ort.	VS
1. Visa (st)	71,35	63,94	98,49	58,37	73,04	7
2. Evelina (st)	76,27	62,98	92,50	66,27	74,51	4
3. Leila (st)	71,23	59,54	91,47	62,51	71,19	8
4. HI 0089	77,21	65,83	94,70	67,76	76,38	2
5. 1R06	72,22	60,99	88,88	72,01	73,53	6
6. HI 0303	72,42	67,01	94,90	65,81	75,04	3
7. 2K05	75,21	64,87	90,67	64,24	73,75	5
8. HI 0305	80,72	74,47	97,64	70,40	80,81	1
9. S.2373	65,96	59,18	79,73	56,92	65,45	9

Çizelge 2. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ha) (İlaçsız)

Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Konya*	Genel ort.	VS
1. Visa (st)	54,66	81,17	61,65	65,83	6
2. Evelina (st)	59,84	80,18	58,86	66,29	4
3. Leila (st)	52,27	79,86	59,60	63,91	8
4. Amata(st)	58,82	90,77	61,24	70,28	3
5. HI 0303	56,71	93,99	61,20	70,63	2
6. 2K05	56,37	88,14	54,22	66,24	5
7. HI 0305	56,43	101,37	67,18	74,99	1
8. S.2373	51,49	83,85	59,20	64,85	7

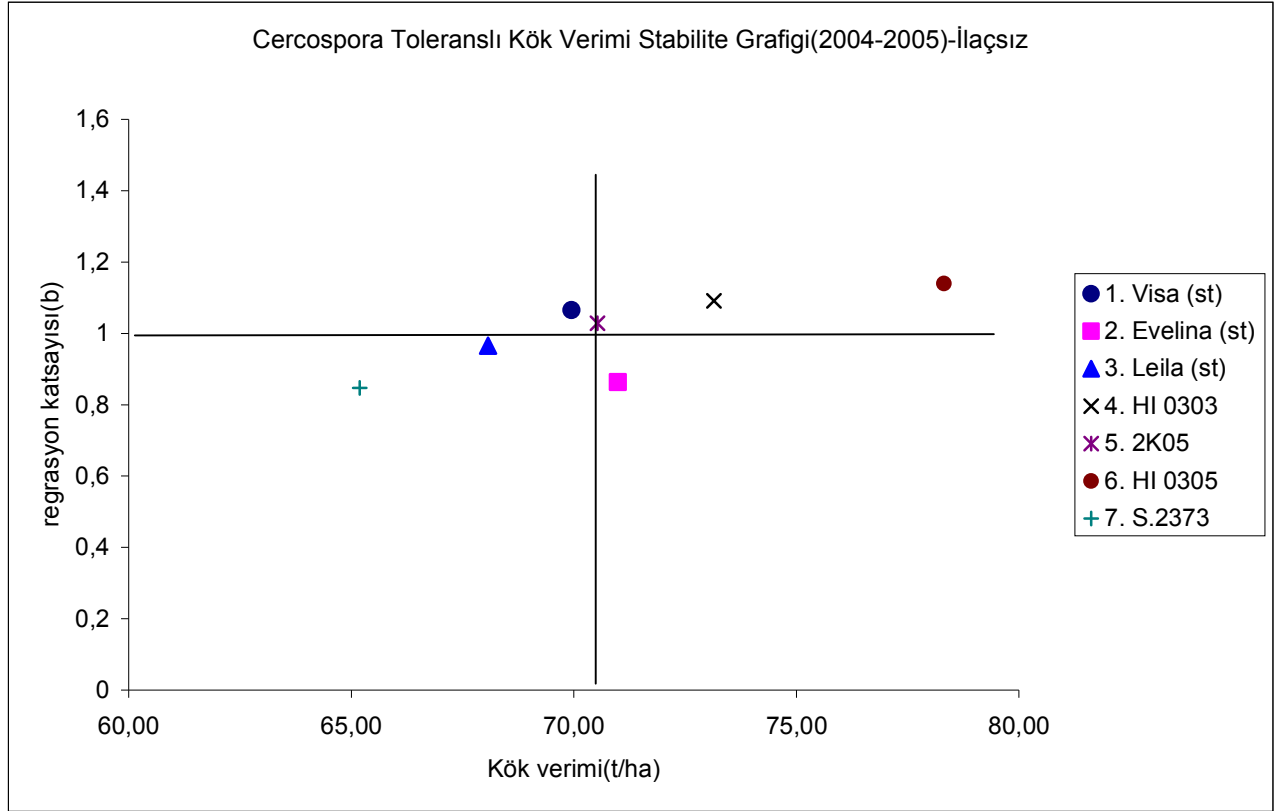
Çizelge 3. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ha) (İlaçsız)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba		Susurluk		İlgın*	Konya*	Genel ort.	VS
	2004	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. Visa (st)	71,35	63,94	54,66	98,49	81,17	58,37	61,65	69,95	5
2. Evelina (st)	76,27	62,98	59,84	92,50	80,18	66,27	58,86	70,99	3
3. Leila (st)	71,23	59,54	52,27	91,47	79,86	62,51	59,60	68,07	6
4. HI 0303	72,42	67,01	56,71	94,90	93,99	65,81	61,20	73,15	2
5. 2K05	75,21	64,87	56,37	90,67	88,14	64,24	54,22	70,53	4
6. HI 0305	80,72	74,47	56,43	97,64	101,37	70,40	67,18	78,32	1
7. S.2373	65,96	59,18	51,49	79,73	83,85	56,92	59,20	65,19	7

*Hastaliksız bölge

Çizelge 4. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kök Verimi Stabilite Değerleri(2004-2005) (İlaçsız)

Çeşitler	Ort verim (t/ha)	%	b	(- + sh)	a	R ²	HKO
1. Visa (st)	69,95	98,7	1,065	0,128	-5,522	0,933	1320,4
2. Evelina (st)	70,99	100,1	0,863	0,105	9,787	0,931	868,3
3. Leila (st)	68,07	96,0	0,966	0,077	-0,404	0,969	1086,9
4. HI 0303	73,15	103,2	1,091	0,067	-4,184	0,982	1386,4
5. 2K05	70,53	99,5	1,028	0,087	-2,367	0,966	1231,9
6. HI 0305	78,32	110,5	1,140	0,116	-2,479	0,951	1513,3
7. S.2373	65,19	92,0	0,847	0,096	5,182	0,940	834,8
Genel Ortalama	70,89	100,0					
Standart ort.	69,67						



Çizelge 5. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Polarizasyon Değerleri (%) (İlaçsız)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba	Susurluk	İlgın*	Genel ort.	VS
1. Visa (st)	15,03	13,91	15,00	21,40	16,34	4
2. Evelina (st)	14,05	13,31	14,18	20,96	15,63	7
3. Leila (st)	15,07	13,74	15,39	21,23	16,36	3
4. HI 0089	14,69	13,52	15,26	21,20	16,17	9
5. 1R06	14,70	13,20	15,69	22,25	16,46	2
6. HI 0303	14,59	12,96	14,71	21,45	15,93	6
7. 2K05	14,88	13,15	16,09	20,95	16,27	5
8. HI 0305	13,85	12,77	14,36	21,19	15,54	8
9. S.2373	16,45	14,79	17,12	22,91	17,82	1

Çizelge 6. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Polarizasyon Değerleri (%) (İlaçsız)

Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Konya*	Genel ort.	
1. Amata(st)	13,10	12,40	18,53	14,68	4
2. Leila (st)	13,60	12,85	19,27	15,24	2
3. Evelina (st)	12,51	12,50	18,54	14,52	6
4. Visa (st)	13,19	13,07	19,33	15,20	7
5. HI 0303	12,99	12,20	18,49	14,56	5
6. 2K05	13,04	12,54	18,49	14,69	3
7. HI 0305	12,83	11,57	17,85	14,08	8
8. S.2373	15,08	14,13	20,36	16,52	1

Çizelge 7. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Polarizasyon Değerleri (%) (İlaçsız)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba		Susurluk		İlgın*	Konya*	Genel ort.	VS
	2004	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. Visa (st)	15,03	13,91	13,19	15,00	13,07	21,40	19,33	15,85	3
2. Evelina (st)	14,05	13,31	12,51	14,18	12,50	20,96	18,54	15,15	6
3. Leila (st)	15,07	13,74	13,60	15,39	12,85	21,23	19,27	15,88	2
4. HI 0303	14,59	12,96	12,99	14,71	12,20	21,45	18,49	15,34	5
5. 2K05	14,88	13,15	13,04	16,09	12,54	20,95	18,49	15,59	4
6. HI 0305	13,85	12,77	12,83	14,36	11,57	21,19	17,85	14,92	7
7. S.2373	16,45	14,79	15,08	17,12	14,13	22,91	20,36	17,26	1

*Hastaliksız bölge

Çizelge 8. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Artırılmış Polarizasyon Değerleri (%) (İlaçsız)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba	Susurluk	İlgın*	Genel ort.	VS
1. Visa (st)	13,03	11,67	12,48	19,60	14,20	5
2. Evelina (st)	12,23	11,24	11,86	19,30	13,66	8
3. Leila (st)	13,22	11,71	13,13	19,58	14,41	3
4. HI 0089	12,76	11,45	12,97	19,56	14,19	6
5. 1R06	12,95	11,28	13,62	20,79	14,66	2
6. HI 0303	12,57	10,62	12,37	19,79	13,84	7
7. 2K05	13,13	11,21	13,91	19,31	14,39	4
8. HI 0305	11,79	10,49	11,93	19,47	13,42	9
9. S.2373	14,94	13,15	15,30	21,48	16,22	1

Çizelge 9. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Artılmış Polarizasyon Değerleri (%) (İlaçsız)

Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Konya*	Genel ort.	VS
1. Amata(st)	10,83	9,50	16,80	12,38	5
2. Leila (st)	11,36	9,94	17,51	12,94	2
3. Evelina (st)	10,34	9,84	16,85	12,34	6
4. Visa (st)	10,73	10,21	17,53	12,82	3
5. HI 0303	10,52	9,13	16,68	12,11	7
6. 2K05	10,88	9,97	16,86	12,57	4
7. HI 0305	10,34	8,51	16,01	11,62	8
8. S.2373	13,17	11,79	18,82	14,59	1

Çizelge 10. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Artılmış Polarizasyon Değerleri (%) (İlaçsız)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba		Susurluk		İlgın*	Konya*	Genel ort.	VS
	2004	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. Visa (st)	13,03	11,67	10,73	12,48	10,21	19,60	17,53	13,61	3
2. Evelina (st)	12,23	11,24	10,34	11,86	9,84	19,30	16,85	13,09	5
3. Leila (st)	13,22	11,71	11,36	13,13	9,94	19,58	17,51	13,78	2
4. HI 0303	12,57	10,62	10,52	12,37	9,13	19,79	16,68	13,10	4
5. 2K05	13,13	11,21	10,88	13,91	9,97	19,31	16,86	13,61	3
6. HI 0305	11,79	10,49	10,34	11,93	8,51	19,47	16,01	12,65	6
7. S.2373	14,94	13,15	13,17	15,30	11,79	21,48	18,82	15,52	1

*Hastaliksız bölge

Çizelge 11. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Artılmış Şeker Verimi Sonuçları (ton/ha) (İlaçsız)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba	Susurluk	İlgın*	Genel ort.	VS
1. Visa (st)	9,39	7,43	12,25	11,32	10,10	8
2. Evelina (st)	9,28	7,06	10,95	12,65	9,99	9
3. Leila (st)	9,49	6,89	11,91	12,13	10,11	7
4. HI 0089	9,86	7,57	12,24	13,24	10,73	3
5. 1R06	9,23	6,95	12,07	15,06	10,83	1
6. HI 0303	9,17	7,12	11,73	13,09	10,28	6
7. 2K05	9,94	7,19	12,67	12,38	10,55	4
8. HI 0305	9,61	7,77	11,77	13,83	10,75	2
9. S.2373	9,95	7,76	12,25	12,15	10,53	5

Çizelge 12. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Artılmış Şeker Verimi Sonuçları (ton/ha) (İlaçsız)

Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Konya*	Genel ort.	VS
1. Amata(st)	6,32	8,55	10,15	8,34	4
2. Leila (st)	5,98	7,88	10,49	8,12	6
3. Evelina (st)	6,19	7,89	9,90	7,99	8
4. Visa (st)	5,91	8,31	10,86	8,36	3
5. HI 0303	5,89	8,38	10,16	8,14	5
6. 2K05	6,16	8,72	9,22	8,03	7
7. HI 0305	5,83	8,65	10,89	8,46	2
8. S.2373	6,73	9,80	11,14	9,22	1

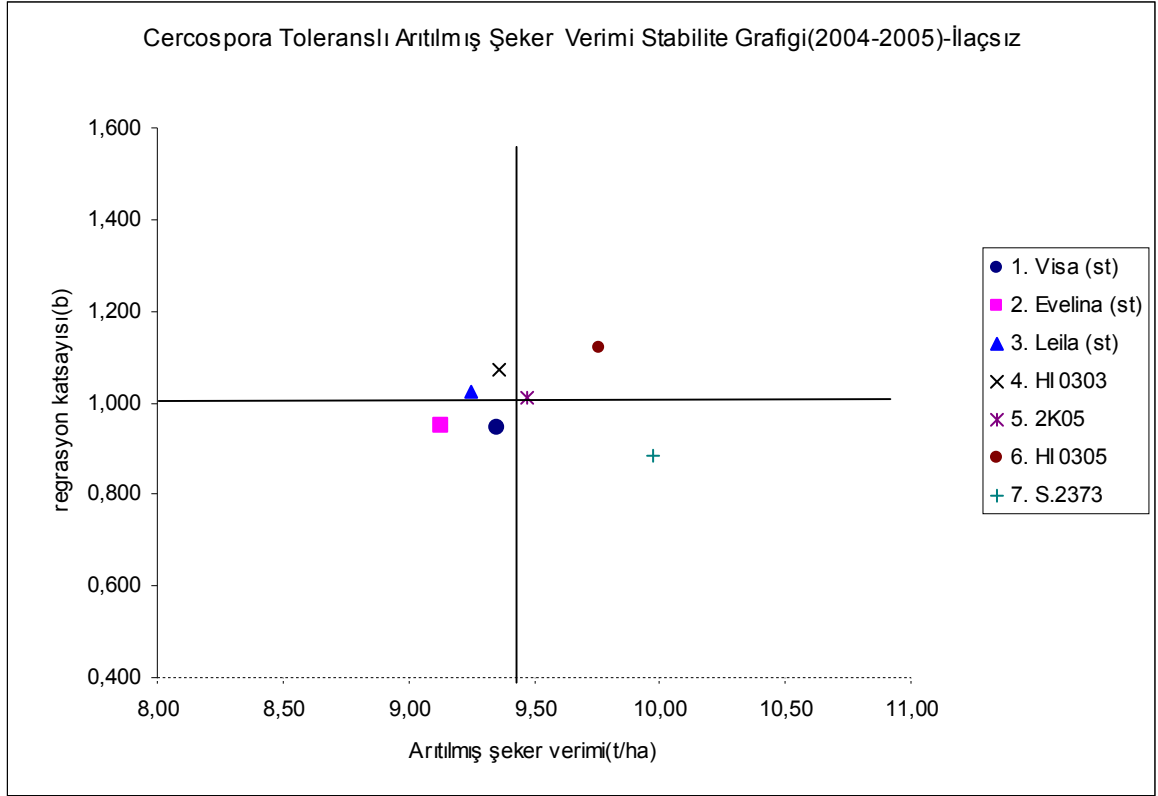
Çizelge 13. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Artılmış Şeker Verimi Sonuçları (ton/ha) (İlaçsız)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba		Susurluk		İlgın*	Konya*	Genel ort.	VS
	2004	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. Visa (st)	9,39	7,43	5,91	12,25	8,31	11,32	10,86	9,35	5
2. Evelina (st)	9,28	7,06	6,19	10,95	7,89	12,65	9,90	9,13	7
3. Leila (st)	9,49	6,89	5,98	11,91	7,88	12,13	10,49	9,25	6
4. HI 0303	9,17	7,12	5,89	11,73	8,38	13,09	10,16	9,36	4
5. 2K05	9,94	7,19	6,16	12,67	8,72	12,38	9,22	9,47	3
6. HI 0305	9,61	7,77	5,83	11,77	8,65	13,83	10,89	9,76	2
7. S.2373	9,95	7,76	6,73	12,25	9,80	12,15	11,14	9,97	1

*Hastaliksız bölge

Çizelge 14. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Artılmış Şeker Verimi Stabilite Değerleri(2004-2005) (İlaçsız)

Çeşitler	Ort. verim (t/ha)	%	b	(- + sh)	a	R ²	HKO
1. Visa (st)	9,35	98,7	0,945	0,101	0,397	0,947	29,506
2. Evelina (st)	9,13	96,4	0,952	0,072	0,113	0,972	29,92
3. Leila (st)	9,25	97,7	1,025	0,050	-0,459	0,988	34,695
4. HI 0303	9,36	98,8	1,070	0,051	-0,774	0,989	37,799
5. 2K05	9,47	100,0	1,009	0,113	-0,087	0,941	33,588
6. HI 0305	9,76	103,1	1,118	0,088	-0,828	0,970	41,273
7. S.2373	9,97	105,3	0,883	0,079	1,609	0,962	25,708
Genel Ortalama	9,47	100,0					
Standart ort.	9,24						



**Çizelge 15. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri
(Adapazarı, Çarşamba, Susurluk) (İlaçsız)

Çeşitler	m.mol/100 g pancar			Usare safiyeti (%)	Kuru madde (%)
	Na	K	N		
1. Visa (st)	1,17	3,95	2,03	91,22	16,06
2. Evelina (st)	1,64	3,10	1,65	90,41	15,20
3. Leila (st)	1,24	3,43	1,79	89,77	16,25
4. HI 0089	1,36	3,47	1,67	90,76	15,77
5. 1R06	1,50	2,88	1,31	91,52	15,88
6. HI 0303	1,57	3,53	1,99	90,35	15,54
7. 2K05	1,21	3,19	1,54	92,08	16,00
8. HI 0305	1,49	3,75	1,74	90,64	15,06
9. S.2373	0,95	2,56	1,66	91,83	17,51

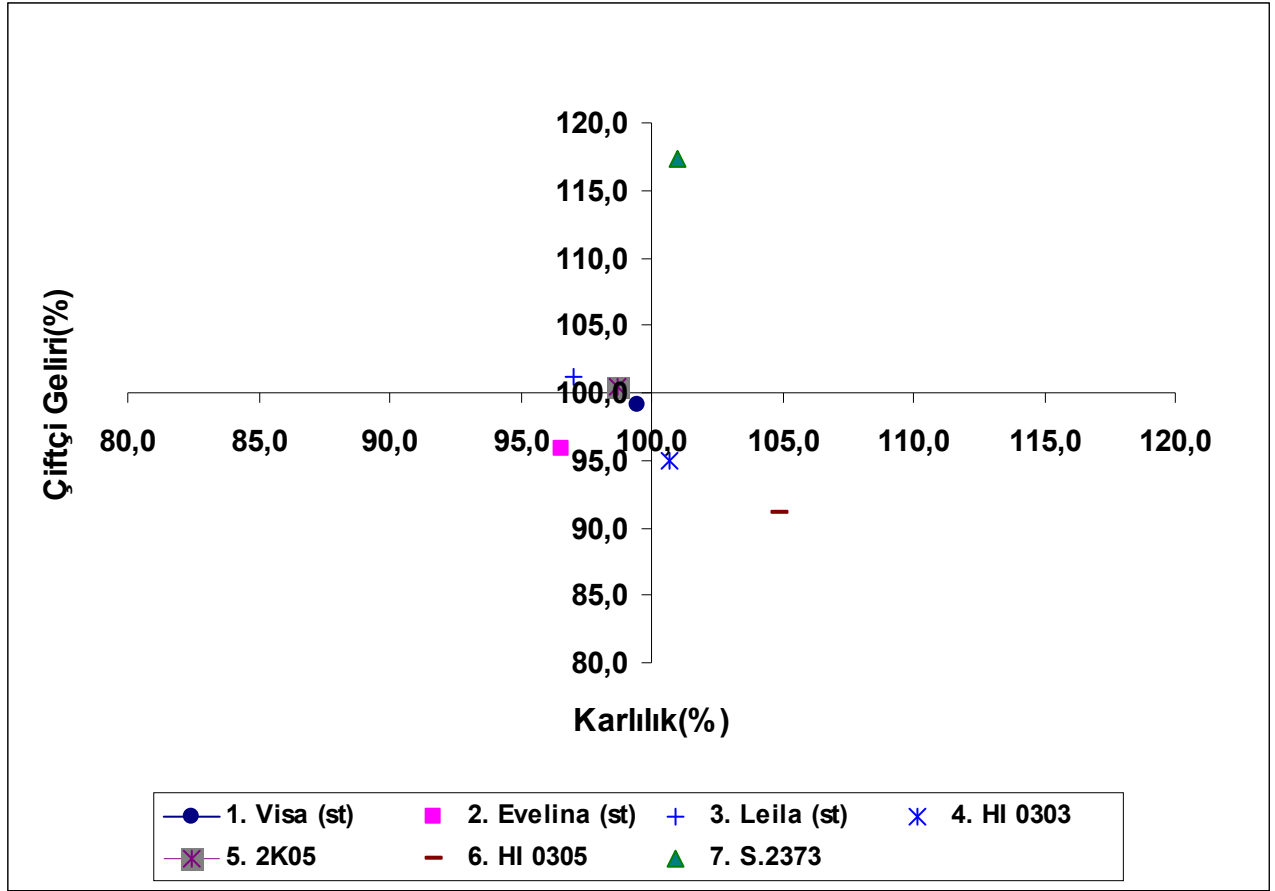
**Çizelge 16. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri
(Çarşamba, Susurluk) (İlaçsız)

Çeşitler	m.mol/100 g pancar			Usare safiyeti (%)	Kuru madde (%)
	Na	K	N		
1. Amata(st)	2,11	4,14	1,64	88,59	14,29,
2. Leila (st)	1,96	4,19	1,88	88,87	14,74
3. Evelina (st)	2,29	3,56	1,44	89,52	13,89
4. Visa (st)	1,69	4,69	2,07	88,32	14,72
5. HI 0303	2,36	4,25	2,14	89,75	13,91
6. 2K05	1,87	3,74	1,57	90,87	14,08
7. HI 0305	1,97	4,77	1,86	90,44	13,49
8. S.2373	1,46	3,43	1,69	90,94	15,96

** Şeker Ens.-Ankara

Çizelge 17. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Ortalama Verimleri İle Karlılık Durumları Ve Çiftçi Geliri (2004-2005) (İlaçsız)

Çeşitler	Kök Verimi (t/ha)	Polarizasyon (%)	Aritılmış Polarizasyon (%)	Aritılmış Şeker Verimi (t/ha)	Çiftçi Geliri (%)	VS	Karlılık (%)	VS
1. Visa (st)	69,95	15,85	13,61	9,35	99,5	4	99,1	4
2. Evelina (st)	70,99	15,15	13,09	9,13	96,6	7	95,8	5
3. Leila (st)	68,07	15,88	13,78	9,25	97,0	6	101,2	2
4. HI 0303	73,15	15,34	13,10	9,36	100,7	3	94,9	6
5. 2K05	70,53	15,59	13,61	9,47	98,7	5	100,5	3
6. HI 0305	78,32	14,92	12,65	9,76	104,9	1	91,1	7
7. S.2373	65,19	17,26	15,52	9,97	101,0	2	117,3	1
Ortalama	70,89	15,71	13,62	9,47	100,0		100,0	



Çizelge 18. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ ha) (İlaçlı)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba	Susurluk	Genel ort.	VS
1. Visa (st)	76,01	85,85	111,58	91,15	3
2. Evelina (st)	80,42	86,26	106,51	91,06	4
3. Leila (st)	76,38	77,66	101,58	85,21	8
4. HI 0089	83,97	89,33	113,14	95,48	2
5. 1R06	84,69	84,27	98,09	89,02	5
6. HI 0303	80,55	87,24	98,53	88,77	6
7. 2K05	81,77	84,79	96,02	87,53	7
8. HI 0305	90,35	101,25	110,51	100,70	1
9. S.2373	75,87	76,33	95,23	82,48	9

Çizelge 19. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ ha) (İlaçlı)

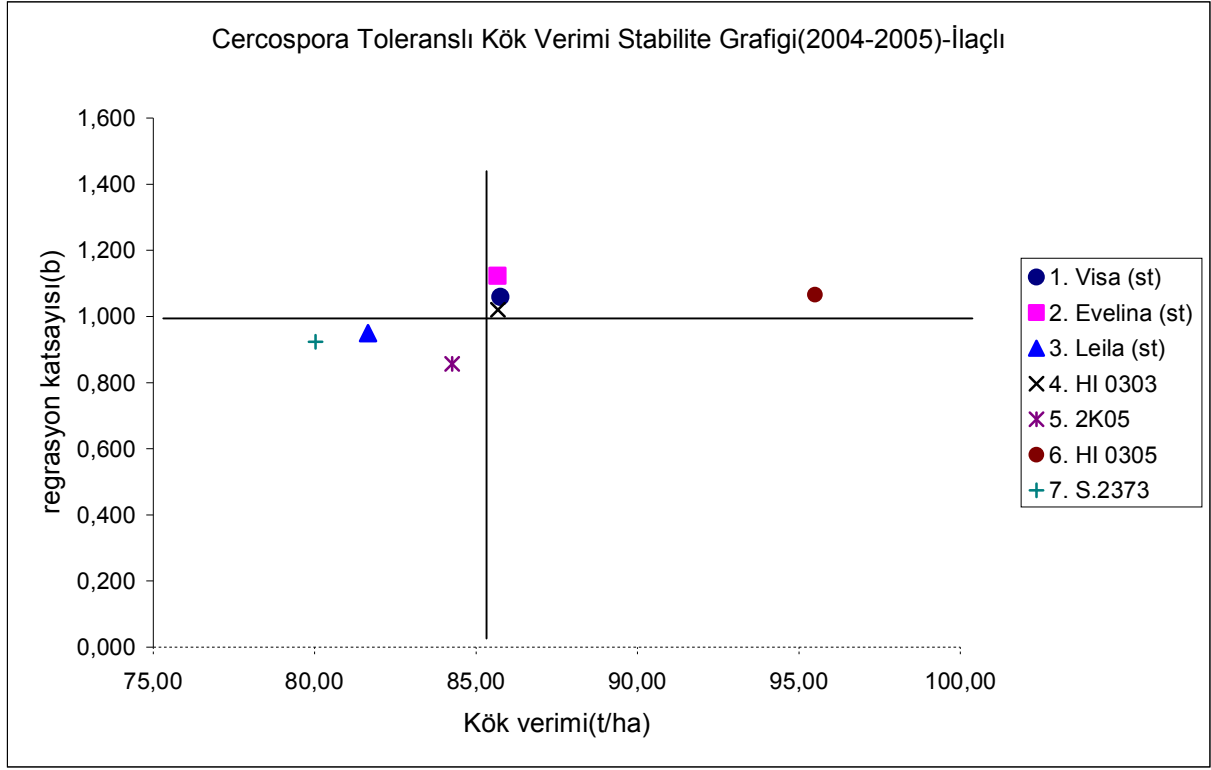
Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Genel ort.	VS
1. Amata(st)	70,36	95,18	82,77	2
2. Leila (st)	62,94	89,70	76,32	8
3. Evelina (st)	60,83	94,31	77,57	6
4. Visa (st)	66,22	89,14	77,68	5
5. HI 0303	61,54	100,53	81,04	3
6. 2K05	63,57	95,12	79,35	4
7. HI 0305	69,29	106,08	87,69	1
8. S.2373	60,35	92,36	76,36	7

Çizelge 20. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ ha) (İlaçlı)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba		Susurluk		Genel ort.	VS
	2004	2004	2005	2004	2005		
1. Visa (st)	76,01	85,85	66,22	111,58	89,14	85,76	2
2. Evelina (st)	80,42	86,26	60,83	106,51	94,31	85,67	4
3. Leila (st)	76,38	77,66	62,94	101,58	89,70	81,65	6
4. HI 0303	80,55	87,24	61,54	98,53	100,53	85,68	3
5. 2K05	81,77	84,79	63,57	96,02	95,12	84,25	5
6. HI 0305	90,35	101,25	69,29	110,51	106,08	95,50	1
7. S.2373	75,87	76,33	60,35	95,23	92,36	80,03	7

Çizelge 21. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kök Verimi Stabilite Değerleri (2004-2005) (İlaçlı)

Çeşitler	Ort.verim (t/ha)	%	b	(- + sh)	a	R ²	HKO
1. Visa (st)	85,76	100,3	1,059	0,223	-4,817	0,883	1019,3
2. Evelina (st)	85,67	100,2	1,123	0,055	-10,358	0,993	1145,6
3. Leila (st)	81,65	95,5	0,950	0,114	0,383	0,959	820,6
4. HI 0303	85,68	100,2	1,020	0,138	-1,542	0,948	945,2
5. 2K05	84,25	98,5	0,857	0,093	10,970	0,966	667,3
6. HI 0305	95,50	111,7	1,066	0,138	4,354	0,952	1032,1
7. S.2373	80,03	93,6	0,923	0,099	1,073	0,967	774,5
Genel Ortalama	85,50	100,0					
Standart Ort.	84,36						



Çizelge 22. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Polarizasyon Değerleri (%) (İlaçlı)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba	Susurluk	Genel ort.	VS
1. Visa (st)	17,39	14,80	16,51	16,23	4
2. Evelina (st)	16,98	14,43	16,32	15,91	6
3. Leila (st)	17,43	14,88	16,65	16,32	3
4. HI 0089	17,06	14,38	16,37	15,94	8
5. 1R06	17,28	14,54	16,84	16,22	5
6. HI 0303	17,22	14,30	15,87	15,80	7
7. 2K05	17,58	14,30	17,32	16,40	2
8. HI 0305	16,41	13,56	15,43	15,13	9
9. S.2373	18,63	15,83	18,58	17,68	1

Çizelge 23. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Polarizasyon Değerleri (%) (İlaçlı)

Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Genel ort.	VS
1. Amata(st)	14,95	14,32	14,64	6
2. Leila (st)	15,56	14,45	15,02	3
3. Evelina (st)	15,01	14,13	14,57	7
4. Visa (st)	15,49	14,53	15,01	4
5. HI 0303	15,30	14,02	14,66	5
6. 2K05	15,59	14,72	15,16	2
7. HI 0305	15,05	13,48	14,27	8
8. S.2373	16,92	15,83	16,38	1

Çizelge 24. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Polarizasyon Değerleri (%) (İlaçlı)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba		Susurluk		Genel ort.	VS
	2004	2004	2005	2004	2005		
1. Visa (st)	17,39	14,80	15,49	16,51	14,53	15,74	4
2. Evelina (st)	16,98	14,43	15,01	16,32	14,13	15,37	5
3. Leila (st)	17,43	14,88	15,56	16,65	14,45	15,79	3
4. HI 0303	17,22	14,30	15,30	15,87	14,02	15,34	6
5. 2K05	17,58	14,30	15,59	17,32	14,72	15,90	2
6. HI 0305	16,41	13,56	15,05	15,43	13,48	14,79	7
7. S.2373	18,63	15,83	16,92	18,58	15,83	17,16	1

Çizelge 25. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Artırılmış Polarizasyon Değerleri (%) (İlaçlı)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba	Susurluk	Genel ort.	VS
1. Visa (st)	15,35	12,67	13,79	13,94	5
2. Evelina (st)	15,02	12,51	13,66	13,73	6
3. Leila (st)	15,57	13,04	14,02	14,21	4
4. HI 0089	15,01	12,37	13,69	13,69	7
5. 1R06	15,52	12,79	14,56	14,29	3
6. HI 0303	15,16	12,28	13,09	13,51	8
7. 2K05	15,70	12,49	14,91	14,37	2
8. HI 0305	14,24	11,44	12,66	12,78	9
9. S.2373	16,93	14,27	16,49	15,90	1

Çizelge 26. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Artırılmış Polarizasyon Değerleri (%) (İlaçlı)

Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Genel ort.	
1. Amata(st)	12,90	11,77	12,34	5
2. Leila (st)	13,55	11,77	12,66	3
3. Evelina (st)	13,01	11,59	12,30	6
4. Visa (st)	13,29	11,81	12,55	4
5. HI 0303	13,29	11,27	12,28	7
6. 2K05	13,66	12,35	13,01	2
7. HI 0305	12,94	10,64	11,79	8
8. S.2373	15,19	13,61	14,40	1

Çizelge 27. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Artırılmış Polarizasyon Değerleri (%) (İlaçlı)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba		Susurluk		Genel ort.	VS
	2004	2004	2005	2004	2005		
1. Visa (st)	15,35	12,67	13,29	13,79	11,81	13,38	4
2. Evelina (st)	15,02	12,51	13,01	13,66	11,59	13,16	5
3. Leila (st)	15,57	13,04	13,55	14,02	11,77	13,59	3
4. HI 0303	15,16	12,28	13,29	13,09	11,27	13,02	6
5. 2K05	15,70	12,49	13,66	14,91	12,35	13,82	2
6. HI 0305	14,24	11,44	12,94	12,66	10,64	12,38	7
7. S.2373	16,93	14,27	15,19	16,49	13,61	15,30	1

Çizelge 28. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Artırılmış Şeker Verimi Sonuçları (ton/ha) (İlaçlı)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba	Susurluk	Genel ort.	VS
1. Visa (st)	11,67	10,92	15,35	12,65	5
2. Evelina (st)	12,13	10,76	14,40	12,43	7
3. Leila (st)	11,90	10,09	14,07	12,02	8
4. HI 0089	12,58	11,11	15,49	13,06	2
5. 1R06	13,14	10,75	14,25	12,71	4
6. HI 0303	12,28	10,72	12,88	11,96	9
7. 2K05	12,89	10,59	14,34	12,61	6
8. HI 0305	12,90	11,59	14,18	12,89	3
9. S.2373	12,88	10,92	15,60	13,13	1

Çizelge 29. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Artılmış Şeker Verimi Sonuçları (ton/ha) (İlaçlı)

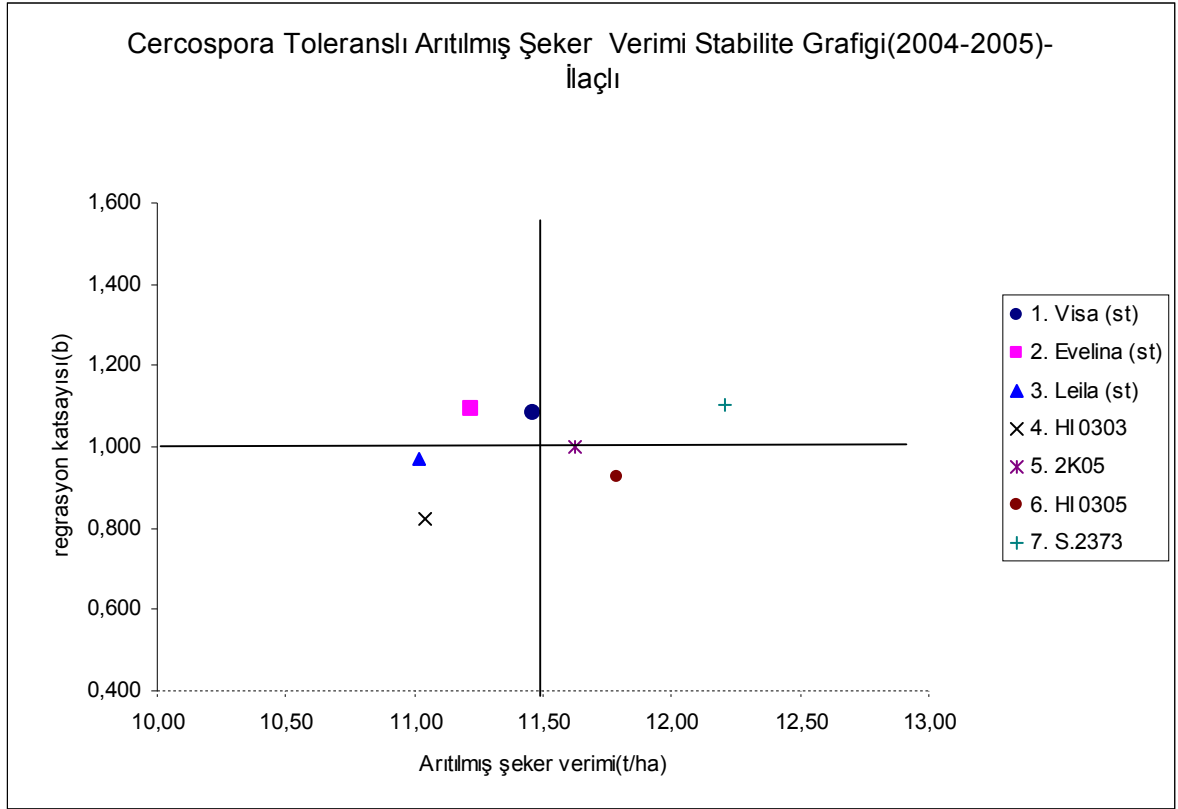
Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Genel ort.	VS
1. Amata(st)	9,02	11,18	10,10	1
2. Leila (st)	8,54	10,51	9,53	3
3. Evelina (st)	7,99	10,81	9,40	4
4. Visa (st)	8,87	10,51	9,69	2
5. HI 0303	8,17	11,15	8,17	8
6. 2K05	8,72	11,58	8,72	7
7. HI 0305	8,80	11,48	8,80	6
8. S.2373	9,20	12,45	9,20	5

Çizelge 30. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Artılmış Şeker Verimi Sonuçları (ton/ha) (İlaçlı)

Çeşitler	Adapazarı	Çarşamba		Susurluk		Genel ort.	VS
	2004	2004	2005	2004	2005		
1. Visa (st)	11,67	10,92	8,87	15,35	10,51	11,46	4
2. Evelina (st)	12,13	10,76	7,99	14,40	10,81	11,22	5
3. Leila (st)	11,90	10,09	8,54	14,07	10,51	11,02	7
4. HI 0303	12,28	10,72	8,17	12,88	11,15	11,04	6
5. 2K05	12,89	10,59	8,72	14,34	11,58	11,62	3
6. HI 0305	12,90	11,59	8,80	14,18	11,48	11,79	2
7. S.2373	12,88	10,92	9,20	15,60	12,45	12,21	1

Çizelge 31. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Artılmış Şeker Verimi Stabilite Değerleri (2004-2005) (İlaçlı)

Çeşitler	Ort. verim (t/ha)	%	b	(- + sh)	a	R ²	HKO
1. Visa (st)	11,46	99,9	1,083	0,185	-0,965	0,920	21,225
2. Evelina (st)	11,22	97,7	1,093	0,045	-1,333	0,995	21,645
3. Leila (st)	11,02	96,0	0,971	0,071	-0,127	0,984	17,078
4. HI 0303	11,04	96,2	0,824	0,135	1,585	0,925	12,282
5. 2K05	11,62	101,3	1,001	0,081	0,137	0,981	18,131
6. HI 0305	11,79	102,7	0,927	0,093	1,153	0,970	15,547
7. S.2373	12,21	106,4	1,102	0,117	-0,439	0,968	21,985
Genel Ortalama	11,48	100,0					
Standart ort.	11,23						



**Çizelge 32. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Sonuçları
** (Adapazarı, Çarşamba, Susurluk) (İlaçlı)**

Çeşitler	m.mol/100 g pancar			Usare safiyeti (%)	Kuru madde (%)
	Na	K	N		
1. Visa (st)	0,85	4,53	1,75	92,34	17,71
2. Evelina (st)	1,34	3,69	1,60	91,83	17,39
3. Leila (st)	0,96	3,88	1,75	91,48	17,92
4. HI 0089	1,21	4,02	1,70	91,73	17,45
5. 1R06	1,19	3,23	1,39	91,92	17,67
6. HI 0303	1,38	3,90	1,92	91,98	17,25
7. 2K05	0,97	3,70	1,54	92,34	17,89
8. HI 0305	1,26	4,27	1,68	91,16	16,62
9. S.2373	0,80	3,09	1,57	92,28	19,29

**Çizelge 33. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Sonuçları
(Çarşamba, Susurluk) (İlaçlı)

Çeşitler	m.mol/100 g pancar			Usare safiyeti (%)	Kuru madde (%)
	Na	K	N		
1. Amata(st)	1,34	4,08	1,69	90,68	16,10
2. Leila (st)	1,30	4,13	2,10	90,98	16,58
3. Evelina (st)	1,51	3,80	1,73	91,92	15,91
4. Visa (st)	0,98	4,76	2,18	90,04	16,73
5. HI 0303	1,40	4,15	2,07	90,97	16,12
6. 2K05	1,19	3,78	1,76	90,07	16,77
7. HI 0305	1,27	4,63	1,75	91,44	15,77
8. S.2373	0,95	3,48	1,79	91,28	18,01

** Şeker Ens.-Ankara

Çizelge 34. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Yaprakta Cercospora Gözlem Değerleri (0-9 Skalası)

Çeşitler	Adapazarı		Çarşamba		Susurluk		Genel Ortalama	
	İlaçsız	İlaçlı	İlaçsız	İlaçlı	İlaçsız	İlaçlı	İlaçsız	İlaçlı
1. Visa (st)	7	5	1XS	6	7	5	7	5
2. Evelina (st)	7	5	1XS	7	6	5	7	5
3. Leila (st)	7	5	1-2XS	7	7	6	7	6
4. HI 0089	7	4	1XS	7	6	4	6	5
5. 1R06	8	5	1-2XS	7	8	5	8	6
6. HI 0303	7	5	1-2XS	6	8	6	7	6
7. 2K05	7	4	1XS	6	6	5	7	5
8. HI 0305	7	4	1XS	6	6	5	7	5
9. S.2373	7	4	1-2XS	7	6	5	7	5

Not:

1-2XS = Birden fazla yaprak sürmüş

1XS = Bir kez tamamen yaprak sürmüş.

Çizelge 35. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Yaprakta Cercospora Gözlem Değerleri (0-9 Skalası)

Çeşitler	Çarşamba		Susurluk		Genel ortalama	
	İlaçsız	İlaçlı	İlaçsız	İlaçlı	İlaçsız	İlaçlı
1. Amata(st)	8	5	7	6	7	5
2. Leila (st)	8	6	8	7	8	6
3. Evelina (st)	8	5	7	7	7	6
4. Visa (st)	8	5	7	6	7	6
5. HI 0303	8	6	7	6	8	6
6. 2K05	8	5	7	6	7	5
7. HI 0305	8	5	7	6	8	5
8. S.2373	8	5	7	6	8	5

Yaprak Lekesi Hastalığını (*Cercospora beticola*) Değerlendirme Skalası(0-9)

0 = Tüm bitkiler sağlıklı.

1 = Hastalık başlangıcı :Dış yapraklarda ilk lekelerin görülmesi.

2 = Dış yapraklarda leke sayısının artması.

3 = Lekelerin, merkezdeki göbek yapraklar dışındaki ara yapraklarda da görülmesi.

4 = Lekelerin, gözle fark edilecek kadar birleşmeye başlaması.

5 = Yapraklar üzerinde küçük ölü alanların oluşması.

6 = Yapraklar üzerinde büyük ölü alanların oluşması.

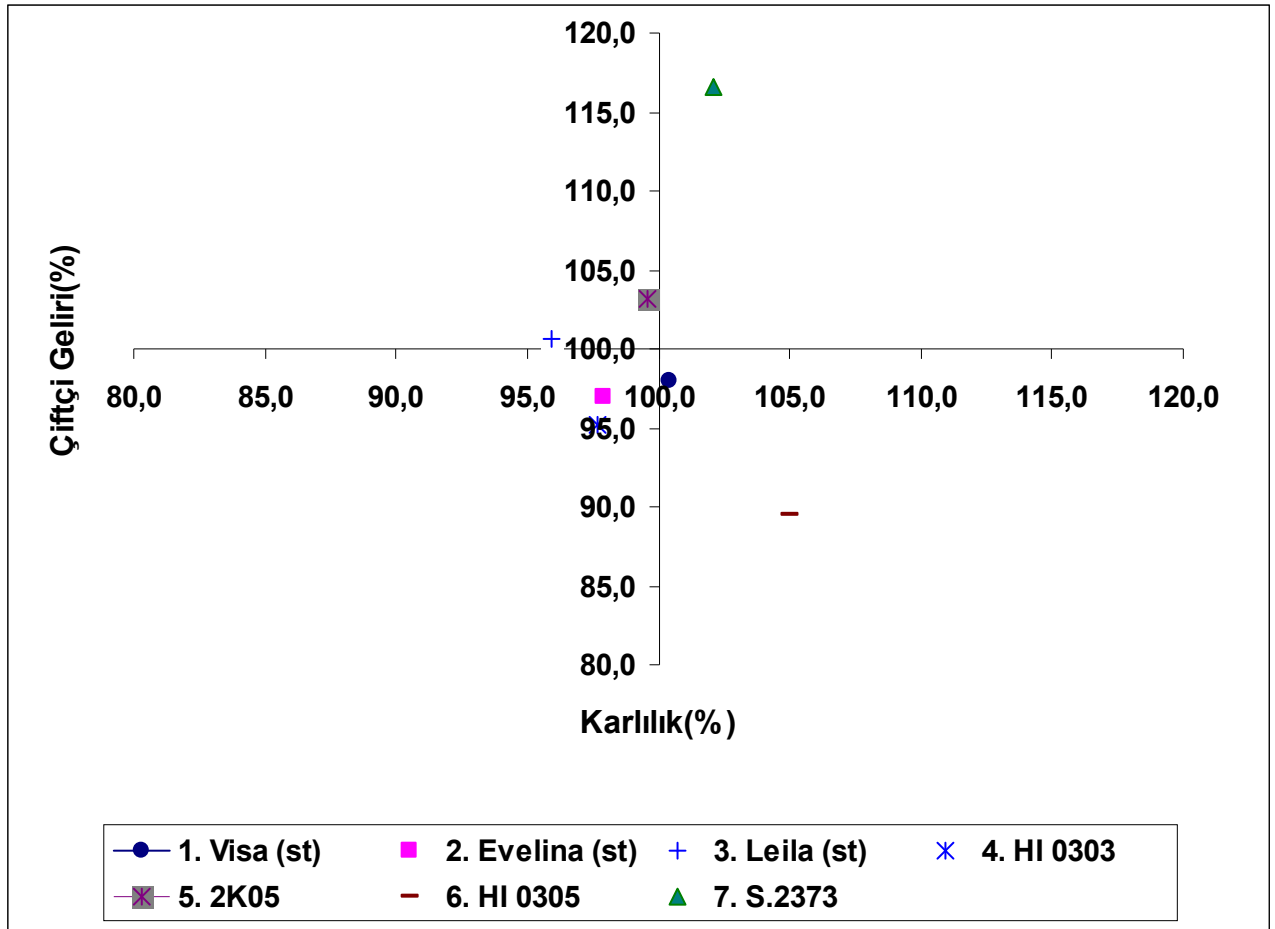
7 = Dış yapraklarda ayaların en az yarısının ve daha büyük bir kısmının ölmesi.

8 = Dış yaprakların tamamına yakınının ve ara yapraklarda da ayaların büyük bir kısmının ölmesi.

9 = Bitkilerde belirgin yeni yaprakların sürmeye başlaması.

Çizelge 36. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Ortalama Verimleri İle Karlılık Durumları Ve Çiftçi Geliri (2004-2005) (İlaçlı)

Çeşitler	Kök Verimi (t/ha)	Polarizasyon (%)	Aritilmiş Polarizasyon (%)	Aritilmiş Şeker Verimi (t/ha)	Çiftçi Geliri (%)	VS	Karlılık (%)	VS
1. Visa (st)	85,76	15,74	13,38	11,46	100,4	3	98,0	4
2. Evelina (st)	85,67	15,37	13,16	11,22	97,9	5	97,0	5
3. Leila (st)	81,65	15,79	13,59	11,02	95,9	7	100,6	3
4. HI 0303	85,68	15,34	13,02	11,04	97,7	6	95,2	6
5. 2K05	84,25	15,90	13,82	11,62	99,6	4	103,1	2
6. HI 0305	95,50	14,79	12,38	11,79	105,0	1	89,5	7
7. S.2373	80,03	17,16	15,30	12,21	102,1	2	116,6	1
Ortalama	85,51	15,73	13,52	11,48	100,0		100,0	



Çizelge 1. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ha)

Çeşitler	Adapazarı	Edirne	İlören	Konya *	İlgın*	Genel ort.	VS
1. Evelina (st)	94,48	69,16	79,36	65,63	66,27	74,98	8
2. Cyntia (st)	80,79	56,46	69,52	72,61	65,33	68,94	13
3. Leila (st)	89,23	63,76	69,27	68,23	62,51	70,60	12
4. Brigitta (st)	103,07	66,09	78,76	81,23	74,07	80,64	5
5. Valentina(1R03)	104,12	66,37	89,72	85,31	80,91	85,29	3
6. Delfina(2R15)	89,87	58,58	71,72	80,00	82,00	76,43	6
7. Esperanza(2R27)	100,91	66,50	89,89	86,80	83,94	85,61	2
8. Isella(2R35)	110,34	69,38	96,20	93,49	80,84	90,05	1
9. HI 0089	91,44	65,72	80,61	70,81	67,76	75,27	7
10. 1R06	91,85	58,43	75,20	76,52	72,01	74,80	9
11. HI 0303	88,94	67,78	68,81	70,69	65,81	72,41	11
12. 2K05	87,53	68,54	83,11	67,79	64,24	74,24	10
13. HI0305	104,58	70,87	94,80	77,48	70,40	83,63	4
14. S.2373	85,97	54,24	62,09	58,49	56,92	63,54	14

Çizelge 2. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ha)

Çeşitler	Çorum	İlören	İlgın	Konya *	Genel ort.	VS
1. Evelina (st)	53,86	78,98	60,21	58,86	62,98	9
2. Brigitta (st)	58,77	94,30	71,76	73,36	74,55	4
3. Leila (st)	54,74	83,19	60,31	59,60	64,46	8
4. Felicita (st)	43,10	84,49	64,40	66,88	64,72	7
5. Delfina(2R15)	50,15	83,33	69,69	63,81	66,75	5
6. Esperanza(2R27)	61,22	90,67	73,36	77,55	75,70	3
7. Isella(2R35)	67,12	109,87	75,75	82,11	83,71	1
8. HI 0303	55,75	81,79	64,00	61,20	65,69	6
9. 2K05	52,13	71,86	58,42	54,22	59,16	10
10. HI0305	65,12	96,34	76,16	67,18	76,20	2
11. S.2373	45,10	68,42	53,55	59,20	56,57	11

*Hastaliksız bölge

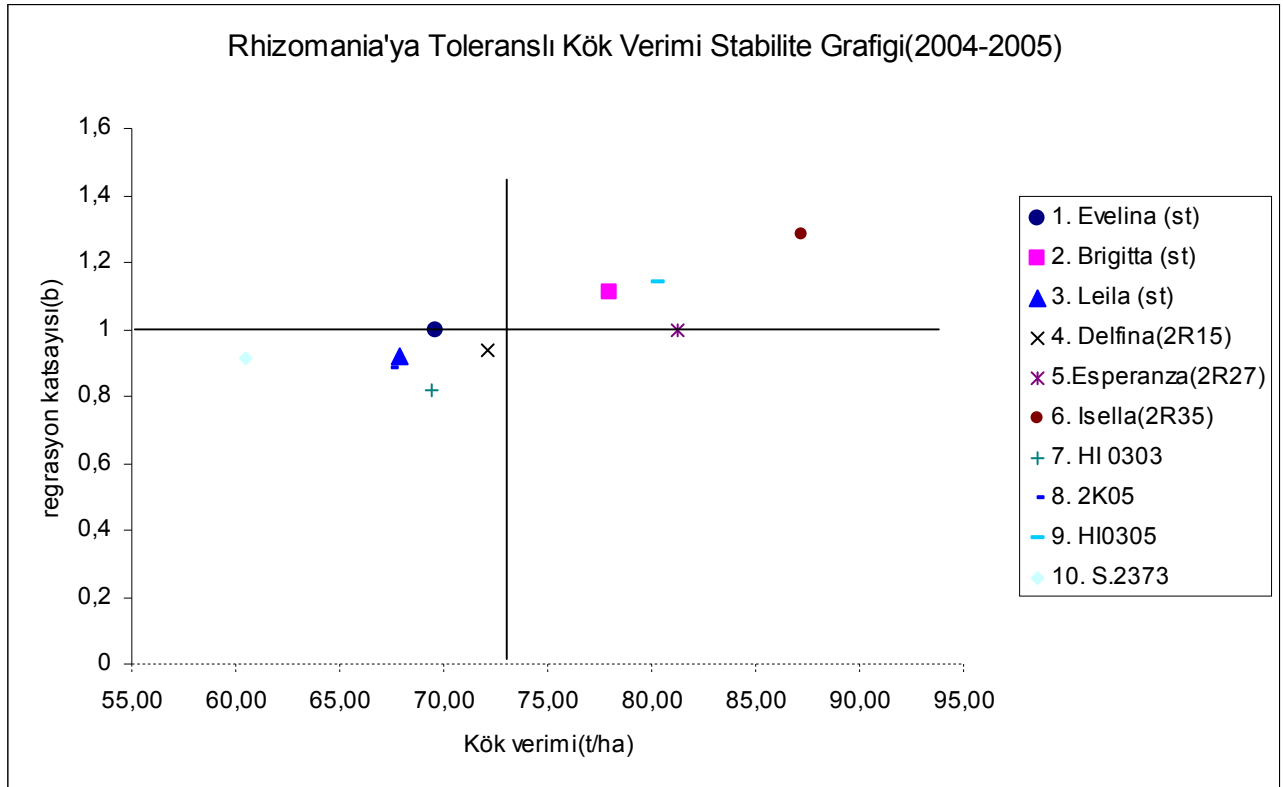
Çizelge 3. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ha)

Çeşitler	Adapazarı	Edirne	Çorum	İlören		Konya *		İlgın		Gen.ort.	VS
	2004	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. Evelina (st)	94,48	69,16	53,86	79,36	78,98	65,63	58,86	66,27	60,21	69,65	6
2. Brigitta (st)	103,07	66,09	58,77	78,76	94,30	81,23	73,36	74,07	71,76	77,93	4
3. Leila (st)	89,23	63,76	54,74	69,27	83,19	68,23	59,60	62,51	60,31	67,87	8
4. Delfina(2R15)	89,87	58,58	50,15	71,72	83,33	80,00	63,81	82,00	69,69	72,13	5
5. Esperanza(2R27)	100,91	66,50	61,22	89,89	90,67	86,80	77,55	83,94	73,36	81,20	2
6. Isella(2R35)	110,34	69,38	67,12	96,20	109,87	93,49	82,11	80,84	75,75	87,23	1
7. HI 0303	88,94	67,78	55,75	68,81	81,79	70,69	61,20	65,81	64,00	69,42	7
8. 2K05	87,53	68,54	52,13	83,11	71,86	67,79	54,22	64,24	58,42	67,54	9
9. HI0305	104,58	70,87	65,12	94,80	96,34	77,48	67,18	70,40	76,16	80,33	3
10. S.2373	85,97	54,24	45,10	62,09	68,42	58,49	59,20	56,92	53,55	60,44	11
11. Felicita (st)	-	-	43,10	-	84,49	-	66,88	-	64,40	64,72	10

*Hastaliksız bölge

Çizelge 4. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kök Verimi Stabilitate Değerleri (2004-2005)

Çeşitler	Ort verim (t/ha)	%	b	(- + sh)	a	R ²	HKO
1. Evelina (st)	69,65	94,9	0,998	0,129	-3,586	0,895	1145,8
2. Brigitta (st)	77,93	106,2	1,111	0,094	-3,613	0,952	1420,9
3. Leila (st)	67,87	92,5	0,921	0,087	0,302	0,941	975,5
4. Delfina(2R15)	72,13	98,3	0,936	0,203	3,426	0,752	1008,5
5. Esperanza(2R27)	81,20	110,7	0,997	0,132	8,063	0,891	1143,0
6. Isella(2R35)	87,23	118,9	1,285	0,154	-7,024	0,909	1898,3
7. HI 0303	69,42	94,6	0,818	0,091	9,421	0,921	769,1
8. 2K05	67,54	92,1	0,886	0,182	2,523	0,772	903,2
9. HI0305	80,33	109,5	1,138	0,151	-3,148	0,891	1488,8
10. S.2373	60,44	82,4	0,911	0,113	-6,406	0,903	954,8
Genel Ortalama	73,37	100,0					
Standart ort.	71,82						



Çizelge 5. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Polarizasyon Değerleri (%)

Çeşitler	Adapazarı	Edirne	İlören	Konya *	İlgın*	Genel ort.	VS
1. Evelina (st)	14,01	13,47	18,73	20,36	20,96	17,51	8
2. Cyntia (st)	14,60	13,43	18,70	21,29	22,23	18,05	5
3. Leila (st)	14,65	14,62	19,27	20,93	21,23	18,14	2
4. Brigitta (st)	13,47	13,00	17,34	19,78	21,10	16,94	14
5. Valentina(1R03)	13,47	13,59	17,06	19,97	21,05	17,03	12
6. Delfina(2R15)	14,97	13,63	16,72	20,33	21,28	17,39	10
7. Esperanza(2R27)	14,37	13,52	17,24	20,52	21,50	17,43	9
8. Isella(2R35)	14,18	13,46	16,75	19,91	20,58	16,98	13
9. HI 0089	15,68	14,46	19,08	20,11	21,20	18,11	3
10. 1R06	15,03	13,06	18,96	21,13	22,25	18,09	4
11. HI 0303	14,70	13,35	18,84	20,54	21,45	17,78	7
12. 2K05	15,11	14,36	18,78	20,31	20,95	17,90	6
13. HI0305	14,00	13,74	18,23	19,58	21,19	17,35	11
14. S.2373	16,35	16,24	20,13	21,59	22,91	19,44	1

*Hastaliksız bölge

Çizelge 6. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Polarizasyon Değerleri (%)

Çeşitler	Çorum	İlören	İlgın	Konya *	Genel ort.	VS
1. Evelina (st)	16,35	17,27	19,30	18,54	17,87	5
2. Brigitta (st)	14,13	16,10	19,07	19,07	17,09	11
3. Leila (st)	16,34	18,15	19,18	19,27	18,24	3
4. Felicita (st)	15,84	18,15	20,17	19,82	18,50	2
5. Delfina(2R15)	15,10	16,72	19,81	18,61	17,56	7
6. Esperanza(2R27)	14,43	17,59	19,33	18,85	17,55	8
7. Isella(2R35)	14,58	16,98	19,33	18,76	17,41	9
8. HI 0303	16,58	17,42	19,35	18,49	17,96	4
9. 2K05	16,39	17,30	19,03	18,49	17,80	6
10. HI0305	15,42	16,62	18,80	17,85	17,17	10
11. S.2373	18,01	18,97	20,29	20,36	19,41	1

Çizelge 7. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Polarizasyon Değerleri (%)

Çeşitler	Adapazarı	Edirne	Çorum	İlören		Konya *		İlgın		Gen.o rt.	VS
	2004	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. Evelina (st)	14,01	13,47	16,35	18,73	17,27	20,36	18,54	20,96	19,30	17,67	5
2. Brigitta (st)	13,47	13,00	14,13	17,34	16,10	19,78	19,07	21,10	19,07	17,01	10
3. Leila (st)	14,65	14,62	16,34	19,27	18,15	20,93	19,27	21,23	19,18	18,18	3
4. Delfina(2R15)	14,97	13,63	15,10	16,72	16,72	20,33	18,61	21,28	19,81	17,46	7
5. Esperanza(2R27)	14,37	13,52	14,43	17,24	17,59	20,52	18,85	21,50	19,33	17,48	6
6. Isella(2R35)	14,18	13,46	14,58	16,75	16,98	19,91	18,76	20,58	19,33	17,17	9
7. HI 0303	14,70	13,35	16,58	18,84	17,42	20,54	18,49	21,45	19,35	17,86	4
8. 2K05	15,11	14,36	16,39	18,78	17,30	20,31	18,49	20,95	19,03	17,86	4
9. HI0305	14,00	13,74	15,42	18,23	16,62	19,58	17,85	21,19	18,80	17,27	8
10. S.2373	16,35	16,24	18,01	20,13	18,97	21,59	20,36	22,91	20,29	19,43	1
11. Felicita (st)	-	-	15,84	-	18,15	-	19,82	-	20,17	18,50	2

*Hastaliksız bölge

Çizelge 8. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Artırılmış Polarizasyon Değerleri (%)

Çeşitler	Adapazarı	Edirne	İlören	Konya *	İlgın*	Genel ort.	VS
1. Evelina (st)	11,40	10,47	16,73	18,44	19,30	15,27	8
2. Cyntia (st)	11,88	9,99	16,45	19,35	20,59	15,65	6
3. Leila (st)	12,13	11,61	17,21	19,07	19,58	15,92	3
4. Brigitta (st)	10,93	9,93	15,16	17,81	19,43	14,65	13
5. Valentina(1R03)	10,88	10,66	14,65	17,81	19,37	14,67	12
6. Delfina(2R15)	12,57	10,15	14,30	18,10	19,41	14,91	11
7. Esperanza(2R27)	11,87	10,54	15,12	18,53	19,87	15,19	9
8. Isella(2R35)	11,65	10,33	14,39	17,76	18,88	14,60	14
9. HI 0089	13,23	11,40	17,12	18,16	19,56	15,89	4
10. 1R06	12,66	10,22	17,17	19,42	20,79	16,05	2
11. HI 0303	12,24	10,01	16,80	18,54	19,79	15,48	7
12. 2K05	12,61	11,57	16,88	18,48	19,31	15,77	5
13. HI0305	11,14	10,59	16,03	17,56	19,47	14,96	10
14. S.2373	14,39	13,61	18,29	19,92	21,48	17,54	1

Çizelge 9. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Artılmış Polarizasyon Değerleri (%)

Çeşitler	Çorum	İlören	İlgın	Konya *	Genel ort.	VS
1. Evelina (st)	13,17	15,11	17,84	16,85	15,74	6
2. Brigitta (st)	10,78	13,38	17,67	17,37	14,80	11
3. Leila (st)	13,49	15,78	18,34	17,51	16,28	3
4. Felicita (st)	12,93	15,97	18,84	18,30	16,51	2
5. Delfina(2R15)	11,79	13,82	18,25	16,74	15,15	8
6. Esperanza(2R27)	11,03	15,17	17,98	17,09	15,32	7
7. Isella(2R35)	11,08	14,25	17,87	16,95	15,04	9
8. HI 0303	13,53	14,93	17,89	16,68	15,76	4
9. 2K05	13,50	15,22	17,50	16,86	15,77	4
10. HI0305	12,01	14,16	17,31	16,01	14,87	10
11. S.2373	15,19	17,00	18,89	18,82	17,48	1

*Hastaliksız bölge

Çizelge 10. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Artılmış Polarizasyon Değerleri (%)

Çeşitler	Adapazarı	Edirne	Çorum	İlören		Konya *		İlgın		Gen. ort.	VS
	2004	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. Evelina (st)	11,40	10,47	13,17	16,73	15,11	18,44	16,85	19,30	17,84	15,48	6
2. Brigitta (st)	10,93	9,93	10,78	15,16	13,38	17,81	17,37	19,43	17,67	14,72	11
3. Leila (st)	12,13	11,61	13,49	17,21	15,78	19,07	17,51	19,58	18,34	16,08	3
4. Delfina(2R15)	12,57	10,15	11,79	14,30	13,82	18,10	16,74	19,41	18,25	15,01	8
5. Esperanza(2R27)	11,87	10,54	11,03	15,12	15,17	18,53	17,09	19,87	17,98	15,24	7
6. Isella(2R35)	11,65	10,33	11,08	14,39	14,25	17,76	16,95	18,88	17,87	14,80	10
7. HI 0303	12,24	10,01	13,53	16,80	14,93	18,54	16,68	19,79	17,89	15,60	5
8. 2K05	12,61	11,57	13,50	16,88	15,22	18,48	16,86	19,31	17,50	15,77	4
9. HI0305	11,14	10,59	12,01	16,03	14,16	17,56	16,01	19,47	17,31	14,92	9
10. S.2373	14,39	13,61	15,19	18,29	17,00	19,92	18,82	21,48	18,89	17,51	1
11. Felicita (st)	-	-	12,93	-	15,97	-	18,30	-	18,84	16,51	2

Çizelge 11. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Artılmış Şeker Verimi Sonuçları (ton/ha)

Çeşitler	Adapazarı	Edirne	İlören	Konya *	İlgın*	Genel ort.	VS
1. Evelina (st)	10,64	7,24	13,29	12,10	12,65	11,18	10
2. Cyntia (st)	9,50	5,72	11,45	14,10	13,28	10,81	14
3. Leila (st)	10,73	7,36	11,97	12,96	12,13	11,03	12
4. Brigitta (st)	11,38	6,55	11,92	14,51	14,40	11,75	7
5. Valentina(1R03)	11,27	6,90	13,06	15,20	15,77	12,44	3
6. Delfina(2R15)	11,30	5,91	10,19	14,41	16,01	11,56	9
7. Esperanza(2R27)	11,69	6,98	13,63	16,13	16,64	13,01	2
8. Isella(2R35)	12,42	7,16	13,72	16,63	15,44	13,07	1
9. HI 0089	12,05	7,49	13,79	12,91	13,24	11,90	6
10. 1R06	11,62	6,01	12,91	14,87	15,06	12,09	5
11. HI 0303	10,80	6,75	11,57	13,09	13,09	11,06	11
12. 2K05	10,96	7,97	14,07	12,56	12,38	11,59	8
13. HI0305	11,40	7,47	15,21	13,60	13,83	12,30	4
14. S.2373	12,41	7,42	11,38	11,64	12,15	11,00	13

*Hastaliksız bölge

Çizelge 12. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Artılmış Şeker Verimi Sonuçları (ton/ha)

Çeşitler	Çorum	İlören	İlgın	Konya *	Genel ort.	
1. Evelina (st)	7,03	11,92	10,75	9,90	9,90	10
2. Brigitta (st)	6,37	12,63	12,69	12,75	11,11	4
3. Leila (st)	7,42	13,08	11,09	10,49	10,52	6
4. Felicita (st)	5,63	13,52	12,12	12,13	10,85	5
5. Delfina(2R15)	6,05	11,50	12,74	10,80	10,27	8
6. Esperanza(2R27)	6,65	13,74	13,20	13,15	11,69	2
7. Isella(2R35)	7,36	15,61	13,50	14,08	12,64	1
8. HI 0303	7,66	12,21	11,50	10,16	10,38	7
9. 2K05	7,08	10,97	10,23	9,22	9,38	11
10. HI0305	7,78	13,63	13,17	10,89	11,37	3
11. S.2373	6,85	11,64	10,11	11,14	9,94	9

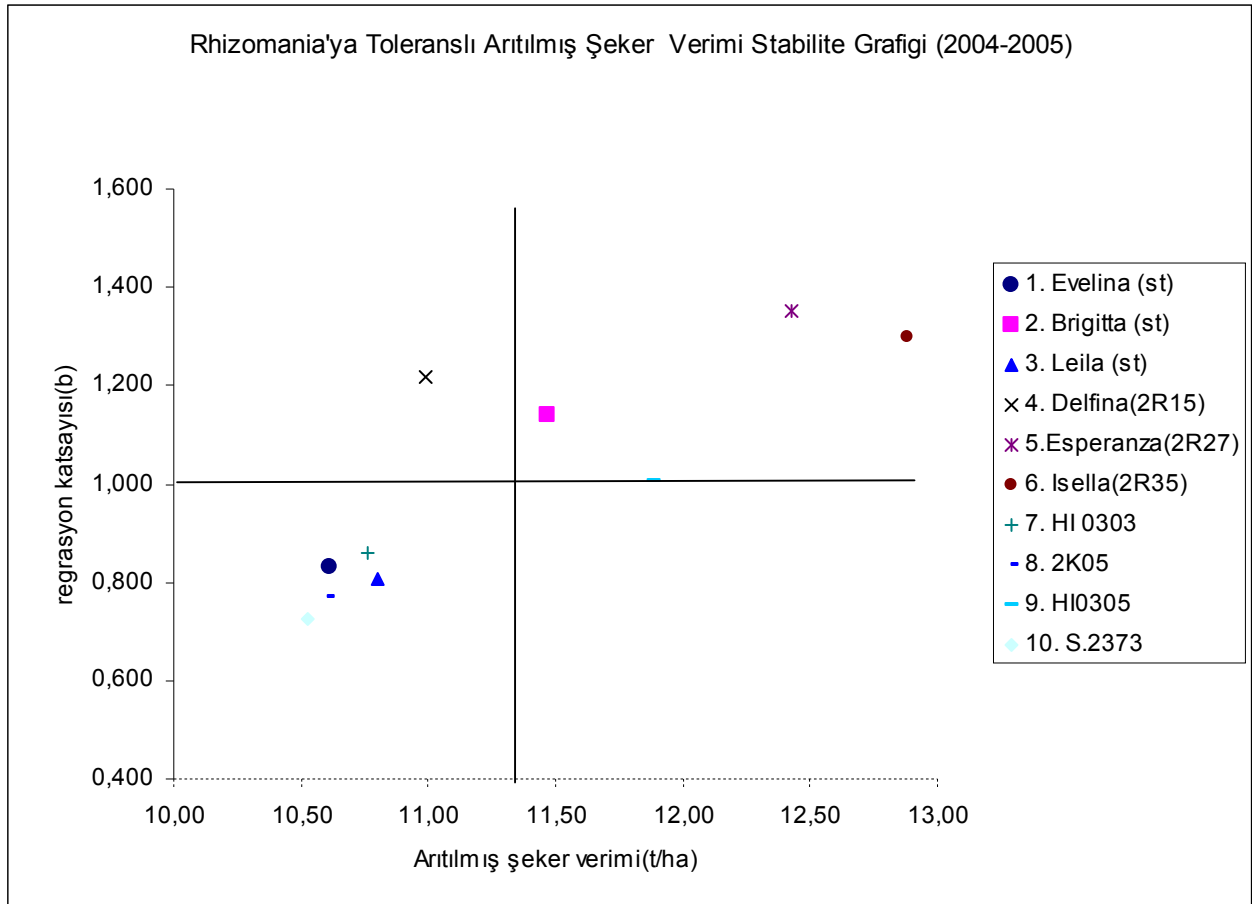
Çizelge 13. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Arıtılmış Şeker Verimi Sonuçları (ton/ha)

Çeşitler	Adapazarı	Edirne	Çorum	İlören		Konya *		İlgın		Gen.ort.	VS
	2004	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005		
1. Evelina (st)	10,64	7,24	7,03	13,29	11,92	12,10	9,90	12,65	10,75	10,61	9
2. Brigitta (st)	11,38	6,55	6,37	11,92	12,63	14,51	12,75	14,40	12,69	11,47	4
3. Leila (st)	10,73	7,36	7,42	11,97	13,08	12,96	10,49	12,13	11,09	10,80	7
4. Delfina(2R15)	11,30	5,91	6,05	10,19	11,50	14,41	10,80	16,01	12,74	10,99	5
5. Esperanza(2R27)	11,69	6,98	6,65	13,63	13,74	16,13	13,15	16,64	13,20	12,42	2
6. Isella(2R35)	12,42	7,16	7,36	13,72	15,61	16,63	14,08	15,44	13,50	12,88	1
7. HI 0303	10,80	6,75	7,66	11,57	12,21	13,09	10,16	13,09	11,50	10,76	8
8. 2K05	10,96	7,97	7,08	14,07	10,97	12,56	9,22	12,38	10,23	10,60	10
9. HI0305	11,40	7,47	7,78	15,21	13,63	13,60	10,89	13,83	13,17	11,89	3
10. S.2373	12,41	7,42	6,85	11,38	11,64	11,64	11,14	12,15	10,11	10,53	11
11. Felicita (st)	-	-	5,63	-	13,52	-	12,13	-	12,12	10,85	6

*Hastaliksız bölge

Çizelge 14. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Arıtılmış Şeker Verimi Stabilite Değerleri (2004-2005)

Çeşitler	Ort. verim(t/ha)	%	b	(- + sh)	a	R ²	HKO
1. Evelina (st)	10,61	93,9	0,833	0,094	1,206	0,919	36,731
2. Brigitta (st)	11,47	101,5	1,142	0,100	-1,430	0,949	69,038
3. Leila (st)	10,80	95,6	0,806	0,075	1,702	0,943	34,382
4. Delfina(2R15)	10,99	97,3	1,218	0,184	-2,771	0,862	78,595
5. Esperanza(2R27)	12,42	109,9	1,350	0,088	-2,824	0,971	96,492
6. Isella(2R35)	12,88	114,0	1,299	0,112	-1,790	0,950	89,32
7. HI 0303	10,76	95,2	0,859	0,055	1,054	0,972	39,093
8. 2K05	10,60	93,8	0,770	0,158	1,911	0,771	31,367
9. HI0305	11,89	105,2	1,005	0,133	0,532	0,891	53,515
10. S.2373	10,53	93,2	0,724	0,121	2,353	0,838	27,729
Genel Ortalama	11,30	100,0					
Standart Ortalama	10,96						



Çizelge 15. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Sonuçları
**** (Adapazarı, Edirne, İlören)**

Çeşitler	m.mol / 100 g pancar			Usare safiyeti (%)	Kuru madde (%)
	Na	K	N		
1. Evelina (st)	1,73	4,26	2,07	89,54	17,16
2. Cyntia (st)	1,70	5,05	2,12	91,70	16,98
3. Leila (st)	1,53	4,30	2,63	89,96	17,94
4. Brigitta (st)	1,44	4,62	2,50	90,89	16,05
5. Valentina(1R03)	1,57	4,75	2,12	91,86	15,99
6. Delfina(2R15)	1,63	4,85	2,75	89,52	16,87
7. Esperanza(2R27)	1,63	4,32	2,14	90,64	16,58
8. Isella(2R35)	1,71	4,63	2,28	90,97	16,27
9. HI 0089	1,39	4,31	2,41	91,25	17,94
10. 1R06	1,65	3,81	1,74	92,32	16,97
11. HI 0303	1,62	4,38	2,81	88,82	17,54
12. 2K05	1,43	4,15	2,05	90,03	17,83
13. HI0305	1,71	4,74	2,42	89,64	17,07
14. S.2373	1,22	3,50	2,53	90,20	19,46

Çizelge 16. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Sonuçları
**** (Çorum, Ilgın, İlören)**

Çeşitler	m.mol / 100 g pancar			Usare safiyeti (%)	Kuru madde (%)
	Na	K	N		
1. Evelina (st)	1,24	3,98	2,00	88,28	20,02
2. Brigitta (st)	1,33	4,37	2,58	89,04	18,49
3. Leila (st)	0,89	4,11	2,46	89,79	20,56
4. Felicita (st)	1,28	3,58	2,03	89,94	20,20
5. Delfina(2R15)	1,39	4,58	2,71	90,23	19,44
6. Esperanza(2R27)	1,40	4,16	2,05	89,79	19,10
7. Isella(2R35)	1,45	4,58	2,21	89,34	19,16
8. HI 0303	1,15	4,04	2,88	89,66	20,00
9. 2K05	0,97	3,99	1,87	87,38	20,02
10. HI0305	0,91	4,74	2,30	89,11	19,20
11. S.2373	0,57	3,87	2,57	88,24	21,52

** Şeker Ens.-Ankara

Çizelge 17. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Elisa Testi Sonuçları
**** (Adapazarı, Edirne, İlören)**

Çeşitler	Çarşamba		Edirne	Susurluk		İlören	Adapazarı	
	İlaçsız	İlaçlı	İlaçsız	İlaçsız	İlaçlı	İlaçsız	İlaçsız	İlaçlı
1. Evelina (st)	s	s	s	s	s	s	s	0,061
2. Cyntia (st)	s	s	0,155	s	s	0,072	0,051	s
3. Leila (st)	s	s	s	s	s	s	s	s
4. Brigitta (st)	s	s	s	s	s	s	s	s
5. Valentina(1R03)	s	s	0,059	s	s	s	s	s
6. Delfina(2R15)	s	s	s	s	s	s	s	s
7. Esperanza(2R27)	s	s	s	s	s	s	s	s
8. Isella(2R35)	s	s	s	s	s	s	s	s
9. HI 0089	s	s	s	s	s	s	s	s
10. 1R06	s	s	s	s	s	s	s	s
11. HI 0303	s	s	s	s	s	s	s	s
12. 2K05	s	s	s	s	s	s	s	s
13. HI0305	s	s	s	s	s	s	s	s
14. S.2373	s	s	s	s	s	s	s	s

Çizelge 18. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Elisa Testi Sonuçları **

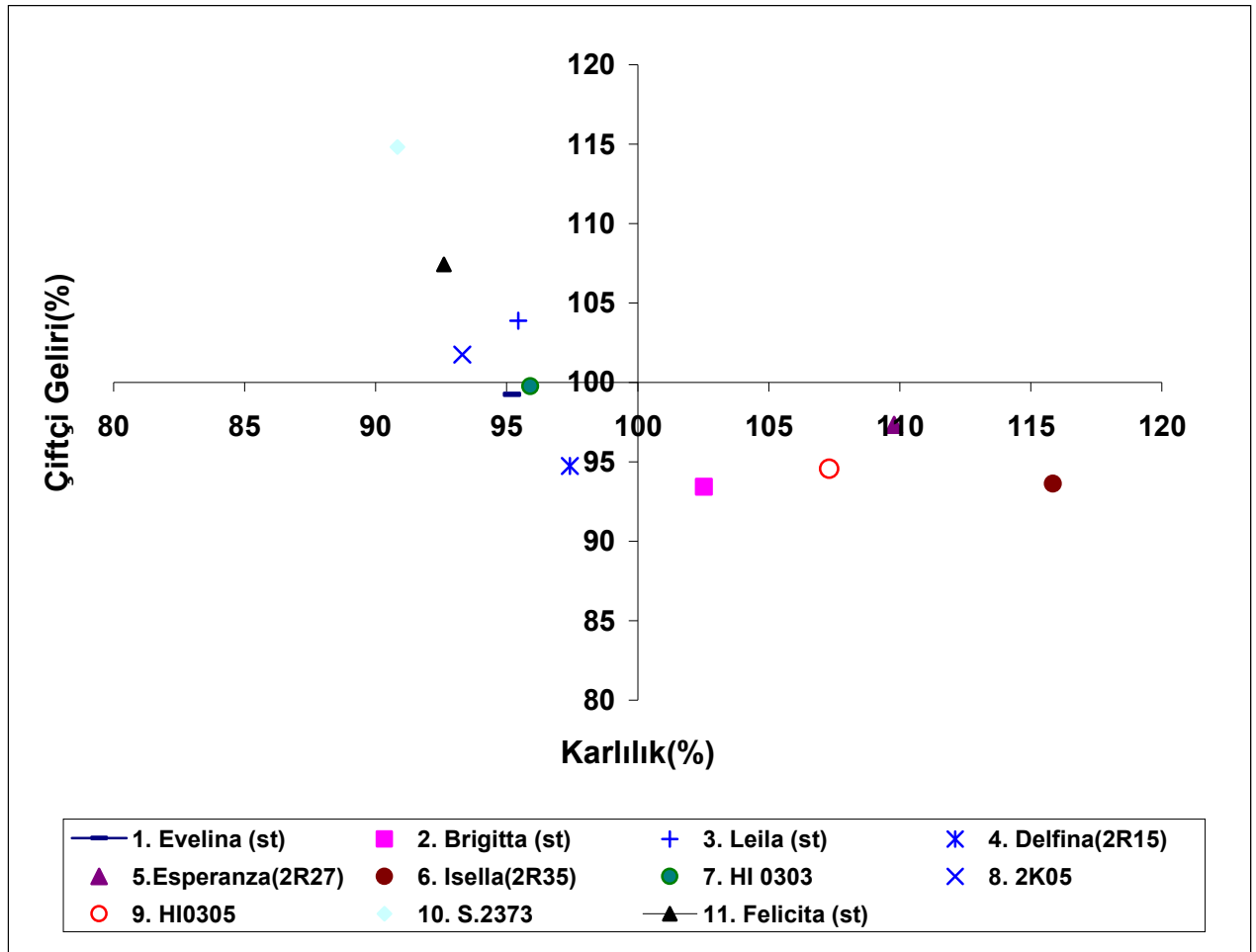
Çeşitler	Çarşamba		Karacabey		Çorum	Ilgın	İlören
	İlaçsız	İlaçlı	İlaçsız	İlaçlı			
1. Evelina (st)	0,111	s	s	s	0,133	s	s
2. Brigitta (st)	s	s	s	s	0,050	s	0,098
3. Leila (st)	s	s	0,100	s	0,104	0,071	s
4. Felicita (st)	s	s	s	s	0,081	0,068	s
5. Delfina(2R15)	s	0,052	s	s	0,054	0,126	s
6. Esperanza(2R27)	0,346	s	0,062	s	0,093	s	0,115
7. Isella(2R35)	s	0,179	s	s	0,141	0,053	0,095
8. HI 0303	0,051	0,051	s	s	0,075	0,116	0,059
9. 2K05	s	s	s	s	0,274	0,059	0,053
10. HI0305	s	s	s	s	s	s	0,081
11. S.2373	s	s	s	s	0,084	s	0,086

Elisa değerleri + 0.05 ve üstündekiler hastadır. (s): Sağlıklı

** Şeker Ens.-Ankara

Çizelge 19. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Ortalama Verimleri İle Karlılık Durumları Ve Çiftçi Geliri (2004-2005)

Çeşitler	Kök Verimi (t/ha)	Polarizasyon (%)	Aritilmiş Polarizasyon (%)	Aritilmiş Şeker Verimi (t/ha)	Çiftçi Geliri (%)	VS	Karlılık (%)	VS
1. Evelina (st)	69,65	17,67	15,48	10,61	95,2	8	99,2	6
2. Brigitta (st)	77,93	17,01	14,72	11,47	102,5	4	93,4	11
3. Leila (st)	67,87	18,18	16,08	10,80	95,4	7	103,9	3
4. Delfina(2R15)	72,13	17,46	15,01	10,99	97,4	5	94,7	8
5. Esperanza(2R27)	81,20	17,48	15,24	12,42	109,8	2	97,3	7
6. Isella(2R35)	87,23	17,17	14,80	12,88	115,8	1	93,6	10
7. HI 0303	69,42	17,86	15,60	10,76	95,9	6	99,8	5
8. 2K05	67,54	17,86	15,77	10,60	93,3	9	101,8	4
9. HI0305	80,33	17,27	14,92	11,89	107,3	3	94,6	9
10. S.2373	60,44	19,43	17,51	10,53	90,8	11	114,8	1
11. Felicita (st)	64,72	18,50	16,51	10,85	92,6	10	107,4	2
Ortalama	72,59	17,81	15,60	11,25	100,0		100,0	



Çizelge 1. Kist Nematod'una Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ha)

Çeşitler	Akşehir	Beylikova	Konya*	Konya**	Genel ort.	VS
1. Kassandra (st)	3,78	3,68	0,69	7,30	3,86	6
2. Anema (st)	7,18	2,70	0,00	7,06	4,24	5
3. Nemakil (st)	6,71	2,77	0,00	5,43	3,73	7
4. Leyla (st)	2,60	4,38	5,65	7,29	4,98	4
5. Paulina	7,62	6,02	6,30	7,11	6,76	3
6. Pauletta	9,76	8,65	7,46	7,87	8,43	1
7. Julietta(3K09)	9,98	7,30	7,40	7,89	8,14	2

Çizelge 2. Kist Nematod'una Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Polarizasyon Değerleri (%)

Çeşitler	Akşehir	Beylikova	Konya*	Konya**	Genel ort.	VS
1. Kassandra (st)	16,96	12,70	18,50	16,20	16,09	5
2. Anema (st)	16,15	8,65	0,00	14,10	12,97	7
3. Nematikil (st)	16,94	9,40	0,00	16,00	14,11	6
4. Leyla (st)	15,61	13,95	18,08	17,43	16,27	3
5. Paulina	16,48	14,28	17,78	17,66	16,55	1
6. Pauletta	15,99	14,30	16,71	17,39	16,10	4
7. Julietta(3K09)	16,61	14,53	17,34	17,54	16,51	2

Çizelge 3. Kist Nematod'una Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Arıtılmış Polarizasyon Değerleri (%)

Çeşitler	Akşehir	Beylikova	Konya*	Konya**	Genel ort.	VS
1. Kassandra (st)	15,25	9,52	16,70	14,02	13,87	4
2. Anema (st)	13,89	3,50	0,00	10,94	9,44	7
3. Nematikil (st)	14,86	4,80	0,00	13,71	11,12	6
4. Leyla (st)	13,85	11,16	16,26	15,92	14,30	1
5. Paulina	14,09	10,75	15,40	15,44	13,92	3
6. Pauletta	13,88	11,41	14,60	15,41	13,83	5
7. Julietta(3K09)	14,45	11,70	15,15	15,50	14,20	2

* Çiftçi Tarlası,

** Nematodsuz deneme tarlası

Çizelge 4. Kist Nematod'una Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Arıtılmış Şeker Verimi Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Akşehir	Beylikova	Konya*	Konya**	Genel ort.	VS
1. Kassandra (st)	589	354	115	1027	521	5
2. Anema (st)	1001	103	0	773	469	7
3. Nematikil (st)	1000	143	0	739	471	6
4. Leyla (st)	359	496	917	1160	733	4
5. Paulina	1073	644	970	1096	946	3
6. Pauletta	1356	987	1086	1210	1160	2
7. Julietta(3K09)	1442	859	1121	1223	1161	1

Çizelge 5. Kist Nematod'una Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Sonuçları (Akşehir, Beylikova, Konya)(Şeker Ens.)**

Çeşitler	m.mo I / 100 g pancar			Usare safiyeti (%)	Kuru madde (%)
	Na	K	N		
1. Kassandra (st)	1,96	3,74	1,21	83,57	18,36
2. Anema (st)	4,16	4,99	1,04	82,67	15,69
3. Nemakil (st)	2,83	4,70	1,25	81,33	17,28
4. Leyla (st)	1,59	3,16	1,04	84,24	18,61
5. Paulina	2,20	4,19	2,43	84,45	19,14
6. Pauletta	1,44	3,89	2,22	85,20	18,68
7. Julietta(3K09)	1,32	3,93	2,72	85,03	19,13

Çizelge 6. Kist Nematod'una Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005Yılı Elisa Testi Sonuçları (Şeker Ens.)

Çeşitler	Akşehir	Beylikova	Konya*	Konya**
1. Kassandra (st)	0,137	0,378	1,208	s
2. Anema (st)	0,097	s	0,997	s
3. Nemakil (st)	s	0,779	0,852	s
4. Leyla (st)	s	0,079	s	s
5. Paulina	s	s	0,282	s
6. Pauletta	s	0,059	0,200	s
7. Julietta (3K09)	s	0,056	0,165	s

Elisa değerleri + 0.05 ve üstündekiler hastadır.

(s): Sağlıklı

* Çiftçi Tarlası,

** Nematodsuz deneme tarlası

Çizelge 7. Kist Nematod'una Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Nematod Analiz Sonuçları (Şeker Ens.)

Çeşitler	Akşehir	Beylikova	Konya*	Konya**
	Pf/Pi	Pf/Pi	Pf/Pi	Pf/Pi
1. Kassandra (st)	2,37	5,40	2,26	0,00
2. Anema (st)	0,30	1,15	0,57	0,00
3. Nematikil (st)	0,20	2,10	0,60	0,00
4. Leyla (st)	0,43	5,09	11,76	0,00
5. Paulina	0,18	1,98	1,83	0,00
6. Pauletta	0,35	1,67	0,58	0,00
7. Julietta(3K09)	0,36	4,48	0,71	0,00

* Çiftçi Tarlası

** Nematodsuz deneme tarlası

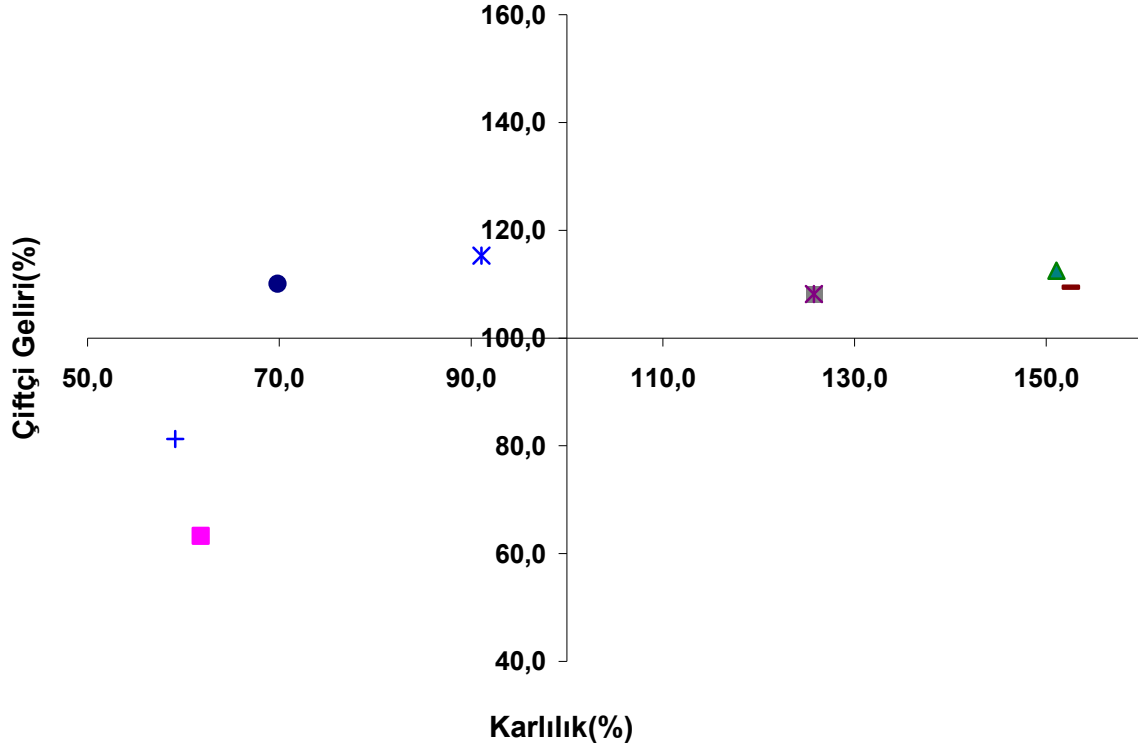
Pi: Başlangıç popülasyonu

Pf:Nihai popülasyon

Çizelge 8. Kist Nematod'una Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Ortalama Verimleri İle Karlılık Durumları Ve Çiftçi Geliri (2005)

Çeşitler	Kök Verimi (t/ha)	Polarizasyon (%)	Aritilmiş Polarizasyon (%)	Aritilmiş Şeker Verimi (kg/da)	Çiftçi Geliri (%)	VS	Karlılık (%)	VS
1. Kassandra (st)	3,86	16,09	13,87	521	69,8	5	110,1	3
2. Anema (st)	4,24	12,97	9,44	469	61,8	6	63,3	7
3. Nematikil (st)	3,73	14,11	11,12	471	59,2	7	81,3	6
4. Leyla (st)	4,98	16,27	14,30	733	91,1	4	115,3	1
5. Paulina	6,76	16,55	13,92	946	125,8	3	108,1	5
6. Pauletta	8,43	16,10	13,83	1160	152,6	1	109,4	4
7. Julietta(3K09)	8,14	16,51	14,20	1161	151,1	2	112,5	2
Ortalama	5,73	15,51	12,95	780	100,0		100,0	

Çiftçi Geliri ve Karlılık-2005



- | | | | |
|---------------------|-----------------|---------------------|-----------------|
| ● 1. Kassandra (st) | ■ 2. Anema (st) | + 3. Nemakil (st) | × 4. Leyla (st) |
| ✱ 5. Paulina | - 6. Pauletta | ▲ 7. Julietta(3K09) | |

YEMEKLİK TANE BAKLAGİLLER

**NOHUT
MERCİMEK
KURU FASULYE**

NOHUT

TAEK-SAĞEL
AKN 291

TAEK-SAĞEL ve AKN 291 NOHUT ÇEŞİTLERİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Tarla Bitkileri Merkez Araştırma Enstitüsü tarafından melezleme- seleksiyon ıslah metodu ile geliştirilen AKN 291 ve Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Ankara Nükleer Tarım ve Hayvancılık Araştırma Merkezi tarafından mutasyon ıslahı ile geliştirilen TAEK-SAĞEL-100 ile TAEK-SAĞEL 150 çeşit adayları 2004 yılında denemelere alınmıştır. Denemelerde daha önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programında yer alan Canitez 87, Gökçe, Uzunlu 99 ve Akçin 91 çeşitleri standart olarak kullanılmıştır. Bu denemelerin sonucunda verim, fenolojik gözlemler ve teknolojik değerleri ile ilgili veriler de dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve rapor hazırlanmıştır. TAEK-SAĞEL-100 çeşit adayı ıslahçı kuruluşun tescil işlemlerinden çekmesi nedeniyle tescile sunulmayacaktır.

Denemeler 2004 yılında, Ankara(Yenikent), Eskişehir, Konya ve 2005 yılında ise Ankara (Haymana), Ankara (Esenboğa), Konya ve Eskişehir'de kurulmuştur.

Denemeler istatistik analizler yapılarak değerlendirilmiştir. Bu değerler grafiklerle desteklenmiştir.

TAEK-SAĞEL 150 çeşit adayı 2 yıllık Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri sonucunda ortalama 166.2 kg/da verimle genel ortalama verimi (158.1kg/da) göre % 5.1 oranında geçmiştir. Çeşit adayının büyüme şekli diktir. Bitki boyu 36-43 cm, ilk bakla yüksekliği 20-27 cm, bitkide bakla sayısı 11-32 adet, 100 tane ağırlığı 37-48 g arasında değişmektedir.

Stabilite parametreleri incelendiğinde ;çeşit adayı 0.997 b değeri ve pozitif sifıra yakın a değeri(8.5) ile orta çevre koşullarında orta uyum göstermekte, küçük HKO ile de çeşidin oldukça kararlı olduğu görülmektedir. Beklenen verim grafiğinde de kötü çevre şartlarında standart çeşitlerden Gökçe hariç daha yüksek verim, çevre şartları iyileştikçe verimini yükseltebildiği görülmektedir. Çeşit adayı antraknoz bakımından 5 değerini alarak tescil denemeleri süresince antraknoz hastalığı bakımından toleranslı bulunmuştur.

Teknolojik analiz değerleri incelendiğinde ; Çeşit adayının su alma kapasitesi 0.42-0.49 g/tane, su alma indeksi % 1.07-1.16, şişme indeksi 2.41-2.61 ml/tane arasında değişmektedir. 9 mm'lik elek üstü değerleri % 1.7-37.1, 8 mm'lik elek üstü değeri % 38.1 - 63.2 arasında değişmektedir.

Çeşit adayının şişme indeksi ve su alma indeksi standartlardan daha iyi değerler almıştır.

TAEK-SAĞEL 150 çeşit adayı ; veriminin ve teknolojik özelliklerinin iyi olması nedeniyle Orta Anadolu Bölgesi için uygun olduğu görülmektedir.

AKN 291 çeşit adayı ;Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde 2 yıllık ortalama verimi 147.0 kg/da'dır.Çeşit adayı şemsiye bitki formunda, orta erkenci ve açık krem tane rengindedir. Bitki boyu 33-42 cm, ilk bakla yüksekliği 19-24 cm, bitkide bakla sayısı 13-29 adettir. Standart çeşitlerden daha iri taneli olup 100 tane ağırlığı 42-56 g arasında değişmektedir.

Stabilite parametreleri incelendiğinde ;çeşit adayının 0.924 b değeri ve sifıra yakın a değerine(0.9) sahiptir. Düşük hata kareler ortalaması ile kararlı bir çeşittir.

Teknolojik analiz değerleri incelendiğinde ; Çeşit adayının su alma kapasitesi 0.48-0.57 g/tane, su alma indeksi % 1.07-1.30, şişme indeksi %2.39-2.75, 9 mm'lik elek üstü değerleri % 10.7-57.8, 8 mm'lik elek üstü değeri % 36.6-52.2 arasında değişmektedir.

AKN 291 çeşit adayının ; teknolojik özelliklerinin iyi olması, açık renk taneli çeşit'e çiftçi ve tüketicinin ihtiyaç duyması nedeniyle Orta Anadolu Bölgesi için uygun olduğu düşünülmektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan AKN 291 çeşit adayı "Dikbaş" ve TAEK-SAĞEL 150 çeşit adayı "TAEK- SAĞEL" adıyla 12.04.2005 tarihinde yapılan Yemelik Tane Baklagil Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Karar tecil komitesinindir.

**Tohumluk Tescil Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Orta Anadolu Bölgesi Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Ankara	Konya	Eskişehir	Genel ortalama
1.TAEK SAĞEL -100	170.6 CD	140.1 B	183.3 A	164.7 B
2.TAEK SAĞEL -150	183.3 BC	136.9 B	182.2 A	167.5 B
3. AKN 291	157.4 D	145.8 AB	167.6 C	157.0 B
4. Uzunlu 99(st)	163.2 CD	102.4 C	163.4 C	143.0 C
5. Gökçe(st)	213.4 A	167.7 A	189.4 A	190.2 A
6. Akçin 91(st)	179.2 BCD	137.8 BC	160.6 B	159.2 B
7. Canitez 87(st)	200.2 AB	89.2 C	183.3 A	157.7 B
F	**	**	**	**
CV (%)	8.4	10.9	4.5	7.8
LSD	23.8	22.1	11.6	10.7

Çizelge 2. Orta Anadolu Bölgesi Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Esenboğa	Haymana	Konya	Eskişehir	Genel ortalama
1.TAEK SAĞEL -100	194.7 A	249.8 AB	114.3 AB	110.2 C	167.3 A
2.TAEK SAĞEL -150	196.7 A	204.6 BC	104.9 BC	154.5 A	165.2 A
3. AKN 291	157.4 AB	197.3 BCD	108.4 ABC	94.9 D	139.5 B
4.Uzunlu 99(st)	118.7 B	136.0 D	92.4 BC	108.1 C	113.8 C
5. Gökçe(st)	199.0 A	168.2 CD	125.6 A	156.5 A	162.3 A
6. Akçin 91(st)	173.1 A	275.9 A	115.4 AB	132.9 B	174.3 A
7. Canitez 87(st)	159.3 AB	203.9 BC	115.8 AB	159.7 A	159.7 A
F	*	*	*	**	**
CV (%)	14.9	15.9	11.4	6.7	12.9
LSD	47.8	62.9	18.9	13	14.7

Çizelge 3. Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2003-2004 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

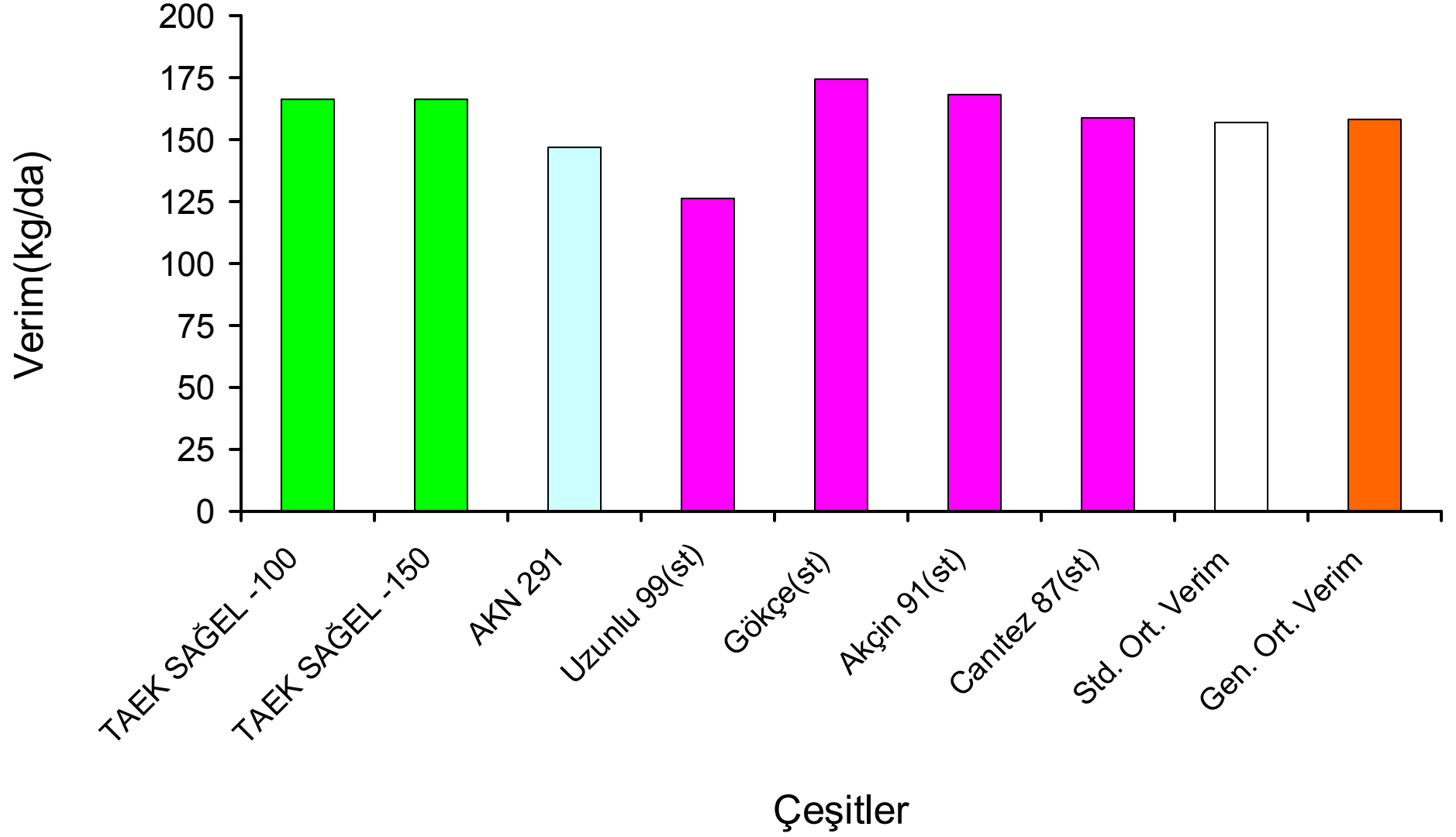
Çeşitler	Ankara 2004	Esenboğa 2005	Haymana 2005	Konya		Eskişehir		Genel ortalama
				2004	2005	2004	2005	
1.TAEK SAĞEL -100	170.6	194.7	249.8	114.3	140.1	110.2	183.3	166.1 B
2.TAEK SAĞEL -150	183.3	196.7	204.6	104.9	136.9	154.5	182.2	166.2 B
3. AKN 291	157.4	157.4	197.3	108.4	145.8	94.9	167.6	147.0 C
4. Uzunlu 99(st)	163.2	118.7	136.0	92.4	102.4	108.1	163.4	126.3 D
5. Gökçe(st)	213.4	199.0	168.2	125.6	167.7	156.5	189.4	174.3 A
6. Akçin 91(st)	179.2	173.1	275.9	115.4	137.8	132.9	160.6	167.8 B
7. Canitez 87(st)	200.2	159.3	203.9	115.8	89.2	159.7	183.3	158.8 B

F **
CV (%) 10.7
LSD 9.3

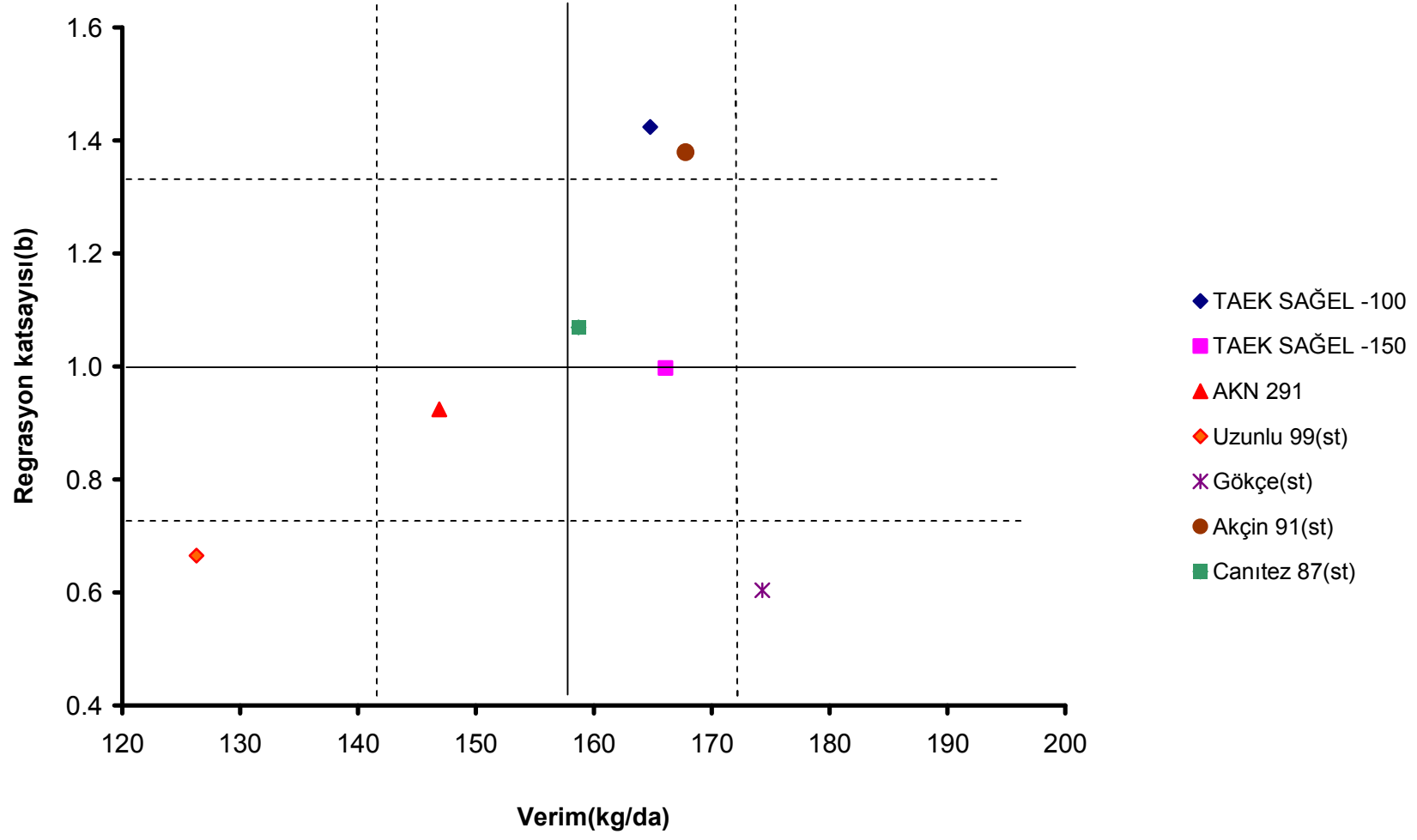
Çizelge 4. Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	%	b		a	R ²	%CV	HKO
				+,- sh				
1.TAEK SAĞEL -100	166.1	105.1	1.424	0.220	-60.3	0.89	11.2	340.9
2.TAEK SAĞEL -150	166.2	105.1	0.997	0.150	8.5	0.89	7.9	171.2
3. AKN 291	147.0	93.0	0.924	0.208	0.9	0.80	11.7	298.9
4.Uzunlu 99(st)	126.3	79.9	0.665	0.234	21.1	0.62	15.4	377.8
5. Gökçe(st)	174.3	110.2	0.604	0.276	78.9	0.49	13.2	525.5
6. Akçin 91(st)	167.8	106.2	1.379	0.326	-50.2	0.78	16.1	730.7
7. Canitez 87(st)	158.8	100.4	1.069	0.302	-10.4	0.71	15.8	631.7
Std. Ort. Verim	156.8							
Gen. Ort. Verim	158.1	100						

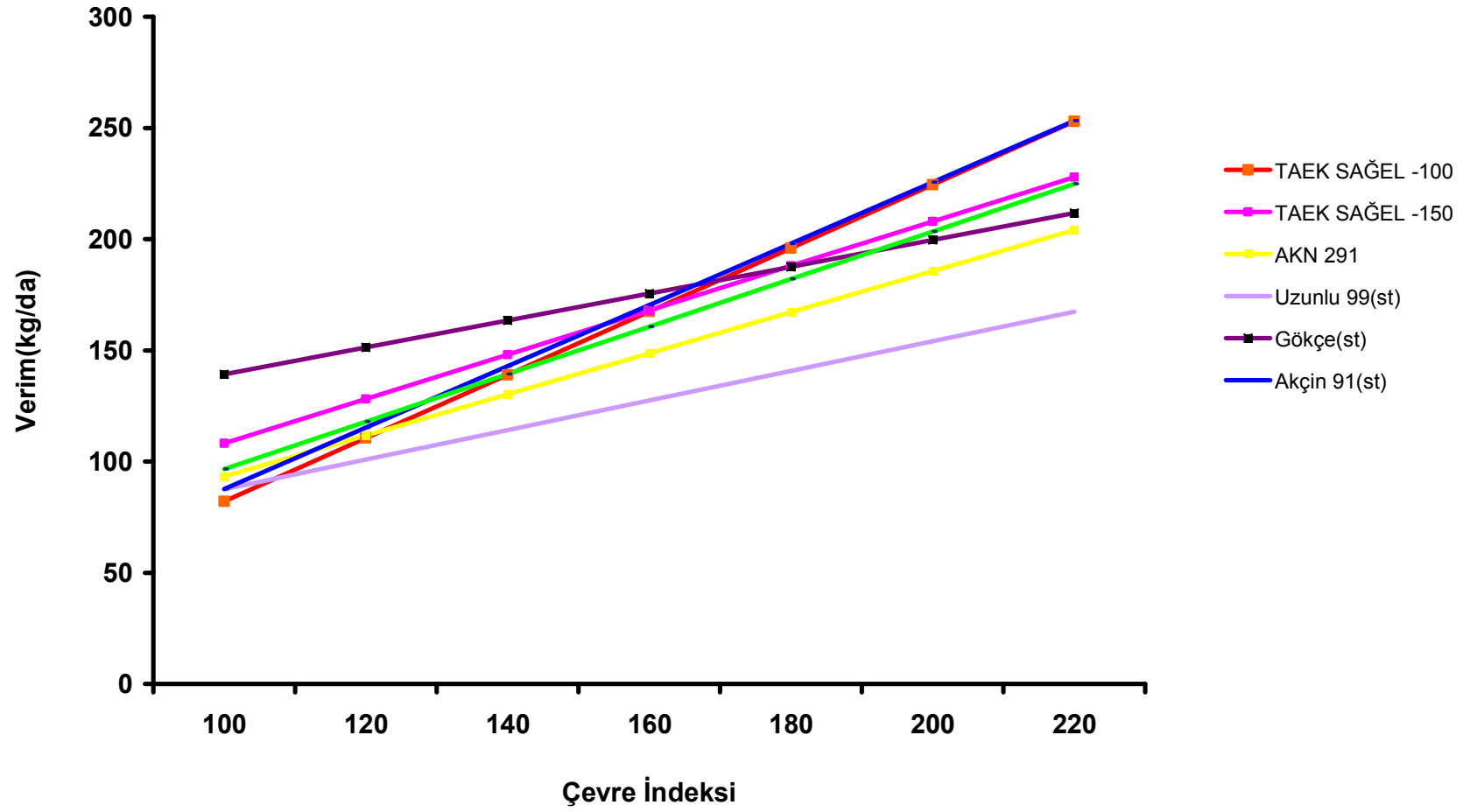
Grafik 1. Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Grafiği



Grafik 2. Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Stabilite Grafiği



Grafik 3. Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 5. Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem Değerleri (Konya)

Çeşitler	Bitki boyu (cm)	İlk bakla yüksekliği (cm)	Bitkide dal sayısı (adet)	Bitkide bakla sayısı (adet)	Baklada tane sayısı (adet)	Antraknoz Değeri (1-9)*	100 tane ağırlığı (g)
1.TAEK SAĞEL -100	35.4	22.2	3	12	1	3	40
2.TAEK SAĞEL -150	35.5	23.8	3	11	1	5	43
3. AKN 291	35.5	19.1	3	14	1	5	49
4. Uzunlu 99(st)	47.6	36.7	2	9	1	5	45
5. Gökçe(st)	31.3	17.1	3	13	1	5	43
6. Akçin 91(st)	36.4	25.1	3	12	1	3	42
7. Canitez 87(st)	36.1	24.8	3	10	1	7	44

(*) 1=Dayanıklı, 3=Orta dayanıklı, 5=Toleranslı, 7=Hassas, 9=Çok hassas

Çizelge 6. Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem Değerleri (Yenikent)

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)	Fizyolojik olgunlaşma gün sayısı (gün)	Bitki boyu (cm)	İlk bakla yüksekliği (cm)	Bitkide dal sayısı (adet)	Bitkide bakla sayısı (adet)	Baklada tane sayısı (adet)	100 tane ağırlığı (g)
1.TAEK SAĞEL -100	48	86	44	24	4	24	1	38
2.TAEK SAĞEL -150	48	88	43	23	4	28	1	39
3. AKN 291	50	94	42	24	5	29	1	42
4.Uzunlu 99(st)	68	105	62	36	4	24	1	44
5. Gökçe(st)	50	92	41	23	4	30	1	38
6. Akçin 91(st)	50	90	48	29	6	28	1	36
7. Canitez 87(st)	55	95	44	26	4	22	1	41

Çizelge 7. Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem Değerleri (Eskişehir)

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)	Fizyolojik olgunlaşma gün sayısı (gün)	Bitki boyu (cm)	İlk bakla yüksekliği (cm)	Bitkide dal sayısı (adet)	Bitkide bakla sayısı (adet)	Baklada tane sayısı (adet)	Antraknoz değerleri (1-9)*	100 tane ağırlığı (g)
1.TAEK SAĞEL -100	57	103	37	24	3	12	1	3	42
2.TAEK SAĞEL -150	57	101	40	24	3	14	1	3	41
3. AKN 291	57	96	33	19	3	13	1	5	45
4. Uzunlu 99(st)	57	104	45	27	2	16	1	3	43
5. Gökçe(st)	54	95	36	20	3	21	1	3	41
6. Akçin 91(st)	57	96	40	21	3	16	1	3	43
7. Canitez 87(st)	59	101	38	19	3	17	1	3	44

(*) 1=Dayanıkl, 3=Orta dayanıklı, 5=Toleranslı, 7=Hassas, 9=Çok hassas

Çizelge 8. Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri (Haymana)

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)	Fizyolojik olgunlaşma gün sayısı (gün)	Bitki boyu (cm)	İlk bakla yüksekliği (cm)	Bitkide dal sayısı (adet)	Bitkide bakla sayısı (adet)	Baklada tane sayısı (adet)	100 tane ağırlığı (g)
1.TAEK SAĞEL -100	65	115	41	27	4	18	1	38
2.TAEK SAĞEL -150	64	116	42	27	3	15	1	37
3. AKN 291	64	116	34	22	2	15	1	43
4.Uzunlu 99(st)	67	122	45	32	2	11	1	43
5. Canitez 87(st)	64	113	34	22	3	14	1	37
6. Gökçe(st)	60	120	34	21	3	13	1	40
7. Akçin 91(st)	64	114	39	26	2	20	1	39

Çizelge 9. Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri (Eskişehir)

Çeşitler	Bitki boyu (cm)	İlk bakla yüksekliği (cm)	Bitkide dal sayısı (adet)	Bitkide bakla sayısı (adet)	Baklada tane sayısı (adet)	100 Tane ağırlığı (g)
1.TAEK SAĞEL -100	39	20	3	26	1	47
2.TAEK SAĞEL -150	40	20	3	32	1	48
3. AKN 291	37	20	3	24	1	56
4. Uzunlu 99(st)	45	25	3	28	1	54
5. Gökçe(st)	34	18	4	24	1	48
6. Akçin 91(st)	41	24	3	24	1	46
7. Canitez 87(st)	38	19	3	32	1	51

Çizelge 10. Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri (Eskişehir)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)	Pişme Süresi (dak)
1.TAEK SAĞEL -100	44	86	0.42	0.92	91	182	0.40	1.99	83
2.TAEK SAĞEL -150	46	95	0.49	1.08	84	184	0.50	2.47	92
3. AKN 291	52	109	0.57	1.07	92	198	0.56	2.36	83
4. Uzunlu 99(st)	50	104	0.54	1.06	89	192	0.53	2.37	84
5. Gökçe(st)	48	94	0.47	0.98	86	183	0.47	2.30	80
6. Akçin 91(st)	45	91	0.46	1.06	83	180	0.47	2.46	85
7. Canitez 87(st)	47	94	0.47	1.06	85	185	0.50	2.44	87

Çizelge 10.(devam)

Çeşitler	Elek Değerleri			
	9 mm	8 mm	7 mm	6 mm
1.TAEK SAĞEL -100	13.9	67.9	18.3	-
2.TAEK SAĞEL -150	37.1	51.3	11.7	-
3. AKN 291	57.8	36.6	5.9	-
4. Uzunlu 99(st)	61.1	34.6	4.4	-
5. Gökçe(st)	41.9	49.0	9.5	-
6. Akçin 91(st)	24.2	63.1	12.1	0.7
7. Canitez 87(st)	53.4	41.1	5.6	-

Çizelge 11. Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri (Ankara)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)	Pişme Süresi (dak)
1.TAEK SAĞEL -100	38	80	0.42	1.05	80	170	0.4	2.33	86
2.TAEK SAĞEL -150	39	81	0.42	1.07	80	171	0.41	2.41	90
3. AKN 291	41	90	0.48	1.12	84	180	0.46	2.39	85
4. Uzunlu 99(st)	41	89	0.48	0.95	86	176	0.39	2.09	79
5. Gökçe(st)	37	76	0.39	1.05	79	168	0.39	2.36	82
6. Akçin 91(st)	37	77	0.40	1.01	80	168	0.38	2.27	85
7. Canitez 87(st)	43	86	0.43	0.99	84	176	0.42	2.27	87

Çizelge 11.(devam)

Çeşitler	Elek Değerleri			
	9 mm	8 mm	7 mm	6 mm
1.TAEK SAĞEL -100	3.4	52.0	42.5	2.2
2.TAEK SAĞEL -150	6.8	51.9	40.9	0.4
3. AKN 291	22.2	38.9	37.3	1.6
4. Uzunlu 99(st)	9.1	41.2	44.7	4.9
5. Gökçe(st)	10.2	50.2	37.9	1.7
6. Akçin 91(st)	3.3	34.7	59.3	2.7
7. Canitez 87(st)	18.4	55.0	24.9	1.7

Çizelge 12. Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri (Esenboğa)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)	Pişme Süresi (dak)
1.TAEK SAĞEL -100	39	82	0.43	1.15	77	172	0.45	2.67	67
2.TAEK SAĞEL -150	39	82	0.43	1.16	78	173	0.45	2.61	61
3. AKN 291	38	87	0.49	1.30	78	177	0.49	2.75	77
4. Uzunlu 99(st)	41	89	0.48	1.09	82	177	0.45	2.41	68
5. Gökçe(st)	39	82	0.43	1.04	80	171	0.41	2.37	66
6. Akçin 91(st)	38	82	0.44	1.15	78	172	0.44	2.57	60
7. Canitez 87(st)	42	88	0.46	1.13	82	180	0.48	2.50	72

Çizelge 12.(devam)

Çeşitler	Elek Değerleri			
	9 mm	8 mm	7 mm	6 mm
1.TAEK SAĞEL -100	3.6	60.0	35.4	1.0
2.TAEK SAĞEL -150	3.4	50.2	45.2	1.2
3. AKN 291	10.7	39.8	47.8	1.7
4. Uzunlu 99(st)	16.3	48.2	34.2	1.3
5. Gökçe(st)	9.7	45.0	44.8	0.5
6. Akçin 91(st)	6.9	46.7	45.8	0.6
7. Canitez 87(st)	26.8	49.9	22.2	1.1

Çizelge13.Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri (Konya)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)	Pişme Süresi (dak)
1.TAEK SAĞEL -100	35	76	0.41	1.21	77	170	0.43	2.59	66
2.TAEK SAĞEL -150	37	80	0.43	1.14	79	172	0.43	2.48	54
3. AKN 291	42	92	0.51	1.19	82	182	0.50	2.56	48
4. Uzunlu 99(st)	38	78	0.40	1.12	82	174	0.42	2.35	65
5. Gökçe(st)	40	81	0.41	0.99	85	175	0.40	2.17	74
6. Akçin 91(st)	36	78	0.42	1.07	78	167	0.39	2.39	64
7. Canitez 87(st)	41	82	0.41	0.96	85	174	0.39	2.14	80

Çizelge 13.(devam)

Çeşitler	Elek Değerleri			
	9 mm	8 mm	7 mm	6 mm
1.TAEK SAĞEL -100	4.8	30.8	60.9	3.5
2.TAEK SAĞEL -150	1.7	38.1	59.1	1.1
3. AKN 291	14.5	44.8	39.5	1.2
4. Uzunlu 99(st)	7.6	38.8	45.5	8.1
5. Gökçe(st)	6.5	50.0	42.0	1.5
6. Akçin 91(st)	2.5	34.5	59.9	3.1
7. Canitez 87(st)	0.5	52.7	37.0	9.8

Çizelge 14. Nohut Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri (Eskişehir)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)	Pişme Süresi (dak)
1.TAEK SAĞEL -100	43	90	0.47	1.13	82	181	0.49	2.53	48
2.TAEK SAĞEL -150	41	85	0.45	1.15	81	178	0.47	2.52	37
3. AKN 291	46	99	0.53	1.14	86	189	0.53	2.47	48
4. Uzunlu 99(st)	43	91	0.48	1.16	82	182	0.50	2.56	45
5. Gökçe(st)	40	84	0.44	1.09	81	175	0.44	2.42	54
6. Akçin 91(st)	44	91	0.47	1.11	83	182	0.49	2.48	53
7. Canitez 87(st)	47	97	0.50	1.04	86	185	0.49	2.36	55

Çizelge 14.(devam)

Çeşitler	Elek Değerleri			
	9 mm	8 mm	7 mm	6 mm
1.TAEK SAĞEL -100	20.9	60.0	19.1	-
2.TAEK SAĞEL -150	9.8	63.2	27.0	-
3. AKN 291	31.8	52.2	16.0	-
4. Uzunlu 99(st)	21.1	50.5	28.1	0.3
5. Gökçe(st)	16.1	50.9	33.0	0.0
6. Akçin 91(st)	19.4	60.4	20.0	0.2
7. Canitez 87(st)	37.3	51.0	11.8	-

MERCİMEK

**ÇAĞIL
ALTINTOPRAK**

ÇAĞIL ve ALTINTOPRAK KIRMIZI MERCİMEK ÇEŞİTLERİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Güneydoğu Anadolu Tarımsal Araştırma Enstitüsü tarafından İcarda materyalinden seleksiyon ile geliştirilen aday çeşitler 2002 yılında Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine alınmıştır. Denemeler Güneydoğu Anadolu Bölgesinde kurulmuştur. Denemelerde Fırat 87, Seyran 96 ve Yerli Kırmızı çeşitleri standart olarak kullanılmıştır. Bu denemelerin sonucunda verim, fenolojik gözlemler ve teknolojik değerleri ile ilgili veriler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve tescil raporu hazırlanmıştır.

Denemeler, Diyarbakır (Üniversite), Diyarbakır (Enstitü), Diyarbakır (Hazro), Şanlıurfa (Viranşehir), Şanlıurfa (Koruklu) ve Şanlıurfa (Ceylanpınar) da kışık ekim olarak kurulmuştur.

Denemeler istatistik analizler yapılarak değerlendirilmiştir. Bu değerler grafiklerle desteklenmiştir.

F 90-41L (Çağıl) çeşit adayı; Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde 3 yıllık ortalama verimi 168,9 kg/da olup, genel ortalama verimden (154.4 kg/da) % 9 daha iyi verim değeri göstermiştir. Bitki boyu 22-31 cm, bitkide bakla sayısı 26-27 adet arasında değişmektedir. 1000 tane ağırlığı 32-40 g arasında değiş olup standartlar düzeyinde veya daha iyi değer vermiştir.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; çeşit adayının 1.056 b değeri ile oldukça kararlı olduğu pozitif a değeri (5,8) ile de kötü çevre şartlarında da verimini düşürmeyeceği görülmektedir. Beklenen verim değerlerine göre çizilen grafikte de kötü çevre şartlarında veriminin standart çeşitlerden iyi. çevre şartları iyileştikçe de verim potansiyelini artırdığı görülmektedir.

Teknolojik analiz değerleri incelendiğinde; çeşit adayının su alma kapasitesi 0,028-0,038 g/tane, su alma indeksi % 0.31-1.34 şişme kapasitesi 0.015-0.04 ml/tane, şişme indeksi % 1.43-2.67 4,5mm'lik elek üstü değerleri % 9,5-75,6, 4 mm'lik elek üstü değeri % 24-73.7 arasında değişmektedir.

F 90-41L çeşit adayı veriminin standart çeşitlerden yüksek olması nedeniyle Güneydoğu Anadolu Bölgesi için uygun olduğu düşünülmektedir.

F 95-30L (Altıntoprak) çeşit adayı; Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde 3 yıllık ortalama verimi 165,3 kg/da olup, genel ortalama verimden (154.4 kg/da) % 7 daha iyi bir verim değeri göstermiştir. Bitki boyu 26-33 cm, bitkide bakla sayısı 17-27 adet arasında değişmektedir. 1000 tane ağırlığı 31-40 g arasında değişmekle beraber standartlar düzeyinde veya standartlardan daha iyi değer vermiştir. Bitki büyüme şekli diktir.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; çeşit adayının 1.297 b değeri ve negatif a değeri (-34,9) ile iyi çevre şartlarında veriminin iyi olduğunu kötü çevre şartlarında verimini düşürdüğü görülmektedir.

Teknolojik analiz değerleri incelendiğinde; çeşit adayının su alma kapasitesi 0,03-0,04 g/tane, su alma indeksi % 0.52-1.158, şişme kapasitesi 0.02-0.04 ml/tane, şişme indeksi % 1.50-2.27, 4.5 mm'lik elek üstü değerleri % 8.9 -83.2, 4 mm'lik elek üstü değeri % 16.2-79.2 arasında değişmektedir.

F 95-30L çeşit adayı veriminin standart çeşitlerden yüksek olması, Güneydoğu Anadolu kırmızı mercimek üreticisi için iyi bir alternatif olacağı düşünülmektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan F 90-41L çeşit adayı "Altıntoprak" F 95-30L çeşit adayı "Çağıl" adıyla 12.04.2005 tarihinde yapılan Yemeklik Tane Baklagil Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. 2003 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Ceylanpınar	Şanlıurfa (Koruklu)	Genel ortalama
1.BM 76	206.4 A	190.8 B	136.2 BC	177.8 B
2.F 90 –41L	210.2 A	227.7 A	155 AB	197.6 A
3.F95 –30L	218.9 A	202.9 B	128.3 BC	183.4 AB
4.F92 – 37L	207.3 A	166.4 C	199 A	191.0 AB
5.Kara Mercimek (st)	129.3 C	118.5 D	120.4 BCD	122.7 D
6.Seyran 96 (st)	168.7 B	187.5 BC	108.7 CDE	155.0 C
7.Fırat 87 (st)	159.6 BC	133.5 D	71.6 E	121.6 D
8.Yerli Kırmızı (st)	149.8 BC	167.5 C	87.5 DE	135.0 D
F	*	*	*	*
CV (%)	12.5	9.9	21.6	14.1
LSD	33.2	21.2	40	17.1

Çizelge 2. 2004 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır (Enstitü)	Diyarbakır (Üniversite)	Şanlıurfa (Ceylanpınar)	Genel ortalama
1.BM 76	121.1	208.3	165.4 A	164.9
2.F 90 -41L	140.4	209.4	151.9 AB	167.2
3.F95 -30L	115.4	237.6	141.9 ABC	165.0
4.F92 - 37L	140.7	211.6	169.4 A	173.9
5.Kara Mercimek (st)	141.5	190.8	118.2 C	150.1
6.Seyran 96 (st)	135.8	187.3	154.1 A	159.1
7.Fırat 87 (st)	121.4	198.8	112.7 C	144.3
8.Yerli Kırmızı (st)	146.9	211.2	119.9 C	186.0
F	Ö.D	Ö.D	**	Ö.D
CV (%)	18.3	13.2	15.4	15.2
LSD	-	-	32.1	-

Çizelge 3. 2005 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır (Enstitü)	Diyarbakır (Hazro)	Şanlıurfa (Ceylanpınar)	Genel Ortalama
1.F 90 –41L	186.9	86.8	152.0	141.9
2.F95 –30L	206.9	97.4	137.9	147.4
3.F92 – 37L	184.4	88.0	119.0	130.5
4.Seyran 96 (st)	207.8	87.4	151.6	148.9
5.Fırat 87 (st)	171.2	88.1	143.9	134.4
6.Yerli Kırmızı (st)	168.0	88.7	115.6	124.1
F	ÖD	ÖD	ÖD	Ö.D
% CV	17.4	8.7	15	17.4

Çizelge 4. 2003-2004-2005 Yıllı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

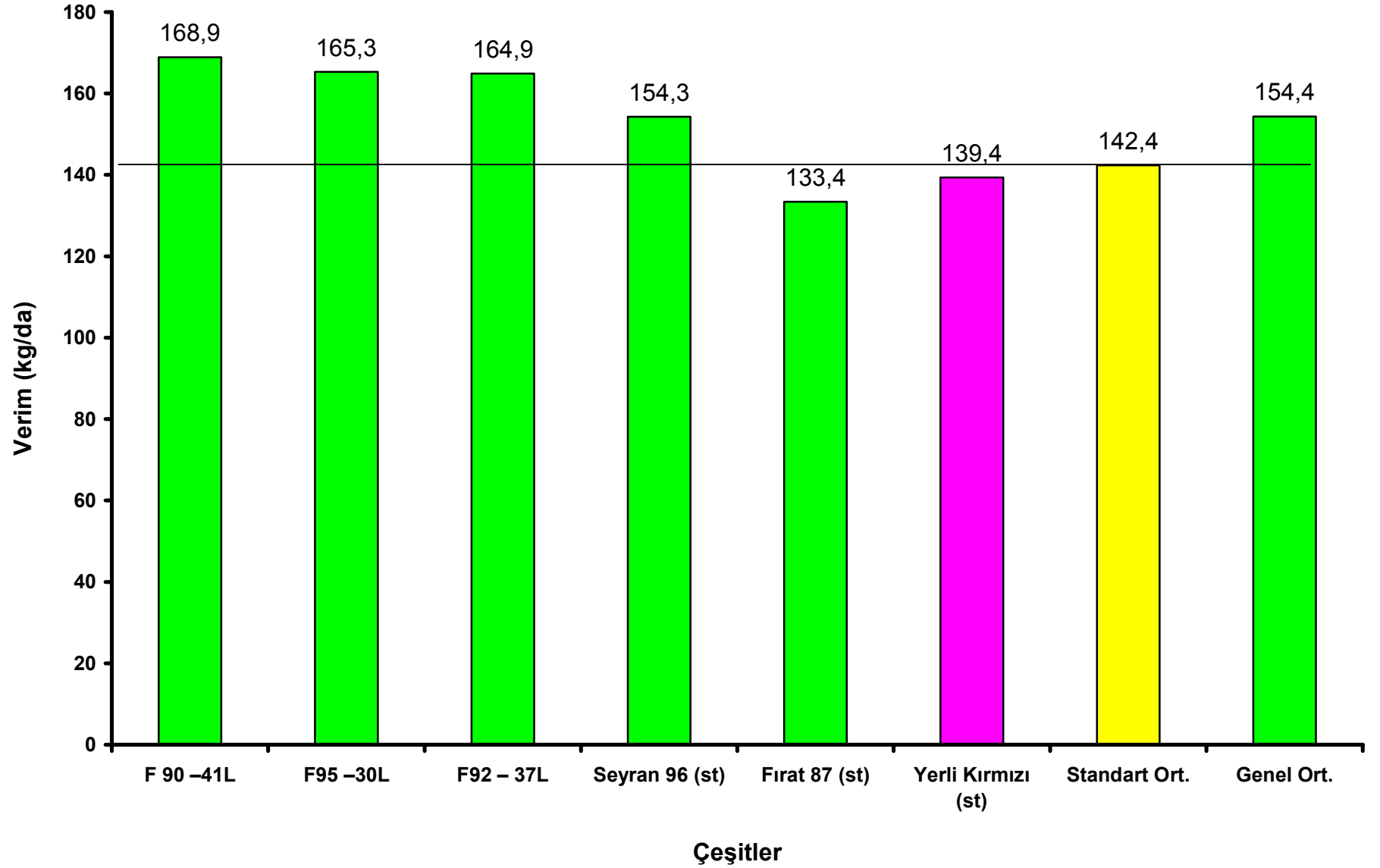
Çeşitler	Diyarbakır			Şanlıurfa (Ceylanpınar)			Şanlıurfa (Koruklu)	Diyarbakır (Üniversite)	Diyarbakır (Hazro)	Genel Ortalama
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	
1.F 90 –41L	210.2 A	140.4	186.9	227.7 A	151.9 AB	152.0	155 AB	209.4	86.8	168.9 A
2.F95 –30L	218.9 A	115.4	206.9	202.9 AB	141.9 ABC	137.9	128.3 BC	237.6	97.4	165.3 AB
3.F92 – 37L	207.3 A	140.7	184.4	166.4 C	169.4 A	119.0	198.0 A	211.6	88.0	164.9 AB
4.Seyran 96 (st)	168.7 B	135.8	207.8	187.5 BC	154.1 A	151.6	108.8 BCD	187.3	87.4	154.3 B
5.Fırat 87 (st)	159.6 BC	121.4	171.2	133.5 D	112.7 C	143.9	71.6 D	198.8	88.1	133.4 C
6.Yerli Kırmızı (st)	149.8 BC	146.9	168.0	167.5 C	119.9 C	115.6	87.5 CD	211.2	88.7	139.4 C

F **
%
CV 15.9
LSD 11.6

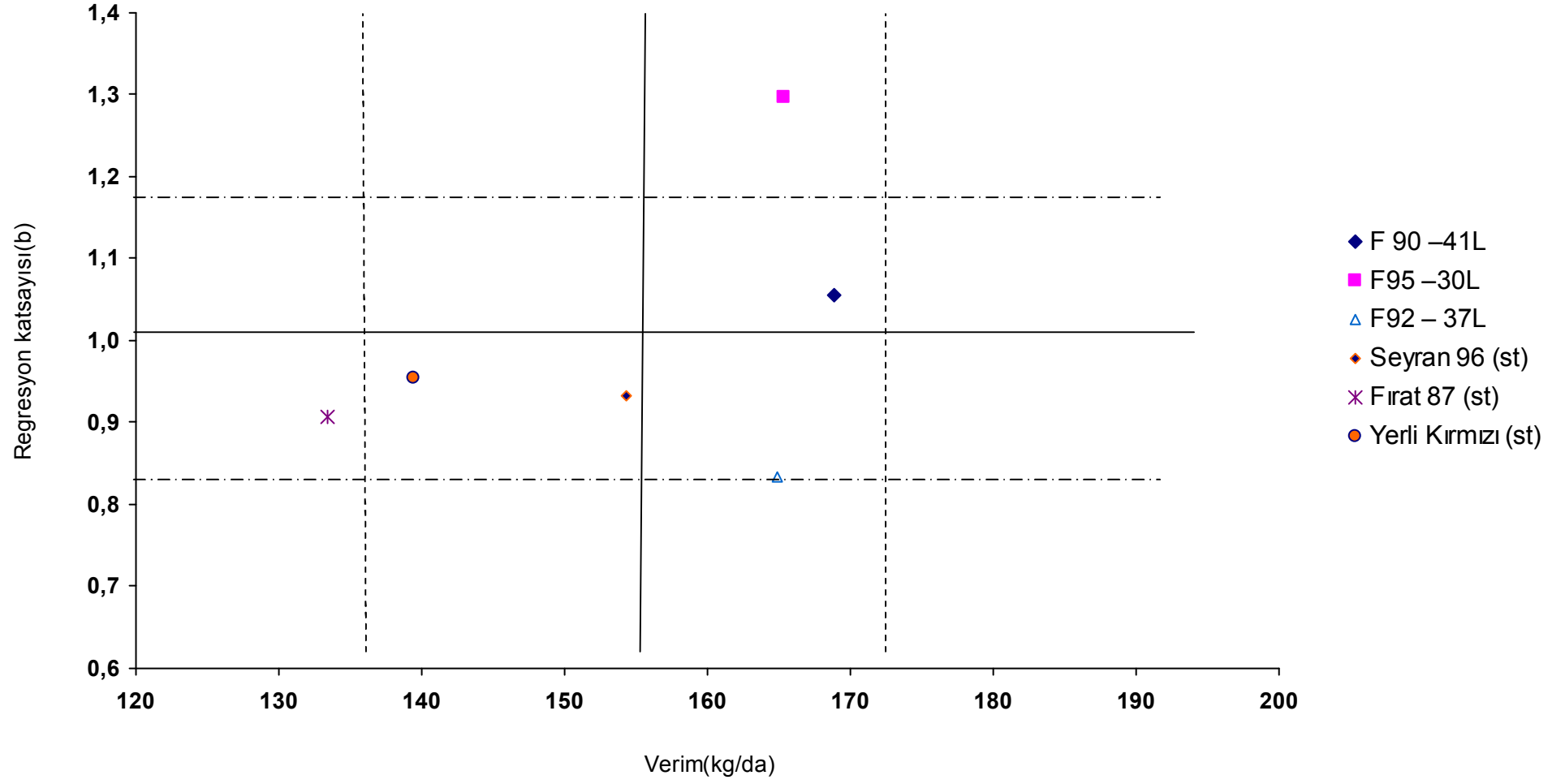
Çizelge 5. Mercimek TDÖ Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	%	b		a	R ²	%CV	HKO
				+, - sh				
1.F 90 –41L	168.9	109	1.056	0.115	5.8	0.71	14.8	630.3
2.F95 –30L	165.3	107	1.297	0.127	-34.9	0.75	16.8	773.3
3.F92 – 37L	164.9	107	0.833	0.153	36.3	0.47	20.2	1114.5
4.Seyran 96 (st)	154.3	100	0.933	0.131	10.4	0.59	17.8	666.1
5.Fırat 87 (st)	133.4	86	0.907	0.120	-6.6	0.63	19.7	689.9
6.Yerli Kırmızı (st)	139.4	90	0.954	0.139	-7.8	0.58	21.7	919.3
Standart Ort.	142.4							
Genel Ort.	154.4	100						

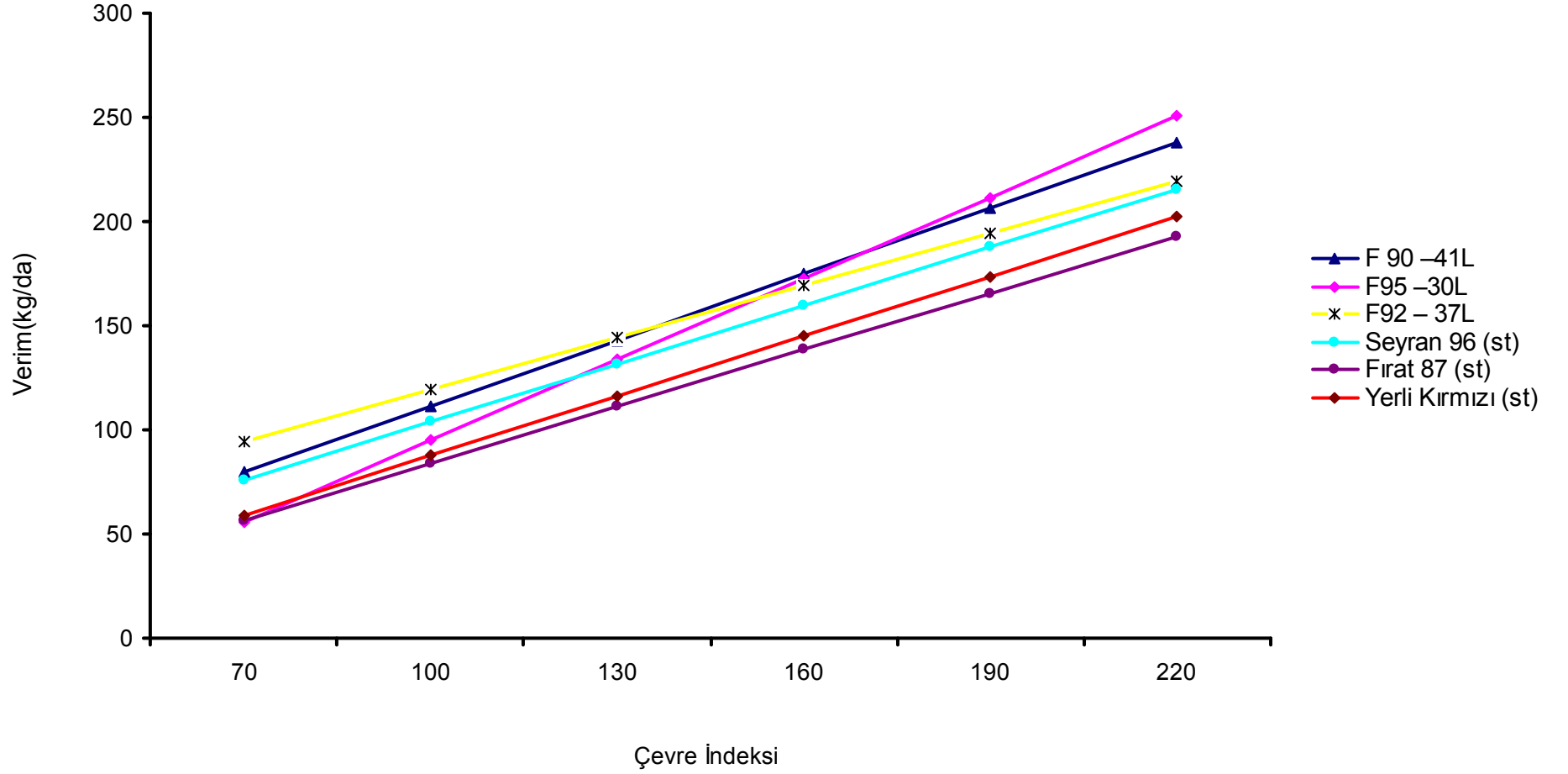
Grafik 1. Kışlık Ekim Kırmızı Mercimek Verim Grafiği



Grafik 2. Kışlık Ekim Kırmızı Mercimek Stabilite Grafiği



Grafik 3. Kışlık Ekim Kırmızı Mercimek Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 6. 2003 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Sonuçları (Diyarbakır)

Çeşitler	Bitki boyu (cm)	İlk bakla yüksekliği (cm)	Bitkide dal sayısı (adet)	Bitkide bakla sayısı (adet)	1000 tane ağırlığı (g)
1.F 90 –41L	30	13	2	27	37
2.F95 –30L	32	14	3	27	31
3.F92 – 37L	30	13	3	31	39
4.Seyran 96 (st)	29	13	2	44	32
5.Fırat 87 (st)	37	16	3	48	32
6.Yerli Kırmızı (st)	33	13	3	31	35

Çizelge 7. 2004 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (D.bakır-Ens)

Çeşitler	Fizyolojik olgunlaşma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	İlk bakla yüksekliği (cm)	1000 tane ağırlığı (g)
1.F 90 –41L	160	31	13	32
2.F95 –30L	161	33	13	33
3.F92 – 37L	161	32	13	37
4.Seyran 96 (st)	161	32	13	33
5.Fırat 87 (st)	165	37	17	34
6.Yerli Kırmızı (st)	159	36	16	32

Çizelge 8. 2004 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Sonuçları (Üniversite)

Çeşitler	% 50 Çiçeklenme gün sayısı (gün)	Fizyolojik olgunlaşma gün sayısı (gün)	Bitki boyu (cm)	İlk bakla yüksekliği (cm)	Bitkide dal sayısı (adet)	Bitkide bakla sayısı (adet)	Kış zararı (1-9)*	1000 tane ağırlığı (g)
1.F 90 –41L	123	171	26	15	2	26	4	36
2.F95 –30L	125	172	27	16	2	17	3	37
3.F92 – 37L	124	170	26	18	2	18	2	40
4.Seyran 96 (st)	124	172	26	17	2	21	4	35
5.Fırat 87 (st)	129	172	29	20	3	21	1	34
6.Yerli Kırmızı (st)	122	173	28	16	2	24	1	35

(*) 1 = Soğuktan etkilenmiyor 9 = Çok hassas

Çizelge 9. 2005 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Sonuçları (Şanlıurfa-Ceylanpınar)

Çeşitler	Bitki boyu (cm)	İlk bakla yüksekliği (cm)	Bitkide dal sayısı (adet)	Bitkide bakla sayısı (adet)	1000 tane ağırlığı (g)
1.F 90 –41L	22	11	2	26	40
2.F95 –30L	26	12	2	26	40
3.F92 – 37L	22	11	2	23	44
4.Seyran 96 (st)	26	14	2	26	38
5.Fırat 87 (st)	27	16	2	29	39
6.Yerli Kırmızı (st)	28	14	2	24	38

Çizelge 10 . 2003 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Diyarbakır-Merkez)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)
1.F 90 –41L	3.7	7.0	0.030	1.340	53	108	0.050	2.670
2.F95 –30L	3.4	6.7	0.030	0.870	53	106	0.030	2.000
3.F92 – 37L	3.9	8.2	0.040	1.020	53	107	0.040	2.330
4.Seyran 96 (st)	3.2	6.5	0.030	1.240	53	107	0.040	2.330
5.Fırat 87 (st)	3.3	6.5	0.030	1.510	53	108	0.050	2.670
6.Yerli Kırmızı (st)	3.6	7.1	0.040	1.100	53	107	0.040	2.330

Çizelge 10. (devam)

Çeşitler	Elek Değerleri			
	5 mm	4.5 mm	4 mm	3.5 mm
1.F 90 –41L		66.7	31.3	1.9
2.F95 –30L		46.9	50.3	2.6
3.F92 – 37L	0.4	71.5	26.0	2.1
4.Seyran 96 (st)		45.0	50.5	4.4
5.Fırat 87 (st)		28.9	60.2	10.6
6.Yerli Kırmızı (st)		33.1	59.6	7.0

Çizelge 11. 2003 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Ceylanpınar)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)
1.F 90 –41L	2.6	5.6	0.030	0.760	53	105	0.020	1.670
2.F95 –30L	2.8	5.9	0.030	0.700	53	105	0.020	1.670
3.F92 – 37L	2.8	5.9	0.030	1.060	53	106	0.030	2.000
4.Seyran 96 (st)	2.4	5.1	0.030	0.400	53	104	0.010	1.330
5.Fırat 87 (st)	3.2	6.4	0.030	0.930	53	106	0.030	2.000
6.Yerli Kırmızı (st)	2.7	5.3	0.030	0.360	53	104	0.010	1.330

Çizelge 11.(devam)

Çeşitler	Elek Değerleri			
	5 mm	4.5 mm	4 mm	3.5 mm
1.F 90 –41L		9.5	73.7	16.4
2.F95 –30L		8.9	79.2	11.6
3.F92 – 37L		27.7	65.0	7.0
4.Seyran 96 (st)		1.9	66.1	30.9
5.Fırat 87 (st)		15.3	66.9	16.9
6.Yerli Kırmızı (st)		2.6	54.3	41.9

Çizelge 12 . 2003 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Koruklu)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)
1.F 90 –41L	3.9	7.3	0.030	0.500	54	106	0.020	1.500
2.F95 –30L	3.7	7.5	0.040	0.800	53	106	0.030	2.000
3.F92 – 37L	4.7	8.8	0.040	1.060	54	109	0.050	2.250
4.Seyran 96 (st)	3.6	7.2	0.040	0.830	53	106	0.030	2.000
5.Fırat 87 (st)	3.7	7.5	0.040	1.070	53	107	0.040	2.330
6.Yerli Kırmızı (st)	3.6	6.7	0.030	1.100	53	107	0.040	2.330

Çizelge 12.(devam)

Çeşitler	Elek Değerleri			
	5 mm	4.5 mm	4 mm	3.5 mm
1.F 90 –41L		75.6	24.1	0.5
2.F95 –30L		83.2	16.2	0.4
3.F92 – 37L	0.6	92.7	6.7	
4.Seyran 96 (st)		77.4	21.8	0.6
5.Fırat 87 (st)		85.8	13.3	0.8
6.Yerli Kırmızı (st)		38.1	58.3	3.3

Çizelge 13 . 2004 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Diyarbakır- Enstitü)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)
1.F 90 –41L	3.0	5.8	0.028	0.944	53	106	0.030	1.970
2.F95 –30L	3.6	7.2	0.036	1.158	53	108	0.040	2.270
3.F92 – 37L	3.8	7.3	0.035	0.782	53	106	0.030	2.000
4.Seyran 96 (st)	3.4	6.8	0.034	0.866	53	106	0.030	2.000
5.Fırat 87 (st)	3.5	6.6	0.031	0.832	53	106	0.030	1.970
6.Yerli Kırmızı (st)	3.4	6.9	0.035	0.808	53	106	0.030	1.930

Çizelge 13.(devam)

Çeşitler	Elek Değerleri			
	5 mm	4.5 mm	4 mm	3.5 mm
1.F 90 –41L		22.4	64.2	13.3
2.F95 –30L		48.9	45.6	5.2
3.F92 – 37L		44.6	49.0	6.2
4.Seyran 96 (st)		42.6	47.8	9.3
5.Fırat 87 (st)		22.5	59.0	17.5
6.Yerli Kırmızı (st)		14.4	63.9	20.9

Çizelge 14 . 2004 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Diyarbakır-Fakülte)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)
1.F 90 –41L	3.92	7.6	0.037	0.859	53	107	0.030	2.060
2.F95 –30L	4.08	7.93	0.039	0.848	54	108	0.030	1.880
3.F92 – 37L	3.56	6.76	0.032	0.806	53	106	0.030	1.970
4.Seyran 96 (st)	3.89	7.47	0.036	1.096	54	108	0.040	2.160
5.Fırat 87 (st)	4.02	7.6	0.036	0.736	54	107	0.030	1.750
6.Yerli Kırmızı (st)	3.7	6.82	0.031	0.882	54	107	0.030	1.890

Çizelge 14. (devam)

Çeşitler	Elek Değerleri			
	5 mm	4.5 mm	4 mm	3.5 mm
1.F 90 –41L		47.2	43.4	8.4
2.F95 –30L		35.4	54.7	9.4
3.F92 – 37L		50.1	41.3	8.2
4.Seyran 96 (st)		35.8	57.3	7.0
5.Fırat 87 (st)		38.8	49.3	11.4
6.Yerli Kırmızı (st)		28.9	55.4	14.1

Çizelge 15 . 2004 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Ceylanpınar)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)
1.F 90 –41L	3.63	6.8	0.031	1.011	53	107	0.040	2.230
2.F95 –30L	3.59	6.9	0.034	0.741	54	107	0.030	1.680
3.F92 – 37L	3.94	7.6	0.036	1.262	53	108	0.050	2.790
4.Seyran 96 (st)	3.52	6.8	0.033	1.157	53	107	0.040	2.460
5.Fırat 87 (st)	3.4	6.6	0.032	0.874	53	106	0.030	2.000
6.Yerli Kırmızı (st)	3.36	6.4	0.031	1.033	53	107	0.030	2.170

Çizelge 15.(devam)

Çeşitler	Elek Değerleri			
	5 mm	4.5 mm	4 mm	3.5 mm
1.F 90 –41L		38.3	52.5	8.7
2.F95 –30L		40.0	56.3	6.5
3.F92 – 37L		42.4	49.0	8.1
4.Seyran 96 (st)		46.1	40.2	12.8
5.Fırat 87 (st)		34.0	60.9	5.3
6.Yerli Kırmızı (st)		40.8	41.2	15.5

Çizelge 16. 2005 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Ceylanpınar)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)
1.F 90 –41L	4	8	0.038	0.73	54	107	0.030	1.750
2.F95 –30L	4	7	0.034	0.52	54	106	0.020	1.500
3.F92 – 37L	4	7	0.035	0.79	54	107	0.030	1.750
4.Seyran 96 (st)	4	7	0.036	0.66	54	106	0.025	1.710
5.Fırat 87 (st)	4	7	0.031	0.56	54	107	0.025	1.630
6.Yerli Kırmızı (st)	4	9	0.047	1.02	54	108	0.040	2.140

Çizelge 16.(devam)

Çeşitler	Elek Değerleri			
	5 mm	4.5 mm	4 mm	3.5 mm
1.F 90 –41L		73.9	24.0	2.0
2.F95 –30L		36.2	58.5	5.1
3.F92 – 37L		45.6	49.0	5.4
4.Seyran 96 (st)		78.0	21.3	0.8
5.Fırat 87 (st)	0.3	85.3	13.6	0.7
6.Yerli Kırmızı (st)	0.1	81.1	18.1	0.8

Çizelge 17 . 2005 Yılı Mercimek Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Diyarbakır)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)
1.F 90 –41L	3	6	0.031	0.460	54	105	0.015	1.430
2.F95 –30L	3	7	0.032	0.910	53	106	0.030	2.000
3.F92 – 37L	3	6	0.033	0.960	53	106	0.030	2.000
4.Seyran 96 (st)	3	6	0.033	0.490	54	105	0.015	1.430
5.Fırat 87 (st)	4	7	0.037	0.540	54	106	0.020	1.500
6.Yerli Kırmızı (st)	3	7	0.034	0.750	54	106	0.025	1.710

Çizelge 17 .(devam)

Çeşitler	Elek Değerleri			
	5 mm	4.5 mm	4 mm	3.5 mm
1.F 90 –41L		39.6	55.8	4.6
2.F95 –30L		15.6	71.8	12.5
3.F92 – 37L		15.2	65.7	18.7
4.Seyran 96 (st)		34.3	60.0	5.8
5.Fırat 87 (st)		78.0	20.5	1.5
6.Yerli Kırmızı (st)		42.4	55.4	2.2

KURU FASULYE

GÜNGÖR

GÜNGÖR KURU FASULYE ÇEŞİT ADAYININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Kahramanmaraş Tarımsal Araştırma Enstitüsü tarafından yerel popülasyondan saf hat seleksiyonu ıslah metodu ile geliştirilen aday çeşit 2004 yılında denemeye alınmıştır. Denemelerde daha önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programında yer alan Göynük 98, Akman 98, Zülbiye ve Noyanbey 98 çeşitleri standart olarak kullanılmıştır. Bu denemelerin sonucunda verim, fenolojik gözlemler ve teknolojik değerler ile ilgili veriler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve tescil raporu hazırlanmıştır.

Denemeler, 2004 yılında Kahramanmaraş ilinde Çağlayancerit, Göksun, Elbistan ve Afşin ilçelerinde 2005 yılında ise Göksun, Elbistan ve Afşin'de kurulmuştur.

Denemeler istatistik analizler yapılarak değerlendirilmiştir. Bu değerler grafiklerle desteklenmiştir.

KM 154 (Güngör) çeşit adayı; Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde 2 yıllık ortalama verimde 167.3 kg/da verim değerini göstermiştir. Çeşit adayı yarı sarılıcı sırığa yakın büyüme formunda geççi ve Selanik tane tipindedir. Selanik tane tipinde tescilli kuru fasulye çeşidimiz bulunmamaktadır. Bitkide bakla sayısı 13-29 adet arasında, baklada tane sayısı 2, ilk bakla yüksekliği 6-13 arasında değişmektedir. 100 tane ağırlığı 60-64 g arasında değişmektedir.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; çeşit adayının 0.857 b değeri ve 19.3 a değeri ile kötü çevre şartlarına orta uyum gösteren bölgede yer almıştır.

Teknolojik analiz değerleri incelendiğinde; çeşit adayı pişme süresi 40-45 dakika, su alma kapasitesi 0.28-0.38 g/tane, su alma indeksi % 0.96-1.12, şişme kapasitesi 0.29-0.33 ml/tane, şişme indeksi % 1.42-2.50 arasında değişmektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan KM 154 çeşit adayı "Güngör" adıyla 12.04.2005 tarihinde yapılan Yemeklik Tane Baklagil Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. 2004 Yılı Kahramanmaraş Kuru Fasulye Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Çağlayancerit	Göksun	Elbistan	Afşin	Genel ortalama
1.KM 154	107.8 C	287.5 C	92.8 C	156.6 A	161.2 CD
2.Zulbiye(st)	110.3 C	295.1 C	104.5 BC	92.9 D	150.7 D
3.Göynük 98(st)	136.7 B	286.0 C	115.9 AB	134.0 B	168.1 BC
4.Akman 98(st)	171.9 AB	327.4 B	105.7 BC	102.3 CD	176.8 B
5.Noyanbey 98(st)	158.9 AB	374.8 A	122.3 A	120.2 BC	194.0 A
F	**	**	**	**	**
% CV	12.3	5.8	8.0	12.1	8.8
LSD	25.7	27.9	13.4	22.6	10.6

Çizelge 2. 2005 Yılı Kahramanmaraş Kuru Fasulye Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Göksun	Elbistan	Afşin	Genel Ortalama
1.KM 154	156.3 AB	231.8	138.7 B	175.6 B
2.Zulbiye(st)	128.3 B	233.1	108.5 C	156.6 C
3.Göynük 98(st)	131.6 B	260.6	123.3 BC	171.8 BC
4.Akman 98(st)	176.5 A	253.4	169.3 A	199.7 A
5.Noyanbey 98(st)	147.8 AB	260.2	131.3 B	179.8 B
F	*	Ö.D	**	**
% CV	15.1	11.6	10.2	12.7
LSD	34.4		21.0	18.6

Çizelge 3. 2003-2004 Yılı Fasulye Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Çağlayancerit	Göksun		Elbistan		Afşin		Genel Ortalama
	2004	2004	2005	2004	2005	2004	2005	
1.KM 154	107.8	287.5	156.3	92.8	231.8	156.6	138.7	167.3 B
2.Zulbiye(st)	110.3	295.1	128.3	104.5	233.1	92.9	108.5	153.3 C
3.Göynük 98(st)	136.7	286.0	131.6	115.9	260.6	134.0	123.3	169.7 B
4.Akman 98(st)	171.9	327.4	176.5	105.7	253.4	102.3	169.3	186.6 A
5.Noyanbey 98(st)	158.9	374.8	147.8	122.3	260.2	120.2	131.3	187.9 A

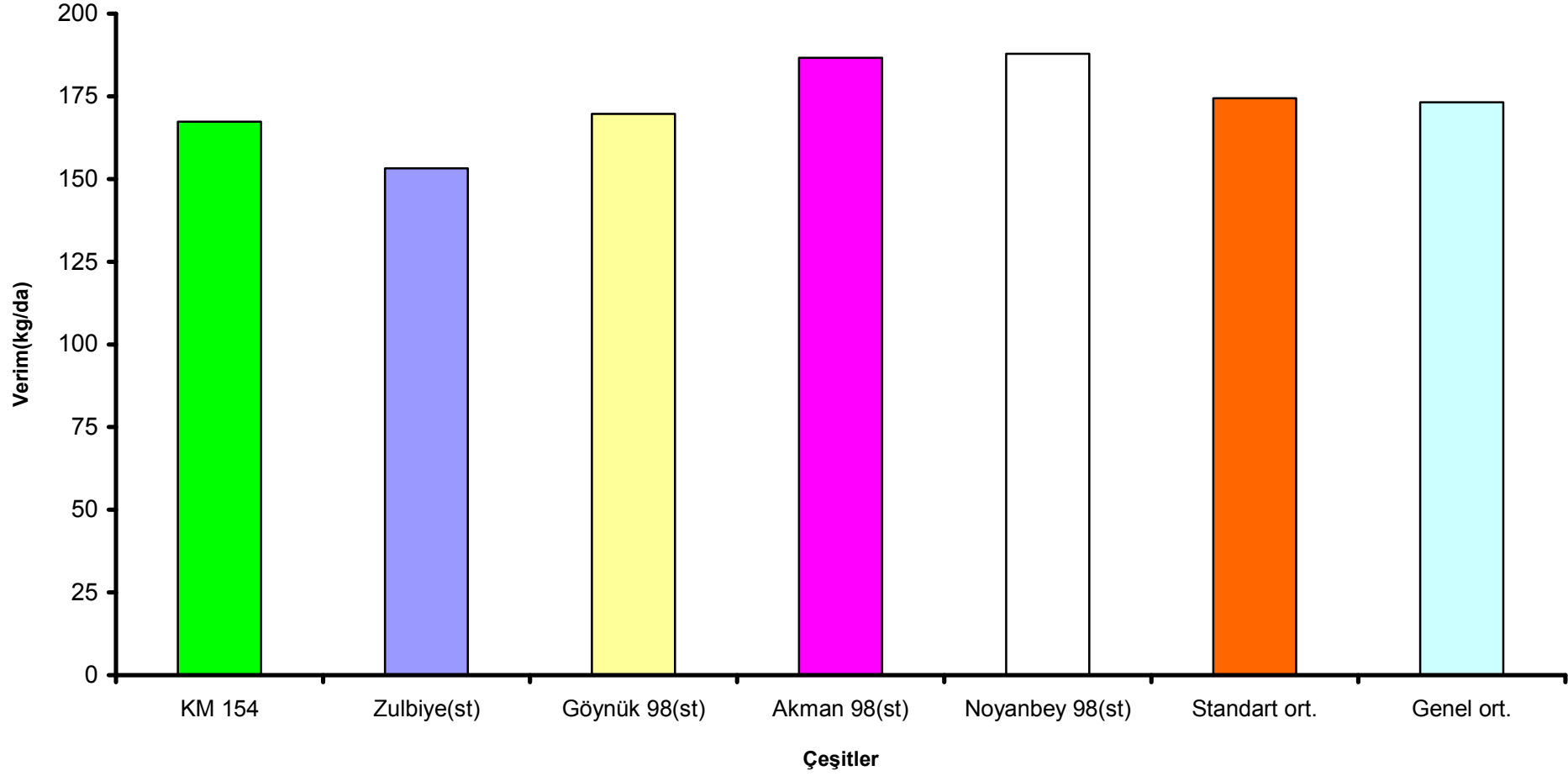
F **
% CV 10.7
LSD 10

Çizelge 4. Kuru Fasulye Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Ait Bazı Stabilite Parametreleri

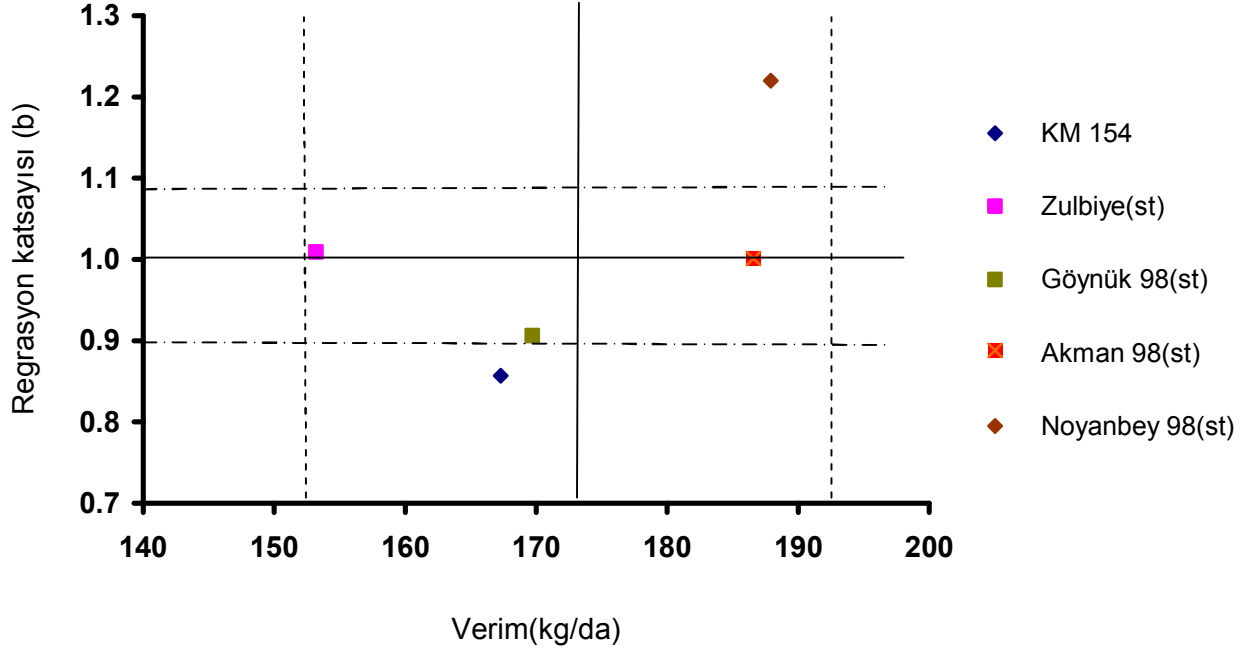
Çeşitler	Verim (kg/da)	%	b		a	R2	%CV	HKO
				+.- sh				
1.KM 154	167.3	96.6	0.857	0.115	19.3	0.91	13.0	476.0
2.Zulbiye(st)	153.3	88.5	1.009	0.048	-21.1	0.99	5.9	84.1
3.Göynük 98(st)	169.7	98.0	0.906	0.081	13.21	0.96	9.0	237.9
4.Akman 98(st)	186.6	107.7	1.001	0.119	13.65	0.93	12.1	513.6
5.Noyanbey 98(st)	187.9	108.5	1.220	0.082	-22.92	0.97	8.4	246.6
Standart Ort.	174.4							
Genel Ort	173.0	100						

Grafik 1. Kuru Fasulye Verim Grafiği(kg/da)

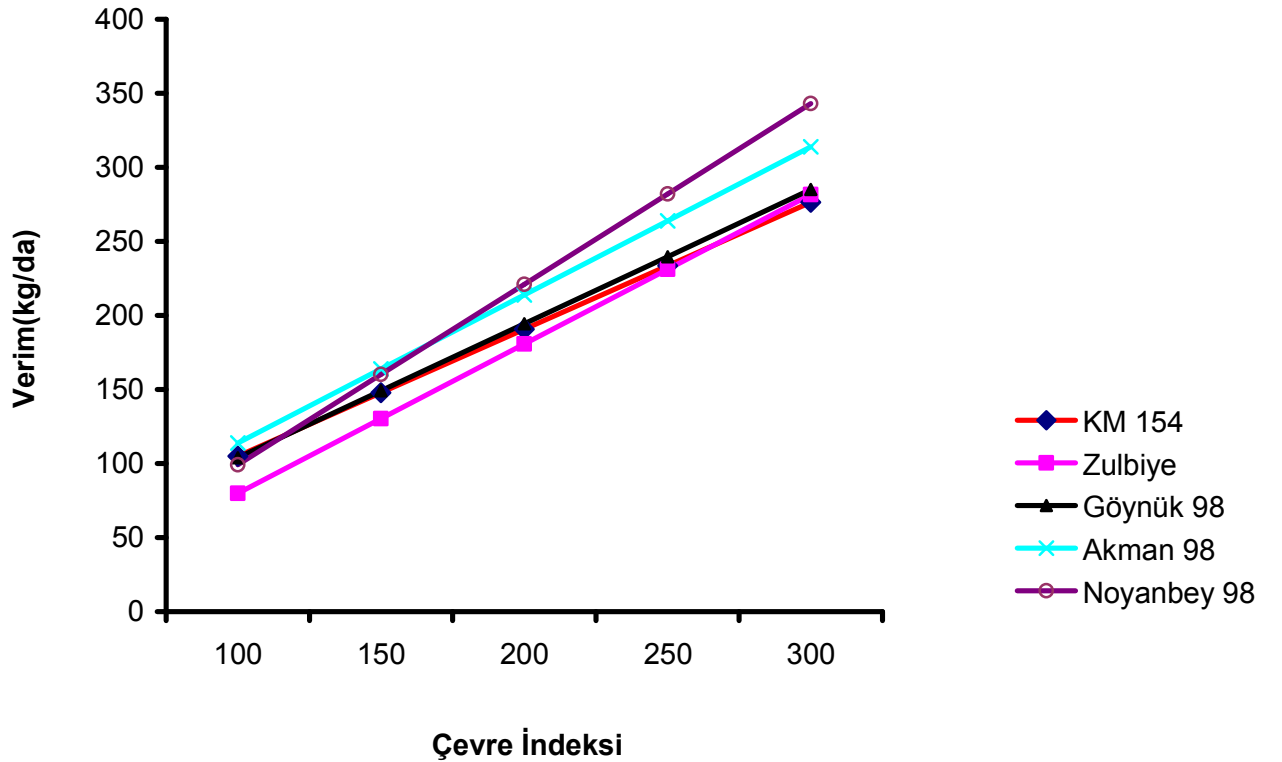
LSD 10



Grafik 2. Kuru Fasulye Stabilite Grafiği



Grafik 3. Kuru Fasulye Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 5. Kuru Fasulye Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem Sonuçları (Göksun)

Çeşitler	Bitki boyu (cm)	İlk bakla yüksekliği (cm)	Bitkide dal sayısı (adet)	Bitkide bakla sayısı (adet)	Baklada tane sayısı (adet)	Tane dökme (1-5)*	100 tane ağırlığı (g)
1.KM 154	72	6	4	13	2	2	64
2.Zulbiye(st)	51	8	4	14	3	1	54
3.Göynük 98(st)	51	8	4	14	3	1	55
4.Akman 98(st)	109	9	3	16	3	1	33
5.Noyanbey 98(st)	49	9	4	14	3	1	56

(*) 1=iyi . 5= kötü

Çizelge 6. Kuru Fasulye Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Sonuçları (Afşin)

Çeşitler	% 50 Çiçeklenme Gün Sayısı (Gün)	Fizyolojik olgunlaşma Gün Sayısı (gün)	Bitki Boyu (cm)	İlk Bakla Yüksekliği (cm)	Bitkide Dal Sayısı (Adet)	Bitkide Bakla Sayısı (adet)	Baklada Tane Sayısı (adet)	Tane Dökme (1-5)*	100 Tane Ağırlığı (g)
1.KM 154	44	117	94	13	2	13	2	2	60
2.Zulbiye(st)	44	110	43	10	3	22	2	1	49
3.Göynük 98(st)	44	112	42	11	3	24	3	1	49
4.Akman 98(st)	43	112	62	13	3	21	3	1	38
5.Noyanbey 98(st)	43	107	39	9	3	19	3	1	48

(*) 1=iyi . 5= kötü

Çizelge 7. Kuru Fasulye Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Sonuçları (Elbistan)

Çeşitler	% 50 Çiçeklenme Gün Sayısı (Gün)	Fizyolojik olgunlaşma Gün Sayısı (gün)	Bitki Boyu (cm)	İlk Bakla Yüksekliği (cm)	Bitkide Dal Sayısı (Adet)	Bitkide Bakla Sayısı (adet)	Baklada Tane Sayısı (adet)	Tane Dökme (1-5)*	100 Tane Ağırlığı (g)
1.KM 154	48	118	103	10	3	29	2	2	62
2.Zulbiye(st)	44	104	52	8	3	26	2	1	48
3.Göynük 98(st)	45	104	53	9	3	27	3	1	46
4.Akman 98(st)	44	104	71	10	3	25	3	1	34
5.Noyanbey 98(st)	45	102	51	8	3	30	2	1	46

(*) 1=İyi . 5= kötü

Çizelge 8. Kuru Fasulye Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri (Göksun)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)	Pişme Süresi (dak)
1.KM 154	34	72	0.38	0.96	130	214	0.33	1.42	45
2.Zulbiye(st)	27	54	0.27	1.03	120	198	0.27	1.40	38
3.Göynük 98(st)	27	54	0.27	0.96	121	198	0.26	1.38	45
4.Akman 98(st)	17	33	0.16	0.93	114	180	0.16	1.25	33
5.Noyanbey 98(st)	27	52	0.26	0.87	122	196	0.23	1.33	43

Çizelge 9. Kuru Fasulye Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri (Afşin)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)	Pişme Süresi (dak)
1.KM 154	28	56	0.28	1.02	121	200	0.29	2.38	44
2.Zulbiye(st)	24	51	0.27	1.13	119	196	0.27	2.42	38
3.Göynük 98(st)	24	49	0.25	1.00	118	192	0.24	2.33	44
4.Akman 98(st)	18	36	0.18	1.07	113	182	0.19	2.46	37
5.Noyanbey 98(st)	23	50	0.27	1.12	119	195	0.26	2.37	40

Çizelge 10. Kuru Fasulye Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri (Göksun)

Çeşitler	Kuru Ağırlık (g)	Yaş Ağırlık (g)	Su Alma Kapasitesi (g/tane)	Su Alma İndeksi (%)	Kuru Hacim (ml)	Yaş Hacim (ml)	Şişme Kapasite (ml/tane)	Şişme İndeksi (%)	Pişme Süresi (dak)
1.KM 154	26	56	0.29	1.12	120	200	0.30	2.50	40
2.Zulbiye(st)	25	50	0.26	0.98	119	193	0.24	2.26	40
3.Göynük 98(st)	17	44	0.27	1.34	115	188	0.23	2.53	46
4.Akman 98(st)	22	34	0.13	0.88	111	180	0.19	2.73	43
5.Noyanbey 98(st)	22	45	0.24	1.16	117	192	0.25	2.47	50

ÇAYIR MERA YEM BİTKİLERİ

YONCA

YONCA

DERBY

DERBY YONCA ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Derby yonca çeşit adayı Beta Ziraat ve Ticaret A.Ş.'ye ait olup Bakanlığımız tarafında 2003 yılında tescil denemelerine alınması uygun görülmüştür.

Yonca çeşit tescil denemeleri 1 aday, 3 standart çeşitle Bursa/Manyas, Kocaeli/Gebze/Çayırova, Adana ve Samsun 'da kurulmuştur. Bu deneme ile ilgili verim sonuçları ve gözlem değerleri çizelge halinde verilmiştir. Her yıl elde edilen verilerin istatistik analizleri yapılarak sonuçları değerlendirilmiştir.

Aday çeşitlerin farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ot verimi, kuru ot verimi, bazı morfolojik ve teknolojik değerler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Derby yonca çeşidi yurt dışında tescilli olup OECD listesinde yer almaktadır.2 yıllık denemelerdeki yeşil ot verim ortalaması 9085 kg/da olmuş ve genel ortalamayı %0.7 oranında geçmiştir(Çizelge 5,7). Kuru ot veriminde ise 2338 kg/da ile genel ortalamayı % 1.7 oranında geçmiştir(Çizelge 6, 8). Ham protein oranı % 15.0-17.5, ham selüloz oranı % 28.9-37.7, kuru madde oranı % 90.5-94.5 ham yağ oranı % 1.4-2.0 arasında değişmiştir (Çizelge 9,10,11,12).

Derby çeşit adayının tarımsal değerleri ölçme denemeleri Yeşil ve kuru ot verimi yönüyle hem genel hem de standartlar ortalamasının üzerinde değer göstermesi ayrıca kalite değerlerinin iyi olması nedeniyle sahil bölgeleri içinde ekim yeri bulacağı düşünülmektedir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri sonucunda hazırlanan tescil raporu doğrultusunda Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan “Derby” çeşit adayı 12.04.2006 tarihinde yapılan Çayır Mera ve Yem Bitkileri Tescil Komitesince aynı isimle tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Çayırova/ Kocaeli							Bursa							
	1.bıçım	2.bıçım	3.bıçım	4.bıçım	5.bıçım	6.bıçım	Toplam bıçım	1.bıçım	2.bıçım	3.bıçım	4.bıçım	5.bıçım	Toplam bıçım		
1-Elçi (st)	1265 c	1881 a	3384 ab	1638 c	1250 b	680.0 b	10100 c	1068	1536	1927	1771	989.6	7292		
2-Kalender(st)	1208 c	1578 b	2961 c	1975 b	1713 a	852.6 a	10290 c	1042	1615	1927	1901	1094	7578		
3-WL 525HQ(st)	1423 b	2004 a	3568 a	2142 a	1680 a	845.7 a	11660 a	1042	1510	2135	2005	833.3	7526		
4-Derby	1550 a	2028 a	3154 bc	2010 ab	1594 a	806.8 a	11140 b	937.5	1745	2057	1823	989.6	7552		
F	**	**	**	**	**	**	**	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd		
%CV	3.4	8.2	5.4	4.5	7.5	5.8	2.1	27.7	9.0	17.8	12.7	31.9	9.2		
LSD	73.9	245.3	279.5	141.1	187	74.3	365.9	-	-	-	-	-	-		
Lokasyon Ortalaması								10797.5							7487

Çizelge 1. (Devamı)

Çeşitler	Adana								Samsun					Genel Ortalama	
	1.bıçım	2.bıçım	3.bıçım	4.bıçım	5.bıçım	6.bıçım	7.bıçım	Toplam bıçım	1.bıçım	2.bıçım	3.bıçım	4.bıçım	Toplam bıçım		
1-Elçi (st)	1581	1945	1861 b	809.3 b	980.3	467.5 b	961.7 b	8606 b	730.1	1453	1028	646.8 c	3858	7463 c	
2-Kalender(st)	1667	2073	2197 a	1215 a	1192	764.4 a	1343 a	10450 a	426.0	1151	1131	1053 b	3761	8020 b	
3-WL 525HQ(st)	1709	2254	2226 a	1208 a	1180	762.9 a	1302 a	10640 a	649.3	1435	1153	1025 b	4263	8523 a	
4-Derby	1464	1800	1768 b	749.6 b	938.2	527.9 b	1244 a	8491 b	719.8	1414	1038	1319 a	4490	7919 b	
F	Öd	Öd	*	**	Öd	**	*	**	Öd	Öd	Öd	**	Öd	**	
%CV	12.3	14.8	9.2	12.9	13.8	6.6	13.9	6.1	29.6	15.0	16.9	10.7	11.0	6.5	
LSD	-	-	296.9	204.7	-	66.5	269.2	936.5	-	-	-	172.9	-	371.4	
Lokasyon Ortalaması									9546.8						4093

Çizelge 2. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Çayırova/ Kocaeli							Bursa							
	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	6.biçim	Toplam biçim	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	Toplam biçim		
1-Elçi (st)	278.7 b	414.9 ab	679.4	523.5 c	391.8 b	219.2 b	2507 b	233.9	406.3	394.3	378.6	272.4	1685		
2-Kalender(st)	280.8 b	355.7 b	576.4	586.4 bc	517.3 a	281.4 a	2598 b	251.0	417.7	461.5	431.8	275.0	1837		
3-WL 525HQ(st)	323.8 ab	487.1 a	678.7	696.0 a	524.0 a	270.6 a	2980 a	255.7	537.0	515.6	447.4	204.2	1960		
4-Derby	353.0 a	420.4 ab	638.8	672.0 ab	510.9 a	259.8 a	2855 a	249.0	482.3	556.8	418.2	257.8	1964		
F	*	*	Öd	*	**	**	**	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd		
%CV	9.4	12.8	12.6	10.1	9.6	7.9	4.1	30.7	15.1	16.1	18.9	29.1	10.6		
LSD	46.6	85.6	-	100	71.1	32.8	180.2	-	-	-	-	-	-		
Lokasyon Ortalaması								2735							1861.5

Çizelge 2. (Devamı)

Çeşitler	Adana								Samsun					Genel Ortalama	
	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	6.biçim	7.biçim	Toplam biçim	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	Toplam biçim		
1-Elçi (st)	329.1	373.9	406.6 b	208.1 b	239.9	135.6 b	234.0	1927 b	193.7	432.2	324.7	184.2 c	1135	1814 c	
2-Kalender(st)	350.1	413.5	485.5 a	323.3 a	295.5	238.2 a	297.9	2404 a	106.7	350.3	334.3	288.7 b	1080	1980 b	
3-WL 525HQ(st)	354.8	444.1	521.3 a	316.0 a	297.5	227.5 a	307.8	2469 a	166.5	412.5	341.4	285.2 b	1206	2154 a	
4-Derby	306.2	338.6	387.9 b	197.3 b	223.8	155.3 b	310.2	1919 b	186.0	420.5	321.6	379.5 a	1308	2011 b	
F	Öd	Öd	**	**	Öd	**	Öd	**	Öd	Öd	Öd	**	Öd	**	
%CV	12.1	15.7	7.6	13.5	16.9	11.0	19.0	5.7	29.0	16.3	16.9	10.9	10.4	7.2	
LSD	-	-	54.8	56.6	-	33.4	-	197.2	-	-	-	49.63	-	102.7	
Lokasyon Ortalaması									2179.8						1182.3

Çizelge 3. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Çayırova/ Kocaeli					Bursa						
	1.bıçım	2.bıçım	3.bıçım	4.bıçım	Toplam bıçım	1.bıçım	2.bıçım	3.bıçım	4.bıçım	5.bıçım	6.bıçım	Toplam bıçım
1-Elçi (st)	3290	3108 a	3631 a	1928 c	11960	2411	2562	2031	1630 ab	1229	1453.b	11320
2-Kalender(st)	3515	2653 b	3242 b	2156 b	11570	2599	2786	1953	1797 a	968.8	1526 b	11630
3-WL 525HQ(st)	3199	2620 b	3054 c	2370 a	11240	2229	2682	2078	1729 a	1177	1266 c	11160
4-Derby	3337	3214 a	2901 c	2239 b	11690	2688	2688	2057	1526 b	1078	1698 a	11730
F	Öd	**	**	**	Öd	Öd	Öd	Öd	*	Öd	**	Öd
CV (%)	4.2	6.0	3.4	3.3	2.9	18.1	9.4	13.6	7.1	15.8	4.5	8.3
LSD	-	277.1	174.3	115.7	-	-	-	-	190.5	-	107.7	-
Lokasyon Ortalaması	11615					11460						

Çizelge 3. (Devam)

Çeşitler	Adana							Samsun					Genel ortalama
	1.bıçım	2.bıçım	3.bıçım	4.bıçım	5.bıçım	6.bıçım	Toplam bıçım	1.bıçım	2.bıçım	3.bıçım	4.bıçım	Toplam bıçım	
1-Elçi (st)	2361	2914	1862 ab	983.9	610.5	637.5 b	9369	2035	1952	1691 a	1483	7160	9951
2-Kalender(st)	2940	2039	2004 a	1066	688.5	862.3 a	10600	2158	1878	1197 b	1603	6836	10160
3-WL 525HQ(st)	2622	3009	2073 a	1093	737.1	941.6 a	10480	1979	1456	1737 a	1582	6754	9909
4-Derby	3120	2955	1718 b	871.3	579.7	979.8 a	10220	2124	1883	1576 a	1778	7361	10250
F	Öd	Öd	*	Öd	Öd	**	Öd	Öd	Öd	*	Öd	Öd	Öd
CV (%)	28.3	4.4	7.6	22.0	22.5	9.2	8.4	11.5	21.8	12.0	13.1	8.2	7.2
LSD	-	-	232.2	-	-	126	-	-	-	298.2	-	-	-
Lokasyon Ortalaması	10167.3							7027.8					

Çizelge 4. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Çayırova/ Kocaeli					Bursa							
	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	Toplam biçim	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	6.biçim	Toplam biçim	
1-Elçi (st)	822.5	861.8 a	885.0 a	631.5 b	3201	562.5	515.6	520.8	442.7 b	380.2	375.0 b	2797	
2-Kalender(st)	928.8	643.5 b	793.3 b	651.3 b	3017	588.5	552.1	494.8	505.2 a	255.2	375.0 b	2771	
3-WL 525HQ(st)	857.5	655.8 b	790.8 b	776.3 a	3080	494.8	546.8	520.8	474.0 ab	312.5	317.7 c	2667	
4-Derby	918.3	867.3 a	703.3 c	772.8 a	3262	572.9	526.0	520.8	416.6 b	312.5	421.9 a	2771	
F	Öd	**	**	**	Öd	Öd	Öd	Öd	*	Öd	**	Öd	
CV (%)	10.9	6.5	4.1	4.7	4.5	20.4	12.0	15.2	8.5	17.3	4.8	9.2	
LSD	*	76.0	49.7	51.3	*	*	*	*	60.1	*	27.8	*	
Lokasyon Ortalaması	3140												2751.5

Çizelge 4. (Devam)

Çeşitler	Adana							Samsun					Genel ortalama
	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	6.biçim	Toplam biçim	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	Toplam biçim	
1-Elçi (st)	544.1	820.4	454.7	262.3	162.8	139.0 b	2383	538.7	581.4	531.3 a	387.2	2039	2605
2-Kalender(st)	643.6	804.3	490.6	288.6	193.0	192.9 a	2613	544.2	569.0	354.2 b	475.9	1943	2586
3-WL 525HQ(st)	594.5	834.1	505.2	287.5	196.4	207.8 a	2626	511.1	420.6	509.1 a	467.4	1908	2570
4-Derby	689.3	820.1	402.6	229.5	182.6	212.9 a	2537	548.7	560.0	490.7 a	491.9	2091	2665
F	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	**	Öd	Öd	Öd	**	Öd	Öd	Öd
CV (%)	29.8	4,4	10.2	22.5	22.4	10.3	8.7	13.7	23.4	12.2	15.3	8.8	7.7
LSD	-	-	-	-	-	29.8	-	-	-	88.4	-	-	-
Lokasyon Ortalaması	2539.8												1995.3

Çizelge 5. 2004-2005 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları(kg/da)

Çeşitler	Çayırova/ Kocaeli		Bursa		Adana		Samsun		Genel Ortalama
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	
1-Elçi (st)	10100	11960	7292	11320	8606	9369	3858	7160	8707 b
2-Kalender(st)	10290	11570	7578	11630	10450	10600	3761	6836	9089 a
3-WL 525HQ(st)	11660	11240	7526	11160	10640	10480	4263	6754	9216 a
4-Derby	11140	11690	7552	11730	8491	10220	4490	7361	9085 a
F									*
CV (%)									7.0
LSD									312.9

Çizelge 6. 2004-2005 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları(kg/da)

Çeşitler	Çayırova/ Kocaeli		Bursa		Adana		Samsun		Genel Ortalama
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	
1-Elçi (st)	2507	3201	1685	2797	1927	2383	1135	2039	2209 b
2-Kalender(st)	2598	3017	1837	2771	2404	2613	1080	1943	2283 ab
3-WL 525HQ(st)	2980	3080	1960	2667	2469	2626	1206	1908	2362 a
4-Derby	2855	3262	1964	2771	1919	2537	1308	2091	2338 a
F									**
CV (%)									7.6
LSD									87.0

Çizelge 7. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verimlerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	%	b±Se	a	HKO	R²
1-Elçi (st)	8707	96.5	0.981 ± 0.071	-148.3	240305	0.97
2-Kalender(st)	9089	100.7	1.047 ± 0.067	-356.5	218022	0.98
3-WL 525HQ(st)	9216	102.1	1.008 ± 0.085	115.1	346227	0.96
4-Derby	9085	100.7	0.963 ± 0.072	389.6	248870	0.97
Genel Ortalama	9024.3	100				
Standart Ortalama	9004					

Çizelge 8. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verimlerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	%	b±Se	a	HKO	R²
1-Elçi (st)	2209	96.1	1.030 ± 0.085	-157.6	19319	0.96
2-Kalender(st)	2283	99.3	0.992 ± 0.079	4.1	16944	0.96
3-WL 525HQ(st)	2362	102.8	0.986 ± 0.095	96.3	24427	0.95
4-Derby	2338	101.7	0.993 ± 0.086	57.1	20007	0.96
Genel Ortalama	2298	100				
Standart Ortalama	2285					

Çizelge 9.Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*(ADANA)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Elçi (st)	8.00	92.00	15.60	29.50	1.95	9.84	12.40	35.00	82.16
2-Kalender(st)	8.00	92.00	16.50	29.90	1.99	9.81	13.00	34.00	82.19
3-WL 525HQ(st)	8.00	92.00	17.00	29.10	1.84	9.89	13.50	34.00	82.11
4-Derby	8.00	92.00	17.50	28.90	1.92	9.95	13.80	34.00	82.05

Çizelge 10.Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*(ÇAYIROVA)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Elçi (st)	8.00	92.00	13.75	34.35	1.96	8.97	10.70	33.00	83.03
2-Kalender(st)	8.00	92.00	14.00	31.71	1.94	9.79	11.10	34.50	82.21
3-WL 525HQ(st)	8.00	92.00	13.00	35.10	1.93	9.28	9.90	33.00	82.72
4-Derby	8.00	92.00	15.50	30.25	1.98	9.69	12.00	34.50	82.31

*Teknolojik Analizler Ankara İl Kontrol Laboratuvarı Müdürlüğünde Yaptırılmıştır.

Çizelge 11.Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*(Çayırova/KOCAELİ)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Elçi (st)	9.70	90.30	15.60	39.50	1.80	6.60	10.60	26.80	83.70
2-Kalender(st)	9.60	90.40	18.90	37.30	1.40	9.60	13.20	23.20	80.80
3-WL 525HQ(st)	9.00	91.00	18.20	37.60	1.60	9.70	13.60	23.90	81.30
4-Derby	9.50	90.50	16.00	37.70	1.40	9.90	11.00	25.50	80.60

Çizelge 12.Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*(Manyas/BURSA)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Elçi (st)	9.30	90.70	17.50	29.70	2.10	9.50	11.50	31.90	81.20
2-Kalender(st)	8.80	91.20	17.40	31.50	2.00	9.40	11.60	30.90	81.80
3-WL 525HQ(st)	6.50	93.50	18.00	31.30	2.00	9.30	12.20	32.90	84.20
4-Derby	5.50	94.50	15.00	32.00	2.00	10.50	9.00	35.00	84.00

*Teknolojik Analizler Ankara İl Kontrol Laboratuvarı Müdürlüğünde Yaptırılmıştır.

Çizelge 13 . Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)			Ana sap uzunluğu (cm)				Ana sap kalınlığı (mm)				Ana sap sayısı (adet)				Yatma (1-5)*			
	Çayırova	Adana	Samsun	Çayırova	Adana	Samsun	Bursa	Çayırova	Adana	Samsun	Bursa	Çayırova	Adana	Samsun	Bursa	Çayırova	Adana	Samsun	Bursa
1-Elçi (st)	143	117	182	73	76	52	74	3	4	3	3	10	12	10	10	1	1	1	1
2-Kalender(st)	140	118	183	74	81	51	73	3	4	3	3	10	14	11	10	1	1	1	2
3-WL525HQ(st)	141	118	183	69	73	54	72	3	3	4	3	10	13	12	10	1	1	1	1
4-Derby	141	117	182	70	75	68	78	3	3	4	3	10	13	12	9	2	1	1	1

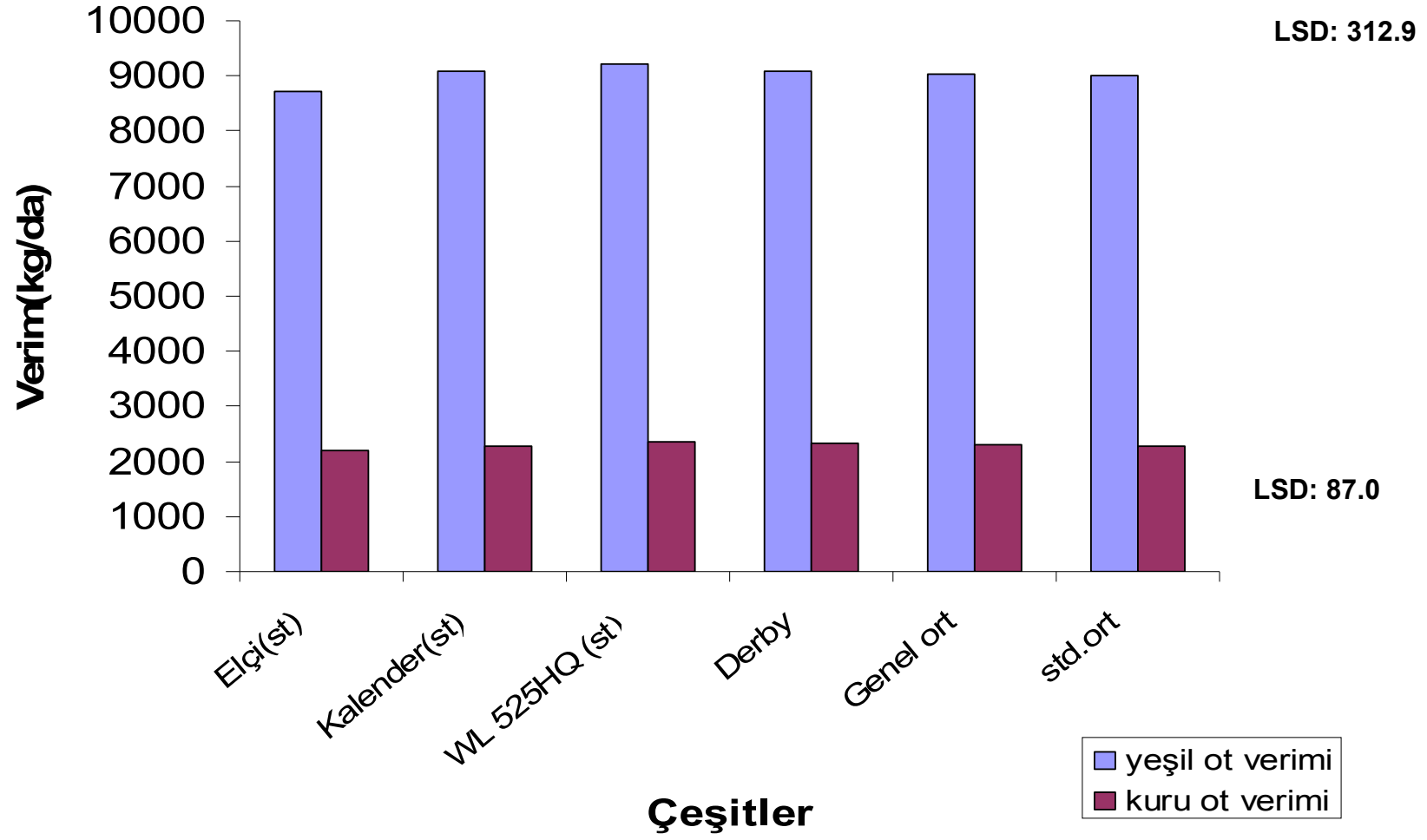
(*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

Çizelge 14. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

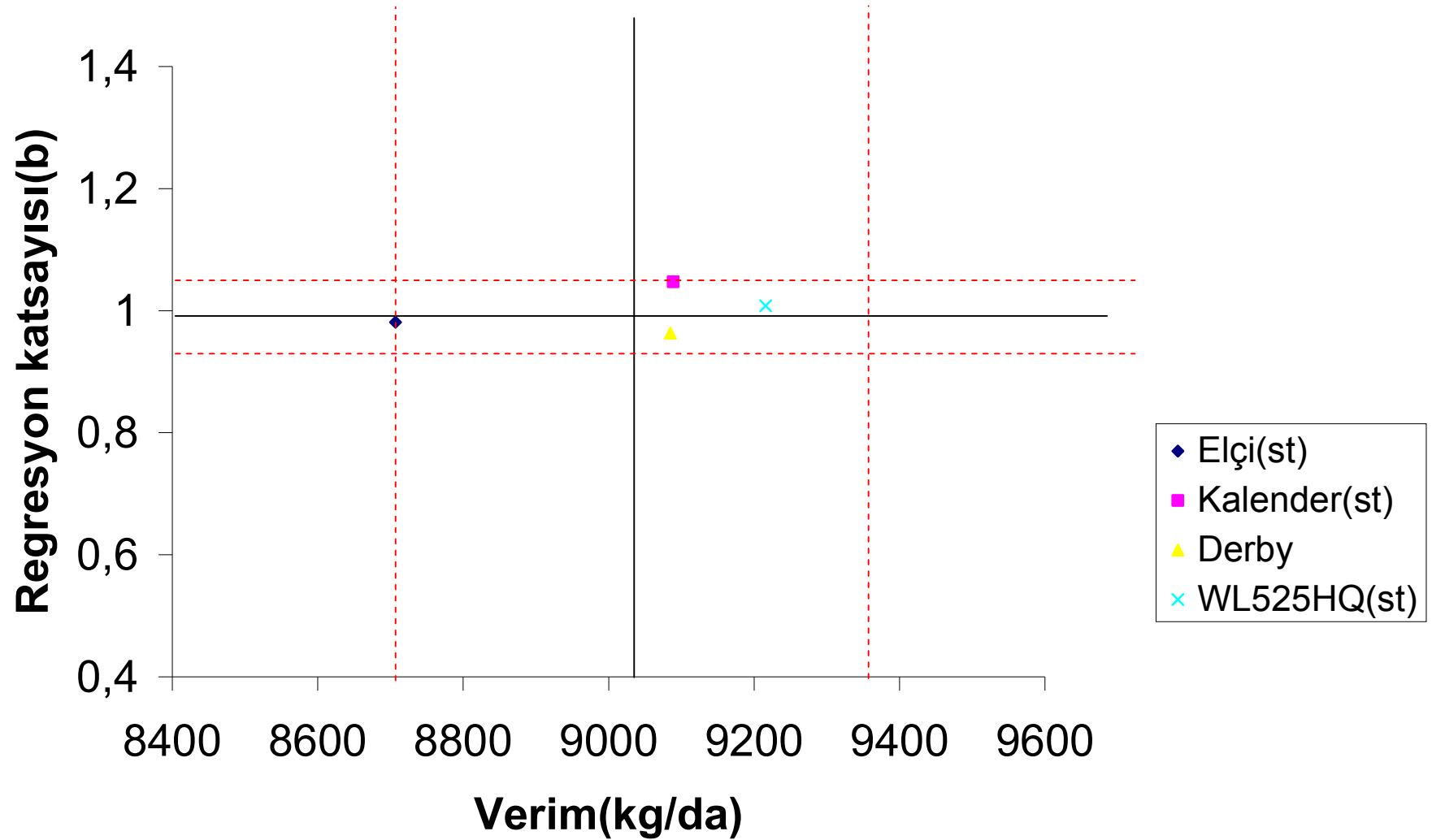
Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)			Ana sap uzunluğu (cm)				Ana sap kalınlığı (mm)				Ana sap sayısı (adet)				Yatma (1-5)*			
	Samsun	Çayırova	Adana	Samsun	Çayırova	Manyas	Adana	Samsun	Çayırova	Manyas	Adana	Samsun	Çayırova	Manyas	Adana	Samsun	Çayırova	Manyas	Adana
1-Elçi (st)	155	144	116	68.4	76.0	76.8	114.5	4.1	3.5	3.3	3.7	13	8	11	13	1	1	1	1
2-Kalender(st)	153	142	114	70.6	77.0	71.1	103.6	4.3	3.3	3.2	4.4	13	8	10	14	1	1	2	1
3-WL 525HQ(st)	153	145	114	68.8	72.3	71.3	107.3	4.1	3.1	3.3	3.6	12	9	11	14	1	1	2	1
4-Derby	153	142	115	70.8	76.0	77.0	107.6	3.9	3.3	3.4	3.8	13	9	9	13	1	1	1	1

(*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

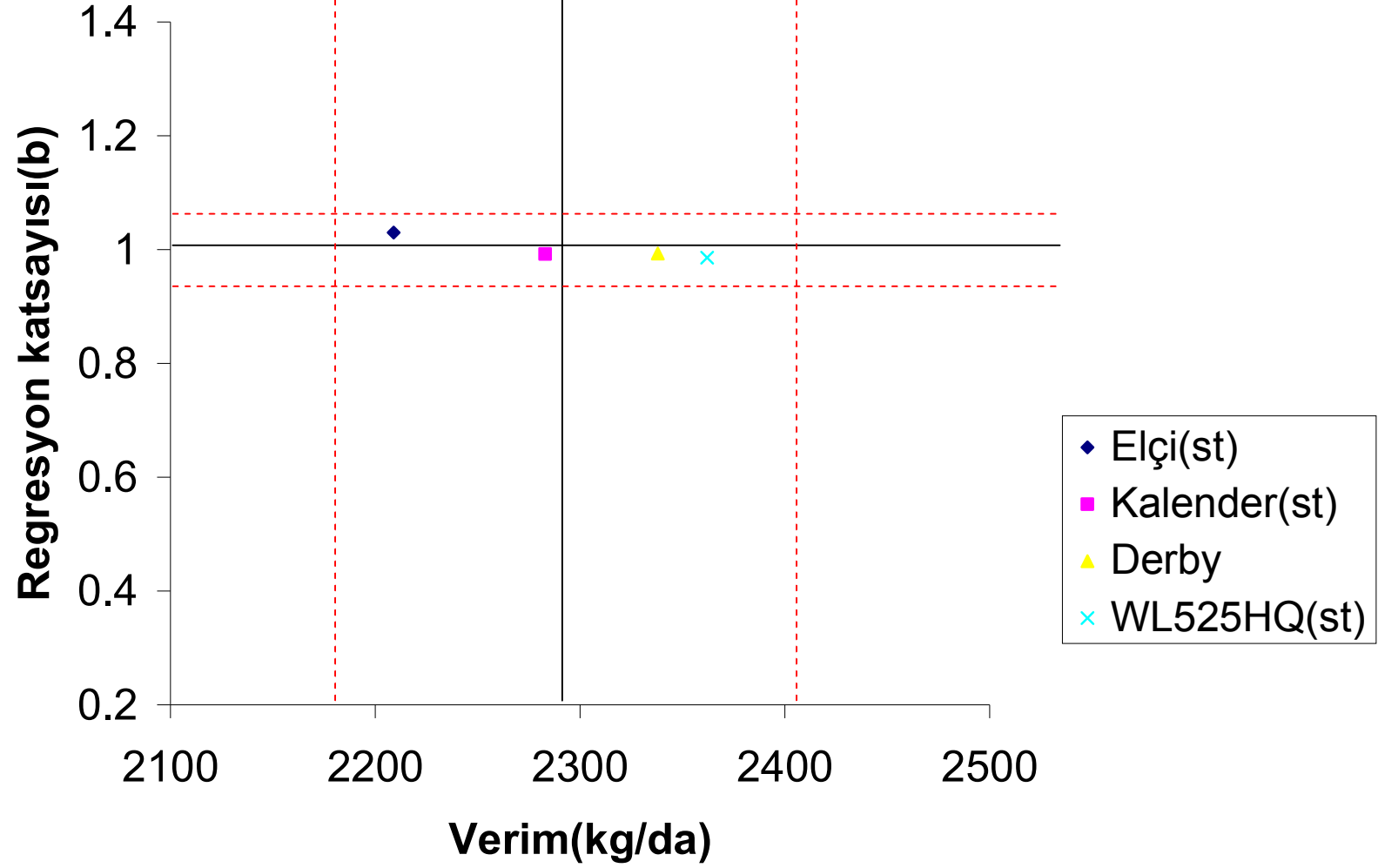
**Grafik 1.Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri
Verim Grafiği**



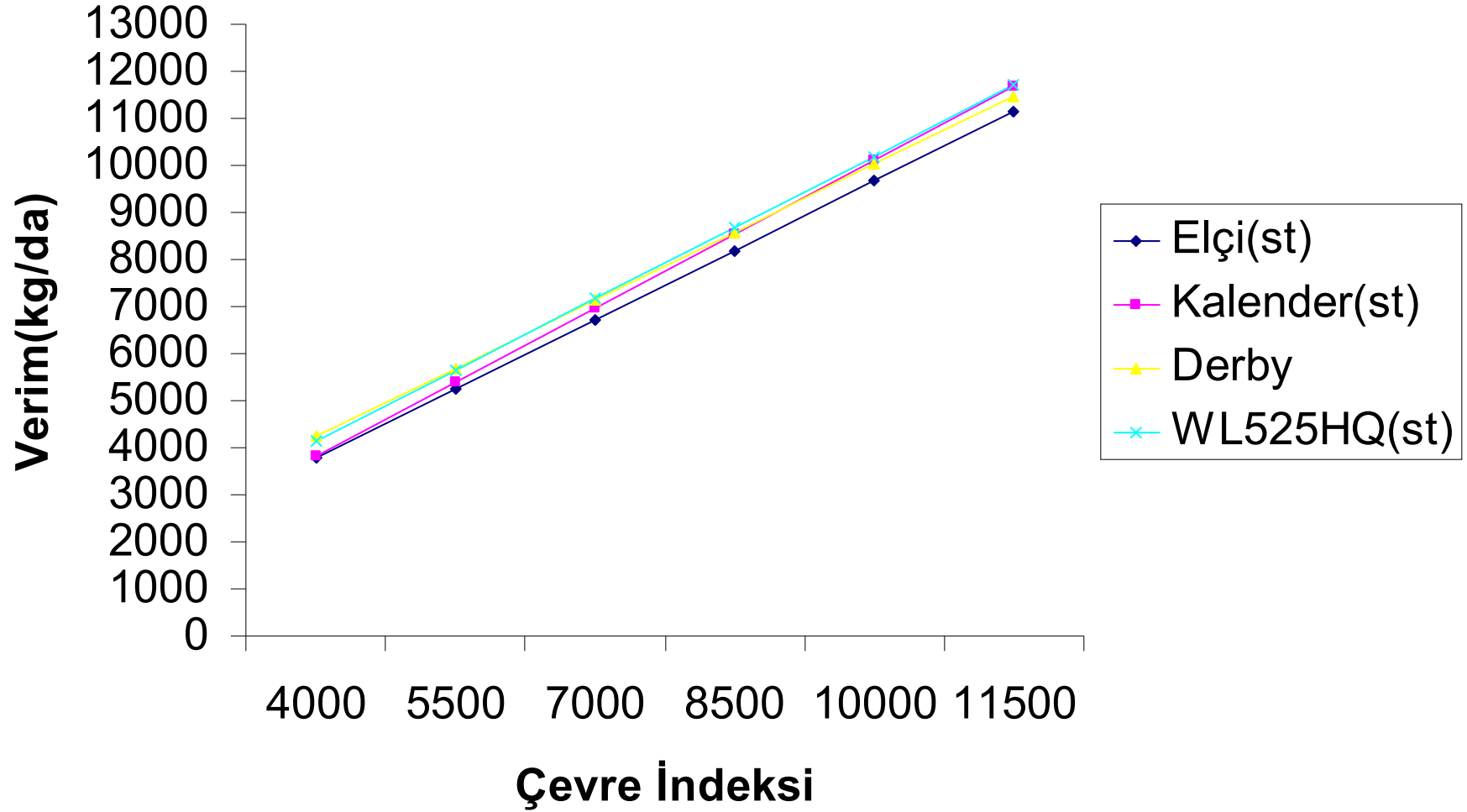
Grafik 2.Yonca Yeşil Ot Verim Stabilite Grafiği



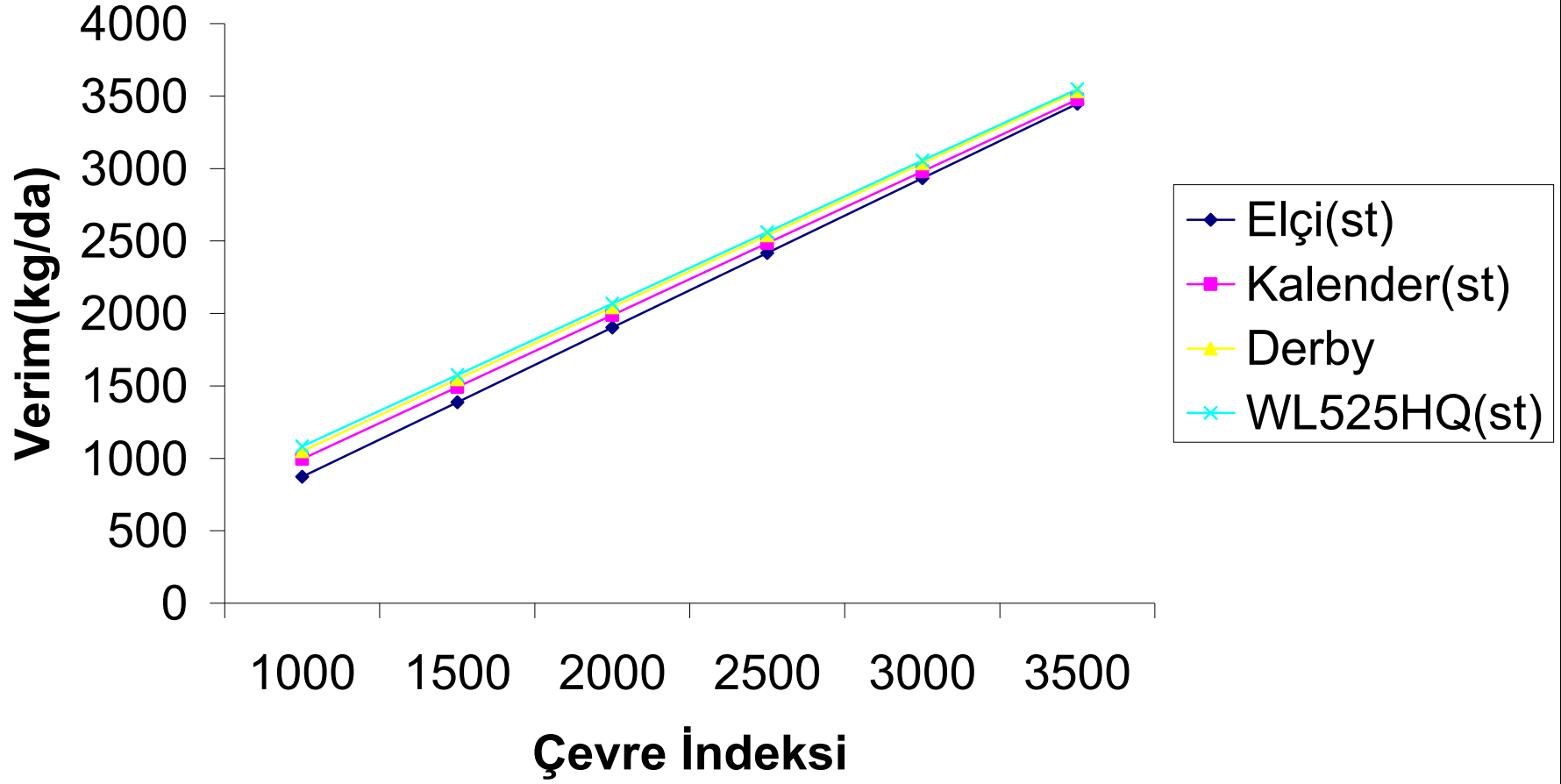
Grafik 3.Yonca Kuru Ot Verim Stabilite Grafiği



Grafik 4.Beklenen Yeşil Ot Verimi



Grafik 5. Beklenen Kuru Ot Verimi



SEBZE

SARIMSAK
Taşköprü-56

PUL BİBER
Sena

KASTAMONU (T-56) “ TAŞKÖPRÜ – 56 “ SARIMSAK ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Atatürk Bahçe Bitkileri Merkez Araştırma Enstitüsü tarafından klonal seleksiyon ıslah metodu ile geliştirilen Kastamonu (T-56) çeşit adayı 2003 yılında denemelere alınmıştır. Denemelerde daha önceki yıllarda tescil edilen bir sarımsak çeşidi olmadığından Kastamonu yöresinden alınan populasyonlar standart olarak kullanılmıştır. Bu denemelerin sonucunda verim, fenolojik gözlemler ve teknolojik değerleri ile ilgili veriler de dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve rapor hazırlanmıştır.

2003 Yılında lokasyonlarda yeterli bir çıkış sağlanamamıştır. Tarımsal Değerleri Ölçme (TDÖ) denemeleri 2004 yılında, Kastamonu(Taşköprü), Eskişehir, Yalova ve 2005 yılında ise Ankara(Yenikent), Kastamonu (Taşköprü) ve Yalova’da olmak üzere 3’er lokasyonda; Farklılık Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri ise sadece 2005 yılında Yalova’da kurulabilmiştir.

Denemelerde alınan verimler istatistik analizler yapılarak değerlendirilmiştir. Bu değerler grafiklerle desteklenmiştir.

Kastamonu (T-56) çeşit adayının 2 yıllık Tarımsal Değerleri Ölçme denemeleri sonucunda ortalama verim değeri 778.4 kg/da olmuştur. Olgunlaşma gün sayısı 103 –130 arasında değişmekte olup ortalama bitki boyu: 50.5 cm, diş sayısı 10 -14 adet/baş, ortalama diş ağırlığı 1.4 g, baş kabuk rengi krem – beyaz, sıkı bir baş yapısına sahip, diş kabuk rengi pembe – beyaz, baş kabuk sayısı 4- 6 adet, ortalama baş ağırlığı 17.2 gramdır.

Teknolojik analiz değerlerinden sadece kuru madde miktarı incelenmiş olup %32.9’dur.

Kastamonu (T-56) çeşit adayının ; kuru madde oranının yüksek, daha önce tescil edilmiş bir çeşidimizin olmamasından dolayı doğal olarak farklı, morfolojik özellikleri bakımından yeknesak ve önemli morfolojik özelliklerini bir sonraki yetiştirme döneminde ve tüm lokasyonlarda değişmeden göstermesinden dolayı durulmuş olması; sertifikalı, birörnek ve ismine doğru bir sarımsak çeşidine çiftçi ve tüketicinin ihtiyaç duyması nedeniyle çeşit adayının önemli bir boşluğu dolduracağı düşünülmektedir.

Kuruluşumuzca tescili önerilen Kastamonu (T-56) çeşit adayı ” Taşköprü - 56 ” adıyla 14.04.2006 tarihinde yapılan Sebze Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Sarımsak TDÖ Denemeleri 2004 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşit adı	Eskişehir	Yalova	Taşköprü	Genel Ortalama
Kastamonu (t-56)	1039.5	1220.2	467.3 A	909
Populasyon (St.)	980.6	1332.1	443.7 B	919
F	Ö.D	Ö.D	**	Ö.D
CV (%)	33	8.8	3.1	22.2
LSD (%5)			14.4	

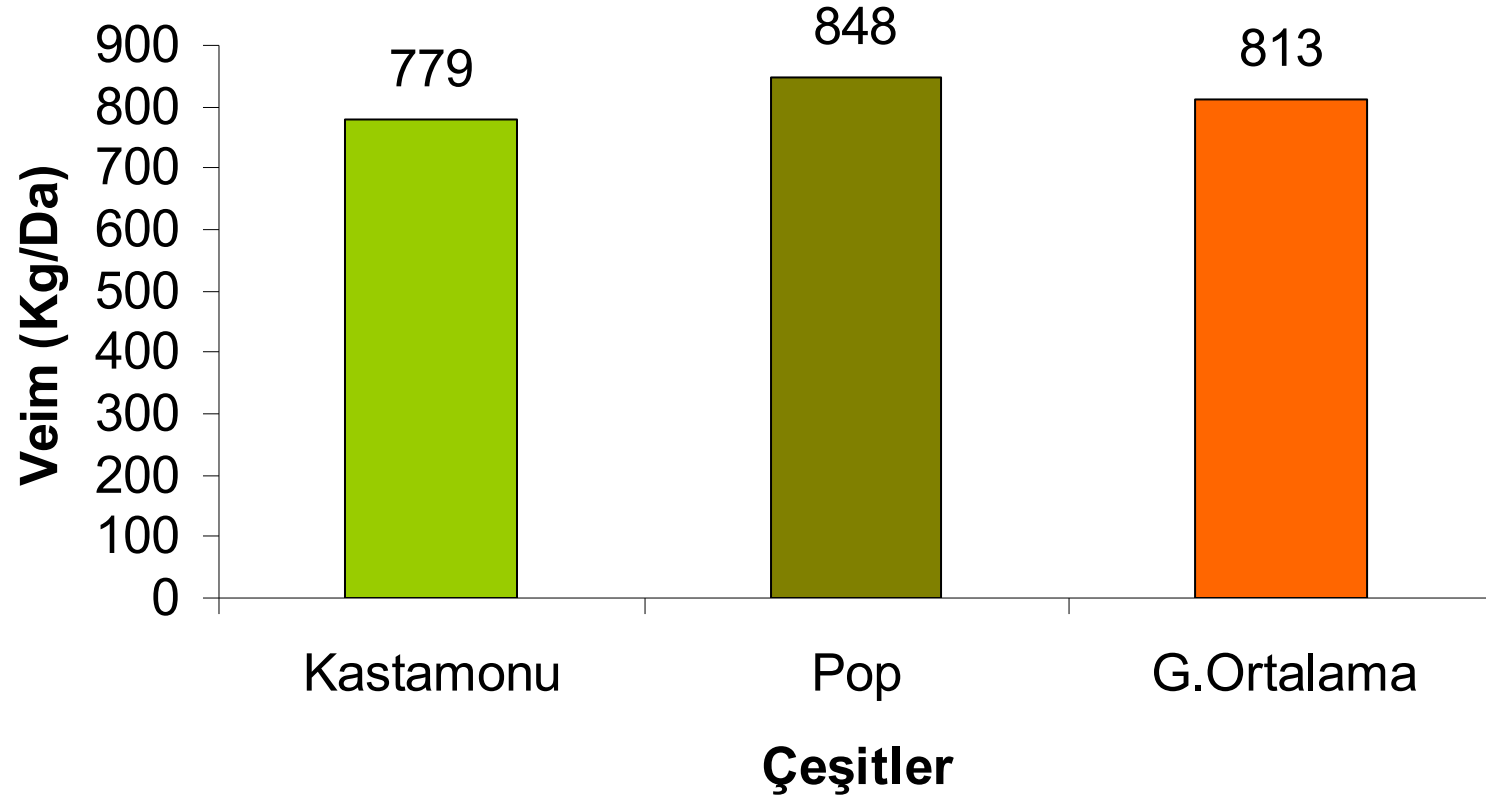
Çizelge 2. Sarımsak TDÖ Denemeleri 2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşit adı	Yenikent	Yalova	Taşköprü	Genel Ortalama
Populasyon (St.)	339.5	1278.6 A	715	885.6 A
Kastamonu (t-56)	330.6	898.8 B	714.3	711.2 B
F	öd	**	öd	**
CV (%)	7.4	16.2	2.2	15,3
LSD (%5)	-	178.2	-	77

Çizelge 3. Sarımsak TDÖ Denemeleri 2004 -2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşit adı	Eskişehir	Yenikent	Taşköprü		Yalova		Genel Ortalama
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	
Kastamonu (t-56)	1039.5	330.6	467.3	714.3	1220.2	898.8	778.5 B
Populasyon (St)	980.6	339.5	443.7	715	1332.1	1278.6	848.3 A
F							**
CV (%)							2,1
LSD (%5)							68

G.Verim Grafiği



Çizelge 4. Sarımsak Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem ve Ölçüm Değerleri

Çeşitler	Olgunlaşma gün sayısı (*)			Bitki boyu(cm)			Diş sayısı (adet/baş)			Diş ağırlığı(g)			Toplam KMM (%)	
	Yalova	Eskişehir	Taşköprü	Yalova	Eskişehir	Taşköprü	Yalova	Eskişehir	Taşköprü	Yalova	Eskişehir	Taşköprü	Yalova	Eskişehir
Kastamonu (t-56)	109	130	103	57.0	58.6	48	14.1	12	13	1.8	1.5	1.3	28.9	37.8
Populasyon(St)	109	130	103	62.8	57.9	52	16.7	11	12	1.5	1.4	1.4	30.4	36.9

(*) TDÖ denemelerinde aynı anda ve tek seferde hasat edilmektedir.

Çizelge 4. (Devam)

Çeşitler	Başın sıklığı			Diş kabuk rengi			Baş Kabuk sayısı (adet)			Baş ağırlığı(g)		
	Yalova	Eskişehir	Taşköprü	Yalova	Eskişehir	Taşköprü	Yalova	Eskişehir	Taşköprü	Yalova	Eskişehir	Taşköprü
Kastamonu (t-56)	Sıkı	Sıkı	Sıkı	Pembe krem	Pembe krem	Pembe krem	4.7	4-5	4-5	24.4	16.7	17.3
Populasyon(St)	Sıkı	Sıkı	Sıkı	Pembe krem	Pembe krem	Pembe krem	4.1	4-5	4-5	26.7	16	16.8

Çizelge 5. Sarımsak Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem ve Ölçüm Değerleri

Çeşitler	Olgunlaşma gün sayısı (*)			Bitki boyu(cm)			Diş sayısı (adet/baş)			Diş ağırlığı(g)			Toplam KMM (%)
	Yalova	Yenikent	Taşköprü	Yalova	Yenikent	Taşköprü	Yalova	Yenikent	Taşköprü	Yalova	Yenikent	Taşköprü	Yalova
Kastamonu (t-56)	125	112	119	56.7	39	44	11	10	11	1.6	1.1	1.2	32.1
Populasyon(St)	125	112	119	71.3	43	49	14	11	12	1.7	1.2	1.3	31.7

(*) TDÖ denemelerinde aynı anda ve tek seferde hasat edilmektedir.

Çizelge 5. (Devam)

Çeşitler	Baş kabuk rengi			Başın sıklığı			Diş kabuk rengi			Baş Kabuk sayısı (adet)			Baş ağırlığı(g)		
	Yalova	Yenikent	Taşköprü	Yalova	Yenikent	Taşköprü	Yalova	Yenikent	Taşköprü	Yalova	Yenikent	Taşköprü	Yalova	Yenikent	Taşköprü
Kastamonu (t-56)	Krem beyaz	Krem beyaz	Krem beyaz	Sıkı	Sıkı	Sıkı	Pembe krem	Pembe krem	Pembe krem	5-6	3-4	4-5	18.4	12.3	14.3
Populasyon(St)	Krem beyaz	Krem beyaz	Krem beyaz	Sıkı	Sıkı	Sıkı	Pembe krem	Pembe krem	Pembe krem	5-6	3-5	4-5	25.6	14.2	17.1

Çizelge 6. Taşköprü 56 Sarımsak Çeşidine Ait Farklılık Yeknesaklık ve Durulmuşluk Testleri Gözlem Sonuçları (Yalova 2005)

Bazı Morfolojik Özellikler	Açıklamalar	Not
1. Yeşil aksam: Duruş	Dik	1
2.Yalancı gövde: Dip kısımda antosiyanin yoğunluğu	Orta	5
3.Yalancı gövde: Çiçek sapı	Yok	9
4.Baş : İrilik 22,7 g	Orta	5
5.Baş : Boyuna kesit şekli	Geniş eliptik	2
6.Baş : Enine kesit şekli	Eliptik (oval)	1
7.Baş : Uç kısımda dişlerin diziliş biçimi	Boyun ile aynı seviyede	2
8.Baş : Kuru dış kabukta zemin rengi	Beyaz	1
9.Baş: Kuru dış kabukta antosiyan rengi şeritlerin varlığı	Var	1
10.Baş : Dişlerin dizilişi	Dağınık (Işınsal değil)	2
11.Baş : Dış diş oluşumu	Var	1
12.Diş : Kabuk rengi	Pembe(*)Yaş Kahverengi(**)Kuru	3 5
13.Diş: Kabukta antosiyanin rengi şeritlerin varlığı	Var	9
14.Diş : Et rengi	Beyaz	1

SENA PUL BİBER ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Kahramanmaraş Tarımsal Araştırma Enstitüsü tarafından seleksiyon ıslah metodu ile 2002 yılında geliştirilen 207 no'lu çeşit adayı 2004 yılında denemelere alınmıştır. Denemelerde, daha önceki yıllarda tescil edilen bu tipte bir biber çeşidi olmadığından yine aynı enstitünün ıslah çalışmaları sonucunda geliştirilen 1 no'lu hat ve Kahramanmaraş yöresinden alınan populasyon standart olarak kullanılmıştır. Bu denemelerin sonucunda morfolojik gözlemler ve teknolojik değerleri ile ilgili veriler de dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve rapor hazırlanmıştır.

Tarımsal Değerleri Ölçme (TDÖ) denemeleri sadece 2004 yılında, Ankara (Yenikent) Kocaeli (Çayırova) ve Kahramanmaraş lokasyonlarında kurulmuştur. Yenikent' de dolu, Kahramanmaraş'ta *Phytophthora capsici* zararından dolayı sağlıklı sonuçlar alınamamıştır. Farklılık Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri ise 2004 yılında Kocaeli(Çayırova) ve Kahramanmaraş'ta, 2005 yılında Kocaeli(Çayırova), Manisa (Beydere), Antalya, Ankara (Yenikent) ve Kahramanmaraş lokasyonlarında kurulmuştur. Beydere ve Antalya denemelerinden sonuçlar gelmediğinden değerlendirmeye alınmamıştır.

207 no'lu pul biber (Sena) çeşit adayının 2 yıllık Farklılık Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri sonucunda meyvesinin; sarkık, uzunlamasına baskın şekli ikizkenar yamuk (1 nolu hatta üçgen), uç şeklinin basık (1 nolu hatta sivri), plasentasının büyük olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca meyve uzunluğu 8.4-8.6 cm arasında değişmekte olup meyvede sap çukurunun genelde olmadığı, kaliksinin örtüsüz olduğu gözlemlenmiştir. Bitki duruşunun dik, boğum seviyesinde antosiyanin renklenmesinin olduğu, çiçeklenmeye başlama zamanının 65-69 gün arasında değiştiği (1 nolu hat bir hafta kadar daha erkenci), fizyolojik olgunluğa başlama zamanının 139-144 gün (1 nolu hatta daha erken 130 -133 gün) olduğu tespit edilmiştir.

Teknolojik analiz değerlerinden sadece randıman oranı incelenmiş olup %52'dir.

207 no'lu pul biber çeşit adayının; daha önce tescil edilmiş bu tipte bir biber çeşidinin olmamasından dolayı doğal olarak farklı; morfolojik özellikleri bakımından yeknesak dolayısıyla bitkilerin tarlada eş zamanda hasada gelebildiği ve önemli morfolojik özelliklerini bir sonraki yetiştirme döneminde ve tüm lokasyonlarda değişmeden göstermesinden dolayı durulmuş olduğu tespit edilmiştir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan 207 numaralı pul biber çeşit adayı " Sena " adıyla 14.04.2006 tarihinde yapılan Sebze Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Sena Pul Biber Farklılık Yeknesaklık Durulmuşluk Test Gözlem Sonuçları

Bazı Morfolojik Özellikler (*)	Açıklamalar	Not
1. Fide: Hipokotilde antosiyanin oluşumu	Var	9
2.Bitki: Duruşu	Dik	3
5.Bitki : Boğum seviyesinde antosiyanin oluşumu	Var	9
13.Meyve : Olumdan önceki rengi	Yeşil	3
14.Meyve : Olgunluk öncesi yeşil renk yoğunluğu	Orta	5
15.Meyve : Duruşu	Sarkık	3
16.Meyve : Uzunluğu (sap hariç) (8.4 – 8.6 cm)	Orta	5
17.Meyve : Çapı (2.5 – 2.7 cm)	Orta	5
18.Meyve : Uzunluk/çap oranı (yaklaşık 3)	Büyük	7
19.Meyve : Uzunlamasına kesitinin şekli	İkizkenar Yamuk	6
22.Meyve : Olumda renk	Kırmızı	3
23.Meyve : Olumda rengin yoğunluğu	Orta	5
25.Meyve : Sap çukuru	Yok	1
27.Meyve : Uç şekli	Basık	5
29.Meyve : Tohum odacıklarının ortalama sayısı	İki	1
32.Meyve : Tadı	Acı	2
33.Plasenta : Büyüklük	Orta	5
36.Kaliks : Görünüş	Örtüsüz	1
37.Çiçeklenmeye Başlama Zamanı (65-69 gün) (Bitkilerin % 50'sinde 2. Çiçek Boğumundaki İlk Çiçek Açma Zamanı)	Orta	5
38.Olgunlaşma zamanı (139-144 gün) (Bitkilerin % 50'sinin 2. veya 3. boğumdaki meyvelerin olgunluğu)	Orta	5

(*) Tabloda belirtilen morfolojik karakterler, biber (*Capsicum annuum* L.) özellik belgesindeki sıra ve karşılık geldiği numaraya göre sıralanmıştır.

Çizelge 2: Teknolojik Analiz Raporu (2005 K.Maraş T.A.E.)

Çeşit	Randıman (%)*
Sena	52
1 nolu Hat	57
Populasyon	49

*Randıman (%): Kurutulmuş biber meyvesinin sap, tohum ve plasenta kısımlarının çıkartıldıktan sonra kalan kısmın ağırlığının, toplam kuru biber meyve ağırlığına oranıdır.

Çizelge 3: Acılık Değerleri (K.Maraş T.A.E.)

Çeşit	Scoville
Sena	29.000
1 nolu Hat	7.000

2006 YILINDA TESCİL EDİLEN ÇEŞİTLERİN LİSTESİ

BİTKİ GRUBU	S.N	ÇEŞİT ADAYININ ADI	TESCİLLİ ADI	TÜRÜ	AİT OLDUĞU KURULUŞ	
SERİN İKLİM TAHİLLARİ	1	ES-03/KE-12	Müfitbey	E. buğday	Anadolu Tarımsal Araş. Ens. Müd.	
	2	AÇTD-3	Karatoprak	E. buğday	Çukurova Tarımsal Araş. Ens. Müd.	
	3	AÇTD-5	Osmaniyem	E. buğday	Çukurova Tarımsal Araş. Ens. Müd.	
	1	ES-03 KM-11	Dumlupınar	M. buğday	Anadolu Tarımsal Araş. Ens. Müd.	
	1	BDMA 03/1S	Larendede	Arpa	Bahri Dağdaş Uluslararası Tar.Araš.	
	2	Efes-24	Erciyes	Arpa	Anadolu Efes Biracılık A.Ş.	
SICAK İKLİM TAHİLLARİ	1	TR 1194	Şumnu	Çeltik	Trakya Tarımsal Araş. Ens. Müd.	
	2	İ25 B	Beşer	Çeltik	Trakya Tarımsal Araş. Ens. Müd.	
	1	Progen 1661	ProGen 1661	Mısır çeşidi	Özbuğday	
	2	Shemal (EA 6402)	Shemal	Mısır çeşidi	Monsanto Gıda ve Tarım Tic.Ltd.Şti.	
	3	DKC 6610	DKC 6610	Mısır çeşidi	Monsanto Gıda ve Tarım Tic.Ltd.Şti.	
	4	Nikaia	Nikaia	Mısır çeşidi	Poltar Tarım Ürn.San.ve Tic.Ltd.Şti.	
	5	SH 9201	SH 9201	Mısır çeşidi	Poltar Tarım Ürn.San.ve Tic.Ltd.Şti.	
	6	NX 7002	NKATRİA	Mısır çeşidi	Syngenta Tarım San. ve Tic. A.Ş.	
	7	NX 7712	NKNAKOR	Mısır çeşidi	Syngenta Tarım San. ve Tic. A.Ş.	
	8	Sancia	Sancia	Mısır çeşidi	Agromar	
	9	Colonia	Colonia	Mısır çeşidi	Agromar	
	10	Larigal	Larigal	Mısır çeşidi	Agromar	
	1	LH 248	LH 248	Mısır hattı	May Agro Tohumculuk A.Ş.	
	2	LH 310	LH 310	Mısır hattı	May Agro Tohumculuk A.Ş.	
	3	LH 245	LH 245	Mısır hattı	Agromar	
	4	LH 200	LH 200	Mısır hattı	Agromar	
	5	LH 262	LH 262	Mısır hattı	Agromar	
	6	AKD-4	AKD-4	Mısır hattı	Batı Akdeniz Tar. Araş. Ens. Müd.	
	7	93179	93179 (Yerli x Yug sarı)	Mısır hattı	Batı Akdeniz Tar. Araş. Ens. Müd.	
	8	ANT 91137	ANT 91137 (POP 47 A)	Mısır hattı	Batı Akdeniz Tar. Araş. Ens. Müd.	
	9	MO 20	MO 20	Mısır hattı	Karadeniz Tarımsal Araş. Ens. Müd.	
	10	NP 1877	NP 1877	Mısır hattı	Syngenta Tarım San. ve Tic. A.Ş.	
	11	NP 1888	NP 1888	Mısır hattı	Syngenta Tarım San. ve Tic. A.Ş.	
	12	OM 6	OM 6	Mısır hattı	May Agro Tohumculuk A.Ş.	
	13	R 4064	R 4064	Mısır hattı	Golden West	
	14	R 4077	R 4077	Mısır hattı	Golden West	
	SEBZE	1	Kastamonu (T-56)	Taşköprü 56	Sarımsak	Atatürk Bahçe Kùltürleri M.A.E.
		1	207 Nolu hat	Sena	(Pul Biber) biber	Kahramanmaraş Tar. Araş.Ens. M

ÇAYIR MERA VE YEM BİTKİLERİ	1	Derby	Derby	Yonca	Beta Ziraat ve Ticaret A.Ş.	
YEMEKLİK TANE BAKLAGİLLER	1	KM 154	Güngör	K.fasulye	Kahramanmaraş Tar. Araş.Ens. M.	
	1	F 95-30L	Çağıl	Mercimek	Güneydoğu Tar. Araş.Ens. M	
	2	F90-41L	Altıntoprak	Mercimek	Güneydoğu Tar. Araş.Ens. M	
	1	TAEK -SAĞEL	TAEK-Sağel	Nohut	TAEK	
	2	AKN 291	Dikbaş	Nohut	Tarla Bitkileri Merkez Araş.Ens.Müd.	
ENDÜSTRİ BİTKİLERİ	1	Lady Claire	Lady Claire	Patates	Anka Tohumculuk Ltd.Şti.	
	2	Dorado	Dorado	Patates	Anka Tohumculuk Ltd.Şti.	
	3	Banba	Banba	Patates	Tezel	
	4	Orla	Orla	Patates	Tezel	
	1	HI 0342	Jeaneta (HI 0342)	Ş. Pancarı	Syngenta Tarım San. ve Tic. A.Ş.	
	2	HI 0305	Grinta (HI 0305)	Ş. Pancarı	Syngenta Tarım San. ve Tic. A.Ş.	
	3	S.2373	Niobe	Ş. Pancarı	Beta Ziraat	
	4	Esperanza (2R27),	Esperanza	Ş. Pancarı	Pan Tohum Islah ve Ürt.A.Ş.	
	5	Isella (2R35	Isella	Ş. Pancarı	Pan Tohum Islah ve Ürt.A.Ş.	
	6	Paulina	Paulina	Ş. Pancarı	Pan Tohum Islah ve Ürt.A.Ş.	
	7	Pauletta	Pauletta	Ş. Pancarı	Pan Tohum Islah ve Ürt.A.Ş.	
	8	Julietta (3K09)	Julietta	Ş. Pancarı	Pan Tohum Islah ve Ürt.A.Ş.	
	1	Aitana	Aitana	Ayçiçeği	Tat Tohumculuk ve Agromar A.Ş.	
	2	MH 3227 (Teknosol)	Teknosol	Ayçiçeği	Monsanto Gıda ve Tarım Tic.Ltd.Şti.	
	1	2453 A	2453 A	Ayçiçeği hattı	Trakya Tarımsal Araş.Ens. Müd.	
	2	62003 A	62003 A	Ayçiçeği hattı	Trakya Tarımsal Araş.Ens. Müd.	
	3	2280 R	2280 R	Ayçiçeği hattı	Trakya Tarımsal Araş.Ens. Müd.	
	4	010018 R	010018 R	Ayçiçeği hattı	Trakya Tarımsal Araş.Ens. Müd.	
	1	SXW-7	Atakişi	Soya	Çukurova Üniversitesi Ziraat Fak.	
	2	SXW-11	Arisoy	Soya	Çukurova Üniversitesi Ziraat Fak.	
	3	Ataem-7	Ataem-7	Soya	Batı Akdeniz Tar. Araş. Ens. Müd.	
	1	ÇVD-8[21A(P)]	Halisbey	Yerfıstığı	Çukurova Üniversitesi Ziraat Fak.	
	2	ÇVD-12[57(S)]	Sultan	Yerfıstığı	Çukurova Üniversitesi Ziraat Fak.	
	1	NST-1	Coşkun-1	Pamuk	Nazilli Pamuk Araş. Ens. Müd.	
	2	0150-98-56/1	BA 525	Pamuk	Özbuğday Tohum A.Ş.	
	3	SUL-98-121	BA GOLD	Pamuk	Özbuğday Tohum A.Ş.	
	4	ST 373	ST 373	Pamuk	May çukonar	
	5	ST 468	ST 468	Pamuk	May çukonar	
	6	SNT-191/21	GAPEYAM-1	Pamuk	GAPEYAM	
	TOPLAM	69				

2006 yılında haklarında tescil raporu hazırlanan 17 bitki türüne ait **toplam 76** çeşitten **51 adedi** komite tarafından **tescil edilmiş, 25 adedi ise reddedilmiştir.** Ayrıca **FYD testlerinden geçemeyen 3 çeşit** ise tescil raporunda yer almamıştır. Hibrit çeşitlerin ebeveyn hatlarından **FYD testleri yapılan 11 hat** ile **yurtdışı tescilli olarak komiteye gelen 7 hat** olmak üzere **toplam 18 ebeveyn hat** komite tarafından **tescil edilmiştir.**