

**T.C.
TARIM VE KÖYİŐLERİ BAKANLIĞI
TOHUMLUK TESCİL VE SERTİFİKASYON MERKEZİ MÜDÜRLÜĞÜ**

**ÇEŞİT TESCİL
RAPORLARI
2007**

ANKARA - 2007

TTSMM

Yayın Kurulu

Başkan
Kamil YILMAZ

Yayına Hazırlayanlar

Ahmet ATICI
Dr. Nilgün SEZER
Nazım UYSAL
Saffet BAKIR
Dr. Mehmet SEZGİN
Tuncay ÜRE

Raporları Hazırlayanlar

Buğday, Arpa, Tritikale	Türkan AYDEMİR, Bekir AKTAŞ, Özgür DÖNMEZ
Mısır, Çeltik, Sorgum	Tuncay ÜRE, İbrahim KÜÇÜK
Ayçiçeği, Soya, Kolza	Dr. Nilgün SEZER, Gönül GÜMÜŞÇÜ, Dr. Mehmet SEZGİN
Pamuk	Ulviye YALÇIN, Dilek BİLHAN, Lütfiye ERŞAHİN
Patates, Şeker Pancarı	Nesibe TERLEMEZ, Adem TEMUR
Yonca, Adi Fiğ, Macar Fiği, Yem Bezelyesi, Yemlik Pancar, Yem şalgamı, Yeşil Alan Çim Bitkileri	Melek AKÇA PELEN, Dr. Fikret BUDAK
Meyve	Orhan BALCI



TTSMM

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkezi Müdürlüğü

PK. 107 06172 Yenimahalle/Ankara

Tel: (0312) 315 46 05 (pbx)

Faks : (0312) 315 09 01

Web : www.ttsm.gov.tr

SUNUŞ

Dünyada olduğu gibi Ülkemizde de yeni bitki çeşitlerinin ve bunlardan elde edilen kaliteli tohumlukların, tarımsal üretim artışındaki önemli unsurlardan olduğu, kabul edilir bir gerçektir. Yeni, farklı, agronomik ve ekonomik değerleri bakımından üstün olan çeşitlerin, tohumluk üretim programında ve bitkisel üretimde yer almaları konusunda sürekliliğin sağlanması, kamu ve özel sektör araştırma kuruluşları ile üniversiteler tarafından geliştirilen çeşitlerin, çiftçilerin ve sanayicilerin hizmetine sunulması tarımsal üretimde beklenen kalkınmayı ve ilerlemeyi arttıracaktır. Köy çeşitleri yada yerel populasyonlara göre ıslah edilmiş/tescil edilen çeşitlerin kullanılması ile ortalama % 50 verim artışı sağlandığı, bazı durumlarda ise bu artışın % 100'ün üzerine çıktığı yapılan araştırmalarla ortaya konmuştur.

Tohumluk endüstrisinin temelini bitki ıslahı veya genetiği alanındaki çalışmalar oluşturmaktadır. Bu çalışmaların son hedefi ise çeşit geliştirmektir. Ülkemizde yeni bitki çeşit adayları ile ilgili tescil işlemleri "5553 sayılı Tohumculuk Kanunu" ve buna ilişkin Yönetmelik ve Talimatlar çerçevesinde Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkezi Müdürlüğü tarafından Ülkemizin farklı ekolojilerinde çok sayıda lokasyonda aday çeşitlerin özelliklerine uygun standart çeşitlerle mukayeseli olarak tarımsal Değerleri Ölçme (TDÖ) denemeleri ve Farklılık, Yeknesaklık, Durulmuşluk (FYD) testleri şeklinde yapılmaktadır.

2006 yılında çeşit tescil denemelerindeki sürelerini tamamlayan 18 bitki türüne ait toplam 85 aday çeşitten, verim, kalite ve diğer özellikleri yönüyle standart çeşitlerden daha üstün yada eşdeğer bulunan 66 çeşit, 05.04.2007 - 10.04.2007 tarihleri arasında toplanan tescil komitelerince tescil edilerek çiftçilerin ve sektörün hizmetine sunulmuştur.

Ayrıca hibrit çeşitlerin ebeveyn hatlarından FYD testleri yapılan 38 hat ile yurtdışı tescilli olarak komiteye gelen 2 hat olmak üzere toplam 40 ebeveyn hat komite tarafından tescil edilmiştir.

Kuruluşumuz koordinatörlüğünde, kamu tarımsal araştırma enstitüleri, özel sektöre ait araştırma kuruluşları ile üniversiteler ile işbirliği içerisinde yürütölen ve değerlendirilen çeşit tescil denemelerinde; emeği geçen başta Kuruluşumuz personeli olmak üzere tüm ilgili kuruluşlara ve temsilcilerine teşekkürlerimi sunar, yeni çeşitlerin çiftçilere ve Türk tarımına yararlı olmasını dilerim.

Kamil YILMAZ
Müdür

İÇİNDEKİLER	
	Sayfa
SUNUŞ	3
1. SERİN İKLİM TAHİLLARI	7
1.1. EKMEKLİK BUĞDAY	9
GUADALUPE, SATEM 4-1 (BEŞKÖPRÜ), SATEM 4-2 (HANLI)	
1.2. ARPA	41
ESA-04-22 (KESER), AVD-7 (BOLAYIR), EFES-26 (YILDIZ), EFES-27 (DURUSU)	
1.3. TRİTİKALE	59
FOCUS	
2. SICAK İKLİM TAHİLLARI	77
2.1. MISIR	79
NX 7003 (NKTURTOP), ÖZGEM, SİDE, JETA POLY, NX 6413 (NKAGRANO), KWS 1393, BC 566, BC 4982, SİNATRA, PR33V15 HİBRİT MISIR ÇEŞİT ADAYLARI VE SARI TANE ÜNİFORM, LH 198, FR 4310, LH 235, NP 1959, NP 1905, 34M707, 34M846, 34M842, 34F507, S106M, S207F, S213F, BC 742 0210, BC 703 19, BC 741-23, BC 742, BC 741-060-741-5, GW 3750, GW 3365, B73, OS 163-9, OS 438-95, OS 1-44, OS 84-44, OS 30-8, OS 6-2 HATLARI	
2.2. ÇELTİK	123
TR 1607 (DURAĞAN), TR 1579 (KIZILTAN) VE YFR 204 (AROMATİK-1)	
2.3. SORGUM	143
HAYDAY	
3. ENDÜSTRİ BİTKİLERİ	159
3.1 AYÇİÇEĞİ	161
XF 4223 (P64A71), MH 4326 (TRAKSOL), OLİMPİA, EGH 356 (ES Isabella), PACTOL, NX 24131 (02 TH 004131) (Sanay MR) ve NX 24100(02 TH 004093) (Imiko) ÇEŞİTLERİ, FS 5738, H 576 RM, AS 00013, RS 20310, RS 20312, RS 20314, RS 63664K, RS 27015, A5127, R19 ve R1063 HATLARI	
3.2. SOYA	193
435 (ADASOY)	
3.3. KOLZA	211
ELVİS, EMBLEME, ORKAN	
3.4. PAMUK	225
N/C-107(Ayhan 107), N/D-122(Napa 122) , GSN-12(GSN 12), Celia, Flora, ST 488, DP 419 DÜZF-02(BERKE)	
3.5. PATATES	261
İNNOVATÖR, SOLEİA, ELODİE, ANAİS, SAFRANE, ALASKA	

3.6. ŞEKER PANCARI	285
SYNCRO(HI 0064)	
4. ÇAYIR MER'A YEM BİTKİLERİ	297
4.1. YONCA	299
EMİLİANA	
4.2. ADİ FİĞ	317
2637(ÖZVEREN) DF-05(DİCLE), DF-07(KIRALKIZI)	
4.3. MACAR FİĞİ	341
ALTINOVA 2002	
4.4. YEM BEZELYESİ	361
P104(GÖLYAZI), P105(ÜRÜNLÜ), P57K(KİRAZLI), P57B(ULUBATLI)	
4.5. YEMLİK PANCAR	381
AMARİLLA BARRES, ECKDOGELB, ECKDOROT	
4.6. YEM ŞALGAMI	399
LENOX, MALWİRA	
5. YEŞİL ALAN ÇİM BİTKİLERİ	405
COCHİSE (KAMIŞSI YUMAK), DIEGO (RİZOMLU KIRMIZI YUMAK), NAPOLİ (NARİN KIRMIZI YUMAK)	
6. MEYVE	417
GISELA 5 (KİRAZ ANACI)	
7. 2007 YILINDA TESCİL EDİLEN ŐEŐİTLERİN LİSTESİ	425

SERİN İKLİM TAHİLLARI

EKMEKLİK BUĞDAY

ARPA

TRİTİKALE

EKMEKLİK BUĞDAY

GUADALUPE

SATEM 4-1 (BEŞKÖPRÜ) VE

SATEM 4-2 (HANLI)

GUADALUPE EKMEKLİK BUĞDAY ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Marmara Bölgesi ekmeklik buğday tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan Guadalupe çeşidi yurt dışında tescilli olduğu için 1 yıl süreyle denenmiştir. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri 2006 yılında Adapazarı, Pamukova, Karacabey ve Bandırma'da kurulmuştur. Denemelerde Tahirova-2000, Kate A-1, Basri Bey-95, Gönen-98 ve Pamukova-97 çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

Guadalupe çeşidi; Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü'ne ait olup 1990 yılında Fransa'da ıslah edilmiştir. Alternatif, kılçıklı, beyaz başaklı ve kırmızı taneli olan çeşit tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 620.1 kg/da ortalama verim ile standart çeşit ortalamalarını geçerek birinci sırada yer almıştır. En yüksek verimini 732.9 kg/da ile Adapazarı'nda, en düşük verimini ise 553.7 kg/da ile Bandırma'da vermiştir.

Kalite değerleri incelendiğinde; kırmızı taneli olan çeşit adayının hektolitreye ağırlığı 74.7-78.9 kg/hl, bin tane ağırlığı 27.6-32.3 g, protein oranı %12.1-13.0, sedim 26.3-37.8, enerji değeri 157-310 arasında değişmektedir. (Teknolojik analizler Tarla Bitkileri Merkez Araştırma Enstitüsü Kalite Laboratuvarında yapılmıştır.)

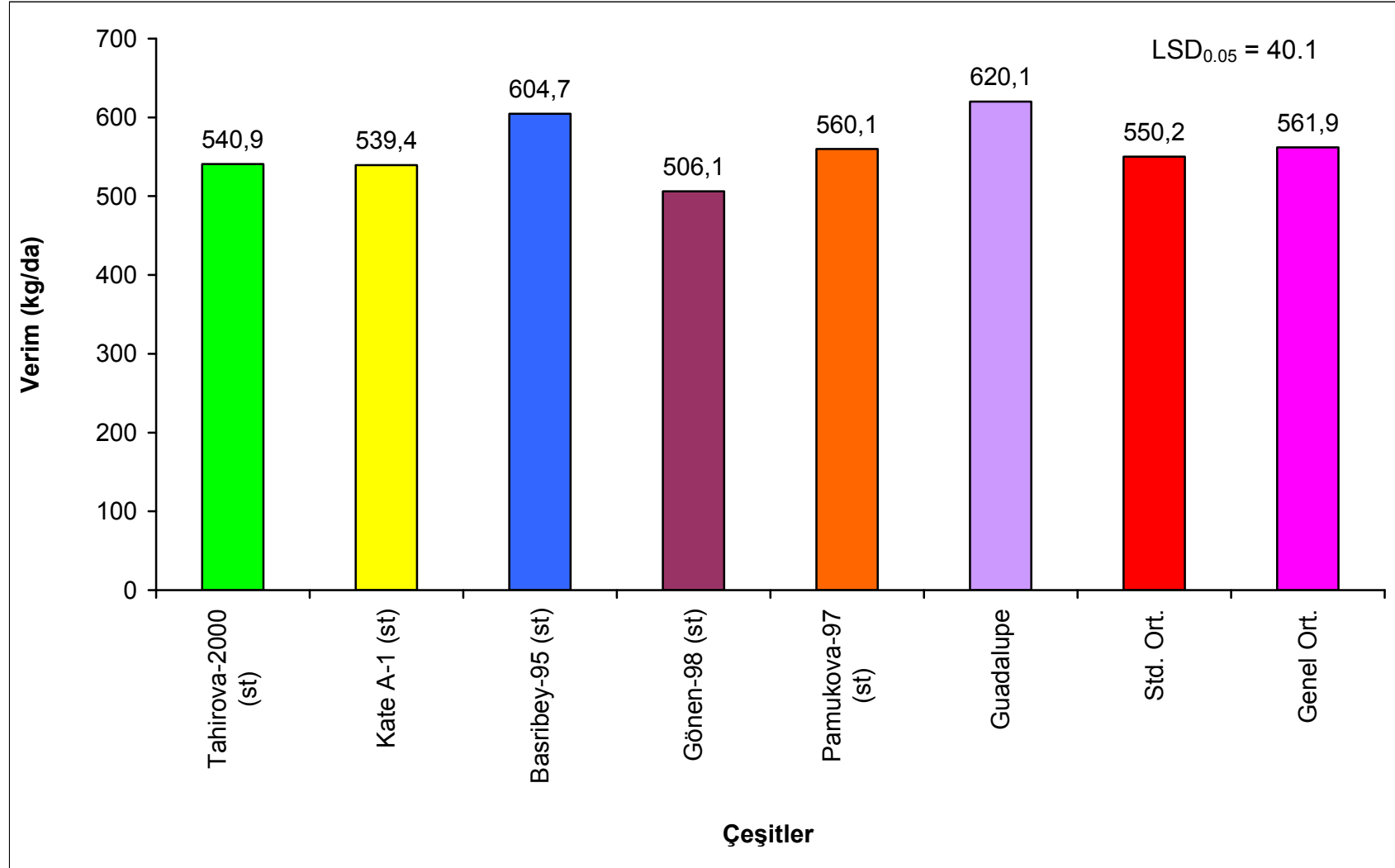
Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan Guadalupe çeşidi 05.04.2007 tarihinde yapılan Serin İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Marmara Bölgesi 2005-2006 Ekim Yılı Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adapazarı	Pamukova	Karacabey	Bandırma	Ortalama	V.S.
1- Tahirova-2000 (st)	742.4 a	480.2 cd	525.2	415.8	540.9 bc	4
2- Kate A-1 (st)	578.9 c	556.3 ab	568.6	453.9	539.4 bc	5
3- Basribey-95 (st)	723.1 a	589.5 a	613.7	492.6	604.7 a	2
4- Gönen-98 (st)	608.4 bc	406.7 d	579.7	429.5	506.1 c	6
5- Pamukova-97 (st)	673.4 ab	504.5 bc	578.7	483.6	560.0 b	3
6- Guadalupe	732.9 a	595.4 a	598.3	553.7	620.1 a	1
F	**	**	Ö.D.	Ö.D.	**	
CV (%)	6.9	9.5	11.6	12.9	10.1	
LSD	70.2	74.9	-	-	40.1	
Lokasyon Ort.	676.5 A	522.1 C	577.4 B	471.5 D	-	

Marmara Bölgesi Ekmeklik Buğday Verim Grafiği (kg/da)



Çizelge 2. Tarla gözlem formu (Adapazarı 2005-2006)

Ekim tarihi	1 Aralık 2005	Gübreleme miktarı ve zamanı	15 kg/da (N), 8 kg/da (P ₂ O ₅)
Ekim sıklığı	500 tane/m ²	Sulama zamanı	Yok
		İlaçlama türü ve zamanı	İlkbaharda yabancı ot ilacı
Ekimde parsel alanı	12.5 m ²	Hasat tarihi	12 Temmuz 2006
Hasatta parsel alanı	10 m ²		

Çeşitler	Bitki Boyu	Başaklanma Tarihi	Yatma (%)	Külleme (0-9)	Kahverengi Pas
1- Tahirova-2000 (st)	105	7/5	0	0	0
2- KateA-1 (st)	100	7/5	0	5	80S
3- Basri Bey (st)	93	29/4	0	5	10MS
4- Gönen (st)	75	4/5	0	3	40S
5- Pamukova (st)	100	27/4	20	5	10MS
6- Guadalupe	78	5/5	0	3	60S
				0-Day anıklı 9-Hassas	S- Hassas MS- Orta hassas

Çizelge 3. Marmara Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri
(Adapazarı 2006)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	Yaş gluten	W
1- Tahirova-2000 (st)	B	45.9	80.1	38.0	12.7	46.7	33.4	318
2- Kate A-1 (st)	K	56.8	79.6	30.4	13.3	43.6	31.6	269
3- Basribey-95 (st)	B	40.7	79.0	32.4	12.6	38.5	27.5	251
4- Gönen-98 (st)	B	41.3	79.0	32.6	13.1	41.9	31.1	242
5- Pamukova-97 (st)	K	54.8	79.0	29.5	12.8	62.8	37.4	335
6- Guadalupe	K	51.5	75.4	28.2	13.0	37.8	29.9	202

Çizelge 4. Marmara Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri
(Pamukova 2006)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	Yaş gluten	W
1- Tahirova-2000 (st)	B	69.6	81.0	37.3	12.6	66.1	40.3	398
2- Kate A-1 (st)	K	75.5	80.1	31.1	12.4	61.2	37.5	346
3- Basribey-95 (st)	B	73.2	80.6	30.3	12.1	61.1	36.7	346
4- Gönen-98 (st)	B	67.3	81.2	31.1	12.4	67.0	42.5	386
5- Pamukova-97 (st)	K	69.5	80.2	29.1	12.4	68.1	44.5	419
6- Guadalupe	K	71.7	78.9	32.3	12.5	31.4	37.6	310

Çizelge 5. Marmara Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri
(Karacabey 2006)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	Yaş gluten	W
1- Tahirova-2000 (st)	B	64.1	80.6	35.5	12.2	47.6	32.9	313
2- Kate A-1 (st)	K	66.5	78.1	30.0	12.4	38.2	28.8	243
3- Basribey-95 (st)	B	56.8	77.3	30.4	11.9	35.9	26.1	246
4- Gönen-98 (st)	B	50.6	77.3	31.9	12.3	39.9	28.2	223
5- Pamukova-97 (st)	K	61.7	79.1	28.2	12.2	48.1	32.2	291
6- Guadalupe	K	60.8	74.7	27.6	12.1	30.6	24.9	166

Çizelge 6. Marmara Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri
(Bandırma 2006)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	Yaş gluten	W
1- Tahirova-2000 (st)	B	64.5	80.6	36.3	13.0	39.8	28.9	275
2- Kate A-1 (st)	K	70.7	78.8	29.7	13.3	37.6	30.3	259
3- Basribey-95 (st)	B	67.0	80.6	29.6	12.7	43.2	29.8	271
4- Gönen-98 (st)	B	61.0	81.4	32.1	12.9	46.3	30.4	240
5- Pamukova-97 (st)	K	62.2	81.3	28.7	13.1	52.8	33.0	282
6- Guadalupe	K	53.5	78.2	31.7	12.7	26.3	23.6	157

Çizelge 7. Marmara Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analizlerine Ait Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	Yaş gluten	W
1- Tahirova-2000 (st)	B	61.0	80.6	36.8	12.6	50.1	33.9	326.0
		10.4	0.4	1.1	0.3	11.3	4.7	51.7
2- Kate A-1 (st)	K	55.1	79.7	31.9	12.7	48.8	33.1	272.8
		8.0	0.9	0.6	0.5	11.0	3.8	45.8
3- Basribey-95 (st)	B	59.4	79.4	30.7	12.3	44.7	30.0	278.5
		14.2	1.6	1.2	0.4	11.4	4.7	46.3
4- Gönen-98 (st)	B	55.1	79.7	31.9	12.7	48.8	33.1	272.8
		11.5	1.9	0.6	0.4	12.4	6.4	76.0
5- Pamukova-97 (st)	K	62.1	79.9	28.9	12.6	58.0	36.8	331.8
		6.0	1.1	0.5	0.4	9.1	5.6	62.6
6- Guadalupe	K	59.4	76.8	29.9	12.6	31.5	29.0	208.8
		9.1	2.1	2.4	0.4	4.7	6.3	70.2

SATEM 4-1 (BEŞKÖPRÜ) VE SATEM 4-2 (HANLI) EKMEKLİK BUĞDAY ÇEŞİTLERİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Marmara, Ege ve Karadeniz Bölgesi ekmeklik buğday tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan SATEM 4-1 ve SATEM 4-2 çeşit adayları 2 yıl süreyle denenmiştir. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri Adapazarı, Pamukova, Bandırma, Karacabey, Nazilli, Menemen, Samsun, Tokat, Bafra ve Amasya'da kurulmuştur. Denemelerde Kate A-1, Pamukova-97, Tahirova-2000, Gönen-98, Ziyabey-98, Basri Bey-95, Canik-2003 ve Sakin çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk testleri 2 yıl süre ile Beydere'de yapılarak, aday çeşitlerden SATEM 4-1 ve SATEM 4-2 'nin çeşit özellik belgesinde (UPOV) yer alan morfolojik karakterleri tespit edilerek çeşit özellik belgesi hazırlanmış ve bu aday çeşitlerin farklı, yeknesak ve durulmuş olduğu belirlenmiştir. Aynı denemelerde yer alan SATEM 4-3 ve SATEM 4-4 çeşit adaylarının ise FYD testleri sonucunda yeknesak ve durulmamış oldukları tespit edilmiş ve bu nedenle TDÖ denemeleri değerlendirilmesi yapılmamıştır.

SATEM 4-1 çeşit adayı; Sakarya Tarımsal Araştırma Enstitüsü'ne ait olup aynı kuruluş çalışanları tarafından melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. Alternatif, kılçıklı, beyaz başaklı ve kırmızı taneli olan çeşit adayı tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 630.2 kg/da ortalama verim ile sekizinci sırada yer almıştır. Standart çeşitler verim ortalaması 631.9 kg/da olup aday çeşit standart ortalamasına yakın değer göstermiştir. En yüksek verimini 2005 yılında 848.9 kg/da ile Bandırma'da, en düşük verimini ise 2005 yılında 404.8 kg/da ile Samsun'da vermiştir.

2005 ve 2006 yıllarındaki ortak standart çeşitler kullanılarak tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; SATEM 4-1 çeşit adayı 1.04 b değeri göstermiş olup negatif a değerine (-42.8) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; kırmızı taneli olan çeşit adayının hektolitreye ağırlığı 73.7-82.6 kg/hl, bin tane ağırlığı 27.6-41.1 g, protein oranı %11.8-14.5, sedim 28-58, enerji değeri 104-292 arasında değişmektedir. (Teknolojik analizler Tarla Bitkileri Merkez Araştırma Enstitüsü Kalite Laboratuvarında yapılmıştır.)

SATEM 4-2 çeşit adayı; Sakarya Tarımsal Araştırma Enstitüsü'ne ait olup aynı kuruluş çalışanları tarafından melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. Yazlık, kılçıklı, beyaz başaklı ve kırmızı taneli olan çeşit adayı tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 656.4

kg/da ortalama verim ile dördüncü sırada yer almıştır. Standart çeşitler verim ortalamasının üzerinde değer göstermiştir. En yüksek verimini 2005 yılında 838.8 kg/da ile Tokat'ta, en düşük verimini ise 2006 yılında 476.3 kg/da ile Samsun'da vermiştir.

2005 ve 2006 yıllarındaki ortak standart çeşitler kullanılarak tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; SATEM 4-2 çeşit adayı 0.99 b değeri göstermiş olup pozitif a değerine (17.2) sahiptir. Stabilite grafiğinde genel ortalama verimin üzerinde ve tüm çevre şartlarına orta uyum denebilecek bölgede yer almıştır.

Kalite değerleri incelendiğinde; kırmızı taneli olan çeşit adayının hektolitre ağırlığı 73.5-81.0 kg/hl, bin tane ağırlığı 29.3-38.2 g, protein oranı %11.1-14.2, sedim 31-49, enerji değeri 140-274 arasında değişmektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan SATEM 4-1 çeşit adayı "Beşköprü", SATEM 4-2 çeşit adayı "Hanlı" adıyla 05.04.2007 tarihinde yapılan Serin İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Marmara ve Ege Bölgesi 2004-2005 Ekim Yılı Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adapazarı	Pamukova	Bandırma	Karacabey	Menemen	Nazilli	Ortalama	V.S.
1- Momtchill (st)	744.3 ab	606.2 g	655.6 e	481.0 e	551.7 def	534.5 f	595.6 f	11
2- KateA-1 (st)	761.7 ab	727.7 c-f	811.9 ab	634.9 bc	703.7 b	619.7 ef	709.9 bc	4
3- Pamukova-97 (st)	768.3 ab	689.6 ef	663.6 e	536.9 de	625.5 bcd	720.9 cd	667.5 de	9
4- Tahirova-2000 (st)	772.2 ab	714.7 def	775.2 bc	483.3 e	639.8 bc	817.7 ab	700.5 c	7
5- Gönen-98 (st)	544.3 c	682.6 f	738.0 cd	638.0 b	627.8 bcd	677.1 de	651.3 e	10
6- Ziyabey-98 (st)	724.2 ab	753.0 b-d	738.9 cd	643.8 b	499.1 ef	848.2 a	701.2 c	6
7- Basri Bey-95 (st)	703.2 b	755.8 bcd	704.5 de	732.0 a	622.1 bcd	891.8 a	734.9 ab	2
8- SATEM 4-1	740.6 ab	847.5 a	848.9 a	621.6 bc	582.4 cde	629.1 e	711.7 bc	3
9- SATEM 4-2	723.2 ab	786.9 abc	799.5 ab	536.6 de	676.0 b	731.9 bcd	709.0 bc	5
10- SATEM 4-3	795.1 a	744.9 b-f	778.0 bc	557.0 cde	796.2 a	803.1 abc	745.7 a	1
11- SATEM 4-4	682.1 b	803.8 ab	786.2 bc	601.2 bcd	478.4 f	744.1 bcd	682.6 cd	8
F	**	**	**	**	**	**	**	
CV (%)	8.7	6.2	5.2	9.3	9.6	8.5	7.9	
LSD	90.6	65.9	56.5	79.1	85.4	89.7	31.1	
Lokasyon Ort.	723.6	737.5	754.6	587.8	618.4	728.9	-	

Çizelge 2. Karadeniz Bölgesi 2004-2005 Ekim Yılı Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Samsun	Tokat	Amasya	Ortalama	V.S.
1- Momtchill (st)	481.5 bc	716.6	370.3 d	522.8 cd	11
2- KateA-1 (st)	467.3 bc	728.2	533.1 a	576.2 abc	5
3- Canik-2003 (st)	492.5 bc	657.0	318.8 e	489.4 d	12
4- Özcan (st)	585.2 a	754.4	442.8 c	594.1 ab	3
5- Tahirova-2000 (st)	587.1 a	679.8	362.5 d	543.1 bcd	9
6- Gönen-98 (st)	384.4 f	733.8	468.5 bc	528.9 cd	10
7- Sakin (st)	588.8 a	721.1	391.7 d	567.2 abc	6
8- Ziyabey-98 (st)	457.1 cd	799.6	536.7 a	597.8 ab	2
9- SATEM 4-1	404.8 ef	767.3	467.4 bc	546.5 bc	8
10- SATEM 4-2	488.1 bc	838.8	505.2 ab	610.7 a	1
11- SATEM 4-3	506.9 b	773.4	456.8 c	579.0 abc	4
12- SATEM 4-4	425.9 de	743.9	476.8 bc	548.9 bc	7
F	**	Ö.D.	**	**	
CV (%)	5.9	15.3	6.5	12.5	
LSD	41.3	-	41.7	56.5	
Lokasyon Ort.	489.1	742.8	444.2	-	

Çizelge 3. Marmara, Ege ve Karadeniz Bölgesi 2005-2006 Ekim Yılı Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adapazarı	Pamukova	Bandırma	Karacabey	Menemen	Samsun	Bafra	Tokat	Ortalama	V.S.
1- Momtchill (st)	590.3 gh	660.2 bcd	449.5 d	574.5 bc	673.3 cd	508.8 cde	542.3 g	531.6 de	566.3 e	14
2- KateA-1 (st)	625.5 gf	738.3 a	466.9 d	625.9 bc	778.3 b	559.5 abc	589.9 fg	588.0 bcd	621.5 bc	9
3- Pamukova-97 (st)	715.9 cde	619.2 def	483.3 cd	604.7 bc	726.5 bcd	478.8 ef	586.9 fg	481.2 ef	587.1 de	12
4- Tahirova-2000 (st)	789.4 ab	630.2 def	474.8 d	569.3 bc	748.5 bc	572.7 ab	774.4 a	609.0 bc	646.0 ab	2
5- Gönen-98 (st)	736.3 bcd	582.5 f	468.6 d	620.3 bc	808.3 ab	593.8 a	697.6 bc	496.1 ef	625.4 bc	8
6- Ziyabey-98 (st)	828.2 a	640.9 def	545.1 abc	720.8 a	877.8 a	502.7 cdef	723.5 ab	432.1 fg	658.9 a	1
7- Basri Bey-95 (st)	748.8 bc	720.0 ab	486.5 bcd	721.6 a	749.3 bc	510.8 bcde	698.1 bc	402.4 g	629.7 b	6
8-Canik-2003 (st)	625.1 fg	651.1 cde	510.7 abcd	590.8 bc	642.0 d	598.6 a	717.5 abc	741.5 a	634.7ab	4
9-Sakin (st)	662.7 ef	651.1 cde	552.1 ab	603.4 bc	517.0 e	443.1 fg	717.3 abc	660.9 b	601.0 cd	10
10-Özcan (st)	547.8 h	590.5 ef	543.0 abc	548.9 c	673.5 cd	508.4 cde	613.0 ef	545.6 cde	571.3 e	13
11- SATEM 4-1	677.4 def	674.0 bcd	560.7 a	615.6 bc	672.3 cd	405.4 g	586.6 fg	611.1 bc	600.4 cd	11
12- SATEM 4-2	721.6 cde	704.8 abc	508.9 abcd	643.8 ab	722.0 bcd	476.3 ef	636.4 def	659.0 b	634.1 ab	5
13- SATEM 4-3	782.5 ab	614.8 def	513.4 abcd	571.5 bc	744.5 bc	545.6 abcd	683.4 bcd	579.3 cd	629.4 b	7
14- SATEM 4-4	796.7 ab	740.2 a	486.3 bcd	603.6 bc	748.0 bc	493.8 def	658.8 cde	604.3 bcd	641.5 ab	3
F	**	**	*	*	**	**	**	**	**	
CV (%)	6.0	6.6	9.2	10.5	9.4	8.5	6.5	9.1	8.3	
LSD	60.7	62.0	66.0	92.8	96.4	62.2	61.1	73.8	25.2	
Lokasyon Ort.	703.4 A	658.4 B	503.6 E	615.3 C	720.1 A	514.2 E	659.0 B	567.3 D		

Çizelge 4. Marmara, Ege ve Karadeniz Bölgesi 2005 ve 2006 Yılları Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adapazarı		Pamukova		Bandırma		Karacabey		Nazilli
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005
1- KateA-1 (st)	761.7	625.5	727.7	738.3	811.9	466.9	634.9	625.9	619.7
2- Pamukova-97 (st)	768.3	715.9	689.6	619.2	663.6	483.3	536.9	604.7	720.9
3- Tahirova-2000 (st)	772.2	789.4	714.7	630.2	775.2	474.8	483.3	569.3	817.7
4- Gönen-98 (st)	544.3	736.3	682.6	582.5	738.0	468.6	638.0	620.3	677.1
5- Ziyabey-98 (st)	724.2	828.2	753.0	640.9	738.9	545.1	643.8	720.8	848.2
6- Basri Bey-95 (st)	703.2	748.8	755.8	720.0	704.5	486.5	732.0	721.6	891.8
7-Canik-2003 (st)	-	625.1	-	651.1	-	510.7	-	590.8	-
8-Sakin (st)	-	662.7	-	651.1	-	552.1	-	603.4	-
9- SATEM 4-1	740.6	677.4	847.5	674.0	848.9	560.7	621.6	615.6	629.1
10- SATEM 4-2	723.2	721.6	786.9	704.8	799.5	508.9	536.6	643.8	731.9
11- SATEM 4-3	795.1	782.5	744.9	614.8	778.0	513.4	557.0	571.5	803.1
12- SATEM 4-4	682.1	796.7	803.8	740.2	786.2	486.3	601.2	603.6	744.1

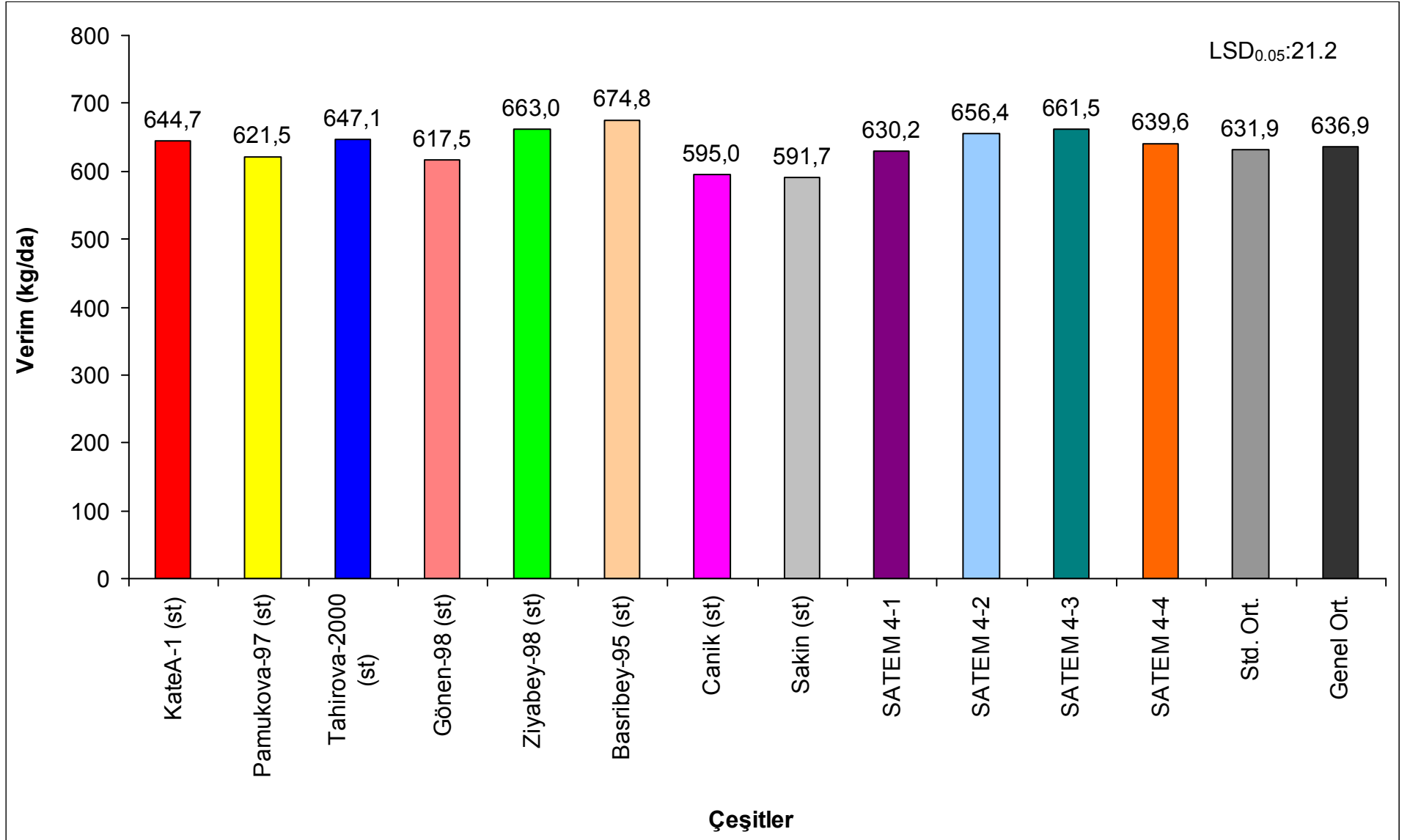
Çeşitler	Menemen		Samsun		Tokat		Bafra	Amasya	Bölge Ortalaması	V.S.
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2006	2005		
1- KateA-1 (st)	703.7	778.3	467.3	559.5	728.2	588.0	589.9	533.1	644.7 bcd	6
2- Pamukova-97 (st)	625.5	726.5	-	478.8	-	481.2	586.9	-	621.5 ef	9
3- Tahirova-2000 (st)	639.8	748.5	587.1	572.7	679.8	609.0	774.4	362.5	647.1 bcd	5
4- Gönen-98 (st)	627.8	808.3	384.4	593.8	733.8	496.1	697.6	468.5	617.5 f	10
5- Ziyabey-98 (st)	499.1	877.8	457.1	502.7	799.6	432.1	723.5	536.7	663.0 ab	2
6- Basri Bey-95 (st)	622.1	749.3	-	510.8	-	402.4	698.1	-	674.8 a	1
7-Canik-2003 (st)	-	642.0	492.5	598.6	657.0	741.5	717.5	318.8	595.0 g	11
8-Sakin (st)	-	517.0	588.8	443.1	721.1	660.9	717.3	391.7	591.7 g	12
9- SATEM 4-1	582.4	672.3	404.8	405.4	767.3	611.1	586.6	467.4	630.2 def	8
10- SATEM 4-2	676.0	722.0	488.1	476.3	838.8	659.0	636.4	505.2	656.4 abc	4
11- SATEM 4-3	796.2	744.5	506.9	545.6	773.4	579.3	683.4	456.8	661.5 abc	3
12- SATEM 4-4	478.4	748.0	425.9	493.8	743.9	604.3	658.8	476.8	639.6 cde	7

F : **

%CV:8.8

LSD :21.2

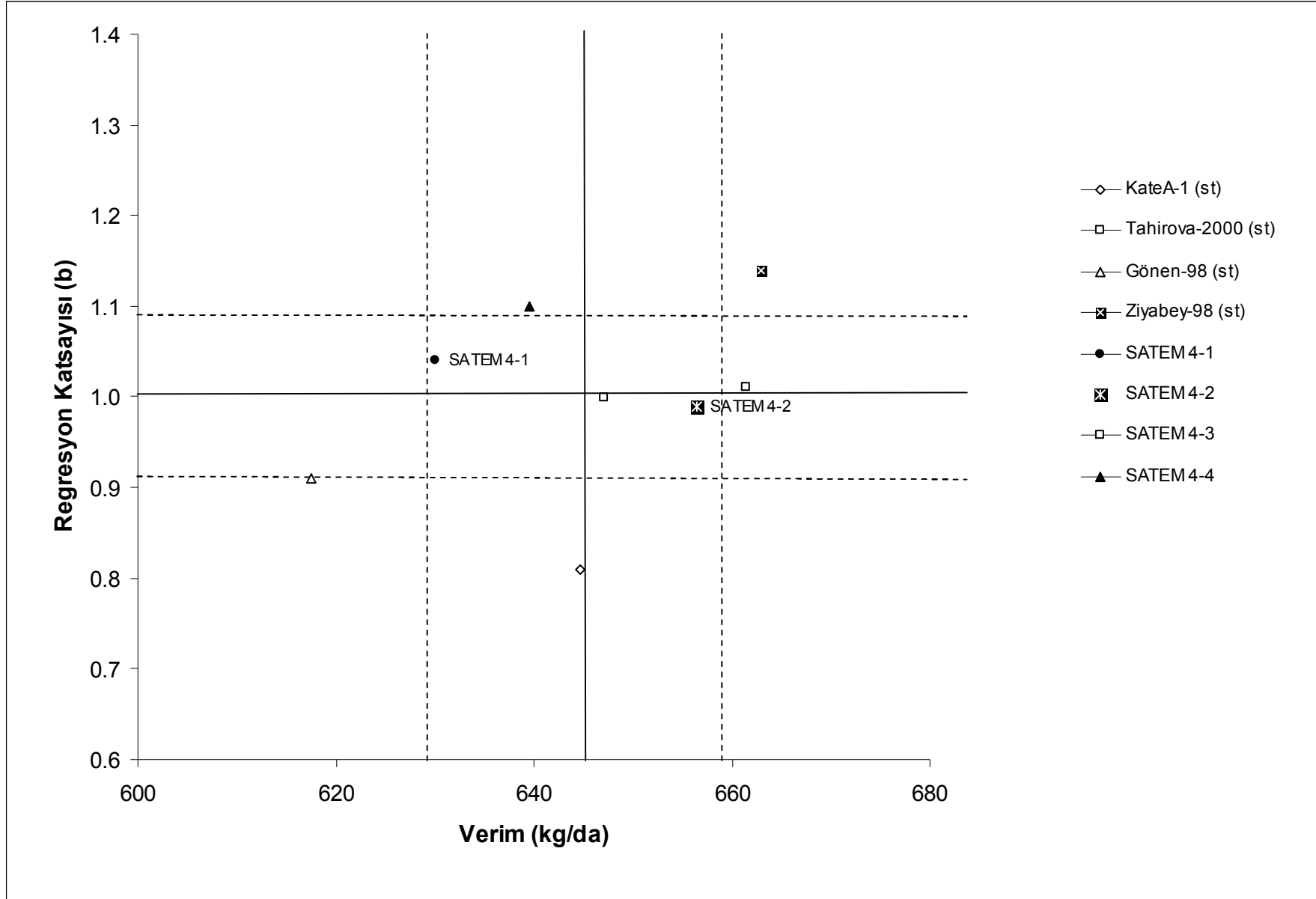
Marmara, Ege Karadeniz Bölgeleri 2005 ve 006 Yılları Verim Grafiği



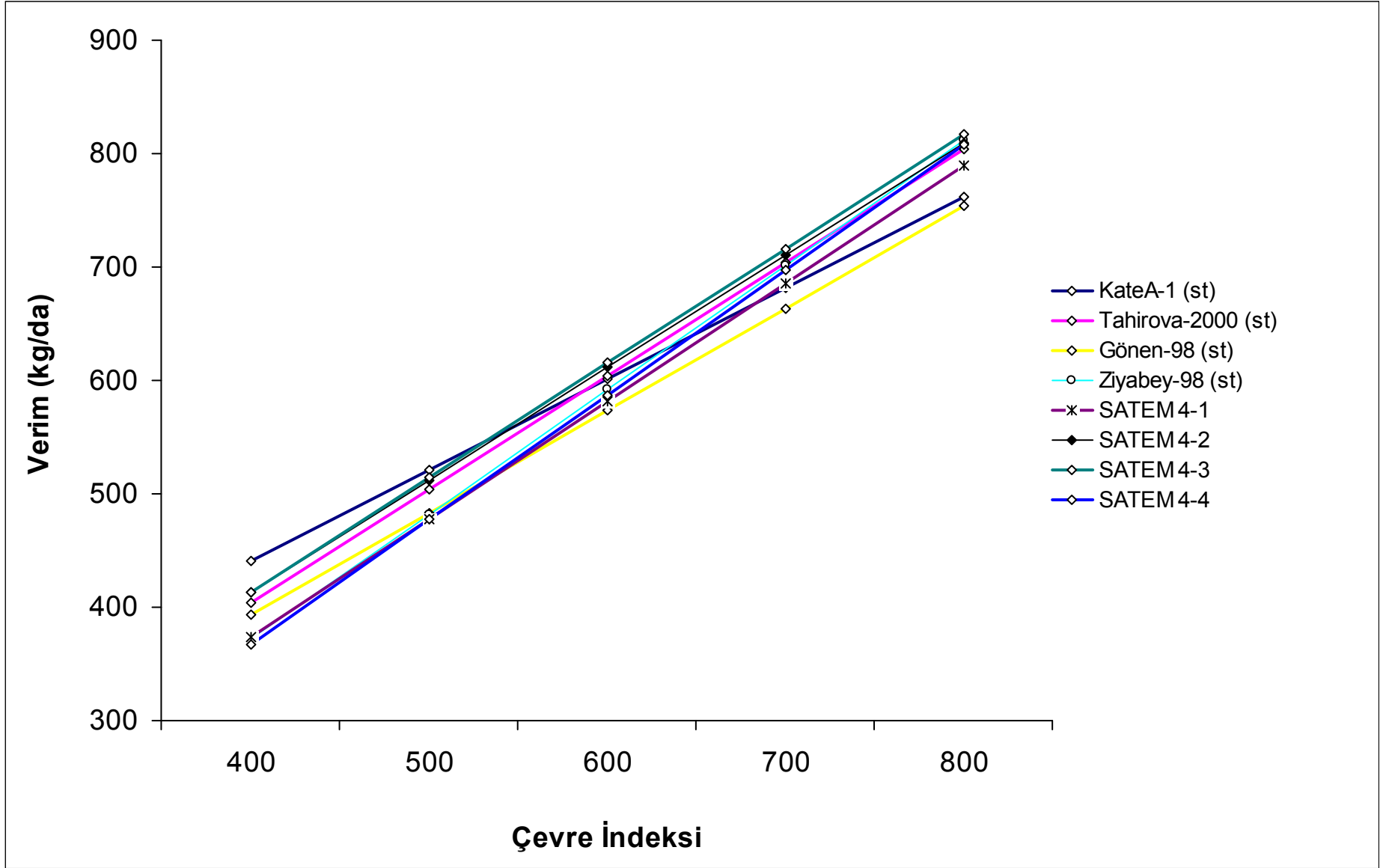
Çizelge 5. Marmara, Ege ve Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilité Parametreleri (Bazı standart çeşitler kullanılarak stabilite analizi yapılmıştır.)

Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	R ²	HKO
			+, - sh			
1- KateA-1 (st)	644.7	0.81	0.10	121.2	0.47	8549
2- Tahirova-2000 (st)	647.1	1.00	0.11	3.3	0.55	9261
3- Gönen-98 (st)	617.5	0.91	0.09	33.4	0.60	6143
4- Ziyabey-98 (st)	663.0	1.14	0.11	-69.2	0.64	8373
5- SATEM 4-1	630.1	1.04	0.10	-42.8	0.59	8543
6- SATEM 4-2	656.4	0.99	0.08	17.2	0.73	4272
7- SATEM 4-3	661.5	1.01	0.09	9.3	0.63	6818
8- SATEM 4-4	639.6	1.10	0.10	-72.5	0.67	6886
Genel Ort. Verim	645.0					

Marmara, Ege ve Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Stabilite Grafiği



Marmara, Ege ve Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 6. Tarla gözlem formu (Adapazarı 2004-2005)

Ekim tarihi: 12.11.2004	Ekim alanı: 12.5 m ²	Gübre Miktarı : 15 kg/da (N), 8 kg/da (P2O5)			
Hasat tarihi: 07.07.2005	Ön bitki :Mısır	Hasat alanı : 10 m ²			
Çeşit	Başaklanma tarihi	Bitki boyu (cm)	Külleme (0-9)	Kahverengi pas	
				I. Okuma	II. Okuma
1. Momtchill (st)	8 mayıs	92	5	20S	60S
2- KateA-1 (st)	4 mayıs	97	3	40S	80S
3- Pamukova-97 (st)	26 nisan	85	9	0	10MS
4- Tahirova-2000 (st)	6 mayıs	95	0	0	R
5- Gönen-98 (st)	4 mayıs	77	3	20S	40S
6- Ziyabey-98 (st)	26 nisan	87	5	0	20MS
7- Basri Bey-95 (st)	2 mayıs	73	5	0	20MS
8- SATEM 4-1	2 mayıs	99	5	40S	60S
9- SATEM 4-2	4 mayıs	94	3	40S	60S
10- SATEM 4-3	3 mayıs	112	3	0	40S
11- SATEM 4-4	3 mayıs	100	5	0	20MS
			0- Dayanıklı 9- Hassas	S- Hassas MR- Orta dayanıklı	MS- Orta hassas R- Dayanıklı

Çizelge 7. Tarla gözlem formu (Adapazarı 2005-2006)

Ekim tarihi: 01.12.2005		Ekim alanı: 12.5 m ²		Gübre Miktarı : 15 kg/da (N), 8 kg/da (P2O5)				
Hasat tarihi: 12.07.2006		Ön bitki : Mısır		Hasat alanı : 10 m ²				
Çeşit	Başaklanma tarihi	Bitki boyu (cm)	Külleme (0-9)	Sarı pas		Kahverengi pas		Yatma (%)
				I. Okuma	II. Okuma	I. Okuma	II. Okuma	
1. Momtchill (st)	8 mayıs	98	5	0	0	20MS	60S	0
2- KateA-1 (st)	6 mayıs	105	5	0	0	40S	80S	0
3- Pamukova-97 (st)	27 nisan	103	5	0	0	10MR	10S	0
4- Tahirova-2000 (st)	7 mayıs	100	0	0	0	0	0	0
5- Gönen-98 (st)	3 mayıs	93	3	0	0	10MS	40S	0
6- Ziyabey-98 (st)	28 nisan	93	5	0	0	0	10S	20
7- Basri Bey-95 (st)	27 nisan	93	5	0	0	0	10MS	20
8- Özcan (st)	8 mayıs	83	3	0	0	10MS	40S	30
9- Canik-2003 (st)	12 mayıs	95	1	0	0	0	0	0
10- Sakin (st)	8 mayıs	113	3	5 MS	0	0	20S	0
11- SATEM 4-1	4 mayıs	105	5	0	0	40S	80S	20
12- SATEM 4-2	4 mayıs	105	5	0	0	10MS	40S	30
13- SATEM 4-3	5 mayıs	110	3	0	0	0	10MS	0
14- SATEM 4-4	6 mayıs	96	3	0	0	0	40S	0
			0- Dayanıklı 9- Hassas	S- Hassas MR- Orta dayanıklı	MS- Orta hassas R- Dayanıklı			

Çizelge 8. Marmara ve Ege Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Menemen-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Momtchill (st)	K	74.0	78.2	36.2	13.8	37	177
2- KateA-1 (st)	K	72.8	78.8	33.2	12.9	35	171
3- Pamukova-97 (st)	K	55.3	76.9	26.1	13.7	37	269
4- Tahirova-2000 (st)	B	68.2	75.4	26.3	15.1	28	131
5- Gönen-98 (st)	B	65.2	75.5	27.1	13.8	35	247
6- Ziyabey-98 (st)	B	71.8	79.2	34.2	11.4	28	37
7- Basri Bey-95 (st)	B	67.2	76.7	25.2	13.8	28	124
8- SATEM 4-1	K	68.9	76.9	29.0	13.1	47	178
9- SATEM 4-2	K	68.6	79.6	37.7	11.1	33	149
10- SATEM 4-3	B	59.7	78.4	32.6	13.7	38	193
11- SATEM 4-4	B	76.8	78.2	35.8	12.6	33	189

Çizelge 9. Marmara ve Ege Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Nazilli-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Momtchill (st)	K	60.9	78.3	33.5	13.6	31	223
2- KateA-1 (st)	K	77.8	77.4	27.6	14.0	28	162
3- Pamukova-97 (st)	K	64.7	80.7	31.4	14.8	36	315
4- Tahirova-2000 (st)	B	69.1	80.6	35.1	15.1	25	141
5- Gönen-98 (st)	B	64.9	77.3	29.1	13.8	31	269
6- Ziyabey-98 (st)	B	70.1	79.9	35.6	13.4	29	152
7- Basribey-95 (st)	B	62.0	80.2	30.5	13.6	23	144
8- SATEM 4-1	K	69.5	80.6	32.7	14.0	36	163
9- SATEM 4-2	K	73.2	77.3	30.3	13.5	32	274
10- SATEM 4-3	B	68.6	79.6	33.8	13.4	30	194
11- SATEM 4-4	B	72.0	76.4	32.0	14.4	30	264

Çizelge 10. Marmara ve Ege Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Bandırma-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Momtchill (st)	K	72.4	75.9	38.8	13.7	38	301
2- KateA-1 (st)	K	74.3	77.8	34.7	13.1	54	239
3- Pamukova-97 (st)	K	78.9	75.4	28.0	14.4	45	259
4- Tahirova-2000 (st)	B	74.3	76.9	34.4	13.7	32	230
5- Gönen-98 (st)	B	69.0	75.8	30.9	13.2	46	265
6- Ziyabey-98 (st)	B	69.3	74.1	29.3	13.1	36	140
7- Basribey-95 (st)	B	55.5	75.3	27.4	13.2	27	154
8- SATEM 4-1	K	76.4	78.8	32.5	13.5	42	160
9- SATEM 4-2	K	73.3	76.7	32.4	13.2	37	224
10- SATEM 4-3	B	78.6	77.9	36.0	13.7	41	274
11- SATEM 4-4	B	77.7	75.2	33.7	14.1	59	334

Çizelge 11. Marmara ve Ege Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Pamukova-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Momtchill (st)	K	66.9	78.2	40.1	14.9	37	291
2- KateA-1 (st)	K	51.5	79.9	33.4	12.3	30	209
3- Pamukova-97 (st)	K	53.9	79.5	28.2	13.9	43	257
4- Tahirova-2000 (st)	B	51.1	80.5	36.5	13.6	27	121
5- Gönen-98 (st)	B	53.4	79.1	30.4	13.6	38	230
6- Ziyabey-98 (st)	B	55.9	79.4	34.8	12.8	30	113
7- Basribey-95 (st)	B	54.1	79.3	29.4	13.5	25	161
8- SATEM 4-1	K	62.9	81.4	37.1	12.8	40	167
9- SATEM 4-2	K	56.8	80.5	34.9	13.1	33	241
10- SATEM 4-3	B	54.5	81.0	37.5	13.5	31	169
11- SATEM 4-4	B	54.7	79.1	37.5	13.3	29	242

Çizelge 12. Marmara ve Ege Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Karacabey-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Momtchill (st)	K	67.9	74.8	43.7	13.7	35	247
2- KateA-1 (st)	K	68.3	76.3	37.7	12.9	32	199
3- Pamukova-97 (st)	K	62.0	75.8	35.6	14.8	48	321
4- Tahirova-2000 (st)	B	58.3	75.8	39.7	13.1	26	181
5- Gönen-98 (st)	B	69.5	76.0	35.3	13.2	35	255
6- Ziyabey-98 (st)	B	66.0	76.6	40.0	13.0	32	117
7- Basribey-95 (st)	B	58.5	76.2	33.4	12.9	30	134
8- SATEM 4-1	K	66.4	78.4	41.1	12.8	39	246
9- SATEM 4-2	K	62.7	75.2	38.2	12.6	39	188
10- SATEM 4-3	B	62.1	76.6	42.4	13.8	31	199
11- SATEM 4-4	B	64.6	74.7	40.6	13.8	29	187

Çizelge 13. Marmara ve Ege Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Adapazarı-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Momtchill (st)	K	65.8	72.6	37.4	14.2	39	179
2- KateA-1 (st)	K	75.7	73.7	30.8	13.7	35	40
3- Pamukova-97 (st)	K	68.7	72.6	28.7	14.9	60	449
4- Tahirova-2000 (st)	B	63.7	73.8	37.1	14.6	28	124
5- Gönen-98 (st)	B	75.4	68.7	27.3	13.8	34	202
6- Ziyabey-98 (st)	B	71.7	69.8	32.3	13.4	30	23
7- Basribey-95 (st)	B	69.2	79.5	27.5	13.4	24	83
8- SATEM 4-1	K	69.9	73.7	32.6	13.7	52	185
9- SATEM 4-2	K	70.3	73.5	32.4	13.1	32	192
10- SATEM 4-3	B	65.9	73.4	35.8	14.3	38	175
11- SATEM 4-4	B	73.5	71.8	36.3	14.2	34	145

Çizelge 14. Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Tokat-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Momtchill (st)	K	74.6	81.3	42.8	14.9	37	237
2- KateA-1 (st)	K	72.9	81.4	34.1	14.1	28	155
3- Canik-2003 (st)	K	66.6	80.0	38.9	14.4	27	150
4- Özcan (st)	K	81.8	80.2	29.4	14.9	33	145
5- Tahirova-2000 (st)	B	77.3	81.8	34.0	15.1	30	142
6- Gönen-98 (st)	B	75.9	82.3	32.9	14.0	36	282
7- Sakin (st)	K	84.4	79.7	35.0	14.4	29	119
8- Ziyabey-98 (st)	B	73.6	81.6	35.0	13.9	34	132
9- SATEM 4-1	K	71.6	82.6	36.0	14.1	28	229
10- SATEM 4-2	K	76.1	81.0	34.9	13.9	34	209
11- SATEM 4-3	B	77.6	82.1	39.0	14.4	39	156
12- SATEM 4-4	B	74.1	80.5	37.6	14.9	36	231

Çizelge 15. Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Samsun-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Momtchill (st)	K	79.4	76.1	35.4	12.6	28	117
2- KateA-1 (st)	K	80.9	73.7	28.8	11.5	26	99
3- Canik-2003 (st)	K	79.5	75.4	33.4	11.7	25	77
4- Özcan (st)	K	82.8	74.5	28.8	11.9	29	81
5- Tahirova-2000 (st)	B	65.7	78.3	36.6	11.5	24	123
6- Gönen-98 (st)	B	71.8	73.0	24.9	11.9	30	162
7- Sakin (st)	K	80.1	74.5	37.7	11.7	25	77
8- Ziyabey-98 (st)	B	81.3	72.2	28.2	11.5	25	66
9- SATEM 4-1	K	80.1	76.5	31.1	11.8	33	104
10- SATEM 4-2	K	73.6	76.6	31.9	12.0	31	140
11- SATEM 4-3	B	78.4	77.7	35.1	11.4	25	100
12- SATEM 4-4	B	80.2	75.6	35.0	11.9	24	130

Çizelge 16. Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Amasya-2005)

Çeşitler	Renk	PSI	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
1- Momtchill (st)	K	74.5	77.0	30.6	14.3	41	365
2- KateA-1 (st)	K	77.2	79.4	29.5	14.4	37	177
3- Canik-2003 (st)	K	66.6	74.6	27.5	15.2	32	138
4- Özcan (st)	K	76.9	77.3	24.2	15.5	41	185
5- Tahirova-2000 (st)	B	70.8	77.8	27.4	16.1	30	189
6- Gönen-98 (st)	B	70.0	79.8	28.8	14.6	39	228
7- Sakin (st)	K	81.6	77.3	31.3	15.2	37	128
8- Ziyabey-98 (st)	B	71.4	79.1	28.2	13.7	33	158
9- SATEM 4-1	K	78.6	78.8	27.6	14.5	58	292
10- SATEM 4-2	K	70.3	78.9	29.3	14.2	49	226
11- SATEM 4-3	B	76.2	79.4	29.6	14.8	40	256
12- SATEM 4-4	B	69.8	77.9	29.2	15.8	44	271

Çizelge 17. Marmara, Ege ve Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analizlerine Ait Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Çeşitler	Renk	Sertlik (PSI)	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 T. Ağır. (g)	Protein (%)	Sedim	W
Momtchill (st)	K	70.7	76.9	37.6	14.0	35.9	237.4
		5.7	2.5	4.3	0.7	4.0	75.0
KateA-1 (st)	K	72.4	77.6	32.2	13.2	33.9	161.2
		8.6	2.7	3.3	0.9	8.4	59.9
Pamukova-97 (st)	K	63.9	76.8	29.7	14.4	44.8	311.7
		9.2	2.9	3.4	0.5	8.8	72.9
Canik-2003 (st)	K	70.9	76.7	33.3	13.8	28.0	121.7
		7.4	2.9	5.7	1.8	3.6	39.1
Özcan (st)	K	80.5	77.3	27.5	14.1	34.3	137.0
		3.2	2.9	2.8	1.9	6.1	52.5
Sakin (st)	K	82.0	77.2	34.7	13.8	30.3	108.0
		2.2	2.6	3.2	1.8	6.1	27.2
SATEM 4-1	K	71.6	78.6	33.3	13.4	41.7	191.6
		5.7	2.7	4.2	0.8	9.4	55.6
SATEM 4-2	K	69.4	77.7	33.6	13.0	35.6	204.8
		6.1	2.5	3.1	1.0	5.7	42.9
Tahirova-2000 (st)	B	66.5	77.9	34.1	14.2	27.8	153.6
		8.1	2.7	4.5	1.4	2.6	37.9
Ziyabey-98 (st)	B	70.1	76.9	33.1	12.9	30.8	104.2
		6.7	4.0	3.9	0.9	3.3	50.1
Basribey-95 (st)	B	61.1	77.9	28.9	13.4	26.2	133.3
		6.2	2.0	2.9	0.3	2.6	28.0
Gönen-98 (st)	B	68.3	76.4	29.6	13.5	36.0	237.8
		6.8	4.0	3.2	0.7	4.7	37.5

ARPA

ESA-04-22 (KESER)

AVD-7 (BOLAYIR)

EFES-26 (YILDIZ)

EFES-27 (DURUSU)

ESA-04-22 (KESER) ARPA ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA ÖZET RAPOR

Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi kuruda arpa tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan ESA-04-22 çeşit adayı 2 yıl süreyle denenmiştir. Tarımsal değerleri ölçme denemeleri Haymana, Yenikent, Eskişehir, Çumra, Polatlı, Konuklar, Malya, Gözlü, Bala, Konya ve Koçaş'ta kurulmuştur. Denemelerde Tokak 157/37, Bülbül-89, Tarm-92, Çumra-2001 ve Çatalhöyük-2001 çeşitleri standart olarak kullanılmıştır. Denemeler kuru koşullarda yürütülmüştür. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk testleri 2 yıl süre ile Yenikent'de yapılarak, aday çeşidin çeşit özellik belgesinde (UPOV) yer alan morfolojik karakterleri tespit edilerek çeşit özellik belgesi hazırlanmıştır. Ayrıca aday çeşidin farklı, yeknesak ve durulmuş olduğu belirlenmiştir.

ESA-04-22 çeşit adayı; Anadolu Tarımsal Araştırma Enstitüsü'ne ait olup aynı kuruluş çalışanları tarafından melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. İki sıralı ve alternatif olan çeşit adayı tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 451.3 kg/da ortalama verim ile ikinci sırada yer almıştır. Verimi standart çeşitler ortalamasının üzerindedir. En yüksek verimini 2005 yılında 615.9 kg/da ile Eskişehir'de, en düşük verimini ise 2005 yılında 243.4 kg/da ile Çumra'da vermiştir.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; ESA-04-22 çeşit adayı 1'e yakın b değerine (1.04) ve pozitif a değerine (1.4) sahip olup, çeşit adayı tüm çevre şartlarına orta uyum göstermiştir. HKO yönünden çeşit adayının kararlı olduğu söylenebilir.

Kalite değerleri incelendiğinde; çeşit adayının hektolitre ağırlığı 66.2-70.4 kg/hl, bin tane ağırlığı 34.3-47.7 g, protein oranı %14.7-17.7, irilik sınıfı 7-2, 2.8+2.5 mm elek üstü %58.8-97.4, elek altı % 0.4-3.0 arasında değişmektedir. (Teknolojik analizler Tarla Bitkileri Merkez Araştırma Enstitüsü Kalite Laboratuvarında yapılmıştır.)

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan ESA-04-22 çeşit adayı "Keser" adıyla 05.04.2007 tarihinde yapılan Serin İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi 2004-2005 Ekim Yılı Kuruda Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Haymana	Yenikent	Eskişehir	Çumra	Polatlı	Bala	Konuklar	Malya	Gözlü	Ortalama	V.S.
1- Tokak 157/37 (st)	530.8 abc	521.2 cd	621.8	223.9	505.0 bcd	367.3	414.8 ab	399.6 ab	299.0	431.5 ab	5
2- Bülbül-89 (st)	463.2 bcd	548.2 bcd	516.3	205.2	481.6 cd	367.3	425.1 a	357.8 bcd	289.6	406.0 c	9
3- Tarm-92 (st)	579.0 a	592.5 abc	636.4	215.5	571.0 ab	332.5	351.5 c	366.9 a-d	295.5	437.9 ab	3
4- Çumra-2001 (st)	400.2 d	516.2 cd	607.3	275.4	448.7 d	305.6	374.5 bc	341.9 cde	311.3	397.9 c	11
5- Çatalhüyük-2001 (st)	408.6 d	630.0 ab	633.5	221.3	622.1 a	324.7	348.9 c	294.3 e	274.6	417.6 bc	7
6- Yesevi-93 (st)	568.2 ab	540.6 cd	607.2	252.4	525.5 bcd	332.3	441.2 a	418.3 a	304.9	443.4 a	2
7- Orza-96 (st)	509.4 a-d	529.4 cd	603.5	246.2	501.2 bcd	358.6	417.5 ab	394.3 abc	310.1	430.0 ab	6
8- ESA-04-22	494.6 a-d	592.7 abc	615.9	243.4	544.5 abc	356.0	396.2 abc	404.2 ab	288.7	437.4 ab	4
9- Efes-23	444.5 cd	504.0 d	607.4	245.3	461.7 cd	336.6	394.5 abc	315.1 de	299.6	401.0 c	10
10- Efes-24	504.7 a-d	638.7 a	621.3	236.8	510.7 bcd	384.2	443.1 a	356.8 bcd	351.4	449.7 a	1
11- Efes-25	429.1 cd	510.4 cd	652.3	216.9	467.6 cd	365.2	408.5 ab	333.6 de	281.5	407.2 c	8
F	*	*	Ö.D.	Ö.D.	**	Ö.D.	**	**	Ö.D.	*	
CV (%)	15.7	9.8	7.8	17.9	11.2	13.0	8.4	10.5	12.4	11.4	
LSD	113.1	84.0	-	-	85.6	-	49.6	54.8	-	22.5	
Lokasyon Ort.	484.8 D	556.7 B	611.2 A	234.8 H	512.7 C	348.2 F	401.4 E	362.1 F	300.6 G	-	

Çizelge 2. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi 2005-2006 Ekim Yılı Kuruda Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Haymana	Yenikent	Eskişehir	Çumra	Polatlı	Konya	Konuklar	Malya	Gözlü	Koçaş	Ortalama	V.S.
1-Tokak 157/37 (st)	506.9 ab	294.9	533.8	344.7	554.0	397.8 ab	446.6 a	389.0	567.7 a	503.6	453.9 ab	3
2-Bülbül-89 (st)	474.3 bc	268.0	517.1	330.9	506.1	395.7 ab	413.0 ab	386.1	589.7 a	495.3	437.6 bc	4
3-Tarm-92 (st)	558.0 a	294.1	517.8	339.4	563.1	445.6 a	446.0 a	434.8	544.4 ab	514.7	465.8 a	1
4-Çumra-2001 (st)	474.2 bc	265.4	497.9	363.7	513.5	403.1 ab	367.9 bc	393.8	433.9 b	447.9	416.1 d	6
5-Çatalhüyük-2001 (st)	438.9 c	264.0	494.0	310.7	541.4	355.6 b	333.6 c	418.1	621.6 a	471.9	425.0 cd	5
6-ESA-04-22	535.6 a	284.3	531.7	335.7	561.8	441.1 a	441.0 a	433.7	598.2 a	476.4	463.9 a	2
F	**	Ö.D.	Ö.D.	Ö.D.	Ö.D.	*	**	Ö.D.	*	Ö.D.	**	
CV (%)	7.0	13.3	6.5	6.7	10.9	8.4	9.4	13.1	13.8	10.3	10.5	
LSD	52.3	-	-	-	-	51.8	57.7	-	115.9	-	20.5	
Lokasyon Ort.	498.0 CD	278.5 G	515.4 BC	337.5 F	540.0 AB	406.5 E	408.0 E	409.2 E	559.2 A	485.0 D		

Çizelge 3. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi 2005 ve 2006 Yılları Kuruda Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Haymana		Yenikent		Eskişehir		Çumra		Polatlı	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
1-Tokak 157/37 (st)	530.8	506.9	521.2	294.9	621.8	533.8	223.9	344.7	505.0	554.0
2-Bülbül-89 (st)	463.2	474.3	548.2	268.0	516.3	517.1	205.2	330.9	481.6	506.1
3-Tarm-92 (st)	579.0	558.0	592.5	294.1	636.4	517.8	215.5	339.4	571.0	563.1
4-Çumra-2001 (st)	400.2	474.2	516.2	265.4	607.3	497.9	275.4	363.7	448.7	513.5
5-Çatalhüyük-2001 (st)	408.6	438.9	630.0	264.0	633.5	494.0	221.3	310.7	622.1	541.4
6-ESA-04-22	494.6	535.6	592.7	284.3	615.9	531.7	243.4	335.7	544.5	561.8

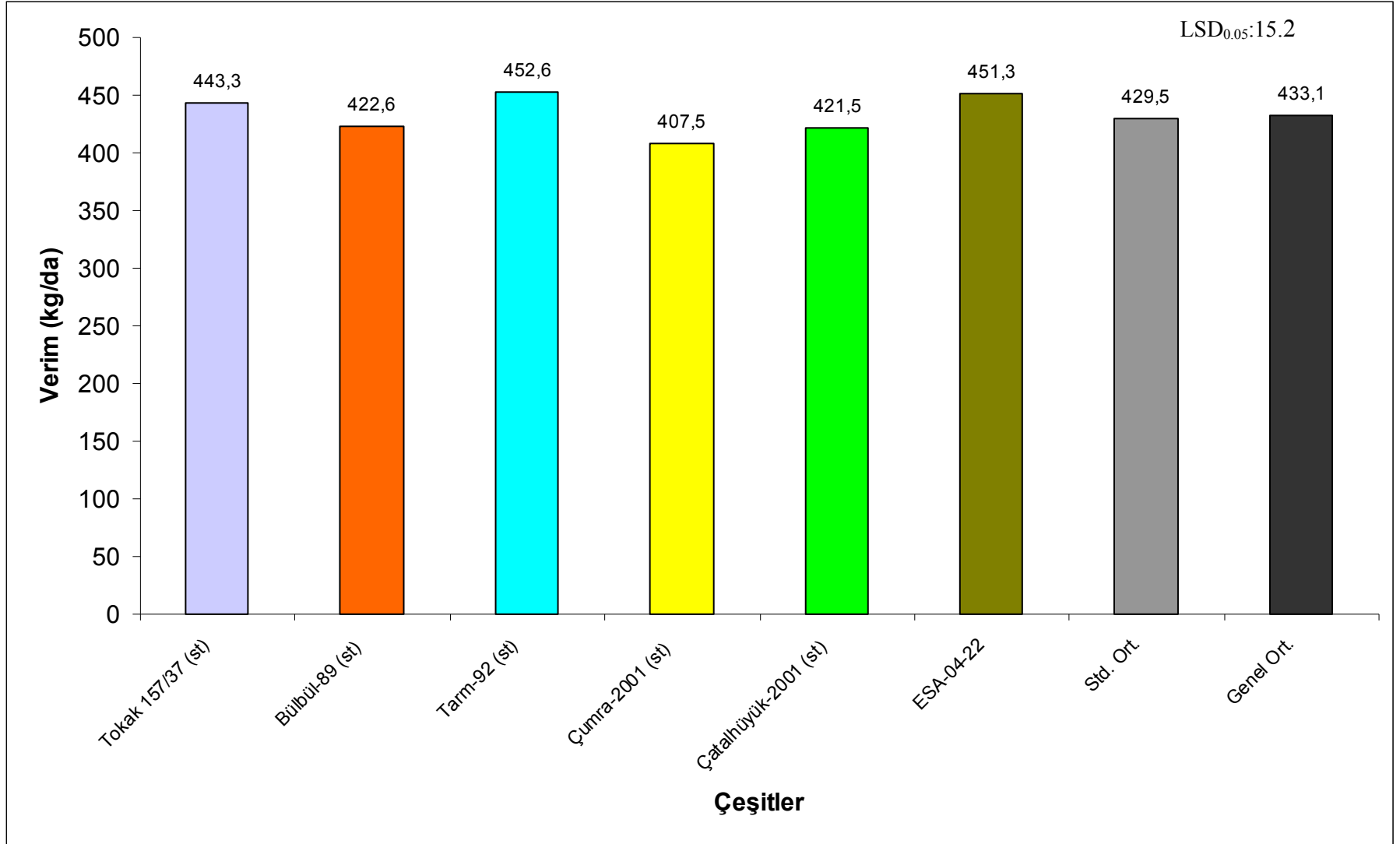
Çeşitler	Konuklar		Malya		Gözlü		Bala	Konya	Koçaş	Bölge Ortalaması	V.S.
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2006		
1-Tokak 157/37 (st)	414.8	446.6	399.6	389.0	299.0	567.7	367.3	397.8	503.6	443.3 a	3
2-Bülbül-89 (st)	425.1	413.0	357.8	386.1	289.6	589.7	367.3	395.7	495.3	422.6 b	4
3-Tarm-92 (st)	351.5	446.0	366.9	434.8	295.5	544.4	332.5	445.6	514.7	452.6 a	1
4-Çumra-2001 (st)	374.5	367.9	341.9	393.8	311.3	433.9	305.6	403.1	447.9	407.5 c	6
5-Çatalhüyük-2001 (st)	348.9	333.6	294.3	418.1	274.6	621.6	324.7	355.6	471.9	421.5 bc	5
6-ESA-04-22	396.2	441.0	404.2	433.7	288.7	598.2	356.0	441.1	476.4	451.3 a	2

F : **

%CV:11.0

LSD :15.2

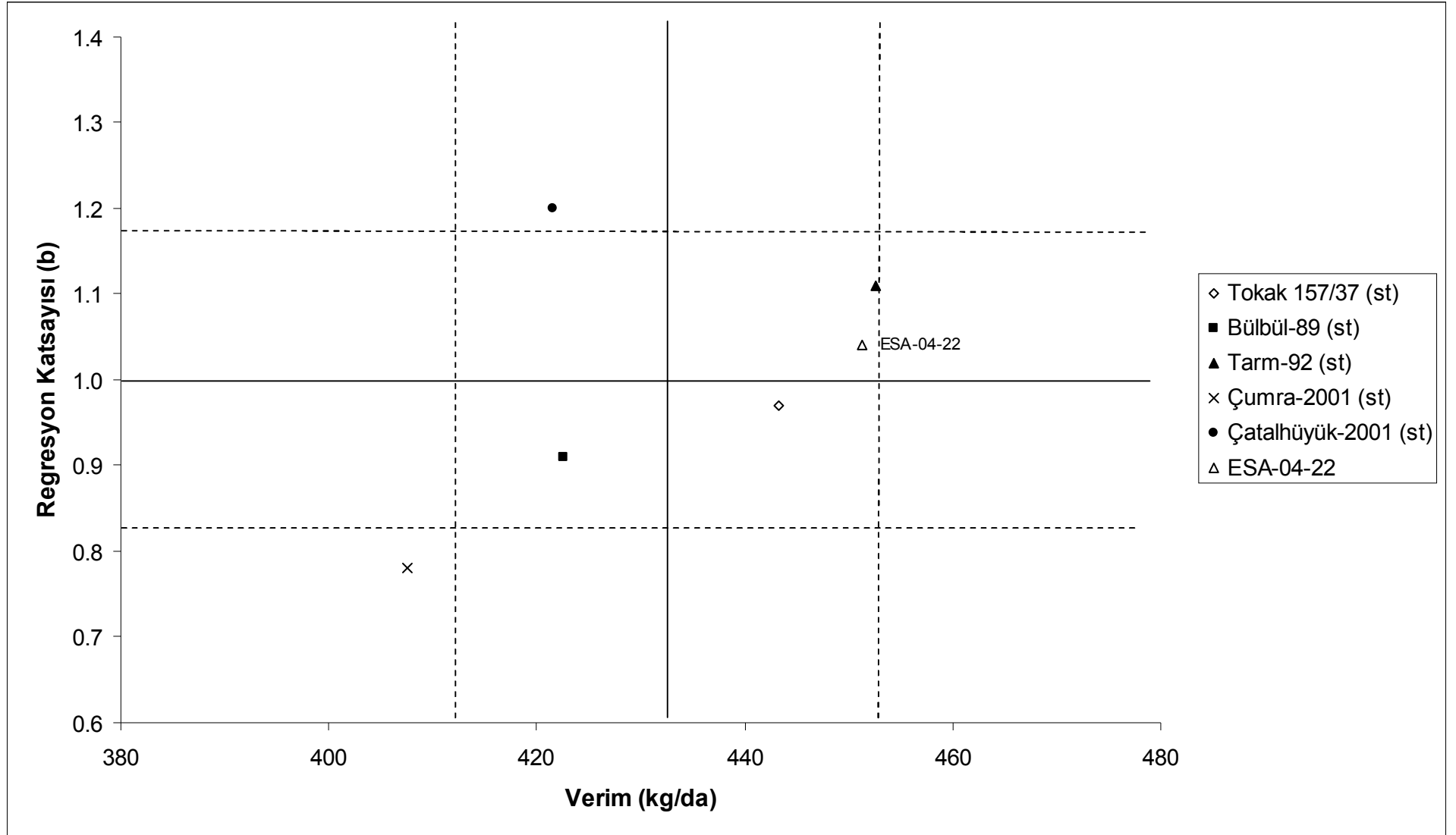
Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Arpa Verim Grafiği (kg/da)



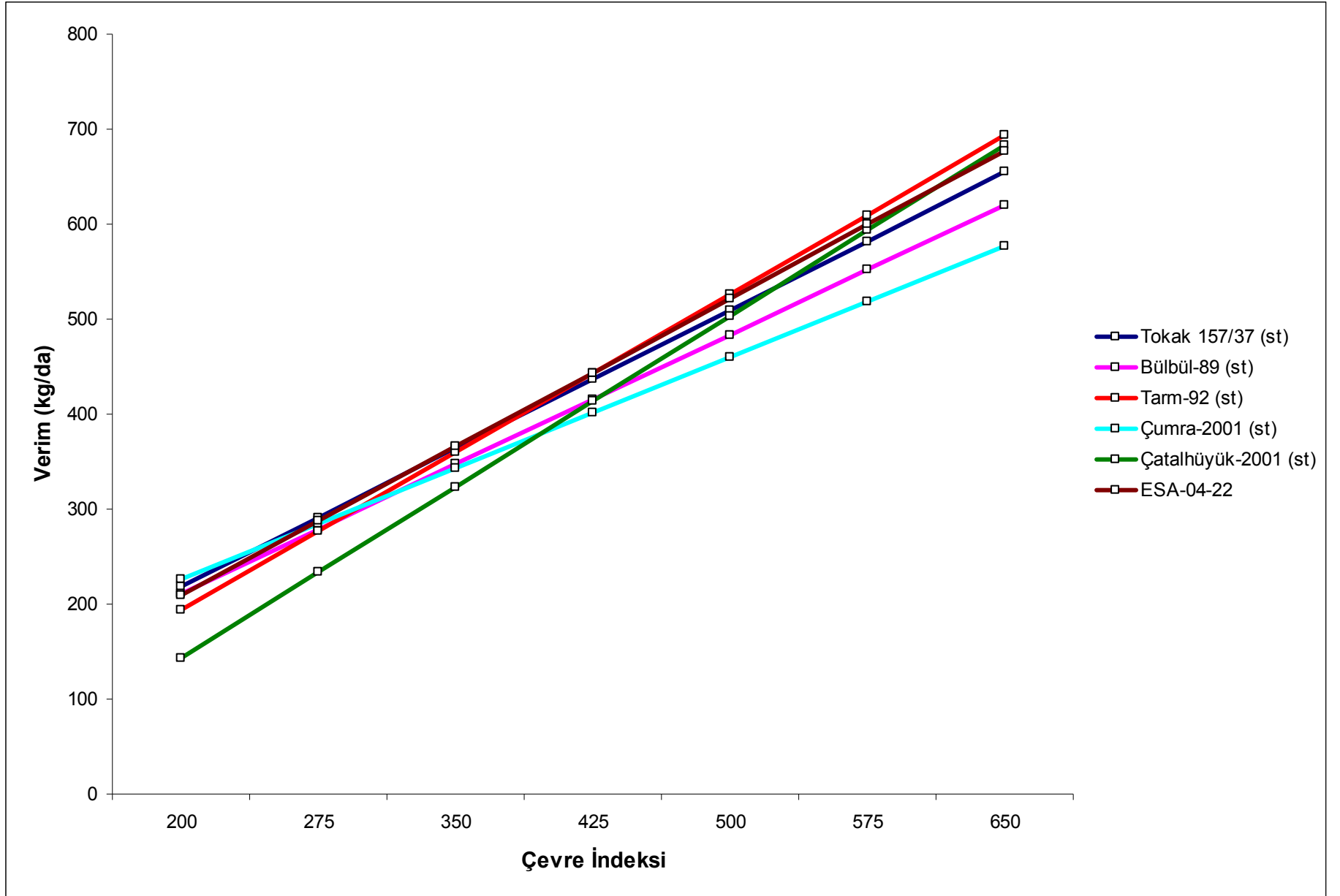
Çizelge 4. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	R ²	HKO
			+, - sh			
1-Tokak 157/37 (st)	443.3	0.97	0.06	24.4	0.78	3098
2-Bülbül-89 (st)	422.6	0.91	0.06	28.6	0.74	3283
3-Tarm-92 (st)	452.6	1.11	0.07	-28.3	0.79	3733
4-Çumra-2001 (st)	407.5	0.78	0.06	70.2	0.70	2986
5-Çatalhüyük-2001 (st)	421.5	1.20	0.07	-96.2	0.79	4287
6-ESA-04-22	451.3	1.04	0.06	1.4	0.80	2997
Standart Ort. Verim	429.5					
Genel Ort. Verim	433.1					

Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Arpa Stabilite Grafiği



Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Arpa Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 5. Tarla gözlem formu (Yenikent 2004-2005)

Ekim tarihi	7 Ekim 2004	Gübreleme miktarı ve zamanı	Ekimde 2 kg N, 5-6 kg P ₂ O ₅ , Üst gübre 4 kg N
Ekim sıklığı	450 tane/m ²	Sulama zamanı	Yok
		İlaçlama türü ve zamanı	İlkbaharda yabancı ot ilacı
Ekimde parsel alanı	9.6 m ²	Hasat tarihi	14 Temmuz 2005
Hasatta parsel alanı	8.4 m ²		

Çeşitler	Bitki Boyu	Başaklanma Tarihi	Yatma (%)
1-Tokak 157/37 (st)	111	25/5	0
2-Bülbül-89 (st)	105	28/5	0
3-Tarm-92 (st)	108	27/5	0
4- Çumra-2001 (st)	113	26/5	0
5- Çatalhüyük-2001 (st)	120	28/5	5
6- Yesevi-93	110	28/5	0
7- Orza-96 (st)	100	27/5	0
8- Efes-23	108	26/5	0
9- Efes-24	106	25/5	0
10- Efes-25	115	23/5	0
11-ESA-04-22	110	27/5	0

Çizelge 6. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konya-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1-Tokak 157/37 (st)	65.0	42.9	82.0	14.1	8	15.5
2-Bülbül-89 (st)	62.0	34.8	45.7	10.6	11	13.3
3-Tarm-92 (st)	65.0	36.0	51.8	8.6	9	13.4
4-Çumra-2001 (st)	63.4	41.8	42.7	12.5	11	13.3
5-Çatalhüyük-2001 (st)	68.4	45.8	95.8	2.1	2	14.8
6-ESA-04-22	69.2	47.2	94.5	1.7	2	14.7

Çizelge 7. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Haymana-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1-Tokak 157/37 (st)	70.7	50.4	98.5	0.1	2	15.7
2-Bülbül-89 (st)	70.7	45.5	96.6	0.4	2	14.7
3-Tarm-92 (st)	71.1	44.1	97.5	0.3	2	15.9
4-Çumra-2001 (st)	69.2	48.9	95.0	0.9	2	17.5
5-Çatalhüyük-2001 (st)	69.2	52.8	91.6	0.7	2	14.6
6-ESA-04-22	70.4	47.7	97.4	0.4	2	14.8

Çizelge 8. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konuklar-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1-Tokak 157/37 (st)	67.9	53.4	81.4	0.5	3	14.0
2-Bülbül-89 (st)	68.0	39.4	72.4	1.2	4	15.2
3-Tarm-92 (st)	67.8	39.1	77.4	1.0	4	15.9
4-Çumra-2001 (st)	66.0	41.4	84.1	0.9	3	15.0
5-Çatalhüyük-2001 (st)	68.4	36.9	86.2	0.9	3	13.8
6-ESA-04-22	66.2	37.1	78.1	1.5	4	15.7

Çizelge 9. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Polatlı-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1-Tokak 157/37 (st)	65.9	41.5	81.7	2.1	3	16.6
2-Bülbül-89 (st)	68.2	42.6	90.5	0.9	2	16.3
3-Tarm-92 (st)	69.2	43.5	93.3	0.8	2	15.2
4-Çumra-2001 (st)	67.4	42.9	89.6	1.1	3	16.1
5-Çatalhüyük-2001 (st)	69.0	38.3	95.7	0.8	2	14.4
6-ESA-04-22	68.4	41.8	91.8	0.7	2	16.3

Çizelge 10. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Bala-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1-Tokak 157/37 (st)	66.2	35.3	62.6	2.6	6	16.5
2-Bülbül-89 (st)	66.1	40.0	84.4	0.9	3	16.5
3-Tarm-92 (st)	66.6	37.2	70.3	1.9	5	16.0
4-Çumra-2001 (st)	66.2	39.6	72.0	1.7	4	16.3
5-Çatalhüyük-2001 (st)	66.0	37.1	84.9	1.7	3	15.4
6-ESA-04-22	66.8	40.0	79.5	1.0	4	15.9

Çizelge 11. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Gözlü-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1-Tokak 157/37 (st)	67.2	35.2	68.4	2.8	6	17.7
2-Bülbül-89 (st)	66.3	35.6	45.8	3.3	8	17.1
3-Tarm-92 (st)	67.0	34.1	62.0	2.6	6	17.1
4-Çumra-2001 (st)	66.7	35.7	63.6	3.6	6	17.1
5-Çatalhüyük-2001 (st)	66.4	37.1	74.0	2.6	4	16.1
6-ESA-04-22	67.2	34.3	58.8	3.0	7	17.7

Çizelge 12. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Malya-2005)

Çeşitler	Hlt Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1-Tokak 157/37 (st)	67.2	43.9	82.3	2.0	3	14.8
2-Bülbül-89 (st)	66.7	46.6	86.1	2.0	3	15.8
3-Tarm-92 (st)	67.1	40.9	83.0	2.5	3	15.5
4-Çumra-2001 (st)	67.1	41.3	87.8	1.6	3	16.0
5-Çatalhüyük-2001 (st)	69.5	47.8	92.8	0.9	2	15.7
6-ESA-04-22	67.9	40.4	87.6	1.3	3	16.2

Çizelge 13. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analizlerine Ait Ortalama ve Standart Sapma Değerleri (2005 Verileri)

Çeşitler	Hlt. Ağır. (kg/hl)	1000 Tane Ağır. (g)	2.5-2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	İrilik Sınıfı	Protein (%)
1-Tokak 157/37 (st)	67.2	43.2	79.6	3.5	4.4	15.8
	1.8	6.9	11.5	4.8	2.2	1.2
2-Bülbül-89 (st)	66.9	40.6	74.5	2.8	4.7	15.6
	2.7	4.6	21.0	3.6	3.5	1.3
3-Tarm-92 (st)	67.7	39.3	76.5	2.5	4.4	15.6
	2.0	3.8	16.5	2.8	2.5	1.1
4-Çumra-2001 (st)	66.6	41.7	76.4	3.2	4.6	15.9
	1.8	4.0	18.4	4.2	3.1	1.4
5-Çatalhüyük-2001 (st)	68.1	42.3	88.7	1.4	2.6	15.0
	1.4	6.5	7.8	0.7	0.8	0.8
6-ESA-04-22	68.0	41.2	84.0	1.4	3.4	15.9
	1.5	4.9	13.3	0.8	1.8	1.0

Çizelge 14. Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Hastalık Sonuçları

Çeşitler	Arpa Yaprak Lekesi		Arpa Çizgili Yaprak Lekesi		
	Haymana 2005		Haymana 2006	Haymana 2005	Haymana 2006
	Sera	Tarla	Sera		
1.Tokak157/37 (st)	3 H	88 H	2.5 H	78 H	27 OH
2.Bülbül-89 (st)	3 H	88 H	2.5 H	40 OH	45 OH
3.Tarm-92 (st)	3 H	77 H	2.5 H	30 OH	18 OD
4. Çumra-2001 (st)	2.5 H	76 H	1.5 OD	27 OH	17 OD
5. Çatalhüyük-2001 (st)	2.5 H	89 H	1 OD	40 OH	18 OD
6. ESA-04-22	3 H	67 H	2.5 H	11 OD	36 OH

H :Hassas
OH :Orta Hassas
OD :Dayanıklı

Sera değerleri bakımından 1.5'in, tarla değerleri bakımından ise 60'ın üzerinde olanlar hassas kabul edilir.

*Hastalık testleri Tarla Bitkileri Merkez Araştırma Enstitüsü'nde yapılmıştır.

AVD-7 (BOLAYIR), EFES-26 (YILDIZ) VE EFES-27 (DURUSU) ARPA ÇEŞİTLERİNİN İNTESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Trakya Bölgesi arpa tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan AVD-7 (Bolayır) ve AVD-24 (Burgaz) çeşit adayları 3 yıl, Efes-26 ve Efes-27 çeşit adayları 2 yıl süreyle denenmiştir. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri Edirne, Lüleburgaz, Tekirdağ ve Çorlu'da kurulmuştur. Denemelerde Sladoran, Balkan-96 ve Angora çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk testleri 2 yıl süre ile Yenikent ve Beydere'de yapılarak, aday çeşidin çeşit özellik belgesinde (UPOV) yer alan morfolojik karakterleri tespit edilerek çeşit özellik belgesi doldurulmuştur. AVD-7 (Bolayır), Efes-26 ve Efes-27 aday çeşitlerinin farklı, yeknesak ve durulmuş olduğu belirlenmiştir. AVD-24 (Burgaz) çeşit adayının yapılan testler sonucunda yazlık gelişme tabiatında olduğu belirlenmiştir. Bu nedenle AVD-24 (Burgaz) çeşit adayı değerlendirmeye alınmamıştır.

AVD-7 (Bolayır) çeşit adayı; Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsüne ait olup aynı kuruluş çalışanları tarafından melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. İki sıralı ve kışlık olan çeşit adayı 3 yıllık tarımsal değerleri ölçme denemeleri sonunda 671.3 kg/da ortalama verim ile ikinci sırada yer alarak standart çeşitler ortalamasının üzerinde değer göstermiştir. En yüksek verimini ise 2005 yılında 806.0 kg/da ile Çorlu'da, en düşük verimini ise 489.4 kg/da ile Lüleburgaz'da vermiştir.

2005 ve 2006 yılları verileri kullanılarak yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; AVD-7 (Bolayır) çeşit adayı 1.03 b değerine ve negatif a değerine (-5.0) sahiptir. Genel ortalama verimin üzerinde HKO yönünden çeşit adayının kararlı olduğu söylenebilir.

Kalite değerleri incelendiğinde; çeşit adayının hektolitre ağırlığı 67.0-72.2 kg/hl, bin tane ağırlığı 31.7-45.9 g, protein oranı %11.0-15.1, irilik sınıfı 9-2, 2.8+2.5 mm elek üstü %57.8-98.2, elek altı %0.3-13.6 arasında değişmektedir. (Teknolojik analizler Tarla Bitkileri Merkez Araştırma Enstitüsü Kalite Laboratuvarında yapılmıştır.)

Efes-26 çeşit adayı; Anadolu Efes Biracılık ve Malt Sanayi A.Ş.'ye ait olup aynı kuruluş çalışanları tarafından melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. İki sıralı ve kışlık gelişme tabiatında olan çeşit adayı 2005 ve 2006 yılları tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 672.9 kg/da ortalama verim ile dördüncü sırada yer alarak standart çeşitler ortalamasının üzerinde verim değeri göstermiştir. En yüksek verimini ise 2005 yılında 963.3

kg/da ile Tekirdağ'da, en düşük verimini ise 519.7 kg/da ile 2006 yılında yine Tekirdağ'da vermiştir.

2005 ve 2006 yılları verileri kullanılarak yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; Efes-26 çeşit adayı 1.15 b değerine ve negatif a değerine (-90.2) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; çeşit adayının hektolitre ağırlığı 62.9-70.4 kg/hl, bin tane ağırlığı 36.7-49.2 g, protein oranı %12.2-15.7, irilik sınıfı 8-2, 2.8+2.5 mm elek üstü %71.4-97.0, elek altı %0.6-11.3 arasında değişmektedir.

Efes-27 çeşit adayı; Anadolu Efes Biracılık ve Malt Sanayi A.Ş.'ye ait olup aynı kuruluş çalışanları tarafından melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. İki sıralı ve kışlık gelişme tabiatında olan çeşit adayı 2005 ve 2006 yılları tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 737.7 kg/da ortalama verim ile birinci sırada yer alarak standart çeşitler ortalamasının üzerinde verim değeri göstermiştir. En yüksek verimini ise 2005 yılında 1020.9 kg/da ile Tekirdağ'da, en düşük verimini ise 570.8 kg/da ile 2006 yılında Edirne'de vermiştir.

2005 ve 2006 yılları verileri kullanılarak yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; Efes-27 çeşit adayı 1.09 b değerine ve pozitif a değerine (16.4) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; çeşit adayının hektolitre ağırlığı 68.1-70.2 kg/hl, bin tane ağırlığı 45.8-55.1 g, protein oranı %11.6-12.0, irilik sınıfı 2, 2.8+2.5 mm elek üstü %95.2-97.2, elek altı %0.6-1.8 arasında değişmektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan AVD-7 çeşit adayı "Bolayır", Efes-26 çeşit adayı "Yıldız", Efes-27 çeşit adayı "Durusu" adıyla 05.04.2007 tarihinde yapılan Serin İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

TRITIKALE

FOCUS

FOCUS TRİTİKALE ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA ÖZET RAPOR

Orta Anadolu ve Trakya Bölgesi Tritikale tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan Focus çeşidi yurtdışında tescilli olup 1 yıl süreyle denenmiştir. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri 2006 yılında Haymana, Eskişehir, Konya, Çumra, Polatlı, Malya, Konuklar, Gözlü, Edirne, Lüleburgaz, Tekirdağ ve Çorlu'da kurulmuştur. Denemelerde Melez-2001, Presto, Tatlıcak-97, Karma-2000 ve MİKHAM-2002 çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

Focus; Atakol Tarım A.Ş.'ye ait olup 1993 yılında Polonya ve Almanya'da seleksiyon yöntemi ile ıslah edilmiştir. Hekzaploid ve alternatif gelişme tabiatında olan çeşit tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 485.9 kg/da ortalama verim ile birinci sırada yer almıştır. Verimi standart çeşit ortalamalarının üzerinde. En yüksek verimini 879.9 kg/da ile Çorlu'da, en düşük verimini ise 218.8 kg/da ile Konya'da vermiştir.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; Focus çeşidi yüksek b değerine ve negatif a değerine sahip olup, kötü çevre şartlarında diğer standart çeşitlere yakın verim değeri gösterirken iyi çevrelere gidildikçe verimini en fazla arttıran çeşit olarak görülmektedir. HKO yönünden çeşidin kararsız olduğu söylenebilir.

Kalite değerleri incelendiğinde; hektolitre ağırlığı 60.7-78.0 kg/hl, bin tane ağırlığı 27.3-41.7 g, ham protein %9.8-13.9 arasında değişmektedir. (Teknolojik analizler Tarla Bitkileri Merkez Araştırma Enstitüsü Kalite Laboratuvarında yapılmıştır.)

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan Focus çeşidi 05.04.2007 tarihinde yapılan Serin İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. 2005-2006 Ekim Yılı Orta Anadolu ve Geçit Bölgesi Triticale TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Haymana	Eskişehir	Konya	Çumra	Polatlı	Malya	Konuklar	Gözlü	Ortalama	V.S.
1- Melez-2001 (st)	267.3 b	289.5	215.6 c	202.2 cd	452.3 ab	338.5	351.2 c	471.4 c	323.5 cd	6
2- Presto (st)	255.7 b	328.7	306.8 a	178.3 d	389.0 cd	330.7	374.7 bc	567.8 abc	341.5 bc	5
3- Tatlıcak-97(st)	271.8 b	360.2	262.0 b	126.8 e	369.2 d	310.7	321.2 c	552.3 bc	321.8 cd	7
4- Karma-2000 (st)	291.5 b	361.2	243.4 bc	211.8 c	423.6 bc	326.8	390.9 bc	556.2 bc	350.7 b	4
5- MİKHAM-2002 (st)	261.9 b	340.8	254.2 b	130.2 e	377.9 cd	291.3	366.6 c	486.8 c	313.7 d	8
6- ES T 04-2	369.2 a	371.7	322.4 a	266.0 a	499.6 a	356.9	494.5 a	665.2 a	418.2 a	1
7- ES T 04-9	249.4 b	372.8	153.9 d	254.5 ab	421.1 bcd	349.2	465.3 a	609.5 ab	359.5 b	3
8-Focus	363.8 a	353.2	218.8 c	229.7 bc	467.2 ab	339.3	440.0 ab	483.2 c	361.9 b	2
F	**	Ö.D.	**	**	**	Ö.D.	**	**	**	
CV (%)	15.4	11.3	7.7	10.8	8.6	15.3	12.3	12.3	12.5	
LSD	66.1	-	27.9	31.6	53.8	-	72.4	99.4	21.6	
Lokasyon Ort.	291.3 E	347.3 D	247.1 F	199.9 G	425.0 B	330.4 D	400.5 C	549.0 A		

Çizelge 2. 2005-2006 Ekim Yılı Trakya Bölgesi Triticale TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne	Lüleburgaz	Tekirdağ	Çorlu	Ortalama	V.S.
1- Melez-2001 (st)	629.2 bc	480.7 d	535.4 b	601.2 bc	561.6 c	6
2- Presto (st)	639.7 bc	695.5 a	570.8 ab	681.6 b	646.9 b	2
3- Tatlıcak-97(st)	592.2 cd	521.3 cd	566.6 b	593.5 c	568.4 c	5
4- Karma-2000 (st)	555.1 d	605.7 abc	474.2 c	668.1 bc	575.8 c	4
5- MİKHAM-2002 (st)	669.2 b	583.4 bc	524.8 bc	593.5 c	592.7 c	3
6-Focus	759.7 a	669.2 ab	627.2 a	879.9 a	734.0 a	1
F	**	**	**	**	**	
CV (%)	6.0	10.9	6.9	8.1	8.2	
LSD	58.4	97.7	56.9	82.0	35.5	
Lokasyon Ort.	640.8 A	592.6 B	549.8 C	669.6 A		

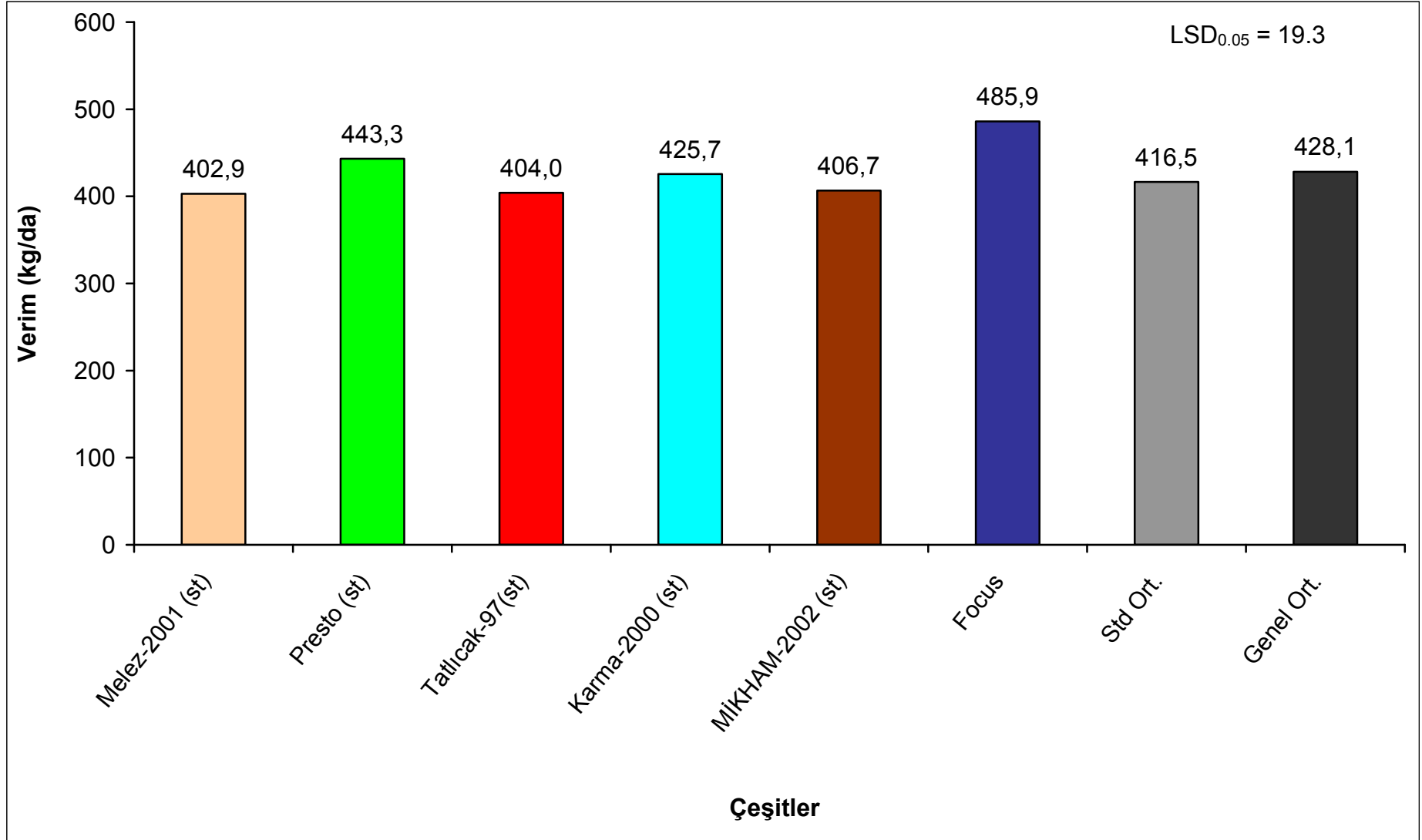
Çizelge 3. Orta Anadolu-Geçit Bölgesi ile Trakya Bölgesi 2006 Yılı Triticale TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Haymana	Eskişehir	Konya	Çumra	Polatlı	Malya	Konuklar
1- Melez-2001 (st)	267.3	289.5	215.6	202.2	452.3	338.5	351.2
2- Presto (st)	255.7	328.7	306.8	178.3	389	330.7	374.7
3- Tatlıcak-97(st)	271.8	360.2	262.0	126.8	369.2	310.7	321.2
4- Karma-2000 (st)	291.5	361.2	243.4	211.8	423.6	326.8	390.9
5-MIKHAM-2002 (st)	261.9	340.8	254.2	130.2	377.9	291.3	366.6
6-Focus	363.8	353.2	218.8	229.7	467.2	339.3	440.0

Çeşitler	Gözlü	Edirne	L.burgaz	Tekirdağ	Çorlu	Bölge Ortalaması	V.S.
1- Melez-2001 (st)	471.4	629.2	480.7	535.4	601.2	402.9 d	6
2- Presto (st)	567.8	639.7	695.5	570.8	681.6	443.3 b	2
3- Tatlıcak-97(st)	552.3	592.2	521.3	566.6	593.5	404.0 d	5
4- Karma-2000 (st)	556.2	555.1	605.7	474.2	668.1	425.7 bc	3
5-MIKHAM-2002 (st)	486.8	669.2	583.4	524.8	593.5	406.7 cd	4
6-Focus	483.2	759.7	669.2	627.2	879.9	485.9 a	1

F :**
%CV:11.2
LSD :19.3

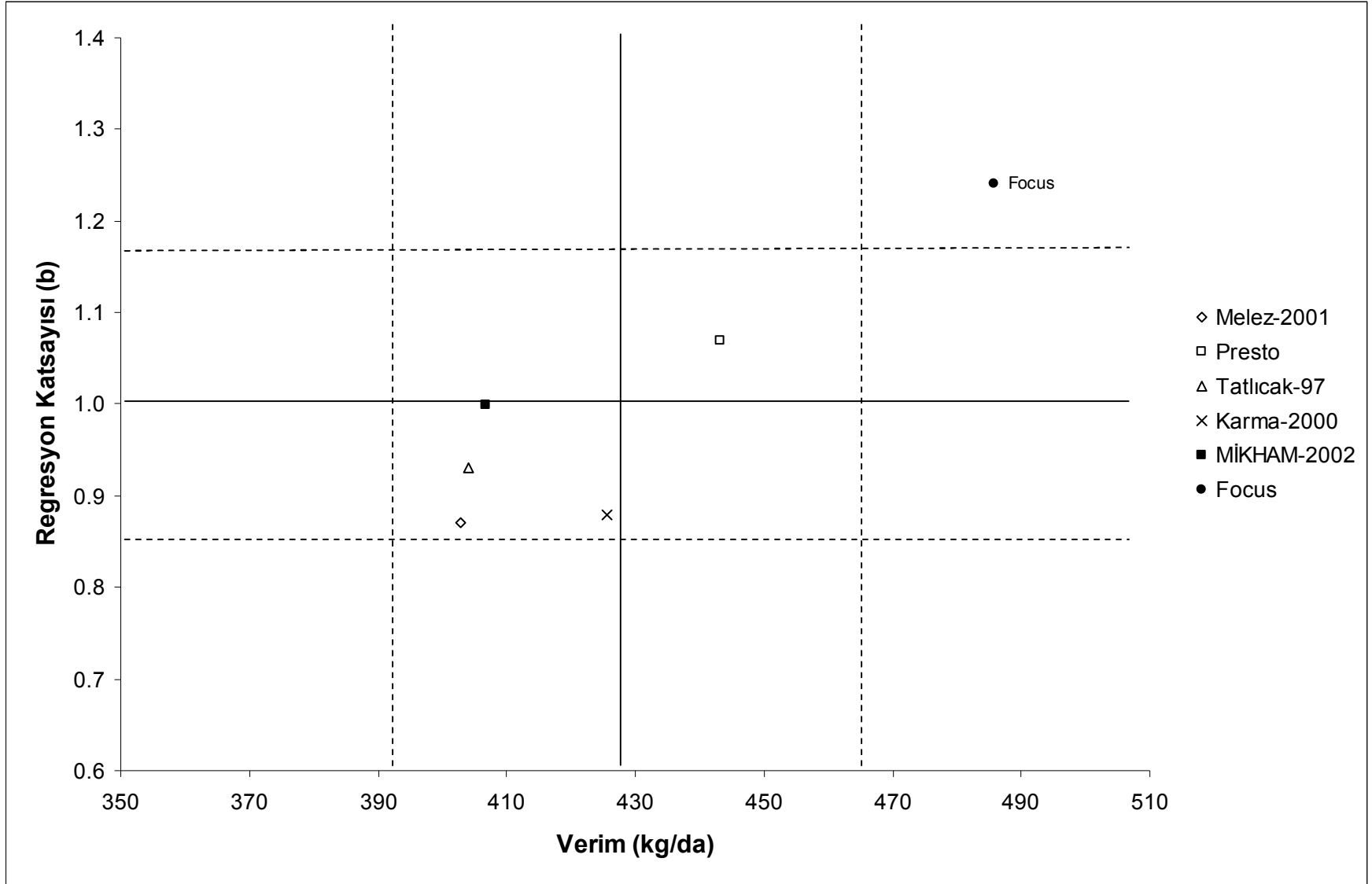
Orta Anadolu ve Trakya Bölgesi Tritikale Verim Grafiği (kg/da)



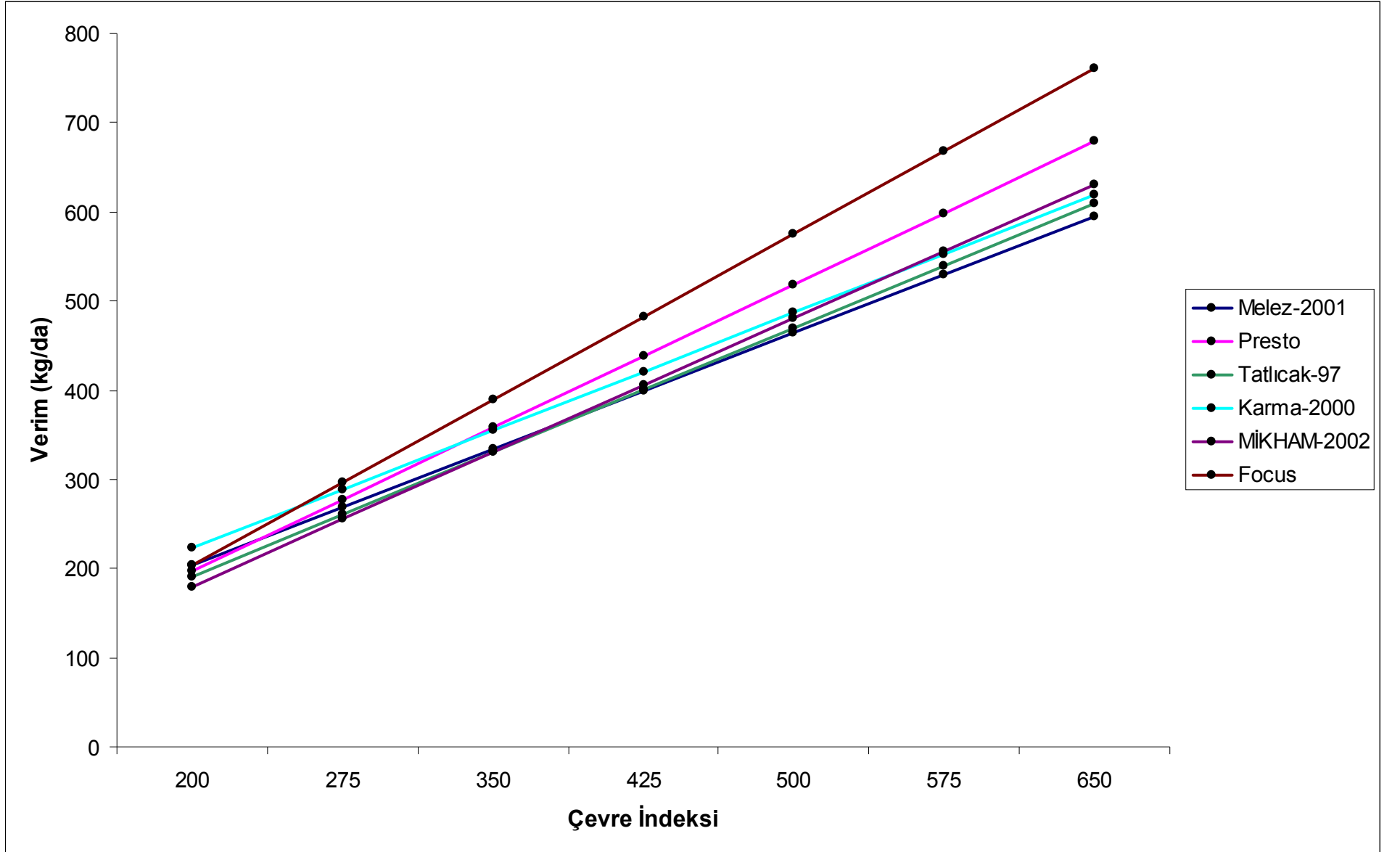
Çizelge 4. Orta Anadolu ve Trakya Bölgesi Triticale Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	R ²	HKO
			±, - sh			
1- Melez-2001 (st)	402.9	0.87	0.06	29.5	0.83	3884
2- Presto (st)	443.3	1.07	0.06	-16.5	0.89	3578
3- Tatlıcak-97(st)	404.0	0.93	0.06	4.8	0.82	4679
4- Karma-2000 (st)	425.7	0.88	0.05	47.0	0.85	3357
5-MİKHAM-2002 (st)	406.7	1.00	0.05	-20.0	0.91	2599
6-Focus	485.9	1.24	0.07	-44.7	0.86	6355
Standart Ort. Verim	416.5					
Genel Ort. Verim	428.1					

Orta Anadolu ve Trakya Bölgesi Tritikale Stabilite Grafiği



Orta Anadolu ve Trakya Bölgesi Tritikale Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 5. Tarla gözlem formu (Edirne, Lüleburgaz 2005-2006)

Ekim tarihi	Edirne 26 Ekim 2005 Lüleburgaz 19 Ekim 2005	Gübreleme miktarı ve zamanı	Ekimde 20 kg/da Kompoze, A.Nitrat Mart 10, Nisan 25 kg/da
Ekim sıklığı	500 tane/m ²	Sulama zamanı	Yok
Ekimde parsel alanı	9 m ²	İlaçlama türü ve zamanı	İlkbaharda yabancı ot ilacı
Hasatta parsel alanı	8 m ²	Hasat tarihi	Edirne 7 Temmuz 2006 Lüleburgaz 11 Temmuz 2006

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)		Başaklanma Tarihi		Soğuk Zararı (0-9)		Yatmaya Dayanımı (1-9)		Kök Hastalıkları	
	Edirne	Lüleburgaz	Edirne	Lüleburgaz	Edirne	Lüleburgaz	Edirne	Lüleburgaz	Edirne	Lüleburgaz
1- Melez-2001 (st)	115	115	5/5	16/5	2-3	1	3	3	0	3
2- Presto (st)	110	120	30/4	7/5	1-2	1	3	3	1	3
3- Tatlıcak-97 (st)	125	120	3/5	14/5	1	1	4	3	0	1
4- Karma (st)	110	120	24/4	5/5	3	2	3	4	3	3
5- MİKHAM-2002 (st)	125	120	3/5	15/5	1-2	1	4	3	1	1
6- Focus	115	115	12/5	19/5	2	1	3	4	5	3
					0 - dayanıklı 7-9 -hassas		1,2,3 -dayanıklı 4,5,6 - orta 7,8,9 - hassas		0- dayanıklı 7- hassas	

Çizelge 6. Tarla gözlem formu (Çorlu, Tekirdağ 2005-2006)

Ekim tarihi	Çorlu 26 Ekim 2005		Gübreleme miktarı ve zamanı	Ekimde 20 Kompoze, A. Nitrat Mart 10 ve Nisanda 25 kg/da						
	Tekirdağ 21 Ekim 2005									
Ekim sıklığı	500 tane/m ²		Sulama zamanı	Yok						
			İlaçlama türü ve zamanı	İlkbaharda yabancı ot ilacı						
Ekimde parsel alanı	9 m ²		Hasat tarihi	Çorlu 14 Temmuz 2006						
Hasatta parsel alanı	8 m ²			Tekirdağ 12 Temmuz 2006						
Çeşitler	Bitki Boyu		Başaklanma Tarihi		Soğuk zararı (1-9)		Yatmaya dayanımı (1-9)		Kök hastalıkları	
	Çorlu	Tekirdağ	Çorlu	Tekirdağ	Çorlu	Tekirdağ	Çorlu	Tekirdağ	Çorlu	Tekirdağ
1- Melez-2001 (st)	130	120	16/5	7/5	1	2	3	3	1	3
2- Presto (st)	130	125	9/5	5/5	1	1	3	3-4	1	5
3- Tatlıcak-97 (st)	130	130	15/5	8/5	1-2	1	3-4	3-4	1	3
4- Karma (st)	140	130	7/5	2/5	1-2	2-3	3	3-4	3	5
5- MİKHAM-2002 (st)	130	125	15/5	9/5	1-2	1	3	3-4	1	3
6- Focus	125	115	18/5	17/5	1	1	2	3	3	3
					0 - dayanıklı 7-9 -hassas		1,2,3 -dayanıklı 4,5,6 - orta 7,8,9 - hassas		0- dayanıklı 7- hassas	

Çizelge 7. Tarla gözlem formu (Haymana 2005-2006)

Ekim Tarihi:10 /10/2005	Ekim Alanı : 7.2 m ²	Gübre Miktarı : 6 kg/da (N), 5-6 kg/da (P ₂ O ₅)	
Hasat Tarihi:25 /07/2006	Hasat alanı : 6 m ²	Tohum Miktarı : 450 tane/m ²	Ön Bitki : Nadas

Çeşitler	Başaklanma Tarihi	Bitki Boyu (cm)	Yatma (%)
1- Melez-2001 (st)	24/5	120	0
2- Presto (st)	19/5	120	0
3- Tatlıcak-97 (st)	20/5	125	0
4- Karma (st)	22/5	132	0
5- MİKHAM-2002 (st)	20/5	117	0
6- Focus	22/5	102	0

Çizelge 8. Orta Anadolu ve Trakya Bölgesi Triticale Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Eskişehir-2006)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hlt)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)
1- Melez-2001 (st)	81.4	25.6	12.4
2- Presto (st)	72.7	29.8	13.2
3- Tatlıcak-97(st)	76.1	28.7	13.1
4- Karma-2000 (st)	80.5	29.6	13.7
5-MİKHAM-2002 (st)	77.0	27.9	13.2
6-Focus	78.0	27.3	13.9

Çizelge 9. Orta Anadolu ve Trakya Bölgesi Triticale Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Polatlı-2006)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hlt)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)
1- Melez-2001 (st)	78.8	32.1	12.7
2- Presto (st)	77.7	31.7	13.4
3- Tatlıcak-97(st)	75.3	28.9	11.6
4- Karma-2000 (st)	74.2	30.0	10.7
5-MİKHAM-2002 (st)	74.6	29.0	11.6
6-Focus	66.4	29.0	10.5

Çizelge 10. Orta Anadolu ve Trakya Bölgesi Triticale Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Haymana-2006)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hlt)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)
1- Melez-2001 (st)	70.4	31.1	13.1
2- Presto (st)	75.8	31.2	12.5
3- Tatlıcak-97(st)	75.4	26.8	11.8
4- Karma-2000 (st)	73.3	29.7	12.9
5-MİKHAM-2002 (st)	75.0	28.6	11.9
6-Focus	65.2	30.2	11.4

Çizelge 11. Orta Anadolu ve Trakya Bölgesi Triticale Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Tekirdağ-2006)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hlt)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)
1- Melez-2001 (st)	73.5	37.9	11.0
2- Presto (st)	76.2	38.0	10.8
3- Tatlıcak-97(st)	76.5	36.4	10.3
4- Karma-2000 (st)	74.1	34.7	11.0
5-MİKHAM-2002 (st)	76.8	36.2	11.0
6-Focus	69.0	39.6	9.8

Çizelge 12. Orta Anadolu ve Trakya Bölgesi Triticale Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Edirne-2006)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hlt)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)
1- Melez-2001 (st)	74.5	42.1	13.0
2- Presto (st)	73.1	39.1	13.5
3- Tatlıcak-97(st)	74.9	36.5	12.5
4- Karma-2000 (st)	75.1	34.0	13.4
5-MİKHAM-2002 (st)	74.0	33.5	12.6
6-Focus	68.1	41.7	11.1

Çizelge 13. Orta Anadolu ve Trakya Bölgesi Triticale Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Lüleburgaz-2006)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hlt)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)
1- Melez-2001 (st)	67.9	35.7	14.1
2- Presto (st)	72.5	34.8	12.3
3- Tatlıcak-97(st)	69.2	34.7	13.7
4- Karma-2000 (st)	73.6	35.3	12.6
5-MİKHAM-2002 (st)	69.5	32.7	13.5
6-Focus	60.7	33.4	11.7

Çizelge 14. Orta Anadolu ve Trakya Bölgesi Tritikale Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Çorlu-2006)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hlt)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)
1- Melez-2001 (st)	72.5	40.6	12.6
2- Presto (st)	73.6	41.3	12.2
3- Tatlıcak-97(st)	74.4	39.7	12.9
4- Karma-2000 (st)	74.1	36.8	12.8
5-MİKHAM-2002 (st)	74.0	38.1	12.5
6-Focus	65.5	38.9	11.2

Çizelge 15. Orta Anadolu ve Trakya Bölgesi Tritikale Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Edirne-2006)

Çeşitler	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)
1- Melez-2001 (st)	3.1	1.5	12.0
2- Presto (st)	2.8	1.3	12.5
3- Tatlıcak-97(st)	2.4	1.7	12.0
4- Karma-2000 (st)	2.8	1.7	11.4
5-MİKHAM-2002 (st)	2.4	1.8	10.4
6-Focus	1.9	1.6	10.8

*Ham selüloz, ham yağ ve hazmolabilir ham protein analizleri Ankara İl Kontrol Laboratuvarı Müdürlüğünde yapılmıştır.

Çizelge 16. Orta Anadolu ve Trakya Bölgesi Tritikale Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analizlerine Ait Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Çeşitler	Hektolitire Ağırlığı (kg/hlt)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)
1- Melez-2001 (st)	74.2	35.0	12.7
	4.7	5.8	0.9
2- Presto (st)	74.5	35.1	12.5
	2.0	4.4	0.9
3- Tatlıcak-97(st)	74.6	33.1	12.3
	2.5	4.9	1.1
4- Karma-2000 (st)	75.0	32.9	12.4
	2.5	3.0	1.2
5- MİKHAM-2002 (st)	74.4	32.3	12.3
	2.5	4.0	0.9
6- Focus	67.5	34.3	11.3
	5.3	5.8	1.3

SICAK İKLİM TAHILLARI

**MISIR
ÇELTİK
SORGUM**

MISIR

**NX 7003 (NKTURTOP)
ÖZGEM
SİDE
JETA POLY
NX 6413 (NKAGRANO)
KWS 1393
BC 566
BC 4982
SİNATRA
PR33V15**

Sarı Tane Üniform

**LH 198
FR 4310
LH 235
NP 1959
NP 1905
34M707
34M846
34M842
34F507
S106M
S207F
S213F
BC 742 0210
BC 703 19
BC 741-23
BC 742
BC 741-060-741-5
GW 3750
GW 3365
B73
Os 163-9
Os 438-95
Os 1-44
Os 84-44
Os 30-8
Os 6-2**

NX 7003 (NKTURTOP), ÖZGEM , SİDE, JETA POLY, NX 6413 (NKAGRANO), KWS 1393, BC 566, BC 4982, SİNATRA, PR33V15 HİBRİT MISIR ÇEŞİT ADAYLARI ve Sarı Tane Uniform, LH 198, FR 4310, LH 235, NP 1959, NP 1905, 34M707, 34M846, 34M842, 34F507, S106M, S207F, S213F, BC 742 0210, BC 703 19, BC 741-23, BC 742, BC 741-060-741-5, GW 3750, GW 3365, B73, Os 163-9, Os 438-95, Os 1-44, Os 84-44, Os 30-8, Os 6-2
HATLARINA AİT TESCİL RAPORU

2005–2006 yıllarında Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde yer alan ve deneme sürelerini dolduran 19 aday çeşit, önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programlarında olan standart çeşitler ile birlikte olum gruplarına göre I. Ürün ve II. Ürün olarak ve silajlık olarak mısır tarımının yoğun olarak yapıldığı bölgelerde 26 farklı lokasyonda toplam 42 denemede yer almıştır. Denemeler istatistiki olarak ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

2005-2006 yıllarında Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinin yanı sıra çeşit adayları, Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuş testlerine alınmıştır. 2 yıl süre ile Çayırova Tohum Sertifikasyon Test Müdürlüğü ve Müdürlüğümüz Yenikent deneme arazisinde kurulan bu testlerde gözlemler, çeşit özellik belgesinde bildirilen bitkinin en uygun gelişme dönemlerinde yapılmıştır. Aday çeşitlerin FYD testlerinde başarılı olmaları sonucu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerindeki değerlendirmeleri yapılmıştır. Kendilenmiş hatlarla ilgili kararlar FYD testler sonucunda verilmiştir.

NX 7003 (NKTURTOP) çeşit adayı; Syngenta Tar. San.Tic. A.Ş.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı ana ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1299 kg/da ile 3. sırada ve standartlar ortalaması ile aynı seviyede bir verim vermiştir. En yüksek verimini ise 2006 yılında 1610 kg/da ile Manisa lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde iyi çevre şartlarında verimini arttırdığı görülmektedir.

NX 7003 çeşit adayı verim bakımından genel ortalamadan ve standartlar ortalaması ile aynı seviyede verim vermiş ve 3. sırada yer almıştır.

Ayrıca çeşit ikinci ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde de denenmiş ve bu denemelerde 1114 kg/da ile 2. sırada ve standartlar ortalamasının %2 üzerinde bir verim vermiştir. En yüksek verimini ise 2005 yılında 1424 kg/da ile Adapazarı lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde iyi çevre şartlarında verimini arttırdığı görülmektedir.

NX 7003 çeşit adayı verim bakımından standartlar ortalamasından daha yüksek verim vermiş ve 2. sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

Jeta Poly, çeşit adayı; Golden West Tohumculuk ve Tic. Ltd. Şti.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı ana ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 2005-2006 yıllarında yer almış ve iki yıl sonuçlarına göre ortalama 1281 kg/da ile 4. sırada ve standartlar ortalamasının % 2 gerisinde bir verim vermiştir. En yüksek verimini ise 1565 kg/da ile Manisa lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde iyi çevrelerde verimini fazla artıramadığı ve orta sıralarda kaldığı görülmektedir.

Jeta Poly çeşit adayı verim bakımından standartlar ortalamasından daha düşük bir verim vermiş ve 4. sırada yer almıştır.

Side çeşit adayı; Batı Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü' ne ait olup melezleme ile ıslah edilmiştir. Geçici çeşit adayı tarımsal değerleri ölçme denemeleri' nde 1095 kg/da ortalama verim ile 12. sırada yer almıştır. Çeşit adayı standart ortalamasının çok gerisinde kalmıştır. En yüksek verimini 1352 kg/da ile Manisa lokasyonunda vermiştir.

Aynı zamanda Side aday çeşidi koçan kurdu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde alınmış ve bu denemelerde 1078 kg/da verim ile b grubunda yer almış ve standart ortalamasından % 1 gerisinde yer almıştır.

Özgem çeşit adayı; Batı Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü' ne ait olup melezleme ile ıslah edilmiştir. Geçici çeşit adayı tarımsal değerleri ölçme denemeleri' nde 1100 kg/da ortalama verim ile 11. sırada yer almıştır. Çeşit adayı standart ortalamasının çok gerisinde kalmıştır. En yüksek verimini 1416 kg/da ile Adapazarı lokasyonunda vermiştir.

Aynı zamanda Side aday çeşidi koçan kurdu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde alınmış ve bu denemelerde 1064 kg/da verim ile bc grubunda yer almış ve standart ortalamasından % 2 gerisinde yer almıştır.

NX 6413 (NKAGRANO) çeşit adayı; Syngenta Tar. San.Tic. A.Ş.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı ikinci ürün mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1112 kg/da ile 3. sırada ve standartlar ortalamasının %2 üzerinde bir verim vermiştir. En yüksek verimini ise 2005 yılında 1358 kg/da ile Adapazarı lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde iyi çevre şartlarında verimini arttırdığı görülmektedir.

NX 7003 çeşit adayı verim bakımından standartlar ortalamasından daha yüksek verim vermiş ve 3. sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

Bc 566 çeşit adayı; Tivak Tar. Ür. San. Ve Tic. A.Ş.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı İç Anadolu bölgesi tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1160 kg/da ile 5. sırada ve standartlar ortalamasının %9 gerisinde bir verim vermiştir. En yüksek verimini ise 2005 yılında 1547 kg/da ile Eskişehir lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde kötü çevre şartlarında verimi ortalarda yer alırken iyi çevre şartlarında performansını yükseltmediği ve gerilerde yer aldığı görülmektedir.

Bc 566 çeşit adayı verim bakımından standartlar ortalamasından daha az verim vermiş ve gerilerde yer alarak iyi performans göstermemiştir.

Bc 4982 çeşit adayı; Tivak Tar. Ür. San. Ve Tic. A.Ş.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı İç Anadolu bölgesi tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1192 kg/da ile 4. sırada ve standartlar ortalamasının % 6 gerisinde bir verim vermiştir. En yüksek verimini ise 2005 yılında 1508 kg/da ile Eskişehir lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde kötü çevre şartlarında verimi ortalarda yer alırken iyi çevre şartlarında performansını yükseltmediği ve gerilerde yer aldığı görülmektedir.

Bc 4982 çeşit adayı verim bakımından standartlar ortalamasından daha az verim vermiştir.

KWS 1393 çeşit adayı; KWS Türk A.Ş.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı İç Anadolu bölgesi tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1228 kg/da ile 3. sırada ve standartlar ortalamasının % 3 gerisinde bir verim vermiştir. En yüksek verimini ise 2006 yılında 1734 kg/da ile Eskişehir lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde kötü çevre şartlarında verimi gerilerde yer alırken iyi çevre şartlarında performansını yükselterek 2. sıraya gelerek iyi çevre şartlarına adapte olduğunu göstermiştir.

KWS 1393 çeşit adayı verim bakımından standartlar ortalamasından daha az verim vermiştir.

Sinatra çeşit adayı; KWS Türk A.Ş.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı İç Anadolu bölgesi tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 1092 kg/da ile 2. sırada ve

standartlar ortalaması ile aynı seviyede verim vermiştir. En yüksek verimini ise 2006 yılında 1553 kg/da ile Eskişehir lokasyonunda vermiştir.

KWS 1393 çeşit adayı verim bakımından standartlar ile aynı seviyede verim vermiş ve iki standart çeşitten de istatistiki olarak farkı olmadığı görülmüştür.

PR33V15 çeşit adayı; Pioneer Tohumculuk A.Ş.' ne ait olup, yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı 2006 yılında 4 lokasyonda denenmiş ve silajlık mısır tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 6611 kg/da verim vermiş ve 6. sırada yer almıştır. Çeşit adayı bu verim ile standart ortalamasından % 1 daha iyi verim vermiştir.

PR33V15 çeşit adayı 6611 kg/da ile cd istatistiki grupta yer almış ve OSSK 644 standardının üzerinde yer alarak iyi bir performans göstermiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemelerinin yanı sıra aday çeşitler; NX 7003, NX 6413, SİDE, ÖZGEM, BC 566, BC 4982, aynı yıllar içinde farklılık, yeknesaklık ve durulmuşluk testlerine alınmış ve bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak çeşitlerin yeknesak ve durulmuşlukları belirlenmiş, özellik belgesindeki her bir karakter için en uygun dönemde gözlemler alınmıştır. FYD testleri sonucu, aday çeşitlerin kendi içlerinde üniform ve durulmuş oldukları tespit edilerek özellik belgeleri düzenlenmiştir.

Çeşit geliştirme faaliyetlerinde bulunan kamu ve özel sektör tarafından Sarı Tane Üniform, LH 198, FR 4310, LH 235, NP 1959, NP 1905, 34M707, 34M846, 34M842, 34F507, S106M, S207F, S213F, BC 742 0210, BC 703 19, BC 741-23, BC 742, BC 741-060-741-5, GW 3750, GW 3365, B73, Os 163-9, Os 438-95, Os 1-44, Os 84-44, Os 30-8, Os 6-2 hatları için tescil başvurusunda bulunulmuş ve bu hatlar FYD testlerine alınmıştır. Çeşit özellik belgelerinde mısır için belirlenmiş 34 karakter en uygun gelişme dönemlerinde gözlemleri yapılmış ve iki yıllık veriler değerlendirilerek bu hatların FYD testlerinde başarılı olduğu görülmüştür.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan “NX 7003 (NKTURTOP) çeşit adayı NKTURTOP adıyla, NX 6413 (NKAGRANO) çeşit adayı NKAGRANO adıyla, ÖZGEM, SİDE, JETA POLY, KWS 1393, BC 566, BC 4982, SİNATRA, PR33V15 hibrit mısır çeşit adayları aynı adla 10.04.2007 tarihinde yapılan Sıcak İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Kuruluşumuz tarafından yapılan FYD testleri sonucu farklılık, durulmuş ve yeknesak olduğu belirlenen Sarı Tane Üniform, LH 198, FR 4310, LH 235, NP 1959, NP 1905, 34M707, 34M846, 34M842, 34F507, S106M, S207F, S213F, BC 742 0210, BC 703 19, BC 741-23, BC 742, BC 741-060-741-5, GW 3750, GW 3365, B73, Os 163-9, Os 438-95, Os 1-44, Os 84-44, Os 30-8, Os 6-2 hatlarına 10.04.2007 tarihinde yapılan Sıcak İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. 2005 Yılı I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adapazarı	Adana	Antalya	Samsun	Kocaeli	Bursa	GENEL ORT.	VS
1. PR 3167 (st)	1461.3 d-h	1017.8 c-e	1143.1 b-f	1229.0 c-g	1115.0 a-c	1368.2 c-i	1222.4 e-i	10
2. ADA 523 (st)	1539.8 cd	952.8 e-g	1240.6 ab	1270.4 c-g	1133.6 ab	1555.2 b-d	1282.1 b-d	4
3. PR 31 G 98 (St)	1644.9 ab	1139.7 a	1128.7 b-g	1528.5 a	1087.6 a-d	1821.8 a	1391.8 a	1
4. TTM 8119 (st)	1374.9 h-j	751.4 k	1142.9 b-f	1003.7 h	985.7 e-i	1204.3 g-l	1077.2 no	22
5. NX 7003 (NKTURTOP) *	1565.5 bc	953.4 e-g	1208.7 a-c	1456.1 ab	1132.3 ab	1516.1 b-e	1305.3 bc	3
6. Nikaia	1571.8 bc	1026.0 b-d	1139.6 b-g	1314.4 b-e	1014.6 d-g	1535.8 b-d	1267.0 b-e	6
7. Özgem *	1416.3 g-i	806.4 i-k	1162.6 a-e	1210.0 d-g	1003.0 d-h	982.6 j	1096.8 l-o	19
8. Side *	1317.6 j	757.3 jk	1187.2 a-d	1104.9 gh	1015.4 d-g	1160.3 h-l	1090.4 m-o	21
9. CP 91 *	1430.4 f-i	824.0 h-j	1089.2 c-g	1150.7 e-h	941.3 g-i	1138.3 i-l	1095.6 m-o	20
10. Coluna *	1212.9 k	956.7 d-g	1151.5 a-e	1221.3 c-g	1036.2 c-f	1469.7 b-f	1174.7 i-k	15
11. Güney *	1223.0 k	816.1 i-k	1173.5 a-e	1202.2 d-g	995.1 d-h	1012.0 kl	1070.3 o	23
12. EA 6402	1548.4 cd	1033.6 bc	1233.2 ab	1315.7 b-e	991.9 e-i	1493.7 b-e	1269.4 b-e	5
13. Mocejon *	1350.8 ij	1007.1 c-e	901.3 l	1347.1 b-d	993.7 d-i	1526.2 b-d	1187.7 h-k	14
14. ProGen 1661	1432.6 f-i	948.0 e-g	1132.8 b-g	1449.5 ab	1009.3 d-h	1514.3 b-e	1247.7 c-g	8
15. TTM 97-30	1137.5 k	835.5 hl	1021.9 hg	1382.3 a-c	980.4 e-i	1445.4 b-g	1133.8 k-n	18
16. Oboe	1506.8 c-g	1042.7 bc	1029.4 f-g	1145.7 f-h	915.9 hl	1398.4 c-h	1173.1 i-k	16
17. NX 7002	1707.7 a	1001.0 c-e	1159.6 a-e	1349.9 b-d	899.3 l	1104.0 j-l	1203.6 g-j	12
18. NX 7712	1541.2 cd	1092.2 ab	1154.9 a-e	1227.2 c-g	1138.6 ab	1417.4 b-g	1261.9 b-f	7
19. VİCİNO	1531.3 c-e	836.7 hl	1074.2 d-g	1334.5 b-d	1168.7 a	1271.9 e-j	1202.3 g-j	13
20. DAMAO	1441.3 f-i	887.6 gh	1064.2 e-g	1342.6 b-d	922.0 g-i	1228.2 f-k	1147.6 j-m	17
21. Sancia	1501.4 c-g	1057.4 bc	1270.9 a	1302.4 b-f	1115.0 a-c	1650.6 ab	1316.3 b	2
22. Fleuri *	1415.2 g-i	962.6 d-f	1060.9 e-g	1265.6 c-g	951.9 f-i	1577.6 a-c	1205.6 f-j	11
23. Jeta Poly *	1388.5 h-j	918.2 fg	1167.9 a-e	1318.1 b-e	1128.4 a-c	1478.6 b-e	1233.3 d-h	9
F	**	**	**	**	**	**	**	
CV (%)	4.5	5.3	7.6	9.2	6.5	12.5	8.5	
LSD	93.5	71.0	120.6	167.9	94.7	245.2	58.2	
Lokasyon Ortalaması	1449.1	933.7	1125.0	1281.7	1030.7	1382.6	1200.5	

* Tescil Değerlendirmesine alınacak çeşitler

Çizelge 2. 2006 Yılı I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

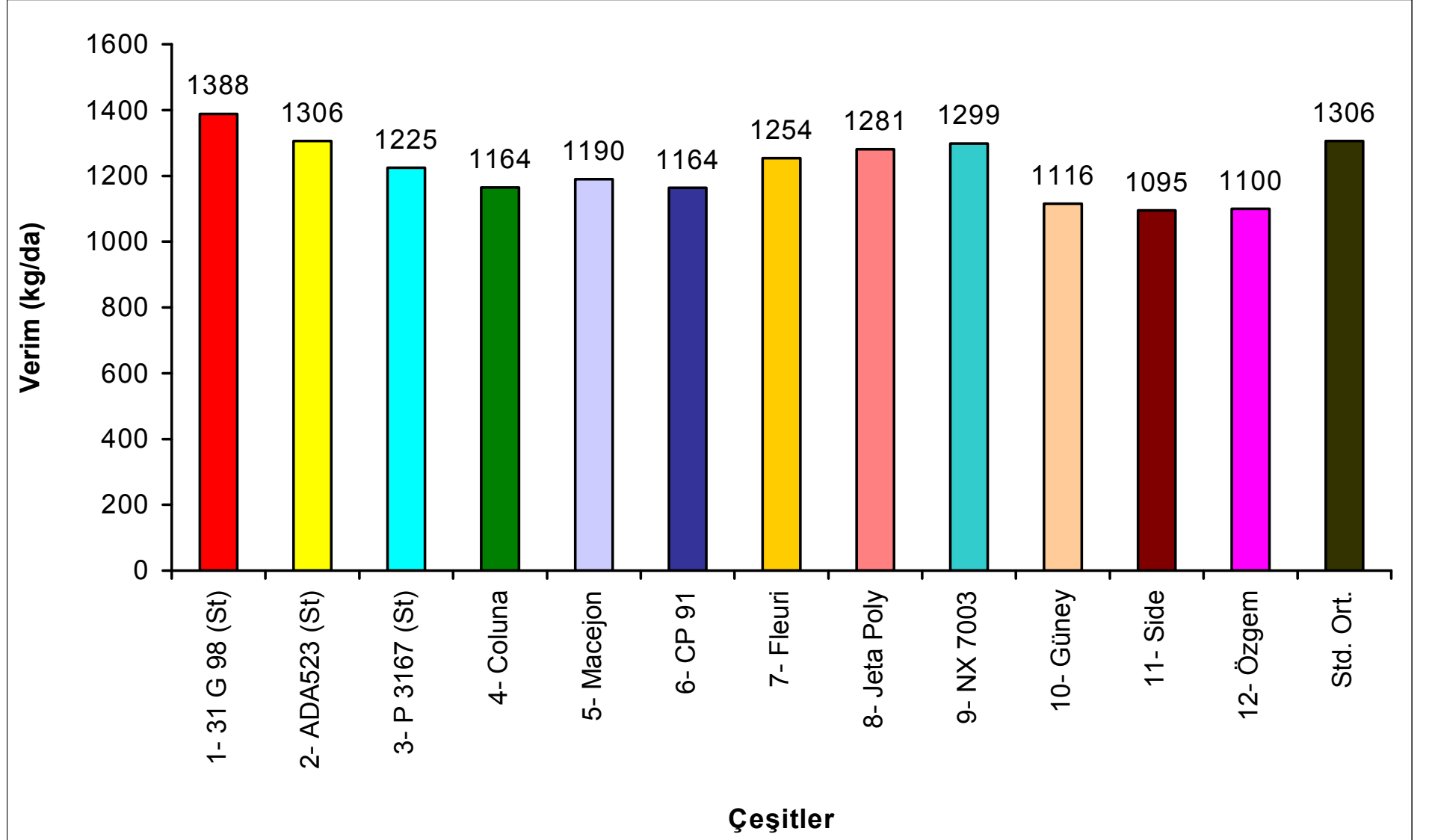
Çeşitler	Adapazarı	Adana	Antalya	Samsun	Kocaeli	Manisa	Antakya	Bursa	Aydın	Bursa	GENEL ORT.	VS
1 Mitic (st)	1370,8 fg	1059,9 b-e	1124,0 e-g	1180,9 a-e	1346,4 ab	1665,6 bc	1518,9 a	1380,1 ab	1328,6 b-d	1559,0 ab	1353,4 b-d	4
2 31 G 98 (St)	1458,7 de	1175,9 ab	1391,2 a	1022,7 de	1404,9 a	1706,1 ab	1313,6 c-g	1251,6 a-f	1553,2 a	1580,0 a	1385,8 ab	2
3 ADA 523 (st)	1412,3 ef	1126,0 a-c	1343,5 ab	1284,7 a-c	1271,8 a-c	1545,3 b-e	1413,1 a-d	1148,5 c-f	1263,2 b-e	1388,4 c-g	1319,7 c-e	5
4 P 3167 (st)	1403,6 ef	1103,4 a-d	1056,4 g	802,7 f	1236,4 b-d	1412,0 e-h	1363,4 b-g	1241,6 a-f	1140,5 d-f	1503,0 a-d	1226,3 gh	13
5 Coluna *	1186,7 k-m	894,7 h-j	1075,4 fg	1040,5 de	1023,7 f	1178,7 jk	1218,8 g-i	1335,2 a-c	1301,7 b-d	1327,3 e-h	1158,2 ij	17
6 Macejon *	1236,7 j-l	1063,8 a-e	1054,0 g	981,1 ef	1154,0 c-f	1399,8 e-h	1366,2 b-f	1170,0 c-f	1152,4 c-f	1329,4 e-h	1190,7 h-j	16
7 CP 91 *	1500,5 cd	930,0 f-h	1088,0 e-g	1071,3 c-e	1080,3 d-f	1282,2 h-j	1276,9 d-h	1261,2 a-e	1179,9 b-f	1379,1 c-g	1204,9 g-i	15
8 Fleuri *	1345,5 f-h	1035,9 c-f	1129,8 d-g	1172,8 a-e	1202,9 b-e	1383,5 f-h	1416,4 a-d	1278,7 a-e	1334,7 b-d	1522,3 a-c	1282,3 ef	11
9 Jeta Poly *	1253,3 i-k	1135,7 a-c	1119,6 e-g	1316,0 ab	1186,3 c-e	1564,8 b-e	1469,3 ab	1270,9 a-e	1339,6 b-d	1439,0 a-f	1309,4 de	8
10 NX7003 (NKTURTOP) *	1556,1 c	981,1 d-h	1185,8 c-f	1211,3 a-d	1081,3 d-f	1609,5 b-d	1261,8 e-h	1324,1 a-d	1288,9 b-d	1443,5 a-f	1294,3 ef	10
11 Güney (BATEM 5652) *	1282,8 h-j	873,1 h-j	1110,3 e-g	1144,8 b-e	1052,0 ef	1211,5 ij	1158,2 h-j	1261,5 a-e	1055,7 ef	1280,5 f-i	1143,0 j-l	19
12 Side (BATEM 7252) *	1022,6 n	942,7 e-h	1161,3 c-g	1115,1 b-e	1023,3 f	1352,2 g-i	1029,9 j	1056,9 f	1130,2 d-f	1146,3 ij	1098,0 l	21
13 Özgem (BATEM5655) *	1165,6 lm	774,2 j	1126,3 e-g	1119,3 b-e	1162,3 c-f	1026,4 k	1072,1 j	1205,9 a-f	1165,9 c-f	1195,0 h-j	1101,3 kl	20
14 Tandil *	1302,3 g-j	1119,9 a-c	1275,8 a-c	1362,6 a	1047,3 ef	1298,8 h-j	1452,2 a-c	1376,5 ab	1362,7 a-c	1435,9 a-f	1303,4 e	9
15 ZP 735	1413,6 ef	1031,3 c-g	1114,3 e-g	1175,4 a-e	1237,3 b-d	1360,6 g-i	1238,1 f-i	1258,2 a-e	1339,5 b-d	1288,9 f-i	1245,7 fg	12
16 SX 896 (King)	1365,6 fg	1062,8 a-e	1250,7 b-d	1221,2 a-d	1162,5 c-f	1484,4 d-g	1398,5 a-d	1408,2 a	1282,2 b-d	1465,3 a-e	1310,1 de	7
17 ProGen 1303	1561,4 bc	1037,2 c-f	1279,2 a-c	1233,2 a-d	1163,8 c-f	1314,9 h-j	1505,3 ab	1265,7 a-e	1377,8 ab	1399,5 b-g	1313,8 c-e	6
18 ZP 677	1317,4 g-i	942,8 e-h	1081,7 fg	1092,2 c-e	1102,3 d-f	1533,8 c-f	1419,9 a-d	1121,6 d-f	1247,2 b-e	1355,2 d-h	1221,4 gh	14
19 BATEM 5654 (PERGE)	1153,7 m	911,2 g-i	1122,0 e-g	1150,6 a-e	1053,3 ef	1333,0 g-j	1221,8 f-i	1131,5 d-f	1167,7 b-f	1258,2 g-j	1150,3 jk	18
20 ADV 2895	1741,6 a	1184,5 a	1210,8 c-e	1154,8 a-e	1312,2 a-c	1845,1 a	1543,4 a	1318,2 a-d	1286,8 b-d	1586,8 a	1418,4 a	1
21 KXA 6565	1636,8 b	1111,7 a-c	1196,4 c-f	1141,2 b-e	1405,3 a	1629,3 b-d	1448,5 a-c	1186,7 b-f	1340,5 b-d	1503,8 a-d	1360,0 bc	3
F	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
CV (%)	4,2	8,1	7,6	13,5	9,5	8,2	6,5	9,5	11,7	8,4	8,9	
LSD	80,6	122,5	123,8	216,7	158,8	166,5	145,2	167,5	210,8	164,6	48,8	
Lokasyon Ortalaması	1366	1024	1167	1143	1177	1435	1338	1250	1269	1399	1257	

* Tescil Değerlendirmesine alınacak çeşitler

Çizelge 3. 2005-2006 Yılı I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adapazarı		Adana		(Antalya)		(Samsun)		(Kocaeli)		Bursa		Aydın	Antakya	Bursa	Manisa	GENEL ORTALAMA	V.S.
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2006	2006	2006	2006		
1- 31 G 98 (St)	1644,9	1458,7	1139,7	1175,9	1128,7	1391,2	1528,5	1022,7	1087,6	1404,9	1821,8	1580,0	1553,2	1313,6	1251,6	1706,1	1388,1 a	1
2- ADA523(st)	1539,8	1412,3	952,8	1126,0	1240,6	1343,5	1270,4	1284,7	1133,6	1271,8	1555,2	1388,4	1263,2	1413,1	1148,5	1545,3	1305,6 b	2
3- P 3167 (st)	1461,3	1403,6	1017,8	1103,4	1143,1	1056,4	1229	802,7	1115	1236,4	1368,2	1503,0	1140,5	1363,4	1241,6	1412,0	1224,8 de	6
4- Coluna	1212,9	1186,7	956,7	894,7	1151,5	1075,4	1221,3	1040,5	1036,2	1023,7	1469,7	1327,3	1301,7	1218,8	1335,2	1178,7	1164,4 f	8
5- Macejon	1350,8	1236,7	1007,1	1063,8	901,3	1054,0	1347,1	981,1	993,7	1154,0	1526,2	1329,4	1152,4	1366,2	1170,0	1399,8	1189,6 ef	7
6- CP 91	1430,4	1500,5	824	930,0	1089,2	1088,0	1150,7	1071,3	941,3	1080,3	1138,3	1379,1	1179,9	1276,9	1261,2	1282,2	1164,0 f	9
7- Fleuri	1415,2	1345,5	962,6	1035,9	1060,9	1129,8	1265,6	1172,8	951,9	1202,9	1577,6	1522,3	1334,7	1416,4	1278,7	1383,5	1253,5 cd	5
8- Jeta Poly	1388,5	1253,3	918,2	1135,7	1167,9	1119,6	1318,1	1316,0	1128,4	1186,3	1478,6	1439,0	1339,6	1469,3	1270,9	1564,8	1280,9 bc	4
9- NX 7003	1565,5	1556,0	953,4	981,1	1208,7	1185,8	1456,1	1211,3	1132,3	1081,3	1516,1	1443,5	1288,9	1261,8	1324,1	1609,5	1298,5 b	3
10- Güney	1223	1282,8	816,1	873,1	1173,5	1110,3	1202,2	1144,8	995,1	1052,0	1012	1280,5	1055,7	1158,2	1261,5	1211,5	1115,8 g	10
11- Side	1317,6	1022,6	757,3	942,7	1187,2	1161,3	1104,9	1115,1	1015,4	1023,3	1160,3	1146,3	1130,2	1029,9	1056,9	1352,2	1095,2 g	12
12- Özgem	1416,3	1165,6	806,4	774,2	1162,6	1126,3	1210	1119,3	1003	1162,3	982,6	1195,0	1165,9	1072,1	1205,9	1026,4	1099,6 g	11
Lokasyon Ort.	1413,9	1318,7	926,0	1003,0	1134,6	1153,5	1275,3	1106,9	1044,5	1156,6	1383,9	1377,8	1242,2	1280,0	1233,8	1389,3	1215	
F																	**	
CV (%)																	9,2	
LSD																	39	

Grafik 1. I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Grafiği



Çizelge 4. 2005 Yılı I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Sakarya TAE)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallığı (1-5)*	Hasatta		Hastalık ve Zararlılar		Görünüm		Nem (%)	Tane/koçan oranı (%)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Çürük koçan (adet)	Rastık (adet)	Bitki(1-5)*	Koçan(1-5)*		
1. PR 3167 (st)	73	310	138	-	1	41	41	-	16	2	1	26	83
2. ADA 523 (st)	71	323	155	-	1	42	43	-	5	2	3	24	86
3. PR 31 G 98 (St)	71	328	140	-	1	41	46	-	-	1	1	22	86
4. TTM 8119 (st)	71	305	138	-	1	40	40	-	4	2	3	23	85
5. NX 7003 *	70	305	133	-	1	42	44	1	-	1	3	20	86
6. Nikaia	70	303	135	-	1	42	41	1	1	2	1	22	83
7. Özgem *	72	318	148	-	1	41	40	-	12	3	2	26	83
8. Side *	72	335	150	-	1	41	41	-	2	3	2	24	82
9. CP 91 *	73	335	148	-	2	42	41	-	5	3	3	29	83
10. Coluna *	71	300	140	-	1	42	43	-	8	1	3	21	87
11. Güney *	72	313	140	-	1	42	42	1	1	2	3	24	82
12. EA 6402	69	323	135	-	1	42	44	-	-	1	2	21	85
13. Mocejon	68	305	133	-	1	41	41	1	1	2	2	21	87
14. ProGen 1661	71	305	135	-	1	42	42	-	-	1	1	22	82
15. TTM 97-30	68	290	128	-	1	42	43	-	5	2	3	24	84
16. Oboe	70	293	130	-	1	41	42	-	3	1	1	21	83
17. NX 7002	68	320	138	-	1	42	42	-	1	1	2	21	86
18. NX 7712	67	290	128	-	2	41	43	-	1	1	2	23	83
19. VİCINO	70	308	130	-	3	42	47	-	-	2	2	21	84
20. DAMAO	69	305	135	-	1	41	41	-	3	2	2	21	84
21. Sancia	68	303	130	-	1	41	42	-	-	1	1	22	84
22. Fleuri *	69	285	128	-	1	42	41	-	5	1	2	21	86
23. Jeta Poly *	69	298	133	-	1	41	41	-	2	1	2	21	87

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Çizelge 5. 2006 Yılı I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Sakarya TAE)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallılığı (1-5)*	Hasatta		Rastık (adet)	Görünüm		Nem (%)	Tane/koçan oranı (%)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)		Bitki(1-5)*	Koçan(1-5)*		
1. Mitic (st)	73	268	120	-	1	42	43	-	2	2	18,3	85
2. 31 G 98 (St)	77	265	140	-	1	42	49	1	2	2	21,5	86
3. ADA 523 (st)	76	283	143	-	1	42	42	3	2	1	22,8	86
4. P 3167 (st)	80	258	125	-	1	42	41	18	1	2	26,8	81
5. Coluna	73	263	125	-	1	41	43	8	2	3	20,3	87
6. Macejon	71	260	130	-	1	42	44	3	2	2	20,8	87
7. CP 91	82	303	165	-	1	41	39	9	3	3	28,3	81
8. Fleuri	71	265	133	-	1	41	42	3	2	2	20,5	85
9. Jeta Poly	72	260	125	-	1	41	43	2	2	2	19,5	87
10.NX 7003 (NK TURTOP)	75	275	140	-	1	42	47	-	2	2	20,3	85
11. Güney (BATEM 5652)	77	280	133	-	1	42	45	3	2	2	23,3	83
12. Side (BATEM 7252)	77	278	138	-	1	41	41	3	3	3	21,8	81
13. Özgem (BATEM 5655)	78	293	138	-	1	41	39	2	3	2	24,5	82
14. Tandil	72	273	125	-	1	42	43	1	2	2	21,5	87
15. ZP 735	76	270	135	-	1	42	42	5	1	2	22,3	82
16. SX 896 (King)	77	280	138	-	1	41	42	5	2	2	19,8	81
17. ProGen 1303	76	263	135	-	1	42	42	5	1	2	21,3	83
18. ZP 677	71	268	140	-	1	42	42	3	2	1	20,5	83
19. BATEM 5654 (PERGE)	75	265	148	-	1	40	41	10	2	3	22,5	84
20. ADV 2895	76	283	133	-	1	41	41	2	1	1	22,5	84
21. KXA 6565	71	273	133	-	1	41	52	2	1	1	20,3	86

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Çizelge 6. 2006 Yılı I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Çukurova TAE)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallığı (1-5)*	Hasatta		Görünüm		Nem (%)	Tane/Koçan oranı (%)	
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Koçan(1-5)*	Bitki(1-5)*			
1	Mitic (st)	63	225	88	1	2	42	42	1	2	12,9	88
2	31 G 98 (St)	67	244	113	1	2	42	43	2	1	12,9	89
3	ADA 523 (st)	64	241	113	1	2	42	43	1	1	12,5	89
4	P 3167 (st)	67	214	97	1	2	41	41	1	2	13,1	89
5	Coluna	63	235	111	1	2	41	42	2	2	12,7	89
6	Macejon	62	231	108	1	2	41	43	1	2	12,4	90
7	CP 91	66	263	135	1	3	42	43	1	1	13,4	86
8	Fleuri	63	230	101	1	2	42	42	1	2	13,2	88
9	Jeta Poly	62	224	93	1	2	42	43	1	2	12,5	89
10	NX 7003 (NK TURTOP)	65	236	110	0	2	42	43	2	1	13,1	88
11	Güney (BATEM 5652)	65	248	113	1	2	41	42	3	2	13,1	85
12	Side (BATEM 7252)	65	258	123	1	1	42	42	2	1	13,2	86
13	Özgem (BATEM 5655)	66	236	120	1	3	41	41	2	2	12,7	84
14	Tandil	63	224	88	2	2	42	43	2	2	12,3	90
15	ZP 735	65	238	108	1	2	42	42	2	1	12,5	87
16	SX 896 (King)	66	253	108	1	3	42	43	2	1	12,4	84
17	ProGen 1303	63	234	105	1	2	42	42	1	2	12,8	88
18	ZP 677	62	222	106	1	2	41	42	1	2	12,7	85
19	BATEM 5654 (PERGE)	64	234	111	1	2	41	42	2	2	13,0	87
20	ADV 2895	65	259	114	1	2	42	43	2	2	12,7	88
21	KXA 6565	62	219	86	1	2	42	42	1	2	12,7	90

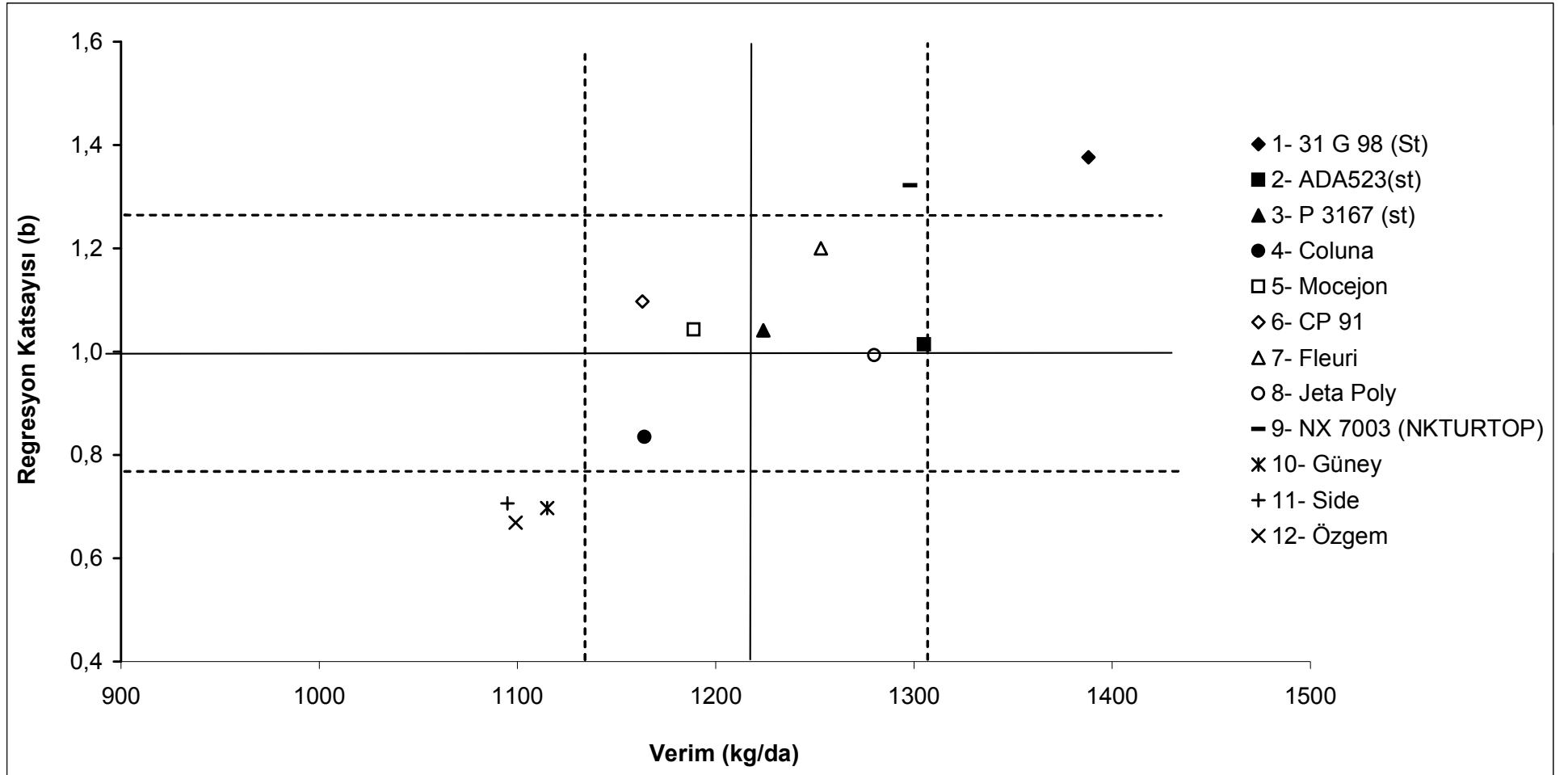
(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Ekim Tarihi : 18/04/2006 Hasat Tarihi : 07/10/2006

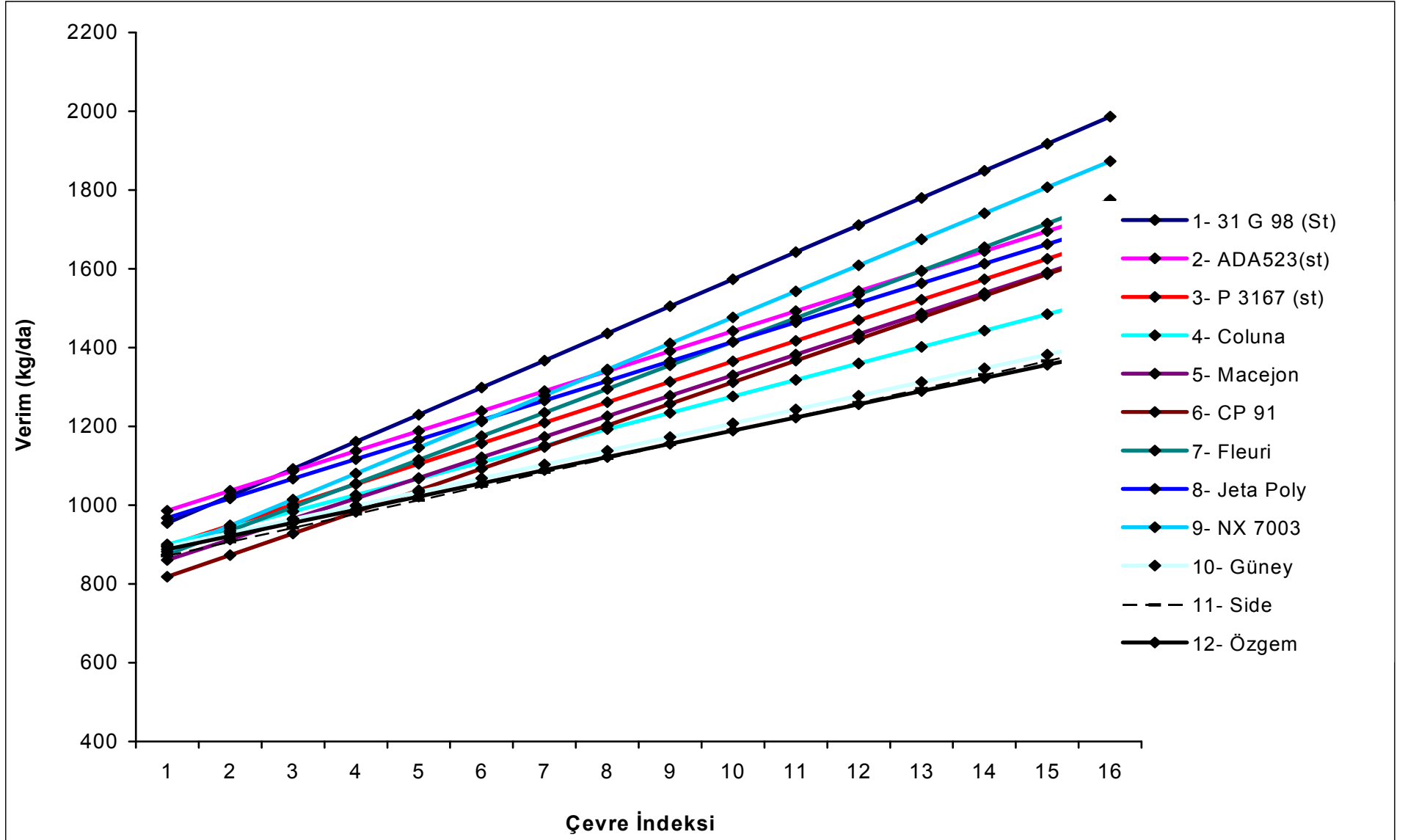
Çizelge 7. I. Ürün Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşit adı	Ortalama verim (kg/da)	a	b	b' nin ± sth	V. K.	R²
1- 31 G 98 (St)	1388	- 284	1,376	0,14	11,9	0,59
2- ADA523(st)	1305	73	1,014	0,12	10,7	0,52
3- P 3167 (st)	1224	- 40	1,041	0,14	13,7	0,44
4- Coluna	1164	149	0,835	0,10	10,1	0,51
5- Macejon	1189	- 78	1,043	0,13	12,5	0,50
6- CP 91	1163	- 169	1,097	0,12	11,9	0,56
7- Fleuri	1253	- 205	1,200	0,09	9,0	0,70
8- Jeta Poly	1280	74	0,993	0,10	9,4	0,58
9- NX 7003 (NKTURTOP)	1298	- 308	1,322	0,11	10,5	0,66
10- Güney	1115	267	0,697	0,12	12,8	0,33
11- Side	1095	236	0,706	0,11	11,7	0,39
12- Özgem	1099	286	0,669	0,12	12,8	0,32
Genel ortalama	1214					
St. ortalaması	1306					

Grafik 2. I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Stabilité Grafiği



Grafik 3. I. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 8. 2005 Yılı I. Ürün Mısır Koçan Kurdu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Batı Akdeniz TAEM)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallılığı (1-5)*	Hasatta		Hastalık ve zararlılar		Görünüm		Nem (%)	Tane/Koçan oranı (%)	Parsel Koçan verimi	Verim (kg/da)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Çürük koçan (adet)	Kurtlu koçan (Adet)	Koçan(1-5)*	Bitki(1-5)*				
1. Karaçay (St)	70	299	140	-	1	41	42	1	1	1	1	20,4	75	11,128	1119,5 b
2. Gözdem (St)	69	303	134	-	1	39	39	2	1	2	1	19,9	80	12,014	1287,7 a
3. Güney	66	254	109	-	1	37	46	1	3	3	2	15,5	82	8,707	1014,3 c
4. Side	67	264	109	-	1	39	43	2	1	2	2	14,9	84	9,735	1173,3 b
5. Özgem	67	260	116	-	1	40	38	2	-	2	1	15,8	83	9,754	1149,5 b
F															**
CV (%)															5,2
LSD															91,6
Lokasyon Ortalaması															1148,9

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Ekim Tarihi : 03/05/2005 Hasat Tarihi : 23/09/2005

Çizelge 9. 2006 Yılı I. Ürün Mısır Koçan Kurdu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Batı Akdeniz TAEM)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallılığı (1-5)*	Hasatta		Hastalık ve zararlılar		Görünüm		Nem (%)	Tane/Koçan oranı (%)	Parsel Koçan verimi	Verim (kg/da)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Çürük koçan (adet)	Kurtlu koçan (Adet)	Koçan(1-5)*	Bitki(1-5)*				
1 KARAÇAY	67	293	125	-	1	38	39	1	-	2	1	20,5	79	8,694	918,2 bc
2 GÖZDEM	69	280	116	-	1	39	39	1	1	2	2	18,7	82	9,094	1018,7 a
3 GÜNEY (BATEM 5652)	65	254	99	-	1	41	41	2	-	2	2	16,3	82	8,033	921,5 bc
4 SİDE (BATEM 7252)	66	265	105	-	1	39	40	2	-	2	2	17,4	83	8,550	982,0 ab
5 ÖZGEM (BATEM 5655)	65	268	111	-	1	41	41	1	-	2	1	17,7	84	8,469	978,0 ab
6 BATEM 5654 (PERGE)	65	263	108	-	1	39	41	5	2	2	3	14,2	87	7,039	877,3 c
F															**
CV (%)															5,3
LSD															76
Lokasyon Ortalaması															949

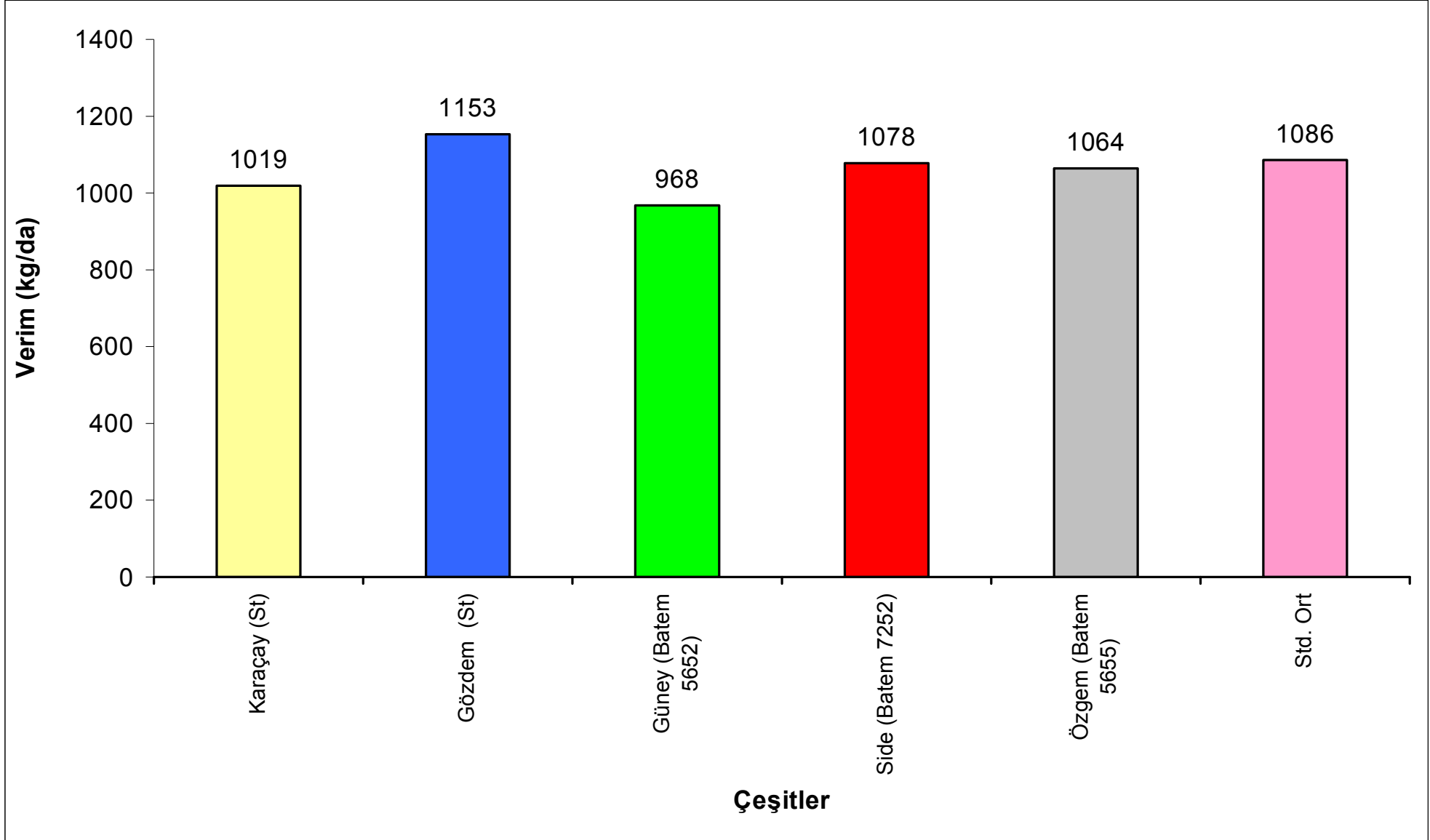
(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Ekim Tarihi : 18/05/2006 Hasat Tarihi : 25/09/2006

Çizelge 10. 2005-2006 Yılları I. Ürün Mısır Koçan Kurdu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	BATAEM (Antalya)		Genel Ortalama	VS
	2005	2006		
Karaçay (St)	1120	918	1018,9 cd	4
Gözdem (St)	1288	1019	1153,2 a	1
Güney (Batem 5652)	1014	922	967,9 d	5
Side (Batem 7252)	1173	982	1077,7 b	2
Özgem (Batem 5655)	1150	978	1063,8 bc	3
Lokasyon Ort.	1149	964	1056	
F			**	
CV (%)			4,8	
LSD			52	

Grafik 4. 2005-2006 Yılları Ana Ürün Koçan Kurdu Denemesi Verim Sonuçları



Çizelge 11. 2005 Yılı Mısır Koçan Kurdu Çeşit Tescil Verim Denemesi Gözlem Değerleri (Batı Akdeniz TAEM)

Çeşit	Delik sayısı/bitki	Tünel uzunluğu cm/bitki	(Delik sayısı/internod) X 100
1. Karaçay (St)	2.98 bc	19.36 b	19.0 b
2. Gözdem (St)	3.15 b	17.04 b	22.3 b
3. Güney	3.86 a	27.76 a	30.6 a
4. Side	2.75 bc	14.35 b	19.8 b
5. Özgem	2.45 c	14.85 b	17.8 b
F	**	**	**
CV (%)	14.8	18.0	16.5
LSD	0.69	5.2	5.6

Çizelge 12. 2006 Yılı Mısır Koçan Kurdu Çeşit Tescil Verim Denemesi Gözlem Değerleri (Batı Akdeniz TAEM)

Çeşit		Delik sayısı/bitki	Tünel uzunluğu cm/bitki	(Delik sayısı/internod) X 100
1	Karaçay (St)	2,8 ab	19,4 b	16,3 bc
2	Gözdem (St)	3,0 ab	16,2 bc	18,0 bc
3	Güney (Batem 5652)	3,1ab	17,9 bc	19,9 ab
4	Side (Batem 7252)	1,8 b	13,9 c	11,5 c
5	Özgem (Batem 5655)	2,1 b	14,2 c	14,1 bc
6	Batem 5654 (Perge)	4,0 a	26,3 a	26,0 a
F		*	**	**
CV (%)		31	17	29
LSD		1,32	4,8	7,8

Çizelge 13. 2005 Yılı II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşit adı	Antalya	Adana	K.Maraş	Adapazarı	Antakya	Şanlıurfa	Genel Ortalama	VS
1. 33 J 56 (St)	825.1 e	987.2 ab	1160.6 a-c	1545.8 a	925.7 c-e	1263.9 a	1118.0 ab	3
2. P 3394 (st)	902.7 c-e	984.3 ab	1025.5 cd	1438.8 a-d	1064.3 bc	1132.1 ab	1091.3 a-e	8
3. RX 770 (st)	1048.4 a	805.2 de	1077.3 cd	1239.6 f	869.2 ef	1162.9 ab	1033.4 d-g	11
4. TTM 813 (St)	684.3 f	679.8 ef	881.2 d	929.2 h	728.0 fg	651.4 e	759.0 ı	16
5. ADA 8924 (St)	1025.9 ab	646.8 f	1017.0 cd	989.4 gh	685.3 g	814.3 de	863.1 h	15
6. NX 7003 (NKTURTOP) *	1054.0 a	881.1 b-d	1113.1 bc	1423.9 b-e	904.2 de	1135.7 ab	1085.3 b-e	9
7. NX 6413 *	978.0 a-c	890.8 b-d	1169.6 a-c	1358.4 de	1224.9 a	1022.4 bc	1107.3 a-c	4
8. DKC 6610	922.8 b-e	1116.8 a	1083.6 bc	1477.6 a-c	1220.0 a	920.0 cd	1123.5 ab	2
9. 3245	895.0 c-e	815.1 cd	1080.2 cd	1365.2 c-e	1156.7 ab	1241.7 a	1092.3 a-d	7
10. FALKNER	841.8 de	812.3 c-e	1115.2 bc	1075.2 g	923.4 c-e	1100.4 a-c	978.1 g	14
11. NX 7002	936.5 b-d	939.8 bc	1319.5 ab	1484.4 ab	850.0 ef	1041.5 bc	1095.3 a-d	6
12. NX 7712	880.1 c-e	760.2 d-f	1036.8 cd	1359.2 de	944.6 c-e	1199.8 ab	1030.1 e-g	12
13. GİRONA *	969.6 a-c	870.7 b-d	1142.8 bc	1027.4 gh	879.9 e	1137.9 ab	1004.7 fg	13
14. Epila *	873.8 c-e	986.7 ab	1087.8 cd	1216.1 f	977.7 cd	1159.2 ab	1050.2 c-e	10
15. Larigal	1021.7 ab	968.3 b	1316.4 ab	1207.8 f	1034.5 b-d	1083.9 a-c	1105.4 a-c	5
16. Colonia	1044.5 a	1107.9 a	1367.7 a	1312.0 ef	881.9 e	1160.1 ab	1145.7 a	1
F	**	**	**	**	**	**	**	
CV (%)	8.0	10.5	13.2	6.4	10.7	12.1	10.4	
LSD	105.5	133.3	211.5	116.8	146.2	187	61.9	
Lokasyon Ortalaması	931.5	890.8	1124.6	1278.1	954.4	1076.7	1042.7	

* Tescil Değerlendirmesine alınacak çeşitler

Çizelge 14. 2006 Yılı II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

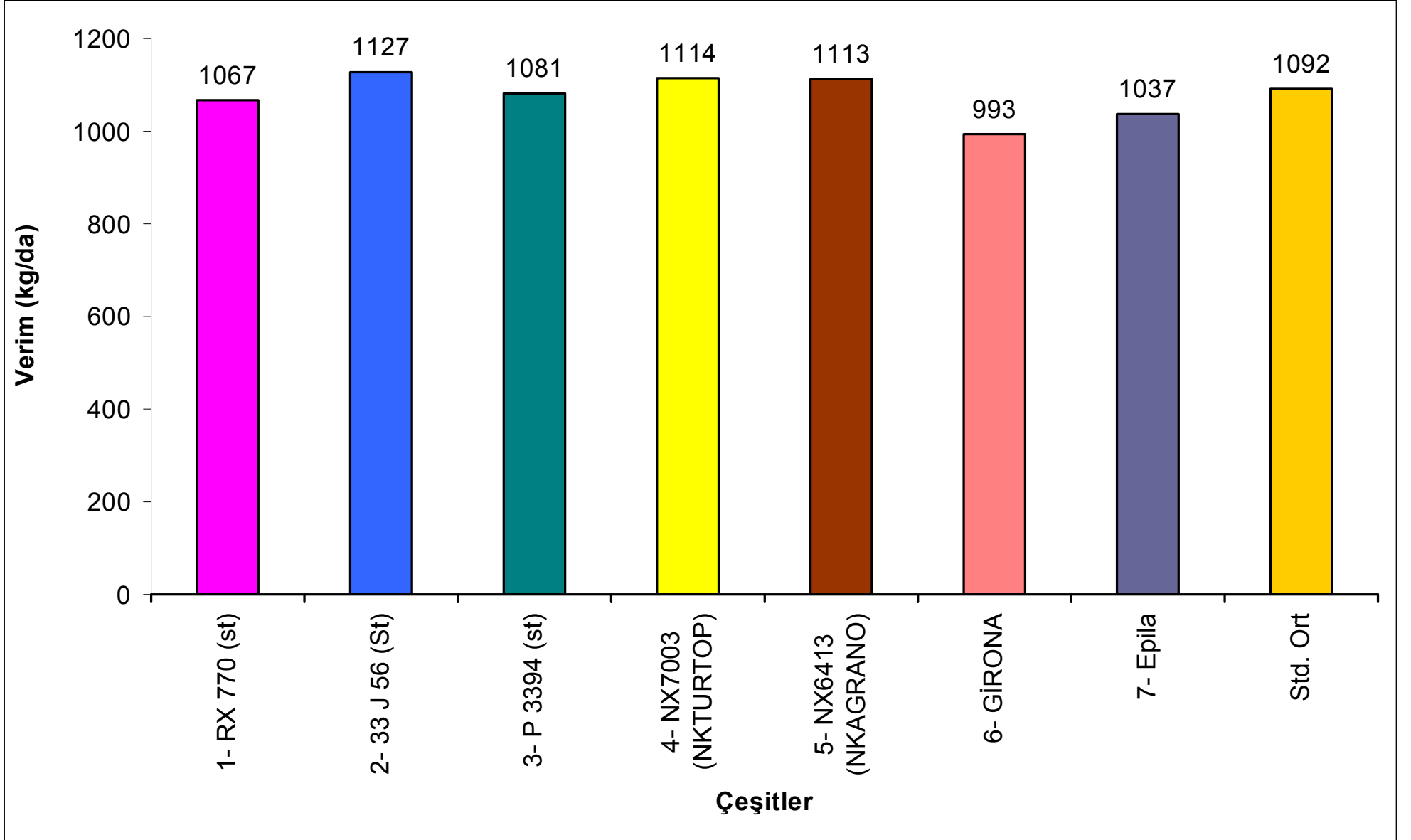
	Çeşit adı	Antalya	Adana	Adapazarı	Şanlıurfa	Adana	Adana	Genel Ortalama	VS
1	DKC 6022 (St)	839,0 b-f	1196,9 ab	1346,6 a	1262,7 ab	1123,2 b-d	1237,5 a-c	1167,6 a	1
2	RX 770 (st)	848,0 b-f	1026,2 de	1152,2 b-d	1145,5 a-d	1143,8 a-d	1286,0 a	1100,1 bc	8
3	33 J 56 (St)	720,6 ef	1142,7 a-d	1191,6 bc	1243,9 a-c	1244,7 a	1277,6 a	1136,9 ab	5
4	P 3394 (st)	832,5 b-f	1079,8 b-e	1078,4 de	1143,5 a-d	1103,3 cd	1190,0 a-c	1071,2 cd	11
5	NKTURTOP (NX 7003) *	860,7 b-e	1244,9 a	1164,8 b-d	1239,5 a-c	1195,2 a-c	1153,2 a-d	1143,0 ab	3
6	NKAGRANO (NX 6413) *	819,7 c-f	1181,2 a-c	1146,2 b-e	1111,1 b-d	1234,6 ab	1214,0 a-c	1117,8 a-c	6
7	GİRONA *	702,5 f	1049,0 c-e	1047,6 e	1058,4 de	1040,8 d	994,3 de	982,1 e	14
8	Epila *	789,3 c-f	984,2 ef	1070,2 de	1148,7 a-d	1069,3 d	1079,4 b-d	1023,5 de	12
9	Apex (ProGen 1490)	1022,6 a	1115,5 a-e	1173,6 b-d	1094,6 cd	1072,7 d	1069,5 b-e	1091,4 bc	10
10	RE 481 ProGen 1610	973,3 ab	1143,5 a-d	1077,2 de	1269,8 ab	1244,5 a	1243,4 ab	1158,6 a	2
11	ZP 684	704,2 f	1110,9 a-e	1208,8 b	1275,7 a	1225,5 ab	1081,3 b-d	1101,1 bc	7
12	NS 510	762,8 d-f	984,7 e	1097,4 c-e	1036,5 de	1127,3 a-d	1065,6 c-e	1012,4 e	13
13	SUM 1024 (AG 92173)	856,8 b-e	1140,6 a-d	1173,7 b-d	1227,6 a-c	1146,1 a-d	1298,5 a	1140,5 ab	4
14	BATEM 7254	891,6 a-d	845,0 f	860,4 f	913,0 e	914,2 e	900,0 e	887,3 f	15
15	ARMONİCO (CSO 471)	933,0 a-c	1018,1 de	1159,8 b-d	1127,1 a-d	1139,4 a-d	1223,3 a-c	1100,1 bc	9
F		**	**	**	**	**	**	**	
CV (%)		12,5	9	6,5	9,8	7,3	10,6	9,3	
LSD		150	139	105	162	118	174	57	
Lokasyon Ortalaması		837	1084	1130	1153	1135	1154	1082	

* Tescil Değerlendirmesine alınacak çeşitler

Çizelge 15. 2005-2006 Yılı II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Antalya		Adana		Sakarya		Şanlıurfa		K.Maraş	Adana	Adana	Antakya	Genel Ortalama	VS
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2006	2005		
1- RX 770 (st)	1048,4	848,0	805,2	1026,2	1239,6	1152,2	1162,9	1145,5	1077,3	1143,8	1286,0	869,2	1066,9 cd	5
2- 33 J 56 (St)	825,1	720,6	987,2	1142,7	1545,8	1191,6	1263,9	1243,9	1160,6	1244,7	1277,6	925,7	1127,4 a	1
3- P 3394 (st)	902,7	832,5	984,3	1079,8	1438,8	1078,4	1132,1	1143,5	1025,5	1103,3	1190,0	1064,3	1081,3 bc	4
4- NX7003 (NKTURTOP)	1054,0	860,7	881,1	1244,9	1423,9	1164,8	1135,7	1239,5	1113,1	1195,2	1153,2	904,2	1114,2 ab	2
5- NX6413 (NKAGRANO)	978,0	819,7	890,8	1181,2	1358,4	1146,2	1022,4	1111,1	1169,6	1234,6	1214,0	1224,9	1112,6 ab	3
6- GİRONA	969,6	702,5	870,7	1049,0	1027,4	1047,6	1137,9	1058,4	1142,8	1040,8	994,3	879,9	993,4 e	7
7- Epila	873,8	789,3	986,7	984,2	1216,1	1070,2	1159,2	1148,7	1087,8	1069,3	1079,4	977,7	1036,9 d	6
Lokasyon Ort.	950,2	796,2	915,1	1101,1	1321,4	1121,6	1144,9	1155,8	1111,0	1147,4	1170,6	978,0	1076,1	
F													**	
CV (%)													9,9	
LSD													43	

Grafik 5. II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Grafiği



Çizelge 16. 2005 Yılı II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Çukurova TAEM)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallığı (1-5)*	Hasatta		Görünüm		Nem (%)	Tane/Koçan oranı (%)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Koçan(1-5)*	Bitki(1-5)*		
1. 33 J 56 (St)	46	209	95	-	2	42	42	2	2	19	86
2. P 3394 (st)	49	205	92	-	3	42	42	2	2	16	87
3. RX 770 (st)	44	193	92	-	2	42	42	3	2	16	85
4. TTM 813 (St)	44	207	93	-	2	42	42	3	3	16	85
5. ADA 8924 (St)	43	194	88	-	3	42	42	3	3	15	84
6. NX 7003 (NKTURTOP)	46	211	93	-	2	42	42	2	2	17	87
7. NX 6413 (NKAGRANO)	48	210	88	-	2	42	43	3	2	16	85
8. DKC 6610	49	201	86	-	3	42	42	1	1	17	84
9. 3245	46	195	85	-	2	42	42	2	3	19	85
10. FALKNER	44	203	88	-	2	42	42	2	2	18	87
11. NX 7002	44	206	88	-	2	42	42	2	2	15	86
12. NX 7712	44	206	89	-	1	42	42	2	2	15	87
13. GİRONA	45	200	90	-	2	42	42	2	2	15	87
14. Epila	46	188	84	-	1	42	42	1	2	18	87
15. Larigal	47	199	84	-	2	42	42	2	2	19	86
16. Colonia	48	226	111	-	1	42	42	1	1	18	84

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : çok kötü

Ekim Tarihi : 04/07/2005 Hasat Tarihi : 27/10/2005

Çizelge 17. 2006 Yılı II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Çukurova TAEM)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallığı (1-5)*	Hasatta		Görünüm		Nem (%)	Tane/Koçan oranı (%)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Koçan(1-5)*	Bitki(1-5)*		
1 DKC 6022 (St)	51	225	102	7	1	42	43	2	2	15,3	88
2 RX 770 (st)	51	217	98	7	1	41	42	2	2	16,3	86
3 33 J 56 (St)	53	238	110	14	2	41	40	2	1	17,3	86
4 P 3394 (st)	52	224	103	10	2	42	41	3	2	15,2	88
5 NX7003 (NK TURTOP)	54	236	119	3	2	41	40	1	1	15,8	89
6 NX 6413 (NK AGRANO)	52	225	97	1	2	42	42	2	1	14,6	87
7 GIRONA	52	202	88	8	2	42	43	2	2	17,0	89
8 Epila	51	226	99	6	2	41	41	1	2	17,9	88
9 Apex (ProGen 1490)	52	237	111	10	2	41	42	2	1	15,5	88
10 RE 481 ProGen 1610	52	236	114	12	3	42	41	2	1	18,5	88
11 ZP 684	52	235	112	24	2	41	41	1	1	17,3	83
12 NS 510	52	241	115	26	1	41	41	2	2	14,2	86
13 SUM 1024 (AG 92173)	52	235	109	24	3	42	42	2	1	17,6	88
14 BATEM 7254	53	252	112	19	2	38	38	2	1	19,3	87
15 ARMONICO (CSO 471)	51	218	95	11	1	41	41	2	2	16,6	88

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Ekim Tarihi : 29/06/2006 Hasat Tarihi : 07/11/2006

Çizelge 18. 2006 Yılı II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (MayAgro-Adana)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Hasatta		Hastalık ve zararlılar		Görünüm		Nem (%)	Tane/Koçan oranı (%)
				Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Kurtlu koçan (adet)	Sap çürüklüğü (adet)	Koçan(1-5)*	Bitki(1-5)*		
1 DKC 6022 (St)	53	302	120	40	37	6	3	3	3	20,9	87
2 RX 770 (st)	52	289	105	42	39	4	0	3	3	20,5	85
3 33 J 56 (St)	57	305	123	41	38	0	2	2	3	22,6	86
4 P 3394 (st)	57	302	132	42	38	2	3	2	2	20,3	86
5 NX 7003 (NK TURTOP)	60	321	144	41	38	0	2	3	2	21,2	88
6 NX 6413 (NK AGRANO)	58	311	126	42	42	2	3	3	3	19,6	84
7 GIRONA	50	272	110	41	38	3	0	2	2	21,0	90
8 Epila	57	302	112	41	36	2	1	2	2	22,0	88
9 Apex (ProGen 1490)	51	296	114	41	38	1	0	2	3	20,8	90
10 RE 481 ProGen 1610	55	310	130	42	37	1	1	2	2	23,7	86
11 ZP 684	57	313	141	41	39	2	3	3	2	22,1	82
12 NS 510	58	312	128	41	41	3	4	4	3	21,5	84
13 SUM 1024 (AG 92173)	56	303	123	42	40	3	0	3	2	21,5	87
14 BATEM 7254	58	316	140	42	35	3	0	3	3	25,9	83
15 ARMONICO (CSO 471)	56	293	107	42	37	3	2	2	2	22,2	87

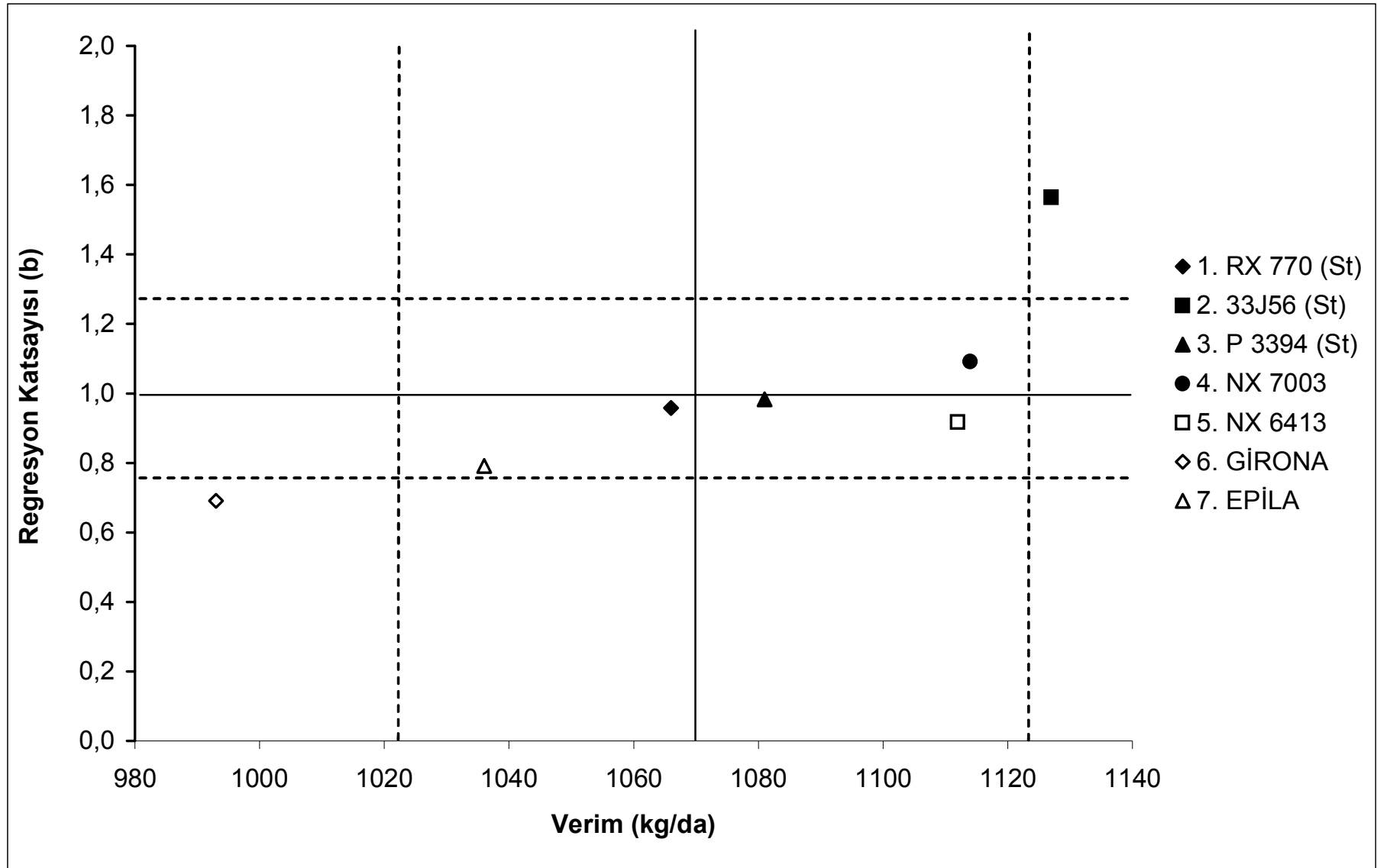
(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Ekim Tarihi : 26/06/2006 Hasat Tarihi : 10/11/2006

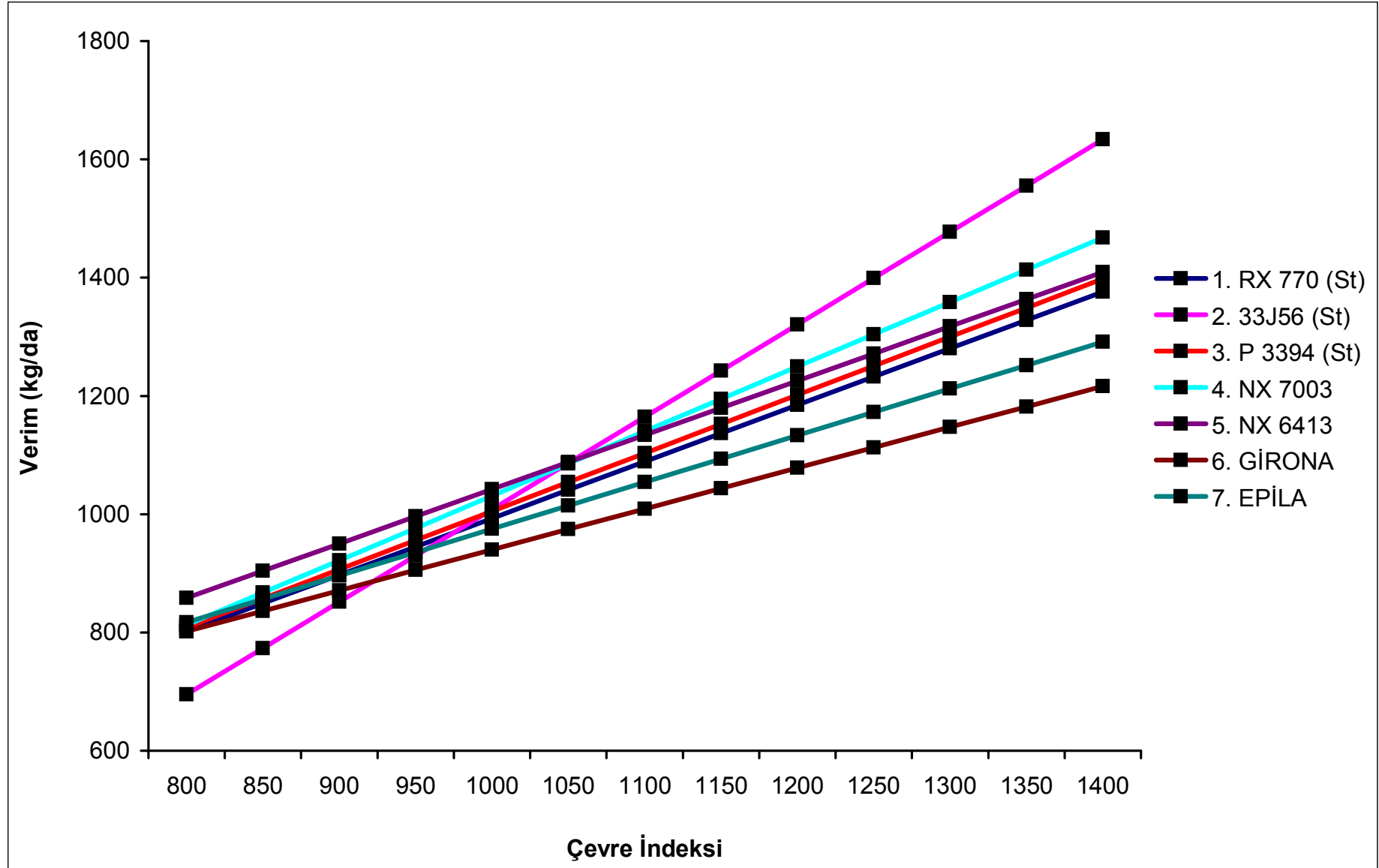
Çizelge 19. II. Ürün Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilité Parametreleri

Çeşit adı	Ortalama verim (Kg/da)	a	b	b' nin ± sth	V.K.	R²
1. RX 770 (St)	1066	35	0,958	0,11	10,1	0,60
2. 33J56 (St)	1127	- 556	1,564	0,11	9,5	0,79
3. P 3394 (St)	1081	22	0,983	0,12	10,4	0,59
4. NX 7003 (NK TURTOP)	1114	- 61	1,092	0,12	10,4	0,62
5. NX 6413 (NKAGRANO)	1112	124	0,918	0,14	11,8	0,47
6. GİRONA	993	249	0,691	0,12	12,2	0,38
7. EPİLA	1036	184	0,791	0,11	10,4	0,50
Genel ortalama	1076					
St. ortalaması	1091					

Grafik 6. II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Stabilitate Grafiği



Grafik 7. II. Ürün Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 20. 2005 Yılı İç Anadolu Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşit adı	Konya	Eskişehir	Ankara	Genel Ortalama	VS
1. DK 585 (St)	1215,1 a	1712.1 a	903.8 ab	1277,0 a	1
2. Maverik(St)	1006,3 a-c	1650.1 ab	968.2 a	1208,2 ab	2
3. ADA 8924 (st)	1162,7 a	1320.2 e	790.2 b	1091,0 c	8
4. KWS 1393	860,2 c	1652.7 ab	924.8 ab	1145,9 bc	5
5. BC 566	1059,2 a-c	1546.9 cd	839.6 ab	1148,6 bc	4
6. BC 4982	987,8 a-c	1507.6 d	918.5 ab	1137,9 bc	6
7. BC 5982	894,3 bc	1603.0 bc	784.1 b	1093,8 bc	7
8. SZE TC 513	1112,2 ab	1556.2 cd	796.4 b	1154,9 bc	3
F	*	**	*	**	
CV (%)	13,2	3.8	11.2	8,5	
LSD	236,3	89.8	142.1	84,4	
Lokasyon Ortalaması	1037,2	1568,6	865,7	1157,2	

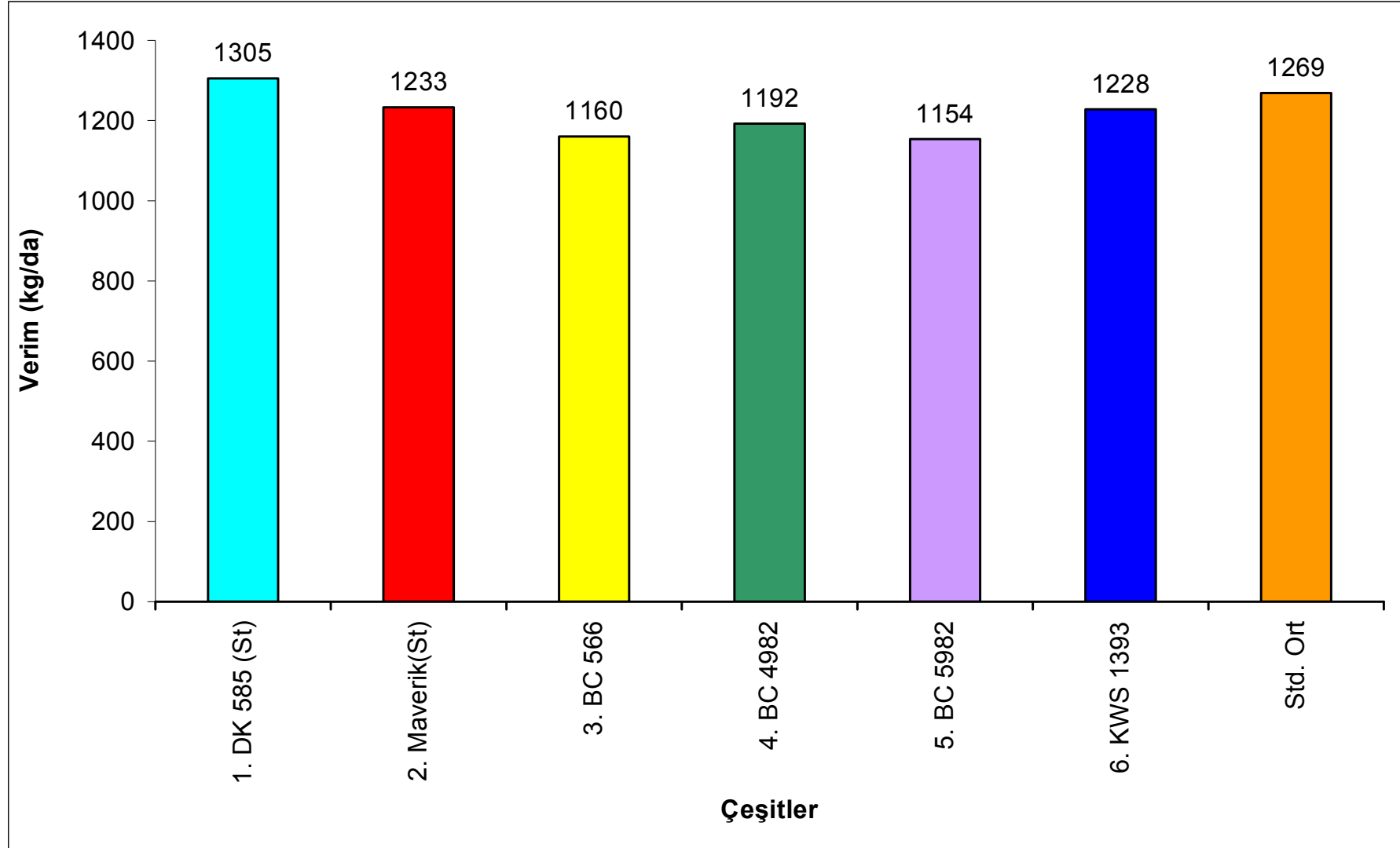
Çizelge 21. 2006 Yılı İç Anadolu Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

	Çeşit adı	Konya	Eskişehir	Ankara	Genel Ortalama	VS
1	DK 585 (St)	1338 a	1684,3 a	977,7 a	1333,3 a	1
2	Maverik(St)	1241,7 ab	1578,8 b	949,9 ab	1256,8 b	3
3	BC 566	1156,8 b	1475,0 c	882,8 c	1171,5 c	6
4	BC 4982	1273,3 ab	1496,4 c	961,6 ab	1243,8 b	4
5	BC 5982	1269,5 ab	1475,3 c	921,2 bc	1222,0 b	5
6	KWS 1393	1215,1 ab	1734,2 a	978,3 a	1309,2 a	2
F		*	**	*	**	
CV (%)		6,6	3,4	4	4,8	
LSD		124	81	54	50	
Lokasyon Ortalaması		1249	1574	945	1256	

Çizelge 22. 2005-2006 Yılları İçanadolu Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Konya		Eskişehir		Ankara		Genel Ortalama	VS
	2005	2006	2005	2006	2005	2006		
1. DK 585 (St)	1215	1338	1712	1684	904	978	1305 a	1
2. Maverik(St)	1006	1242	1650	1579	968	950	1233 b	2
3. BC 566	1059	1157	1547	1475	840	883	1160 cd	5
4. BC 4982	988	1273	1508	1496	919	962	1192 b-d	4
5. BC 5982	894	1270	1603	1475	784	921	1154 d	6
6. KWS 1393	860	1215	1653	1734	925	978	1228 bc	3
Lokasyon Ort.	1004	1249	1612	1574	890	945	1212	
F CV (%) LSD							** 10 70	

Grafik 8. İçanadolu Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Grafiği



Çizelge 23. 2006 Yılı İç Anadolu Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (KWS Türk / Eskişehir)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallılığı (1-5)*	Hasatta		Rastık (adet)	Görünüm		Nem (%)	Tane/Koçan oranı (%)	Parsel koçan ağırlığı (Kg/parsel)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)		Bitki(1-5)*	Koçan(1-5)*			
1 DK 585 (St)	76	334	147	1	2	41	55	1	1	2	27,3	85	17,755
2 Maverik(St)	77	329	146	1	1	42	52	0	1	2	27,2	84	16,563
3 BC 566	73	329	147	1	2	42	42	1	1	2	23,4	84	14,653
4 BC 4982	74	314	141	1	2	42	41	7	1	2	23,0	84	14,506
5 BC 5982	74	315	137	1	2	42	43	4	1	2	24,6	84	14,869
6 KWS 1393	73	346	149	1	3	42	53	6	1	2	20,3	88	15,553

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Ekim Tarihi : 11/05/2006 Hasat Tarihi : 15/11/2006

Çizelge 24. 2006 Yılı İç Anadolu Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (BUKHTAE / Konya)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallılığı (1-5)*	Hasatta		Görünüm		Nem (%)	Tane/Koçan oranı (%)	Parsel koçan ağırlığı (Kg/parsel)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Bitki(1-5)*	Koçan(1-5)*			
1 DK 585 (St)	73	270	104	-	2	39	41	2	2	19,4	86	11,508
2 Maverik(St)	73	271	105	-	3	41	41	1	2	19,3	86	10,693
3 BC 566	74	254	100	-	2	38	38	2	1	17,8	84	9,968
4 BC 4982	70	260	100	-	2	39	39	2	1	16,3	85	10,685
5 BC 5982	72	276	109	-	2	40	39	2	1	17,1	85	10,750
6 KWS 1393	73	280	102	-	2	40	40	2	2	16,3	89	9,759

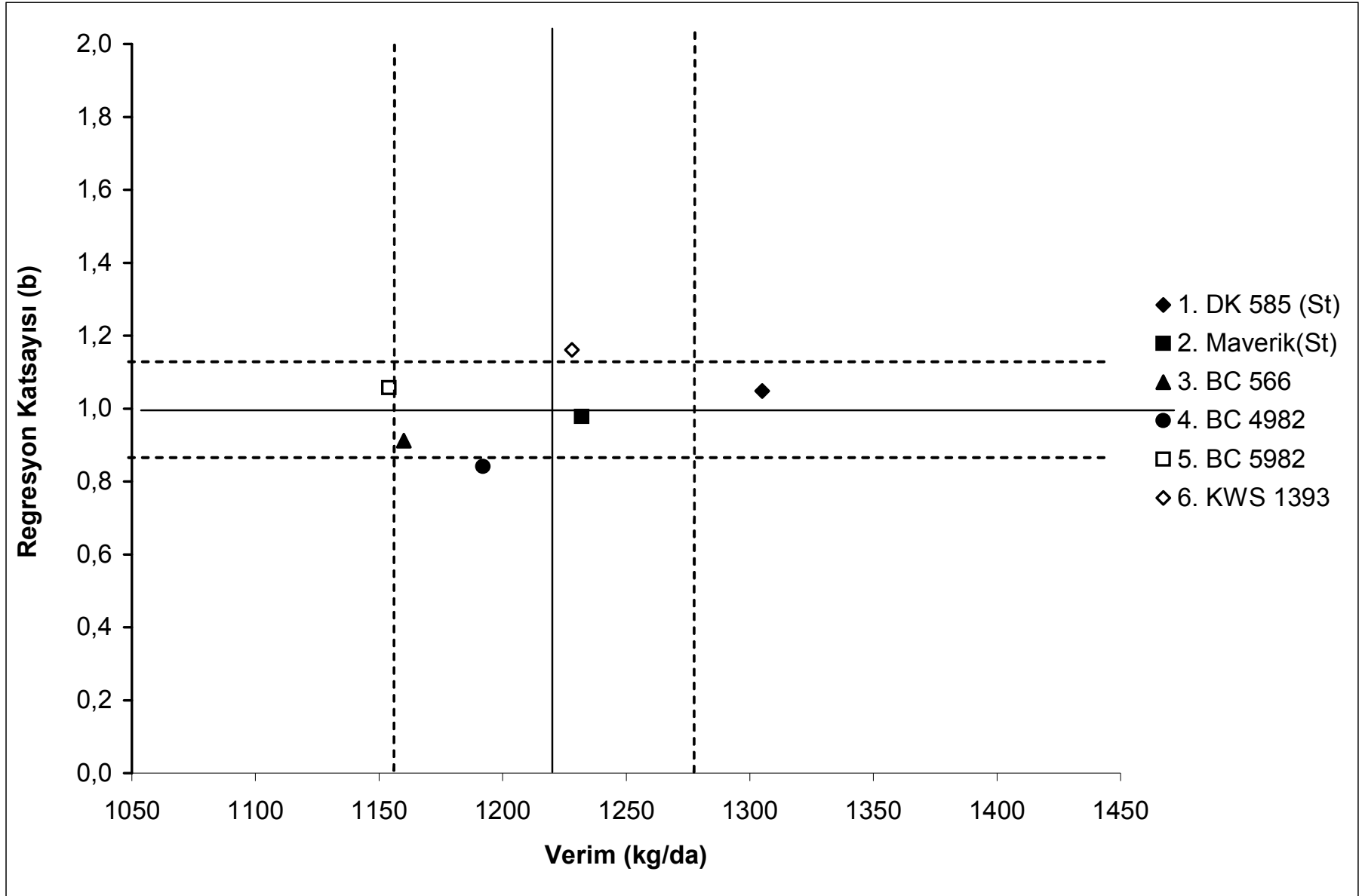
(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Ekim Tarihi : 15/05/2006 Hasat Tarihi : 02/11/2006

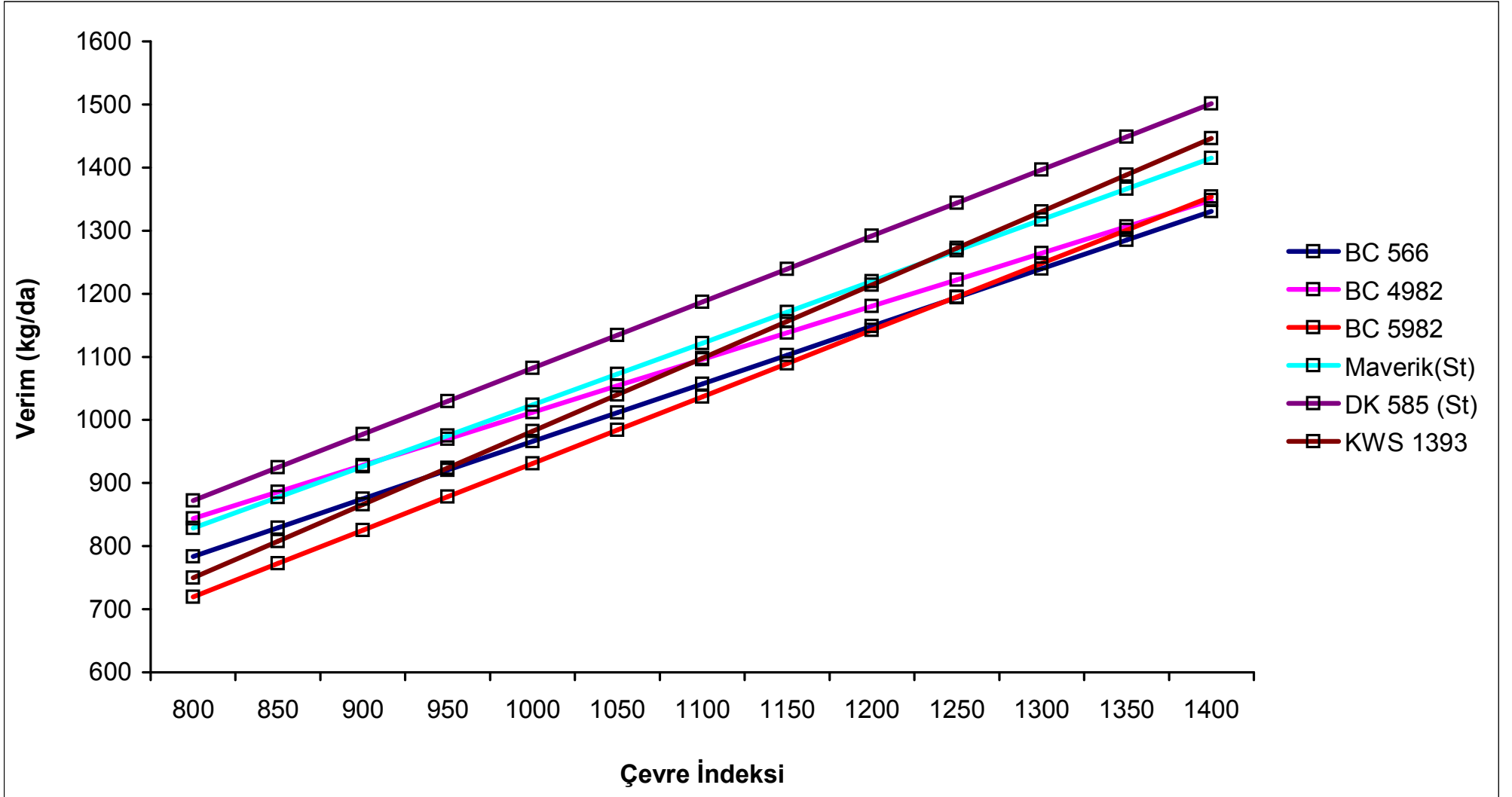
Çizelge 25. İçanadolu Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşit adı	Ortalama verim (Kg/da)	a	b	b' nin ± sth	V.K.	R²
1. DK 585 (St)	1305	34	1,048	0,09	10,1	0,85
2. Maverik(St)	1232	46	0,978	0,09	10,8	0,83
3. BC 566	1160	54	0,912	0,07	9,6	0,86
4. BC 4982	1192	171	0,841	0,09	11,6	0,77
5. BC 5982	1154	-126	1,057	0,07	9,8	0,89
6. KWS 1393	1228	-179	1,161	0,08	9,3	0,90
Genel ortalama	1212					
St. ortalaması	1269					

Grafik 9. İçanadolu Mısır Tarımsal Değerleri lme Denemeleri Stabiliteler Grafiği



Grafik 10. İçanadolu Mısır Tarımsal Değerleri lme Denemeleri Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 26. 2006 Yılı İç Anadolu Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri II Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşit adı	Konya	Eskişehir	Ankara	Genel Ortalama	VS
1- DK 585 (St)	962,0	1584,4	771,3	1105,9	1
2- Maverik(St)	899,6	1574,6	739,0	1078,1	3
3- Sinatra (KXA 376)	968,0	1552,8	754,7	1091,8	2
F	Ö.d.	Ö.d.	Ö.d.	Ö.d.	
CV (%)	10,5	3,4	3,8	5,8	
LSD	190	93	50	55	
Lokasyon Ortalaması	943	1571	755	1092	

Çizelge 27. 2006 Yılı İç Anadolu Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri II Gözlem Değerleri (KWS Türk / Eskişehir)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallığı (1-5)*	Hasatta		Görünüm		Nem (%)	Tane/Koçan oranı (%)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Koçan(1-5)*	Bitki(1-5)*		
1 DK 585 (St)	67	353	150	1	1	42	50	2	1	30,6	86
2 Maverik(St)	72	345	155	1	1	42	57	2	1	29,7	83
3 Sinatra (KXA 376)	65	333	140	1	1	42	61	2	1	29,8	84

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü Ekim Tarihi : 27/05/2006 Hasat Tarihi : 15/11/2006

Çizelge 28. 2006 Yılı İç Anadolu Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri II Gözlem Değerleri (BUKHTAE / Konya)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Koçan ucu kapallığı (1-5)*	Hasatta		Görünüm		Nem (%)	Tane/Koçan oranı (%)
						Bitki sayısı (adet)	Koçan sayısı (adet)	Koçan(1-5)*	Bitki(1-5)*		
1 DK 585 (St)	70	252	96	-	2	37	40	2	2	26,5	83
2 Maverik(St)	73	240	98	-	2	40	43	1	2	28,4	84
3 Sinatra (KXA 376)	72	242	95	-	2	37	37	2	2	24,3	82

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü Ekim Tarihi : 05/05/2006 Hasat Tarihi : 02/11/2006

Çizelge 29. 2006 Yılı Silajlık Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

	Çeşit adı	Antalya	Adapazarı	Adana	Adana	Genel Ortalama	VS
1	OSSK 644 (St)	5377,5 c	8296,8 cd	6419,6 b	4603,8 f	6174,4 e	9
2	C 955 (St)	5325,0 c	9490,4 b	6866,1 b	5802,3 d	6870,9 cd	4
3	PR33V15	5265,8 c	8481,4 cd	6151,8 b	6543,5 c	6610,6 cd	6
4	BATEM 5455	6589,3 a	11452,9 a	8750,0 a	7365,3 b	8539,3 a	1
5	BATEM 5152	5425,8 c	8725,7 cd	6343,8 b	7379,3 b	6968,6 bc	3
6	BATEM 7255	5553,5 bc	8547,2 cd	7348,2 b	7923,5 a	7343,1 b	2
7	ZP 737	5259,8 c	8948,2 bc	6245,5 b	6712,0 c	6791,4 cd	5
8	BC 723	6264,5 ab	8156,1 d	6526,7 b	5184,8 e	6533,0 de	8
9	BC 778	5376,3 c	8699,0 cd	6602,7 b	5564,5 de	6560,6 de	7
F		**	**	**	**	**	
CV (%)		9,1	5,4	12,2	5,1	8,2	
LSD		746	716	1210	474	399	
Lokasyon Ortalaması		5604	8978	6806	6342	6932	

Çizelge 30. 2006 Yılı Silajlık Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (Sakarya TAE)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Bitki boyu (cm)	Yatma (adet)	Yeşil Kalma (1-5)	Koçan / Bitki oranı (%)	Yaprak / sap oranı (%)	Bitki sayısı (adet)	
1	OSSK 644 (St)	72	318	1	1	27	55	51
2	C 955 (St)	75	318	1	1	21	69	50
3	PR33V15	72	325	1	1	24	70	51
4	BATEM 5455	77	328	1	1	14	62	51
5	BATEM 5152	79	325	1	1	17	76	51
6	BATEM 7255	77	314	1	1	19	57	51
7	ZP 737	74	310	1	1	22	64	51
8	BC 723	72	311	1	1	26	61	50
9	BC 778	73	306	1	1	27	60	50

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Çizelge 31. 2006 Yılı Silajlık Mısır Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri (BATAEM)

Çeşitler	Tepe püsk. çıkarma gün sayısı	Hamur olum gün sayısı	Bitki boyu (cm)	İlk Koçan yüksekliği (cm)	Yatma (adet)	Yeşil Kalma (1-5)	Koçan / Bitki oranı (%)	Yaprak / sap oranı (%)	Bitki sayısı (adet)	
1	OSSK 644 (St)	58	92	318	139	1	1	33	40	54
2	C 955 (St)	60	95	305	126	1	1	37	50	55
3	PR33V15	58	91	284	110	1	1	36	58	54
4	BATEM 5455	63	98	309	143	1	1	24	36	54
5	BATEM 5152	64	98	295	156	1	1	29	42	53
6	BATEM 7255	61	95	283	143	1	1	30	38	54
7	ZP 737	62	96	278	124	1	1	38	49	55
8	BC 723	58	91	286	128	2	2	39	45	54
9	BC 778	58	93	280	135	1	1	36	43	53

(*) 1 : Çok iyi 2 : İyi 3 : Orta 4 : Kötü 5 : Çok kötü

Çizelge 32. Silajlık Mısır Çeşit Tescil Denemesi Bazı Değerlendirme Sonuçları (Ankara İl Kontrol Lab.)

Çeşit adı	Ham protein (%)	Ham selüloz (%)	Hazmolabilir ham protein (%)	Kuru madde (%)	Su (%)	
1	OSSK 644 (St)	7,8	20,1	6	24,3	75,7
2	C 955 (St)	8,2	15,6	4,7	45,4	54,6
3	PR33V15	7,2	11,6	5,7	31,5	68,5
4	BATEM 5455	8,3	19,2	5,3	27,7	72,3
5	BATEM 5152	8,6	16,2	6,2	29	71
6	BATEM 7255	9,5	12,4	7,3	38	62
7	ZP 737	9,4	20,1	5,2	37,8	62,2
8	BC 723	9,2	12,3	5,2	28,4	71,6
9	BC 778	7	27,6	5	22,5	77,5

Çizelge 33. 2006 Yılı Ana Ürün Mısır Çeşit Tescil Denemesi Teknolojik Analiz Sonuçları

	Çeşit adı	Ham protein	Ham yağ	Nişasta	Şeker
1	31 G 98 (St)	8.1	5.1	61.3	1.4
2	ADA 523 (st)	8.2	4.7	61.7	1.5
3	P 3167 (st)	7.2	4.3	62.3	1.8
4	Coluna	7.7	4.1	60.8	2.1
5	Macejon	9.0	4.5	60.0	1.6
6	CP 91	9.1	6.1	58.3	1.8
7	Güney (BATEM 5652)	8.9	4.3	59.4	1.3
8	Fleuri	7.6	3.5	62.5	1.8
9	Jeta Poly	7.9	3.5	61.2	1.6
10	Side (BATEM 7252)	9.1	5.7	61.5	1.3
11	Özgem (BATEM 5655)	8.2	6.1	62.3	1.3
12	Tandil	7,9	4,1	69,5	1,6
13	NX 7003 (NK TURTOP)	9.9	3.9	62.5	2.2

Çizelge 34. 2006 Yılı II. Ürün Mısır Çeşit Tescil Denemesi Teknolojik Analiz Sonuçları

	Çeşit adı	Ham protein	Ham yağ	Nişasta	Şeker
1	DKC 6022 (St)	8,1	4,0	65,2	1,61
2	RX 770 (st)	7,3	3,9	70,0	1,50
3	33 J 56 (St)	7,9	4,3	69,3	1,59
4	P 3394 (st)	7,1	3,6	72,0	1,55
5	NX 7003 (NK TURTOP)	8,3	4,1	67,2	1,60
6	NX 6413 (NK AGRANO)	8,0	4,3	67,0	1,60
7	GİRONA	8,3	4,2	68,7	1,60
8	Epila	8,2	4,1	65,0	1,62
9	RE 481 ProGen 1610	8,0	4,0	66,5	1,60
10	Apex (ProGen 1490)	7,9	3,9	66,3	1,59
11	ZP 684	8,2	4,2	67,6	1,61
12	NS 510	7,9	4,1	68,7	1,59
13	SUM 1024 (AG 92173)	8,1	4,4	69,0	1,60
14	BATEM 7254	9,2	4,7	68,1	1,67
15	ARMONİCO (CSO 471)	7,5	3,9	70,0	1,57

Çizelge 35. 2006 Yılı İçanadolu Mısır Çeşit Tescil Denemesi Teknolojik Analiz Sonuçları

Çeşit adı		Ham protein	Ham yağ	Nişasta	Şeker
1	Maverik(St)	10,6	4,1	65,8	1,74
2	DK 585 (St)	8,4	4,0	69,2	1,61
3	BC 566	9,6	4,4	66,8	1,70
4	BC 4982	10,9	4,2	66,7	1,71
5	BC 5982	9,7	4,3	67,0	1,70
6	KWS 1393	10,4	4,3	66,7	1,81
7	SİNATRA (KXA 376)	8,0	4,0	69,0	1,60

ÇELTİK

TR 1607 (DURAĞAN)

TR 1579 (KIZILTAN)

YFR 204 (AROMATİK-1)

TR 1607 (DURAĞAN), TR 1579 (KIZILTAN) VE YFR 204 (AROMATİK-1) ÇELTİK ÇEŞİTLERİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

2005–2006 yıllarında Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde yer alan ve deneme sürelerini dolduran 5 aday çeşit ve önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programlarında olan standart çeşitler ile çeltik tarımının yoğun olarak yapıldığı bölgelerde 5 farklı lokasyonda toplam 10 deneme kurulmuştur. Denemeler istatistiki olarak ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

TR 1607 (DURAĞAN) çeşit adayı; Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü'ne ait olup, melezleme yoluyla ıslah edilmiştir. Çeşit adayı 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda 782 kg/da verim ile 1. sırada ve standartlar ortalamasından % 10 daha iyi verim vermiştir. Çeşit adayı en yüksek verimi 2005 yılında 905 kg/da ile Edirne – merkez lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı verimler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde kötü çevre şartlarında en iyi verimi verirken, iyi çevre şartlarında gerilerde yer alarak kötü çevre şartlarına adapte olduğunu göstermiştir. TR 1607 çeşit adayı % 57,6 kırksız randıman değeri ile standart ortalamasının üzerinde yer almıştır. Çeşidin 1000 tane ağırlığı ortalama 32 gramdır.

TR 1607 çeşit adayı verim bakımından standartlar ortalamasından daha yüksektir ve birinci sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

TR 1579 (KIZILTAN) çeşit adayı; Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü'ne ait olup, melezleme yoluyla ıslah edilmiştir. Çeşit adayı 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda 750 kg/da verim ile 3. sırada ve standartlar ortalamasından % 6 daha iyi verim vermiştir. Çeşit adayı en yüksek verimi 2006 yılında 877 kg/da ile Samsun lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı verimler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde iyi çevre şartlarına gidildikçe veriminin artırdığı ve iyi çevre şartlarına adapte olduğunu göstermiştir. TR 1579 çeşit adayı % 55 kırksız randıman değeri ile standart ortalamasının üzerinde yer almıştır. Çeşidin 1000 tane ağırlığı ortalama 31 gramdır.

TR 1579 çeşit adayı verim bakımından standartlar ortalamasından daha yüksektir ve üçüncü sırada yer alarak iyi performans göstermiştir.

YFR 204 (AROMATİK-1) çeşit adayı; Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü'ne ait olup, introüksiyon yoluyla ıslah edilmiş kokulu bir çeltiktir. Çeşit adayı 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda 600 kg/da verim ile 13. sırada ve standartlar ortalamasından % 15 daha az verim vermiştir. Çeşit adayı en yüksek verimi 2006 yılında 821 kg/da ile Kargı lokasyonunda vermiştir.

Tekrarlamalı verimler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde kötü çevre şartlarında en düşük verimi veren çeşit adayı iyi çevre şartlarına gidildikçe verimini artırarak iyi çevre şartlarına adapte olduğunu göstermiştir. YFR 204 çeşit adayı % 47 kırksız randıman değeri ile standart ortalamasının gerisinde yer almıştır. Çeşidin 1000 tane ağırlığı ortalama 25 gramdır.

Başvurusu yapılan ilk kokulu çeltik aday çeşit olan YFR 204 çeşit adayı verim bakımından standartlar ortalamasının gerisinde yer almıştır

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan “TR 1607 çeşit adayı, Durağan adıyla, TR 1579 çeşit adayı, Kızıltan adıyla ve YFR 204 çeltik çeşit adayı Aromatik-1 adıyla 10.04.2007 tarihinde yapılan Sıcak İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. 2005 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne - Merkez	İpsala	Balıkesir	Kargı	Samsun	Genel Ortalama	V.S.
1. NEĞİŞ (St)	672,9 d-f	597,9 e-g	721,1 b-d	714.5 b-g	717.1 a-c	684,7 c-g	9
2. OSMANCIK 97 (St)	775,6 bc	616,7 d-f	757,8 a-d	864.6 ab	724.2 a-c	747,8 b	3
3. Karadeniz (St)	688,0 b-f	697,4 bc	618,6 ef	551.7 g	649.6 cd	641,1 g	16
4. Demir (St)	701,7 b-f	671,1 cd	574,2 f	644.2 e-g	786.0 a-c	675,4 d-g	10
5. KIRAL (St)	768,8 b-d	651,3 c-e	689,5 c-e	679.7 c-g	777.6 a-c	713,4 b-e	7
6. SÜREK-95 (St)	763,8 b-e	666,9 cd	782,7 a-d	690.5 c-g	788.0 ab	738,4 b	4
7. ROCCA (St)	768,5 b-d	512,2 l	759,7 a-d	814.2 b-d	756.4 a-c	722,2 b-d	6
8. R30S	654,9 fg	527,3 hl	608,3 ef	641.9 e-g	759.7 a-c	638,4 g	17
9. İ25B	667,8 d-f	580,0 f-h	693,6 c-e	659.6 d-g	657.3 b-d	651,7 fg	15
10. B25A	704,1 b-f	525,1 hl	734,8 a-d	672.7 d-g	676.4 b-d	662,6 e-g	13
11. B30A	664,0 ef	532,1 g-l	790,5 a-c	750.3 b-f	671.0 b-d	681,6 d-g	11
12. TR 1194	788,3 b	772,1 a	745,2 a-d	1002.8 a	696.5 b-d	801,0 a	2
13. TR 1607 *	904,7 a	750,0 ab	825,4 a	773.8 b-e	847.0 a	820,2 a	1
14. YFR 204 *	561,7 g	399,6 j	567,6 f	585.3 fg	714.7 a-c	565,8 h	18
15. TR 1324 *	683,8 c-f	578,4 f-l	687,0 de	773.9 b-e	568.3 d	658,3 fg	14
16. TR 1232 *	701,2 b-f	621,4 d-f	750,1 a-d	734.6 b-f	683.4 b-d	698,1 b-f	8
17. TR 1579 *	720,0 b-f	588,8 e-h	813,3 ab	843.8 a-c	719.0 a-c	737,0 bc	5
18. TR 1143 *	724,3 b-f	561,3 f-l	690,6 c-e	585.8 fg	756.8 a-c	663,8 e-g	12
F	**	**	**	**	*	**	
CV (%)	10,0	7,9	10,1	16.5	13.4	12,3	
LSD	102,1	67,7	101,8	169.7	137.7	53,1	
Lokasyon Ortalaması	717,5	617,8	714,2	721,3	719,4		

* Tescile sunulacak çeşitler

Çizelge 2. Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

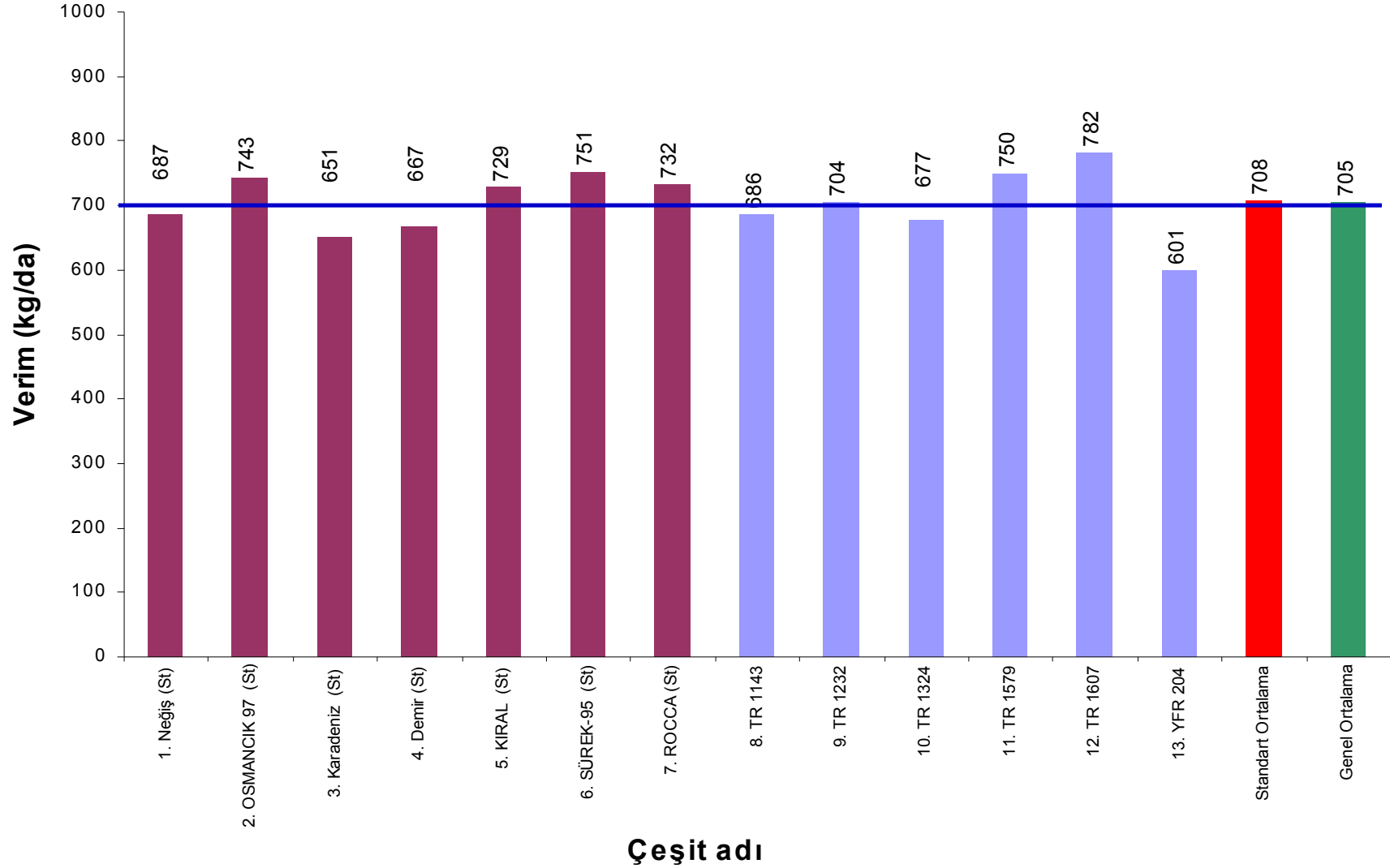
Çeşitler		Edirne - Merkez	İpsala	Balıkesir	Samsun	Genel Ortalama	V.S.
1	Neğiş (St)	514,8 h	659,9 ab	790,7 a	795,6 b-e	690,2 c-f	10
2	OSMANCIK 97 (St)	746,1 b-d	712,6 ab	693,5 b-d	792,7 b-e	736,2 a-c	5
3	Karadeniz (St)	592,7 gh	590,0 bc	681,2 b-d	789,3 b-e	663,3 d-f	11
4	Demir (St)	819,0 ab	507,3 c	617,6 de	683,5 e	656,8 ef	12
5	KIRAL (St)	736,8 cd	649,5 ab	760,3 ab	848,4 a-c	748,7 ab	3
6	SÜREK-95 (St)	867,1 a	661,8 ab	762,0 ab	774,1 b-e	766,2 a	1
7	ROCCA (St)	684,9 c-e	684,6 ab	701,4 a-d	909,5 a	745,1 ab	4
8	TR 1143	602,0 fg	674,2 ab	727,4 a-c	850,0 a-c	713,4 b-d	7
9	TR 1232	625,2 e-g	732,7 a	711,7 a-c	779,3 b-e	712,2 b-d	8
10	TR 1324	680,1 d-f	718,6 ab	658,2 cd	745,9 c-e	700,7 b-e	9
11	TR 1579	760,1 b-d	749,0 a	678,9 b-d	876,5 ab	766,1 a	2
12	TR 1607	761,6 bc	751,4 a	698,0 b-d	728,8 de	734,9 a-c	6
13	YFR 204	702,3 c-e	494,5 c	558,1 e	821,8 a-d	644,2 f	13
F		**	**	**	*	**	
CV (%)		8,0	14,5	9,1	9,9	10,5	
LSD		80,5	137,5	91,0	113,7	52,6	
Lokasyon Ortalaması		699	660	695	806	714	

Çizelge 3. 2005-2006 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne - Merkez		İpsala		Balıkesir		Kargı	Samsun		GENEL ORTALAMA	V.S.
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2005	2006		
1. Neğiş (St)	672,9	514,8	597,9	659,9	721,1	790,7	714,5	717,1	795,6	687,2 de	8
2. OSMANCIK 97 (St)	775,6	746,1	616,7	712,6	757,8	693,5	864,6	724,2	792,7	742,6 bc	4
3. Karadeniz (St)	688,0	592,7	697,4	590,0	618,6	681,2	551,7	649,6	789,3	650,9 e	12
4. Demir (St)	701,7	819,0	671,1	507,3	574,2	617,6	644,2	786,0	683,5	667,2 de	11
5. KIRAL (St)	768,8	736,8	651,3	649,5	689,5	760,3	679,7	777,6	848,4	729,1 bc	6
6. SÜREK-95 (St)	763,8	867,1	666,9	661,8	782,7	762,0	690,5	788,0	774,1	750,8 ab	2
7. ROCCA (St)	768,5	684,9	512,2	684,6	759,7	701,4	814,2	756,4	909,5	732,4 bc	5
8. TR 1143 *	724,3	602,0	561,3	674,2	690,6	727,4	585,8	756,8	850,0	685,8 de	9
9. TR 1232 *	701,2	625,2	621,4	732,7	750,1	711,7	734,6	683,4	779,3	704,4 cd	7
10. TR 1324 *	683,8	680,1	578,4	718,6	687,0	658,2	773,9	568,3	745,9	677,1 de	10
11. TR 1579 *	720,0	760,1	588,8	749,0	813,3	678,9	843,8	719,0	876,5	749,9 ab	3
12. TR 1607 *	904,7	761,6	750,0	751,4	825,4	698,0	773,8	847,0	728,8	782,3 a	1
13. YFR 204 *	561,7	702,3	399,6	494,5	567,6	558,1	585,3	714,7	821,8	600,6 f	13
F										**	
CV (%)										11,7	
LSD										38,2	
Lokasyon Ortalaması	725,8	699,4	629,6	660,5	710,6	695,3	712,0	729,9	799,6	704,6	

* Tescile sunulacak çeşitler

Grafik 1. 2005-2006 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Grafiği



Çizelge 4. 2005 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri *

Çeşitler	Fide gelişmesi	Fide gücü	Çiçeklenme (gün)	Olum (gün)	Bitki boyu (cm)	Sal.uz. (cm)	M ² de Salk. Say.	Yatma (1-9) **	Sterilite (%)
1. NEĞİŞ (St)	1	3	85	126	105	18,7	548	7	11,6
2. OSMANCIK 97 (St)	3	3	86	131	95	14,9	546	1	9,6
3. Karadeniz (St)	1	3	85	131	111	18,4	546	7	10,6
4. Demir (St)	3	3	89	134	91	15,4	548	1	10,4
5. KIRAL (St)	3	3	86	132	94	15,5	466	1	7,7
6. SÜREK-95 (St)	3	5	88	132	97	17,0	562	3	9,7
7. ROCCA (St)	3	3	91	134	102	17,7	470	1	6,6
8. R30S	3	3	87	130	103	17,2	560	3	9,4
9. İ25B	3	3	86	134	101	18,2	522	5	11,4
10. B25A	3	3	86	125	101	17,2	564	5	5,8
11. B30A	3	3	86	127	91	16,2	496	5	10,9
12. TR 1194	3	3	87	131	87	15,1	460	1	7,8
13. TR 1607	3	3	86	132	95	15,0	554	3	9,2
14. YFR 204	3	5	95	137	87	21,4	570	1	20,8
15. TR 1324	3	3	87	132	101	17,7	542	1	10,5
16. TR 1232	3	3	87	130	94	16,2	580	1	7,4
17. TR 1579	3	3	86	130	78	15,5	542	1	11,3
18. TR 1143	1	1	87	132	94	15,5	580	3	9,6

(*) Gözlem değerleri Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü (Edirne-merkez) değerleridir.

(**) 1-Yatma yok 9- % 50' den fazla

Çizelge 5. 2005 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri *

Çeşitler	Çiçeklenme (gün)	Olum (gün)	Bitki boyu (cm)	Sal.uz. (cm)	M ² de Salk. Say.	Yaprak durumu	Salkım çıkış durumu	Yatma (1-9) **	Sterilite (%)	Tane dökme (%)
1. NEĞİŞ (St)	81	122	98	15	286	2	7	7	16	2
2. OSMANCIK 97 (St)	84	122	96	15	314	1	6	2	17	2
3. Karadeniz (St)	85	122	99	17	228	2	7	1	12	2
4. Demir (St)	86	126	80	15	292	1	5	1	15	5
5. KIRAL (St)	84	124	81	14	355	3	7	1	15	2
6. SÜREK-95 (St)	84	122	88	16	301	1	7	2	16	1
7. ROCCA (St)	88	122	94	15	281	1	7	1	37	1
8. R30S	87	122	88	15	271	1	7	1	11	3
9. İ25B	85	123	88	18	242	1	7	1	15	1
10. B25A	83	121	90	16	258	3	7	4	14	2
11. B30A	83	121	88	16	293	3	7	1	20	1
12. TR 1194	85	125	83	13	405	1	3	1	15	12
13. TR 1607	85	122	88	14	297	1	5	1	19	3
14. YFR 204	90	134	80	20	369	1	2	1	22	7
15. TR 1324	84	124	96	15	284	1	6	2	20	3
16. TR 1232	84	121	81	14	326	1	4	1	12	8
17. TR 1579	88	126	72	14	366	1	4	1	10	3
18. TR 1143	85	122	93	15	227	3	7	1	14	4

(*) Gözlem değerleri Kargı Tarım İlçe Müdürlüğü değerleridir.

(**) 1-Yatma yok 9- % 50' den fazla

Çizelge 6. 2006 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri *

	Çeşitler	Fide gelişmesi (***)	Fide gücü (***)	Çiçeklenme (gün)	Olum (gün)	Bitki boyu (cm)	Sal.uz. (cm)	M ² de Salk. Say.	Yatma (1-9) **	Sterilite (%)
1	Neğiş (St)	3	3	82	124	103	16	357	5	9,6
2	OSMANCIK 97 (St)	3	3	80	123	81	12	520	3	13,3
3	Karadeniz (St)	3	3	84	126	107	16	548	5	14,3
4	Demir (St)	5	5	87	132	93	15	462	3	20,8
5	KIRAL (St)	3	3	83	129	96	15	390	3	21,1
6	SÜREK-95 (St)	5	1	85	130	104	16	408	5	22,2
7	ROCCA (St)	5	5	86	129	106	16	360	5	8,6
8	TR 1143	1	3	83	129	105	15	424	5	15,3
9	TR 1232	3	3	84	128	96	14	390	5	14,3
10	TR 1324	3	3	84	129	104	15	437	3	18,8
11	TR 1579	3	1	83	128	79	14	388	1	10,1
12	TR 1607	5	3	85	126	101	14	433	3	13,6
13	YFR 204	5	3	93	136	87	18	570	1	21,3

(*) Gözlem değerleri Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü (Edirne-merkez) değerleridir.

(**) 1-Yatma yok 9- % 50' den fazla

(***) 1- Çok iyi 5- Çok kötü

Çizelge 7. 2006 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri *

	Çeşitler	Çiçeklenme (gün)	Olgunlaşma gün sayısı (gün)	Bitki boyu (cm)	Salkım uzunluğu (cm)	Salkımda Tane Sayısı	Yatma (1-9) **	Sterilite (%)	Bin tane ağırlığı (g)
1	Neğiş (St)	80	111	114	16	100	2	10	29,7
2	OSMANCIK 97 (St)	80	117	89	15	91	1	15	29,0
3	Karadeniz (St)	83	133	119	17	95	2	16	35,5
4	Demir (St)	85	133	104	17	104	1	12	28,3
5	KIRAL (St)	83	133	109	16	87	1	11	35,3
6	SÜREK-95 (St)	81	117	103	17	92	1	15	32,3
7	ROCCA (St)	82	133	116	18	108	1	17	33,7
8	TR 1143	81	133	110	17	123	1	11	32,5
9	TR 1232	82	117	104	16	109	1	17	31,3
10	TR 1324	84	133	99	15	121	1	8	30,8
11	TR 1579	82	133	86	17	107	1	20	32,3
12	TR 1607	82	117	103	17	105	1	15	39,5
13	YFR 204	86	133	96	21	102	1	24	25,8

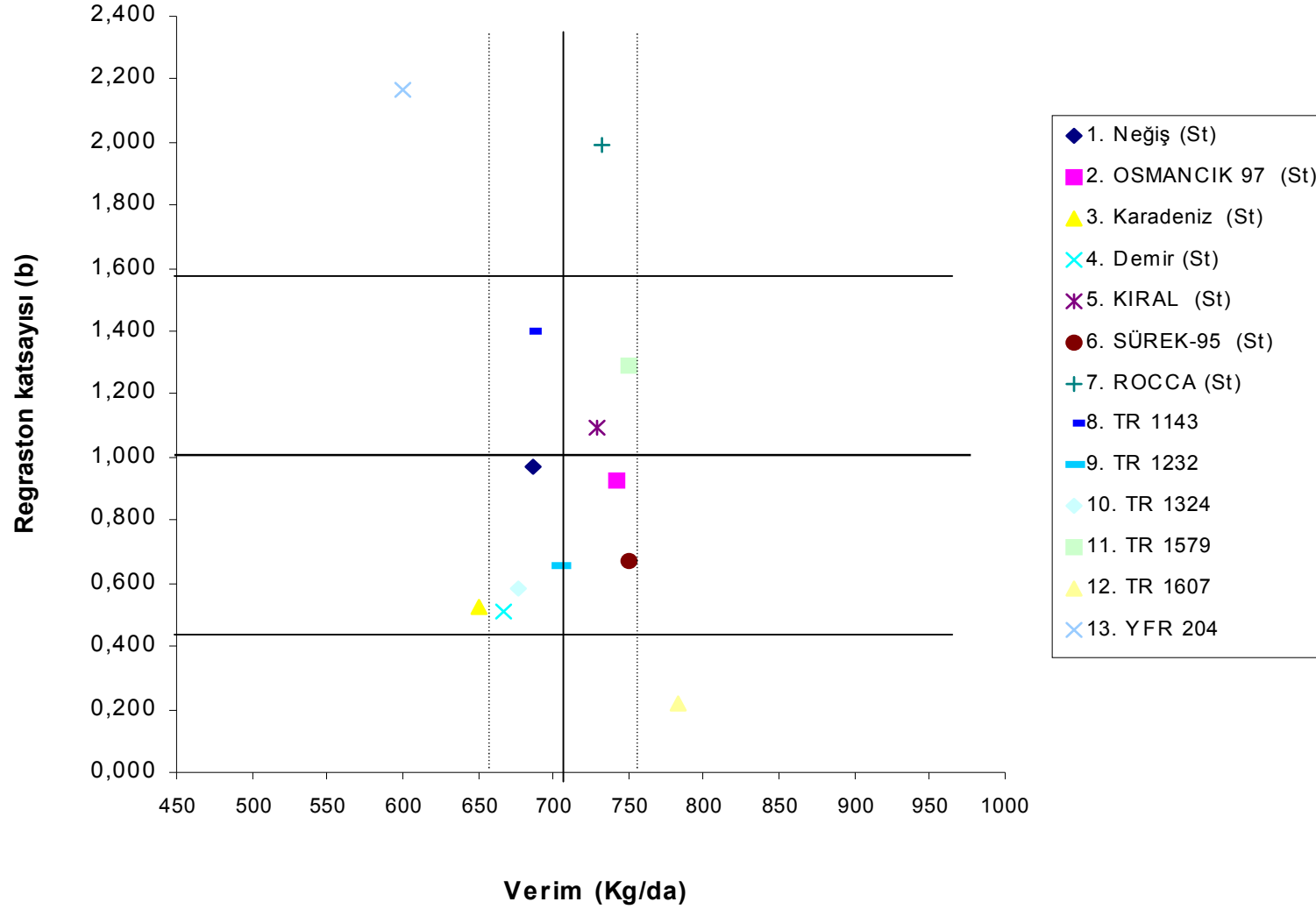
(*) Gözlem değerleri Karadeniz Tarımsal Araştırma Ens. Müd. değerleridir.

(**) 1-Yatma yok 9- % 50' den fazla

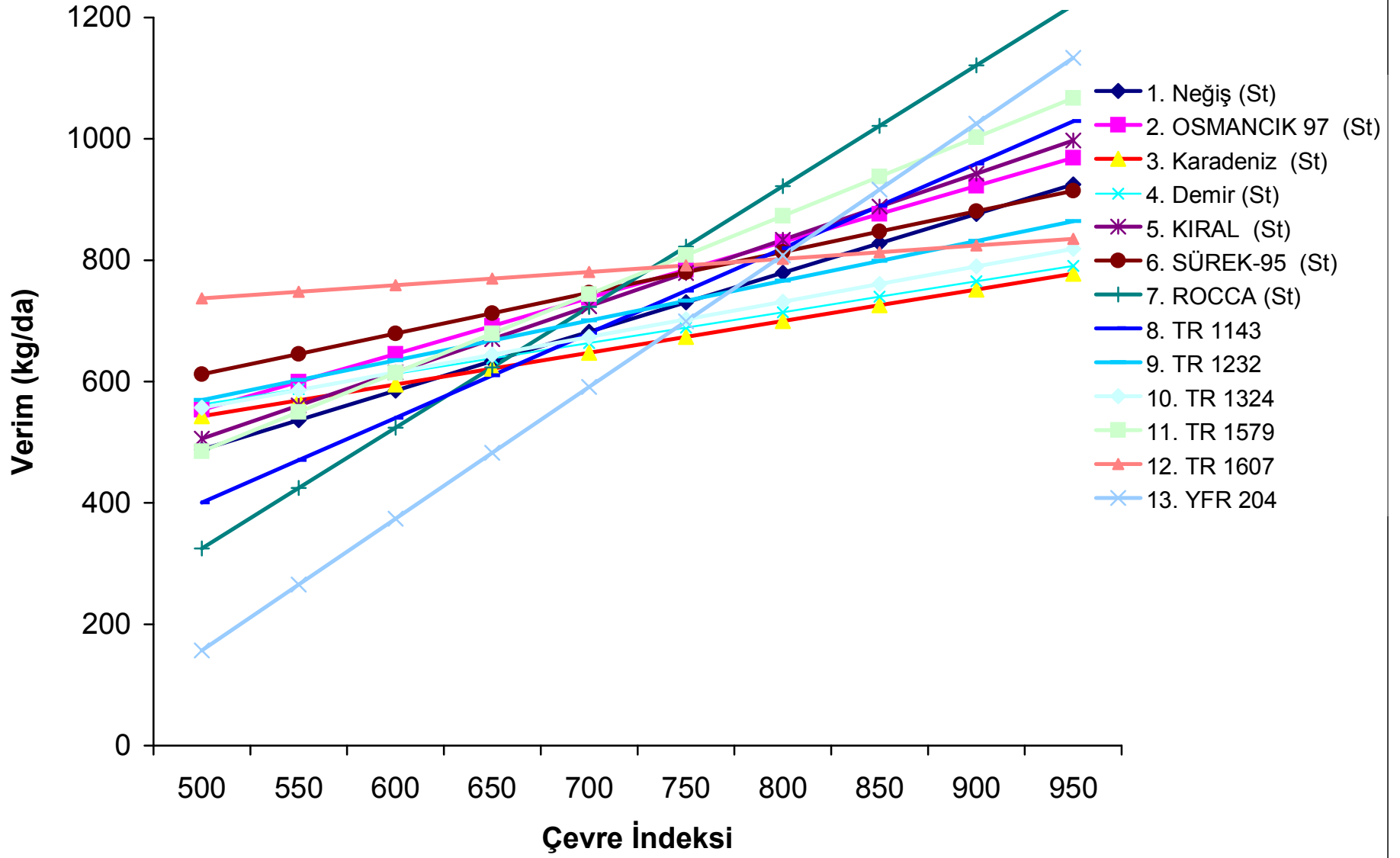
Çizelge 8. 2005-2006 Yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşit adı	Ortalama verim (Kg/da)	a	b	b' nin +/- st	V.K.	r ²
1. Neğiş (St)	687,2	2,5	0,971	0,34	14,8	0,18
2. OSMANCIK 97 (St)	742,6	91,8	0,923	0,34	13,6	0,17
3. Karadeniz (St)	650,9	282	0,522	0,30	13,9	0,07
4. Demir (St)	667,2	308	0,508	0,43	18,9	0,03
5. KIRAL (St)	729,1	- 40	1,092	0,33	13,6	0,23
6. SÜREK-95 (St)	750,8	276	0,672	0,30	11,8	0,12
7. ROCCA (St)	732,4	- 670	1,990	0,25	10,2	0,63
8. TR 1143	685,8	- 298	1,397	0,35	15,2	0,31
9. TR 1232	704,4	242	0,655	0,32	13,3	0,10
10. TR 1324	677,1	266	0,582	0,36	15,8	0,06
11. TR 1579	749,9	- 162	1,294	0,37	14,6	0,26
12. TR 1607	782,3	628	0,218	0,35	13,1	0,01
13. YFR 204	600,6	- 928	2,170	0,34	16,8	0,53
Genel ortalama	704,6					
Standart Ortalaması	708,4					

Grafik 2. 2005-2006 Yılı Çeltik Verim Stabilite Grafiği



Beklenen Verim



Çizelge 9.1. 2005 yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kalite Analiz Değerleri (*)

Sıra No	Çeşitler	Çeltik										Pirinç									
		Uzunluğu (mm)					Genişliği (mm)					Uzunluğu (mm)					Genişliği (mm)				
		Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama
1	NEĞİŞ (St)	9,7	9,3	9,6	9,6	9,6	3,7	3,5	3,6	3,6	3,6	9,1	6,9	7,1	7,2	7,6	3,2	3,2	3,1	3,1	3,2
2	OSMANCIK 97 (St)	8,9	8,7	8,8	8,4	8,7	3,5	3,3	3,4	3,1	3,3	6,6	6,3	6,4	6,3	6,4	3,0	3,0	2,9	2,8	2,9
3	Karadeniz (St)	10,3	10,0	9,6	9,2	9,8	3,7	3,5	3,4	3,1	3,4	7,5	7,3	7,3	6,8	7,2	3,1	3,1	3,0	2,7	3,0
4	Demir (St)	8,9	8,5	8,6	8,6	8,7	3,3	3,1	3,2	3,1	3,2	6,4	6,2	6,3	6,3	6,3	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
5	KIRAL (St)	9,7	9,6	9,6	9,4	9,6	3,6	3,5	3,5	3,3	3,5	7,2	7,1	7,1	7,0	7,1	3,1	3,1	3,0	2,9	3,0
6	SÜREK-95 (St)	9,7	9,4	9,0	9,0	9,3	3,6	3,4	3,4	3,3	3,4	7,0	6,8	6,5	6,7	6,8	3,1	3,0	2,9	3,0	3,0
7	ROCCA (St)	9,6	9,4	9,5	9,6	9,5	3,6	3,3	3,5	3,4	3,5	7,1	6,8	6,9	7,1	7,0	3,1	2,9	2,9	3,0	3,0
8	R30S	9,8	9,5	9,4	9,2	9,5	3,6	3,5	3,5	3,3	3,5	7,1	6,9	6,8	6,6	6,9	2,9	3,0	2,9	2,9	2,9
9	İ25B	10,8	10,2	10,2	10,1	10,3	3,6	3,4	3,5	3,3	3,5	7,5	7,2	7,2	7,1	7,3	3,0	3,0	3,0	2,9	3,0
10	B25A	9,5	9,0	9,1	9,6	9,3	3,7	3,5	3,4	3,3	3,5	7,1	6,8	6,8	7,0	6,9	3,2	3,1	3,0	3,0	3,1
11	B30A	9,3	9,0	9,3	9,2	9,2	3,7	3,4	3,6	3,5	3,6	6,9	6,7	7,0	6,8	6,9	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1
12	TR 1194	8,1	8,0	8,2	7,9	8,1	3,5	3,3	3,3	3,3	3,4	5,8	5,7	5,9	5,7	5,8	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9
13	TR 1607	9,0	8,8	8,9	9,0	8,9	3,6	3,3	3,4	3,4	3,4	6,5	6,4	6,4	6,7	6,5	3,1	3,0	2,9	3,0	3,0
14	YFR 204	9,9	9,9	10,0	9,8	9,9	2,6	2,4	2,5	2,5	2,5	7,4	7,3	7,3	7,4	7,4	2,2	2,1	2,1	2,2	2,2
15	TR 1324	9,6	9,4	9,2	9,3	9,4	3,6	3,3	3,3	3,4	3,4	6,8	6,8	6,6	6,8	6,8	3,0	2,9	2,8	2,9	2,9
16	TR 1232	9,6	9,1	9,0	9,1	9,2	3,5	3,3	3,4	3,3	3,4	6,9	6,5	6,5	6,6	6,6	3,0	2,8	2,9	2,8	2,9
17	TR 1579	9,3	8,8	8,8	8,9	9,0	3,5	3,3	3,5	3,4	3,4	6,5	6,2	6,3	6,5	6,4	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9
18	TR 1143	9,0	8,7	8,8	8,7	8,8	3,5	3,3	3,4	3,4	3,4	6,6	6,3	6,3	6,4	6,4	3,0	2,9	2,9	3,0	3,0

(*) Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü

Çizelge 9.2. 2005 yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kalite Analiz Değerleri (*)

Sıra No	Çeşitler	Randıman														
		Kavuzsuz (%)					Kırıklı (%)					Kırıksız (%)				
		Balikesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balikesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama	Balikesir	Edirne Merkez	İpsala	Kargı	Ortalama
1	NEĞİŞ (St)	81,5	81,0	81,0	83,0	81,6	70,6	68,3	68,3	74,5	70,4	51,8	39,0	39,0	50,0	45,0
2	OSMANCIK 97 (St)	80,9	81,0	81,0	83,0	81,5	67,8	66,9	66,9	74,5	69,0	59,7	46,4	46,4	62,4	53,7
3	Karadeniz (St)	75,8	81,9	81,9	82,0	80,4	62,3	68,6	68,6	73,0	68,1	46,5	43,6	43,6	61,4	48,8
4	Demir (St)	76,7	79,0	79,0	82,0	79,2	63,1	61,4	61,4	72,5	64,6	51,4	43,7	43,7	61,5	50,1
5	KIRAL (St)	79,6	81,4	81,4	82,4	81,2	65,5	65,0	65,0	72,0	66,9	57,5	26,7	26,7	39,0	37,5
6	SÜREK-95 (St)	79,4	80,8	80,8	83,0	81,0	65,9	64,6	64,6	75,0	67,5	39,8	38,0	38,0	56,4	43,1
7	ROCCA (St)	80,5	79,7	79,7	83,0	80,7	69,3	66,4	66,4	74,4	69,1	57,2	42,3	42,3	61,3	50,8
8	R30S	76,8	77,2	77,2	80,0	77,8	65,9	63,3	63,3	72,0	66,1	55,4	41,8	41,8	46,0	46,3
9	İ25B	78,8	78,5	78,5	80,0	79,0	66,6	63,9	63,9	70,5	66,2	57,0	48,9	48,9	59,0	53,5
10	B25A	80,5	80,4	80,4	82,0	80,8	69,1	64,4	64,4	73,0	67,7	52,5	34,8	34,8	52,5	43,7
11	B30A	81,7	79,4	79,4	83,0	80,9	71,5	64,4	64,4	75,5	69,0	50,9	35,5	35,5	55,0	44,2
12	TR 1194	81,3	81,0	81,0	82,0	81,3	68,8	68,5	68,5	72,6	69,6	56,0	47,1	47,1	58,0	52,1
13	TR 1607	78,9	81,3	81,3	83,0	81,1	66,5	69,3	69,3	73,0	69,5	57,0	48,9	48,9	58,0	53,2
14	YFR 204	76,1	80,0	80,0	77,0	78,3	58,5	61,5	61,5	59,5	60,3	46,7	45,9	45,9	39,7	44,6
15	TR 1324	75,1	80,0	80,0	79,0	78,5	62,9	61,8	61,8	69,0	63,9	52,0	40,4	40,4	54,0	46,7
16	TR 1232	77,5	80,0	80,0	81,0	79,6	62,8	66,6	66,6	72,5	67,1	50,4	41,0	41,0	51,6	46,0
17	TR 1579	78,7	78,0	78,0	80,0	78,7	63,8	60,8	60,8	69,6	63,8	53,0	46,6	46,6	60,0	51,6
18	TR 1143	76,9	77,7	77,7	81,0	78,3	61,4	66,1	66,1	73,0	66,7	47,4	52,0	52,0	56,0	51,9

(*) Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü

Çizelge 9.3. 2005 yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kalite Analiz Değerleri (*)

Sıra No	Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)					Tane Görünüşü
		Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Çorum Kargı	Ort.	
1	NEĞİŞ (St)	39,5	40,2	37,0	40,2	39,2	Camsı
2	OSMANCIK 97 (St)	32,7	33,2	31,7	33,2	32,7	Camsı
3	Karadeniz (St)	36,1	36,4	34,5	36,4	35,9	Camsı
4	Demir (St)	27,6	30,3	27,6	30,3	29,0	V.B. Göbekli
5	KIRAL (St)	39,1	40,8	37,5	40,8	39,6	Camsı
6	SÜREK-95 (St)	36,4	35,9	31,4	35,9	34,9	B. Göbekli
7	ROCCA (St)	34,7	34,8	32,3	34,8	34,2	B. Göbekli
8	R30S	31,8	33,1	30,4	33,1	32,1	B. Göbekli
9	İ25B	39,5	37,3	34,5	37,3	37,2	Camsı
10	B25A	36,6	36,3	33,4	36,3	35,7	Camsı
11	B30A	35,7	35,6	32,7	35,6	34,9	Camsı
12	TR 1194	29,9	29,4	28,1	29,4	29,2	Camsı
13	TR 1607	31,9	33,2	31,3	33,2	32,4	Camsı
14	YFR 204	24,7	26,1	24,4	26,1	25,3	Camsı
15	TR 1324	35,1	33,8	31,1	33,8	33,5	Camsı
16	TR 1232	31,4	33,5	30,5	33,5	32,2	Camsı
17	TR 1579	32,3	32,1	29,9	32,1	31,6	Camsı
18	TR 1143	33,5	32,3	30,4	32,3	32,1	Camsı

(*) Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü

Çizelge 10.1. 2006 yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kalite Analiz Değerleri (*)

Sıra No	Çeşitler	Çeltik								Pirinç							
		Uzunluğu (mm)				Genişliği (mm)				Uzunluğu (mm)				Genişliği (mm)			
		Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Ortalama	Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Ortalama	Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Ortalama	Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Ortalama
1	Neğiş (St)	9,4	9,3	9,6	9,4	3,6	3,4	3,6	3,5	7,2	6,8	7,0	7,0	3,2	3,1	3,1	3,1
2	OSMANCIK 97 (St)	8,9	8,9	8,9	8,9	3,4	3,4	3,4	3,4	6,6	6,6	6,6	6,6	3,0	3,0	3,0	3,0
3	Karadeniz (St)	9,6	9,2	9,9	9,6	3,5	3,2	3,5	3,4	7,1	6,8	7,3	7,1	3,0	2,9	3,0	3,0
4	Demir (St)	8,5	8,5	8,5	8,5	3,2	3,1	3,0	3,1	6,2	6,1	6,2	6,2	2,8	2,8	2,7	2,8
5	KIRAL (St)	9,5	9,5	9,2	9,4	3,5	3,5	3,4	3,5	7,0	7,0	6,9	7,0	3,0	3,1	3,0	3,0
6	SÜREK-95 (St)	9,7	9,6	9,8	9,7	3,6	3,5	3,6	3,6	7,0	7,0	7,0	7,0	3,0	3,1	3,1	3,1
7	ROCCA (St)	9,5	9,6	9,5	9,5	3,5	3,5	3,4	3,5	6,9	7,0	6,9	6,9	2,9	3,0	3,0	3,0
8	TR 1143	8,7	8,5	8,8	8,7	3,4	3,3	3,4	3,4	6,3	6,2	6,4	6,3	3,0	2,9	3,0	3,0
9	TR 1232	9,4	8,5	8,9	8,9	3,3	3,0	3,2	3,2	6,6	6,2	6,5	6,4	2,8	2,7	2,8	2,8
10	TR 1324	9,7	9,2	9,3	9,4	3,5	3,1	3,3	3,3	6,8	6,4	6,7	6,6	3,0	2,8	2,9	2,9
11	TR 1579	8,9	8,7	8,9	8,8	3,4	3,4	3,4	3,4	6,4	6,3	6,3	6,3	2,9	2,9	3,0	2,9
12	TR 1607	9,2	9,0	8,9	9,0	3,4	3,4	3,3	3,4	6,7	6,6	6,5	6,6	3,0	3,0	2,9	3,0
13	YFR 204	10,4	10,2	9,9	10,2	2,4	2,7	2,4	2,5	7,7	7,4	7,4	7,5	2,1	2,1	2,1	2,1

(*) Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü

Çizelge 10.2. 2006 yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kalite Analiz Değerleri (*)

Sıra No	Çeşitler	Randıman											
		Kavuzsuz (%)				Kırıklı (%)				Kırıksız (%)			
		Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Ort.	Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Ort.	Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Ort.
1	Neğiş (St)	82,6	82,0	83,0	82,5	71,6	71,1	71,3	71,3	57,2	48,4	54,2	53,3
2	OSMANCIK 97 (St)	82,0	82,0	81,5	81,8	80,8	70,8	69,6	73,7	56,3	48,2	54,3	52,9
3	Karadeniz (St)	80,7	82,0	82,3	81,7	70,8	70,1	70,8	70,6	54,9	51,3	54,1	53,4
4	Demir (St)	80,5	81,8	81,5	81,3	70,5	70,8	69,8	70,4	54,5	60,8	56,7	57,3
5	KIRAL (St)	82,3	83,0	82,5	82,6	70,9	70,9	70,3	70,7	58,3	43,1	54,8	52,1
6	SÜREK-95 (St)	80,8	81,6	80,0	80,8	70,9	70,6	70,8	70,8	50,8	43,4	46,8	47,0
7	ROCCA (St)	81,4	81,5	81,3	81,4	71,1	71,0	71,5	71,2	51,1	50,7	54,7	52,2
8	TR 1143	80,8	80,8	81,6	81,1	70,8	70,8	70,9	70,8	59,7	55,5	58,1	57,8
9	TR 1232	81,5	80,6	82,3	81,5	70,5	70,3	70,4	70,4	54,4	57,9	55,9	56,1
10	TR 1324	80,0	80,5	81,0	80,5	69,9	70,3	70,0	70,1	53,6	57,1	56,5	55,7
11	TR 1579	80,3	81,1	80,8	80,7	70,4	70,9	70,1	70,5	57,8	60,7	58,2	58,9
12	TR 1607	82,0	83,0	83,0	82,7	71,4	71,5	71,0	71,3	63,5	60,4	62,1	62,0
13	YFR 204	82,0	82,0	82,3	82,1	69,7	70,0	70,9	70,2	49,3	51,7	50,3	50,4

(*) Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü

Çizelge 10.3. 2006 yılı Çeltik Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kalite Analiz Değerleri (*)

Sıra No	Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)				Tane Görünüşü
		Balıkesir	Edirne Merkez	İpsala	Ortalama	
1	Neğiş (St)	38,2	36,8	37,4	37,5	Camsı
2	OSMANCIK 97 (St)	33,5	33,5	33,5	33,5	Camsı
3	Karadeniz (St)	36,1	34,2	35,0	35,1	Camsı
4	Demir (St)	27,8	29,5	26,9	28,1	V.B. Göbekli
5	KIRAL (St)	35,9	38,5	34,4	36,3	Camsı
6	SÜREK-95 (St)	34,5	33,5	33,1	33,7	B. Göbekli
7	ROCCA (St)	33,6	36,7	32,9	34,4	B. Göbekli
8	TR 1143	31,6	30,3	30,7	30,9	Camsı
9	TR 1232	30,7	30,1	29,0	29,9	Camsı
10	TR 1324	32,4	32,2	31,3	32,0	Camsı
11	TR 1579	30,5	31,5	29,4	30,5	Camsı
12	TR 1607	31,9	31,4	31,9	31,7	Camsı
13	YFR 204	24,2	25,6	23,6	24,5	Camsı

(*) Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü

SORGUM

HAYDAY

HAYDAY SORGUM ÇEŞİT ADAYINA AİT TESCİL RAPORU

HAYDAY Fito Tohumculuk Tic. Ltd. Şti.' ne ait olup yurt dışında ıslah edilmiştir. Çeşit adayı; 2005-2006 yıllarında toplam 4 lokasyonda 7 denemede denenmiş, bu yıllarda ortalama 10117 kg/da yeşil ot verimi vererek b istatistiki grubunda ve 2. sırada yer almıştır. Çeşit adayı bu verim sonucu ile standart ortalamasından % 5,7 daha fazla verim vermiştir.

Hayday aday çeşidi kuru ot verimi bakımından ise 3162 kg/da verim vermiş, b grubunda ve 2. sırada yer almıştır. Bu verim sonucu ile standart ortalamasından % 4.6 daha fazla verim vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde hayday çeşit adayı iyi çevrelerde verimini artırdığı görülmüştür.

Hayday çeşit adayı verim bakımından standartlar ortalamasından daha yüksek bir verim vermiş ve iyi performans göstermiştir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan “ HAYDAY hibrit sorgum çeşit adayı aynı adla 10.04.2007 tarihinde yapılan Sıcak İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon

Merkezi Müdürlüğü

Çizelge 1. 2005 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yaş Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana			Antalya				Adapazarı			Genel Ortalama	Vs
	1. biçim	2. biçim	toplam	1. biçim	2. biçim	3. biçim	toplam	1. biçim	2. biçim	toplam		
1.Gözde 80 (St)	4786 b	2100 a	6886 c	3167 d	3583 a	1111 b	7861 c	4758 d	3727 c	8484 c	7744 d	4
2.Grazer No 2(St)	6375 b	2382 a	8757 bc	3944 cd	3861 a	1306 b	9111 bc	5750 c	4749 b	10499 c	9456 c	3
3.Jumbo (St)	11107 a	-	11107 a	9639 a	3722 a	1056 bc	14417 a	14457 a	-	14457 a	13327 a	1
4.ROX (St)	5965 b	843 b	6808 c	5889 b	2806 b	806 c	9500 b	6561 b	-	6561 e	7623 d	5
5.Hayday	6375 b	2618 a	8993 b	4445 c	4250 a	1667 a	10361 b	6663 b	5300 a	11963 b	10439 b	2
F	**	**	**	**	*	**	**	**	**	**	**	
CV (%)	16.3	17.2	15.8	9.8	12.8	15.1	10.2	2.7	3.5	2.8	10,2	
LSD	1742	545	2077	823	720	277	1613	322	280	453	828	

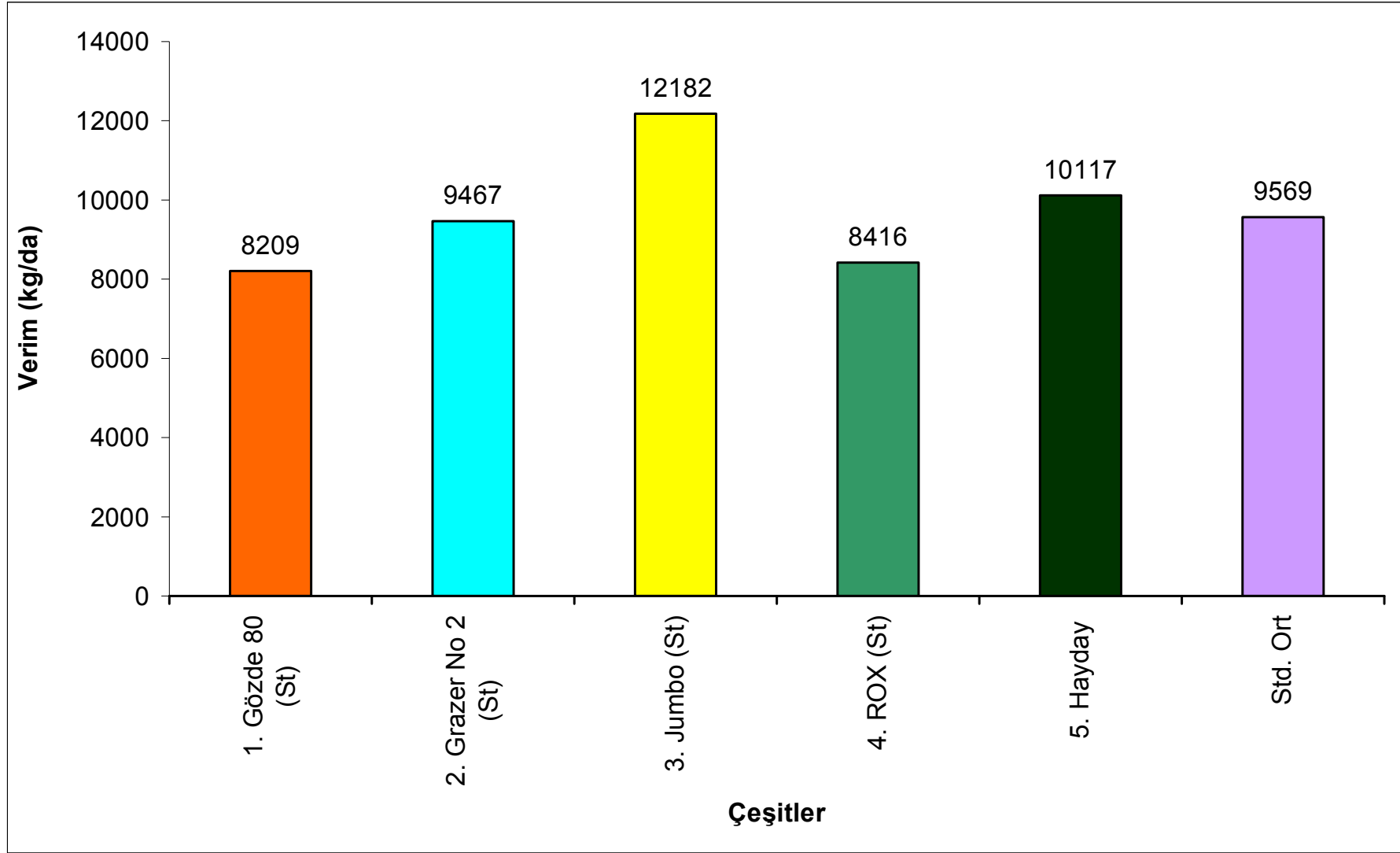
Çizelge 2. 2006 Yılı Silaj sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yaş Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana			Antalya			Adapazarı			Bursa			GENEL ORT.	VS
	1.Biçim	2.Biçim	Toplam	1.Biçim	2.Biçim	Toplam	1.Biçim	2.Biçim	Toplam	1.Biçim	2.Biçim	Toplam		
1.Gözde 80 (St)	5322 b	2266 bc	7589 b	2944 d	2333 b	5278 cd	7226 bc	4764 b	11989 bc	5054 c	4323 b	9377 c	8558 d	6
2.Grazer No 2(St)	5965 b	2555 b	8521 ab	3639 b	2222 b	5861 bc	6745 c	5961 a	12705 ab	5704 c	5113 a	10817 bc	9476 c	4
3.Jumbo (St)	10276 a	588 d	10865 a	5361 a	3306 a	8667 a	13566 a	-	13566 a	12196 a	-	12196 b	11324 a	1
4.ROX (St)	7931 ab	2042 c	9973 ab	3139 cd	1583 c	4722 d	7556 b	4397 b	11953 bc	5870 c	3528 c	9397 c	9011 cd	5
5.Hayday	7604 ab	3236 a	10840 a	3777 b	2528 b	6305 b	7690 b	4935 ab	12624 b	5345 c	4386 b	9731 c	9875 bc	3
6.24-2	10366 a	820 d	11185 a	3473 bc	1584 c	5056 cd	7316 bc	4252 b	11568 c	9860 b	4071 bc	13931 a	10435 b	2
F	*	**	*	**	**	**	**	*	**	**	**	**	**	
CV (%)	25	16,5	21	7,8	16,9	10	4,6	15,6	4,7	10	10,3	8,9	12,7	
LSD	2986	478	3187	439	575	900	588	1168	885	1110	680	1469	875	

Çizelge 3. 2005-2006 Yılı Silaj sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yaş Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Antalya		Adana		Adapazarı		Bursa	Genel Ortalama	VS
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2006		
1. Gözde 80 (St)	7861	5278	6886	7589	8484	11989	9377	8209 d	5
2. Grazer No 2 (St)	9111	5861	8757	8521	10499	12705	10817	9467 c	3
3. Jumbo (St)	14417	8667	11107	10865	14457	13566	12196	12182 a	1
4. ROX (St)	9500	4722	6808	9973	6561	11953	9397	8416 d	4
5. Hayday	10361	6305	8993	10840	11963	12624	9731	10117 b	2
Lokasyon Ort.	10250	6167	8510	9558	10393	12567	10304		
F								**	
CV (%)								12	
LSD								618	

Grafik 1. Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Grafiği



Çizelge 4. 2005 Yılı Silaj sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Antalya	Adapazarı	GENEL ORTALAMA	VS
1. Gözde 80 (St)	2709 b	2954 a	2096 d	2586 c	4
2. Grazer No 2 (St)	3482 ab	3163 a	2425 c	3023 b	2
3. Jumbo (St)	4736 a	2793 a	4941 a	4157 a	1
4. ROX (St)	2935 b	2139 b	1301 e	2125 d	5
5. Hayday	3072 b	3087 a	2738 b	2966 bc	3
F	*	**	**	**	
CV (%)	24.8	11.8	4	17,7	
LSD	1295	515	167	436	

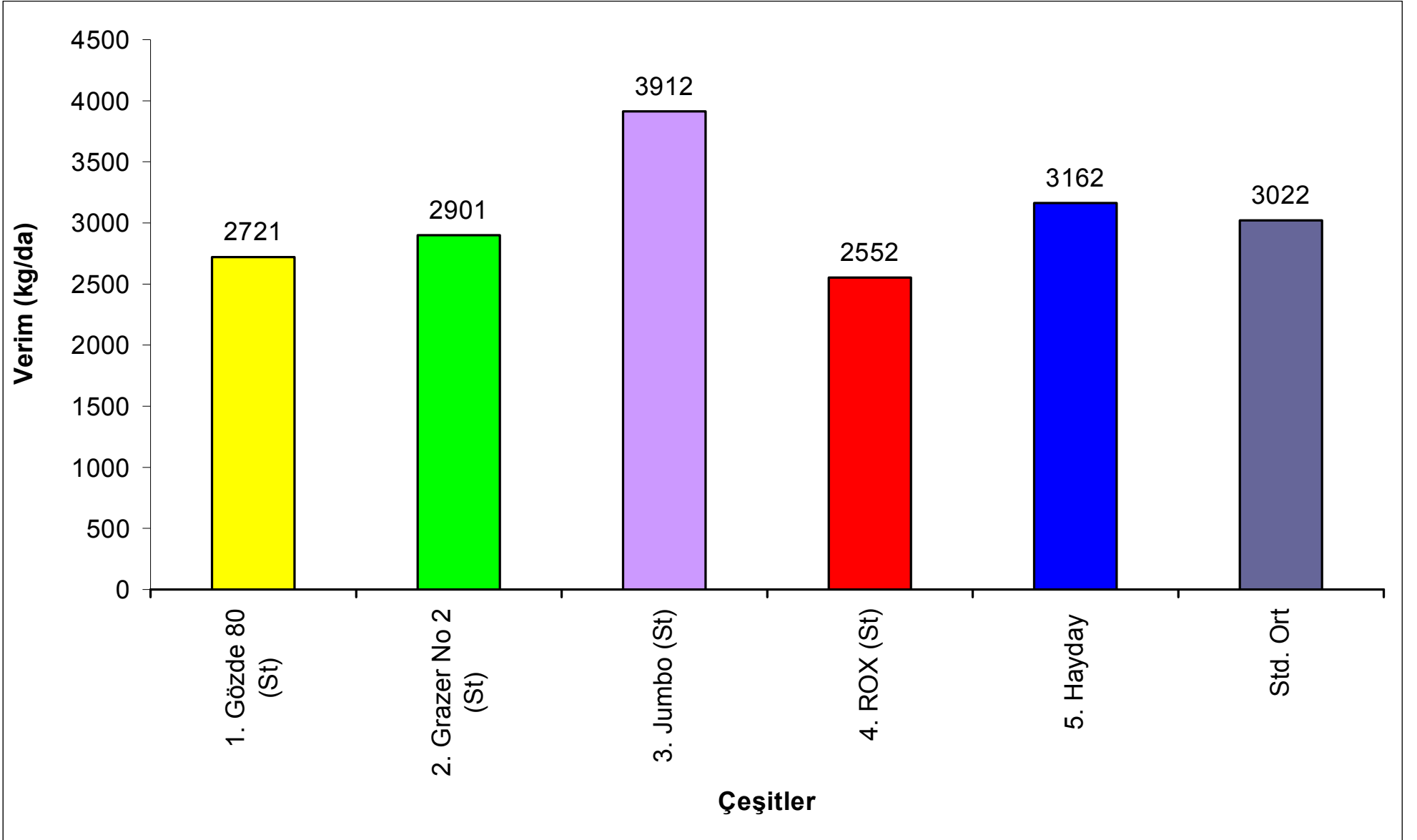
Çizelge 5. 2006 Yılı Silaj sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Antalya	Bursa	Adapazarı	GENEL ORTALAMA	VS
1. Gözde 80 (St)	2495 c	2309 a	3610 c	2873 bc	2821 c	5
2. Grazer No 2 (St)	2795 c	2019 b	3576 c	2848 bc	2809 c	6
3. Jumbo (St)	3410 bc	1944 b	4537 b	5022 a	3728 a	1
4. ROX (St)	4581 ab	1190 c	2981 d	2738 c	2872 c	4
5. Hayday	4937 a	1855 b	3037 d	3412 b	3310 b	3
6. 24-2	4975 a	1302 c	5281 a	3051 bc	3652 ab	2
F	**	**	**	**	**	
CV (%)	24,7	9,2	8	13,3	17,3	
LSD	1442	246	460	665	392	

Çizelge 6. 2005-2006 Yılı Birleşik Silaj sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adapazarı		Adana		Antalya		Bursa	Genel Ortalama	VS
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2006		
1. Gözde 80 (St)	2096	2873	2709	2495	2954	2309	3610	2721 cd	4
2. Grazer No 2 (St)	2425	2848	3482	2795	3163	2019	3576	2901 bc	3
3. Jumbo (St)	4941	5022	4736	3410	2793	1944	4537	3912 a	1
4. ROX (St)	1301	2738	2935	4581	2139	1190	2981	2552 d	5
5. Hayday	2738	3412	3072	4937	3087	1855	3037	3162 b	2
Lokasyon Ort.	2700	3379	3387	3644	2827	1863	3548	3050	
F								**	
CV (%)								17,4	
LSD								282	

Grafik 2. Silaj Sorgum Kuru Ot Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Grafiği



Çizelge 7. 2005 Silaj Yılı Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Sonuçları (Çukurova TAEM)

Sıra No	Çeşitler	Parsel. bitki sayısı	Salkım oluşturma süresi (gün)	Yaprak ve sap oranı (%)	Gevreklik (1-9) (*)	Parsel verimi (g/parsel)	Parsel kuru madde verimi (g/parsel)	Biçimden sonraki gelişme (1-5) (**)	Hastalık ve Zararlılar
								1. Biçim	
1	Gözde 80 (St)	233	78	86	7	108650	41734	3	-
2	Grazer No 2 (St)	281	78	92	7	121650	48592	3	-
3	Jumbo (St)	138	115	100	9	117650	50382	5	-
4	ROX (St)	111	78	89	7	121400	51292	5	-
5	Hayday	238	78	91	7	126350	43745	2	-

Çizelge 8. 2005 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Sonuçları (Batı Akdeniz TAEM)

Sıra No	Çeşitler	Parsel bitki sayısı	Salkım oluşturma süresi (gün)	Yaprak ve sap oranı (%)	Gevreklik (1-9) (*)	Parsel verimi (g/parsel)	Parsel kuru madde verimi (g/parsel)	Biçimden sonraki gelişme (1-5) (**)				Hastalık ve Zararlılar
								1. Biçim	2. Biçim	3. Biçim	Genel ortalama	
1	Gözde 80 (St)	222	69	79	9	71	27	3	3	5	3,7	-
2	Grazer No 2 (St)	200	68	79	9	82	29	3	3	5	3,6	-
3	Jumbo (St)	207	-	72	5	130	25	2	4	5	3,8	-
4	ROX (St)	144	71	81	9	86	19	4	4	5	4,3	-
5	Hayday	197	66	80	9	93	28	2	2	5	3,1	-

* 1 : Çok gevrek 9 : Gevrek değil

** 1 : Çok iyi 5 : Çok zayıf

Çizelge 9. 2006 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Sonuçları (Batı Akdeniz TAEM)

Sıra No	Çeşitler	Parsel. bitki sayısı	Salkım oluşturma süresi (gün)	Yaprak ve sap oranı (%)	Gevreklik (1-9) (*)	Biçimden sonraki gelişme (1-5) (**)
						1. Biçim
1	Gözde 80 (St)	365	78	84	9	3
2	Grazer No 2 (St)	305	78	81	9	5
3	Jumbo (St)	338	91	89	9	3
4	ROX (St)	247	79	88	9	7
5	Hayday	289	80	88	9	3
6	24-2	302	79	88	9	6

Çizelge 10. 2006 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Sonuçları (Uludağ Üniversitesi)

Sıra No	Çeşitler	Parsel. bitki sayısı	Salkım oluşturma süresi (gün)	Yaprak oranı ve sap oranı (%)	Gevreklik (1-9) (*)	Parsel kuru madde verimi (g/parsel)	Biçimden sonraki gelişme (1-5) (**)
							1. Biçim
1	Gözde 80 (St)	395	61	84	9	32489	2
2	Grazer No 2 (St)	398	63	88	9	32180	2
3	Jumbo (St)	403	124	94	7	40830	-
4	ROX (St)	398	77	89	5	26826	2
5	Hayday	398	77	90	5	27334	3
6	24-2	400	80	93	5	47528	3

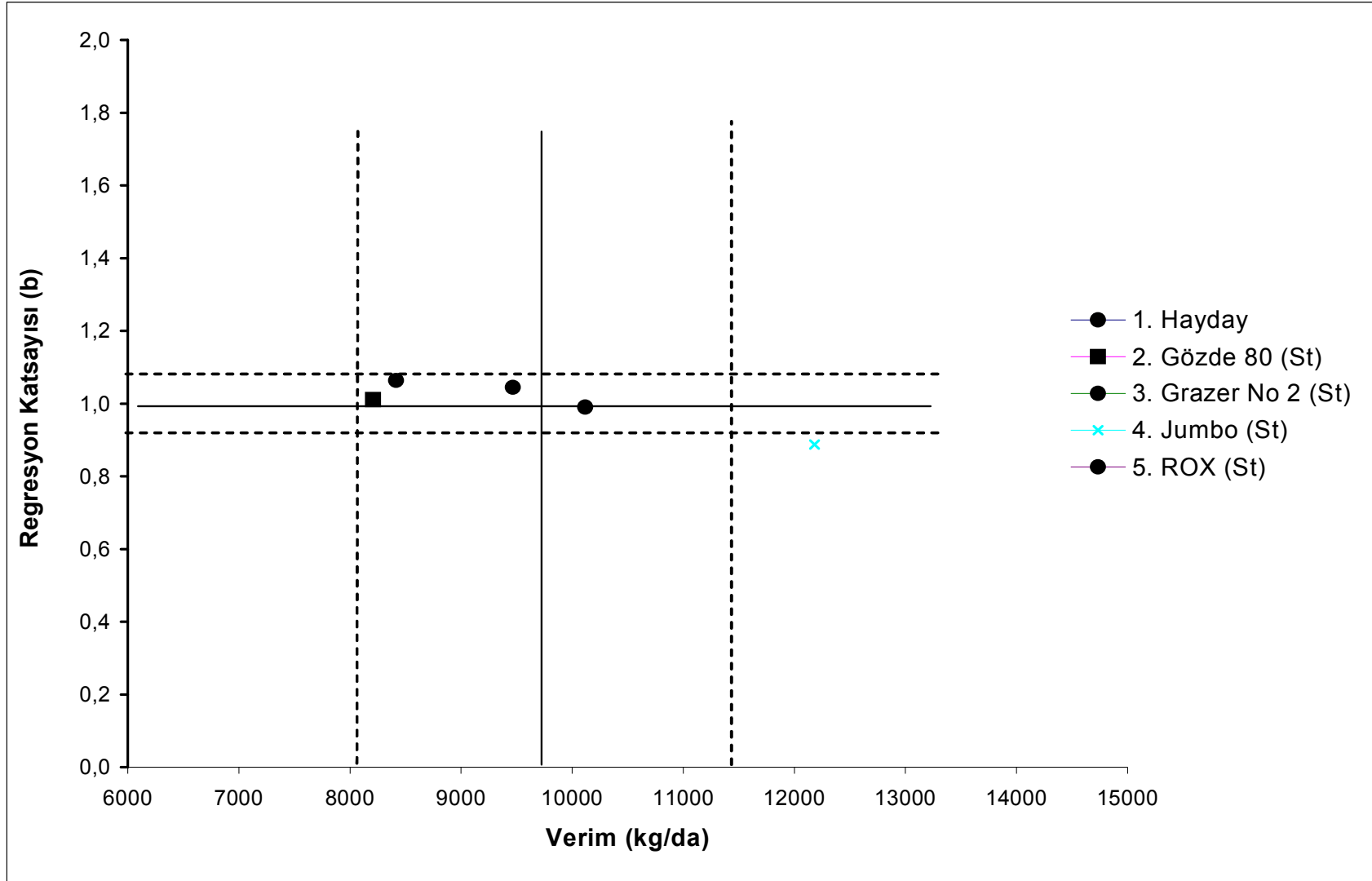
* 1 : Çok gevrek 9 : Gevrek değil

** 1 : Çok iyi 5 : Çok zayıf

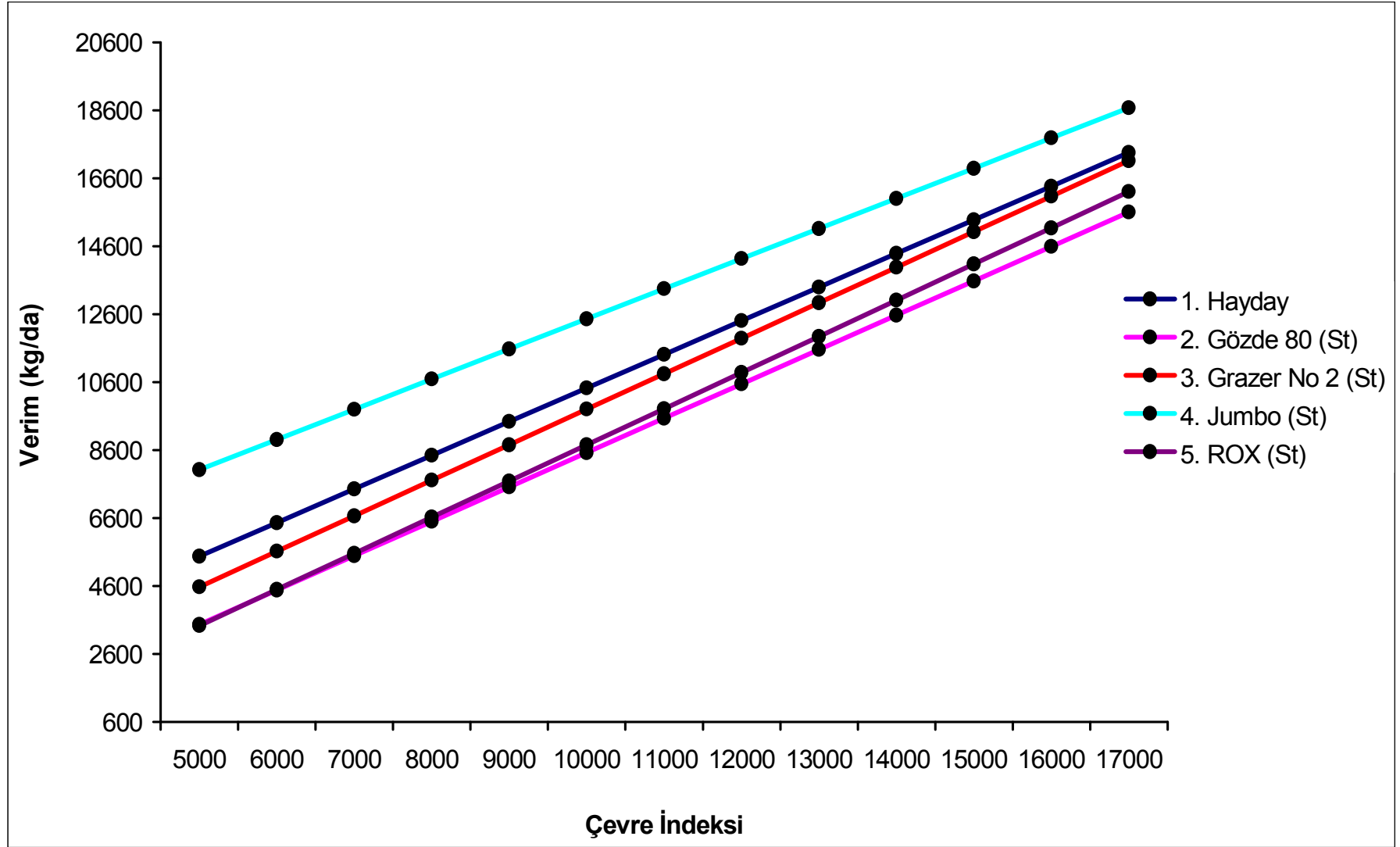
Çizelge 11. Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşit adı	Ortalama verim (kg/da)	a	b	b' nin ± sth	V. K.	R²
1. Gözde 80 (St)	8209	-1584	1,011	0,09	11,3	0,80
2. Grazer No 2 (St)	9467	-648	1,045	0,14	14,6	0,67
3. Jumbo (St)	12182	3591	0,887	0,20	15,9	0,43
4. ROX (St)	8416	-1885	1,064	0,16	19,4	0,60
5. Hayday	10117	527	0,990	0,12	11,6	0,71
Genel ortalama	9678					
St. ortalaması	9569					

Grafik 3. Silaj Sorgum Stabilite Grafiği



Grafik 4. Silaj Sorgum Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 12. 2005 Yılı Silaj Sorgum Yaş Ot Teknolojik Analiz Değerleri (*)

Çeşitler	Su (%)	Kuru madde (%)	Ham protein (%)	Ham selüloz (%)	Hazmolabilir ham protein (%)
1. Gözde 80 (St)	60.5	39.5	7.6	35.4	6.03
2. Grazer No 2 (St)	73.7	26.3	11.3	31	8.61
3. Jumbo (St)	62.5	37.5	12.4	28.5	7.92
4. ROX (St)	76.5	23.5	9.3	29.4	5.86
5. Hayday	67.5	32.5	11.5	32.6	7.32

* Analizler Ankara İl Kontrol Laboratuvar Müdürlüğünde yapılmıştır.

Çizelge 13. 2006 Yılı Silaj Sorgum Kuru Otlarında Yapılan Teknolojik Analiz Değerleri (*)

Çeşitler	Su (%)	Kuru madde (%)	Ham protein (%)	Ham selüloz (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	Ham protein parçalanabilirliği (%)
1. Gözde 80 (St)	8,4	91,7	8,5	37,3	70,0	45,3	8,0	65,4
2. Grazer No 2 (St)	9,6	90,5	7,7	29,1	63,4	41,7	12,6	64,0
3. Jumbo (St)	9,3	90,8	7,9	37,2	68,0	46,6	9,4	61,7
4. ROX (St)	9,9	90,1	8,8	31,3	63,6	39,5	8,3	66,6
5. Hayday	9,8	90,2	7,9	30,9	67,4	44,1	13,2	64,3
6. 24-2	11,0	89,0	7,9	26,5	58,5	37,5	11,0	66,4

• Analizler Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi' de yapılmıştır.

ENDÜSTRİ BİTKİLERİ

AYÇİÇEĞİ

SOYA

KOLZA

PAMUK

PATATES

ŞEKER PANCARI

AYÇİÇEĞİ

**P64A71
TRAKSOL
OLİMPİA
ES Isabella
PACTOL
Sanay MR
Imiko**

**FS 5738
H 576 RM
AS 00013
RS 20310
RS 20312
RS 20314
RS 63664K
RS 27015
A5127
R19
R1063**

XF 4223 (P64A71), MH 4326 (TRAKSOL), OLİMPİA, EGH 356 (ES Isabella), PACTOL, NX 24131 (02 TH 004131) (Sanay MR) ve NX 24100(02 TH 004093) (Imiko) ÇEŞİTLERİNİN, FS 5738, H 576 RM, AS 00013, RS 20310, RS 20312, RS 20314 , RS 63664K, RS 27015, A5127, R19 ve R1063 HATLARININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

2005-2006 yıllarında tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan ve denemelerdeki sürelerini dolduran 6 aday çeşit, önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programında olan standart çeşitler ile birlikte 2 yıl, süreyle ayçiçeği tarımının yoğun olarak yapıldığı Trakya Bölgesi ağırlıklı olmak üzere 12 farklı lokasyonda toplam 19 denemede denenmiştir. Bu denemelerin sonucunda tane verimi, yağ verimi, yağ oranı, fenolojik ve patolojik değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir. İMİ li çeşitler de ise TDÖ denemelerinin yanı sıra Ankara Zirai Mücadele Araştırma Enstitüsü işbirliği ile ayrıca fitotoksite denemeleri kurulmuştur

Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk testleri 2 yıl süre ile Yenikent (Ankara) ve Çayırova (Kocaeli) de yapılarak, aday çeşitler ve hatlar hakkında çeşit özellik belgeleri hazırlanmıştır.

Denemelerde her yıl elde edilen verilerle varyans analizi, 2 yıllık verilerle de stabilite analizi yapılmış bu değerler grafiklerle desteklenmiştir.

XF 4223 (PR 64A71) : Pioneer Tohumculuk A.Ş. tarafından tescil denemelerine alınması için başvuru ve 2000 yılında melezleme yöntemiyle Ahmetbey-Lüleburgaz/Kırklareli de ıslah edilen aday çeşit, 12 lokasyonda TDÖ denemelerine alınmış ve toplam 19 kez denenmiştir. Bu denemelerin değerlendirilmesi sonucu; 309.3 kg/da tane verimi ile tescil deneme sürelerini bitiren 12 aday çeşit içinde 1. sırada, istatistiki değerlendirme de A grubunda yer almıştır. Verimle ilgili stabilite parametreleri incelendiğinde; 1' e yakın b değeri (0.973) ve pozitif a değeri (38.0)) ile değişen çevre koşullarına iyi uyum sağladığı görülmüştür. Lokasyonlar dan alınan tohum örnekleriyle yapılan 2 yıllık yağ analizlerinde ortalama %45 yağ oranı standart çeşitler ortalaması (%45.8) na eşdeğerdir. Yağ verimi bakımından incelendiğinde ise ortalama 141.5 kg/da yağ verimi, standart ortalamasından da %11 daha yüksek bir değere sahip olduğu görülmektedir. Doğal koşullarda yapılan orobanş test gözlemlerinden elde edilen verilerle yapılan değerlendirmede Frekans %0-2.5 arasında bir değer göstererek orobanşa genetik dayanıklı – toleranslı olduğu anlaşılmıştır.

XF 4223 (PR 64A71); yüksek tane verimi, bu verimini yağ verimine yansıtması ve orobanşa dayanıklılığı gibi olumlu özelliklere sahip bir aday çeşit olarak görülmektedir.

MH 4326 (TRAKSOL) : Monsanto firması tarafından tescil denemelerine alınması için başvuru ve 2003 yılında melezleme yöntemiyle İspanyada ıslah edilen aday çeşit, 2005-2006 yıllarında ayçiçeği çeşit tescil denemelerine alınmıştır. TDÖ denemelerinde, 302 kg/da ortalama tane verimi ile standart ortalamasından (270 kg/da)da %12 daha yüksek bir verim potansiyeline ulaşmıştır. Yağ oranı (%44.1) standart çeşitler ortalaması (%45.8) nın gerisinde kalmasına karşın dekara yağ veriminde 135 kg/da ile standart ortalamasını %10 geçmiştir. Doğal koşullarda yapılan orobanş test gözlemlerinde ise Frekans %2.5-11.8 arasında bir değer olarak orobanşa genetik toleranslı olabileceği görülmüştür.

MH 4326 (TRAKSOL); yüksek tane verimi, bu verimini yağ verimine yansıtması ve orobanşa karşı gösterdiği olumlu tepki nedeniyle başarılı bir aday çeşit olarak görülmektedir.

OLİMPİA : Tat Tohumculuk şirketi tarafından tescil denemelerine alınması için başvuru ve 2002 yılında melezleme yöntemiyle İspanyada ıslah edilmiştir. Tane veriminde 288 kg/da verimle standart ortalamasını (270 kg/da) %6 geçerken yağ oranı(%48.4) ve yağ veriminde (143 kg/da) de standart ortalamasını sırasıyla %6 ve %12 geçmiştir. Orobanş frekans değeri %12.5-50 arasında değişmiştir.

OLİMPIA; Yüksek yağ oranı ve tane verimindeki değerini yağ verimine de yansıtılması ile olumlu özelliklere sahip, orobanşa hassas bir çeşit olarak görülmektedir.

EGH 356: Tat Tohumculuk şirketi tarafından tescil denemelerine alınması için başvuru alan aday , Fransa da ıslah edilmiş üçlü melez bir çeşittir. TDÖ denemelerindeki ortalama verimi 289 kg/da olmuş ve bu verimle standartlar ortalaması (270kg/da) nı %7 oranında geçerek istatstiki değerlendirmede b grubunda yer almıştır.yağ verimi 141 kg/da olurken yağ oranı /48.6 değerine ulaşmış böylece standart ortalamalarında (127 kg/da ve %45.8) daha iyi değerler vermiştir. Orobanş frekans değeri ise, %18.3-63 arasında değişmiştir

EGH 356; Yüksek yağ oranı ve tane verimindeki değerini yağ verimine de yansıtılması ile olumlu özelliklere sahip, orobanşa hassas bir çeşit olarak görülmektedir.

PACTOL: Agromar Marmara tarım Ürünleri tarafından tescil denemelerine alınması için başvuru alan aday çeşit, 1999 yılında İspanya da ıslah edilmiştir. 2 yıllık TDÖ denemeleri sonuçlarına göre, tüm lokasyonlar ortalaması olarak 258.8 kg/da tane verimi alınmış ve standart ortalamasının (270 kg/da) %4 gerisinde kalmıştır. Bu verim, istatistiksel olarak değerlendirildiğinde aday çeşit, e grubunda yer almıştır. Yağ oranı ortalama % 45.3, yağ verimi 114.7 kg/da dır. Orobanş frekans değeri ise, %28-83 arasında değişmiştir.

NX 24131 (02 TH 004131) : Syngenta tarım firması tarafından 2004 yılında tescil denemelerine alınması için başvuru alan NX 24131 (02 TH 004131) aday çeşidi, IMI grubu herbisitlere dayanıklılık geni aktararak elde edilmiş olduğundan TDÖ denemelerinin yanı sıra ilacın çeşit üzerindeki fitotoksitesinin belirlenmesi amacıyla 2006 yılında Ankara Zirai Mücadele Araş.Enstitüsü ile birlikte ayrı bir deneme kurulmuştur. 2004-2005 yılı TDÖ denemelerinde, 296 kg/da ortalama tane verimi alınmıştır. Bu verimin TDÖ denemelerindeki IMI li standart çeşit Sanay (284 kg/da) ile karşılaştırılmasıyla aday çeşidin standart çeşitten %4 oranında daha iyi bir değer gösterdiği anlaşılmıştır. Yağ oranı ortalama %44.3 olmuş, bu yağ oranı ile standart ortalaması(%44.4) ile eşdeğerdir. Yağ verimi bakımından incelendiğinde ise ortalama 136.4 kg/da yağ verimi ile standart çeşitler ortalamasından (130.8 kg/da) %4 daha yüksek bir yağ verimine sahiptir. İntervix ilaç uygulaması yapıldığında gerek orobanşa gerekse yabancı otlara karşı dayanıklılığı belirgin bir şekilde görülmüş ve ilacın çeşit üzerinde herhangi bir fitotoksik etkisi görülmemiştir. Fitotoksite denemesinden, aday çeşitten 236.3 kg/da tane verimi alınırken standart çeşit Sanay ın verimi 265.5 kg/da olmuştur.

NX 24100 (02 TH 004093) : Syngenta Tarım firması tarafından 2004 yılında tescil denemelerine alınması için başvuru alan NX 24131 (02 TH 004093) aday çeşidi, IMI grubu herbisitlere dayanıklılık geni aktararak elde edilmiş olduğundan TDÖ denemelerinin yanı sıra ilacın çeşit üzerindeki fitotoksitesinin belirlenmesi amacıyla 2006 yılında Ankara Zirai Mücadele Araş.Enst. ile birlikte ayrı bir deneme kurulmuştur. 2004-2005 yılı TDÖ denemelerinde, 314 kg/da ortalama tane verimi alınmıştır. Bu verimin TDÖ denemelerindeki IMI li standart çeşit Sanay (284 kg/da) ile karşılaştırılmasıyla aday çeşidin standart çeşitten %10 oranında daha iyi bir değer gösterdiği anlaşılmıştır. Yağ oranı ortalama %43.2 olmuş, bu yağ oranı ile standart çeşitler ortalamasının (%44.4) %3 gerisinde kalmıştır. Yağ verimi bakımından incelendiğinde ise ortalama 142.4 kg/da yağ verimi ile standart ortalamasından (130.8 kg/da) %9 daha yüksek bir yağ verimine sahiptir. İntervix ilaç uygulaması yapıldığında gerek orobanşa gerekse yabancı otlara karşı dayanıklılığı belirgin bir şekilde görülmüş ve ilacın çeşit üzerinde herhangi bir fitotoksik etkisi görülmemiştir. Fitotoksite denemesinden, aday çeşitten 236.3 kg/da tane verimi alınırken standart çeşit Sanay ın verimi 265.5 kg/da olmuştur.

Monanto şirketine ait 8 (FS 5738, H 576 RM, AS 00013, RS 20310, RS 20312, RS 20314 , RS 63664K, RS 27015) , Çağdaş Tohumculuk' a ait, 3 (A 5121, R 19 ve R 1063)

ebeveyn hat, Yenikent deneme arazisinde 2005-2006 yıllarında FYD testlerine alınmıştır. 2 yıllık test sürelerini tamamlayan hatların, kendi içlerinde üniform ve durulmuş oldukları tespit edilmiştir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan “XF 4223 (P64A71) çeşit adayı P64A71 , MH 4326 (TraksoL) çeşit adayı TraksoL, EGH 356 çeşit adayı Es Isabella , NX 24131 (02 TH 004131) çeşit adayı Sanay MR, NX 24100(02 TH 004093) çeşit adayı Imiko ismiyle, Olimpia ve Pactol çeşit adayları aynı isimle, 06.04.2007 tarihinde yapılan Endüstri Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Kuruluşumuz tarafından yapılan FYD testleri sonucu farklı, durulmuş ve yeknesak olduğu belirlenen FS 5738, H 576 RM, AS 00013, RS 20310, RS 20312, RS 20314 , RS 63664K, RS 27015, A 5121, R 19 ve R 1063 hatları 06. 04. 2007 tarihinde yapılan Endüstri Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. 2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne (Enstitü)	Edirne (U.köprü)	Manisa (Beydere)	Kocaeli (Çayırova)	Tekirdağ (Muratlı)	Edirne (Havsa)	Samsun (Çarşamba)	Bandırma (Külefli)	Balıkesir (Gönen)	Genel ortalama
1.Sanay (st)	361.0 abcde	179.0 bcdef	482.3 ı	350.7 abc	67.5 ı	290.7 cd	189.3 fg	231.1	269.0 ab	268.9 gh
2.XF 4313 (st)	390.2 a	225.1 a	635.9 bcd	316.4 bc	183.6 de	319.8 a	327.3 ab	234.9	242.5 abcd	319.5 ab
3.XF4223	390.7 a	215.6 ab	643.1 bcd	388.6 ab	302.3 a	284.8 cde	263.1 bcde	238.7	245.5 abcd	330.3 a
4.NX 10792 M	342.9 cde	177.4 bcdef	570.1 fhg	374.8 ab	69.3 ı	281.8 cdef	215.4 efg	243.7	285.1 a	284.5 efg
5.Vanko	374.5 abc	190.9 abcde	648.4 bc	369.6 abc	104.3 ghı	284.0 cde	330.0 ab	260.2	263.5 ab	313.9 abc
6.NX 24131	388.8 ab	169.7 cdef	511.9 ı	358.7 abc	85.1 hı	318.1 ab	187.6 g	232.5	267.6 ab	280.0 fg
7. MH3227(Teknosol)	296.2 fg	164.9 cdef	579.4 fgh	401.6 ab	77.7 hı	221.3 h	258.4 bcdef	236.3	251.4 abc	276.3 fgh
8.Meriç 2002 (st)	345.3 cde	162.7 def	594.0 efg	317.0 bc	110.7 ghı	255.1 fg	235.6 defg	224.6	234.0 bcd	275.4 fgh
9.Almanzor	348.0 bcde	149.6 ef	548.7 h	380.8 ab	95.3 ghı	226.9 h	267.6 bcde	217.1	248.3 abc	275.8 fgh
10.MH 4326 (Traksol)	394.7 a	228.9 a	570.7 fgh	327.3 abc	264.0 b	269.9 def	259.7 bcdef	242.7	272.8 ab	314.5 abc
11.Pactol	301.4 fg	169.8 cdef	607.3 def	281.5 c	72.2 ı	276.6 cdef	311.1 abc	254.7	268.0 ab	282.5 efg
12.Olimpia	370.0 abcde	204.0 abc	634.4 bcd	405.6 ab	215.5 cd	259.4 efg	332.0 ab	225.1	240.4 abcd	320.7 ab
13.MH 4328 IMI (AS4328CL)	276.0 g	165.1 cdef	505.4 ı	321.9 abc	84.3 hı	262.6 ef	237.3 defg	245.0	239.5 abcd	259.7 h
14.Torcaz	348.1 bcde	157.0 ef	641.2 bcd	316.6 bc	135.2 fg	235.3 hg	314.4 abc	242.7	226.0 bcd	290.7 def
15.NX 24100 IMI	372.4 abcd	159.3 ef	562.8 gh	410.2 a	129.6 fg	294.0 bcd	326.7 ab	223.4	246.3 abcd	302.7 bcd
16.Aitana	372.1 abcd	204.1 abc	618.8 cde	399.7 ab	169.3 ef	270.2 def	353.9 a	237.0	210.5 cd	315.1 abc
17.EGH 356	361.0 abcde	202.5 abcd	568.2 gh	363.2 abc	244.6 bc	272.8 cdef	272.9 bcde	244.7	273.1 ab	311.4 bc
18.Sanbro (st)	369.3 abcde	179.2 bcdef	659.5 b	357.0 abc	105.0 ghı	284.3 cde	245.2 cdefg	265.0	266.1ab	303.4 bcd
19.Coban (st)	328.7 ef	158.6 ef	549.0 h	386.5 ab	117.0 gh	299.7 abc	289.9 abcd	200.9	200.2 e	281.2 fg
20.C 70165 (st)	330.5 def	140.2 f	695.0 a	349.6 abc	136.9 fg	234.5 hg	301.7 abcd	268.5	233.9 bcd	299.0 cde
F	**	**	**	*	**	**	**	ÖD	**	**
CV %	7.1	13.6	4.1	15.0	18.9	6.1	15.7	17.4	11.5	11.3
LSD	35.48	34.66	34.25	76.38	37.11	23.39	61.5	59.07	40.52	15.53
Lokasyon Ortalaması	353.1	180.2	591.3	358.9	138.5	272.1	276.0	238.4	249.2	

Çizelge 2a. 2006 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne			Tekirdağ	
	Enstitü	Habiller	Uzunköprü	Hayrabolu	Muratlı
1- Sanay (st)	216.9 h	299.5 a	231.0 cde	219.7 ghı	201.8 a
2- XF 4313 (st)	337.2 ab	279.8 abc	260.2 abc	353.3 a	272.8 ab
3- XF4223	336.3 ab	258.6 abcdef	260.4 abc	338.6 a	268.5 ab
4- MH 5225	292.4 abcdef	254.2 abcdef	247.6 abcd	323.4 abc	262.4 ab
5- Muson	280.7 cdefg	172.1 h	236.6 bcd	260.3 de	186.7 efg
6- Meriç 2002 (st)	250.8 fgh	267.8 abcdef	242.3 bcd	202.1 hij	186.6 efg
7- ES Amira	265.8 efgh	219.2 efgh	245.0 abcd	303.5 bc	224.7 cd
8- MH 4326 (Traksol)	317. abcde	288.2 ab	248.2 abcd	349.0 a	254.6 bc
9- Pactol	281.6 cdefg	294.9 ab	238.4 bcd	207.6 hij	180.5 fgh
10- ES Camila	286.1 bcdef	268.8 abcde	249.7 abcd	245.2 efg	217.7 de
11- Armada	234.5 gh	201.8 gh	195.0 f	203.1 hij	121.8 ı
12- Leila	298.1 abcdef	217.9 fgh	223.7 def	262.5 de	167.2 gh
13- MH 4328 IMI (AS4328CL)	217.5 h	271.8 abcd	196.2 ef	184.2 j	149.2 hı
14- EGH 356	296.6 abcdef	247.2 bcdefg	269.8 ab	302.6 bc	203.5 def
15- Sanbro (st)	286.5 bcdef	279.1 abc	265.5 abc	204.6 hij	189.7 efg
16- Coban (st)	255.1 fgh	236.7 cdefg	264.4 abc	255.1 ef	223.9 cd
17- C 70165 (st)	315.4 abcde	279.5 abc	214.4 def	192.3 ij	193.5 defg
18- Olimpia	291.0 abcdef	248.0 bcdefg	231.8 cd	294.3 cd	188.4 efg
19- 04TH 001703 (NX35607)	321.0 abcd	251.0 abcdefg	243.1 bcd	336.4 ab	280.9 ab
20- 02 TH 003868 (NX 33586-Arkana)	329.0 abc	286.9 ab	238.7 bcd	231.7 efgh	212.4 def
21- TR 9426	278.4 cdefg	227.7 defg	240.9 bcd	221.9 fghı	181.7 fgh
22- Tunca	337.8 a	268.2 abcde	278.7 a	341.7 a	288.4 a
23- TR 9322	275.4 defg	-	233.2 cd	-	-
Lokasyon Ortalaması	275.6	255.4	241.9	265.1	211.7
F	**	**	**	**	**
CV %	12.6	13.9	10.4	9.1	11.1
LSD	51.3	50.00	35.61	34.12	33.27

Çizelge 2b. 2006 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Kırklareli (Sütlüce)	Bandırma	Kocaeli (Çayırova)	Samsun (Çarşamba)	Manisa (Beydere)	Genel ortalama
1- Sanay (st)	227.8 bcdefg	176.3 abcde	296.0 ab	311.4 abcdef	423.6 abc	260.6 cdef
2- XF 4313 (st)	250.8 abcd	201.7 a	249.4 bcd	369.0 ab	369.9 fg	294.4 a
3- XF4223	272.3 ab	164.0 abcde	267.8 abc	309.1 abcdef	428.1 ab	290.3 a
4- MH 5225	274.5 ab	164.7 abcde	267.8 abc	303.3 abcdef	347.2 hij	273.8 bc
5- Muson	261.0 abc	108.8 f	231.8 cde	258.2 f	307.0 k	230.3 hı
6- Meriç 2002 (st)	192.3 fghujk	187.8 abc	258.9 abc	356.9 abcde	408.4 cd	255.4 defg
7- ES Amira	258.0 abc	169.3 abcde	273.3 abc	242.5 f	336.7 ij	255.8 defg
8- MH 4326 (Traksol)	297.0 a	190.6 abc	259.2 abc	287.8 bcdef	413.6 bcd	290.5 a
9- Pactol	181.3 ghijkl	193.3 ab	235.9 cde	287.5 bcdef	349.0 hij	245.0 gh
10- ES Camila	210.3 cdefghi	171.4 abcde	234.3 cde	275.4 ef	301.3 k	246.0 fg
11- Armada	196.8 defghij	185.9 abcd	246.7 bcd	243.2 f	343.1 hij	217.2 ı
12- Leila	186.5 ghijk	160.6 bcde	257.6 abc	364.2 abc	359.3 gh	249.7 efg
13- MH 4328 IMI (AS4328CL)	139.5 kl	172.2 abcde	231.0 cde	307.4 abcdef	348.4 hij	221.7 ı
14- EGH 356	241.3 bcdef	177.2 abcde	276.8 abc	306.5 abcdef	350.8 hı	267.2 cd
15- Sanbro (st)	148.3 jkl	195.8 ab	306.1 a	372.2 a	332.2 j	258.0 defg
16- Coban (st)	128.8 l	176.1 abcde	192.1 e	364.9 abc	387.0 ef	248.9 fg
17- C 70165 (st)	170.3 hijkl	147.2 def	256.0 abcd	361.6 abc	415.4 abcd	254.5 defg
18- Olimpia	247.0 abcde	154.4 cde	252.0 bcd	294.8 abcdef	379.8 ef	258.9 cdefg
19- 04TH 001703 (NX35607)	249.0 abcde	183.5 abcd	248.1 bcd	358.1 abcd	407.6 d	287.9 ab
20- 02 TH 003868 (NX 33586-Arkana)	196.1 efghij	179.9 abcde	258.3 abc	277.3 def	431.0 ab	264.1 cde
21- TR 9426	161.5 ijkl	141.8 ef	205.4 de	242.2 f	388.5 e	229.0 ı
22- Tunca	266.0 ab	-	281.7 abc	300.7 abcdef	432.6 a	299.8 a
23- TR 9322	221.4 bcdefgh		234.0 cde	286.1 cdef	269.0 l	253.2 defg
F	**	**	**	**	**	**
CV %	17.7	15.9	14.0	18.8	3.41	13.1
LSD	54.05	38.8	51.81	8186	17.8	15.1
Lokasyon Ortalaması	216.4	171.5	253.0	307.8	370.81	

Çizelge 3a. 2005-2006 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne						Tekirdağ			Kırklareli
	Enstitü		U.köprü		Havsa	Habiller	Muratlı		Hayrabolu	Sütlüce
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2006	2006
1. XF 4223	390.7	336.3	215.6	260.4	284.8	258.6	302.3	268.5	338.6	272.3
2. MH 4326	394.7	317.0	228.9	248.2	269.9	288.2	264.0	254.6	349.0	297.0
3. Pactol	301.4	281.6	169.8	238.4	276.6	294.9	72.2	207.6	207.6	181.3
4. Olimpia	370.0	291.0	204.0	231.8	259.4	248.0	215.5	188.4	294.3	247.0
5. EGH 356	361.0	296.6	202.5	269.8	272.8	247.2	244.3	203.5	302.6	241.3
6. XF 4313 (st)	390.2	337.2	225.1	260.2	319.8	279.8	183.6	272.8	353.3	250.8
7. Meriç (st)	345.3	250.8	149.6	242.3	255.1	267.8	110.7	186.6	202.1	192.3
8. Sanbro (st)	369.3	286.5	179.2	265.5	284.3	279.1	105.0	189.7	204.6	148.3
9. Coban (st)	328.7	255.1	158.6	264.4	299.7	236.7	117.0	223.9	255.1	128.8
10. C 70165(st)	330.5	315.4	140.2	214.4	234.5	279.5	136.9	193.5	192.3	170.3
11.MH 4328	276.0	217.5	165.1	196.2	262.6	271.8	84.3	149.2	184.2	139.5
12. Sanay (st)	361.0	216.9	179.6	231.0	290.7	299.5	67.5	201.8	219.7	227.8

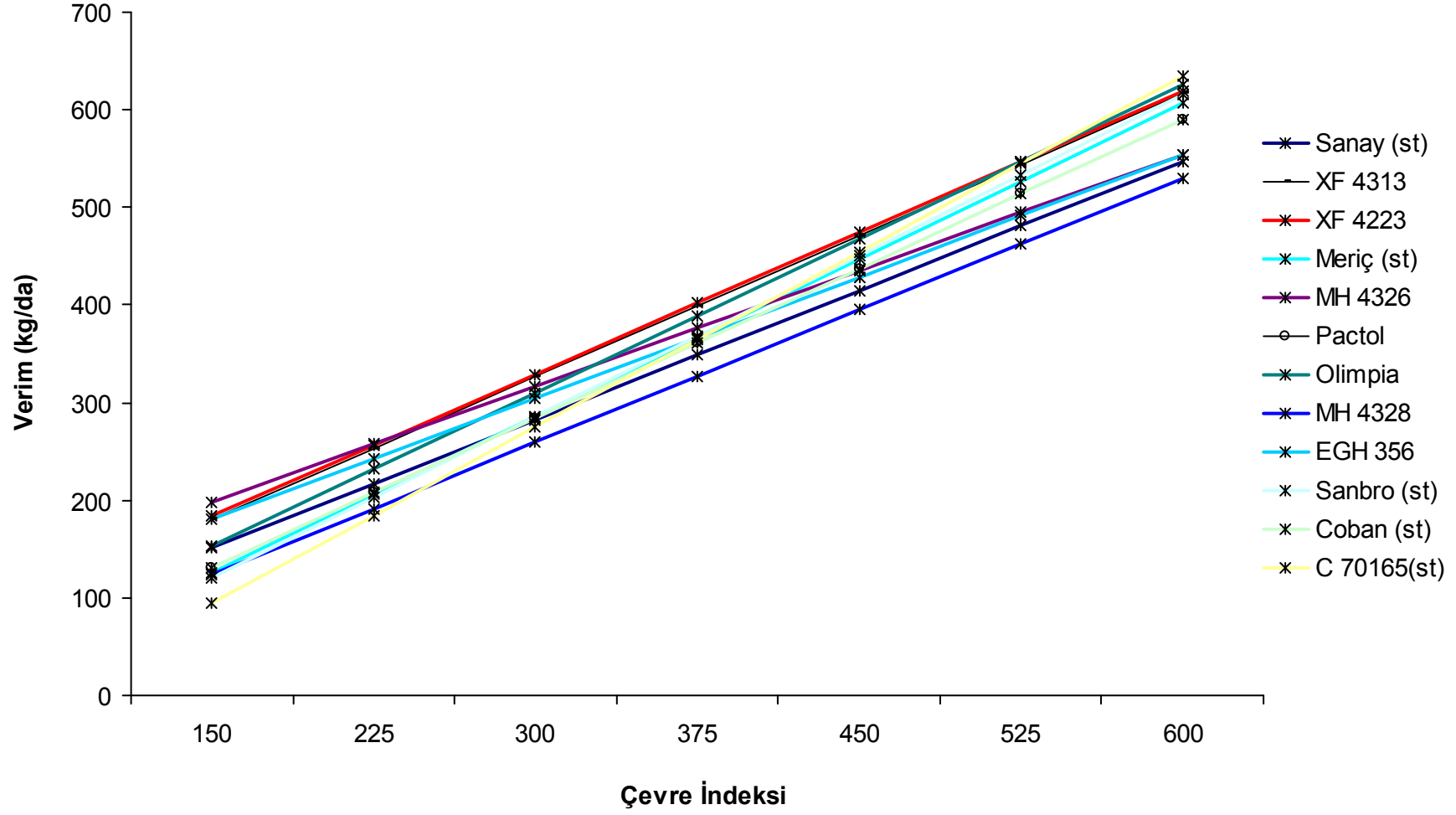
Çizelge 3b. 2005-2006 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Balıkesir			Samsun		Kocaeli		Manisa		Genel Ortalama
	Külefli	Gönen	Bandırma	Çarşamba		Çayırova		Beydere		
	2005	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	
1. XF 4223	238.7	245.5	164.0	263.1	309.1	388.6	267.8	643.1	428.1	309.3 a
2. MH 4326	242.7	272.8	190.6	259.7	287.8	327.3	259.2	570.7	413.6	300.4 a
3. Pactol	254.7	268.0	193.3	311.1	287.5	281.5	235.9	607.3	349.0	258.8 e
4. Olimpia	225.1	240.4	154.4	332.0	294.8	405.6	252.0	634.4	379.8	288.2 b
5. EGH 356	244.7	273.1	177.2	272.9	306.5	363.2	267.8	568.2	350.8	288.2 b
6. XF 4313 (st)	234.9	242.5	201.7	327.3	369.0	316.4	249.4	635.9	369.9	306.3 a
7. Meriç (st)	224.6	234.0	187.8	235.6	356.9	317.0	258.9	594.0	408.4	264.9 de
8. Sanbro (st)	265.0	266.1	195.8	245.2	372.2	357.0	306.1	659.5	332.2	279.5 bc
9. Coban (st)	200.9	200.2	176.1	289.9	364.9	386.5	192.1	549.0	387.0	263.9 e
10. C 70165(st)	268.5	233.9	147.2	301.7	361.6	349.6	256.0	695.0	415.4	275.6 cd
11. MH 4328	245.0	239.5	172.2	237.3	307.4	321.9	231.0	505.4	348.2	239.5 f
12. Sanay (st)	231.1	269.0	176.3	189.3	311.4	350.7	296.0	482.3	423.6	264.5 de
F										**
CV (%)										12.4
LSD										11.10

Çizelge 4. 2005-2006 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlerin Tane Verimine Ait Stabilité Parametreleri

Çeşitler	Ort.verim (kg/da)	b		a	HKO	R ²
			b± sh			
1. XF 4223	309.3	0.973	0.100	38.0	1712.1	0.848
2. MH 4326	301.9	0.796	0.086	79.882	1253.8	0.836
3. Pactol	262.8	1.025	0.083	- 22.904	1182.1	0.900
4. Olimpia	288.2	1.051	0.075	- 4.869	976.2	0.919
5. EGH 356	288.7	0.837	0.058	55.333	570.6	0.925
6. XF 4313 (st)	306.3	0.973	0.077	35.0	1011.5	0.904
7. Meriç (st)	264.9	1.076	0.053	- 34.955	473.4	0.961
8. Sanbro (st)	279.5	1.162	0.082	- 44.352	1150.9	0.922
9. Coban (st)	263.9	1.026	0.086	- 22.070	1278.4	0.892
10. C 70165(st)	275.6	1.295	0.062	- 85.516	733.0	0.958
11.MH 4328	239.7	0.905	0.070	- 12.520	845.9	0.907
12. Sanay (st)	264.5	0.881	0.107	18.982	1978.2	0.798
Standartlar Ortalaması	269.7					
Genel Ortalama	278.8					

BEKLENEN VERİM GRAFİĞİ (2005-006)



Çizelge 5a. 2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Oranları (%)
ve Yağ Verimleri (kg/da)

Çeşitler	Edirne (Havsa)		Tekirdağ (Muratlı)		Balıkesir (Gönen)		Samsun (Çarşamba)		Edirne (Uzunköprü)	
	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da
1.Sanay (st)	43.9	127.6	41.2	27.8	45.4	122.1	43.6	82.5	40.2	71.9
2.XF 4313 (st)	45.1	144.2	43.6	80.0	46.1	111.8	44.3	145.0	41.3	93.0
3.XF4223	45.4	129.3	46.1	139.4	45.5	111.7	47.2	124.2	40.5	87.2
4.NX 10792 M	42.6	120.0	40.3	27.9	45.6	130.0	44.3	95.4	42.4	75.2
5.Vanko	46.4	131.8	43.4	45.3	50.9	134.1	47.2	155.8	44.8	85.6
6.NX 24131	42.8	136.1	39.5	33.6	45.4	121.5	43.6	81.8	41.8	71.0
7.MH 3227 IMI (Teknosol)	43.7	96.7	37.5	29.1	43.2	108.6	39.1	101.0	39.7	65.5
8.Meriç 2002 (st)	44.3	113.0	44.6	49.4	49.8	116.5	48.3	113.8	42.3	68.9
9.Almanzor	49.5	112.3	52.5	50.0	52.1	129.4	51.7	138.3	45.4	67.8
10.MH 4326	44.3	119.6	45.8	120.9	48.6	132.6	45.2	117.4	40.9	93.7
11.Pactol	42.2	116.7	41.9	30.3	47.1	126.2	44.2	137.5	42.0	71.3
12.Olimpia	47.4	123.0	49.1	105.8	52.5	126.2	50.1	166.3	45.6	93.0
13.MH 4328 IMI (AS4328CL)	39.6	104.0	39.3	33.1	43.1	103.2	40.3	95.6	39.0	64.4
14.Torcaz	43.3	101.9	46.5	62.9	50.1	113.2	50.6	159.1	43.9	68.8
15.NX 24100 IMI	42.7	125.5	40.9	53.0	45.9	113.0	44.1	144.1	38.2	60.8
16.Aitana	44.2	119.4	45.2	76.5	49.1	103.3	49.1	173.7	42.3	86.4
17.EGH 356	48.3	131.8	50.7	124.0	50.2	137.1	47.5	129.6	46.3	93.7
18.Sanbro (st)	43.1	122.5	43.9	46.1	45.9	122.1	44.4	108.9	42.4	75.9
19.Coban (st)	50.6	151.6	49.8	58.3	50.1	100.3	49.5	143.5	47.1	74.7
20.C 70165 (st)	45.6	106.9	47.4	64.9	47.9	112.0	48.1	145.1	40.9	57.3

Çizelge 5b. 2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Oranları (%) ve Yağ Verimleri (kg/da)

Çeşitler	Kocaeli (Çayırova)		Edirne Enstitü		Manisa (Beydere)		Genel Ortalama	
	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da
1.Sanay (st)	44.6	156.4	45.3	163.5	44.1	212.7	43.5	120.6
2.XF 4313 (st)	43.7	138.2	48.2	188.1	43.8	278.5	44.5	147.4
3.XF4223 (st)	45.2	175.6	46.1	180.1	45.6	293.2	45.2	155.1
4.NX 10792 M	44.0	164.8	45.3	155.3	46.2	263.4	43.8	129.0
5.Vanko	44.4	164.1	46.2	173.0	43.7	283.4	45.9	146.6
6.NX 24131	43.7	156.6	46.4	180.4	42.2	216.0	43.2	124.6
7.MH 3227 IMI (Teknosol)	41.1	165.0	38.3	113.4	35.8	207.4	39.8	110.8
8.Meriç 2002 (st)	46.2	146.3	47.1	162.6	47.6	282.7	46.3	131.6
9.Almanzor	49.5	188.4	50.6	176.1	52.7	289.2	50.5	143.9
10.MH 4326	44.1	144.4	43.3	170.9	43.9	250.5	44.5	143.8
11.Pactol	43.3	121.9	42.7	128.7	40.6	246.5	43.0	122.4
12.Olimpia	47.6	192.9	48.1	178.0	49.8	315.9	48.8	162.6
13.MH 4328 IMI (AS4328CL)	38.9	121.6	39.4	108.7	38.6	195.1	39.8	103.2
14.Torcaz	45.5	144.1	49.7	173.0	49.4	316.8	47.4	142.5
15.NX 24100 IMI	43.1	176.9	43.1	160.5	43.2	243.1	42.7	134.6
16.Aitana	42.9	171.4	47.9	178.3	47.7	295.2	46.1	150.5
17.EGH 356	48.2	174.9	49.6	179.0	45.1	256.2	48.2	153.3
18.Sanbro (st)	43.4	154.8	43.6	161.0	42.8	282.3	43.7	134.2
19.Coban (st)	50.3	194.2	48.5	159.4	51.3	281.6	49.7	145.5
20.C 70165 (st)	44.7	156.2	46.3	153.0	43.3	300.9	45.5	137.1

Çizelge 6.a 2006 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Oranları (%) ve Yağ Verimleri (kg/da)

Çeşitler	Tekirdağ				Edirne						Kırklareli	
	Hayrabolu		Muratlı		Enstitü		U.köprü		Habiller		Sütlüce	
	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da
1- Sanay (st)	42.0	92.3	42.4	85.5	46.1	100.0	45.6	105.3	44.1	132.1	43.1	98.2
2- XF 4313 (st)	46.1	162.9	40.4	110.2	42.8	144.3	47.9	124.6	44.2	123.7	46.1	115.6
3- XF4223	44.6	151.0	43.3	116.3	45.5	153.0	47.1	122.6	45.7	118.2	45.7	124.4
4- MH 5225	47.5	153.6	46.0	120.7	48.7	142.4	53.7	132.9	47.4	120.5	49.7	136.4
5- Muson	46.9	122.1	42.2	78.8	48.2	135.3	51.7	122.3	48.6	83.6	47.6	124.2
6- Meriç 2002 (st)	44.5	89.9	44.9	83.8	47.3	118.6	49.7	120.4	47.9	128.3	49.0	94.2
7- ES Amira	49.3	149.6	47.6	107.0	51.0	135.6	54.6	133.8	50.5	110.7	50.9	131.3
8- MH 4326 (Traksol)	44.8	156.3	39.6	100.8	47.1	149.3	47.5	117.9	46.2	133.1	46.4	137.8
9- Pactol	44.3	92.0	40.6	73.3	46.0	129.5	49.0	116.8	46.3	136.5	43.5	78.8
10- ES Camila	50.8	124.6	46.7	101.7	48.9	139.9	51.5	128.6	48.3	129.8	50.4	106.0
11- Armada	49.8	101.1	49.2	59.9	49.4	115.9	52.1	101.6	51.2	103.3	51.3	100.9
12- Leila	50.9	133.6	48.2	80.6	48.8	145.5	52.6	117.7	49.2	107.2	51.3	95.7
13- MH 4328 IMI (AS4328CL)	40.0	73.7	38.4	57.3	37.2	80.9	42.9	84.2	42.6	115.8	41.5	57.9
14- EGH 356	51.2	154.9	49.2	100.1	48.5	143.9	52.8	142.4	50.1	123.8	50.5	121.8
15- Sanbro (st)	44.1	90.2	39.8	75.5	45.7	130.9	49.2	130.6	45.0	125.6	42.4	62.9
16- Coban (st)	51.7	131.9	49.3	110.4	51.1	130.4	55.8	147.5	50.5	119.5	50.3	64.8
17- C 70165 (st)	46.5	89.4	43.4	84.0	50.5	159.3	50.3	107.8	47.8	133.6	46.8	79.7
18- Olimpia	52.4	154.2	46.2	87.0	47.9	142.8	53.7	124.5	52.3	129.7	52.0	128.4
19- 04TH 001703 (NX35607)	46.3	155.8	43.6	122.5	47.1	151.2	49.4	120.1	44.7	112.2	48.2	120.0
20- 02 TH 003868 (NX 33586-Arkana)	44.5	103.1	37.7	80.1	47.7	157.1	47.1	112.4	45.9	131.7	44.7	87.6
21- TR 9426	46.3	102.7	43.3	78.7	51.6	143.6	49.2	118.5	48.6	110.7	45.8	74.0
22- Tunca	49.8	170.2	44.3		47.2	159.4	50.2	139.9	47.9	128.5	50.7	134.9
23- TR 9322					48.0	132.2	48.7	113.6			46.9	103.8

Çizelge 6b. 2006 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Oranları (%) ve Yağ Verimleri (kg/da)

Çeşitler	Balıkesir		Kocaeli		Samsun		Manisa		Genel ortalama	
	Bandırma		Çayırova		Çarşamba		Beydere			
	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da
1- Sanay (st)	43.4	76.5	44.9	132.8	39.2	122.0	45.5	193.7	43.628	113.7
2- XF 4313 (st)	46.6	94.0	44.8	111.7	36.5	134.7	45.9	169.8	44.13	129.9
3- XF4223	44.2	72.5	43.2	115.6	42.5	131.4	47.1	201.6	44.888	130.3
4- MH 5225	43.6	71.8	47.1	126.1	43.3	131.3	47.4	164.6	47.438	129.9
5- Muson	44.7	48.6	44.9	104.0	33.3	86.0	49.8	152.9	45.788	105.5
6- Meriç 2002 (st)	41.3	77.5	45.9	118.7	37.3	133.1	47.9	195.6	45.565	116.4
7- ES Amira	48.2	81.6	49.2	134.5	41.8	101.3	39.4	132.6	48.253	122.5
8- MH 4326 (Traksol)	42.4	80.8	44.9	116.4	38.3	110.2	43.0	177.8	44.02	127.9
9- Pactol	44.1	85.2	44.9	105.9	40.2	115.6	43.4	151.5	44.228	108.4
10- ES Camila	45.8	78.5	47.0	110.0	42.8	117.9	50.1	150.9	48.225	118.6
11- Armada	46.9	87.2	47.9	118.2	41.1	100.0	50.4	172.9	48.93	106.3
12- Leila	43.8	70.3	49.0	126.2	48.1	175.2	52.1	187.2	49.4	123.4
13- MH 4328 IMI (AS4328CL)	40.0	68.9	42.7	98.5	42.7	131.3	40.2	140.0	40.815	90.5
14- EGH 356	47.9	84.9	48.0	132.7	44.8	137.3	49.4	173.3	49.235	131.6
15- Sanbro (st)	41.7	81.6	44.2	135.2	40.6	151.1	44.8	148.8	43.748	112.9
16- Coban (st)	52.6	92.6	50.6	97.2	49.2	179.5	47.8	185.0	50.89	126.4
17- C 70165 (st)	45.4	66.8	43.7	111.8	46.7	168.9	50.1	208.1	47.118	119.9
18- Olimpia	41.7	64.4	47.1	118.6	45.6	134.4	50.3	191.0	48.915	126.6
19- 04TH 001703 (NX35607)	40.9	75.0	45.5	112.8	43.1	154.3	47.0	191.5	45.578	131.2
20- 02 TH 003868 (NX 33586-Arkana)	41.2	74.1	42.5	109.7	37.9	105.1	45.8	197.4	43.498	114.9
21- TR 9426	39.2	55.6	45.7	93.8	39.9	96.6	49.2	191.1	45.878	105.1
22- Tunca	46.6	94.2	44.1	124.3	45.3	136.2	48.9	211.6	47.503	142.4
23- TR 9322			45.8	107.2			48.9	131.5	47.665	120.7

Çizelge 7a. 2005-2006 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Oranları (%) ve Yağ Verimleri (kg/da)

Çeşitler	Edirne (Enstitü)				Edirne (Uzunköprü)				Edirne (Havsa)		Edirne (Habiller)		Tekirdağ (Muratlı)				Tekirdağ (Hayrabolu)		Kırklareli (Sütlüce)	
	2005		2006		2005		2006		2005		2005		2005		2006		2006		2006	
	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da
1. XF 4223	46.1	180.1	45.5	153.0	40.5	87.2	47.1	122.6	45.4	129.3	45.7	118.2	46.1	139.4	43.3	116.3	44.6	151.0	45.7	124.4
2. MH 4326	43.3	170.9	47.1	149.3	40.9	93.7	47.5	117.9	44.3	119.6	46.2	133.1	45.8	120.9	39.6	100.8	44.8	156.3	46.4	137.8
3. Pactol	42.7	128.7	46.0	129.5	42.0	71.3	49.0	116.8	42.2	116.7	46.3	136.5	41.9	30.3	40.6	73.3	44.3	92.0	43.5	78.8
4. Olimpia	48.1	178.0	47.9	142.8	45.6	93.0	53.7	124.5	47.4	123.0	52.3	129.7	49.1	105.8	46.2	87.0	46.5	89.4	52.0	128.4
5. EGH 356	49.6	179.0	48.5	143.9	46.3	93.7	52.8	142.4	48.3	131.8	50.1	123.8	50.7	124.0	49.2	100.1	51.2	154.9	50.5	121.8
6. XF4313 (st)	48.2	188.1	42.8	144.3	41.3	93.0	47.9	124.6	45.1	144.2	44.2	123.7	43.6	80.0	40.4	110.2	46.1	162.9	46.1	115.6
7. Meriç (st)	47.1	162.6	47.3	118.6	42.3	68.9	49.7	120.4	44.3	113.0	47.9	128.3	44.6	49.4	44.9	83.8	44.5	89.9	49.0	94.2
8. Sanbro (st)	43.6	161.0	45.7	130.9	42.4	75.9	49.2	130.6	43.1	122.5	45.0	125.6	43.9	46.1	39.8	75.5	44.1	90.2	42.4	62.9
9. Coban (st)	48.5	159.4	51.1	130.4	47.1	74.7	55.8	147.5	50.6	151.6	50.5	119.5	49.8	58.3	49.3	110.4	51.7	131.9	50.3	64.8
10. C70165(st)	46.3	153.0	50.5	159.3	40.9	57.3	50.3	107.8	45.6	106.9	47.8	133.6	47.4	64.9	43.4	84.0	46.5	89.4	46.8	79.7
11. MH 4328	39.4	108.7	37.2	80.9	39.0	64.4	42.9	84.2	39.6	104.0	42.6	115.8	39.3	33.1	38.4	57.3	40.0	73.7	41.5	57.9
12. Sanay (st)	45.3	163.5	46.1	100.0	40.2	71.9	45.6	105.3	43.9	127.6	44.1	132.1	41.2	27.8	42.4	85.5	42.0	92.3	43.1	98.2

Çizelge 7b. 2005-2006 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Oranları ve Yağ Verimleri (kg/da)

Çeşitler	Samsun (Çarşamba)				Kocaeli (Çayırova)				Manisa (Beydere)				Balıkesir (Gönen)		Bandırma		Genel ortalama	
	2005		2006		2005		2006		2005		2006		2005		2006			
	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da	%	kg/da
1. XF 4223	47.2	124.2	42.5	131.4	45.2	175.6	43.2	115.6	45.6	293.2	47.1	201.6	45.5	111.7	44.2	72.5	45.0	141.5
2. MH 4326	48.3	113.8	37.3	133.1	46.2	146.3	45.9	118.7	47.6	282.7	47.9	195.6	49.8	116.5	41.3	77.5	44.8	139.1
3. Pactol	45.2	117.4	38.3	110.2	44.1	144.4	44.9	116.4	43.9	250.5	43.0	177.8	45.2	117.4	42.4	80.8	43.7	117.7
4. Olimpia	44.2	137.5	40.2	115.6	43.3	121.9	44.9	105.9	40.6	246.5	43.4	151.5	44.2	137.5	44.1	85.2	47.1	128.9
5. EGH 356	50.1	166.3	45.6	134.4	47.6	192.9	47.1	118.6	49.8	315.9	50.3	191.0	50.1	166.3	41.7	64.4	48.7	144.4
6. XF 4313 (st)	47.5	129.6	44.8	137.3	48.2	174.9	48.0	132.7	45.1	256.2	49.4	173.3	47.5	129.6	47.9	84.9	45.5	139
7. Meriç (st)	44.3	145.0	36.5	134.7	43.7	138.2	44.8	111.7	43.8	278.5	45.9	169.8	46.1	111.8	46.6	94.0	45.6	121.5
8. Sanbro (st)	44.4	108.9	40.6	151.1	43.4	154.8	44.2	135.2	42.8	282.3	44.8	148.8	44.4	108.9	41.7	81.6	43.7	122.6
9. Coban (st)	49.5	143.5	49.2	179.5	50.3	194.2	50.6	97.2	51.3	281.6	47.8	185.0	49.5	143.5	52.6	92.6	50.3	134.6
10. C 70165(st)	48.1	145.1	46.7	168.9	44.7	156.2	43.7	111.8	43.3	300.9	50.1	208.1	48.1	145.1	45.4	66.8	46.4	128.1
11. MH 4328	40.3	95.6	42.7	131.3	38.9	121.6	42.7	98.5	38.6	195.1	40.2	140.0	40.3	95.6	40.0	68.9	40.4	96.3
12. Sanay (st)	43.6	82.5	39.2	122.0	44.6	156.4	44.9	132.8	44.1	212.7	45.5	193.7	45.4	122.1	43.4	76.5	43.6	116.8

Çizelge 8. 2005-2006 yılları Ayçiçeği tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Orobanş test Değerleri (Doğal koşullarda)

Çeşitler	Tekirdağ (Muratlı)						Edirne (Enst.)						Edirne (Uzunköprü)					
	2005			2006			2005			2006			2005			2006		
	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)
1. XF 4223	100	17.2	17.2	24.1	2.0	0.48	50.9	3.0	1.5	69.7	2.7	1.91	87.2	7.0	6.1	50.0	6.0	2.99
2. MH 4326	93.8	6.8	6.4	3.8	1.0	0.04	17.4	2.0	0.4	11.6	1.4	0.16	11.5	1.4	0.2	13.9	3.5	0.49
3. Pactol	2.5	2.0	0.1	1.3	1.0	0.01	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
4. Olimpia	100	17.4	17.4	12.7	1.6	0.20	38.4	2.7	1.0	41.3	2.1	0.88	86.8	8.4	7.3	19.4	2.3	0.44
5. EGH 356	23.8	3.68	0.9	3.8	1.0	0.04	5.6	2.5	0.1	4.6	2.3	0.10	11.8	1.2	0.1	2.8	1.5	0.04
6. XF 4313 (st)	100	18.1	18.1	21.5	1.8	0.38	57.7	3.9	2.3	35.6	2.6	0.93	83.0	10.2	8.5	37.5	3.2	1.19
7. Meriç (st)	50	3.2	1.6	2.6	1.0	0.03	22.6	6.4	1.5	24.1	2.6	0.62	20.5	1.5	0.3	12.5	2.1	0.26
8. Sanbro (st)	100	18.7	18.7	22.8	1.8	0.42	51.5	0.7	0.3	69.8	2.6	1.84	94.4	11.4	10.8	100.0	8.8	8.75
9. Coban (st)	48.8	2.8	1.4	5.1	1.8	0.09	18.7	4.4	0.8	18.7	3.2	0.60	65.3	13.6	3.7	8.3	2.0	0.17
10.C 70165(st)	100	16.8	16.8	12.7	1.8	0.23	30.2	6.9	2.1	31.8	2.5	0.80	83.0	7.1	7.0	54.2	5.1	2.74
11.MH 4328	100	9.4	9.4	13.8	1.4	0.19	39.4	6.3	2.5	19.8	2.9	0.57	61.2	8.7	6.5	23.6	2.8	0.67
12. Sanay (st)	100	14.1	14.1	20.3	2.4	0.49	45.8	1.9	0.9	38.5	3.5	1.34	96.5	10.0	9.6	76.4	6.4	4.89

Çizelge 9. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	%50 çiçeklenme gün sayısı (gün)			Fizy.olum gün sayısı (gün)			Bitki boyu (cm)			Tabla çapı (cm)			Kend.döll (1-5) *			Mrk.th. (1-5) **	
	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Uzunköprü	Beydere
1. Sanay (st)	76	59	67	113	96	117	187	188	210	20	19	21	4	4	4	4	4
2. XF 4313 (st)	73	58	65	110	94	114	187	195	199	17	21	19	4	4	5	5	5
3. XF4223 (st)	78	61	68	115	100	118	186	175	206	21	21	23	3	4	5	5	5
4. NX 10792 M	73	58	64	109	93	117	182	178	200	16	17	22	3	4	3	4	4
5. Vanko	74	58	65	112	97	115	180	185	197	18	16	26	4	4	4	4	5
6. NX 24131	76	58	66	113	93	119	174	183	214	22	17	24	4	4	4	4	4
7. MH 3227 IMI (Teknasol)	80	62	70	120	102	118	197	183	229	18	17	25	4	4	5	4	4
8. Meriç 2002 (st)	74	59	65	111	97	116	190	175	206	15	17	24	2	3	5	4	5
9. Almanzor	76	63	70	112	104	119	165	150	183	20	17	24	2	3	3	4	4
10. MH 4326	77	57	67	114	95	117	191	180	203	24	21	23	3	4	5	4	5
11. Pactol	75	59	65	111	95	121	186	170	195	20	17	29	4	4	4	4	5
12. Olimpia	74	58	65	110	98	115	171	178	196	24	21	22	4	4	4	4	5
13. MH 4328 IMI (AS4328CL)	78	60	68	114	103	117	199	183	231	26	17	25	3	4	5	4	4
14. Torcaz	74	59	64	110	100	115	168	168	195	20	16	23	2	3	5	4	5
15. NX 24100 IMI	78	60	66	114	98	118	180	173	201	23	16	23	3	4	4	4	5
16. Aitana	73	60	65	110	97	114	167	165	194	25	19	24	3	4	4	4	5
17. EGH 356	75	60	66	111	100	116	192	185	194	22	19	24	4	4	5	4	5
18. Sanbro (st)	72	56	63	109	91	113	172	183	196	22	17	24	3	4	4	4	5
19. Coban (st)	73	59	64	111	100	115	199	180	195	24	18	25	4	4	4	4	4
20. C 70165 (st)	76	60	67	114	96	116	168	155	191	20	16	27	2	4	5	4	5

(*) 1... Çok zayıf 5... Çok iyi

(**) 1... Boşluk geniş 5... Boşluk dar

Çizelge 10. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	%50 çiçeklenme gün sayısı (gün)			Fizy.olum gün sayısı (gün)			Bitki boyu (cm)			Tabla çapı (cm)			Kend.döll (1-5) *			Mrk.th. (1-5) **	
	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Uzunköprü	Beydere
1- Sanay (st)	75	61	67	111	100	111	208	186	195	17	17	15	3	5	5	3	5
2- XF 4313 (st)	71	60	66	107	97	110	180	173	176	20	18	14	3	4	4	3	4
3- XF4223	76	64	70	111	103	114	178	165	159	21	19	15	4	5	5	3	5
4- MH 5225	70	58	65	108	98	110	183	173	171	17	19	14	3	5	4	3	4
5- Muson	75	61	73	110	101	115	158	143	173	17	16	14	3	4	5	2	5
6- Meriç 2002 (st)	70	59	67	106	99	112	158	161	174	18	16	15	3	3	5	2	5
7- ES Amira	72	62	70	110	103	113	165	166	177	18	17	14	4	4	5	3	5
8- MH 4326 (Traksol)	73	59	69	110	99	113	177	176	195	16	18	15	4	4	5	3	5
9- Pactol	71	59	65	109	99	110	177	171	174	19	16	14	4	5	4	3	4
10- ES Camila	71	61	69	110	101	114	177	161	160	17	18	14	4	5	5	4	5
11- Armada	72	66	71	112	105	115	190	150	153	19	16	15	4	5	5	3	5
12- Leila	73	63	70	107	103	114	221	173	175	18	17	15	3	5	5	3	5
13- MH 4328 IMI (AS4328CL)	76	64	70	110	104	114	209	175	211	18	16	15	4	5	5	4	5
14- EGH 356	72	61	69	109	101	112	179	170	179	19	18	16	4	5	5	3	5
15- Sanbro (st)	70	59	67	107	98	110	200	179	174	20	20	15	5	5	5	4	5
16- Coban (st)	72	59	70	111	101	113	177	169	185	17	18	14	4	5	3	3	3
17- C 70165 (st)	73	63	71	109	103	114	179	160	175	16	17	14	3	5	5	3	5
18- Olimpia	72	59	67	109	98	111	179	160	163	18	16	16	3	4	5	2	5
19- 04TH 001703 (NX35607)	71	58	66	107	98	110	160	171	169	18	20	15	4	5	5	3	5
20- 02 TH 003868 (NX 33586-Arkana)	74	60	67	110	100	111	178	168	154	18	18	15	4	5	5	3	5
21- TR 9426	73	58	68	109	96	112	158	154	155	19	18	15	4	5	5	3	5
22- Tunca	74	63	71	112	104	115	157	155	177	16	18	15	4	4	4	3	4
23- TR 9322	71	59	67	109	98	112	150	-	166	16	19	14	5	5	5	4	5

(*) 1... Çok zayıf 5... Çok iyi
(**) 1... Boşluk geniş 5... Boşluk da

Çizelge 11. 2004-2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Tane Verimi Değerleri (kg/da)

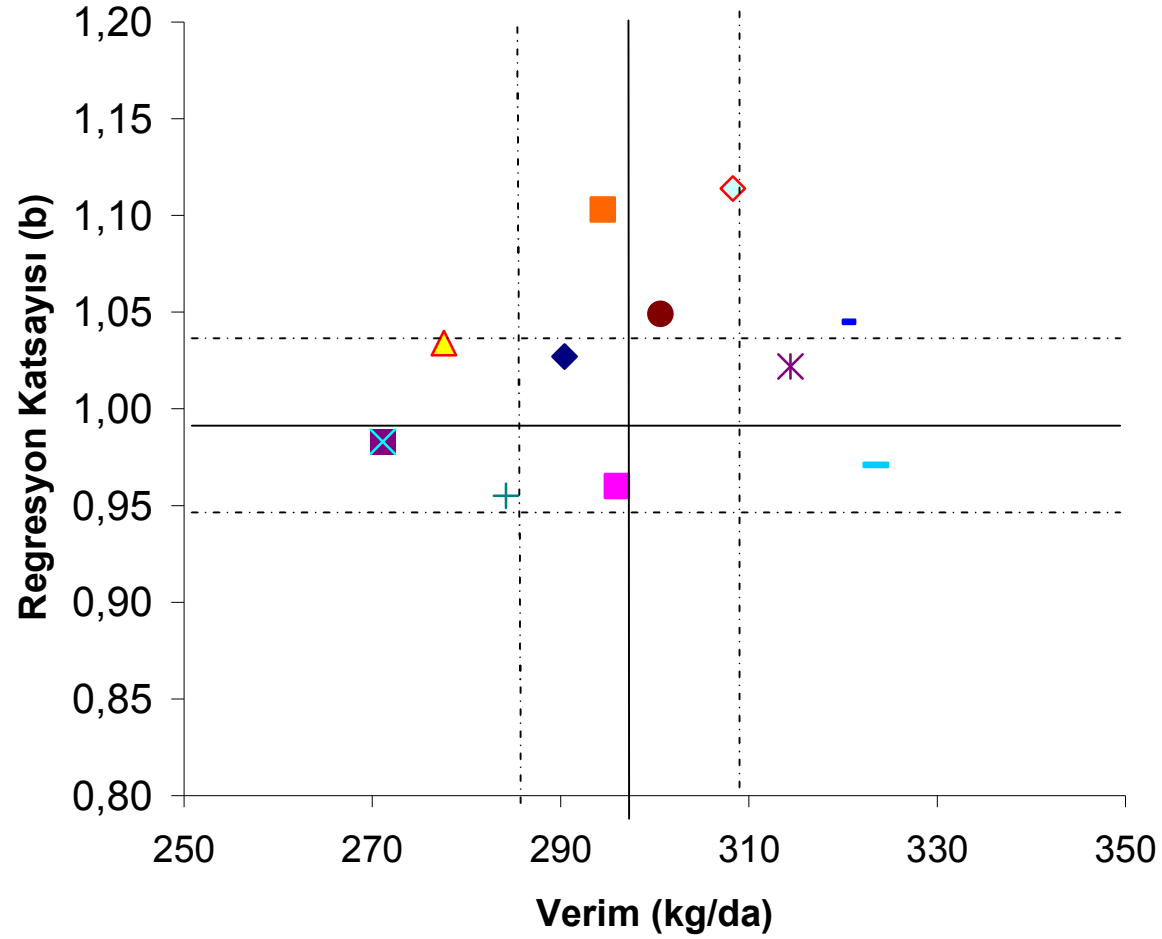
Çeşitler	Edirne					Tekirdağ		Malkara		Bandırma			Kocaeli (Çayırova)		Kırklareli (Vize)	
	Enstitü		U.köprü		Havsa	Muratlı		Gözsüz	Ka.iğdemir	Küleflü		Çarık	Paşaçiftliği	2004	2005	2004
	2004	2005	2004	2005	2005	2004	2005	2004	2004	2004	2005	2004	2004	2004	2005	2004
1. NX 10792 M	339.2	342.9	508.1	177.4	281.8	133.5	69.3	260.0	329.5	199.4	243.7	225.3	178.7	311.6	374.8	311.3
2. NX 24131	341.9	388.8	519.6	169.7	318.1	185.8	85.1	253.9	420.7	183.4	232.5	280.3	208.2	265.1	358.7	281.3
3. MH 3227 IMI (Teknasol)	237.9	296.2	483.6	164.9	221.3	139.0	77.7	264.6	415.9	171.7	236.3	250.3	177.5	253.4	401.6	268.6
4. Almanzor	273.5	348.0	471.3	149.6	226.9	145.0	95.3	211.1	338.9	183.9	217.1	192.2	167.3	303.9	380.8	257.1
5. NX 24100 IMI	359.1	372.4	543.5	159.3	294.0	224.8	129.6	275.6	406.2	189.7	223.4	244.1	186.8	308.0	410.2	316.8
6. Aitana	317.0	372.1	509.0	204.1	270.2	172.5	169.3	225.2	366.2	178.9	237.0	204.4	171.0	288.0	399.7	341.6
7. Sanay (st)	322.4	361.0	513.4	179.0	290.7	161.0	67.5	270.3	375.2	208.3	231.1	242.8	178.5	240.8	350.7	283.4
8. XF 4313 (st)	352.7	390.2	570.8	225.1	319.8	252.5	183.6	275.6	430.2	185.3	234.9	231.7	172.8	322.1	316.4	325.1
9. XF4223 (st)	359.8	390.7	527.8	215.6	284.8	260.5	302.3	270.1	421.1	200.1	238.7	227.8	204.0	272.5	388.6	329.6
10. Sanbro (st)	350.4	369.3	523.5	179.2	284.3	164.3	105.0	271.2	395.5	216.7	265.0	231.9	221.0	300.7	357.0	287.2
11. C 70165 (st)	319.7	330.5	478.2	140.2	234.5	187.3	136.9	228.0	331.1	186.1	268.5	274.9	180.1	265.6	349.6	320.6

Çeşitler	Menemen (Enstitü)	Amasya (Suluova)	Samsun (Çarşamba)	Manisa (Beydere)	Balıkesir (Gönen)	Genel Ortalama
	2004	2004	2005	2005	2005	
1. NX 10792 M	448.5	292.4	215.4	570.1	285.1	290.4 ef
2. NX 24131	479.0	276.5	187.6	511.9	267.6	296.0 de
3. MH 3227 IMI (Teknosol)	436.2	244.7	258.4	579.4	251.4	277.6 gh
4. Almanzor	431.2	234.9	267.6	548.7	248.3	271.1 h
5. NX 24100 IMI	493.2	329.2	326.7	562.8	246.3	314.4 ab
6. Aitana	472.0	232.0	353.9	618.8	210.5	300.6 cd
7. Sanay (st)	494.2	256.3	189.3	482.3	269.0	284.2 fg
8. XF 4313 (st)	471.2	255.3	327.3	635.9	242.5	320.0 a
9. XF4223 (st)	504.0	243.1	263.1	643.1	245.5	323.5 a
10. Sanbro (st)	483.7	297.5	245.2	659.5	266.1	308.3 bc
11. C 70165 (st)	470.0	251.2	301.7	695.0	233.9	294.5 de
F						**
CV %						10.35
LSD						9.35

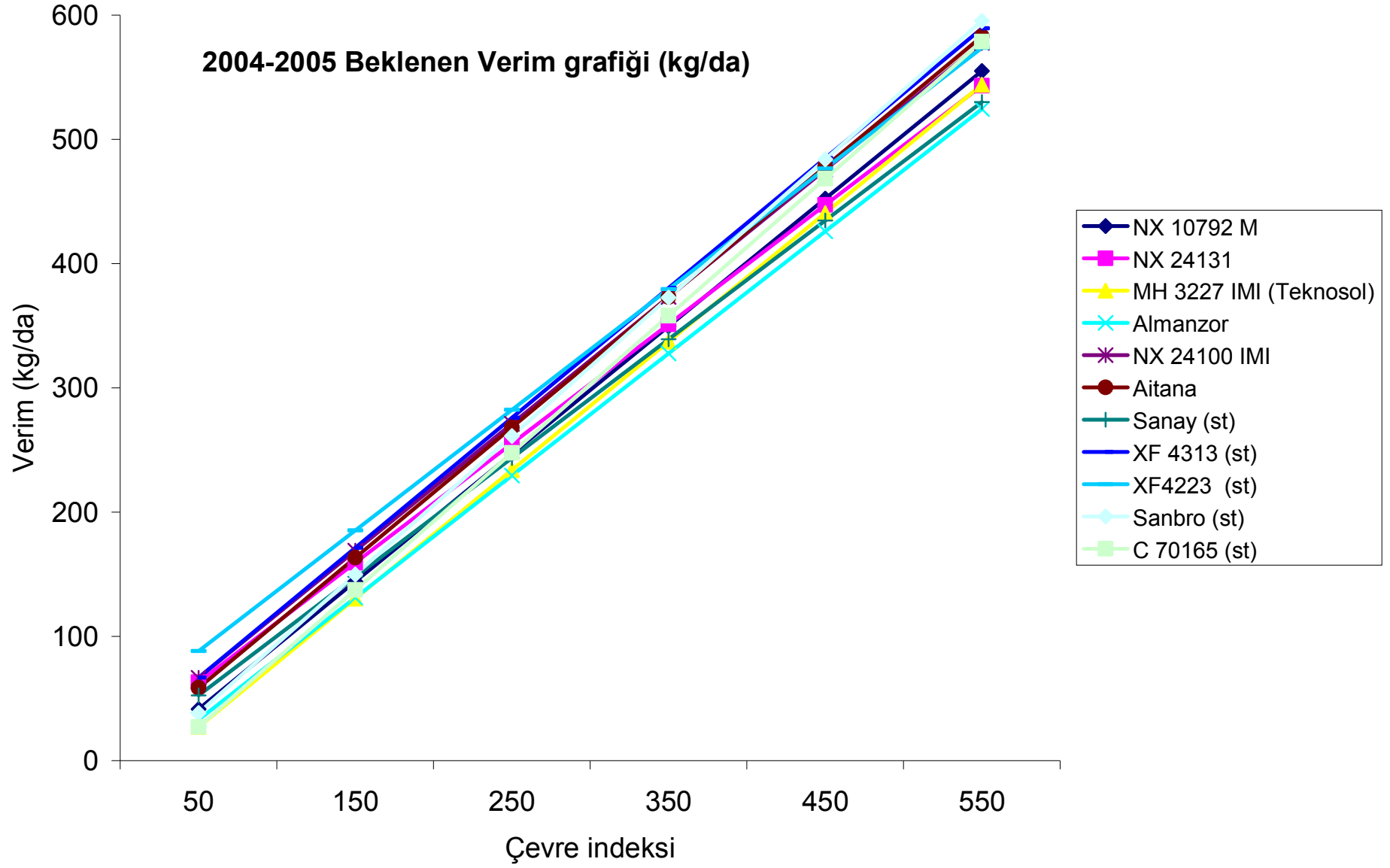
Çizelge 12. 2004-2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlerin Tane Verimine Ait Stabilitate Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim (kg/da)	b		a	HKO	R ²
			+ . - sh			
1.NX 10792 M	290.4	1.027	0.071	-9.79	1269.48	0.91
2.NX 24131	296.0	0.960	0.098	15.211	2385.01	0.83
3.NX 24100 IMI	314.4	1.022	0.078	15.646	1507.54	0.90
4.MH 3227 IMI (Teknasol)	277.6	1.034	0.082	-24.637	1675.56	0.89
5.Almanzor	271.1	0.983	0.070	-16.294	1243.11	0.91
6.Aitana	300.6	1.049	0.083	-5.991	1732.27	0.88
7.Sanay (st)	284.2	0.955	0.088	4.858	1923.88	0.86
8.XF 4313 (st)	320.0	1.045	0.083	14.624	1709.58	0.89
9.XF4223 (st)	323.5	0.971	0.100	39.648	2504.46	0.83
10.Sanbro (st)	308.3	1.114	0.063	-17.308	19259	0.94
11.C 70165 (st)	294.5	1.103	0.081	-27.999	1627.49	0.90
Standartlar Ortalaması	306.1					
Genel Ortalama	298.2					

Ayçiçeği 2004-2005 Yılı Tane Verim Stabilite Grafiği



- ◆ 1. NX 10792 M
- 2. NX 24131
- ▲ 3. MH 3227 IMI Teknasol
- ⊠ 4. Almanzor
- ✱ 5. NX 24100 IMI
- 6. Aitana
- + 7. Sanay (st)
- 8. XF 4313 (st)
- 9. XF4223 (st)
- ◇ 10. Sanbro (st)
- 11. C 70165 (st)



Çizelge 13a. 2004-2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Verimleri (kg/da)

Çeşitler	Edirne					Tekirdağ (Muratlı)		Kocaeli (Çayırova)		Menemen (Enstitü)	Kırklareli (Vize)	Malkara (Ka.İğdemir)	Bandırma	
	(Uzunköprü)		(Enstitü)		(Havsa)	2004	2005	2004	2005	2004	2004	2004	2004	2004
	2004	2005	2004	2005	2005									
1.NX 10792 M	225.6	75.2	155.7	155.3	120.0	61.5	27.9	140.2	164.8	205.0	128.9	150.3	94.2	92.9
2.NX 24131	238.5	71.0	148.7	180.4	136.1	86.0	33.6	125.4	156.6	213.6	117.0	191.8	128.1	84.4
3.NX 24100 IMI	192.5	65.5	96.1	113.4	96.7	56.0	29.1	104.7	165.0	168.8	111.7	166.4	102.6	72.6
4.MH 3227 IMI (Teknasol)	235.2	67.8	123.3	176.1	112.3	72.9	50.0	160.2	188.4	213.9	129.3	165.7	90.5	96.9
5.Almanzor	234.8	60.8	151.2	160.5	125.5	103.9	53.0	130.0	176.9	218.5	122.9	179.5	104.2	89.3
6.Aitana	250.4	86.4	136.0	178.3	119.4	80.6	76.5	140.0	171.4	226.1	152.4	174.3	87.5	85.7
7.Sanay (st)	226.4	71.9	147.0	163.5	127.6	75.3	27.8	111.8	156.4	218.0	118.7	172.6	105.4	97.3
8.XF 4313 (st)	267.7	93.0	159.8	188.1	144.2	114.9	80.0	148.5	138.2	215.4	146.3	194.9	104.5	92.7
9.XF4223 (st)	244.4	87.2	163.0	180.1	129.3	122.2	139.4	134.9	175.6	223.3	147.7	188.7	85.0	91.8
10.Sanbro (st)	239.8	75.9	155.2	161.0	122.5	77.7	46.1	138.3	154.8	213.8	119.5	185.1	97.6	93.6
11.C 70165 (st)	240.5	57.3	159.5	153.0	106.9	95.3	64.9	129.1	156.2	227.5	152.9	167.9	107.8	84.3

Çizelge 13b. 2004-2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Yağ Verimleri (kg/da)

Çeşitler	Amasya (Suluova)	Balıkesir (Gönen)	Samsun (Çarşamba)	Manisa (Beydere)	Genel Ortalama
	2004	2005	2005	2005	
1.NX 10792 M	141.8	130.0	95.4	263.4	134.9
2.NX 24131	124.4	121.5	81.8	216.0	136.4
3.NX 24100 IMI	98.1	108.6	101.0	207.4	114.2
4.MH 3227 IMI (Teknasol)	121.0	129.4	138.3	289.2	142.2
5.Almanzor	151.7	113.0	144.1	243.1	142.4
6.Aitana	113.7	103.3	173.7	295.2	147.3
7.Sanay (st)	116.9	122.1	82.5	212.7	130.8
8.XF 4313 (st)	121.5	111.8	145.0	278.5	152.5
9.XF4223 (st)	112.5	111.7	124.2	293.2	153.0
10.Sanbro (st)	136.6	122.1	108.9	282.3	140.6
11.C 70165 (st)	121.3	112.0	145.1	300.9	143.5

Çizelge 14. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	%50 Çiçek.(gün)				Fizy.olum (gün)			Bitki boyu (cm)				Tabla çapı (cm)			Kend.döll. (1-5)*			Mrk.th. (1-5)**
	Edirne	Uzunköprü	Bandırma	Menemen	Edirne	Uzunköprü	Menemen	Edirne	Uzunköprü	Bandırma	Menemen	Edirne	Uzunköprü	Bandırma	Uzunköprü	Bandırma	Uzunköprü	Bandırma
1. Fadela	75	66	59	61	114	106	109	154	170	116	178	15	16	19	4	5	5	4
2. İnflux	78	63	53	61	110	100	110	178	190	137	197	16	15	19	3	5	5	5
3. BL 203	70	60	59	59	106	102	110	145	160	114	161	17	17	19	5	5	5	5
4. Sirena	76	63	61	61	113	103	111	172	185	131	175	18	14	19	4	5	4	5
5. Sanay	78	65	62	64	113	105	112	189	205	135	213	17	15	19	4	5	5	4
6. NX10792 M	70	61	58	60	106	101	112	168	195	122	183	18	16	18	4	5	4	5
7. NX24100	79	66	63	63	115	111	112	183	185	129	185	19	17	20	4	5	5	4
8. NX24131	78	65	62	63	112	107	112	189	205	129	211	18	18	19	5	5	5	4
9. MH3227(Teknasol)	84	69	63	66	119	112	110	222	203	130	230	17	16	19	5	5	4	3
10. F10125	81	66	56	67	117	108	111	178	175	128	205	18	16	19	4	5	4	4
11. Almanzor	77	66	61	64	113	106	112	132	178	117	162	16	15	19	3	5	4	5
12. Aitana	73	62	59	60	105	100	109	134	175	119	170	17	16	19	4	5	4	4
13. Sanbro (st)	72	61	58	59	107	100	110	130	190	120	173	17	16	19	5	5	4	4
14. C70165 (st)	78	66	61	64	112	106	110	172	175	127	184	18	12	20	4	5	5	4
15. XF4313 (st)	75	64	56	61	110	104	110	167	190	128	214	17	14	19	4	5	4	4
16. XF4223 (st)	80	66	57	65	113	107	112	180	180	123	202	18	14	19	4	5	5	4

Çizelge 15. Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	%50 çiçeklenme gün sayısı (gün)			Fizy.olum gün sayısı (gün)			Bitki boyu (cm)			Tabla çapı (cm)			Kend.döll (1-5) *			Mrk.th. (1-5) **	
	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Edirne	Uzunköprü	Beydere	Uzunköprü	Beydere
1. Sanay (st)	76	59	67	113	96	117	187	188	210	20	19	21	4	4	4	4	4
2. XF 4313 (st)	73	58	65	110	94	114	187	195	199	17	21	19	4	4	5	5	5
3. XF4223 (st)	78	61	68	115	100	118	186	175	206	21	21	23	3	4	5	5	5
4. NX 10792 M	73	58	64	109	93	117	182	178	200	16	17	22	3	4	3	4	4
5. Vanko	74	58	65	112	97	115	180	185	197	18	16	26	4	4	4	4	5
6. NX 24131	76	58	66	113	93	119	174	183	214	22	17	24	4	4	4	4	4
7. MH 3227 IMI (Teknasol)	80	62	70	120	102	118	197	183	229	18	17	25	4	4	5	4	4
8. Meriç 2002 (st)	74	59	65	111	97	116	190	175	206	15	17	24	2	3	5	4	5
9. Almanzor	76	63	70	112	104	119	165	150	183	20	17	24	2	3	3	4	4
10. MH 4326	77	57	67	114	95	117	191	180	203	24	21	23	3	4	5	4	5
11. Pactol	75	59	65	111	95	121	186	170	195	20	17	29	4	4	4	4	5
12. Olimpia	74	58	65	110	98	115	171	178	196	24	21	22	4	4	4	4	5
13. MH 4328 IMI (AS4328CL)	78	60	68	114	103	117	199	183	231	26	17	25	3	4	5	4	4
14. Torcaz	74	59	64	110	100	115	168	168	195	20	16	23	2	3	5	4	5
15. NX 24100 IMI	78	60	66	114	98	118	180	173	201	23	16	23	3	4	4	4	5
16. Aitana	73	60	65	110	97	114	167	165	194	25	19	24	3	4	4	4	5
17. EGH 356	75	60	66	111	100	116	192	185	194	22	19	24	4	4	5	4	5
18. Sanbro (st)	72	56	63	109	91	113	172	183	196	22	17	24	3	4	4	4	5
19. Coban (st)	73	59	64	111	100	115	199	180	195	24	18	25	4	4	4	4	4
20. C 70165 (st)	76	60	67	114	96	116	168	155	191	20	16	27	2	4	5	4	5

(*) 1... Çok zayıf 5... Çok iyi
(**) 1... Boşluk geniş 5... Boşluk dar
(***) 1... Çok üniform 5... Çok heterojen

Çizelge 16. 2005 Yılı Ayçiçeği Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlere Ait Orobanş Test Değerleri (Doğal koşullarda)

Çeşitler	Tekirdağ (Muratlı)			Edirne (Enstitü)			Edirne (Havsa)			Edirne (Uzunköprü)		
	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)	F (%)	I (Adet)	SD (Adet)
1. Sanay (st)	100	17.2	17.2	50.9	3.0	1.5	35.2	1.4	0.5	87.2	7.0	6.1
2. XF 4313 (st)	93.8	6.8	6.4	17.4	2.0	0.4	28.2	1.5	0.4	11.5	1.4	0.2
3. XF4223 (st)	2.5	2.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. NX 10792 M	100	17.5	17.5	41.0	3.8	1.6	32.5	1.3	0.4	95.5	7.2	6.9
5. Vanko	100	14.9	14.9	26.9	2.0	0.5	30.0	2.3	0.7	89.2	7.3	6.5
6. NX 24131	100	15.3	15.3	41.7	5.1	2.1	37.8	2.9	1.1	97.9	7.8	7.7
7. MH 3227 IMI (Teknasol)	100	17.9	17.9	60.6	4.4	2.7	72.5	2.6	1.9	94.4	12.0	11.3
8. Meriç 2002 (st)	100	17.4	17.4	38.4	2.7	1.0	43.5	4.6	2.0	86.8	8.4	7.3
9. Almanzor	100	17.3	17.3	19.8	2.4	0.5	36.2	6.8	2.5	83.0	11.1	9.2
10. MH 4326	23.8	3.68	0.9	5.6	2.5	0.1	27.5	5.9	1.6	11.8	1.2	0.1
11. Pactol	100	18.1	18.1	57.7	3.9	2.3	59.4	6.5	3.8	83.0	10.2	8.5
12. Olimpia	50	3.2	1.6	22.6	6.4	1.5	28.6	2.4	0.7	20.5	1.5	0.3
13. MH 4328 IMI (AS4328CL)	100	18.7	18.7	51.5	0.7	0.3	46.9	2.4	1.1	94.4	11.4	10.8
14. Torcaz	100	12.9	12.9	41.0	1.8	0.7	58.1	2.2	1.3	77.4	11.2	8.7
15. NX 24100 IMI	100	18.7	18.7	53.4	7.6	4.1	53.1	1.3	0.7	98.6	10.5	10.3
16. Aitana	100	8.2	8.2	22.4	0.0	0.0	20.3	0.0	0.0	38.5	0.0	0.0
17. EGH 356	48.8	2.8	1.4	18.7	4.4	0.8	10.9	1.1	0.1	27.1	13.6	3.7
18. Sanbro (st)	100	16.8	16.8	30.2	6.9	2.1	31.1	1.3	0.4	98.6	7.1	7.0
19. Coban (st)	100	9.4	9.4	39.4	6.3	2.5	36.2	1.1	0.4	75.3	8.7	6.5
20. C 70165 (st)	100	14.1	14.1	45.8	1.9	0.9	40.8	1.0	0.4	96.5	10.0	9.6

Frekans – F (%) : %' de olarak orobanşlı bitki sayısı

İntensite – I – (Adet) : Orobanşlı ayçiçeklerinde bir bitkiye düşen orobanş sap sayısı

Saldırı derecesi – SD – (Adet) : Frekans x intensite/100

Frekans değeri; %0-10.

Saldırı derecesi; 0-1 olan çeşitler orobanşa dayanıklı-toleranslı kabul edilir.

IMI DENEMELERİ

IMI (Imidazolinon) grubu herbisitlere dayanıklılık geni taşıyan AS 4328 CL çeşit adayı TDÖ denemelerinin yanı sıra 2005 yılında IMI grubu bir ilaç olan Intervix (imizomax + İmazapyr)'in sözü edilen çeşit üzerinde fitotoksit etkisinin olup olmadığının saptanması amacıyla Ankara Zirai Mücadele Merkez Araştırma Enstitüsü işbirliği ile Hayrabolu (Tekirdağ) da deneme kurulmuştur. Deneme; tesadüf blokları deneme desenine göre 8 karakter [3 çeşit X (125 ml/doz+kontrol)+mukayese ilacı+fitotoksite dozu] ve 4 tekerrürlü olarak kurulmuştur.

İlaçlama ayçiçeğinin 4-6 yapraklı döneminde yapılmıştır. Uygulamadan 8, 31, 55 gün sonra olmak üzere toplam 3 değerlendirme yapılmış ve ilacın başta orobanş olmak üzere yabancı otlara etkisi ve ayçiçeği çeşitlerine fitotoksitesi yönünden incelenmiştir. Değerlendirmelerde ilaçlı parsellerden elde edilen veriler kontrol parselleri ile karşılaştırılarak %90 ve üzerindeki değerler kabul edilebilir etki olarak dikkate alınmıştır.

İlaçlamadan 8, 31, 55 gün sonra yapılan gözlemlerde, Teknasol, AS4328CL ve Sanay çeşitlerinin ilaca gösterdikleri fitotoksite değerleri Çizelge 1 de, yabancı otlara karşı ilacın etki değerlendirmesi Çizelge 5 de verilmiştir

IMI (Imidazolinon) grubu herbisitlere dayanıklılık geni taşıyan NX 24100 ve NX 24131 çeşit adayları TDÖ denemelerinin yanı sıra 2006 yılında IMI grubu bir ilaç olan Intervix (imizomax + İmazapyr)'in sözü edilen çeşitler üzerinde fitotoksit etkisinin olup olmadığının saptanması amacıyla Ankara Zirai Mücadele Merkez Araştırma Enstitüsü işbirliği ile Edirne (Ekmekçi) de deneme kurulmuştur. Deneme; tesadüf blokları deneme desenine göre 11 karakter [4 çeşit X (125 ml/doz+250ml/doz+kontrol)] ve 4 tekerrürlü olarak kurulmuştur. Uygulamadan 20, 48 ve 82 gün sonra gözlem ve kontrol yapılmıştır.

Intervix SL denemeye alınan NX 24100 (IMI) ve NX 24131 (IMI) ayçiçeği çeşitlerinde, ayçiçeğinin 4-6 yapraklı döneminde başta orobanş (canavar otu) olmak üzere deneme alanında bulunan yabancı otlar üzerinde başarılı bir kontrol sağlamıştır.

Çizelge 1. Intervix'in Ayçiçeği Çeşitlerine Fitotoksite Etkisi.
(Tekirdağ Hayrabolu/Buzağacı -2005)

Gözlem Tarihleri	İlaçlar ve dozları	AYÇİÇEĞİ ÇEŞİTLERİ		
		SANAY (%fitotoksite)	TEKNASOL (%fitotoksite)	AS 4328CL (%fitotoksite)
22.06.2005	Intervix 125 ml/da	0	0	0
	Intervix 250 ml/da	Yapraklarda hafif sararma	Yapraklarda hafif sararma	Yapraklarda hafif sararma
	Oroban 75 ml/da	0	0	0
15.07.2006	Intervix 125 ml/da	0 (gelişme normal.fitotoksi etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)
	Intervix 250 ml/da	0 (gelişme normal.fitotoksi etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)
	Oroban 75 ml/da	0 (gelişme normal.fitotoksi etki yok)	0	0
08.08.2005	Intervix 125 ml/da	0 (gelişme normal.fitotoksi etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)
	Intervix 250 ml/da	0 (gelişme normal.fitotoksi etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)	0 (gelişme normal.fitotoksik etki yok)
	Oroban 75 ml/da	0 (gelişme normal.fitotoksi etki yok)	0	0

Çizelge 2. IMI Ayçiçeği İlaç Denemeleri 2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Buzağacı (Malkara) kg/da
1. AS 4328CL (125 ml/da)	236.3
2. AS4328CL (250ml/da)	223.2
3. AS4328CL (kontrol)	218.5
4. AS4328CL (oroban)	235.9
5. Sanay (125 ml/da)	265.5
6. Sanay (250 ml/da)	263.2
7. Sanay (kontrol)	239.7
8. Teknasol (125 ml/da)	236.6
9. Teknasol (250 ml/da)	256.7
10. Teknasol (kontrol)	225.6
11. Teknasol (oroban)	224.5

Çizelge 3. Intervix'in Ayçiçeği Çeşitlerine Fitotoksite Etkisi. (Edirne – Merkez/Ekmekçi -2006)

Gözlem Tarihleri	İlaçlar ve dozları	SANAY (%fitotoksite)	SANBRO (%Fitotoksite)	NX 24100 (%Fitotoksite)	NX 24131 (%Fitotoksite)
22.06.2006	Intervix 125 ml/da	Gelişme normal (Fitotoksik etki yok)	Tepe tomurcuğu sararıp kurudu, büyüme durdu	Gelişme normal (Fitotoksik etki yok)	Gelişme normal (Fitotoksik etki yok)
	İntervix 250 ml	Gelişme normal (Fitotoksik etki yok)	Tepe tomurcuğu sararıp kurudu, büyüme durdu	Gelişme normal (Fitotoksik etki yok)	Gelişme normal (Fitotoksik etki yok)
	Kontrol	Gelişme normal	Gelişme normal	Gelişme normal	Gelişme normal
20.07.2006	Intervix 125 ml/da	Gelişme normal (Fitotoksik etki yok)	Boy 30 cm, verimsiz,şekilsiz, küçük tablalar	Gelişme normal (Fitotoksik etki yok)	Gelişme normal (Fitotoksik etki yok)
	İntervix 250 ml	Gelişme normal (Fitotoksik etki yok)	Boy 30 cm, verimsiz,şekilsiz, küçük tablalar	Gelişme normal (Fitotoksik etki yok)	Gelişme normal (Fitotoksik etki yok)
	Kontrol	Gelişme normal	Gelişme normal	Gelişme normal	Gelişme normal
12.09.2006	Intervix 125 ml/da	Gelişme normal	Bitki deformasyonları, büyüme 30 cm de durdu	Gelişme normal	Gelişme normal
	İntervix 250 ml	Gelişme normal	Bitki deformasyonları, büyüme 30 cm de durdu	Gelişme normal	Gelişme normal
	Kontrol	Gelişme normal	Gelişme normal	Gelişme normal	Gelişme normal

Çizelge 4. IMI Ayçiçeği İlaç Denemeleri 2006 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne - Ekmekçi)
1. Sanbro (kontrol)	169.5
2. Sanay (kontrol)	90.6
3. NX 24100 (kontrol)	116.2
4. NX 24131 (kontrol)	151.5
5. Sanbro (intervix 125)	00
6. Sanay (intervix 125)	289.2
7. NX 24100 (intervix 125)	322.0
8. NX 24131 (intervix 125)	299.4
9. Sanay (intervix 250)	309.5
10. NX 24100 (intervix 250)	335.7
11. NX 24131 (intervix 250)	327.6

Çizelge 5. Intervix'in Yabancı Otlara Etkisi. (Tekirdağ-Hayrabolu/Buzağacı -2005)

İlaçlar ve dozları	Yabancı otlar	Etki düzeyi
Intervix SL (125. 250 ml/doz)	<i>Orobancha ramosa</i> (orobanş)	Yeterli kontrolü sağlamıştır
	<i>Chenopodium album</i> (sirken)	
	<i>Amaranthus retroflexus</i> (kırmızı köklü tilki kuyruğu)	
	<i>Sinapsis arvensis</i> (yabani hardal)	
	<i>Xanthium strumarium</i> (domuz pıtrağı)	Yabancı otu baskı altında tutmakta ve gelişmesini yavaşlattığı görülmüştür
	<i>Convolvulus arvensis</i> (tarla sarmaşığı)	
	<i>Anthemis sp.</i> (papatya)	
Orobanş	<i>Orobancha ramosa</i> (orobanş)	Yeterli kontrolü sağlamıştır
	<i>Chenopodium album</i> (sirken)	Yeterli etkiyi gösterememiştir
	<i>Amaranthus retroflexus</i> (kırmızı köklü tilki kuyruğu)	
	<i>Sinapsis arvensis</i> (yabani hardal)	
	<i>Xanthium strumarium</i> (domuz pıtrağı)	
	<i>Convolvulus arvensis</i> (tarla sarmaşığı)	
	<i>Anthemis sp.</i> (papatya)	

SOYA

435 (ADASOY)

435(ADASOY) (ANA ve 2. ÜRÜN) ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

2005 ve 2006 yıllarında tarımsal değerleri ölçme denemelerinde (TDÖ) yer alan çeşit adayları, önceki yıllarda tescil edilen ve halen üretim programında olan standart çeşitlerle birlikte 2 yıl süre ile soya tarımına uygun bölgeler dikkate alınarak seçilen lokasyonlarda denenmiştir. Bu denemelerin sonucunda tane verimi, ham protein, ham yağ gibi veriler ile fenolojik gözlem değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir. 2006 yılında 2. ürün soya denemelerinde Menemen lokasyonunda sağlıklı veri elde edilememesi nedeniyle iptal edilmiş ve değerlendirmelere alınmamıştır. Denemeler istatistik analizler yapılarak değerlendirilmiştir. Bu değerler grafiklerle desteklenmiştir.

435 : Çukurova Tarımsal Araştırma Enstitüsü tarafından tescil denemelerine alınması talep edilen aday çeşit, 2003 yılında ıslah edilmiştir. Ana ve ikinci ürün koşullarında 2005 ve 2006 yıllarında Adana, Antalya, Menemen, Çayırova, Beydere, Şanlıurfa ve Diyarbakır lokasyonlarında denenmiştir. 2005 yılında Diyarbakır, 2006 yılında Menemen ve Çayırova lokasyonlarından sağlıklı sonuç alınamadığından değerlendirilmemiştir. Aday çeşit; ana ürün denemelerinde 2 yıl ve tüm lokasyonlar ortalamasına göre 390.1 kg/da verim değeri gösterirken standartlar ortalamasını (385.2) %1.3, 2. ürün denemelerinde ise ortalama 376kg/da verim ile standart ortalamasını (361.2kg/da) %4 oranlarında geçmiştir. Ana ürün denemelerinde 135-150 günde fizyolojik oluma gelirken 2. üründe bu değerler 113-129 gün arasında değişmiştir. Tane dökmeyen aday çeşitte, protein oranı %33-37, yağ oranı da %23-24 arasındadır.

435 çeşit adayı, hem ana ürün hem de 2. ürün koşullarında gösterdiği verim değerleri, protein ve yağ oranları ile olumlu özelliklere sahip bir çeşit olarak görünmektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan “435” çeşit adayı “Adasoy” ismi ile 06.04.2007 tarihinde yapılan Endüstri Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon

Merkezi Müdürlüğü

Çizelge 1. Ana Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Antalya	Şanlıurfa	Kocaeli	Genel Ortalama
1. 435	418.9 abc	351.1	379.5	403.8 a	388.3 a
2. Ataem 6	457.9 a	408.3	315.0	193.1 f	343.5 c
3. Ataem 7 (st)	390.3 bc	394.2	334.3	255.8 e	343.6 c
4. A 3935	436.8 ab	338.0	375.8	339.8 c	372.6 ab
5. Umut 2002 (st)	452.4 ab	357.2	333.0	393.8 b	384.1 a
6. Nazlıcan (st)	359.7 c	352.5	346.5	318.8 d	344.4 c
7. Türksoy (st)	466.7 a	359.6	366.5	247.3 e	360.0 bc
F	**	Ö.D.	Ö.D.	**	**
CV(%)	9.1	11.3	10.4	2.1	9.4
LSD	57.7	61.4	54.3	9.7	23.9
Lokasyon Ortalaması	426.1	365.8	350.1	307.5	362.4

Çizelge 2. Ana Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Antalya	Manisa	Şanlıurfa	Genel Ortalama
1- 435	519.1	312.3	450.1	286.0 b	391.9
2- Ataem 7 (st)	539.0	347.1	435.4	322.3 ab	410.9
3- Umut 2002 (st)	480.9	335.7	460.3	349.1 a	406.5
4- Nazlıcan (st)	512.9	390.6	511.9	283.3 b	424.7
5- Türksoy (st)	494.0	405.6	400.9	331.8 a	408.1
F	ÖD	ÖD	ÖD	*	ÖD
%CV	7.4	13.6	22.4	8.5	14.9
LSD	-	-	-	41.0	-
Lokasyon Ortalaması	509.2	358.3	451.7	314.5	408.4

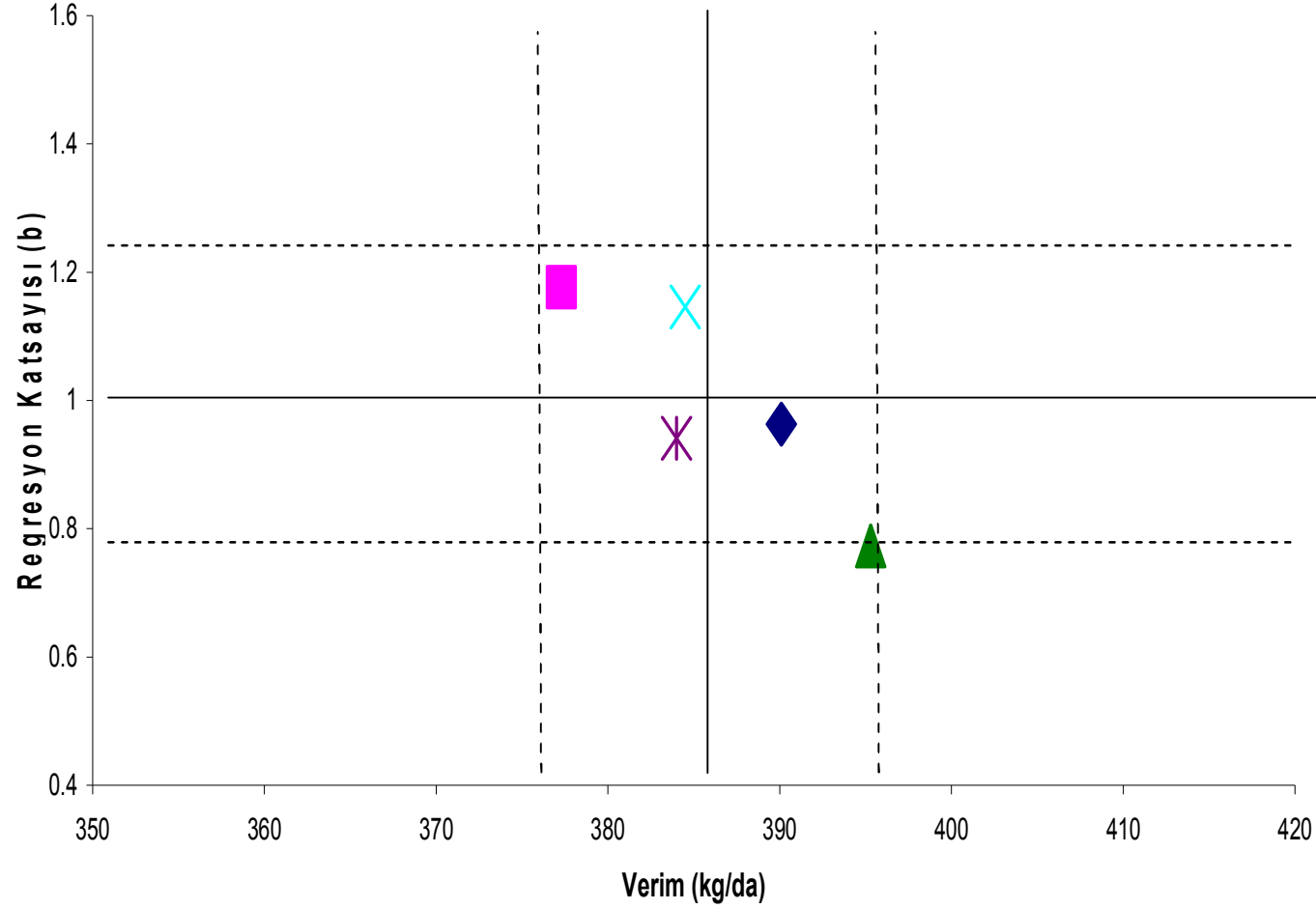
Çizelge 3. Ana Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana		Antalya		Manisa	Şanlıurfa		Kocaeli	Genel ortalama
	2005	2006	2005	2006	2006	2005	2006	2005	
1- 435	418.9	519.1	351.1	312.3	450.1	379.5	286.0	403.8	390.1
2- Ataem 7 (st)	390.3	539.0	394.2	347.1	435.4	334.3	322.3	255.8	377.3
3- Umut 2002 (st)	452.4	480.9	357.2	335.7	460.3	333.0	349.1	393.8	395.3
4- Nazlıcan (st)	359.7	512.9	352.5	390.6	511.9	346.5	283.3	318.8	384.5
5- Türksoy (st)	466.7	494.0	359.6	405.6	400.9	366.5	331.8	247.3	384.0
F									ÖD
%CV									12.7
LSD									-

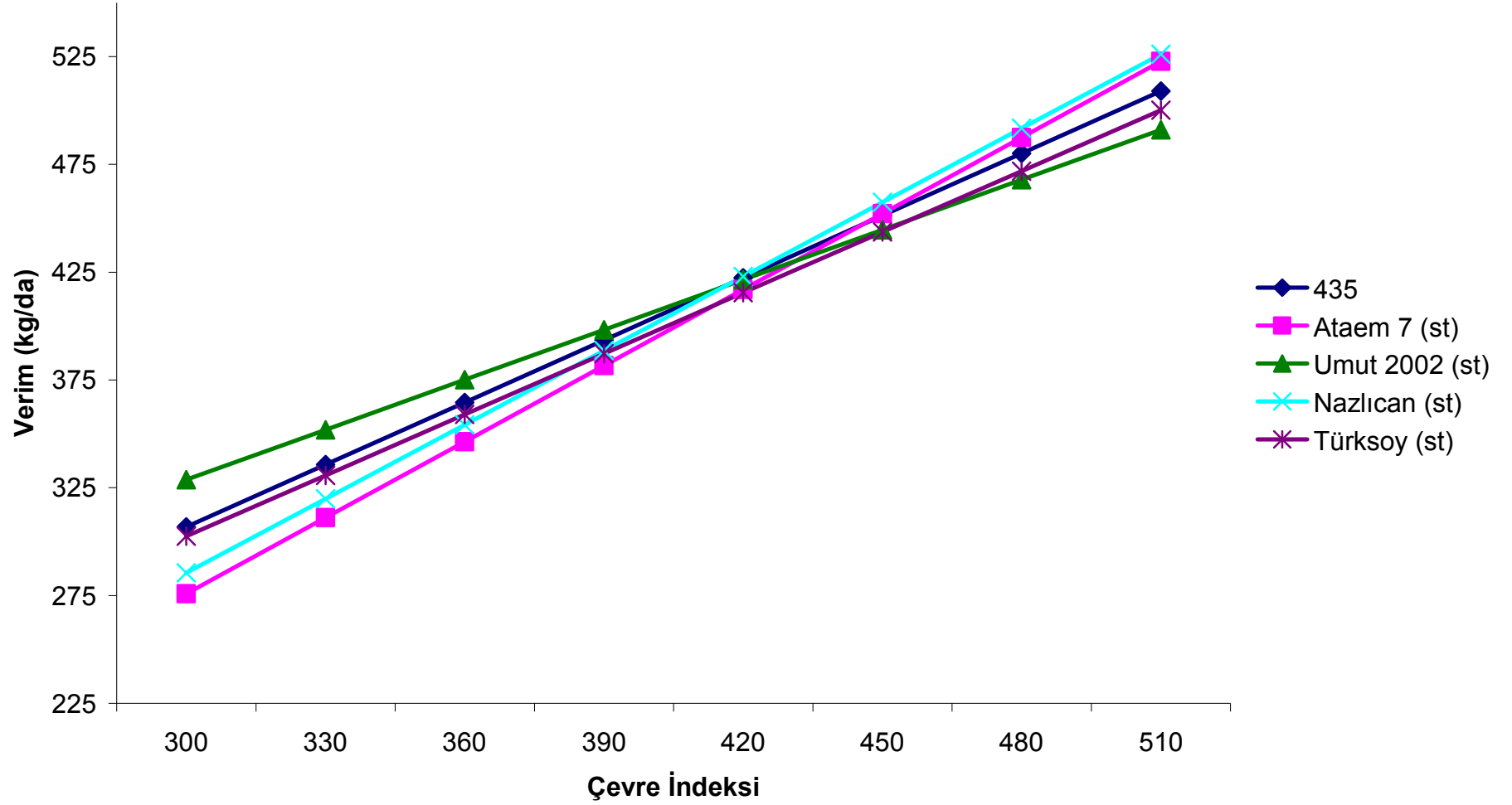
Çizelge 4. Ana Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlerin Verimine Ait Stabilitate Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim (kg/da)	b		a	HKO	R ²
			+, - sh			
1- 435	390.1	0.963	0.199	17.92	5065.36	0.438
2- Ataem 7 (st)	377.3	1.176	0.119	-76.99	1797.42	0.766
3- Umut 2002 (st)	395.3	0.773	0.133	96.82	2249.50	0.530
4- Nazlıcan (st)	384.5	1.146	0.153	-58.29	3022.31	0.649
5- Türksoy (st)	384.0	0.941	0.176	20.23	3946.71	0.489
Standart Ortalaması	385.2					
Genel Ortalama	386.2					

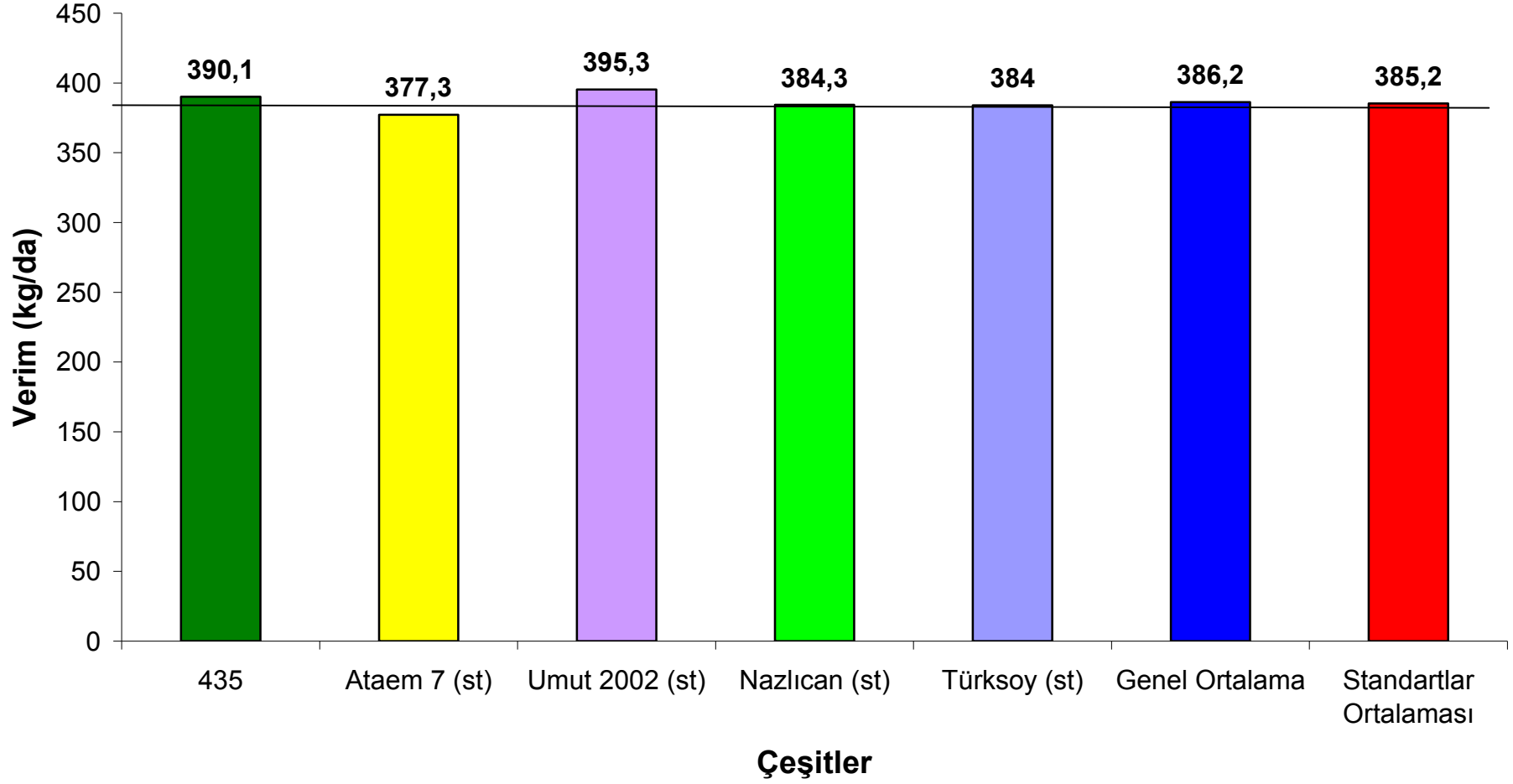
Ana Ürün Soya Stabilite Grafiği



Soya Ana Ürün Beklenen Verim Grafiği



Soya Ana Ürün Verim Grafiği



Çizelge 5. Ana Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	% 50 Çiçeklenme (gün)		Fizyolojik Olum Gün Sayısı (gün)		Bitki Boyu (cm)		İlk Bakla Yüksekliği (cm)		Bitki Bakla Sayısı (adet)		Yatma* (1-5)		Tane Dökme (1-5)**		1000 Tohum Ağırlığı (g)		Kömür çürüklüğü (<i>Macrophomina phaseolina</i>) (1-5)
	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Adana
1- 435	54	41	147	134	127	147	13	7	78	99	2	2	1	141	151	3	
2- Ataem 6	44	22	142	128	111	131	20	5	70	88	1	1	1	158	161	2	
3- Ateam 7 (st)	44	22	141	122	122	145	16	8	69	86	1	2	1	157	144	2	
4 -A3935	46	22	140	119	103	121	17	7	60	62	2	2	1	149	151	2	
5- Umut 2002 (st)	53	28	141	119	126	147	18	9	60	64	2	2	1	196	167	3	
6- Nazlıcan (st)	44	34	148	134	122	142	18	4	45	75	1	1	1	198	183	2	
7- Türksoy (st)	44	22	143	124	121	155	16	6	49	67	2	2	1	163	162	3	

(*) 1- Yatma yok 5-Tüm bitkiler yatmış

(**) 1- Tane dökme yok 5- %50'den fazla

(***) 1- Hastalık yok

2- Sapta köke yakın kısımda gri leke var.

3- Kuru yapraklarla birlikte sap içinde ve dış yüzeyinde gri lekeler oluşmuş ve sapsarı zayıf bitkiler yatmış.

4- Sapın dış yüzeyinde oluşan gri lekeler ve kuru yapraklar nedeniyle bitkilerin yarısından fazla yatmış.

5-Hastalık var.Bitkilerin tamamı yatmış.çoğu baklalar boş.

Çizelge 6. Ana Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Gözlem Değerler

Çeşitler	% 50 Çiçeklenme (gün)		Fizyolojik Olum Gün Sayısı (gün)		Bitki Boyu (cm)		İlk Bakla Yüksekliği (cm)		Bitkide Bakla Sayısı (adet)		Yatma* (1-5)		Tane Dökme (1-5)**	1000 Tohum Ağırlığı (g)		Kömür çürüklüğü (Macrophomina phaseolina) (1-5)***
	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Antalya	Adana	Antalya	Adana
1- 435	40	56	137	150	133	117	6	10	89	92	2	1	1	166	144	2
2- Ataem 7 (st)	24	47	137	140	142	115	5	11	66	76	2	1	1	186	161	2
3- Umut 2002 (st)	29	45	129	140	140	115	8	16	52	73	2	2	1	176	193	2
4- Nazlıcan (st)	34	50	137	157	144	128	4.3	13	53	66	2	1	1	185	215	2
5- Türksoy (st)	23	45	129	150	143	115	5.3	9	54	57	2	2	1	167	177	2

(*) 1- Yatma yok 5-Tüm bitkiler yatmış

(**) 1- Tane dökme yok 5- %50'den fazla

(***) 1- Hastalık yok

2- Sapta köke yakın kısımda gri leke var.

3- Kuru yapraklarla birlikte sap içinde ve dış yüzeyinde gri lekeler oluşmuş ve sapları zayıf bitkiler yatmış.

4- Sapın dış yüzeyinde oluşan gri lekeler ve kuru yapraklar nedeniyle bitkilerin yarıdan fazla yatmış.

5-Hastalık var.Bitkilerin tamamı yatmış.çoğu baklalar boş.

Çizelge 7. II. Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana (Üniversite)	Antalya (Enstitü)	Adana (Enstitü)	Diyarbakır (Enstitü)	Beydere	Genel Ortalama
1. 435	349.1 b	334.0 abc	396.7	261.7 bc	389.0	346.1
2. Ataem 7 (st)	312.6 c	360.2 a	420.8	264.5 abc	301.7	332.0
3. Atakişi (st)	383.5 a	263.6 d	440.8	265.8 abc	348.6	340.4
4. Arısoy (st)	369.9 ab	286.4 cd	441.3	231.3 bc	478.1	361.4
5. A 3935 (st)	267.5 de	272.6 cd	412.4	269.2 abc	410.0	326.3
6. Umut 2002 (st)	362.3 ab	291.5 bcd	393.1	275.2 ab	385.5	341.5
7. Nazlıcan (st)	268.9 de	349.1 ab	420.2	201.3 bc	385.0	324.9
8. Türksoy (st)	289.6 cd	325.5 abcd	363.8	337.0 a	329.1	329.0
9. Ataem 6	241.1 e	328.1 abc	408.6	198.2 c	364.0	308.0
10. SxW-3	355.1 ab	285.5 cd	350.7	269.2 abc	415.0	335.1
F	**	**	Ö.D.	**	Ö.D.	Ö.D.
CV (%)	6.6	12.2	14.6	17.4	21.9	15.9
LSD	30.6	55.0	-	66.1	-	-
Lokasyon Ortl.	320.0	310.0	404.8	257.3	380.6	

Çizelge 8. II. Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Antalya	Hatay	Genel Ortalama
1- 435	446.9	360.5 a	470.3 ab	425.9 a
2- Progen 375	421.1	270.8 c	471.1 ab	387.7 bc
3- Ataem 7 (st)	396.5	302.2 bc	388.0 c	362.3 c
4- Atakişi (st)	450.1	304.2 bc	459.4 ab	404.6 ab
5- Arısoy (st)	430.7	282.2 c	465.2 ab	392.7 b
6- Umut 2002 (st)	414.9	299.3 c	487.5 a	400.6 ab
7- Nazlıcan (st)	464.6	306.3 bc	452.0 ab	407.6 ab
8- Türksoy (st)	449.9	354.5 ab	482.8 a	429.0 a
9- Nova (st)	374.3	287.5 c	417.6 bc	359.8 c
F	ÖD	*	*	**
%CV	9.8	11.9	6.9	8.9
LSD	-	53.3	54.0	28.8
Lokasyon Ortalaması	427.7	307.5	454.9	396.7

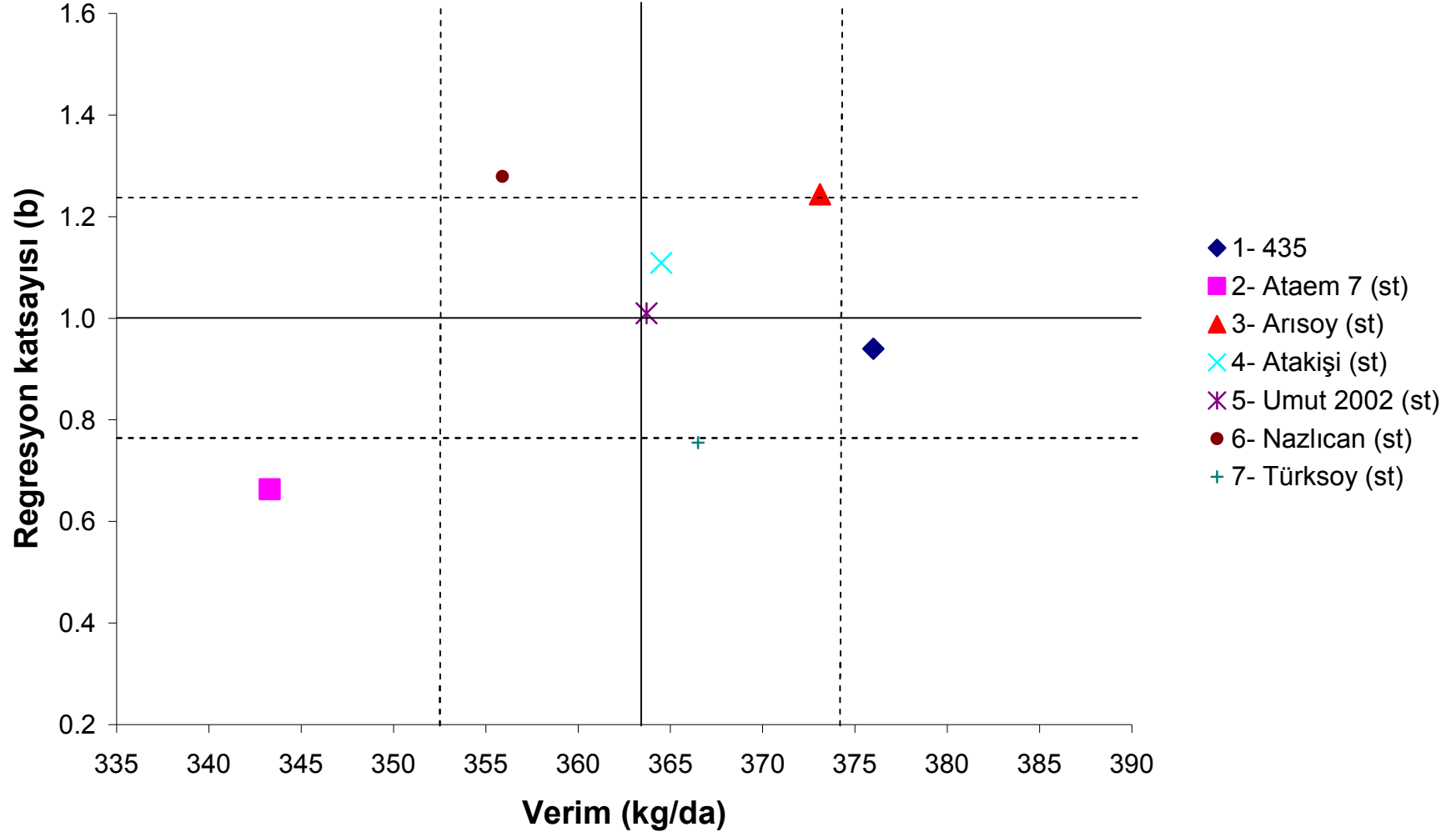
Çizelge 9. II.Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 - 2006 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana Üniversite	Antalya Enstitü		Adana Enstitü		Diyarbakır Enstitü	Beydere	Hatay	Genel ortalama
	2005	2005	2006	2005	2006	2005	2005	2006	
1- 435	349.1	334.0	360.5	396.7	446.9	261.7	389.0	470.3	376.0
2- Ataem 7 (st)	312.6	360.2	302.2	420.8	396.5	264.5	301.7	388.0	343.3
3- Atakişi (st)	383.5	263.6	304.2	440.8	450.1	265.8	348.6	459.4	364.5
4- Arısoy (st)	369.9	286.4	282.2	441.3	430.7	231.3	478.1	465.2	373.1
5- Umut 2002 (st)	362.3	291.5	299.3	393.1	414.9	275.2	385.5	487.5	363.7
6- Nazlıcan (st)	268.9	349.1	306.3	420.2	464.6	201.3	385.0	452.0	355.9
7- Türksoy (st)	289.6	325.5	354.5	363.8	449.9	337.0	329.1	482.8	366.5
F									ÖD
CV (%)									14.4
LSD									-

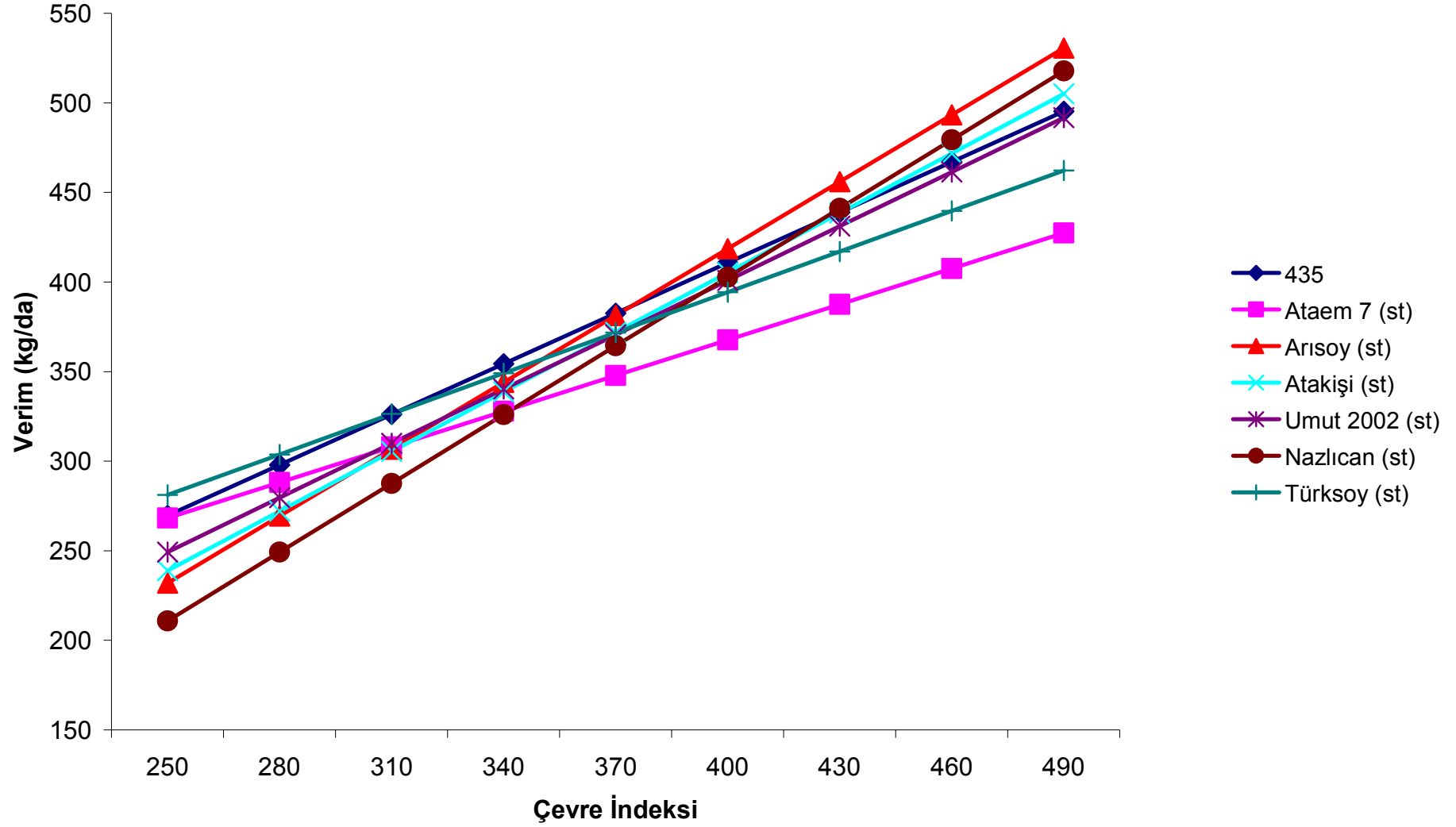
Çizelge 10. II. Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde Yer Alan Çeşitlerin Verimine Ait Stabilitte Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim (kg/da)	b		a	HKO	R ²
			+, - sh			
1- 435	376.0	0.940	0.085	34.697	933.28	0.803
2- Ataem 7 (st)	343.3	0.663	0.205	102.454	5427.09	0.258
3- Atakişi (st)	373.1	1.244	0.173	-78.974	3848.35	0.634
4- Arısoy (st)	364.5	1.109	0.133	-38.383	2273.97	0.699
5- Umut 2002 (st)	363.7	1.010	0.134	-3.178	2304.11	0.656
6- Nazlıcan (st)	355.9	1.279	0.149	-108.889	2874.62	0.710
7- Türksoy (st)	366.5	0.755	0.156	92.345	3157.05	0.434
Standart Ortalaması	361.2					
Genel Ortalama	363.3					

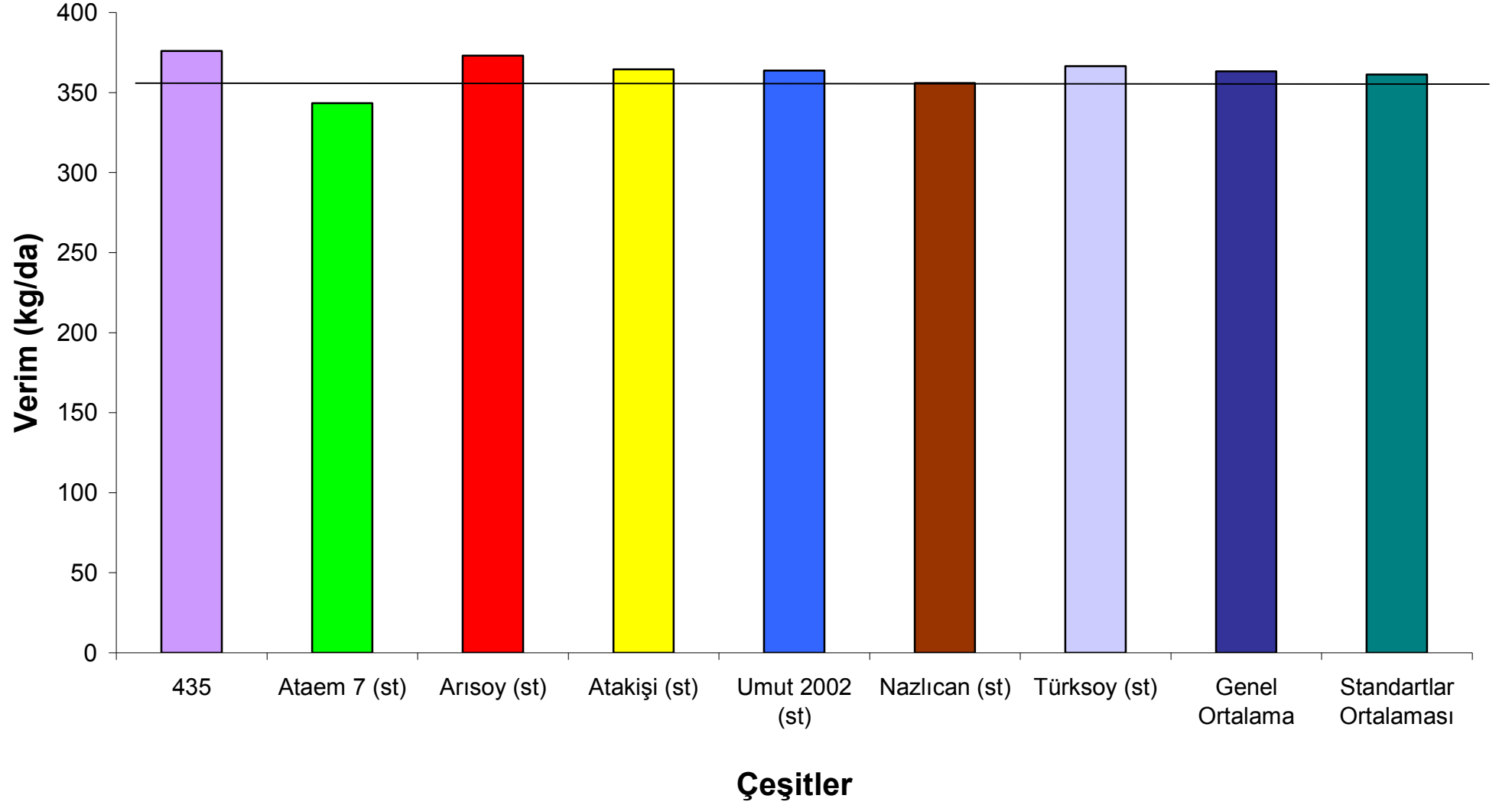
II. Ürün Soya Stabilite Grafiği



II. Ürün Soya Beklenen Verim Grafiği



II. Ürün Soya Verim Grafiği



Çizelge 11. II. Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	% 50 Çiçeklenme (gün)		Fizyolojik Olum Gün Sayısı (gün)		Bitki Boyu (cm)		İlk Bakla Yüksekliği (cm)		Bitki Bakla Sayısı (adet)		Yatma* (1-5)		Tane Dökme (1-5)**		1000 Tohum Ağırlığı (g)		Kömür çürüklüğü (<i>Macrophomina phaseolina</i>) (1-5)
	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Adana
1- 435	45	33	129	113	82	120	15	5	63	71	1	1	1	134	172	2	
2- Ataem 7	40	23	126	112	93	115	10	8	63	55	1	1	1	158	179	3	
3- Atakişi (st)	39	24	120	111	91	124	13	10	53	53	1	1	1	153	169	2	
4- Arısoy (st)	40	24	117	108	84	107	11	7	49	51	1	1	1	137	174	2	
5- A 3935 (st)	40	22	120	107	78	98	11	8	54	44	1	1	1	135	170	2	
6- Umut 2002 (st)	41	27	117	106	92	118	12	11	47	46	1	2	1	166	180	3	
7- Nazlıcan (st)	42	31	129	111	85	123	10	4	68	59	1	1	1	173	188	2	
8- Türksöy (st)	40	24	123	106	98	137	17	9	49	48	1	2	1	158	176	3	
9- Ataem 6	41	24	124	114	91	101	16	9	55	61	1	1	1	163	203	2	
10- SxW-3	38	23	117	107	86	135	12	9	52	44	1	1	1	143	171	3	

(*) 1- Yatma yok 5-Tüm bitkiler yatmış

(**) 1- Tane dökme yok 5- %50'den fazla

(***) 1- Hastalık yok

2- Saptaki köke yakın kısımda gri leke var.

3- Kuru yapraklarla birlikte sap içinde ve dış yüzeyinde gri lekeler oluşmuş ve sapsız bitkiler yatmış.

4- Sapın dış yüzeyinde oluşan gri lekeler ve kuru yapraklar nedeniyle bitkilerin yarısından fazla yatmış.

5-Hastalık var.Bitkilerin tamamı yatmış.çoğu baklalar boş.

Çizelge 12. II. Ürün Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Gözlem Değerler

Çeşitler	% 50 Çiçeklenme (gün)		Fizyolojik Olum Gün Sayısı (gün)		Bitki Boyu (cm)		İlk Bakla Yüksekliği (cm)		Bitki Bakla Sayısı (adet)		Yatma* (1-5)		Tane Dökme (1-5)**	1000 Tohum Ağırlığı (g)		Kömür çürüklüğü (<i>Macrophomin a phaseolina</i>) (1-5)***
	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Antalya	Adana	Antalya	Adana
1- 435	33	44	113	128	107	91	6	8.8	66	97	1	1	1	206.0	157.0	1
2- Progen 375	23	43	113	124	71	72	2	5.0	62	74	1	1	2	225.4	184.0	1
3- Ataem 7 (st)	25	43	113	124	112	98	7	9.0	46	70	1	1	2	215.3	155.0	1
4- Atakişi (st)	22	43	113	124	108	89	6	5.8	49	75	1	1	2	192.9	149.0	2
5- Arısoy (st)	23	44	113	125	91	80	6	6.0	41	67	1	1	2	195.1	158.0	2
6- Umut 2002 (st)	25	42	113	124	106	98	7	9.3	41	64	1	1	2	215.1	194.0	2
7- Nazlıcan (st)	32	43	112	127	103	88	4	6.5	54	66	1	1	2	217.2	217.0	2
8- Türksoy (st)	24	42	113	125	115	96	8	8.5	43	68	1	1	2	197.8	165.0	2
9- Nova (st)	22	43	114	124	89	89	4	5.3	49	73	1	1	2	206.7	149.0	1

(*) 1- Yatma yok 5-Tüm bitkiler yatmış

(**) 1- Tane dökme yok 5- %50'den fazla

(***) 1- Hastalık yok

2- Sapta köke yakın kısımda gri leke var.

3- Kuru yapraklarla birlikte sap içinde ve dış yüzeyinde gri lekeler oluşmuş ve sapları zayıf bitkiler yatmış.

4- Sapın dış yüzeyinde oluşan gri lekeler ve kuru yapraklar nedeniyle bitkilerin yarıdan fazla yatmış.

5-Hastalık var.Bitkilerin tamamı yatmış.çoğu baklalar boş.

Çizelge 13. Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Ana Ürün
Ham Protein ve Ham Yağ Değerleri (%) – Ankara İl Kont.Lab

Çeşitler	Adana	
	Ham Protein (%)	Ham Yağ (%)
1- 435	33.2	24.1
2- Ataem 7 (st)	37.0	21.8
3- Umut 2002 (st)	34.6	21.2
4- Nazlıcan (st)	33.1	22.3
5- Türksoy (st)	34.5	24.6

Çizelge 14. Soya Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 - 2006 Yılı 2. Ürün
Ham Protein ve Ham Yağ Değerleri (%) – Ankara İl Kont.Lab.

Çeşitler	Adana (Enstitü)		Adana (Üniversite)	
	2006		2005	
	Ham Protein (%)	Ham Yağ (%)	Ham Protein (%)	Ham Yağ (%)
1- 435	36.7	22.6	32.5	23.1
2- Progen 375	36.6	21.4	-	-
3- Ataem 7 (st)	38.6	20.7	30.8	23.5
4- Atakişi (st)	38.2	22.2	32.5	23.0
5- Arısoy (st)	36.5	23.1	31.8	23.4
6- Umut 2002 (st)	38.3	24.5	32.5	23.1
7- Nazlıcan (st)	36.6	22.4	31.7	23.6
8- Türksoy (st)	37.1	23.3	31.6	23.6
9- Nova (st)	39.2	24.0	-	-

KOLZA

ELVIS

EMBLEME

ORKAN

ELVİS, EMBLEME ve ORKAN ÇEŞİTLERİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

2003-2004, 2004-2005 ve 2005-2006 yıllarında tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan çeşit adayı, önceki yıllarda tescil edilen ve halen üretim programında olan Bristol, Licrown ve Licord standart çeşitler ve yurt dışında tescilli Capitol birlikte 3 yıl süre ile kolza tarımına uygun bölgeler dikkate alınarak seçilen lokasyonlarda denenmiştir. Denemeler; Edirne, Tekirdağ, Kırklareli, Samsun, Kocaeli, Bursa, İzmir ve Ankara'da kurulmuştur. 2003-2004 yıllarında Kırklareli ve Ankara, 2004-2005 yıllarında Kırklareli, Tekirdağ, Bursa, Ankara, Kocaeli, 2005-2006 yıllarında Ankara denemeleri yeterli çıkış sağlanamaması ve soğuk zararı nedeniyle iptal edilmiştir. Denemelerin sonucunda tane verimi, protein, yağ oranı, 1000 tohum ağırlığı ve FFA gibi veriler ile fenolojik gözlem değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir. Denemelerden her yıl elde edilen verilerle varyans analizi, 3 yıllık verilerle de stabilite analizi yapılmıştır.

Elvis : Tat Tohumculuk A.Ş. tarafından tescil denemelerine alınması talep edilen çeşit adayı melezleme ile 1999 yılında Almanya'da ıslah edilmiştir. 3 yıllık tescil denemeleri süresince ortalama 265.6 kg/da ile standart ortalamasının (224.7 kg/da) %18.2 üstünde bir verim değeri göstermiştir. Stabilite parametreleri incelendiğinde, negatif a değeri (-4.659) olan çeşidin verim potansiyelini iyi çevre koşullarında gösterdiği söylenebilir. Lokasyonlara göre 255-272 günde fizyolojik oluma gelen çeşitte yatma görülmemiş olup çok hafif düzeyde kapsül çatlaması olmaktadır.

Embleme : Tat Tohumculuk A.Ş. tarafından tescil denemelerine alınması talep edilen çeşit adayı melezleme ile 2000 yılında Danimarka'da ıslah edilmiştir. Yukarıda sözü edilen lokasyonlarda 3 yıl süresince kışlık koşullarda denenmiş ve ortalama 244.6 kg/da tane verimi olan çeşit standart ortalamasına (224.7 kg/da) göre % 8.8 üstünlük sağlamıştır. Fizyolojik olum gün sayısı 258-272 gün, bitki boyu uzun ve kapsül çatlama oranı düşüktür.

Orkan: Agromar–Marmara Tarım Ürünleri tarafından tescil denemelerine alınması için başvurulmuş ve 3 yıl süre ile Edirne, Tekirdağ, Kırklareli, Samsun, Kocaeli, Bursa, İzmir ve Ankara'da denenmiştir. Tescil denemeleri sonuçlarına göre, tane veriminde 241.5 kg/da verimle standart çeşitler ortalamasını % 7.5 geçmiştir. 255-272 gün arasında fizyolojik oluma gelen aday çeşitte kapsül çatlaması orta düzeydedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan “Elvis”, “Embleme” ve Orkan” çeşit adayları aynı isimle 06.04.2007 tarihinde yapılan Endüstri Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Kolza Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2003-2004 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne	Tekirdağ	Kocaeli (Çayırova)	Bursa (Karacabey)	Samsun	Genel ortalama
1.Elvis	306.8	194.1	186.6 bc	202.6	242.0 ab	226.4
2.Emleme	297.2	170.2	188.6 bc	209.1	223.2 b	217.7
3.Orkan	349.5	191.7	175.1 c	203.8	212.9 bc	226.6
4.Licrown (st)	304.7	212.9	179.4 bc	205.4	257.0 a	231.9
5.Licord (st)	286.8	205.9	194.4 b	207.1	183.7 cd	215.6
6.Bristol (st)	273.1	235.0	173.2 c	193.4	175.6 d	210.1
7.Capitol(st)	278.8	220.2	215.5 a	194.9	154.3 d	212.7
F	Ö.D	Ö.D	**	Ö.D	**	Ö.D
%CV	10.9	18.8	6.3	14.0	10.6	12.8
LSD			17.73		32.70	
Lokasyon Ortalaması	299.6	204.3	187.5	202.3	207.0	

Çizelge 2. Kolza Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne	Samsun	Genel ortalama
1. Elvis	294.7 a	327.8 a	311.3 a
2. Emleme	252.8 b	295.3 ab	274.1 b
3. Orkan	229.9 bc	291.4 ab	260.6 b
4. Licrown(st)	223.3 bc	184.6 c	203.9 d
5. Licord (st)	207.5 c	196.8 c	202.1 d
6. Bristol (st)	212.3 c	259.8 b	236.1 c
7. Capitol (st)	234.5 bc	214.1 c	224.3 cd
F	**	**	**
%CV	8.5	10.7	9.7
LSD	30.0	40.0	24.2
Lokasyon Ortalaması	236.4	252.8	244.6

Çizelge 3. Kolza Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne	İzmir (Bergama)	Kocaeli (Çayırova)	Bursa (Karacabey)	Samsun	Genel ortalama
1- Elvis	312.4 ab	421.8 ab	121.8 a	240.2 b	336.7 a	286.6 a
2- Embleme	275.6 bc	374.3 bc	110.6 b	212.0 bc	326.7 ab	259.8 bc
3- Orkan	324.7 a	304.5 de	84.5 d	212.3 bc	318.0 ab	248.8 dc
4- Licrown(st)	295.2 ab	355.2 cd	111.8 b	206.4 bc	235.9 c	240.9 d
5- Licord (st)	281.6 bc	282.3 e	71.4 e	89.4 d	228.4 c	190.6 e
6- Bristol (st)	253.3 c	396.5 abc	95.9 c	176.7 c	279.7 bc	240.4 d
7- Capitol (st)	279.1 bc	447.2 a	96.4 c	286.2 a	233.0 c	268.4 ab
F	*	**	**	**	**	**
%CV	8.9	10.0	6.8	14.1	13.3	11.8
LSD	38.1	54.8	10.0	42.6	55.2	18.3
Lokasyon Ortalaması	288.8	368.8	98.9	203.3	279.8	247.9

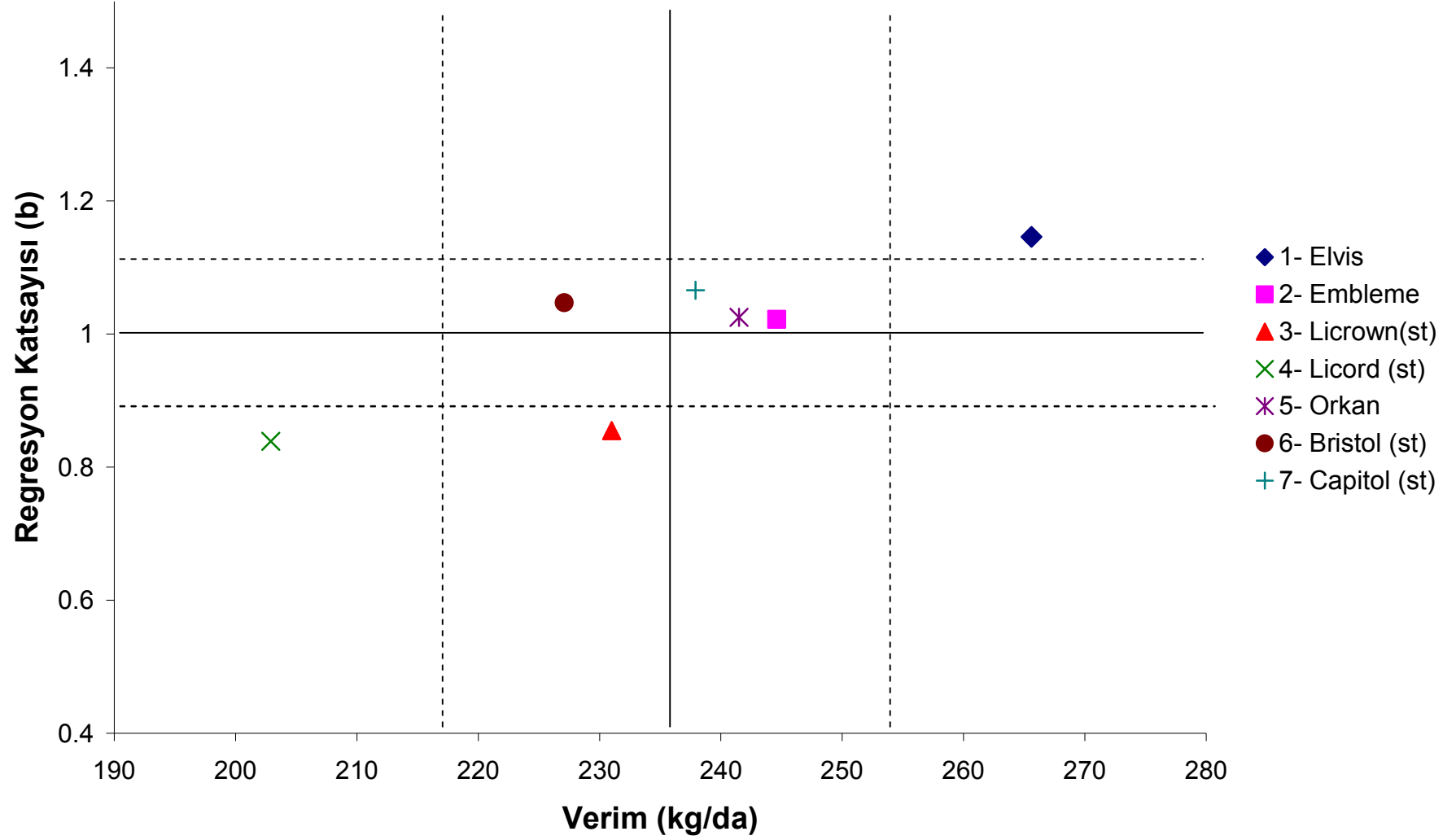
Çizelge 4. Kolza Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2003-2006 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne			İzmir (Bergama)	Kocaeli (Çayırova)		Bursa (Karacabey)		Samsun			Tekirdağ	Genel ortalama
	2004	2005	2006	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2005	2006	2004	
1- Elvis	306.8	294.7	312.4	421.8	186.6	121.8	202.6	240.2	242.0	327.8	336.7	194.1	265.6 a
2- Embleme	297.2	252.8	275.6	374.3	188.6	110.6	209.1	212.0	223.2	295.3	326.7	170.2	244.6 b
3- Orkan	349.5	229.9	324.7	304.5	175.1	84.5	203.8	212.3	212.9	291.4	318.0	191.7	241.5 bc
4- Licrown(st)	304.7	223.3	295.2	355.2	179.4	111.8	205.4	206.4	257.0	184.6	235.9	212.9	231.0 cd
5- Licord (st)	286.8	207.5	281.6	282.3	194.4	71.4	207.1	89.4	183.7	196.8	228.4	205.9	202.9 e
6- Bristol (st)	273.1	212.3	253.3	396.5	173.2	95.9	193.4	176.7	175.6	259.8	279.7	235.0	227.1 d
7- Capitol (st)	278.8	234.5	279.1	447.2	215.5	96.4	194.9	286.2	154.3	214.1	233.0	220.2	237.9 bcd
F													**
%CV													13.7
LSD													13.0

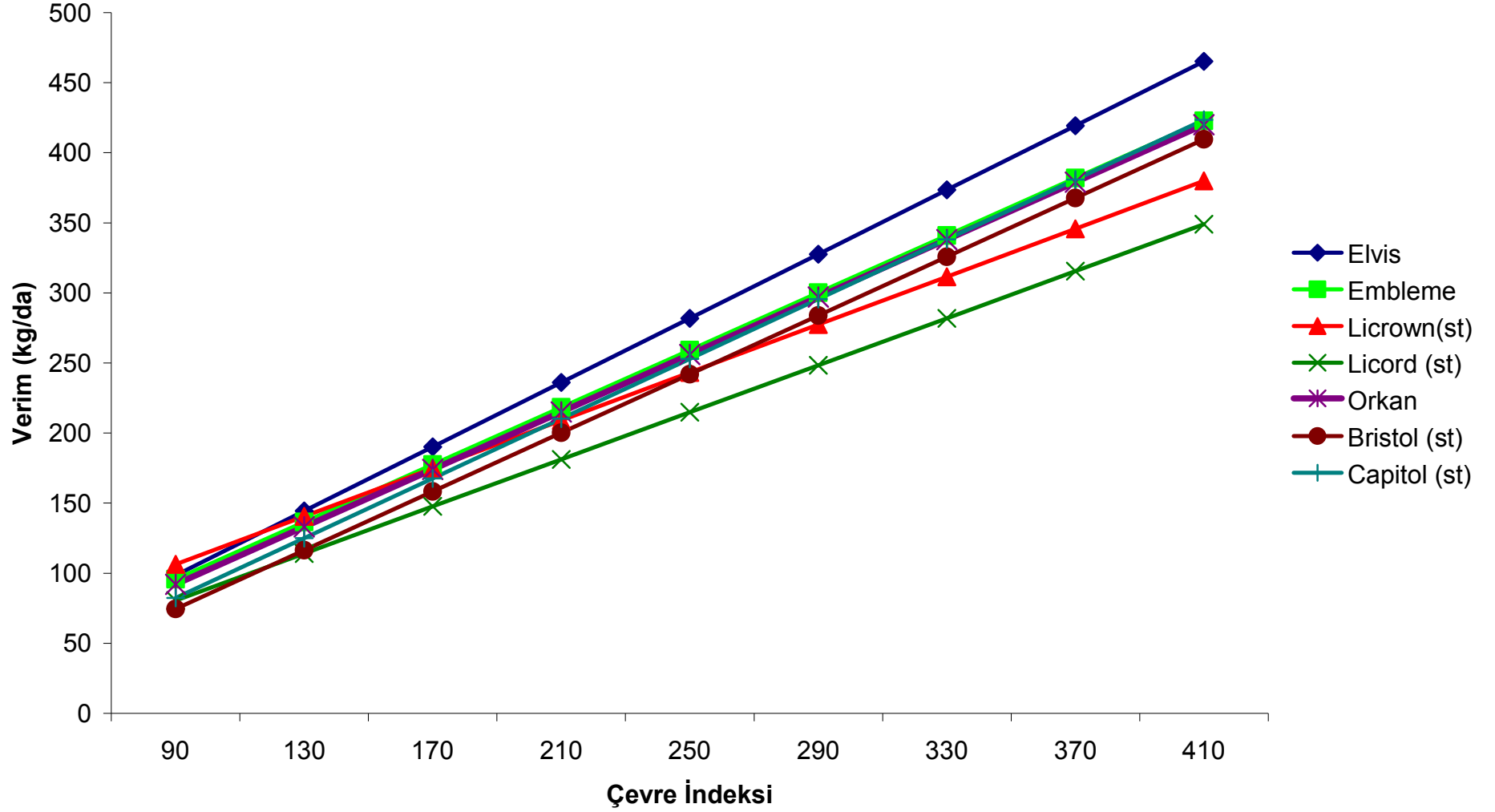
Çizelge 5. Kolza Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Verim Sonuçlarına Ait Stabilité Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim (kg/da)	b		a	HKO	R ²
			+, -sh			
1- Elvis	265.6	1.146	0.107	-4.659	2376.72	0.714
2- Embleme	244.6	1.022	0.107	3.739	2384.62	0.664
3- Orkan	241.5	1.025	0.099	-0.215	2051.26	0.698
4- Licrown(st)	231.0	0.855	0.089	29.432	1658.45	0.665
5- Licord (st)	202.9	0.839	0.110	5.021	2517.43	0.558
6- Bristol (st)	227.1	1.047	0.101	-19.732	2162.01	0.699
7- Capitol (st)	237.9	1.066	0.137	-13.568	3913.56	0.567
Standartlar Ortalaması	224.7					
Genel Ortalama	235.8					

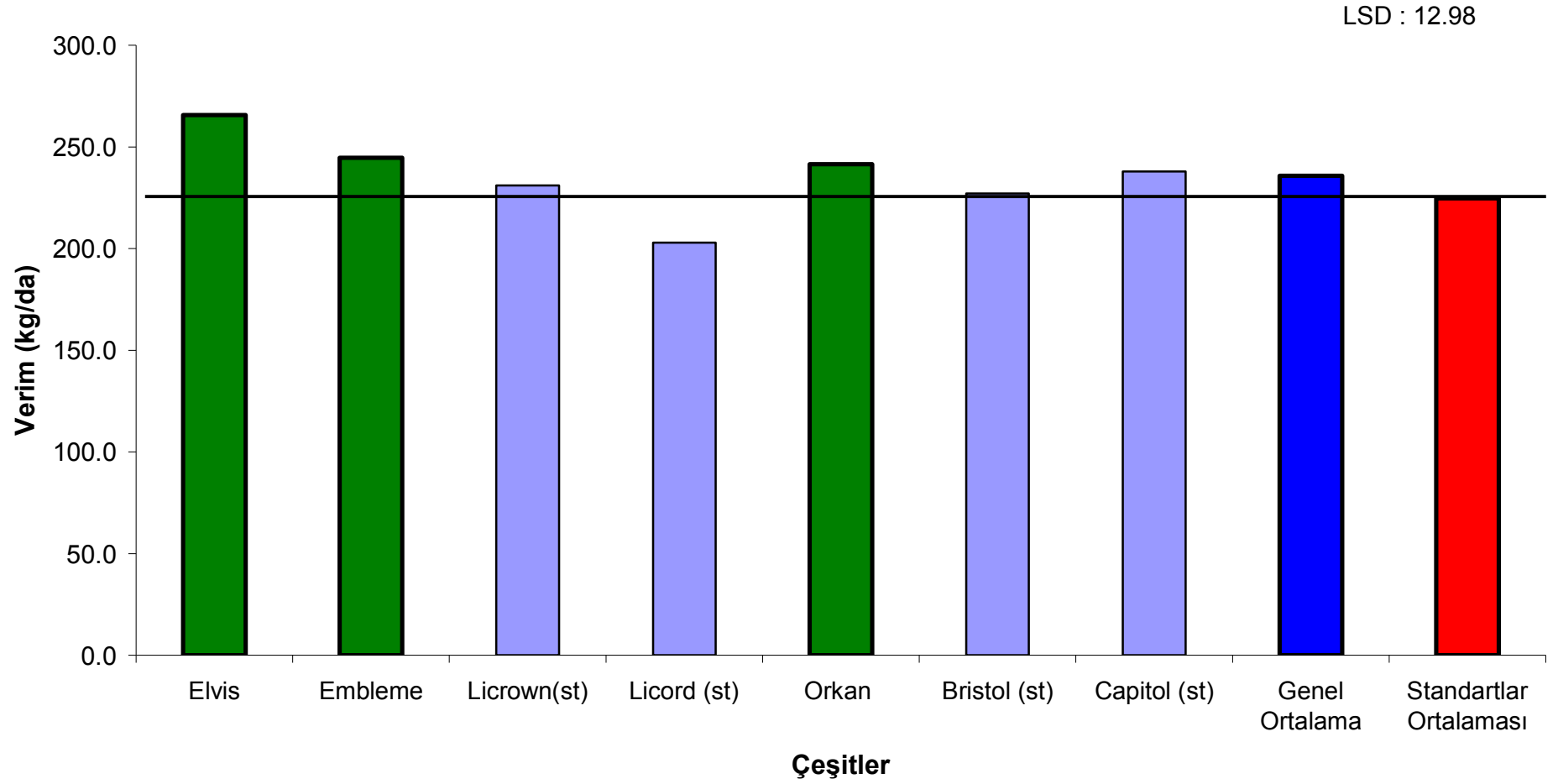
Kolza Stabilite Grafiği



Kolza Beklenen Verim Grafiği



Kolza Verim Grafiği



Çizelge 6. Kolza Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2003-2004 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	İlk çiçeklenme (gün)		Tam çiçeklenme (gün)		Fizyolojik olum (gün)		Bitki boyu (cm)		Yan dal sayısı (adet)		Bitkide kapsül sayısı (adet)	Kapsülde tane sayısı (adet)		Kışa day. (1-5)*		Yatma (1-5)**		Kap.* ** çat. (%)
	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Edirne	Samsun	Edirne	Çayırova	Edirne	Samsun	Edirne
1.Elvis	187	184	200	186	260	261	140	110	6	3	144	25	22	2	1	1	1	5
2.Emleme	187	180	200	184	261	262	160	114	8	4	172	23	26	2	1	1	1	5
3.Orkan	183	176	197	184	258	261	145	101	7	3	203	26	20	2	1	1	1	5
4.Licrown(st)	187	185	197	192	259	260	150	118	8	3	308	30	21	2	1	1	1	5
5.Licord (st)	184	178	198	192	260	261	135	107	6	4	125	25	23	2	1	1	1	5
6.Bristol (st)	182	185	195	190	257	258	130	96	6	2	112	22	20	2	1	1	1	5
7.Capitol(st)	187	185	200	192	260	260	160	113	6	4	127	22	20	2	1	2	1	5

* 1- Dayanıklı 3-Orta 5-Hassas

** 1- Yatma Yok 5-Yatma var

*** % 0-10 Çatlama çok az yada yok

Çizelge 7. Kolza Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	İlk çiçeklenme (gün)	Tam çiçeklenme (gün)	Fizyolojik olum (gün)		Bitki boyu (cm)		Yan dal sayısı (adet)		Bitkide kapsül sayısı (adet)	Kapsülde tane sayısı (adet)		Kışa day. (1-5)*		Yatma (1-5)**		Kap. çat. (%)		1000 tohum ağırlığı (gr)	
	Edirne	Edirne	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun
1. Elvis	195	205	255	272	150	133	5	2	108	24	24	1	1	1	1	1	10	4.02	3.66
2. Emleme	194	204	258	272	155	138	5	2	142	27	27	2	2	1	1	1	11	4.31	3.59
3. Orkan	190	200	255	272	125	118	5	1	127	24	27	2	2	1	1	1	13	4.37	3.84
4. Licrown(st)	193	203	256	272	140	132	5	2	123	25	23	2	1	1	1	1	19	3.98	3.50
5. Licord (st)	196	206	258	273	140	125	5	2	141	25	24	1	2	1	2	1	11	4.36	3.62
6. Bristol (st)	190	200	254	272	130	125	5	2	126	25	25	2	1	1	1	1	11	3.96	3.36
7. Capitol (st)	193	203	258	271	150	138	5	1	141	26	26	2	1	1	1	1	18	4.46	3.97

* 1- Dayanıklı 3-Orta 5-Hassas

** 1- Yatma Yok 5-Yatma var

*** % 0-10 Çatlama çok az yada yok

Çizelge 8. Kolza Tarımsal Değerleri Ölçme denemeleri 2005-2006 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	İlk Çiçeklenme (gün)		Tam Çiçeklenme (gün)		Fizyolojik Olum (gün)		Bitki Boyu (cm)		Yan Dal Sayısı (adet)		Bitkide Kapsül Sayısı (Adet)	Kapsülde Tane Sayısı (Adet)		Kışa Day. (1-5)*		Yatma (1-5)**		Kap. Çat. (%)		1000 Tohum Ağırlığı (g)
	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Edirne	Samsun	Samsun
1- Elvis	192	184	203	215	261	265	159	168	5	5	129	25	27	1	1	1	1	2	2	5.9
2- Embleme	194	184	205	214	263	260	166	174	5	5	124	24	27	1	1	2	1	2	3	4.0
3- Orkan	191	186	205	214	260	266	154	171	5	6	120	25	26	1	1	1	1	5	2	3.8
4- Licrown(st)	193	186	204	214	262	258	161	174	5	6	121	25	22	1	1	5	1	3	3	3.9
5- Licord (st)	197	189	208	217	266	263	160	175	5	7	143	25	25	1	1	1	1	2	8	3.5
6- Bristol (st)	191	186	205	216	260	270	143	171	5	6	106	23	26	1	1	1	1	10	6	3.5
7- Capitol (st)	192	187	205	217	260	270	170	173	5	6	119	24	24	1	1	4	1	2	7	4.4

* 1- Dayanıklı 3-Orta 5-Hassas

** 1- Yatma Yok 5-Yatma var

*** % 0-10 Çatlama çok az yada yok

Çizelge 9. 2003-2004 Yılı Kolza Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Tekirdağ)

Çeşitler	1000 tohum ağırlığı (g)	Yağ oranı (%)	Protein oranı (%)	F.F.A Serbest yağ asitleri (%)
1.Elvis	4.42	45.8	18.4	0.44
3.Orkan	4.53	44.7	18.0	0.84
4.Embleme	4.42	45.4	18.1	0.40
4.Licrown (st)	4.17	44.8	17.0	0.68
5.Licord (st)	4.34	43.6	17.2	0.50
6.Bristol (st)	4.28	45.7	18.8	0.54
7.Capitol(st)	4.65	44.3	17.9	0.47

FFA free fat acids oranı ; % 2 den az olması istenir.

Çizelge 10. 2005-2006 Yılı Kolza Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (İzmir)

Çeşitler	Protein oranı (%)	Yağ oranı (%)	FFA (Free Fat Acid) (%)
1- Elvis	23.66	26.49	1.09
2- Embleme	23.73	34.63	0.65
3- Orkan	22.20	34.85	0.99
4- Licrown(st)	23.72	32.39	0.61
5- Licord (st)	22.48	30.11	0.82
6- Bristol (st)	24.24	29.83	0.99
7- Capitol (st)	24.00	31.18	0.49

FFA free fat acids oranı ; % 2 den az olması istenir.

PAMUK

N/C-107(Ayhan 107)

N/D-122(Napa122)

GSN-12(GSN 12)

Celia

Flora

ST 488

DP 419

DÜZF-02(BERKE)

**N/C-107(Ayhan 107), N/D-122(Napa122) , GSN-12(GSN 12), Celia, Flora, ST 488,
DP 419 PAMUK ÇEŞİT ADAYLARININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR**

2005- 2006 yıllarında pamuk tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan ve deneme sürelerini dolduran 9 çeşit adayı önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programında yer alan standart çeşitler ile birlikte Pamuk ekim bölgelerinde toplam 21 farklı lokasyonda denenmiştir. 2004-2005 yıllarında tarımsal değerleri ölçme denemelerinin yanı sıra çeşit adayları, Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsünde ve Beydere Tohum Test Sertifikasyon Müdürlüğünde farklılık, yeknesaklık ve durulmuşluk testlerine alınmıştır.

FYD testlerini geçen çeşit adayları Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsü tarafından yapılan lif kalite değerleri ve iki yıllık veya yurt dışı tescilli çeşitlerde bir yıllık verilerle değerlendirilmiştir.

N727/C-104 : Çeşit adayı Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsü tarafından 2004 yılında melezleme ıslahı yöntemi ile geliştirilmiştir. İki yıllık TDÖ denemeleri sonuçlarına göre 428.5 kg/da kütlü verimi ile standart ortalamasının(436,2 kg/da) % 2 gerisinde yer almıştır. Lif verimi yönüyle de standart ortalamasının(179) % 2 gerisinde kalmıştır. Çeşit adayı birinci el toplama %'si 75-95 ve 118-128 gün koza açma süresi ile orta erkenci grupta yer almıştır. Çırcır randımanı %36 ile % 43 arasında değişmektedir.

Lif kalite değerleri incelendiğinde; çeşit adayının lif inceliği 4.1-5.3 mic. arasında değişmiştir. Lif kopma dayanıklılığı 30.5-35.3 g/tex ve lif uzunluğu 27,2- 30,5 mm değeri ile Carmen ve Teks standart çeşitleri ile eşdeğerdir.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; 1'in üstünde b değeri (1.36) bulunan çeşit adayının negatif a değeri ile iyi çevrelere gidildikçe verimini artırdığı görülmektedir.

N/C-107 : Aday çeşidi, Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsü tarafından 2004 yılında melezleme ıslahı yöntemi ile geliştirilmiştir. İki yıllık TDÖ denemeleri sonuçlarına göre 437,8 kg/da kütlü verimi ile standart ortalamasına eşdeğer, lif verimi 185 kg/da ile standart ortalamasının(178.0) % 3 geçmiştir. Çeşit adayı birinci el toplama %'si 76-96 ve 116-123 gün koza açma süresi ile orta erkenci grupta yer almıştır.

Lif kalite değerleri incelendiğinde ; 3,7-5,3 mic lif inceliği ve 27,4-29,9 mm lif uzunluğu ile Carmen ve Teks standart çeşitine eşdeğer değerler almıştır.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; 1'in üstünde b değeri (1.12) bulunan çeşit adayının negatif a değeri ile iyi çevrelere gidildikçe verimini artırdığı görülmektedir.

N/D-122 : Aday çeşidi, 2004 yılında Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsü tarafından melezleme ıslahı yöntemi ile geliştirilmiştir. İki yıllık TDÖ denemeleri sonuçlarına göre 444,1 kg/da kütlü verimi ile standartlar ortalamasını(436,2 kg/da) % 2 geçmiştir. Yine lif verimi(187 kg/da) ile standartlar genel ortalama(179 kg/da) üzerinde değer almıştır. Çeşit adayı orta erkenci olup koza açma süresi 115-122 gün arasında değişmektedir. Çırcır randımanı % 39-44 arasında değişmektedir.

Lif kalite değerleri incelendiğinde; çeşit adayı, lif inceliği 4.1-5,1 mic., lif uzunluğu 27,7-29,9 mm olan çeşit adayı Carmen ve Teks standartlarına yakın ve eşdeğer bulunmuştur.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; Çeşit adayının b değeri 1.24 olup negatif a değeri ile iyi çevre şartlarına gidildikçe verimini artırdığı görülmektedir.

N/D-122 çeşit adayı, kütlü ve lif veriminin belirli bir potansiyele ulaşması ve iyi çevrelerde bu verimini arttırabilmesi, lif kalitesinin standartlar seviyesinde olması olumlu bulunmuştur.

GSN-12 : Çeşit adayı Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsü tarafından melezleme ıslah yöntemi ile 2004 yılında geliştirilmiştir. Çeşit adayı 454,5 kg/da kütlü verimi, 193 kg/da lif verimi ile standartlar ortalamasının üzerinde verim değeri vermiştir. Çırçır randımanı % 37-44 arasında değişen çeşit adayı 116-121 gün koza açma süresi ile orta erkenci olarak görülmektedir.

Lif kalite değerleri incelendiğinde ; çeşit adayının lif inceliği 4,0-4,9 mic., lif kopma dayanıklılığı 28,3-38 g/tex değerleri ile Carmen ve Teks standardından daha iyi ve eşdeğer değerler vermiş.

GSN-12 çeşit adayı, verim yönünden pamuk üretim bölgelerinde standart ortalamasından daha iyi, tüylü ve Güneydoğu Anadolu bölgesinde verimi oldukça iyi olması nedeniyle iyi bir alternatif olacağı düşünülmektedir.

ST 488 : A.B.D.'nde pedigri ıslah yöntemi ile elde edilen çeşit adayı May Çukonar Tohumculuğa aittir. Çeşit adayı, 452,7 kg/da kütlü verimi, 193 kg/da lif verimi ile standart ortalamasının üzerinde yer almıştır. Çırçır randımanı % 40-%45 arasında değişerek standartlardan daha yüksek değerler almıştır. Çeşit adayı orta erkenci olarak görülmektedir.

Lif kalite değerleri incelendiğinde ; çeşit adayının lif inceliği 3,7-5,1 mic., lif kopma anındaki lif uzama oranı % 5,8-7,5 ile Carmen ve Teks standartlarına eşdeğer veya iyi değer almıştır.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; 1'e yakın b değeri (0.99) ve pozitif a değeri ile kötü çevre şartlarında da verimini düşürmemekte, iyi çevrelere gidildikçe de verimini artırdığı görülmektedir.

ST 488 çeşit adayı, verim yönünden pamuk üretim bölgelerinde standart ortalamadan daha iyi olması, çırçır randımanın yüksek olması, kalite değerleri bakımından da olumlu bulunmuştur.

Celia : Bayer Türk Kimya San. Ltd. Şti. tarafından tescil denemelerine başvuru olan çeşit adayı Avustralya'da 1993 yılında melezleme ve seleksiyon ıslahı ile geliştirilmiştir. Avustralya ve Yunanistan' da tescillidir.Tarımsal değerleri ölçme denemelerinde bir yıllık verim sonucuna göre 441,3 kg/da kütlü verimi ile standart ortalamasını(412,3 kg/da) % 7 geçmiştir.Lif verimi 179 kg/da ile standart ortalamasını(171,5 kg/da) % 4 geçerek oldukça iyi değerler almıştır. Çırçır randımanı %38 ile %43 arasındadır. Birinci el toplama %'si 93-97 ve koza açma süresi 119-122 gün ile orta erkenci grupta yer almaktadır.

Lif kalite değerleri incelendiğinde; Çeşit adayının lif inceliğinde 3,9-5,0 mic., lif uzunluğunda 28,0-30,6 mm ve lif mukavemetinde 33,1-39,5 g/tex ile Carmen ve Teks standartlarına eşdeğer kalite değerleri vermiştir.

Celia çeşit adayı, kütlü ve lif verimi yönünden standart ortalama üzerinde yer alması ve kalitesinin iyi olması nedeniyle olumlu görülmüştür.

Flora : Avustralya ve Yunanistan' da tescilli olan çeşit adayı 1993 yılında Avustralya'da melezleme ve seleksiyon ıslahı ile geliştirilmiştir.Bayer Türk Kimya San. Ltd. Şti. tarafından tescil denemelerine müracaat edilmiştir.Tarımsal değerleri ölçme denemelerinde bir yıllık verim sonucuna göre 441,6 kg/da kütlü verimi ile standart ortalamasını(412,3 kg/da) % 7 geçmiş, 179 kg/da lif verimi ile standart ortalamasının(171,5

kg/da) üzerinde verim değeri vermiştir. Çırçır randımanı % 36 ile %42 arasındadır. Koza açma süresi 113-120 gün ile orta erkenci grupta yer almaktadır.

Lif kailte değerleri incelendiğinde; çeşit adayı lif inceliği 4.1-5.3 mic., lif uzunluğu 28,3-30,0 mm, lif kopma dayanıklılığı 33,1-36,0 g/tex, üniformitesi % 85,4-87,2 standart çeşitlerle eşdeğer kalite değerleri vermiştir.

Flora çeşit adayı, verim değerlerinin iyi olması ve lif kalitesinin standart seviyesinde olması yönünden olumlu düşünülmektedir.

DP 419 : A.B.D. 'de melezleme ıslahı ile 1994 yılında geliştirilen Turk Deltapine Inc'in tescil denemelerine başvurduğu çeşit adayı 451,3 kg/da kütlü verimi ve 182 kg/da lif verimi ile standart ortalamasını geçmiştir.. Çırçır randımanı % 38-42, ilk el toplama oranı ortalama % 73-100, koza açma süresi 121-123 gün arasında değişmekte orta erkenci grupta yer almaktadır.

Lif kailte değerleri incelendiğinde; çeşit adayı, 3,9-4,9 mic. lif inceliği ile tercih edilen inceliğe sahiptir. Lif kopma dayanıklılığı 28,7-34,5 ve kopma anındaki lif uzama oranı % 5,7-7,2 ile standartlardan daha iyi değerler almıştır.

DP 419 çeşit adayı, kütlü ve lif verimi yönünden standart ortalama üzerinde yer alması ve kalitesinin iyi olması nedeniyle olumlu olacağı düşünülmektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan, N/C-107 çeşit adayı "Ayhan 107", N/D-122 çeşit adayı "Napa 122", GSN-12 çeşit adayı "GSN 12", Celia , Flora, ST 488 ve DP 419 çeşit adayları aynı isimle 06.04.2007 tarihinde yapılan Endüstri Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Ege Bölgesi 2005 Yılı Kütlü Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bergama	Dalaman	Nazilli	Söke	Ortalama
1. N 727/C-104	438.4 ac	272.8 h	537.1 ad	386.5 ef	408.7 cg
2. N 727/C-105	409.8 ad	278.6 gh	536.6 ae	421.5 ae	411.6 cg
3. N 727/C-125	381.3 ce	318.8 eg	508.0 dg	400.5 df	402.1 dg
4. N/C-107	430.4 ad	275.0 h	520.5 ag	422.3 ae	412.0 cg
5. N/D-122	387.5 bd	333.0 de	553.6 a	452.7 ac	431.7 bc
6. GSN-12	444.2 ab	413.4 a	550.5 a	421.5 ae	457.4 a
7. ST 488	326.3 e	331.3 df	503.1 eg	441.6 ad	400.6 eh
8. DP 419	400.5 bd	343.8 de	514.7 cg	381.6 ef	410.1 cg
9. NST-1	437.5 ac	361.2 cd	500.0 fg	363.9 f	415.6 bf
10. 0150-98-56/1	382.6 ce	285.7 gh	490.2 g	407.1 bf	391.4 gh
11. ST 457	384.4 be	404.0 ab	533.0 af	401.7 cf	430.8 bc
12. ST 468	391.5 bd	389.7 ac	517.0 bg	396.8 df	423.8 be
13. ST 373	382.1 ce	369.7 bd	545.5 ac	428.5 ae	431.4 bc
14. M 611	324.6 e	286.2 gh	519.2 bg	382.4 ef	378.1 h
15. M 658	375.5 de	391.1 ac	523.2 ag	389.8 ef	419.9 bf
16. CT-10	407.6 ad	330.4 df	539.7 ad	422.3 ae	425.0 bd
17. X 020	434.8 ad	286.2 gh	491.1 g	393.9 df	401.5 dh
18. Nazilli 84 S (st)	422.8 ad	273.7 h	492.4 g	409.1 bf	399.5 fh
19. Carmen (st)	384.4 be	291.1 fh	527.7 af	463.8 a	416.7 bf
20 SG 125 (st)	463.0 a	309.8 eh	520.1 ag	454.0 ab	436.7 ab
F	**	**	**	*	**
CV %	10.8	8.8	4.6	8.8	8.1
LSD	61	40.7	33.8	51.3	23.5

Çizelge 2. Akdeniz Bölgesi 2005 Yılı Kütlü Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Antalya	Ceyhan	Hatay	Ortalama
1. N 727/C-104	528.1 bg	519.5 ad	540.9 fg	362.6 de	487.8 hj
2. N 727/C-105	500.8 dg	495.4 bd	540.0 fg	360.7 e	474.2 il
3. N 727/C-125	511.7 cg	511.5 ad	533.7 gh	363.4 de	480.1 ik
4. N/C-107	598.4 ab	467.8 de	637.5 ad	379.3 ce	520.7 cg
5. N/D-122	508.6 cg	551.9 a	654.5 ac	373.7 ce	522.2 cf
6. GSN-12	498.4 eg	420.9 e	477.0 hı	381.3 ce	444.4 l
7. ST 488	499.2 eg	532.0 ac	627.5 ae	391.2 ce	512.5 eh
8. DP 419	576.6 ae	540.8 ac	634.2 ad	388.7 ce	535.1 ae
9. NST-1	513.3 cg	493.2 bd	583.5 dg	403.0 be	498.2 fj
10. 0150-98-56/1	604.7 ab	534.8 ac	639.1 ad	412.7 bc	547.8 ac
11. ST 457	580.1 ad	540.8 ac	593.1 dg	468.6 a	545.6 ac
12. ST 468	550.8 af	547.9 ab	675.9 a	459.7 a	558.6 a
13. ST 373	583.6 ac	538.4 ac	664.3 ab	442.9 ab	557.3 ab
14. M 611	507.8 cg	512.1 ad	596.9 cf	394.3 ce	502.8 fi
15. M 658	455.5 g	486.5 cd	464.1 ı	409.6 bc	453.9 kl
16. CT-10	582.0 ac	530.9 ac	613.4 be	385.8 ce	528.0 bf
17. X 020	595.3 ab	505.2 ad	652.9 ac	393.1 ce	536.6 ae
18. Nazilli 84 S (st)	527.4 bg	500.3 ad	574.6 eg	362.6 de	491.2 hj
19. Carmen (st)	481.3 fg	467.1 de	552.5 fg	379.3 ce	470.0 jl
20 SG 125 (st)	621.9 a	518.3 ad	631.5 ae	403.8 bd	543.9 ad
21. Çukurova1518 (st)	548.4 af	494.3 bd	637.3 ad	382.4 ce	515.6 dh
F	**	**	**	**	**
CV %	10.5	7.6	7.1	7.7	8.4
LSD	80.1	55	59.6	43.1	30

Çizelge 3. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2005 Yılı Kütlü Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bismil	Diyarbakır	Şanlıurfa	Genel Ortalama
1. N 727/C-104	429.7 eı	325.1 hı	382.6 cg	379.1 gf
2. N 727/C-105	416.6 gı	331.6 hı	364.2 eg	370.6 gf
3. N 727/C-125	424.1 fı	412.2 eg	405.4 bg	413.9 df
4. N/C-107	467.0 ch	347.4 gh	372.8 dg	395.7 f
5. N/D-122	507.8 ae	357.6 gh	351.1 g	405.6 ef
6. GSN-12	525.0 ac	550.8 a	457.6 ac	511.2 a
7. ST 488	515.9ad	412.4 eg	440.3 af	456.2 bd
8. DP 419	409.0 hı	360.9 hg	405.9 bg	391.9 f
9. DÜZF-01	535.3 ac	445.6 df	471.7 ab	484.2 ac
10. DÜZF-02	492.4 af	536.9 ab	485.1 ab	504.8 a
11. NST-1	501.8 af	492.4 ad	464.9 ac	486.3 ac
12. SUL-98-121	424.1 fı	476.0 be	442.9 ae	447.7 ce
13. SNT-191/21	550.9 ab	558.2 a	467.1 ab	525.4 a
14. ST 457	554.2 a	458.5 ce	468.4 ab	493.7 ab
15. ST 468	536.6 ac	508.1 ad	451.0 ad	498.6 ab
16. ST 373	483.5 ah	525.8 ac	468.3 ab	492.6 ac
17. M 611	433.7 dı	222.2 j	359.4 fg	338.4 g
18. M 658	379.2 ı	380.6 fh	441.2 af	400.3 f
19. CT-10	471.0 bh	265.6 ij	413.9 ag	383.5 fg
20. Stoneville453 (st)	535.3 ac	519.3 ad	491.1 a	515.2 a
21. Teks (st)	549.8 ab	476.0 be	430.0 ag	485.3 ac
22. Erşan 92	460.3 cı	515.5 ad	481.9 ab	485.9 ac
F	**	**	**	**
CV	12.2	12.2	13.6	12.7
LSD	82.8	74.6	83	45.7

Çizelge 4. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2006 Yılı Kütlü Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Kahramanmaraş	Diyarbakır	Urfa	Genel Ortalama
1. N 727/C-104	241.7 ık	259.2 lm	425.3	308.7 hj
2. N 727/C-105	238.7 jk	269.3 km	352.9	287.0 ij
3. N 727/C-125	272.2 gj	304.8 il	400.9	326.0 fh
4. N/C-107	243.1 ık	327.0 gj	413.9	328.0 fh
5. N/D-122	244.7 hk	290.8 jm	367.4	300.9 hj
6. GSN-12	345.5 cf	423.6 ab	426.8	398.6 ab
7. ST 488	302.4 eı	343.5 eı	432.2	359.4 cf
8. DP 419	291.3 ej	390.4 ae	400.1	360.6 cf
9. Celia	244.5 hk	328.7 fj	390.3	321.1 gı
10. Flora	268.4 hj	365.2 cg	371.2	334.9 eh
11. BAX 1029	407.5 ab	350.4 dı	336.1	364.7 be
12. DÜZF-1	384.8 ac	357.9 dh	399.4	380.7 bd
13. DÜZF-2	365.0 bd	370.7 cg	430.9	388.9 bc
14. SRR 9545	440.8 a	432.0 a	411.6	428.1 a
15. Fantom Prime	351.3 be	371.8 cg	408.6	377.2 bd
16. Carmen (st)	279.1 gj	331.6 fj	321.1	310.6 hj
17. Nazilli 84 S (st)	202.9 k	258.6 lm	392.5	284.7 j
18. Nazilli 143 (st)	282.3 gj	377.7 bf	384.9	348.3 dg
19. Stoneville 453 (st)	351.9 be	407.3 ac	437.5	399.0 ab
20. Çukurova 1518 (st)	285.7 fj	251.1 m	368.1	301.6 hj
21. Teks (st)	305.3 dh	392.8 ad	356.0	347.6 dg
22. DP 388 (st)	330.6 cg	360.4 ch	418.5	369.8 bd
23. SG 125 (st)	254.2 hk	312.2 hk	424.5	330.3 eh
F	**	**	*	**
% CV	15.0	10.6	14.0	13.2
LSD	25.4	21.4	39.9	15.9

Çizelge 5. Ege ve Akdeniz Bölgesi 2006 Yılı Kütlü Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Ceyhan	Antakya	Beydere	Söke	Nazilli	Sarayköy	G.Ort
1. N 727/C-104	356.4 hg	549.7	442.8 cf	451.3 ac	559.8 a	420.5 bh	568.8 ab	477.1 ae
2. N 727/C-105	322.5 h	467.9	495.2 ad	453.8 ac	519.6 ac	421.4 bh	550.9 ac	460.1 eı
3. N 727/C-125	449.5 ef	516.1	444.6 cf	479.3 a	507.2 bd	431.3 ag	514.3 bf	477.2 ae
4. N/C-107	457.9 e	500.9	446.4 cf	399.7 be	537.5 ab	441.1 af	507.2 cf	469.8 bf
5. N/D-122	571.6 ab	449.1	472.0 ae	397.3 be	509.8 bd	467.9 ac	524.1 ae	486.4 ad
6. GSN-12	387.1 g	370.6	459.5 ae	447.8 ac	514.3 bd	458.9 ad	570.5 ab	461.7 dh
7. ST 488	581.1 a	525.6	451.8 af	480.1 a	457.1 fg	413.4 ch	540.2 ad	493.1 ac
8. DP 419	534.3 ac	500.9	517.3 a	422.8 ad	505.4 bd	443.8 af	515.2 ae	497.5 a
9. Celia	468.3 ed	532.1	517.2 a	442.0 ad	536.6 ab	455.4 ae	539.3 ad	496.7 a
10. Flora	517.2 bd	549.7	485.1 ad	388.9 ce	548.2 ab	428.6 bh	531.3 ad	490.8 ac
11. BAX 1029	377.4 gh	526.0	500.0 ad	377.8 ce	503.6 be	494.7 a	572.3 a	476.2 ae
12. BAX 1043	528.2 ac	528.0	508.2 ac	443.1 ad	480.4 cg	401.8 dı	537.5 ad	487.4 ad
13. PAUM-15	495.2 ce	405.1	435.1 df	443.7 ad	458.9 eg	384.8 fı	467.0 eg	443.0 gj
14. Fantom Prime	470.5 ed	471.7	414.3 ef	364.7 de	487.5 cf	367.8 gı	504.5 cf	439.9 hj
15. Carmen (st)	366.9 gh	448.5	444.0 cf	453.1 ac	546.4 ab	480.4 ab	525.9 ad	468.0 cg
16. Nazilli 84 S (st)	451.1 ef	512.2	407.7 ef	421.5 ad	473.2 dg	417.9bh	457.2 fg	447.8 fj
17. Nazilli 143 (st)	400.4 gf	433.1	385.1 f	390.2 be	533.9 ab	412.5 ch	531.9 ad	443.4 gj
18. Stoneville 453 (st)	532.1 ac	525.0	447.6 bf	436.7 ad	406.3 h	392.0 eı	496.5 cf	460.5 eh
19. Çukurova 1518 (st)	531.2 ac	500.0	495.8 ad	414.3 ad	343.8 ı	366.1 hı	420.6 g	434.4 ij
20. Teks (st)	359.4 gh	513.1	508.9 ac	327.0 e	435.7 gh	370.5 gı	494.6 cf	423.7 j
21. DP 388 (st)	549.7 ac	394.7	476.8 ae	407.1 ad	445.5 fh	342.9 ı	490.2 df	444.5 fj
22. SG 125 (st)	555.6 ab	516.9	516.7 ab	468.5 ab	483.0 cf	417.0 bh	514.3 bf	494.4 ab
F	**	ö.d	*	*	**	**	**	**
% CV	8.4		8.9	13.3	6.5	10.7	7.9	10.1
LSD	55.4		69.2	79.5	45.1	63.6	57.8	25.8

Çizelge 6. Pamuk TDÖ Denemeleri 2005 Yılı Lif Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bergama	Dalaman	Nazilli	Söke	Adana	Antalya	Ceyhan	Hatay	Bismil	D.bakır	Şanlıurfa	Gen Ort	%
1. N 727/C-104	183.7	109.7	225.0	164.7	206.4	222.0	208.8	146.5	171.9	132.2	158.5	175.4	90
2. N 727/C-105	172.9	110.6	225.4	179.1	196.9	212.5	210.6	147.9	175.9	134.3	151.0	174.3	89
3. N 727/C-125	161.3	127.5	219.0	174.6	203.7	220.6	212.4	152.6	173.0	164.6	165.3	179.5	92
4. N/C-107	191.1	110.6	232.7	187.5	247.2	206.4	255.0	166.1	196.1	141.6	159.5	190.3	97
5. N/D-122	164.7	132.9	240.8	201.9	205.2	235.2	264.4	156.2	221.4	142.7	143.2	191.7	98
6. GSN-12	190.6	165.4	237.8	181.2	192.6	176.0	186.0	162.4	213.2	227.3	187.6	192.7	99
7. ST 488	145.9	132.8	223.9	197.8	209.3	234.3	252.2	173.7	217.7	168.9	190.1	195.1	100
8. DP 419	169.8	133.0	211.0	159.5	223.1	224.7	257.5	161.7	163.6	141.2	162.9	182.6	93
9. Nazilli 84 S (st)	184.3	108.9	215.7	179.6	213.6	214.4	236.7	153.7				188.4	96
10. Carmen (st)	164.9	115.0	222.2	195.3	186.9	194.1	209.9	160.1				181.0	93
11. SG 125 (st)	195.4	121.4	218.4	196.1	252.6	215.4	252.6	168.8				202.6	104
12. Çukurova 1518 (st)					223.7	211.0	248.5	162.9				211.5	108
13. Stoneville 453 (st)									212.0	205.7	193.8	203.8	104
14. Teks (st)									236.4	194.6	173.7	201.6	103
15. Erşan 92(st)									190.6	203.4	193.6	195.8	100

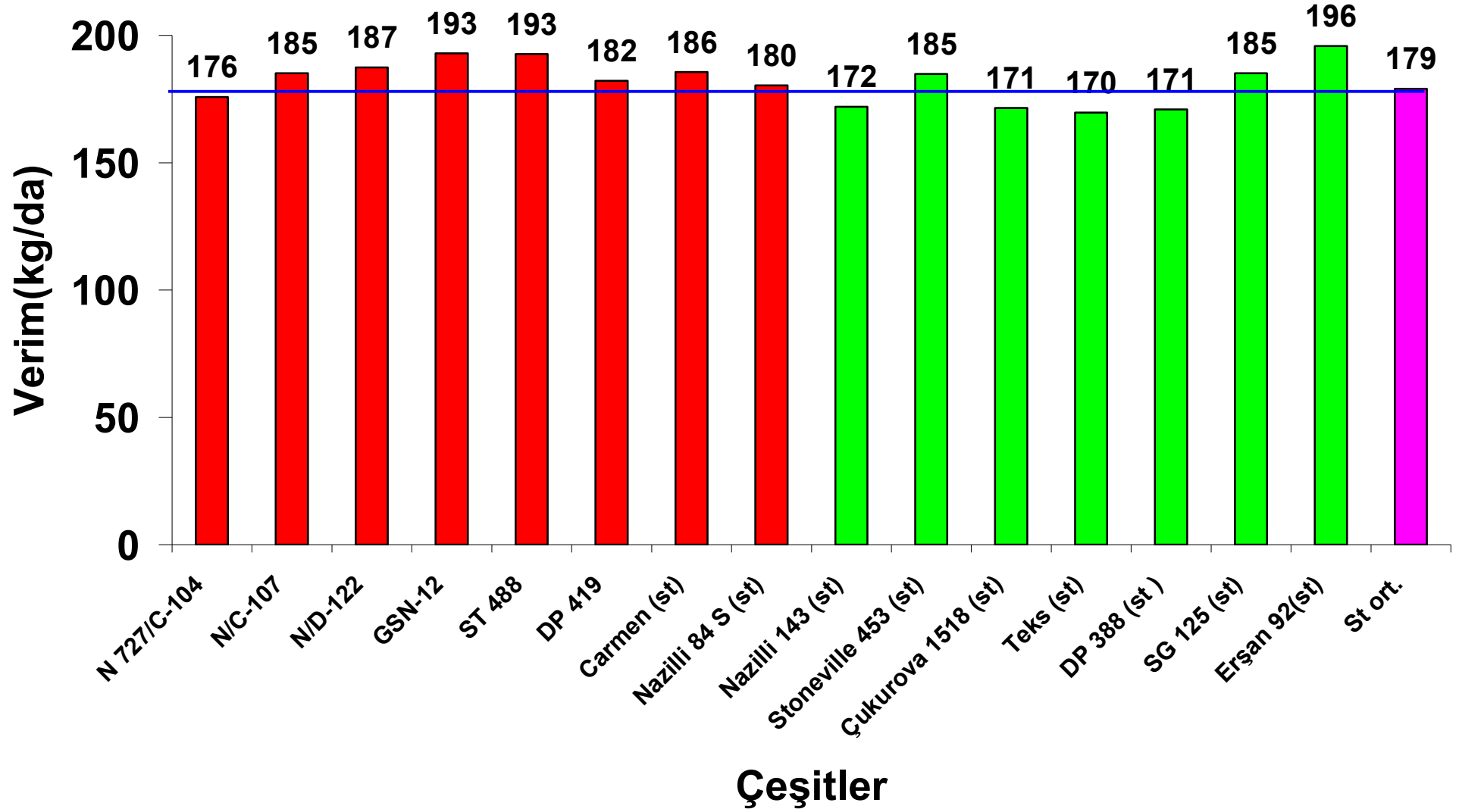
Çizelge 7. Pamuk TDÖ Denemeleri 2006 Yılı Lif Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Maraş	D.Bakır	Urfa	Adana	Ceyhan	Antakya	Beydere	Söke	Nazilli	Sarayköy	Genel Ortalama	%
1. N 727/C-104	96.0	110.3	190.5	125.1	195.7	212.1	195.2	223.6	173.2	240.2	176.2	103
2. N 727/C-105	92.9	114.0	156.4	187.0	205.6	219.6	196.0	205.6	178.6	234.8	179.0	104
3. N 727/C-125	108.4	127.2	164.5	182.7	191.6	210.7	206.1	206.9	182.1	222.3	180.2	105
4. N/C-107	100.3	140.2	190.1	156.4	199.8	200.0	172.1	221.8	192.9	219.7	179.3	105
5. N/D-122	98.9	122.6	168.7	230.7	205.0	203.3	169.7	208.3	201.8	218.8	182.8	107
6. GSN-12	140.1	182.3	173.0	218.0	194.3	200.1	185.9	203.1	201.8	233.0	193.2	113
7. ST 488	130.9	152.4	202.4	204.3	206.4	195.5	205.4	193.3	176.8	231.3	189.9	111
8. DP 419	117.6	158.2	192.6	203.9	193.6	187.5	173.6	195.4	179.5	215.2	181.7	106
9. Celia	98.1	137.1	168.8	190.7	192.3	194.3	185.5	212.8	190.2	217.0	178.7	104
10. Flora	105.2	154.1	161.9	189.6	181.3	185.3	160.5	223.3	179.5	217.0	175.8	102
11. Carmen (st)	110.8	134.7	185.1	230.9	195.4	213.5	189.2	220.3	194.7	217.9	189.2	
12. Nazilli 84 S (st)	83.3	115.0	192.2	143.6	220.5	210.5	189.4	195.3	187.5	202.7	174.0	
13. Nazilli 143 (st)	108.8	151.9	166.9	211.2	165.9	181.6	156.9	206.3	166.1	204.5	172.0	
14. Stoneville 453 (st)	145.8	169.4	191.8	185.4	196.4	201.3	182.4	159.3	160.7	199.1	179.2	
15. Çukurova 1518 (st)	112.1	101.3	153.7	151.3	205.2	200.1	171.5	133.3	152.7	173.2	155.5	
16. Teks (st)	118.6	161.9	153.4	147.1	174.5	188.4	131.5	170.0	154.5	200.9	160.1	
17. DP 388 (st)	135.6	152.1	190.9	215.5	146.8	173.7	178.5	172.3	139.3	204.5	170.9	
18. SG 125 (st)	105.8	129.1	196.2	216.1	140.8	156.0	195.4	193.6	174.1	204.5	171.2	

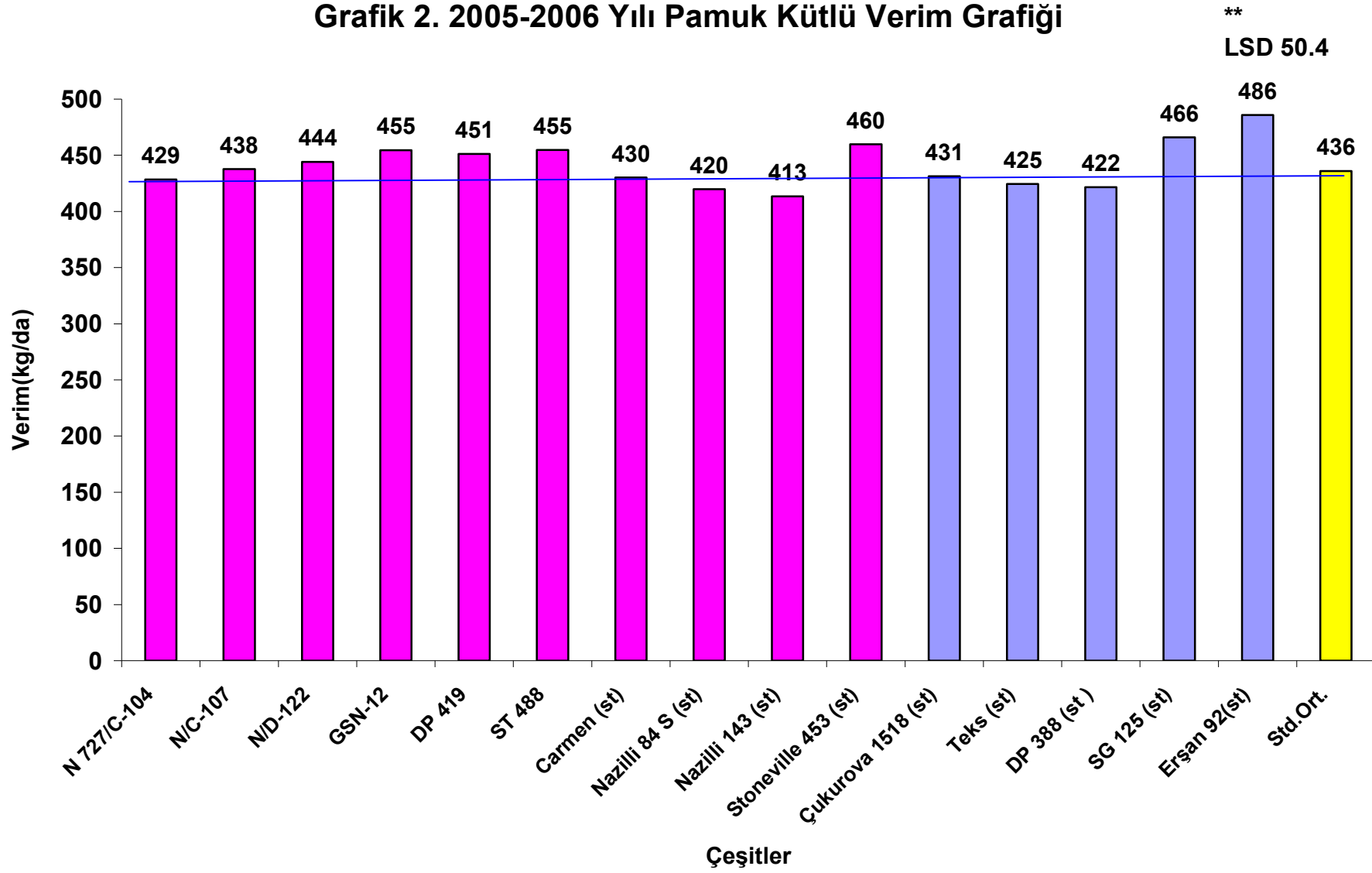
Çizelge 8. Pamuk TDÖ Denemeleri 2005-2006 Yılı Lif Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır		Antakya		Urfa		Adana		Ceyhan		Nazilli		Söke		Sarayköy	Beydere	Maraş	Bergama	Dalaman	Antalya	Bismil	Genel Ort.	%
	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05									
1. N 727/C-104	110	132	212	146	191	159	125	206	196	209	173	225	224	165	240	195	96	184	110	222	172	176	98
2. N 727/C-105	114	134	220	148	156	151	187	197	206	211	179	225	206	179	235	196	93	173	111	213	176	177	99
3. N 727/C-125	127	165	211	153	165	165	183	204	192	212	182	219	207	175	222	206	108	161	128	221	173	180	100
4. N/C-107	140	142	200	166	190	159	156	247	200	255	193	233	222	187	220	172	100	191	111	206	196	185	103
5. N/D-122	123	143	203	156	169	143	231	205	205	264	202	241	208	202	219	170	99	165	133	235	221	187	105
6. GSN-12	182	227	200	162	173	188	218	193	194	186	202	238	203	181	233	186	140	191	165	176	213	193	108
7. ST 488	152	169	195	174	202	190	204	209	206	252	177	224	193	198	231	205	131	146	133	234	218	193	108
8. DP 419	158	141	187	162	193	163	204	223	194	257	180	211	195	160	215	174	118	170	133	225	164	182	102
9. Celia	137		194		169		191		192		190		213		217	186	98					179	100
10. Flora	154		185		162		190		181		180		223		217	161	105					176	98
13. Carmen (st)	135		213	160	185		231	187	195	210	195	222	220	195	218	189	111	165	115	194		186	104
14. Nazilli 84 S (st)	115		211	154	192		144	214	221	237	188	216	195	180	203	189	83	184	109	214		180	101
15. Nazilli 143 (st)	152		182		167		211		166		166		206		205	157	109					172	96
16. Stoneville 453 (st)	169	206	201		192	194	185		196		161		159		199	182	146				212	185	103
17. Çukurova 1518 (st)	101		200	163	154		151	224	205	249	153		133		173	172	112			211		171	96
18. Teks (st)	162	195	188		153	174	147		175		155		170		201	132	119				236	170	95
19. DP 388 (st)	152		174		191		215		147		139		172		205	179	136					171	95
20. SG 125 (st)	129		156	169	196		216	253	141	253	174	218	194	196	205	195	106	195	121	215		185	103
21. Erşan 92(st)		203				194															191	196	109
Standart Ortalaması	179,0 kg/da																						

Grafik 1. 2005-2006 Yılları Pamuk Lif Verimi Grafiği



Grafik 2. 2005-2006 Yılı Pamuk Kütlü Verim Grafiği



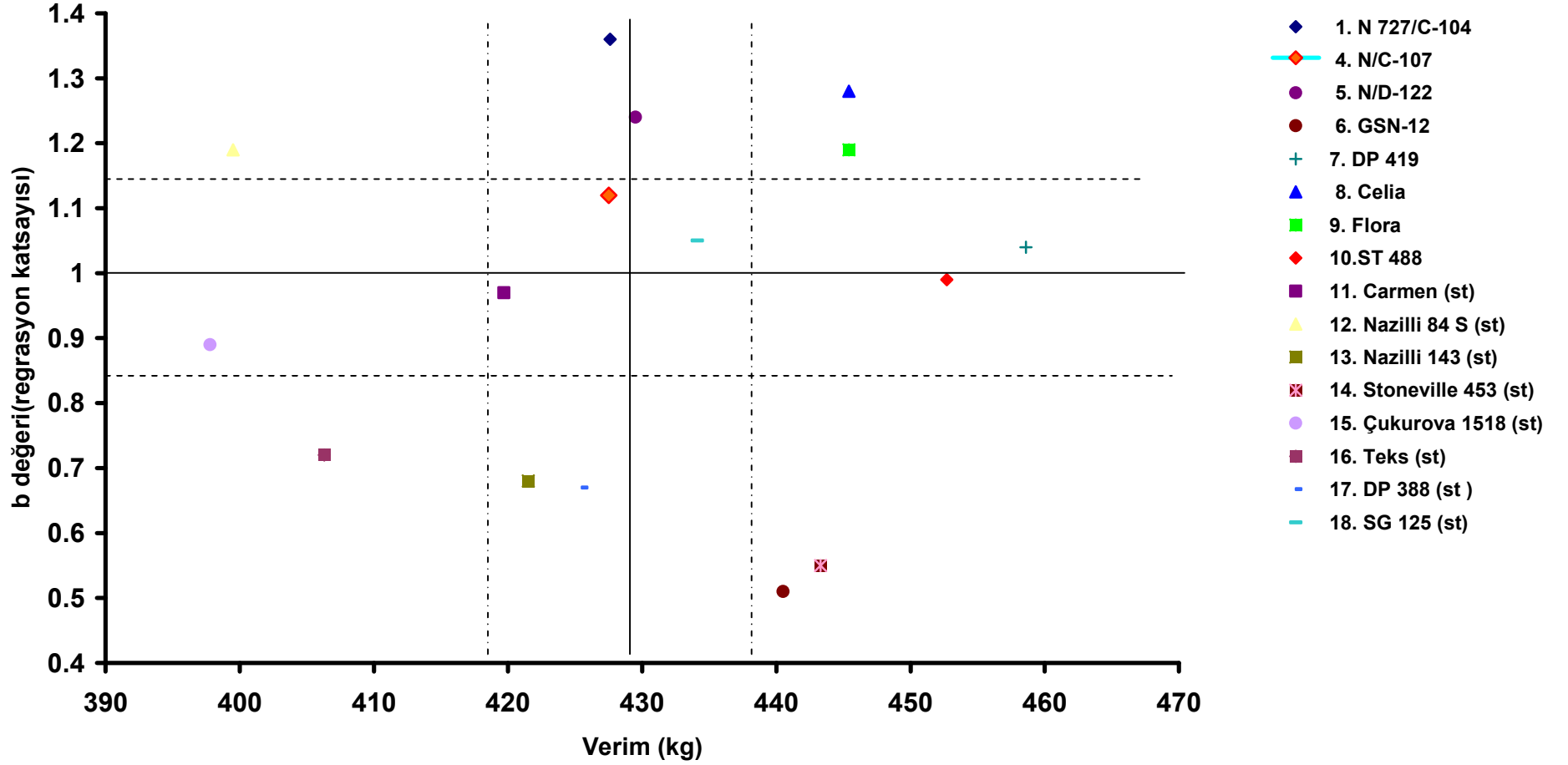
Çizelge 9. Pamuk TDÖ Denemeleri 2005-2006 Yılı Kütlü Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana		Hatay		Ceyhan		Nazilli		Söke		D.bakır		Şanlıurfa		Bergama	Dalaman	Antalya	Bismil	Beydere	Sarayköy	K.Maraş	Genel Ort.
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2005	2005	2005	2006	2006	2006	
1. N 727/C-104	528.1	356.4	362.6	442.8	540.9	549.7	537.1	420.5	386.5	559.8	325.1	259.2	382.6	425.3	438.4	272.8	519.5	429.7	451.3	568.8	241.7	428.5 eg
2. N 727/C-105	500.8	322.5	360.7	495.2	540	467.9	536.6	421.4	421.5	519.6	331.6	269.3	364.2	352.9	409.8	278.6	495.4	416.8	453.8	550.9	238.7	416.6 hg
3. N 727/C-125	511.7	449.5	363.4	444.6	533.7	516.1	508	431.3	400.5	507.2	412.2	304.8	405.4	400.9	381.3	318.8	511.5	424.1	479.3	514.3	272.2	432.9 eg
4. N/C-107	598.4	457.9	379.3	446.4	637.5	500.9	520.5	441.1	422.3	537.5	347.4	327	372.8	413.9	430.4	275	467.8	467	399.7	507.2	243.1	437.8 df
5. N/D-122	508.6	571.6	373.7	472	654.5	449.1	553.6	467.9	452.7	509.8	357.9	290.8	351.1	367.4	387.5	333	551.9	507.8	397.3	524.1	244.7	444.1 cd
6. GSN 12	498.4	387.1	381.3	459.5	477	370.6	550.5	458.9	421.5	514.3	550.8	423.6	457.6	426.8	444.2	413.4	420.9	525	447.8	570.5	345.5	454.5 bc
7. ST 488	499.2	581.1	391.2	451.8	627.5	525.6	503.1	413.4	441.6	457.1	412.4	343.5	440.3	432.2	326.3	331.3	532	515.9	480.1	540.2	302.4	454.7 bd
8. DP 419	576.6	534.3	388.7	517.3	634.2	500.9	514.7	443.8	381.6	505.4	360.9	390.4	405.9	400.1	400.5	343.8	540.8	409	422.8	515.2	291.3	451.3 bd
9. Nazilli 84 S (st)	527.4	451.1	362.6	407.7	574.6	512.2	492.4	417.9	409.1	473.2		258.6		392.5	422.8	273.7	500.3		421.5	457.2	202.9	419.9 hg
10. Carmen (st)	481.3	366.9	379.3	444	552.5	448.5	527.7	480.4	463.8	546.4		331.6		321.1	384.4	291.1	467.1		453.1	525.9	279.1	430.2 eg
11. SG 125 (st)	621.9	555.6	403.8	516.7	631.5	516.9	520.1	417	454	483		312.2		424.5	463	309.8	518.3		468.5	514.3	254.2	465.9 b
12. Çukurova1518 (st)	548.4	531.2	382.4	495.8	637.3	500		366.1		343.8		251.1		368.1			494.3		414.3	420.6	285.7	431.4 eg
13. Stoneville453 (st)		532.1		447.6		525		392		406.3	519.3	407.3	491.1	437.5				535.3	436.7	496.5	351.9	459.9 bc
14. Teks (st)		359.4		508.9		513.1		370.5		435.7	476	392.8	430	356				549.8	327	494.6	305.3	424.5 fg
15. Erşan 92(st)											515.5		481.9					460.3				485.9 a
16. Nazilli 143(st)		400.4		385.1		433.1		412.5		533.9		377.7		384.9					390.2	531.9	282.3	413.4 g
17. DP 388(st)		549.7		476.8		394.7		342.9		445.5		360.4		418.5					407.1	490.2	330.6	421.6 eg
																						F**
																						CV 10,2
																						LSD 50,4

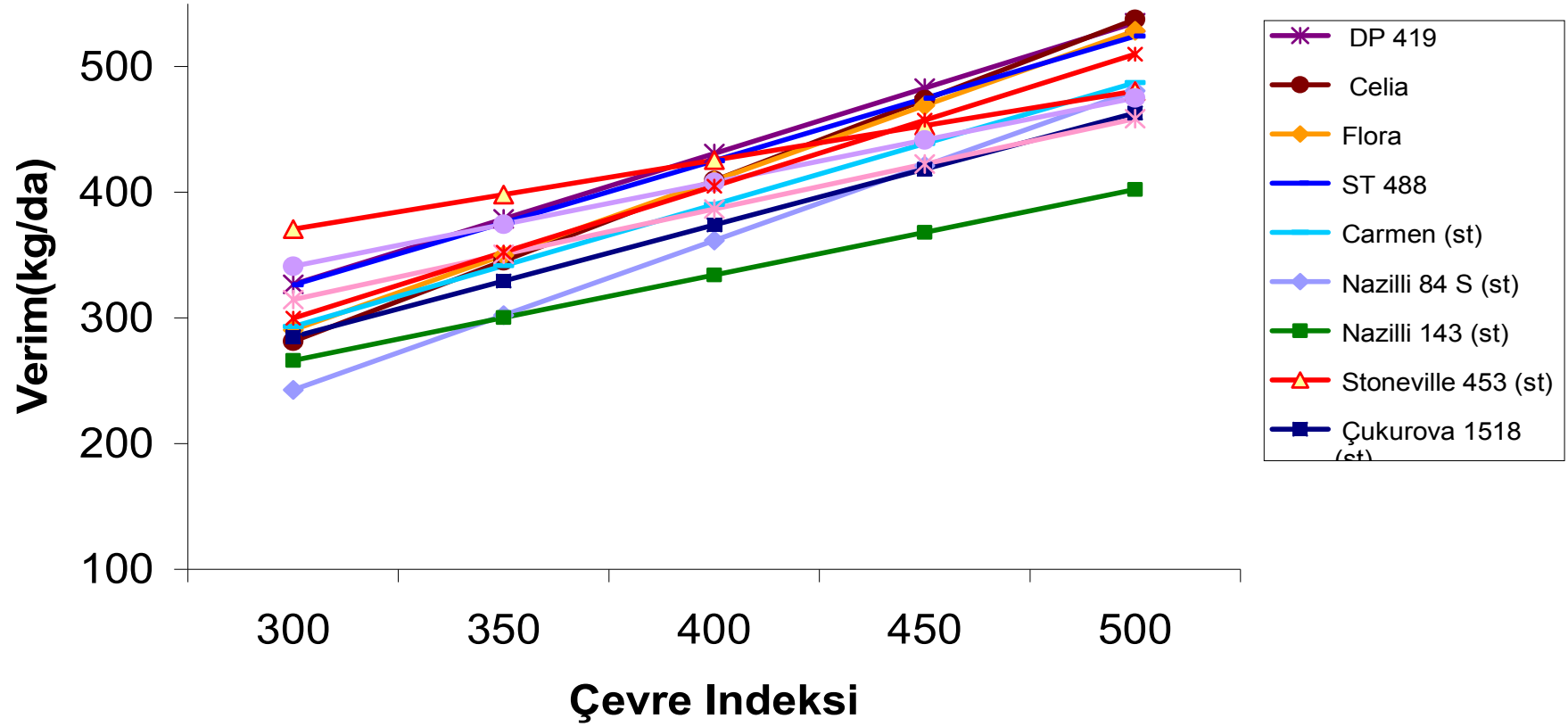
Çizelge 10. Pamuk TDÖ Denemeleri 2006 Yılı Pamuk Kütlü Veriminde Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	%	b		a	R2	HKO
				+,- sh			
1. N 727/C-104	427.6	99.7	1.36	0.13	-154.7	0.730	3843
2. N 727/C-105	409.2	95.5	1.23	0.16	-118.8	0.610	5200
3. N 727/C-125	432.0	100.8	1.07	0.1	-27.2	0.740	2263
4. N/C-107	427.5	99.7	1.12	0.12	-53.4	0.680	3234
5. N/D-122	429.5	100.2	1.24	0.13	-103.2	0.690	3800
6. GSN-12	440.5	102.8	0.51	0.13	221.4	0.270	3888
8. DP 419	458.6	107.0	1.04	0.11	14.9	0.670	2913
9. Celia	445.4	103.9	1.28	0.10	-102.5	0.810	2106
10. Flora	445.4	103.9	1.19	0.10	-66.5	0.770	2285
11. ST 488	452.7	105.6	0.99	0.12	29.2	0.610	3397
12. Carmen (st)	419.7	97.9	0.97	0.16	2.19	0.480	5651
13. Nazilli 84 S (st)	399.5	93.2	1.19	0.12	-114.3	0.710	3275
14. Nazilli 143 (st)	421.5	98.3	0.68	0.14	62.2	0.400	3864
15. Stoneville 453 (st)	443.3	103.4	0.55	0.11	205.6	0.380	2726
16. Çukurova 1518 (st)	397.8	92.8	0.89	0.17	18	0.410	6186
17. Teks (st)	406.3	94.8	0.72	0.14	98.6	0.420	3883
18. DP 388 (st)	425.5	99.3	0.67	0.14	140	0.380	3959
19. SG 125 (st)	434.0	101.2	1.05	0.13	-15.100	0.600	4051
Genel ort.	428.7						
Std.Ort.	418.5						

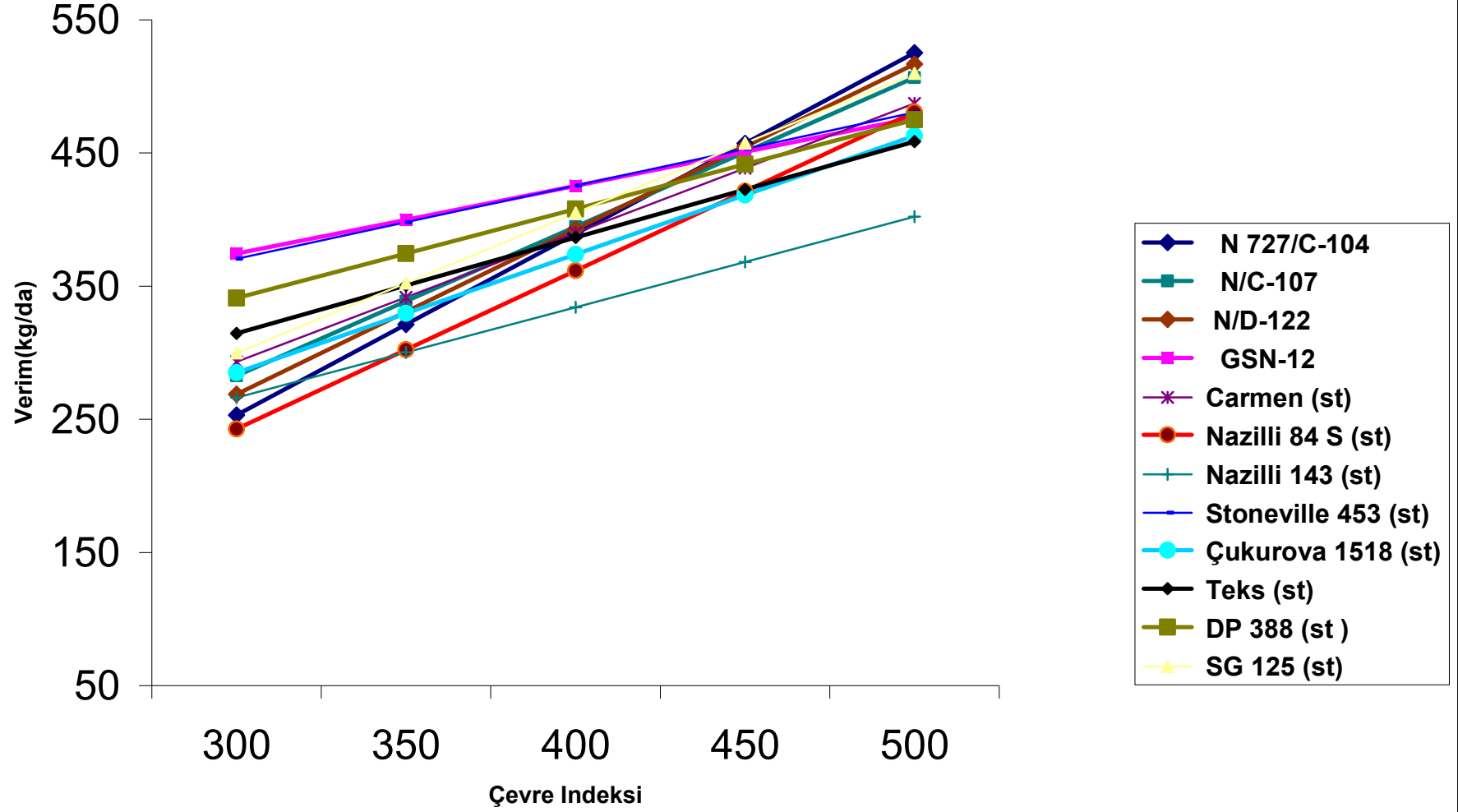
Grafik 3. Stabilite grafiği



Grafik 4. Pamuk Kütlü Beklenen Verim Grafiği



Grafik 4. Pamuk Kütlü Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 11. Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri

Çeşitler	Çırçır Randımanı (%)							1. El toplama %'si				100 tohum ağırlığı (g)			
	Nazilli	Söke	Antalya	Hatay	Bismil	Diyarbakır	Şanlıurfa	Nazilli	Söke	Hatay	Dbakır	Bergama	Dalaman	Nazilli	Antalya
1. N 727/C-104	42	43	43	40	40	41	41	86	75	82	79	10.3	9.2	10.2	11
2. N 727/C-105	42	43	43	41	42	41	42	85	75	84	79	10.0	9.0	9.6	11
3. N 727/C-125	43	44	43	42	41	40	41	87	80	83	76	9.8	10.1	9.8	10
4. N/C-107	45	44	44	44	42	41	43	91	87	87	77	9.9	9.5	10.3	11
5. N/D-122	44	45	43	42	44	40	41	90	73	84	76	9.8	9.2	9.9	11
6. GSN/2	43	43	42	43	41	41	41	80	73	81	68	10.6	9.8	11.6	12
7. ST 488	45	45	44	44	42	41	43	90	79	82	73	9.9	9.0	9.9	11
8. DP 419	41	42	42	42	40	39	40	82	81	85	63	10.3	10.4	10.3	11
9. Nazilli 84 S (st)	44	44	43	42				91	85	88		10.3	8.9	10.3	11
10. Carmen (st)	42	42	42	42				77	74	74		10.3	9.0	11.1	11
11. SG 125 (st)	42	43	42	42				88	80	81		10.1	8.6	10.0	11
12. Çukurova1518 (st)			43	43						88					12
13. Stoneville453 (st)					40	40	40				62				
14. Teks (st)					43	41	40				71				
15. Erşan 92					41	40	40				59				

Çizelge 12. Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri

Çeşitler	Çırçır Randımanı (%)								1.el toplama %						100 tohum ağırlığı (g)			
	Adana	Nazilli	Söke	Sarayköy	Ceyhan	Antakya	Dbakır	Maraş	Antakya	Nazilli	Söke	Sarayköy	Urfa	Dbakır	Nazilli	Söke	Sarayköy	Beydere
1. N 727/C-104	39	41	40	42	36	41	43	40	84	94	95	90	94	76	9.8	9.7	9.9	7.3
2. N 727/C-105	42	42	40	43	37	43	42	39	95	95	93	88	92	67	10	9.8	9.9	11
3. N 727/C-125	40	42	41	43	36	41	42	40	94	95	95	93	96	80	9.4	9.9	9.8	11.3
4. N/C-107	40	44	41	44	38	40	43	41	76	97	96	96	96	89	9.8	9.7	9.7	9
5. N/D-122	40	43	41	42	39	41	42	40	94	94	95	96	96	91	10.4	10.4	10.1	10.3
6. GSN-12	41	44	40	41	37	40	43	41	77	94	89	90	94	86	10.4	9.9	10.1	8.3
7. ST 488	40	43	42	43	40	41	44	43	92	96	97	96	98	90	10.1	9.6	9.8	11.3
8. DP 419	39	40	39	42	38	41	41	40	81	96	96	90	100	74	11.6	10.7	11.1	12.3
9. Celia	39	42	40	40	38	43	42	40	93	96	97	94	96	78	10.9	11.1	10.6	10.3
10. Flora	40	42	41	41	36	41	42	39	85	96	97	96	93	84	9.8	9.5	9.8	9.3
11. Carmen (st)	40	41	40	42	37	42	41	40	85	94	92	83	98	56	11.7	10.7	12.3	11.8
12. Nazilli 84 S (st)	40	45	42	44	39	41	45	41	93	97	97	95	92	92	10.5	10.6	10.6	10.3
13. Nazilli 143 (st)	40	40	39	39	37	41	40	39	82	95	97	96	96	93	9.3	9.9	9.5	9
14. Stoneville 453 (st)	40	41	39	40	38	42	42	42	91	98	96	92	100	84	11	11.3	11.1	11
15. Çukurova 1518 (st)	40	42	39	41	40	42	40	39	93	96	98	98	97	87	10.2	10.4	10.9	9.3
16. Teks (st)	40	42	39	41	37	42	41	39	87	97	91	91	94	95	10.3	10.8	9.8	10
17. DP 388 (st)	39	40	39	42	37	43	42	41	94	98	97	96	97	85	10	10.2	9.9	11.3
18. SG 125 (st)	39	42	40	40	38	41	41	42	87	97	97	96	98	89	10	10.4	10.3	12.3

Çizelge 13. Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Lif Kalite Değerleri

Çeşitler	Lif inceliği (mic.)				Lif Uzunluğu (mm)				Lif kopma dayanıklılığı (g/teks)				Üniformite (%)				Kısa lif içeriği				Kopma anındaki lif uzama oranı			
	Bergama	Nazilli	Adana	Ş.Urfa	Bergama	Nazilli	Adana	Ş.Urfa	Bergama	Nazilli	Adana	Ş.Urfa	Bergama	Nazilli	Adana	Ş.Urfa	Bergama	Nazilli	Adana	Ş.Urfa	Bergama	Nazilli	Adana	Ş.Urfa
1. N 727/C-104	5.3	4.9	4.9	4.5	27.5	27.2	29.0	28.9	30.5	31.4	31.2	33.5	86.2	84.4	86.0	86.1	8.0	9.0	8.1	8.4	6.3	6.2	5.3	5.1
2. N 727/C-105	5.0	4.6	4.5	5.1	27.9	27.6	28.9	28.0	32.4	32.4	33.1	29.3	86.8	85.0	85.8	86.6	7.8	8.2	8.2	9.0	6.1	6.4	5.4	7.0
3. N 727/C-125	4.9	4.9	4.5	4.8	28.9	28.3	30.1	28.5	32.1	31.5	32.7	30.1	86.2	85.8	87.1	86.4	8.2	7.8	8.9	8.6	5.6	6.0	5.4	7.7
4. N/C-107	5.0	5.3	4.4	4.6	28.9	28.4	29.7	27.4	32.4	30.3	31.0	31.1	87.8	85.2	86.8	85.4	7.8	7.9	8.0	8.5	5.5	5.6	5.1	5.9
5. N/D-122	4.9	5.1	5.0	4.5	28.4	28.2	29.8	27.8	29.0	28.9	29.7	29.4	85.9	84.7	86.0	86.5	8.7	9.0	8.4	8.6	7.0	6.5	5.9	5.4
6. GSN/2	4.7	4.7	4.5	4.5	28.7	28.6	30.3	27.3	30.5	29.5	33.1	31.4	86.2	83.4	86.1	85.5	8.3	8.4	8.3	8.9	6.6	6.1	5.6	6.5
7. ST 488	5.1	4.5	4.6	4.6	26.9	28.6	29.1	28.8	28.5	30.3	29.8	31.3	85.3	85.9	86.4	87.5	8.1	8.1	8.0	8.3	5.8	7.5	6.6	7.2
8. DP 419	4.9	4.8	4.2	3.9	26.9	26.8	29.5	28.8	28.7	32.1	30.3	31.1	86.3	84.9	85.8	85.2	8.0	8.2	8.2	8.4	6.9	7.0	6.3	5.7
9. Nazilli 84 S (st)	5.4	5.3	4.6		27.8	26.6	29.4		29.6	29.4	28.6		85.9	84.4	85.4		8.4	8.4	8.5		7.8	6.3	6.2	
10. Carmen (st)	4.8	4.5	4.6		28.0	28.3	29.9		32.5	33.8	34.1		85.5	86.2	86.6		8.4	8.4	7.9		5.8	5.9	5.2	
11. SG 125 (st)	5.1	5.1	4.8		28.1	28.4	30.3		30.4	29.5	29.4		86.3	86.7	85.9		8.5	8.2	8.3		7.1	7.3	6.8	
12. Çukurova1518 (st)			5.1				28.3				29.1				84.7				9.8				5.2	
13. Stoneville453 (st)				4.1				29.4				30.1				85.2				8.7				6.4
14. Teks (st)				5.0				27.7				27.3				84.3				9.1				5.3
15. Erşan 92(st)				4.4				23.3				31.6				84.2				9.0				5.9

Çizelge 14 a. Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Lif Kalite Değerleri

Çeşitler	Lif inceliği (mic.)					Lif Uzunluğu (mm)					Lif kopma dayanıklılığı (g/teks)					Üniformite (%)				
	D.bakır	Kmaraş	Antakya	Söke	Adana	D.bakır	Kmaraş	Antakya	Söke	Adana	D.bakır	Kmaraş	Antakya	Söke	Adana	D.bakır	Kmaraş	Antakya	Söke	Adana
1. N 727/C-104	4.1	4.2	4.7	4.4	4.2	28.6	28.8	29.2	30.0	29.7	32.9	32.6	35.3	31.1	33.3	85.5	85.7	86.2	86.4	85.0
2. N 727/C-105	3.8	3.2	5.1	4.5	3.5	29.4	28.5	29.4	29.9	30.2	33.2	32.2	35.2	32.4	35.7	86.7	85.8	86.5	87.1	85.9
3. N 727/C-125	3.9	4.5	4.5	4.0	4.3	29.3	28.4	29.1	30.2	30.8	32.5	33.0	34.3	37.2	35.2	85.8	85.3	85.7	86.1	85.7
4. N/C-107	4.0	4.2	5.0	3.7	4.1	29.2	28.1	29.0	29.4	29.9	31.9	33.5	31.6	32.3	33.7	86.5	85.7	85.4	86.8	87.5
5. N/D-122	4.4	4.1	5.1	4.2	4.1	29.3	28.7	28.1	29.8	29.8	29.9	31.9	32.5	33.7	33.7	86.8	85.6	85.6	86.4	86.1
6. GSN-12	4.7	4.9	4.6	4.0	4.0	24.5	27.5	28.3	31.0	30.1	18.3	30.4	34.1	38.0	34.6	86.2	83.9	85.1	86.8	86.3
7. ST 488	3.7	5.1	4.8	4.3	3.7	29.2	26.9	28.0	29.4	30.2	34.0	28.4	31.6	32.5	31.3	87.5	85.9	85.5	85.3	86.8
8. DP 419	4.2	4.8	4.9	4.5	4.0	29.5	28.2	28.0	29.5	29.1	33.6	33.4	33.7	34.5	32.0	86.7	85.8	85.3	86.1	87.1
9. Celia	4.0	5.0	4.9	3.9	3.9	29.9	28.0	29.4	30.6	29.2	35.5	35.2	39.5	33.1	36.9	86.6	87.2	87.2	86.5	85.9
10. Flora	4.2	5.3	4.9	4.6	4.1	28.9	28.3	28.6	29.7	30.0	33.2	33.1	34.8	36.0	33.3	86.0	86.7	85.4	87.2	86.6
11. Carmen (st)	4.0	3.7	4.4	4.1	3.6	29.3	28.7	30.1	29.9	31.2	32.8	35.4	40.1	33.3	39.3	86.4	85.8	87.1	85.8	88.4
12. Nazilli 84 S (st)	3.4	3.4	5.1	4.6	4.0	29.6	27.2	28.1	30.8	29.5	30.6	29.1	30.9	34.0	31.2	84.8	84.1	83.6	86.2	84.6
13. Nazilli 143 (st)	4.4	5.1	4.9	4.9	4.1	28.6	27.2	29.3	29.6	29.8	29.3	27.7	31.6	33.0	32.0	84.4	84.5	85.3	85.1	86.3
14. Stoneville 453 (st)	4.2	5.2	4.9	4.7	4.4	29.7	27.6	28.8	29.7	30.2	30.0	29.4	32.9	34.4	33.1	86.4	85.1	85.7	86.5	87.0
15. Çukurova 1518 (st)	3.9	4.3	4.9	5.3	4.0	27.7	27.1	27.0	30.2	28.6	24.2	27.7	29.4	34.9	29.9	84.6	81.9	83.7	86.9	84.9
16. Teks (st)	4.1	5.0	4.7	4.4	4.3	29.9	28.9	29.0	29.4	30.5	40.1	36.3	37.5	34.5	34.8	88.5	87.6	86.5	86.2	87.3
17. DP 388 (st)	3.9	5.0	5.1	4.1	4.0	29.0	27.7	29.1	30.5	30.7	33.5	33.5	34.2	33.8	36.1	86.5	85.5	86.5	85.1	87.5
18. SG 125 (st)	4.1	5.1	5.0	4.4	4.0	27.8	26.9	29.2	30.4	30.8	30.9	28.3	32.6	35.6	32.7	87.3	84.9	86.2	87.2	87.6

Çizelge 15 b. Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Lif Kalite Değerleri

Çeşitler	Kısa lif içeriği					Kopma anındaki lif uzama oranı					Yansıma rd					Sarılık +b				
	D.bakır	Kmaraş	Antakya	Söke	Adana	D.bakır	Kmaraş	Antakya	Söke	Adana	D.bakır	Kmaraş	Antakya	Söke	Adana	D.bakır	Kmaraş	Antakya	Söke	Adana
1. N 727/C-104	7.9	8.2	8.1	7.8	8.3	6.1	5.9	6.0	7.6	5.8	80.3	79.4	78.7	73.5	73.3	6.5	7.0	6.9	7.0	6.9
2. N 727/C-105	7.7	8.6	7.9	8.4	8.8	6.0	6.1	6.3	6.2	6.1	79.3	80.2	76.2	76.4	72.1	6.3	7.0	7.1	6.6	7.7
3. N 727/C-125	8.2	8.3	8.0	8.1	8.2	6.0	5.3	6.2	6.3	5.7	79.2	78.2	76.3	73.9	71.7	6.7	7.5	6.8	7.2	7.0
4. N/C-107	8.2	9.3	8.3	7.9	7.8	5.7	5.7	5.8	6.5	5.7	78.4	79.8	77.0	76.9	72.3	6.8	7.2	7.1	6.5	7.0
5. N/D-122	8.1	9.3	9.3	8.2	8.4	6.6	6.0	6.5	6.8	6.8	78.3	77.7	75.5	74.2	70.5	7.0	8.2	8.0	6.4	7.1
6. GSN-12	9.1	9.1	9.0	7.8	8.4	9.4	6.0	6.0	5.8	6.2	77.5	77.9	72.1	78.0	71.4	7.2	7.7	8.3	7.8	6.6
7. ST 488	7.3	8.9	8.6	8.3	7.8	6.9	6.8	7.4	7.3	6.6	79.0	77.2	74.0	75.3	72.1	7.5	8.1	8.0	6.9	7.0
8. DP 419	7.5	8.7	9.0	8.3	8.0	7.2	6.6	6.9	6.3	6.5	79.6	78.8	78.0	76.4	71.1	7.1	7.3	7.3	6.7	7.1
9. Celia	8.1	7.7	7.5	7.6	8.8	5.0	5.0	5.1	6.4	5.1	79.7	76.0	78.5	77.5	69.8	6.8	7.0	6.9	6.8	6.8
10. Flora	8.1	8.6	8.2	7.6	7.8	5.3	5.1	5.3	6.4	5.4	80.1	79.8	78.0	76.7	73.1	6.7	7.2	7.0	6.7	6.5
11. Carmen (st)	8.2	8.9	8.0	8.4	7.6	5.7	5.4	5.5	6.7	5.8	75.8	78.5	71.8	76.2	72.5	7.3	7.6	7.2	6.8	7.1
12. Nazilli 84 S (st)	9.2	9.8	9.0	8.1	8.7	6.4	6.1	6.0	6.2	6.6	78.5	78.6	74.8	77.6	67.3	7.1	7.6	7.8	6.3	7.3
13. Nazilli 143 (st)	8.5	9.1	8.6	8.2	7.7	6.3	5.8	5.9	8.0	6.3	79.1	77.2	76.3	77.5	69.3	6.8	7.7	8.0	6.6	7.5
14. Stoneville 453 (st)	7.9	9.2	8.6	8.3	8.2	6.3	5.8	6.2	6.0	6.9	78.3	77.0	74.1	76.5	70.6	7.2	7.9	7.7	6.3	6.7
15. Çukurova 1518 (st)	9.8	10.7	9.9	8.2	9.1	5.7	5.4	5.6	5.8	5.7	79.5	78.5	73.5	75.0	69.4	7.0	7.8	8.1	6.5	7.5
16. Teks (st)	7.3	8.3	7.5	8.0	7.8	6.0	6.3	6.4	6.9	6.1	80.6	77.2	75.7	76.4	72.0	7.2	7.2	7.7	7.0	6.4
17. DP 388 (st)	7.9	8.5	7.8	8.1	7.7	7.1	7.6	6.6	6.7	6.6	79.2	77.0	75.9	73.6	73.5	7.0	8.3	7.9	7.1	6.9
18. SG 125 (st)	7.8	8.4	7.7	7.8	7.7	7.2	7.1	7.3	6.5	6.8	79.1	76.8	76.9	74.5	69.2	7.2	8.3	7.7	7.1	7.3

Çizelge 16. Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Tarla Gözlemleri (Antalya)

Çeşitler	Tarakanma başlangıcı (gün)	Tarakanma başlangıcı (gün/derece)	Çiçeklenme başlangıcı (gün)	Çiçeklenme başlangıcı (gün/derece)	Koza açma tarihi (gün)	Koza açma tarihi (gün/derece)	Bitki formu (1-3 skalası) *	Meyve dalı sayısı (adet)	İlk meyve dalına kadar olan boğum sayısı (adet)	Bitki boyu (cm)
1. N 727/C-104	43	292	62	517	128	1399	1	12	8	121
2. N 727/C-105	42	280	60	493	122	1327	1	12	7	119
3. N 727/C-125	42	280	60	493	122	1327	1	12	7	124
4. N/C-107	43	292	62	517	123	1338	1	13	8	109
5. N/D-122	42	280	60	493	122	1327	3	13	7	114
6. GSN/2	40	259	56	451	121	1314	2	12	8	125
7. ST 488	42	280	60	493	122	1327	3	13	7	111
8. DP 419	43	292	62	517	123	1338	3	12	7	97
9. Nazilli 84 S (st)	43	292	62	517	128	1399	1	14	8	110
10. Carmen (st)	40	259	56	451	122	1327	3	12	8	12
11. SG 125 (st)	42	280	62	517	122	1327	1	12	7	107
12. Çukurova1518 (st)	45	317	63	528	129	1421	3	13	7	104

Çizelge 17. Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Tarla Gözlemleri (Urfa)

Çeşitler	Bitki formu (1-3 skalası) *	Odon dalı sayısı (adet)	Meyve dalı sayısı (adet)	Bitki boyu (cm)	Tek bitkide koza sayısı (adet)	Fırtınaya mukavemet (1-3 skalası) *
1. N 727/C-104	2	2	12	100	12	3
2. N 727/C-105	2	2	12	97	15	3
3. N 727/C-125	2	1	13	107	15	3
4. N/C-107	2	2	11	89	12	3
5. N/D-122	2	2	12	94	13	3
6. GSN/2	2	2	11	105	14	3
7. ST 488	2	2	11	91	12	3
8. DP 419	3	2	10	85	13	3
9. Stoneville453 (st)	2	3	13	95	16	3
10. Teks (st)	2	2	10	92	12	3
11. Erşan 92(st)	1	2	11	116	12	3

*(1=silindirik, 2=konik, 3=yayvan) ***(1=zayıf, 2=orta, 3=kuvvetli)

Çizelge 18. Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Tarla Gözlemleri (Beydere)

Çeşitler	Tarakanma başlangıcı (gün)	Tarakanma başlangıcı (gün/derece)	Çiçeklenme başlangıcı (gün)	Çiçeklenme başlangıcı (gün/derece)	Koza açma tarihi (gün)	Koza açma tarihi (gün/derece)	Bitki formu (1-3 skalası) *	Bitki boyu (cm)	Meyve dalı sayısı (adet)	Odun dalı sayısı (adet)	İlk meyve dalına kadar olan boğum sayısı (adet)	İlk meyve yüksekliği (cm)	Tek bitkide koza sayısı (cm)	Fırtınaya mukavemet (1-3 skalası) *
1. N 727/C-104	42	416	71	748	124	1455	2	87	2	13	6	21	18	1
2. N 727/C-105	42	416	70	734	124	1455	2	87	2	10	7	32	13	1
3. N 727/C-125	42	416	71	748	122	1437	2	95	3	10	6	22	10	1
4. N/C-107	43	429	71	748	119	1411	2	86	3	13	4	17	12	1
5. N/D-122	44	444	73	777	118	1403	2	76	2	9	4	17	17	1
6. GSN-12	41	402	72	762	119	1411	2	93	8	5	3	17	16	1
7. ST 488	41	402	72	762	120	1421	2	77	3	11	5	20	12	1
8. DP 419	41	402	71	748	121	1429	2	62	4	11	5	12	11	2
9. Celia	41	402	70	734	119	1411	2	70	2	13	5	23	9	1
10. Flora	41	402	70	734	120	1421	2	81	2	10	5	21	10	1
11. Carmen (st)	41	402	70	734	123	1446	2	89	1	13	9	55	11	1
12. Nazilli 84 S (st)	42	416	71	748	119	1411	2	71	0	11	--	--	12	1
13. Nazilli 143 (st)	43	429	72	762	118	1403	2	95	9	8	5	19	12	2
14. Stoneville 453 (st)	40	388	70	734	120	1421	2	60	1	9	3	8	11	1
15. Çukurova 1518 (st)	41	402	70	734	119	1411	2	80	4	12	2	6	11	2
16. Teks (st)	40	388	70	734	123	1446	2	83	3	11	5	15	9	1
17. DP 388 (st)	41	402	70	734	119	1411	2	75	4	9	5	24	11	1
18. SG 125 (st)	42	416	71	748	118	1403	2	70	2	11	5	21	13	1

*(1=silindirik, 2=konik, 3=yayvan) ** (1=lüle iyi tutunuyor, 2=lüle sarkık, 3=lüle iyi tutunmuyor) *** (1=zayıf, 2=orta, 3=kuvvetli) **** (0=hastalık yok, 3=hastalık var)

Çizelge 19. Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Tarla Gözlemleri (Kahramanmaraş)

Çeşitler	Taraklanma başlangıcı (gün)	Çiçeklenme başlangıcı (gün)	Koza açma tarihi (gün)	Bitki formu (1-3 skalası) *	Bitki boyu (cm)	Meyve dalı sayısı (adet)	Odon dalı sayısı (adet)	Firtınaya mukavemet (1-3 skalası) *	Kozanın açılma durumu (1-3 skalası) **	Hastalık ve Zararlılara Dayanıklılık (0-3)****	
										Solgunluk Hastalığı	Zararlılar
1. N 727/C-104	37	55	102	1	94	16	2	3	3	0	2
2. N 727/C-105	38	57	102	2	81	12	2	3	3	0	2
3. N 727/C-125	37	57	98	3	85	17	3	3	3	0	2
4. N/C-107	37	55	103	1	81	15	2	3	3	0	2
5. N/D-122	36	55	98	3	85	15	2	3	3	0	2
6. GSN-12	37	56	103	3	101	20	2	3	3	0	...
7. ST 488	36	55	99	3	84	15	2	3	3	0	...
8. DP 419	36	56	98	3	79	13	2	3	3	0	2
9. Celia	38	56	104	3	70	13	2	3	3	0	...
10. Flora	36	59	103	3	84	15	2	3	3	0	...
11. Carmen (st)	36	57	99	2	77	18	3	3	3	0
12. Nazilli 84 S (st)	36	56	99	1	83	16	2	3	3	0	2
13. Nazilli 143 (st)	37	56	104	3	105	18	3	3	3	0	...
14. Stoneville 453 (st)	36	56	99	3	82	17	3	3	3	0	...
15. Çukurova 1518 (st)	38	57	99	3	82	15	2	3	3	0	2
16. Teks (st)	38	57	98	1	73	16	2	3	3	0	...
17. DP 388 (st)	37	56	98	3	76	15	2	3	3	0	...
18. SG 125 (st)	36	55	102	3	78	14	3	3	3	0	2

*(1=silindirik, 2=konik, 3=yayvan) ** (1=lüle iyi tutunuyor, 2=lüle sarkık, 3=lüle iyi tutunmuyor) *** (1=zayıf, 2=orta, 3=kuvvetli) **** (0=hastalık yok, 3=hastalık var)

Çizelge 20. Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Tarla Gözlemleri (Nazilli)

Çeşitler	Taraklanma başlangıcı (gün)	Çiçeklenme başlangıcı (gün)	Koza açma tarihi (gün)	Bitki formu (1-3 skalası) *	Bitki boyu (cm)	Meyve dalı sayısı (adet)	Odon dalı sayısı (adet)	İlk meyve dalına kadar olan boğum sayısı (adet)	Tek bitkide koza sayısı (adet)	Fırtınaya mukavemet (1-3 skalası) *
1. N 727/C-104	42	61	118	2	97	11	5	7	17	2
2. N 727/C-105	42	61	119	2	83	12	5	7	17	1
3. N 727/C-125	41	61	117	2	86	14	5	6	19	1
4. N/C-107	40	59	116	2	80	13	5	6	20	1
5. N/D-122	42	61	115	3	90	13	3	7	16	1
6. GSN-12	43	63	116	3	91	12	4	7	15	1
7. ST 488	39	57	118	3	90	12	5	7	16	1
8. DP 419	40	58	121	2	75	13	5	7	14	1
9. Celia	39	56	122	2	77	10	4	7	14	1
10. Flora	39	57	113	2	77	12	5	7	14	1
11. Carmen (st)	43	62	120	2	86	13	4	7	15	1
12. Nazilli 84 S (st)	41	62	118	2	85	12	4	6	18	1
13. Nazilli 143 (st)	40	59	114	2	93	14	3	7	18	2
14. Stoneville 453 (st)	40	59	117	3	76	11	5	7	16	1
15. Çukurova 1518 (st)	39	58	118	2	85	12	4	7	18	1
16. Teks (st)	41	59	115	1	89	10	4	7	12	1
17. DP 388 (st)	39	58	115	1	79	13	4	7	18	1
18. SG 125 (st)	40	59	118	2	88	11	5	6	17	1

*(1=silindirik, 2=konik, 3=yayvan) ** (1=lüle iyi tutunuyor, 2=lüle sarkık, 3=lüle iyi tutunmuyor) *** (1=zayıf, 2=orta, 3=kuvvetli) **** (0=hastalık yok, 3=hastalık var)

DÜZF- 02(BERKE) PAMUK ÇEŞİT ADAYLARININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

2005- 2006 yıllarında pamuk tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan ve deneme sürelerini dolduran 2 çeşit adayı önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programında yer alan standart çeşitler ile birlikte Güneydoğu Anadolu bölgesinde toplam 6 farklı lokasyonda denenmiştir. 2005-2006 yıllarında tarımsal değerleri ölçme denemelerinin yanı sıra çeşit adayları, Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsünde ve Beydere Tohum Test Sertifikasyon Müdürlüğünde farklılık, yeknesaklık ve durulmuşluk testlerine alınmıştır.

FYD testlerini geçen çeşit adayları Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsü tarafından yapılan lif kalite değerleri ve iki yıllık verilerle değerlendirilmiştir.

DÜZF-02 : Çeşit adayı Dicle Üniversitesi Ziraat Fakültesi tarafından 2003 yılında melezleme-seleksiyon ıslahı yöntemi ile geliştirilmiştir. İki yıllık TDÖ denemeleri sonuçlarına göre 446,8 kg/da kütlü verimi ile standart ortalamasının(437,7 kg/da) % 2 geçmiştir. Lif verimi yönüyle de standart ortalamasının(179,8) % 9 gerisinde kalmıştır. Çeşit adayı birinci el toplama %'si 71-95 çırçır randımanı %36 ile % 40 arasında değişmektedir.

Lif kalite değerleri incelendiğinde ; lif inceliği 4,3-5,3 mic ve lif uzunluğu 26,6-29,1 mm ve lif kopma dayanıklılığı 29,8-30,6 g/tex değerlerini almıştır.

DÜZF-02 çeşit adayının kütlü veriminin standart ortalamasının üzerinde olması nedeniyle bölge çitçisi için alternatif olacağı düşünülmektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan, DÜZF-02 çeşit adayı “Berke” ismi ile 06.04.2007 tarihinde yapılan Endüstri Bitkileri Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Güneydoğu Anadolu Bölgesi Pamuk TDÖ denemeleri
2005 yılı Kütlü verimi(kg/da)

Çeşitler	Bismil	Diyarbakır	Şanlıurfa	Ortalama
1. N 727/C-104	429.7 eı	325.1 hı	382.6 cg	379.1 gf
2. N 727/C-105	416.6 gı	331.6 hı	364.2 eg	370.6 gf
3. N 727/C-125	424.1 fı	412.2 eg	405.4 bg	413.9 df
4. N/C-107	467.0 ch	347.4 gh	372.8 dg	395.7 f
5. N/D-122	507.8 ae	357.6 gh	351.1 g	405.6 ef
6. GSN/2	525.0 ac	550.8 a	457.6 ac	511.2 a
7. ST 488	515.9ad	412.4 eg	440.3 af	456.2 bd
8. DP 419	409.0 hı	360.9 hg	405.9 bg	391.9 f
9. DÜZF-01	535.3 ac	445.6 df	471.7 ab	484.2 ac
10. DÜZF-02	492.4 af	536.9 ab	485.1 ab	504.8 a
11. NST-1	501.8 af	492.4 ad	464.9 ac	486.3 ac
12. SUL-98-121	424.1 fı	476.0 be	442.9 ae	447.7 ce
13. SNT-191/21	550.9 ab	558.2 a	467.1 ab	525.4 a
14. ST 457	554.2 a	458.5 ce	468.4 ab	493.7 ab
15. ST 468	536.6 ac	508.1 ad	451.0 ad	498.6 ab
16. ST 373	483.5 ah	525.8 ac	468.3 ab	492.6 ac
17. M 611	433.7 dı	222.2 j	359.4 fg	338.4 g
18. M 658	379.2 ı	380.6 fh	441.2 af	400.3 f
19. CT-10	471.0 bh	265.6 ij	413.9 ag	383.5 fg
20. Stoneville453 (st)	535.3 ac	519.3 ad	491.1 a	515.2 a
21. Teks (st)	549.8 ab	476.0 be	430.0 ag	485.3 ac
22. Erşan 92(st)	460.3 cı	515.5 ad	481.9 ab	485.9 ac
F	**	**	**	**
CV	12.20	12.20	13.60	12.70
LSD	82.8	74.6	83	45.7

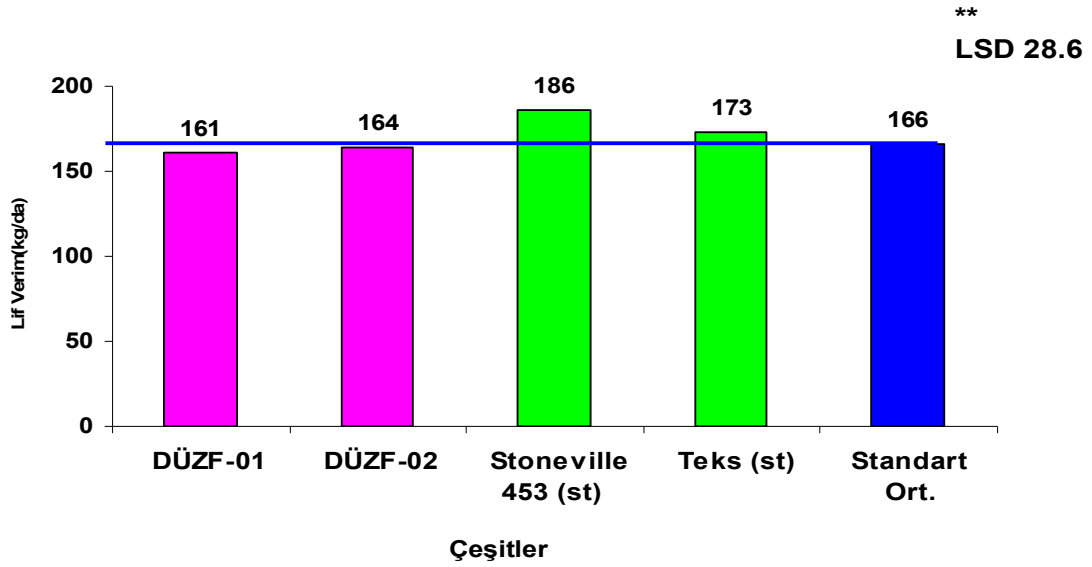
Çizelge 2. Güneydoğu Anadolu Bölgesi Pamuk TDÖ Denemeleri
2006 Yılı Kütlü Verimi(kg/da)

Çeşitler	K.Maraş	Diyarbakır	Urfa	Genel ortalama
1. N 727/C-104	241.7 ık	259.2 lm	425.3	308.7 hj
2. N 727/C-105	238.7 jk	269.3 km	352.9	287.0 ij
3. N 727/C-125	272.2 gj	304.8 il	400.9	326.0 fh
4. N/C-107	243.1 ık	327.0 gj	413.9	328.0 fh
5. N/D-122	244.7 hk	290.8 jm	367.4	300.9 hj
6. GSN-12	345.5 cf	423.6 ab	426.8	398.6 ab
7. ST 488	302.4 eı	343.5 eı	432.2	359.4 cf
8. DP 419	291.3 ej	390.4 ae	400.1	360.6 cf
9. Celia	244.5 hk	328.7 fj	390.3	321.1 gı
10. Flora	268.4 hj	365.2 cg	371.2	334.9 eh
11. BAX 1029	407.5 ab	350.4 dı	336.1	364.7 be
12. DÜZF-1	384.8 ac	357.9 dh	399.4	380.7 bd
13. DÜZF-2	365.0 bd	370.7 cg	430.9	388.9 bc
14. SRR 9545	440.8 a	432.0 a	411.6	428.1 a
15. Fantom Prime	351.3 be	371.8 cg	408.6	377.2 bd
16. Carmen (st)	279.1 gj	331.6 fj	321.1	310.6 hj
17. Nazilli 84 S (st)	202.9 k	258.6 lm	392.5	284.7 j
18. Nazilli 143 (st)	282.3 gj	377.7 bf	384.9	348.3 dg
19. Stoneville 453 (st)	351.9 be	407.3 ac	437.5	399.0 ab
20. Çukurova 1518 (st)	285.7 fj	251.1 m	368.1	301.6 hj
21. Teks (st)	305.3 dh	392.8 ad	356.0	347.6 dg
22. DP 388 (st)	330.6 cg	360.4 ch	418.5	369.8 bd
23. SG 125 (st)	254.2 hk	312.2 hk	424.5	330.3 eh
F	**	**	*	**
% CV	15.0	10.6	14.0	13.2
LSD	25.4	21.4	39.9	15.9

Çizelge 3. Güneydoğu Anadolu Bölgesi Pamuk TDÖ Denemeleri 2005- 2006 Yılı
Lif verimi(kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır		Şanlıurfa		Bismil	Maraş	Genel Ort
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	
1. DÜZF- 01	168.4	139.6	172.5	139.9	206.6	139.2	161.0
2. DÜZF- 02	195.3	149.3	176.1	139.4	185.1	137.0	163.7
3. Stoneville 453 (st)	205.7	169.4	193.8	191.8	212.0	145.8	186.4
4. Teks (st)	194.6	161.9	173.7	153.4	236.4	118.6	173.1

2005-2006 Yılları Güneydoğu Anadolu Lif Verim Grafiği

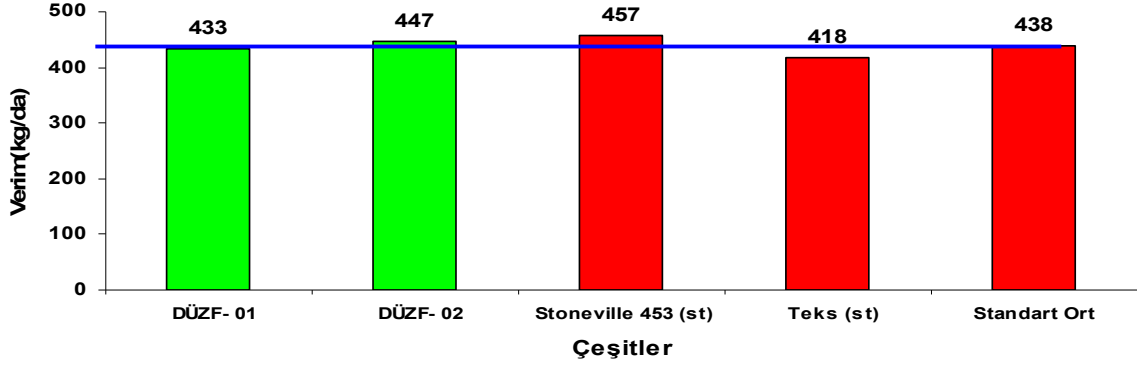


Çizelge 4 . Güneydoğu Anadolu Bölgesi Pamuk TDÖ Denemeleri 2005- 2006 Yılları
Kütlü Verimi(kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır		Urfa		Bismil	Kahramanmaraş	Gen Ort
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	
1. DÜZF- 1	445.6	357.9	471.7	399.4	535.3	384.8	432.5 ab
2. DÜZF-2	536.9	370.7	485.1	430.9	492.4	365.0	446.8 ab
3. Stoneville 453 (st)	519.3	407.3	491.0	437.5	535.3	351.9	457.0 a
4. Teks (st)	476.0	392.8	430.0	356.0	549.8	305.3	418.3 b
F							**
% CV							11.2
LSD							28.6

2005-2006 Yılları Güneydoğu Anadolu Bölgesi Kütlü Verimi Grafiği(kg/da)

LSD 35.6



Çizelge 5. Güneydoğu Anadolu Bölgesi Pamuk TDÖ 2005-2006 Yılı Tarla Değerleri

Çeşitler	Çırçır Randımanı (%)					1. el Toplama %		
	Diyarbakır	Bismil	Şanlıurfa	Diyarbakır	Kmaraş	Şanlıurfa	Diyarbakır	
	2005	2005	2005	2006	2006	2006	2006	2005
1. DÜZF-1	38	39	37	39	36	93	92	72
2. DÜZF-2	36	38	36	40	38	93	95	71
3. Stoneville 453 (st)	40	40	40	42	42	100	84	62
4. Teks (st)	41	43	40	41	39	94	95	71

Çizelge 6. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2005 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tarla Gözlemleri (GAPEYAM.Şanlıurfa)

Çeşitler	Bitki formu (1-3 skalası) *	Odon dalı sayısı (adet)	Meyve dalı sayısı (adet)	Bitki boyu (cm)	Yaprak Tüylülüğü	Tek bitkide koza sayısı	Y.Nektar varlığı	Fırtınaya mukavemet (1-3 skalası) **	Koza açma durumu
1. DÜZF-1	1	2	13	119	tüylü	16	var	3	2
2. DÜZF-2	3	2	12	98	tüylü	15	var	3	3
3. Stoneville 453 (st)	2	3	13	95	orta	16	var	3	1
4. Teks (st)	2	2	10	91.7	az tüylü	12	var	3	1

*(1=silindirik, 2=konik, 3=yayvan) ** (1=lüle iyi tutunuyor, 2=lüle sarkık, 3=lüle iyi tutunmuyor)

Çizelge 7. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2006 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tarla Gözlemleri (GAPEYAM.Şanlıurfa)

Çeşitler	Bitki formu (1-3 skalası) *	Bitki boyu (cm)	Meyve dalı sayısı (adet)	Odun dalı sayısı (adet)	İlk meyvye dalına kadar olan boğum sayısı (adet)	Tek bitkide koza sayısı (adet)	Fırtınaya mukavemet (1-3 skalası) **	Hastalık ve Zararlılara Dayanıklılık (0-3)****	
								Solgunluk Hastalığı	Zararlılar
1. DÜZF-1	1	121	13	1	4	13	3	0	2
2. DÜZF-2	3	98	13	1	4	12	3	0	
3. Stoneville 453 (st)	3	103	12	2	4	9	3	0	
4. Teks (st)	1	102	13	1	4	11	1	0	

*(1=silindirik, 2=konik, 3=yayvan) ** (1=lüle iyi tutunuyor, 2=lüle sarkık, 3=lüle iyi tutunmuyor) **** (0=hastalık yok, 3=hastalık şiddetli)

Çizelge 8. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2006 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tarla Gözlemleri (Diyarbakır)

Çeşitler	Bitki formu (1-3 skalası) *	Bitki boyu (cm)	Meyve dalı sayısı (adet)	Odun dalı sayısı (adet)	İlk meyvye dalına kadar olan boğum sayısı (adet)	İlk meyvye dalına kadar olan boğum yüksekliği (cm)	Tek bitkide koza sayısı (adet)	Fırtınaya mukavemet (1-3 skalası) **	Kozanın açılma durumu (1-3 skalası) * **	Hastalık ve Zararlılara Dayanıklılık (0-3)****	
										Solgunluk Hastalığı	Zararlılar
1. DÜZF-1	3	100	14	2	6	22	16	1	3	1	0
2. DÜZF-2	3	90	12	3	6	19	17	1	3	1	0
3. Stoneville 453 (st)	2	84	12	4	6	17	19	2	2	2	0
4. Teks (st)	2	79	10	2	6	19	11	2	3	0	0

*(1=silindirik, 2=konik, 3=yayvan) ** (1=lüle iyi tutunuyor, 2=lüle sarkık, 3=lüle iyi tutunmuyor) *** (1=kapalı, 2=yarı açık, 3=açık) **** (0=hastalık yok, 1=orta düzeyde hasta, 2=şiddetli hasta, 3= yapraklar dökülmüş bitki ölmüş)

Çizelge 9. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2005 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Nazilli PAE)

Çeşitler	Lif inceliği (mic.)			Lif Uzunluğu (mm)			Lif kopma dayanıklılığı (g/tex)			Üniformite (%)			Kısa lif içeriği (SFI)			Kopma anındaki lif uzama oranı (%)		
	Bismil	D.bakır	Şanlıurfa	Bismil	D.bakır	Şanlıurfa	Bismil	D.bakır	Şanlıurfa	Bismil	D.bakır	Şanlıurfa	Bismil	D.bakır	Şanlıurfa	Bismil	D.bakır	Şanlıurfa
1. DÜZF-1	5.0	4.9	4.3	26.7	26.9	27.2	28.6	29.1	28.2	83.3	84.5	85.0	9.9	9.2	9.1	6.1	5.3	5.8
2. DÜZF-2	5.3	5.0	4.3	27.7	27.6	29.1	30.6	30.3	29.8	84.8	86.8	86.4	8.8	8.1	8.3	6.6	5.8	6.4
3. Stoneville 453 (st)	4.2	4.2	4.1	30.0	29.1	29.4	31.0	29.8	30.1	84.8	85.7	85.2	9.1	8.6	8.7	6.2	5.9	6.4
4. Teks (st)	4.3	4.3	5.0	28.7	29.9	27.7	34.7	35.0	27.3	87.2	87.5	84.3	8.4	8.0	9.1	6.0	5.7	5.3

Çizelge 10. Güneydoğu Anadolu Bölgesi 2006 Yılı Pamuk Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Nazilli PAE)

Çeşitler	Lif inceliği (mic.)		Lif Uzunluğu (mm)		Lif kopma dayanıklılığı (g/tex)		Üniformite (%)		Kısa lif içeriği (SFI)		Kopma anındaki lif uzama oranı (%)		Yansıma rd		Sarılık +b	
	D.bakır	K.Maraş	D.bakır	K.Maraş	D.bakır	K.Maraş	D.bakır	K.Maraş	D.bakır	K.Maraş	D.bakır	K.Maraş	D.bakır	K.Maraş	D.bakır	K.Maraş
1. DÜZF-1	4.3	5.5	28.2	27.9	32.3	32.3	85.8	84.6	8.4	8.6	5.9	6.1	74.1	76.3	8.3	7.4
2. DÜZF-2	4.5	4.8	27.1	26.6	30.4	31.3	85.0	84.3	8.6	9.8	6.1	5.8	75.7	75.6	8.2	7.1
3. Stoneville 453 (st)	4.2	5.2	29.7	27.6	30.0	29.4	86.4	85.1	7.9	9.2	6.3	5.8	77.0	78.3	7.9	7.2
4. Teks (st)	4.1	5.0	29.9	28.9	40.1	36.3	88.5	87.6	7.3	8.3	6.0	6.3	77.2	80.6	7.2	7.2

PATATES

**INNOVATÖR
BURREN
SOLEIA
ELODIE
JUSTINE
ANAIS
SAFRANE
ALASKA**

İNNOVATÖR, SOLEİA, ELODİE, ANAİS, SAFRANE ve ALASKA ÇEŞİT ADAYLARININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

2005–2006 yıllarında tarımsal değerleri ölçme denemelerinde yer alan aday çeşitler önceki yıllarda tescil edilen standart çeşitlerle birlikte denenmiştir.

2005 yılı denemeleri 5 standart ve 12 aday çeşitle birlikte 10 lokasyonda kurulmuştur. 2006 yılı denemelerinde ise 1 yeni çeşit adayı denemelere ilave edilmiş olup, denemeler toplam 10 lokasyonda kurulmuştur.

Denemelerin sonucunda istatistik analizler yapılarak değerlendirilmiştir.

İnnovatör: Gömeç Tohumculuk Tarım San. Ve Tic.A.Ş.'ye ait çeşit adayı 1998 yılında Hollanda'da tescil edilmiştir. Erkenci-orta erkenci olum grubunda olan çeşidin ortalama verimi 3497 kg/da'dır. Bu verim değeri ile standart çeşitler ortalamasının gerisinde kalmıştır. Ortalama yumru ağırlığı 96-142 gr., pazarlanabilir verimi %87-94, et rengi krem olan çeşidin yumru şekli uzundur.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; b değeri 0.77, a değerinin ise pozitif (563,07) olduğu görülmektedir.

Kalite değerleri incelendiğinde ise; parmak patates değerlerinin iyi-çok iyi, cips değerinin orta-iyi, kuru madde miktarının ise %17-20 arasında değiştiği görülmektedir.

Sanayilik olarak müracaat edilen çeşidin verimi standart çeşitlerin gerisinde kalmasına karşın parmak patates değerleri çok iyi, cips değerleri orta-iyidir.

Soleia : Sürde Tarım Gıda Ltd:Şti.'ne ait çeşit adayı 2001 yılında Fransa'da tescil edilmiştir. Orta erkenci-geçci olum grubunda olan çeşidin ortalama verimi 3730 kg/da'dır. Bu verim değeri ile standart çeşitler ortalamasının gerisinde kalmıştır. Ortalama yumru ağırlığı 95-144 gr., pazarlanabilir verimi %90-98, et rengi sarı-koyu sarı olan çeşidin yumru şekli uzun ovaldir.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; b değeri 1.11, a değerinin ise negatif (-580.57) olduğu görülmektedir.

Kalite değerleri incelendiğinde ise; parmak patates değerlerinin iyi-çok iyi, kuru madde miktarının ise %20.4-23.2 arasında değiştiği görülmektedir.

Sanayilik olarak müracaat edilen çeşidin verimi standart çeşitlerin gerisinde kalmış ancak parmak patates değerleri çok iyi ve kuru madde miktarı yüksektir.

Elodie : Sürde Tarım Gıda Ltd:Şti.'ne ait çeşit adayı 1998 yılında Fransa'da tescil edilmiştir. Erkenci-orta erkenci olum grubunda olan çeşidin ortalama verimi 4176 kg/da'dır.

Bu verim değeri ile standart çeşitler ortalamasının gerisinde kalmıştır. Ortalama yumru ağırlığı 104-151 gr. , pazarlanabilir verimi %77-98, et rengi açık sarı olan çeşidin yumru şekli uzun oval-uzundur.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; b değeri 1.09, a değerinin ise negatif (-41.24) olduğu görülmektedir.

Kalite değerleri incelendiğinde ise; fırında ve suda pişme değerlerinin değerlerinin orta-iyi, nişasta miktarının ise %10.7-11.9 arasında değiştiği görülmektedir.

Yemeklik olarak müracaat edilen çeşidin veriminin standart çeşitlerle aynı grupta olup, tat değerleri orta-iyidir.

Anais : Sürde Tarım Gıda Ltd:Şti.'ne ait çeşit adayı 1997 yılında Fransa'da tescil edilmiştir. Çok erkenci-erkenci olum grubunda olan çeşidin ortalama verimi 3718 kg/da'dır. Bu verim değeri ile standart çeşitler ortalamasının gerisinde kalmıştır. Ortalama yumru ağırlığı 109-144 gr., pazarlanabilir verimi %92-98, et rengi açık sarı olan çeşidin yumru şekli kısa oval-ovaldır.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; b değeri 0.84, a değerinin ise pozitif (402.75) olduğu görülmektedir.

Kalite değerleri incelendiğinde ise; fırında ve suda pişme değerlerinin orta-iyi, nişasta miktarının ise %10.4-11.2 arasında değiştiği görülmektedir.

Yemeklik olarak müracaat edilen çeşidin verimi kendi olum grubundaki standartlarla aynı grupta olup, tat değerleri orta-iyidir.

Safrane : Sürde Tarım Gıda Ltd:Şti.'ne ait çeşit adayı 1991 yılında Fransa'da tescil edilmiştir. Erkenci-orta erkenci olum grubunda olan çeşidin ortalama verimi 3409 kg/da'dır. Bu verim değeri ile standart çeşitler ortalamasının gerisinde kalmıştır. Ortalama yumru ağırlığı 116-156 gr., pazarlanabilir verimi %90-96, et rengi açık sarı olan çeşidin yumru şekli uzun ovaldır.

Stabilite parametreleri incelendiğinde; b değeri 0.74, a değerinin ise pozitif (583.7) olduğu görülmektedir.

Kalite değerleri incelendiğinde ise; fırında ve suda pişme değerlerinin kötü- orta olduğu, nişasta miktarının ise %12-12.6 arasında değiştiği görülmektedir.

Yemeklik olarak müracaat edilen çeşidin verimi kendi olum grubundaki standartların gerisinde olup, tat değerleri kötü-ortadır.

Alaska : Sürde Tarım Gıda Ltd:Şti.'ne ait çeşit adayı Fransa'da tescil edilmiştir. Erkenci-geçici olum grubunda olan çeşidin ortalama verimi 4118 kg/da'dır. Bu verim değeri ile

standart çeşitler ortalamasının gerisinde kalmıştır. Ortalama yumru ağırlığı 122-130 gr., pazarlanabilir verimi %94-98, et rengi krem olan çeşidin yumru şekli kısa ovaldir.

Kalite değerleri incelendiğinde ise; fırında ve suda pişme değerlerinin kötü- orta olduğu, nişasta miktarının ise %12-12.6 arasında değiştiği görölmektedir.

Yemeklik olarak müracaat edilen çeşidin verimi kendi olum grubundaki standartlar ile aynı grupta yer almakta olup, tat değerleri kötü-ortadır.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri sonucunda hazırlanan tescil raporu doğrultusunda Kuruluşumuzca tescili önerilen Patates çeşit adayları 06.04.2007 tarihinde yapılan Endüstri Bitkileri Tescil Komitesince İnnovatör, Soleia, Elodie, Anais, Safrane ve Alaska çeşit adayları aynı isim ile tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Sakarya	Çumra	Afyon	Niğde	Nevşehir	Kayseri	Çölovası	Kadınhanı	Erzurum	Genel Ort.
Agata(st)	3098.8 efg	2059.3 d	2886.3 bc	2995.0 def	7868.3 def	3933.0 abc	3536.8 ef	3689.8 g	893.0 gh	3440.0 f
Agria(st)	3255.3 ef	2828.5 c	2063.8 de	5016.5 bc	12134.0 a	4674.0 a	4270.8 cd	4550.8 cde	1333.8 def	4458.6 bc
Van Gogh(st)	4000.5 bc	2982.0 bc	3425.8 ab	4598.3 c	10403.5 abc	4571.0 ab	5058.5 a	5206.8 ab	1768.3 bc	4668.3 b
Cycloon(st)	3766.8 cd	2794.3 bc	3439.5 ab	5356.5 b	10352.5 abc	4458.7 ab	3507.0 ef	4321.8 def	1862.8 b	4428.9 bc
Granola(st)	2599.0 h	2576.8 cd	.	4629.3 c	10515.8 abc	4036.7 abc	4884.5 ab	4918.0 bc	1281.0 fg	4430.1 bc
L.Claire	2768.0 gh	2685.0 cd	2350.8 cde	2384.3 g	5075.0 g	3004.0 cde	3549.5 ef	3957.5 fg	1172.8 fg	2994.1 g
Santana	3909.3 bc	3164.5 abc	2550.0 cd	3104.3 de	9457.8 bcd	3071.7 cde	3938.0 de	4497.0 de	639.0 hı	3814.6 de
Dorado	3808.3 cd	2601.8 cd	2828.5 bc	3382.5 d	7860.5 def	3280.0 bcde	3422.0 f	4035.5 fg	1100.0 fg	3591.0 ef
Orla	4321.5 b	2938.0 bc	3775.5 a	4567.5 c	10679.0 ab	4009.0 abc	4084.5 d	5203.8 ab	1715.3 bcd	4588.2 b
Burren	3709.5 cd	3437.0 ab	2086.0 de	3112.3 de	10760.8 ab	3712.3 abcd	4188.8 cd	5130.3 ab	1695.5 bcde	4203.6 c
Banba	4924.3 a	3858.0 a	3274.3 ab	6575.3 a	11512.3 a	3823.3 abc	4556.8 bc	5411.5 a	2519.8 a	5161.7 a
İnnovator	3434.5 de	1216.0 e	1854.3 ef	2632.0 efg	6674.3 efg	3021.0 cde	4352.0 cd	3086.0 h	1433.0 cdef	3078.1 g
Soleia	2865.5 fgh	2492.3 cd	2505.0 cd	2510.0 fg	8621.3 cde	3610.7 abcd	3362.3 f	4167.3 ef	491.8 ı	3402.9 f
Elodie	2920.0 fgh	2704.3 cd	2516.0 cd	3426.8 d	10468.5 abc	3834.0 abc	3325.3 f	4626.3 cd	1316.0 ef	3904.1 d
Justine	2865.0 fgh	2031.3 d	1408.8 f	1774.8 h	4837.0 g	2238.7 e	3321.3 f	4313.3 def	699.0 hı	2609.9 h
Anais	2870.5 fgh	2893.3 bc	3225.5 ab	3321.5 d	7911.0 def	2980.3 cde	3336.8 f	4259.8 def	1230.3 fg	3558.8 ef
Safrane	3132.0 efg	3158.0 abc	1867.3 ef	2784.5 efg	6586.0 fg	2515.7 de	2823.8 g	4054.8 fg	899.3 gh	3091.3 g
F	**	**	**	**	**	*	**	**	**	**
CV(%)	9,08	18,7	16,7	9,49	15,8	21,7	8,07	6,2	21,54	15,81 282,7
LSD	442,5	728,9	623,6	493,5	2005,9	1291,8	442,6	391,5	397,2	
Yer Ort.	3426,4	2730,6	2628,6	3657,1	8924,6	3574,9	3854,0	4437,1	1297,1	

Çizelge 2. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Niğde	Nevşehir	Afyon	Sakarya	Eskişehir	Tomarza	Bünyan	Ortalama
Agata (st)	3645 bcde	5967 bc	2361 def	2405 fg	3096 b	4092 bcde	6522,8 bcd	4013 bcd
Agria (st)	4221 abc	4964 def	3707 ab	2524 defg	2357 cd	4019 cde	6841,3 abc	4090 bc
Van Gogh (st)	4285 ab	7357 a	3667 ab	2786 abc	2452 cd	4533 ab	8169,5 a	4750 a
L.Rosetta (st)	2211 fg	4300 fg	2102 f	1905 h	1524 ef	3756 efg	5234,3 de	3004 f
Granola (st)	4782 a	6617 ab	4169 a	1929 h	1095 fg	3292 g	4946,8 e	3833 bcde
Marfona (st)	1577 g	.	2060 f	2834 ab	1548 ef	3911 def	6266,0 bcde	3033 f
İnnovator	3966 abcd	5773 bcd	2454 def	2595 cdef	3262 b	4352 abcd	5845,3 cde	4035 bcd
Soleia	3194 de	6109 bc	3773 ab	2738 bcd	2095 de	3483 fg	7655,0 ab	4149 b
Elodie	4330 ab	5994 bc	3852 ab	2572 cdef	4262 a	4565 ab	6110,8 cde	4527 a
Justine	3244 de	4547 efg	2756 cdef	2310 g	2786 bc	3819 ef	6226,3 bcde	3670 e
Anais	2981 ef	5432 cde	3218 bcd	2452 efg	3365 b	4208 abcde	5809,5 cde	3924 bcde
Safrane	3269 cde	5796 bcd	3091 bcde	2667 bcde	2214 cd	4498 abc	5193,8 de	3819 cde
Alaska	4117 abcd	5374 cde	3599 abc	2405 fg	3262 b	3800 ef	6267,3 bcde	4118 bc
Burren	4686 a	3666 g	2263 ef	3000 a	738 g	4676 a	7307,8 abc	3762 de
F	**	**	**	**	**	**	**	**
CV (%)	18,82	12,39	19,97	6,38	17,75	8,55	16,74	15,99
LSD	971,1	921,72	879,2	228,9	617,58	498,1	1512,5	231,31

Çizelge 3. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Verim Sonuçları (kg/da)

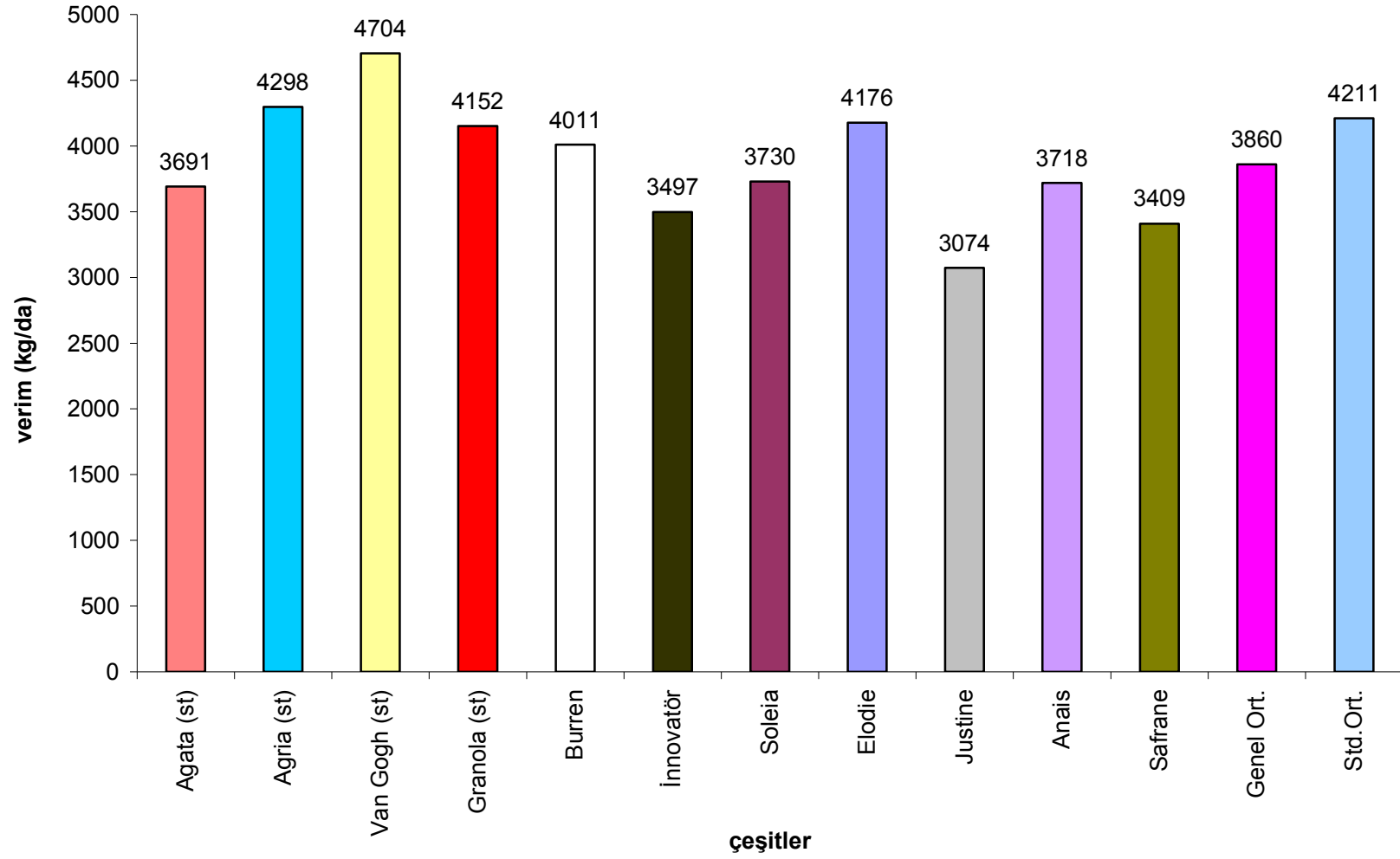
Çeşitler	Niğde		Nevşehir		Karadayı	Tomarza	Sakarya		Erzurum
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005
Agata (st)	2995	3645	7868	5967	3933	4092	3098	2405	893
Agria (st)	5016	4221	12134	4964	4674	4019	3255	2524	1333
Van Gogh (st)	4598	4285	10403	7357	4571	4533	4000	2786	1768
Granola (st)	4629	4782	10515	6617	4036	3292	2599	1929	1281
Burren	3112	4686	10760	3666	3712	4676	3709	3000	1695
İnnovatör	2632	3966	6674	5773	3021	4352	3434	2595	1433
Soleia	2510	3194	8621	6109	3610	3483	2865	2738	492
Elodie	3426	4330	10468	5994	3834	4565	2920	2572	1316
Justine	1774	3244	4837	4547	2238	3819	2865	2310	699
Anais	3321	2981	7911	5432	2980	4208	2870	2452	1230
Safrane	2784	3269	6586	5796	2515	4498	3132	2667	899

Çeşitler	Konya	Çölovası	Başkuyu	Eskişehir	Bünyan	Afyon		Ortalama
	2005	2005	2005	2006	2006	2005	2006	
Agata (st)	2059	3537	3690	3096	6523	2886	2361	3691 de
Agria (st)	2828	4271	4551	2357	6841	2064	3707	4298 b
Van Gogh (st)	2982	5058	5207	2452	8170	3426	3667	4704 a
Granola (st)	2576	4884	4918	1095	4947	.	4169	4152 bc
Burren	3437	4189	5130	738	7308	2086	2263	4011 c
İnnovatör	1216	4352	3086	3262	5845	1854	2454	3497 ef
Soleia	2492	3362	4167	2095	7655	2505	3773	3730 d
Elodie	2704	3325	4626	4262	6111	2516	3852	4176 bc
Justine	2031	3321	4313	2786	6226	1409	2756	3074 g
Anais	2893	3337	4260	3365	5810	3225	3218	3718 d
Safrane	3158	2824	4055	2214	5194	1867	3091	3409 f

**

16,26
218,64

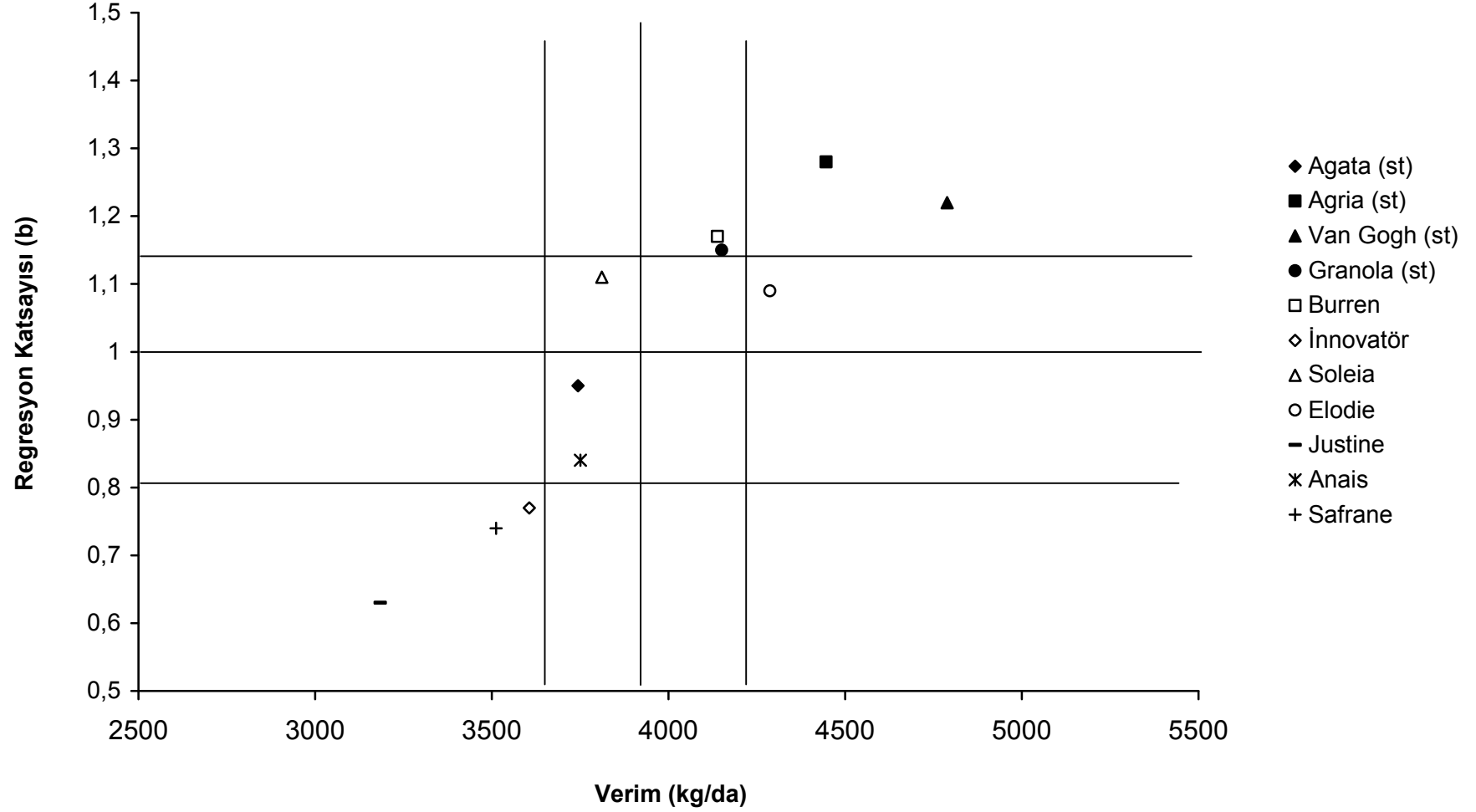
Patates TDÖ Denemeleri 2005-2006 Verim Grafiği



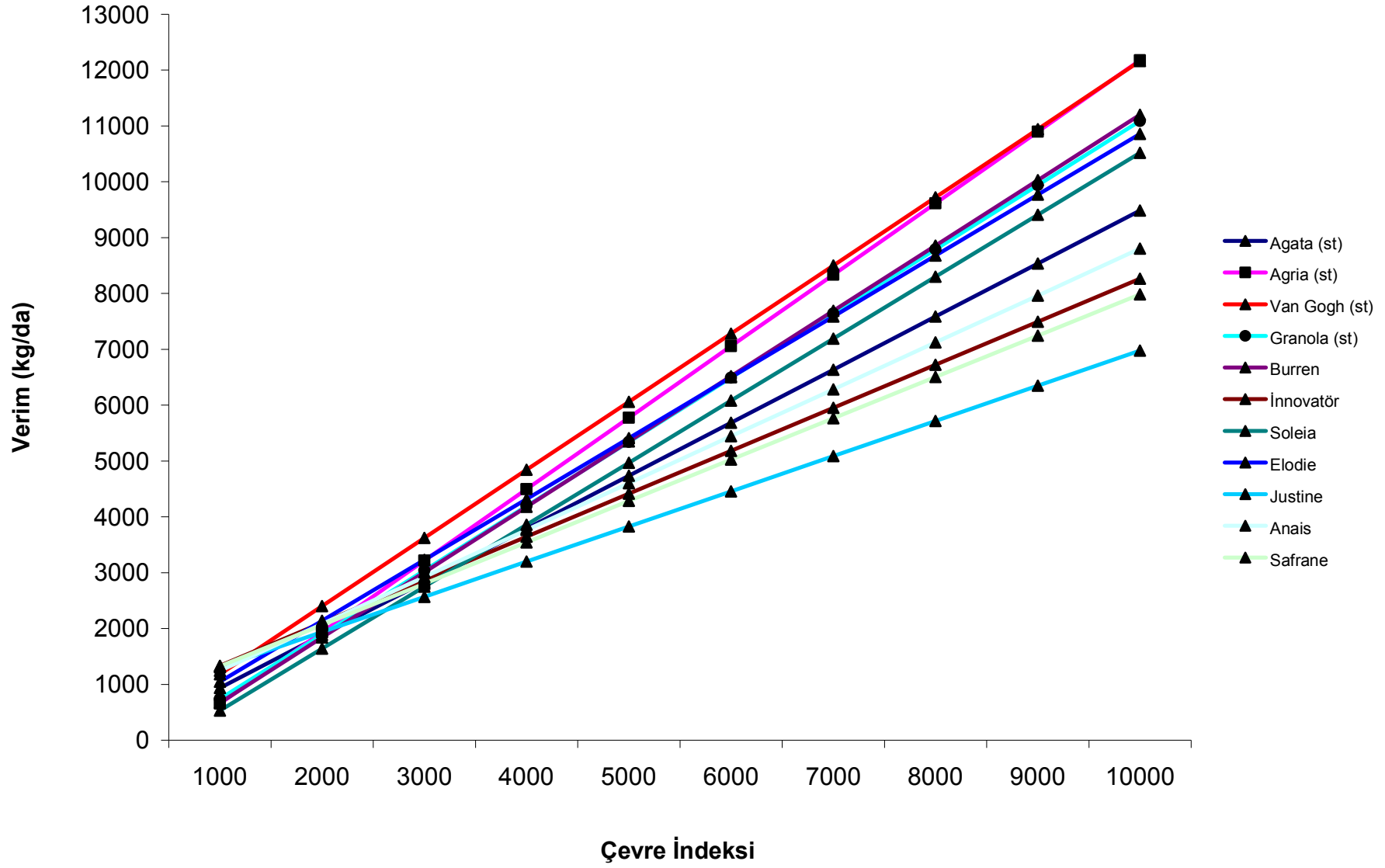
Çizelge 4. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Stabilitate Tablosu

Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	R	HKO
Agata (st)	3744	0,95	0,04	-14,96	0,88	405444
Agria (st)	4446	1,28	0,06	-624,4	0,85	926916
Van Gogh (st)	4789	1,22	0,04	-38,99	0,92	424166
Granola (st)	4151	1,15	0,07	-409,57	0,8	1069490
Burren	4139	1,17	0,09	-501,21	0,74	1561790
İnnovatör	3606	0,77	0,05	563,07	0,74	664742
Soleia	3811	1,11	0,05	-580,57	0,88	524521
Elodie	4287	1,09	0,07	-41,24	0,79	1014044
Justine	3184	0,63	0,06	677,19	0,62	795426
Anais	3751	0,84	0,05	402,75	0,82	497884
Safrane	3512	0,74	0,05	583,7	0,76	551923
Genel ort.	3947					
Std.Ort.	4283					

Patates TDÖ 2005-2006 Yılı Stabilité Grafiği



Patates 2005-2006 Yılı Beklenen Verim
Grafığı



Çizelge 5. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri (Niğde)

Çeşitler	Çıkış oranı (%)	Bitki büyüme şekli (3-7)	Bitki örtüsü (1-9)	Bitki boyu (1-9)	Bitki tipi (1-3)	Çiçeklenme yoğunluğu (1-5)	Çiçek rengi (1-3)	Çiçeklenme gün sayısı (gün)	Ana sap sayısı (adet)
Agata (st)	89	5	9	5	2	1	1	.	4
Agria (st)	89	3	9	9	2	4	1	50	4
Van Gogh (st)	99	3	9	9	2	4	1	52	3
Cycloon (st)	99	5	9	9	2	2	3	64	4
Granola (st)	95	5	9	9	2	3	3	62	5
L.Claire	100	5	9	7	2	2	1	50	6
Santana	95	5	9	7	2	4	3	56	5
Dorado	98	5	9	7	2	3	1	53	5
Orla	95	5	9	7	2	3	1	53	5
Burren	100	5	9	7	2	5	1	56	5
Banba	98	5	9	9	2	3	1	56	4
İnnovator	99	5	9	7	2	4	1	55	4
Soleia	54	5	9	7	2	3	1	56	4
Elodie	91	5	9	7	2	3	3	67	5
Justine	52	5	9	7	2	3	3	61	4
Anais	100	5	9	7	2	4	1	52	3
Safrane	95	5	9	7	2	2	1	59	4
Skala		3-Dik 5-Yarı dik 7-Yatık	1-Çok kötü 3-Kötü 5-Orta 7-İyi 9-Çok iyi	1-Çok kısa 3-Kısa 5-Orta 7-Uzun 9-Çok uzun	1-Sap tipi 2-Ara tip 3-Yaprak tipi	1-Yok veya çok az 2-Az 3-Orta 4-Çok 5-Çok fazla	1-Beyaz 2-Kırmızı mor 3-Mavi mor	Ekim tarihi ile parseldeki bitkilerin %50'sinin çiçeklendiği tarih arasındaki gün sayısı	Her parselde boğaz doldurma işleminde önce bitkinin ana sapsarı sayılır ve ortalaması alınır.

Çizelge 6. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çıkış oranı %	Bitki büyüme şekli (3-7)	Bitki örtüsü (1-9)	Bitki boyu (1-9)	Bitki tipi (1-3)	Çiçeklenme yoğunluğu (1-5)	Çiçek rengi (1-3)	Çiçeklenme gün sayısı (gün)	Ana sap sayısı (adet)
Agata (st)	90	5	7	3	2	1	1	59	5
Agria (st)	92	5	7	9	2	4	1	62	5
Van Gogh (st)	99	5	7	9	2	5	1	61	4
L.Rosetta (st)	83	5	7	5	2	4	3	60	3
Granola (st)	100	5	9	7	2	4	3	62	5
Marfona (st)	40	5	7	5	2	4	1	66	3
İnnovatör	99	5	7	5	2	4	1	56	5
Soleia	79	5	7	7	2	4	1	58	4
Elodie	100	3	9	7	3	3	3	58	5
Justine	94	5	5	7	3	4	2	55	4
Anais	99	5	5	7	3	3	1	57	5
Safrane	98	5	7	5	2	1	1	61	5
Alaska	97	5	7	7	2	3	1	65	5
Burren	99	3	7	7	2	5	1	50	5
Skala		3-Dik 5-Yarı dik 7-Yatık	1-Çok kötü 3-Kötü 5-Orta 7-İyi 9-Çok iyi	1-Çok kısa 3-Kısa 5-Orta 7-Uzun 9-Çok uzun	1-Sap tipi 2-Ara tip 3-Yaprak tipi	1-Yok veya çok az 2-Az 3-Orta 4-Çok 5-Çok fazla	1-Beyaz 2-Kırmızı mor 3-Mavi mor	Ekim tarihi ile parseldeki bitkilerin %50'sinin çiçeklendiği tarih arasındaki gün sayısı	Her parselde boğaz doldurma işleminin önce bitkinin ana sapsarı sayılır ve ortalaması alınır.

Çizelge 7. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Yumru Gözlem Değerleri (Niğde)

Çeşitler	Yumru şekli (1-6)	Göz derinliği (1-9)	Kabuk düzensizliği (3-7)	Kabuk rengi (1-5)	Et rengi (1-5)	Kararma (1-5)
Agata (st)	3	1	3	1	3	5
Agria (st)	4	1	5	1	5	5
Van Gogh (st)	3	3	5	1	4	5
Cycloon (st)	3	1	5	1	4	5
Granola (st)	2	3	5	1	4	5
L.Claire	3	1	5	1	4	5
Santana	5	1	3	1	3	5
Dorado	4	1	3	1	3	5
Orla	2	1	5	1	3	5
Burren	3	1	3	1	3	5
Banba	3	1	7	1	3	5
İnnovatör	5	1	7	1	2	5
Soleia	4	1	5	1	5	5
Elodie	5	1	3	1	3	5
Justine	4	1	3	1	4	5
Anais	3	1	5	1	3	5
Safrane	4	1	3	1	3	5
Skala	1-Yuvarlak 2-Kısa oval 3-Oval 4-Uzun oval 5-Uzun 6-Çok uzun	1-Çok yüzeysel 3-Yüzeysel 5-Orta derin 7-Derin 9-Çok derin	3-Düzensiz 5-Orta 7-Pürüzlü	1-Sarı 2-Kırmızı 3-mavi 4-Kırmızı benekli 5-Mavi benekli	1-Beyaz 2-Krem 3-Açık sarı 4-Sarı 5-Koyu sarı	1-V şeklinde kararma 2-Belirgin kararma 3-Hafif kararma 4-Lokal kararma yok 5-Kararma yok

Çizelge 8. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Yumru Gözlem Değerleri (Niğde)

Çeşitler	Yumru şekli (1-6)	Göz derinliği (1-9)	Kabuk düzensizliği (3-7)	Kabuk rengi (1-5)	Et rengi (1-5)	Kararma
Agata (st)	3	3	5	1	3	5
Agria (st)	3	3	5	1	4	5
Van Gogh (st)	3	5	7	2	3	5
L.Rosetta (st)	1	7	7	1	3	5
Granola (st)	3	5	5	1	4	5
Marfona (st)	3	3	5	1	3	5
İnnovatör	5	1	5	1	3	5
Soleia	4	3	5	1	4	5
Elodie	4	3	3	1	3	5
Justine	5	3	5	1	3	5
Anais	2	5	5	1	3	5
Safrane	4	3	5	1	3	5
Alaska	2	3	5	1	2	5
Burren	3	5	3	1	3	5
Skala	1-Yuvarlak 2-Kısa oval 3-Oval 4-Uzun oval 5-Uzun 6-Çok uzun	1-Çok yüzeysel 3-Yüzeysel 5-Orta derin 7-Derin 9-Çok derin	3-Düzensiz 5-Orta 7-Pürüzlü	1-Sarı 2-Kırmızı 3-mavi 4-Kırmızı benekli 5-Mavi benekli	1-Beyaz 2-Krem 3-Açık sarı 4-Sarı 5-Koyu sarı	1-V şeklinde kararma 2-Belirgin kararma 3-Hafif kararma 4-Lokal kararma 5-Kararma yok

Çizelge 9. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Yumru Gözlem Değerleri

Çeşitler	Elek öncesi yumru görünümü (1-5)		Ortalama yumru ağırlığı (gr)		Pazarlanabilir verim (%)	
	Afyon	Konya	Afyon	Konya	Afyon	Konya
Agata (st)	5	3	97,7	76,9	95	95
Agria (st)	4	3	98,6	132,4	90	95
Van Gogh (st)	3	3	81,3	95,0	88	95
Cycloon (st)	4	3	93,2	103,5	89	95
Granola (st)	.	3	.	85,7	.	96
L.Claire	3	3	63,5	99,5	89	94
Santana	4	3	98,2	115,3	92	94
Dorado	4	2	91,5	92,7	99	97
Orla	4	4	70,8	101,6	92	96
Burren	2	4	83,8	117,1	65	94
Banba	4	4	83,3	113,3	84	96
İnnovatör	3	3	106,2	96,2	93	94
Soleia	4	3	105,0	114,3	91	98
Elodie	4	5	104,2	151,0	77	98
Justine	5	3	104,4	134,5	86	96
Anais	5	4	122,6	143,6	92	98
Safrane	4	4	116,0	156,3	90	95
Skala	1-Lazım olmayan örnek 2- Kötü örnek 3-Orta örnek 4-İyi örnek 5-Çok iyi örnek					

Çizelge 10. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Yumru Gözlem Değerleri

Çeşitler	Elek öncesi yumru görünümü (1-5)		Ortalama yumru ağırlığı (gr)		Pazarlanabilir verim (%)		Toplam yumru sayısı (adet)
	Afyon	Niğde	Afyon	Niğde	Afyon	Niğde	Niğde
Agata (st)	3	5	98	114	97	96	337
Agria (st)	4	5	125	142	98	89	312
Van Gogh (st)	4	5	106	138	97	95	327
L.Rosetta (st)	4	5	70	104	98	96	223
Granola (st)	4	5	74	116	97	95	436
Marfona (st)	4	4	118	142	98	88	116
İnnovatör	3	5	98	142	87	93	298
Soleia	4	5	95	144	94	90	236
Elodie	4	5	114	141	96	98	322
Justine	4	5	113	112	97	96	300
Anais	4	5	122	109	97	97	284
Safrane	4	5	121	126	96	96	271
Alaska	4	5	122	130	98	94	334
Burren	3	5	80	127	56	91	383
Skala	1-Lazım olmayan örnek 2- Kötü örnek 3-Orta örnek 4-İyi örnek 5-Çok iyi örnek						

Çizelge 11. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Değerleri

Çeşitler	Fırında pişirme								Suda pişirme									
	Yapı (1-5)		Renk(1-5)		Koku (1-2)		Tat (0-3)		Yapı (1-5)		Renk(1-5)		Koku (1-2)		Tat (0-3)		Kararma (1-5)	
	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş
Agata (st)	2	2	4	4	2	2	1	1	5	5	4	4	2	2	1	1	5	5
Agria (st)	3	3	5	5	2	2	2	2	4	5	5	5	2	2	2	2	5	5
Van Gogh (st)	4	4	4	4	2	2	2	2	5	5	4	4	2	2	2	2	5	5
Cycloon (st)	3	3	4	4	2	2	1	1	5	5	4	5	2	2	1	1	5	5
Granola (st)	3	2	4	4	2	2	2	1	4	5	4	4	2	2	1	1	5	5
L.Claire	3	3	4	4	2	2	2	2	5	5	3	4	2	2	1	1	5	5
Santana	3	2	4	4	2	2	1	1	5	5	4	4	2	2	1	2	5	5
Dorado	3	3	4	4	2	2	1	2	5	5	4	4	2	2	1	1	5	5
Orla	3	3	4	4	2	2	1	1	5	5	4	5	2	2	1	1	5	5
Burren	3	3	4	4	2	2	1	2	5	5	4	5	2	2	1	2	5	5
Banba	3	3	4	4	2	2	1	1	5	5	4	4	2	2	2	2	5	5
İnnovatör	2	3	4	4	2	2	1	1	5	5	3	3	2	2	2	1	5	5
Soleia	3	2	5	5	2	2	1	1	4	5	5	5	2	2	1	2	5	5
Elodie	3	3	4	4	2	2	1	1	5	5	4	4	2	2	1	1	5	5
Justine	3	2	4	4	2	2	1	1	5	5	4	4	2	2	1	1	5	5
Anais	3	3	4	4	2	2	1	2	5	5	4	4	2	2	1	2	5	5
Safrane	3	4	4	4	2	2	1	1	5	5	4	4	2	2	1	1	5	5
Skala	1 = Sert 2-Yaş 3-Orta unlu 4- Unlu 5-Çok unlu		1-Gri 2-Beyaz 3-Krem 4-Açık sarı 5-Koyu sarı		Alışılmışın dışında; 1-Var 2-Yok		0-Kötü 1-Orta 2-iyi 3-Çok iyi		1-Çok fazla dağılan (30'dan büyük) 2-Çok dağılan (%21-30) 3-Orta derecede dağılan (%11-20) 4-Azğılan (%10'dan az) 5-Dağılmayan (Çatlama yok)		1-Gri 2-Beyaz 3-Krem 4-Açık sarı 5-Koyu sarı		Alışılmışın dışında; 1-Var 2-Yok		0-Kötü 1-Orta 2-iyi 3-Çok iyi		1-V şeklinde kararma 2-Belirgin kararma 3-Hafif kararma 4-Lokal kararma 5-Kararma yok	

Çizelge 12. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Teknolojik Değerleri

Çeşitler	Fırında pişirme								Suda pişirme										
	Yapı (1-5)		Renk(1-5)		Koku (1-2)		Tat (0-3)		Yapı (1-5)		Renk(1-5)		Koku (1-2)		Tat (0-3)		Kararma (1-5)		
	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	
Agata (st)	1	2	4	4	2	2	1	1	5	5	4	4	2	2	1	3	5	5	
Agria (st)	3	3	5	5	2	2	3	1	4	4	5	5	2	2	1	3	5	5	
Van Gogh (st)	4	3	4	4	2	2	2	1	4	5	4	4	2	2	1	3	5	5	
L.Rosetta (st)	3	1	4	4	2	2	2	1	5	4	4	4	2	2	0	2	5	5	
Granola (st)	3	2	5	5	2	2	1	1	4	5	5	4	2	2	1	1	5	5	
Marfona (st)	3	3	4	4	2	2	1	1	4	4	4	4	2	2	1	1	5	5	
İnnovator	4	1	3	3	2	2	1	2	4	5	3	3	2	2	0	1	5	5	
Soleia	3	5	5	5	2	2	1	1	3	4	5	4	2	2	1	2	5	5	
Elodie	2	2	4	4	2	2	2	2	5	5	4	4	2	2	1	1	5	5	
Justine	3	5	4	4	2	2	1	1	4	4	4	4	2	2	2	2	5	5	
Anais	3	1	4	4	2	2	2	1	5	5	4	4	2	2	2	1	5	5	
Safrane	1	1	4	4	2	2	0	0	4	5	4	4	2	2	0	0	5	5	
Alaska	1	4	3	3	2	2	0	1	5	5	3	3	2	2	1	1	5	5	
Burren	2	2	4	4	2	2	1	1	5	5	4	4	2	2	1	0	5	5	
Skala	1 = Sert 2-Yaş 3-Orta unlu 4- Unlu 5-Çok unlu		1-Gri 2-Beyaz 3-Krem 4-Açık sarı 5-Koyu sarı		Alışılmışın dışında; 1-Var 2-Yok		0-Kötü 1-Orta 2-iyi 3-Çok iyi		1-Çok fazla dağılan (30'dan büyük) 2-Çok dağılan (%21-30) 3-Orta derecede dağılan (%11-20) 4-Azğılan (%10'dan az) 5-Dağılmayan (Çatlama yok)			1-Gri 2-Beyaz 3-Krem 4-Açık sarı 5-Koyu sarı		Alışılmışın dışında; 1-Var 2-Yok		0-Kötü 1-Orta 2-iyi 3-Çok iyi		1-V şeklinde kararma 2-Belirgin kararma 3-Hafif kararma 4-Lokal kararma 5-Kararma yok	

Çizelge 13. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Değerleri

Çeşitler	Nişasta (%)		Kuru madde (%)				Kızartma değerleri												
							Cips		Parmak patates										
	Niğde	Nevş	Niğde	Nevş	Afyon	Konya			Niğde	Nevş	Niğde					Nevşehir			
0							1	2			3	4	0	1	2	3	4		
Agata (st)	9,5	9,4	15,1	15	15,6	16,6	1	1	0	0	0	90	10	20	0	10	30	30	
Agria (st)	12,9	14,5	19	20,8	20,6	20,4	4	5	90	10	0	0	0	80	20	0	0	0	
Van Gogh (st)	16,7	14,3	23,3	20,5	22,6	22,5	3	5	60	40	0	0	0	40	60	0	0	0	
Cycloon (st)	13,3	14,3	19,5	20,5	21,9	21,0	1	1	40	30	30	0	0	40	40	20	0	0	
Granola (st)	12,5	12,8	18,5	18,9		19,7	1	1	0	40	20	20	20	0	20	20	40	20	
L.Claire	13,1	15,2	19,2	21,5	18,2	23,1	4	5	100	0	0	0	0	70	20	10	0	0	
Santana	13,6	15	19,8	21,3	19,2	20,9	1	1	50	30	20	0	0	60	20	20	0	0	
Dorado	12,1	15,4	18,1	21,8	18,9	21,4	1	2	70	30	0	0	0	80	20	0	0	0	
Orla	10,8	13,6	16,7	19,8	19,1	20,3	1	1	0	30	40	30	0	30	10	0	20	40	
Burren	10,3	12,1	16	18,1	16,0	18,1	1	1	0	0	40	20	40	20	10	0	40	30	
Banba	12,8	13,2	18,9	19,3	21,5	19,7	1	1	0	20	30	50	0	0	10	50	40	0	
İnnovator	11,1	12,5	17	18,6	19,3	20,1	4	1	40	40	20	0	0	100	0	0	0	0	
Soleia	15,5	15,8	21,9	22,2	21,9	20,4	3	5	100	0	0	0	0	80	20	0	0	0	
Elodie	10,7	10,8	16,5	16,7	16,4	17,8	1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	70	30	
Justine	11,8	11,2	17,7	17,1	16,2	19,7	1	1	50	30	10	10	0	20	40	40	0	0	
Anais	10,4	10,8	16,2	16,6	16,0	17,7	1	1	0	0	0	0	100	20	20	0	40	20	
Safrane	12,2	12	18,2	18	17,4	20,2	1	1	0	0	0	60	40	0	0	20	30	50	
Skala	%12'ye kadar:Az (yemeklik) %13-15:Orta (Yemeklik-nişastalık) %16-19:Fazla (Nişastalık) %20'den çok:Çok fazla (Pürelik)		%17'ye kadar : Az %18-22 arası : Orta %22'den yüksek:Fazla				U.S.D.A Renk Referans Tablosu 1=31-100 cips olamaz 2=21-30 Riskli 3=11-20 Orta 4=6-10 İyi 5=0-5 Çok iyi		U.S.D.A Renk Referans Tablosu 0-Çok iyi 1-iyi 2-Orta-iyi 3-Orta(max%30) 4-Düşük(max%10)										

Çizelge 14. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Teknolojik Değerleri

Çeşitler	Kuru madde %			Nişasta %		Cips	
	Niğde	Nevşehir	Afyon	Niğde	Nevşehir	Niğde	Nevşehir
Agata (st)	16,3	15,8	16	10,5	10	1	1
Agria (st)	19,9	20,5	19,5	13,7	14,3	5	4
Van Gogh (st)	21,7	21,7	21,6	15,3	15,3	4	5
L.Rosetta (st)	22,5	22,5	22,1	16,1	16,1	4	5
Granola (st)	19,9	18,5	17,7	13,7	12,4	1	1
Marfona (st)	18	17,5	17,2	12	11,6	1	1
İnnovatör	20,1	19,3	18,6	13,9	13,2	4	3
Soleia	23,2	22,3	21,3	16,7	15,9	2	3
Elodie	16,9	17,8	16,9	11,1	11,9	1	1
Justine	17,4	17,5	17,9	11,5	11,6	1	1
Anais	17	16,4	16,1	11,2	10,6	1	1
Safrane	18,6	18,6	18,2	12,6	12,6	1	1
Alaska	16,1	16,2	15,5	10,4	10,4	1	1
Burren	17,3	17,1	16,6	11,4	11,2	1	1
Skala	%17'ye kadar : Az %18-22 arası : Orta %22'den yüksek:Fazla			%12'ye kadar:Az (yemeklik) %13-15:Orta (Yemeklik-niştastalık) %16-19:Fazla (Niştastalık) %20'den çok:Çok fazla (Pürelilik)		U.S.D.A Renk Referans Tablosu 1=31-100 cips olamaz 2=21-30 Riskli 3=11-20 Orta 4=6-10 İyi 5=0-5 Çok iyi	

Çizelge 15. Patates Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Teknolojik Değerleri

Çeşitler	Parmak patates													
	Niğde					Nevşehir					Afyon			
	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3
Agata (st)	0	10	20	70	0	0	0	20	60	20	10	40	40	10
Agria (st)	70	30	0	0	0	100	0	0	0	0	85	15	0	0
Van Gogh (st)	80	20	0	0	0	60	40	0	0	0	80	20	0	0
L.Rosetta (st)	100	0	0	0	0	80	20	0	0	0	100	0	0	0
Granola (st)	20	30	50	0	0	0	40	10	50	0	40	40	10	10
Marfona (st)	0	0	20	40	40	0	0	0	20	80	10	50	30	10
İnnovatör	100	0	0	0	0	90	10	0	0	0	80	20	0	0
Soleia	90	10	0	0	0	100	0	0	0	0	90	5	5	0
Elodie	0	10	50	40	0	0	0	20	20	60	20	30	40	10
Justine	0	20	40	0	40	0	30	30	40	0	70	30	0	0
Anais	0	20	20	0	60	0	0	20	0	80	0	40	40	20
Safrane	0	0	40	30	30	0	0	0	70	30	20	40	40	0
Alaska	0	40	30	30	0	0	0	0	50	50	10	60	20	10
Burren	0	30	30	40	0	0	30	20	50	0	20	40	20	0
Skala	<p><i>U.S.D.A Renk Referans Tablosu</i></p> <p>0-Çok iyi</p> <p>1-iyi</p> <p>2-Orta-iyi</p> <p>3-Orta(max%30)</p> <p>4-Düşük(max%10)</p>													

ŞEKER PANCARI

SYNCRO (HI 0064)

SYNCRO(HI 0064) ŞEKER PANCARI ÇEŞİTİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Şeker Pancarı TDÖ Denemelerinde 2006 yılında yer alan ve deneme süresini dolduran Sygenta A.Ş.'ye ait Syncro(HI 0064) aday çeşiti şeker pancarı tarımının yoğun olarak yapıldığı farklı lokasyonlarda denenmiştir.

Bu denemeler sonucunda kök verimi, polarizasyon, arıtılmış polarizasyon, arıtılmış şeker verimleri, teknolojik özellikleri , hastalık değerleri, çiftçi gelirleri ve fabrika karlılığı gibi özellikler dikkate alınarak değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Çiftçi geliri ve karlılık sınırı, Şeker Enstitüsünün verim kontrol değerlendirmesinde kullanılan formüle göre hazırlanmıştır.

CERCOSPORA'YA TOLERANSLI ÇEŞİT TESCİL DENEMELERİ

Denemeler, Cercospora hastalığının yoğun olarak görüldüğü Samsun(Çarşamba), Balıkesir(Susurluk) lokasyonlarında ilaçsız ve ilaçlı olarak ayrı ayrı, hastaliksiz bölge Konya lokasyonlarında kurulmuştur.

Denemelerde Niobe, Amata(HI 0089), Evelina ve Leila çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

RHİZOMANİA'YA TOLERANSLI ÇEŞİT TESCİL DENEMELERİ

Denemeler Rhizomania hastalığının yoğun olarak görüldüğü Eskişehir(İlören), Çorum, Konya(İlgın) ile hastaliksiz bölge Konya(Merkez) lokasyonlarında kurulmuştur.

Denemelerde Evelina, Isella, Felicita ve Leila çeşitleri standart olarak kullanılmıştır.

Syncro(HI 0064) :

İsveç'te 1999 yılında ıslah edilmiştir. Yurt dışı tescilli olup OECD listesinde dir. 2006 yılında Cercospora ve Rhizomania'ya toleranslı tescil denemelerinde yer almıştır.

Cercosporaya toleranslı ilaçsız denemelerde; Kök veriminde 63,59 ton/ha, Polarizasyon % 16,54, Arıtılmış polarizasyon % 14,66, Arıtılmış şeker veriminde 9,11 ton/ha, çiftçi geliri % 103,2 ve karlılıkta % 100,5, ilaçlı denemelerde ise polarizasyon % 14,66, arıtılmış polarizasyon % 12,24 ve karlılıkta % 102,8 ile genel ortalamadan daha yüksek verim vermiştir.

Rhizomania'ya toleranslı denemelerde; Kök veriminde 70,74 ton/ha, polarizasyon % 17,78 , Arıtılmış polarizasyon % 15,68 ve Arıtılmış şeker verimi 11,09 ton/ha ile 3.sırada yer almıştır.Çiftçi gelirinde %96,6, karlılıkta ise % 99,6 değerlerini almıştır.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri sonucunda hazırlanan tescil raporu doğrultusunda Kuruluşumuzca tescilli önerilen Şeker Pancarı çeşit adayları 06.04.2007 tarihinde yapılan Endüstri Bitkileri Tescil Komitesince Syncro(HI 0064) çeşit adayını SYNCRO adı ile tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

RHİZOMANİA'YA TOLERANSLI DENEMELER

Çizelge 1. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ha)

Çeşitler	Çorum	İlören	Eskişehir	İlgın	Konya *	Genel ort.	
1. Felicita (st)	76,91	74,67	64,51	92,15	57,61	73,17	2
2. Isella (st)	76,34	99,97	87,59	106,44	82,77	90,62	1
3. Leila (st)	60,07	79,43	64,41	81,62	61,03	69,31	4
4. Evelina (st)	72,25	64,83	67,04	80,58	52,51	67,44	5
5. Syncro(HI 0064)	66,28	71,90	63,88	86,53	65,11	70,74	3

Çizelge 2. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Polarizasyon Sonuçları (%)

Çeşitler	Çorum	İlören	Eskişehir	İlgın	Konya *	Genel ort.	
1. Felicita (st)	18,85	17,85	16,40	18,03	20,29	18,28	1
2. Isella (st)	18,51	15,96	14,30	16,88	19,08	16,95	5
3. Leila (st)	19,16	17,04	15,12	17,66	19,55	17,71	3
4. Evelina (st)	19,04	16,77	15,21	18,06	19,13	17,64	4
5. Syncro(HI 0064)	19,13	17,09	15,12	17,94	19,63	17,78	2

Çizelge 3. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Artılmış Polarizasyon Sonuçları (%)

Çeşitler	Çorum	İlören	Eskişehir	İlgın	Konya *	Genel ort.	
1. Felicita (st)	17,25	15,79	14,44	16,69	18,54	16,54	1
2. Isella (st)	16,89	13,01	11,68	15,38	17,01	14,79	5
3. Leila (st)	17,40	14,26	12,77	16,20	17,63	15,65	4
4. Evelina (st)	17,29	14,41	12,86	16,59	17,20	15,67	3
5. Syncro(HI 0064)	17,34	14,32	12,66	16,42	17,62	15,68	2

*Hastaliksız bölge

Çizelge 4. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri
2006 Yılı Arıtılmış Şeker Verimi Sonuçları (ton/ha)

Çeşitler	Çorum	İlören	Eskişehir	İlgın	Konya *	Genel ort.	
1. Felicita (st)	13,26	11,72	9,25	15,48	10,67	12,08	2
2. Isella (st)	12,98	13,08	10,21	16,49	14,11	13,37	1
3. Leila (st)	10,42	11,25	8,35	13,34	10,79	10,83	4
4. Evelina (st)	12,49	9,29	8,61	13,28	9,03	10,54	5
5. Syncro(HI 0064)	11,40	10,26	8,13	14,22	11,45	11,09	3

*Hastaliksız bölge

Çizelge 5. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri
2006 Yılı Teknolojik Analiz Sonuçları **(Çorum, İlören, Eskişehir, İlgın)

Çeşitler	m.mol / 100 g pancar			Usare safiyeti (%)	Kuru madde (%)
	Na	K	N		
1. Felicita (st)	0,66	3,19	1,38	90,65	19,76
2. Isella (st)	0,98	4,09	1,48	90,88	18,28
3. Leila (st)	0,81	3,95	1,76	89,75	19,10
4. Evelina (st)	0,61	3,82	1,88	89,50	19,23
5. Syncro(HI 0064)	0,96	3,91	1,83	90,04	19,19

Çizelge 6. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme
Denemeleri 2006 Yılı Elisa Testi Sonuçları **

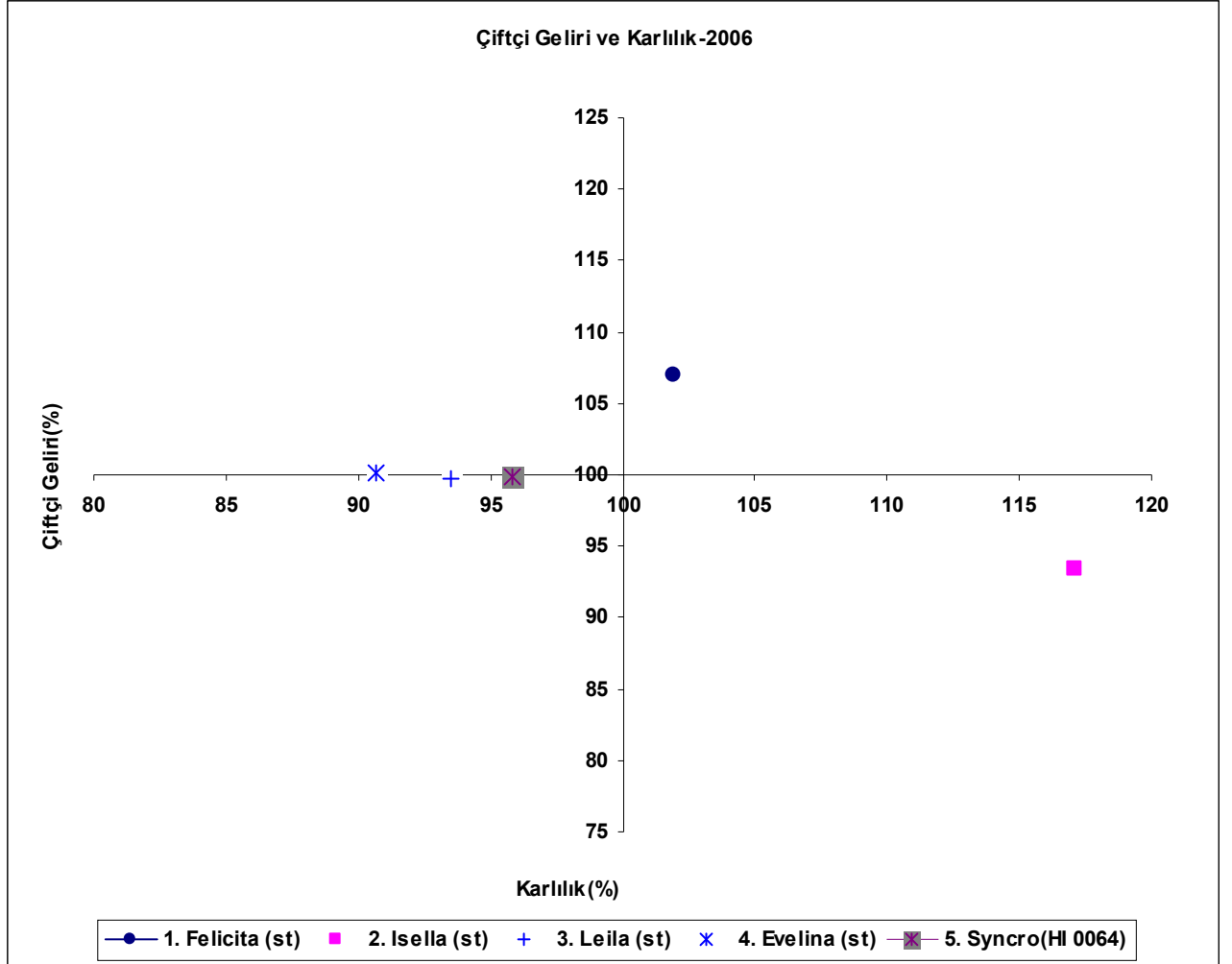
Çeşitler	Çarşamba		Karacabey		Çorum	Eskişehir	İlgın	İlören	Konya
	İlaçsız	İlaçlı	İlaçsız	İlaçlı					
1. Felicita (st)	S	0,059	S	S	S	S	S	S	S
2. Isella (st)	S	S	S	S	0,059	S	S	S	S
3. Leila (st)	S	S	S	S	S	S	S	S	S
4. Evelina (st)	S	0,074	S	S	S	S	S	S	S
5. Syncro(HI 0064)	0,147	S	S	S	0,164	S	S	0,062	S

** Şeker Ens.-Ankara

Elisa değerleri + 0.05 ve üstündekiler hastadır, (S): Sağlıklı

Çizelge 7. Rhizomania'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Ortalama Verimleri İle Karlılık Durumları Ve Çiftçi Geliri (2006)

Çeşitler	Kök Verimi (t/ha)	Polarizasyon (%)	Aritilmiş Polarizasyon (%)	Aritilmiş Şeker Verimi (t/ha)	Çiftçi Geliri (%)	VS	Karlılık (%)	VS
1. Felicita (st)	73,17	18,28	16,54	12,08	101,9	2	107,0	1
2. Isella (st)	90,62	16,95	14,79	13,37	117,1	1	93,4	5
3. Leila (st)	69,31	17,71	15,65	10,83	93,5	4	99,7	4
4. Evelina (st)	67,44	17,64	15,67	10,54	90,7	5	100,2	2
5. Syncro(HI 0064)	70,74	17,78	15,68	11,09	95,8	3	99,8	3
Ortalama	74,26	17,67	15,67	11,58	100		100	



CERCOSPORA'YA TOLERANSLI DENEMELER

Çizelge 1. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ha) (İlaçsız)

Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Konya*	Genel ort.	
1. Leila (st)	57,01	89,80	61,03	69,28	1
2. Amata(st)	54,07	86,47	62,89	67,81	2
3. Evelina (st)	56,47	81,13	52,51	63,37	5
4. Niobe (st)	55,93	78,78	56,06	63,59	4
5. Syncro(HI 0064)	54,70	81,68	65,11	67,16	3

Çizelge 2. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Polarizasyon Sonuçları (%) (İlaçsız)

Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Konya*	Genel ort.	
1. Leila (st)	13,08	13,14	19,55	15,26	3
2. Amata(st)	12,73	12,82	18,82	14,79	4
3. Evelina (st)	12,23	12,97	19,13	14,78	5
4. Niobe (st)	14,58	14,41	20,64	16,54	1
5. Syncro(HI 0064)	13,84	13,57	19,63	15,68	2

Çizelge 3. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Arıtılmış Polarizasyon Sonuçları (%) (İlaçsız)

Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Konya*	Genel ort.	
1. Leila (st)	10,94	10,58	17,63	13,05	3
2. Amata(st)	10,55	10,52	16,77	12,61	5
3. Evelina (st)	10,19	10,51	17,20	12,63	4
4. Niobe (st)	12,78	12,18	19,01	14,66	1
5. Syncro(HI 0064)	11,70	10,91	17,62	13,41	2

*Hastaliksız bölge

Çizelge 4. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Arıtılmış Şeker Verimi Sonuçları (ton/ha) (İlaçsız)

Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Konya*	Genel ort.	
1. Leila (st)	6,25	9,57	10,79	8,87	3
2. Amata(st)	5,68	9,13	10,53	8,45	4
3. Evelina (st)	5,77	8,46	9,03	7,75	5
4. Niobe (st)	7,18	9,49	10,65	9,11	1
5. Syncro(HI 0064)	6,44	8,91	11,45	8,93	2

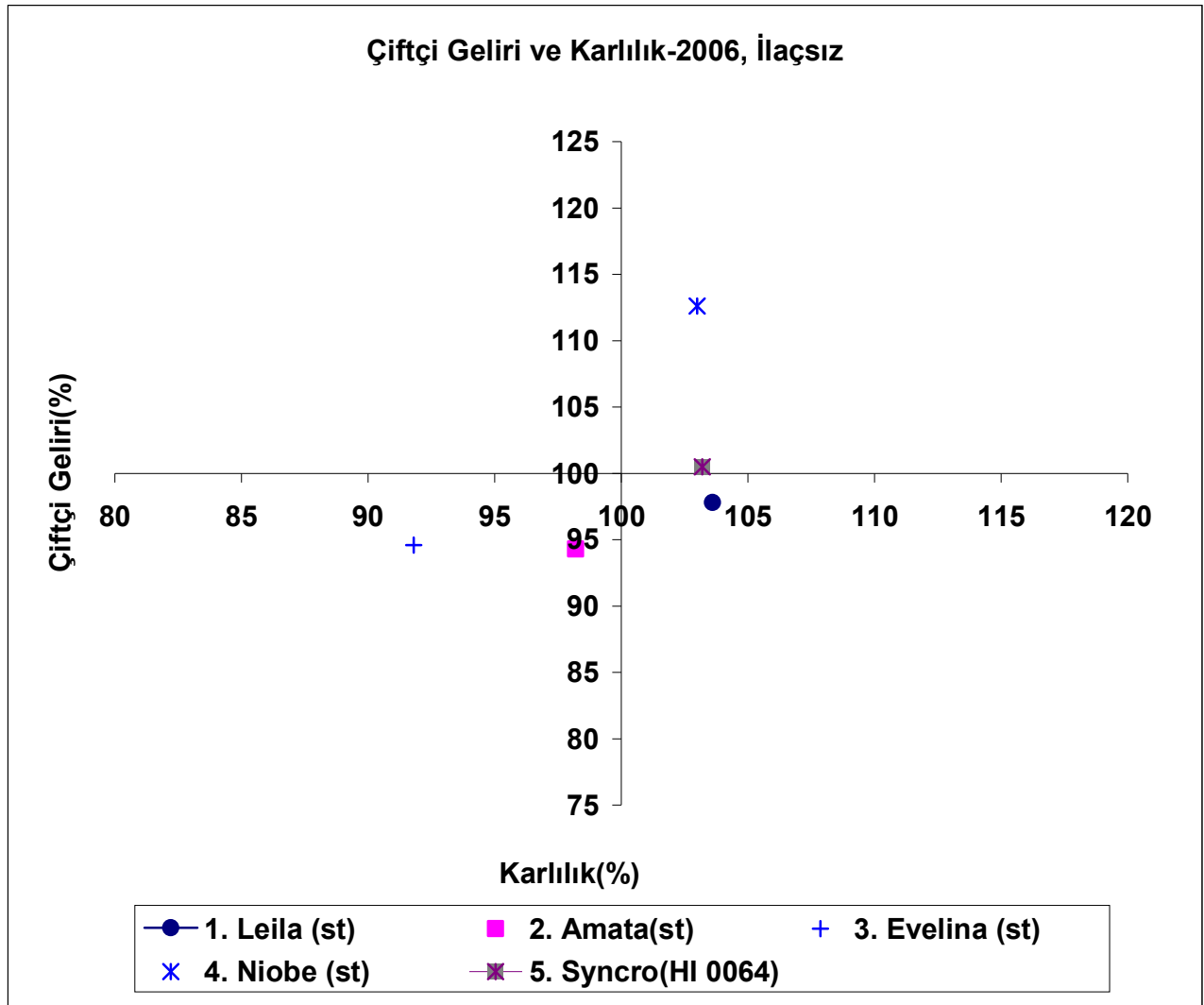
Çizelge 5. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Teknolojik Analiz Sonuçları **(Çarşamba, Susurluk) (İlaçsız)

Çeşitler	m.mol / 100 g pancar			Usare safiyeti (%)	Kuru madde (%)
	Na	K	N		
1. Leila (st)	1,51	4,02	1,67	89,90	14,61
2. Amata(st)	1,59	3,68	1,56	88,87	14,16
3. Evelina (st)	1,41	3,86	1,61	90,20	13,93
4. Niobe (st)	1,35	3,25	1,57	90,01	16,11
5. Syncro(HI 0064)	1,57	4,12	1,73	90,16	15,20

** Şeker Ens.-Ankara

Çizelge 6. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Ortalama Verimleri İle Karlılık Durumları Ve Çiftçi Geliri (2006) (İlaçsız)

Çeşitler	Kök Verimi (t/ha)	Polarizasyon (%)	Arıtılmış Polarizasyon (%)	Arıtılmış Şeker Verimi (t/ha)	Çiftçi Geliri (%)	VS	Karlılık (%)	VS
1. Leila (st)	69,28	15,26	13,05	8,87	103,6	1	97,8	3
2. Amata(st)	67,81	14,79	12,61	8,45	98,2	4	94,3	5
3. Evelina (st)	63,37	14,78	12,63	7,75	91,8	5	94,6	4
4. Niobe (st)	63,59	16,54	14,66	9,11	103,0	3	112,6	1
5. Syncro(HI 0064)	67,16	15,68	13,41	8,93	103,2	2	100,5	2
Ortalama	66,24	15,41	13,27	8,62	100		100	



Çizelge 7. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Kök Verimi Sonuçları (ton/ ha) (İlaçlı)

Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Genel ort.	
1. Leila (st)	71,06	98,92	84,99	1
2. Amata(st)	70,16	96,77	83,47	3
3. Evelina (st)	67,91	100,70	84,31	2
4. Niobe (st)	60,75	88,51	74,63	5
5. Syncro(HI 0064)	62,18	92,62	77,40	4

Çizelge 8. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Polarizasyon Sonuçları (%) (İlaçlı)

Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Genel ort.	
1. Leila (st)	14,85	13,24	14,05	3
2. Amata(st)	14,23	13,73	13,98	4
3. Evelina (st)	13,67	13,52	13,60	5
4. Niobe (st)	15,35	15,14	15,25	1
5. Syncro(HI 0064)	15,15	14,16	14,66	2

Çizelge 9. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Arıtılmış Polarizasyon Sonuçları (%) (İlaçlı)

Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Genel ort.	
1. Leila (st)	12,67	10,33	11,50	4
2. Amata(st)	12,08	11,02	11,55	3
3. Evelina (st)	11,77	10,52	11,15	5
4. Niobe (st)	13,55	12,83	13,19	1
5. Syncro(HI 0064)	13,08	11,39	12,24	2

Çizelge 10. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Arıtılmış Şeker Verimi Sonuçları (ton/ha) (İlaçlı)

Çeşitler	Çarşamba	Susurluk	Genel ort.	
1. Leila (st)	9,00	10,13	9,57	2
2. Amata(st)	8,41	10,60	9,51	3
3. Evelina (st)	8,01	10,51	9,26	5
4. Niobe (st)	8,23	11,25	9,74	1
5. Syncro(HI 0064)	8,11	10,46	9,29	4

Çizelge 11. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Teknolojik Analiz Sonuçları ** (Çarşamba, Susurluk) (İlaçlı)

Çeşitler	m.mol / 100 g pancar			Usare safiyeti (%)	Kuru madde (%)
	Na	K	N		
1. Leila (st)	2,01	3,98	2,13	88,24	15,56
2. Amata(st)	1,98	3,77	1,76	90,45	15,40
3. Evelina (st)	1,78	3,92	2,23	89,07	14,96
4. Niobe (st)	1,52	3,18	1,64	92,25	16,59
5. Syncro(HI 0064)	1,86	3,83	2,01	88,78	16,36

** Şeker Ens.-Ankara

Çizelge 12. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Yaprakta Cercospora Gözlem Sonuçları (Çarşamba-Susurluk)

Çeşitler	Çarşamba		Susurluk	
	İlaçsız	İlaçlı	İlaçsız	İlaçlı
1. Leila (st)	9	6	6	5
2. Amata(st)	8	5	7	3
3. Evelina (st)	9	6	8	4
4. Niobe (st)	8	5	7	5
5. Syncro(HI 0064)	8	4	7	4

Yaprak Lekesi Hastalığını (*Cercospora beticola*) Değerlendirme Skalası(0-9)

0 = Tüm bitkiler sağlıklı.

1 = Hastalık başlangıcı : Dış yapraklarda ilk lekelerin görülmesi.

2 = Dış yapraklarda leke sayısının artması.

3 = Lekelerin, merkezdeki göbek yapraklar dışındaki ara yapraklarda da görülmesi.

4 = Lekelerin, gözle fark edilecek kadar birleşmeye başlaması.

5 = Yapraklar üzerinde küçük ölü alanların oluşması.

6 = Yapraklar üzerinde büyük ölü alanların oluşması.

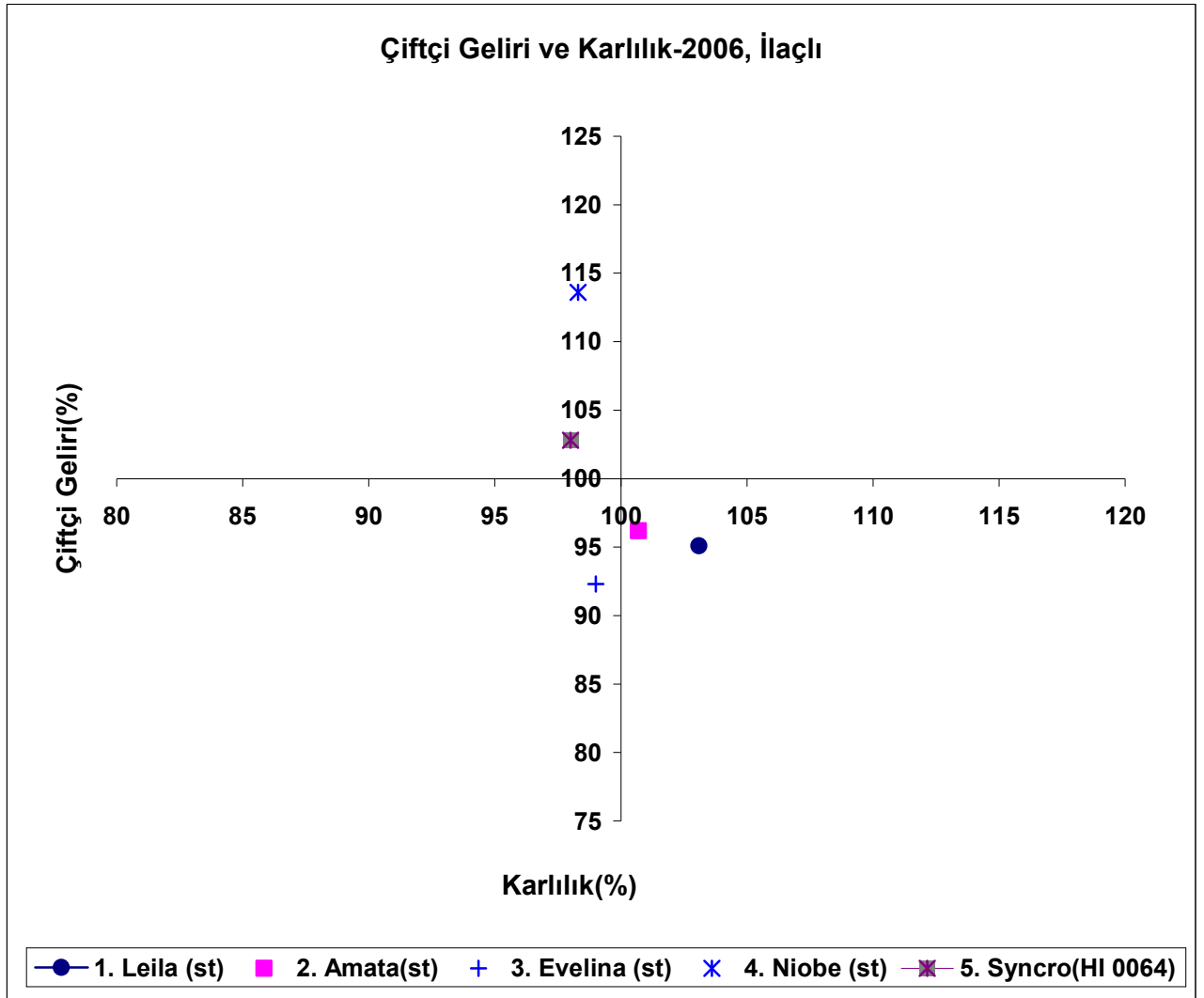
7 = Dış yapraklarda ayaların en az yarısının ve daha büyük bir kısmının ölmesi.

8 = Dış yaprakların tamamına yakınının ve ara yapraklarda da ayaların büyük bir kısmının ölmesi.

9 = Bitkilerde belirgin yeni yaprakların sürmeye başlaması.

Çizelge 6. Cercospora'ya Toleranslı Şeker Pancarı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Ortalama Verimleri İle Karlılık Durumları Ve Çiftçi Geliri (2006) (İlaçlı)

Çeşitler	Kök Verimi (t/ha)	Polarizasyon (%)	Aritilmiş Polarizasyon (%)	Aritilmiş Şeker Verimi (t/ha)	Çiftçi Geliri (%)	VS	Karlılık (%)	VS
1. Leila (st)	84,99	14,05	11,50	9,57	103,1	1	95,1	4
2 . Amata(st)	83,47	13,98	11,55	9,51	100,7	2	96,2	3
3. Evelina (st)	84,31	13,60	11,15	9,26	99,0	3	92,3	5
4. Niobe (st)	74,63	15,25	13,19	9,74	98,3	4	113,6	1
5. Syncro(HI 0064)	77,40	14,66	12,24	9,29	98,3	5	102,8	2
Ortalama	81,85	14,22	11,85	9,52	100		100	



ÇAYIR MERA YEM BİTKİLERİ

YONCA

ADİ FİĞ

MACAR FİĞİ

YEM BEZELYESİ

YEMLİK PANCAR

YEM ŞALGAMI

YONCA

EMILIANA

EMİLİANA YONCA ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Yonca çeşit tescil denemeleri 2 aday, 3 standart çeşitle Bursa (Manyas), Kocaeli (Çayırova), Adana, İzmir (Menemen) ve İzmir (Kemalpaşa) 'da kurulmuştur. Bu deneme ile ilgili verim sonuçları ve gözlem değerleri çizelge halinde verilmiştir. Her yıl elde edilen verilerin istatistik analizleri yapılarak sonuçları değerlendirilmiştir.

Aday çeşidin farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ot verimi, kuru ot verimi, bazı morfolojik ve teknolojik değerler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Emiliana; Beta Ziraat ve Ticaret A.Ş.'ye ait aday çeşit 2004 yılında yonca çeşit tescil denemelerine alınmıştır. Toptan seleksiyon ile ıslah edilmiş, dormansi gurubu 6 dır. 2 yıllık denemelerdeki yeşil ot verim ortalaması 9047.6 kg/da olmuş ve standart ortalamasının % 7.3 gerisinde kalmıştır. Kuru ot veriminde ise 2302.9 kg/da ile standart ortalamasının % 4.6 gerisinde kalmıştır.

Bitki boyu ortalama 80.5 cm dir. Ham protein oranı % 16.7-17.2, ham selüloz oranı % 30.0-32.6, kuru madde oranı % 90.6 ham yağ oranı % 2.5-2.8 arasında değişmiştir.

Emiliana; Tescil denemelerinde elde edilen verilere göre; yeşil ot ve kuru ot veriminde standart ortalamasının altında değerler göstermiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri sonucunda hazırlanan tescil raporu doğrultusunda Kuruluşumuzca tescili önerilen çeşit adayları 12.04.2006 tarihinde yapılan Çayır Mera ve Yem Bitkileri Tescil Komitesince Emilliana çeşit adayı aynı isimle tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	İzmir(Menemen)							İzmir(Kemalpaşa)					
	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	6.biçim	Toplam biçim	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	Toplam biçim
1-Elçi (st)	1997	2156	1971 ab	2188 b	1821 a	1622 ab	11754.2 a	2075	1978	1175 b	1610	1159	7997
2-Kalender(st)	1906	2144	2025 a	2408 a	1921 a	1713 a	12116.7 a	1947	2013	1213 b	1542	1192	7906
3- WL 525HQ(st)	2016	2047	1979 ab	2379 a	1900 a	1706 a	12027.1 a	2013	2091	1417 a	1796	1300	8616
4- Emiliana	1909	2066	1850 c	2058 c	1621 b	1300 c	10804.2 c	2038	2156	1171 b	1656	1253	8273
5- ETAE-1	2016	1950	1890 bc	2179 b	1804 a	1459 bc	11297.9 b	2022	1991	1246 b	1642	1230	8130
F	Öd	Öd	*	**	**	**	**	Öd	Öd	**	Öd	Öd	Öd
CV (%)	6.6	5.6	3.6	2.0	4.5	7.0	21.1	8.0	7.6	6.4	15.6	7.1	6.9
LSD	-	-	108.8	70.1	126.8	167.1	376.8	-	-	122.0	-	-	-

Çizelge 1. (Devam)

Çeşitler	Adana							Kocaeli (Çayırova)					Genel Ortalama
	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	6.biçim	Toplam biçim	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	Toplam biçim	
1-Elçi (st)	2129	2743	2030	1150	788.5	1099	9939.5	2147 b	1944 b	2596	984.3	7671 a	9340 a
2-Kalender(st)	1994	2622	2097	1205	718.6	1000	9637.0	1762 d	1991 ab	2431	936.5	7121 b	9195 ab
3- WL 525HQ(st)	2050	2389	2153	1240	730.5	1015	9578.0	2300 a	1775 c	2639	886.0	7600 a	9455 a
4- Emiliana	1949	2410	1889	1089	693.1	870.4	8901.0	1913 c	2085 a	2592	935.3	7525 a	8876 b
5- ETAE-1	2118	2508	1784	1061	612.8	936.6	9021.0	1881 cd	1916 b	2462	915.3	7174 b	8906 b
F	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	**	**	Öd	Öd	**	*
CV (%)	14.8	10.9	14.8	14.1	22.5	16.6	10.6	4.6	4.7	4.3	6.1	2.7	6.5
LSD	-	-	-	-	-	-	-	142.8	139.2	-	-	305.8	421.8

Çizelge 2. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	İzmir (Menemen)								Kocaeli (Çayırova)						
	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	6.biçim	7.biçim	Toplam biçim	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	Toplam biçim	
1-Elçi (st)	3603.1 a	3175.0 b	2768.8 ab	2025.0 b	1671.9 b	1337.5 b	1715.6 ab	16296.9 bc	3177.3 a	2086.0 b	1344.3 a	1340.5 a	695.3	8643.3 a	
2-Kalender(st)	3606.3 a	3521.9 a	2915.6 a	2100.0 ab	1662.5 b	1459.4 b	1834.4 a	17100.0 ab	2719.8 ab	2132.5 b	1126.8 b	1374.3 a	532.0	7885.3 b	
3- WL 525HQ(st)	3343.8 a	3546.9 a	2962.5 a	2209.4 a	1918.8 a	1675.0 a	1756.3 ab	17412.5 a	2196.5 c	2368.8 a	1076.3 b	1115.8 b	562.0	7319.3 c	
4- Emiliana	2731.3 b	3071.9 b	2421.9 c	1787.5 c	1425.0 c	1100.0 c	1359.4 c	13896.9 d	2375.5 bc	2071.5 b	1154.3 b	990.3 b	604.0	7195.5 c	
5- ETAE-1	3425.0 a	3121.9 b	2540.6 bc	1996.9 b	1693.8 ab	1418.8 b	1650.0 b	15846.9 c	2357.3 bc	2310.3 a	999.3 b	1032.0 b	513.3	7212.0 c	
F	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	Öd	**
CV (%)	7.6	5.6	7.3	5.9	8.8	7.6	6.7	4.3	11.6	5.0	9.1	12.0	15.5	4.5	
LSD	389.3	283.5	303.3	182.2	225.2	163.7	170.8	1055.1	458.5	169.5	158.7	215.6	-	524.6	

Çizelge 2. (Devam)

Çeşitler	Adana							İzmir (Kemalpaşa)							Genel* ortalama
	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	6.biçim	Toplam biçim	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	6.biçim	Toplam biçim	
1-Elçi (st)	1637.0	2367.3	1956.5	1394.5	520.5	570.0 a	8445.8	1809.4	1384.4	1831.3	1318.8	1000	993.8	8337.5	10430.8 a
2-Kalender(st)	1649.8	2148.3	1990.0	1416.8	624.3	491.0 ab	8320.0	1853.1	1368.8	1759.4	1287.5	971.9	831.3	7310.7	10153.9 a
3- WL 525HQ(st)	1697.8	2065.8	2003.8	1405.0	660.3	414.3 b	8246.8	1746.9	1421.9	1943.8	1421.9	1006.3	931.3	8471.9	10362.6 a
4- Emiliana	1600.0	2225.8	1922.8	1278.8	665.3	474.5 ab	8167.0	1893.8	1390.6	1996.9	1150.0	790.6	753.1	7975.0	9308.6 b
5- ETAE-1	1703.3	1955.5	1917.5	1351.5	548.8	393.3 b	7869.8	1753.1	1371.9	1978.1	1340.6	990.6	940.6	8375.0	9825.9 ab
F	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	*	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	**
CV (%)	19.4	16.8	18.2	20.4	23.0	15.3	16.5	18.1	13.0	11.1	16.5	19.2	24.6	9.1	8.6
LSD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	629.7

Bursa lokasyonu ortalamaya dahil edilmemiştir.

Çizelge 2. (Devam)

Çeşitler	Bursa						Toplam biçim
	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	6.biçim	
1-Elçi (st)	2223.9	2203.1	1552.1	989.6 abc	1177.1	815.6 a	8961.5
2-Kalender(st)	2192.7	2317.7	1526.0	1197.9 ab	1505.2	803.1 a	9542.7
3- WL 525HQ(st)	2125.0	2161.5	1557.3	1265.6 a	1401.0	827.1 a	9337.5
4- Emiliana	1901.0	2265.6	1625.0	968.8 bc	1234.4	695.8 b	8690.6
5- Prosementi	2354.2	2578.1	1671.9	828.1 c	1192.7	702.1 b	9327.1
F	Öd	Öd	Öd	*	Öd	*	Öd
CV (%)	13.6	10.6	16.6	17.8	15.2	8.4	6.6
LSD	-	-	-	286.8	-	99.2	-

Çizelge 3. 2004-2005 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları(kg/da)

Çeşitler	Kocaeli (Çayırova)		İzmir (Menemen)		Adana		İzmir(Kemalpaşa)		Bursa	Genel Ort.
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2006	
1-Elçi (st)	7671	8643.3	11754.2	16296.9	9939	8445.8	7997	8337.5	8961.5	9782.8 a
2-Kalender(st)	7121	7885.3	12116.7	17100.0	9637	8320.0	7906	7310.7	9542.7	9663.2 a
3- WL 525HQ(st)	7600	7319.3	12027.1	17412.5	9578	8246.8	8616	8471.9	9337.5	9845.4 a
4- Emiliana	7525	7195.5	10804.2	13896.9	8901	8167.0	8273	7975.0	8690.6	9047.6 b
F										**
CV (%)										8.2
LSD										365.7
Lokasyon ort.	7479.3	7760.9	11675.6	16176.6	9513.8	8294.9	8198	8023.8	9133.1	9584.8

Çizelge 4. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verimlerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	b±Se	a	HKO	R ²
1-Elçi (st)	9782.9	0.977±0.04	417.9	117077.5	0.98
2-Kalender(st)	9659.9	1.143±0.03	-1292.9	93644.8	0.99
3- WL 525HQ(st)	9845.5	1.131±0.03	-997.6	86024.2	0.99
4- Emiliana	9047.6	0.749±0.03	1872.6	54094.2	0.98
Genel Ortalama	9584.8				
Standart Ortalama	9762.8				

Çizelge 5. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	İzmir (Menemen)							İzmir (Kemalpaşa)					
	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	6.biçim	Toplam biçim	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	Toplam biçim
1-Elçi (st)	432.5	434.5	408.6	440.4	328.5	362.2 ab	2407 ab	527.4	425.3	278.9 b	347.2	253.4 c	1832
2-Kalender(st)	408.3	450.4	416.5	475.8	337.6	385.5 a	2474 a	483.7	446.4	304.8 b	354.0	266.1 bc	1855
3- WL 525HQ(st)	425.3	420.5	401.3	476.1	328.8	381.0 a	2433 ab	492.4	433.7	352.6 a	386.5	287.5 a	1953
4- Emiliana	418.2	421.1	387.8	427.2	305.3	308.9 c	2268 c	504.4	461.6	298.9 b	359.6	280.1 ab	1905
5- ETAE-1	441.2	391.6	404.7	434.3	335.2	340 bc	2347 bc	496.9	430.1	298.4 b	346.4	275.3 ab	1847
F	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	**	**	Öd	Öd	**	Öd	*	Öd
CV (%)	6.9	6.8	4.7	5.8	5.8	7.5	2.7	9.0	5.0	7.5	15.5	4.9	5.7
LSD	-	-	-	-	-	40.9	97.7	-	-	35.4	-	20.5	-

Çizelge 5. (Devam)

Çeşitler	Adana							Kocaeli (Çayırova)					Genel ortalama
	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	5.biçim	6.biçim	Toplam biçim	1.biçim	2.biçim	3.biçim	4.biçim	Toplam biçim	
1-Elçi (st)	483.4	795.5	516.4	324.8	227.9	257.9	2605.8	516.3 a	544.5 ab	552.0	317.5	1930 a	2193.7
2-Kalender(st)	457.5	746.1	562.3	333.6	224.3	229.2	2548.3	409 bc	562.5 a	533.5	308.8	1814 bc	2172.7
3- WL 525HQ(st)	448.0	660.8	571.2	349.9	227.3	224.5	2486.4	482.3 a	461.5 c	593.5	303.3	1841 abc	2178.1
4- Emiliana	440.8	705.7	506.2	297.6	230.3	193.4	2373.9	415.3 b	583.0 a	585.8	315.3	1899 ab	2111.5
5- ETAE-1	485.7	731.5	473.6	299.5	184.9	210.4	2385.5	366.5 c	498.0 bc	584.8	306.5	1756 c	2083.8
F	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	**	**	Öd	Öd	*	Öd
CV (%)	14.5	12.1	14.7	13.6	31.2	18.9	11.3	6.3	5.8	6.7	7.4	3.9	7.4
LSD	-	-	-	-	-	-	-	42.8	47.5	-	-	111.8	-

Çizelge 6. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	İzmir (Menemen)								Kocaeli (Çayırova)					
	1.bıçım	2.bıçım	3.bıçım	4.bıçım	5.bıçım	6.bıçım	7.bıçım	Toplam bıçım	1.bıçım	2.bıçım	3.bıçım	4.bıçım	5.bıçım	Toplam bıçım
1-Elçi (st)	822.9	614.7	569.3	404.8 bc	297.0 b	298.3 c	383.5 a	3390.5 a	843.0	640.5	362.5 a	361.0 a	214.8	2421.8
2-Kalender(st)	784.7	690.8	590.5	442.3 ab	292.5 bc	332.9 b	408.3 a	3542.0 a	829.3	614.8	299.3 b	363.3 a	166.0	2272.5
3- WL 525HQ(st)	771.7	664.2	620.6	447.7 a	349.5 a	374.4 a	398.1 a	3626.1 a	720.3	755.8	304.3 b	316.5 ab	171.3	2268.0
4- Emiliana	640.8	642.1	514.8	366.7 c	255.3 c	254.9 d	328.5 b	3003.2 b	780.3	667.3	323.3 ab	277.3 b	189.8	2237.8
5- ETAE-1	803.4	633.8	557.7	422.6 ab	317.6 ab	328.9 bc	389.5 a	3453.6 a	720.5	647.0	279.3 b	262.8 b	158.3	2067.8
F	Öd	Öd	Öd	**	**	**	**	**	Öd	Öd	*	**	Öd	Öd
CV (%)	10.4	10.0	8.0	6.3	8.2	7.0	7.2	5.2	13.7	9.4	10.8	12.1	17.2	6.3
LSD	-	-	-	40.1	37.9	34.2	42.3	273.3	-	-	51.9	58.6	-	-

Çizelge 6. (Devam)

Çeşitler	Adana							İzmir (Kemalpaşa)							Genel ortalama
	1.bıçım	2.bıçım	3.bıçım	4.bıçım	5.bıçım	6.bıçım	Toplam bıçım	1.bıçım	2.bıçım	3.bıçım	4.bıçım	5.bıçım	6.bıçım	Toplam bıçım	
1-Elçi (st)	487.5	523.8	566.5	433.3	207.0	165.8	2383.8	519.1	487.9	391.3	339.6	295.1	230.8	2263.8	2614.9
2-Kalender(st)	493.8	505.3	566.0	483.3	220.8	141.3	2410.3	506.9	445.4	361.2	292.4	256.8	178.3	2041.1	2566.5
3- WL 525HQ(st)	517.0	477.0	584.5	477.5	226.0	119.0	2401.0	516.9	499.3	421.3	357.9	298.3	223.0	2316.7	2652.9
4- Emiliana	481.5	511.0	578.8	438.3	227.3	135.3	2372.0	575.7	491.9	428.5	313.4	251.6	183.5	2244.7	2464.4
5- ETAE-1	498.0	473.8	543.5	448.0	185.0	119.8	2268.0	518.5	459.0	440.9	345.2	306.3	228.2	2298.2	2521.9
F	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd
CV (%)	19.0	16.3	18.1	18.3	23.4	17.8	15.8	20.9	11.8	10.4	10.0	14.9	16.4	9.4	9.5
LSD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Bursa lokasyonu ortalamaya dahil edilmemiştir.

Çizelge 6. (Devam)

Çeşitler	Bursa						
	1.bıçım	2.bıçım	3.bıçım	4.bıçım	5.bıçım	6.bıçım	Toplam bıçım
1-Elçi (st)	639.1	577.6	439.6	316.7	375.5	204.2	2552.6
2-Kalender(st)	630.7	620.3	426.6	311.5	390.6	188.5	2568.2
3- WL 525HQ(st)	585.4	605.2	422.4	348.4	382.3	202.6	2546.4
4- Emiliana	546.9	642.7	460.4	273.9	349.5	182.3	2455.7
5- Prosementi	677.1	721.9	460.9	232.3	333.3	186.9	2612.5
F	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd
CV (%)	13.8	10.3	16.5	17.7	15.4	9.8	6.7
LSD	-	-	-	-	-	-	-

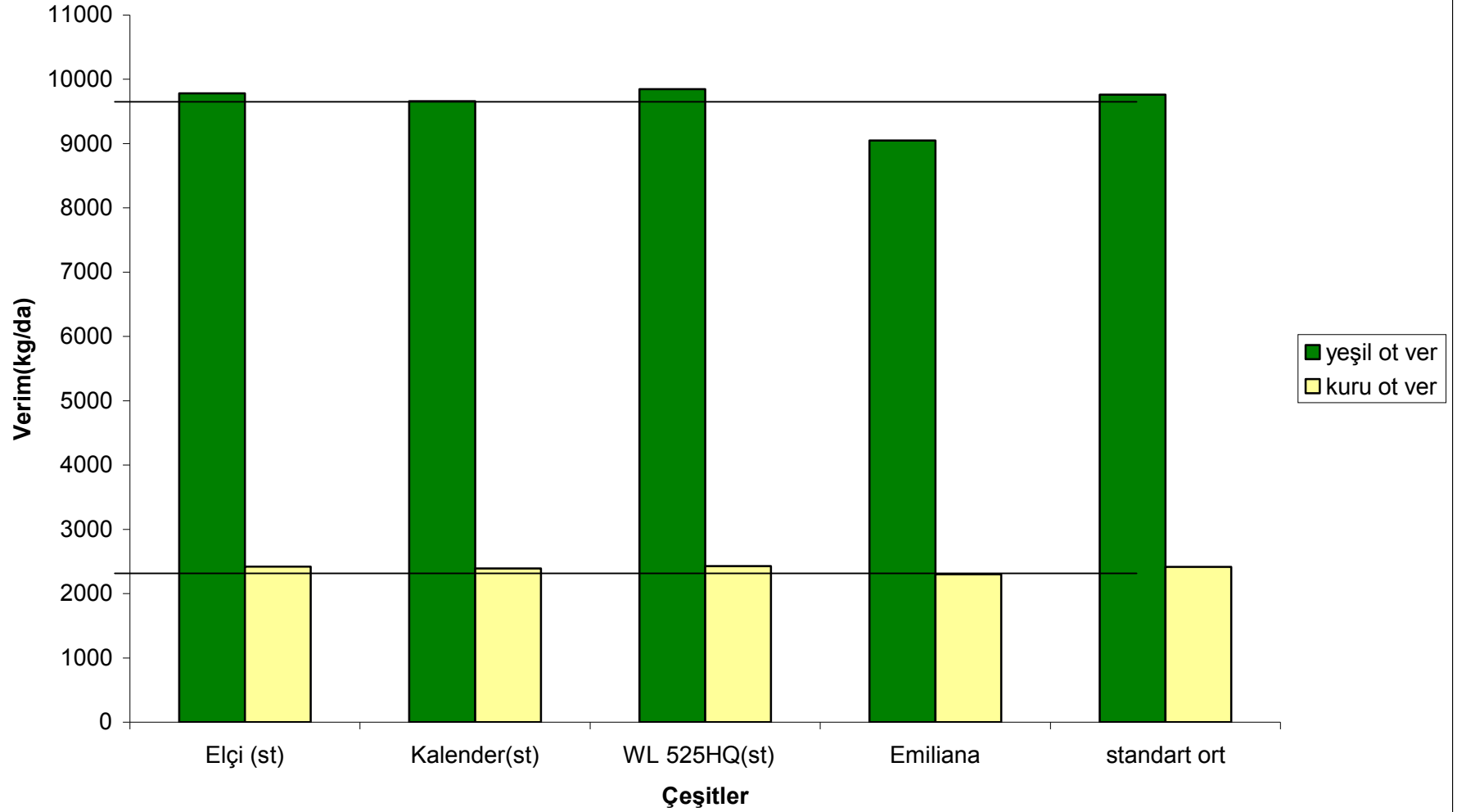
Çizelge 7. 2004-2005 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları(kg/da)

Çeşitler	Kocaeli (Çayırova)		İzmir (Menemen)		Adana		İzmir(Kemalpaşa)		Bursa	Genel Ort.
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2006	
1-Elçi (st)	1930	2421.8	2407	3390.5	2605.8	2383.8	1832	2263.8	2552.6	2420.8
2-Kalender(st)	1814	2272.5	2474	3542.0	2548.3	2410.3	1855	2041.1	2568.2	2393.1
3- WL 525HQ(st)	1841	2268.0	2433	3626.1	2486.4	2401.0	1953	2316.7	2546.4	2430.1
4- Emiliana	1899	2237.8	2268	3003.2	2373.9	2372.0	1905	2244.7	2455.7	2306.6
F										Öd
CV (%)										9.0
LSD										-
Lokasyon ort.	1871	2300	2395.5	3390.5	2503.6	2391.8	1886.3	2216.6	2530.7	2387.7

Çizelge 8. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verimlerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	b±Se	a	HKO	R ²
1-Elçi (st)	2420.8	0.996±0.04	43.7	3497.1	0.98
2-Kalender(st)	2391.7	1.151±0.05	-356.0	4589.7	0.98
3- WL 525HQ(st)	2430.1	1.128±0.05	-263.6	4451.6	0.98
4- Emiliana	2302.9	0.725±0.03	575.9	2221.6	0.98
Genel Ortalama	2386.4				
Standart Ortalama	2414.2				

Yonca Verim Grafiği



Çizelge 9. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)			Ana sap uzunluğu (cm)			Ana sap kalınlığı (mm)			Ana sap sayısı (adet)		Yatma (1-5)*		
	Menemen	Çayırova	Adana	Menemen	Çayırova	Adana	Menemen	Çayırova	Adana	Çayırova	Adana	Menemen	Çayırova	Adana
1-Elçi (st)	168	147	186	72.1	66.0	101.6	2.8	3.0	3.6	10	13	1	1	1
2-Kalender(st)	168	148	184	71.1	69.5	97.2	2.8	2.7	3.9	10	13	1	1	1
3- WL 525HQ(st)	168	148	184	67.9	58.6	92.9	2.6	3.0	3.2	10	13	1	1	1
4- Emiliana	167	147	185	70.0	67.3	105.3	2.8	3.0	3.3	10	13	2	1	1
5- ETAE-1	169	148	185	71.7	66.4	99.3	2.6	2.7	3.3	10	13	1	1	1

(*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

Çizelge 10. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)		Ana sap uzunluğu (cm)			Ana sap kalınlığı (mm)			Ana sap sayısı (adet)			Yatma (1-5)*			
	Menemen	Kemalpaşa	Menemen	Adana	Bursa	Menemen	Adana	Bursa	Menemen	Adana	Bursa	Menemen	Kemalpaşa	Adana	Bursa
1-Elçi (st)	112	121	79.3	84.4	81.5	3.5	3.5	4.2	52	14	9	1	1	1	3
2-Kalender(st)	111	121	74.8	83.2	80.3	3.3	3.3	4.1	57	13	9	1	1	1	3
3- WL 525HQ(st)	111	121	76.0	79.9	76.8	3.3	3.4	3.9	47	13	9	1	1	1	3
4- Emiliana	113	122	76.6	88.2	76.8	3.3	3.6	4.2	43	13	9	2	2	1	4
5- ETAE-1	110	121	79.3	79.1	-	3.3	3.2	-	53	13	-	1	1	1	-
6-Prosementi	-	-	-	-	78.5	-	-	4.1	-	-	9	-	-	-	4

(*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

Çizelge 11. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri* -Kocaeli (Çayırova)

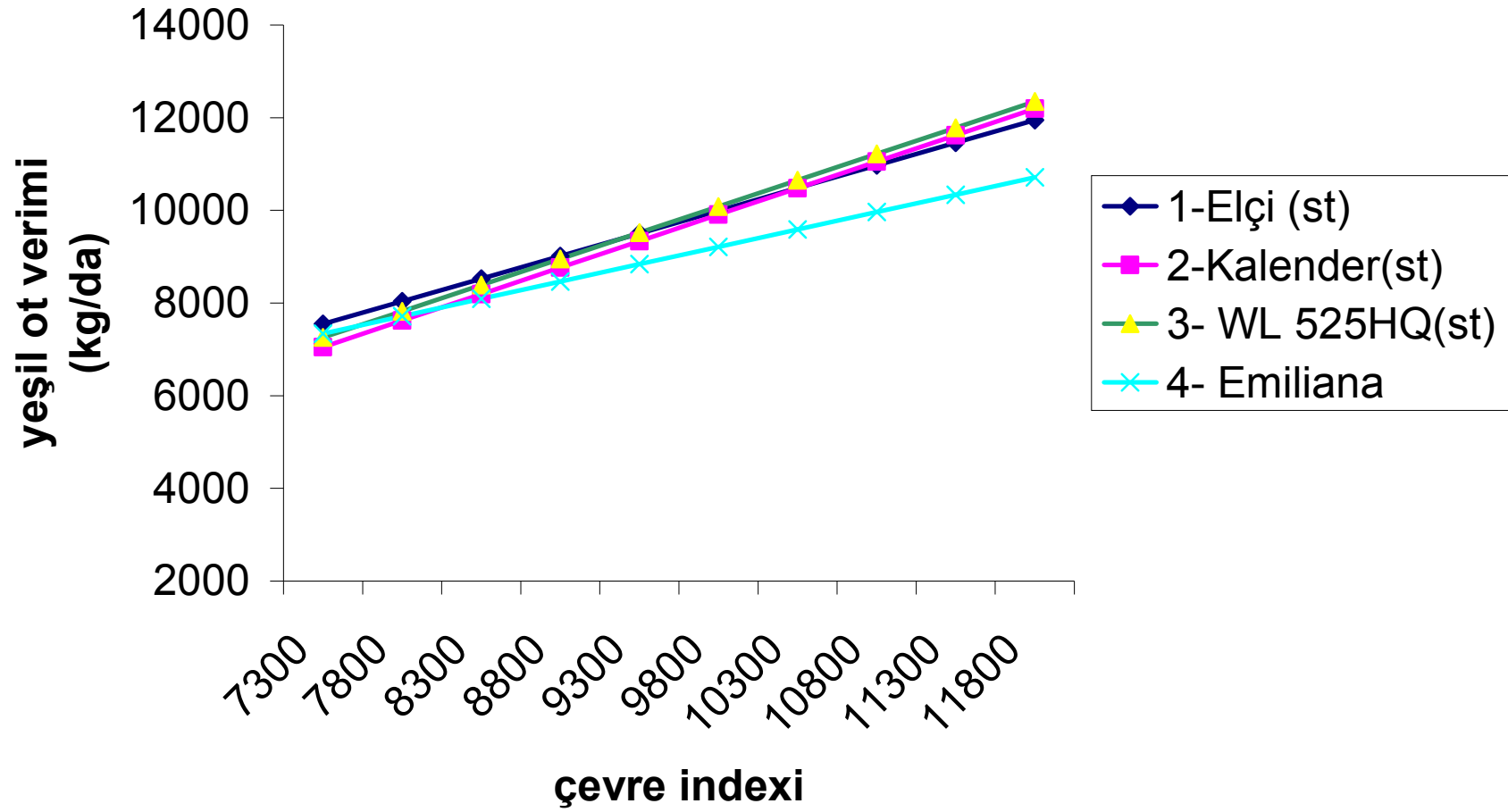
Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Elçi (st)	4.5	95.5	16.9	35.5	2.7	10.3	11.3	25.1	80.2
2-Kalender(st)	9.2	90.8	17.5	35.9	2.4	10.1	12.5	24.9	80.7
3- WL 525HQ(st)	6.7	93.3	18.8	33.9	2.4	9.8	13.3	28.4	83.5
4- Emiliana	9.5	90.5	16.7	32.6	2.8	10.1	11.5	28.3	80.4
5- ETAE-1	8.8	91.2	18.0	34.4	3.0	9.9	12.7	25.9	81.3

Çizelge 12. Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri* -İzmir(Menemen)

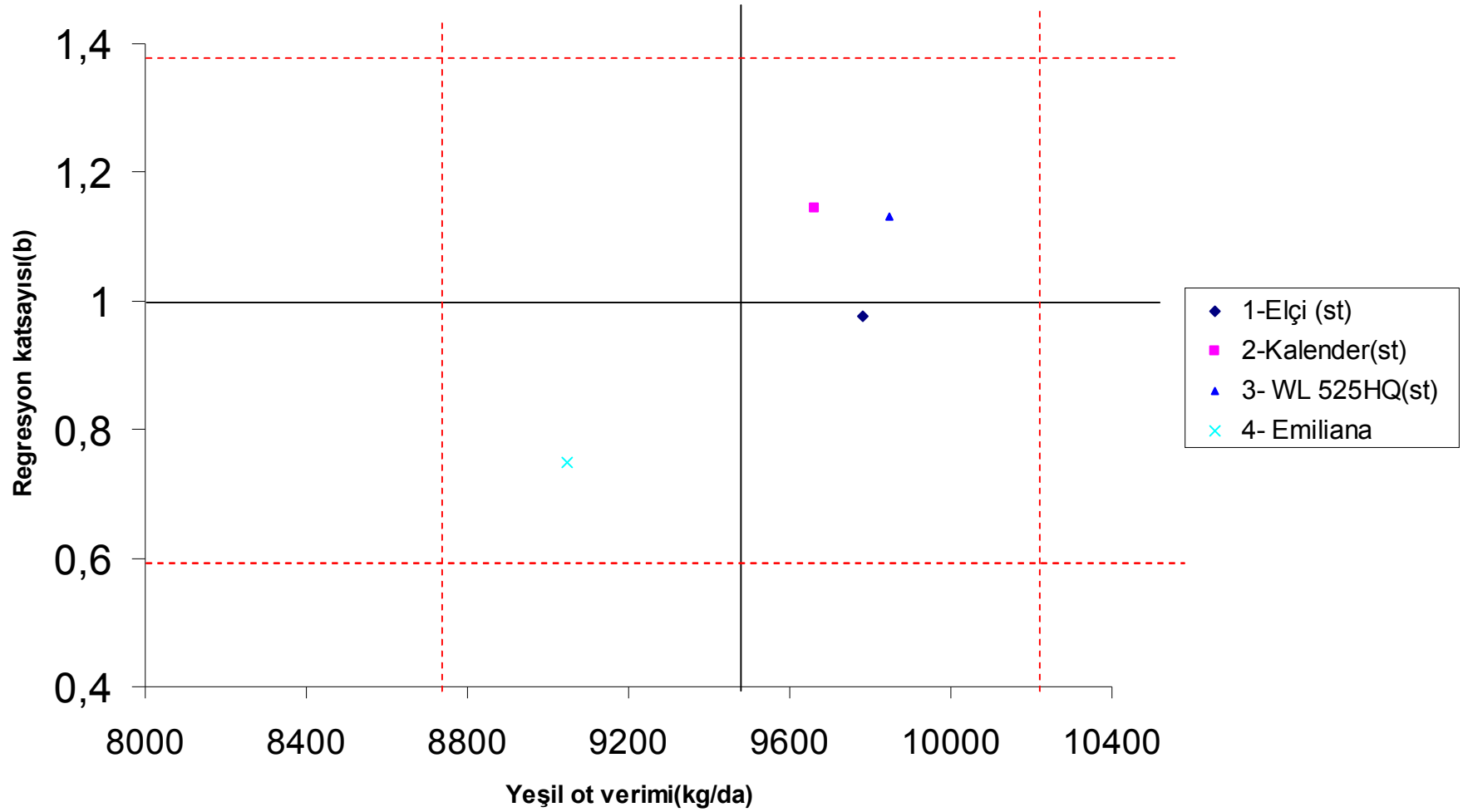
Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Elçi (st)	8.5	92.5	17.8	31.6	2.7	10.3	12.4	30.0	82.1
2-Kalender(st)	8.5	92.5	19.8	27.9	2.6	10.3	13.5	32.0	82.3
3- WL 525HQ(st)	9.7	90.3	17.3	30.0	2.5	10.1	12.1	30.5	80.3
4- Emiliana	9.4	90.6	17.2	30.0	2.5	10.2	12.4	30.0	79.7
5- ETAE-1	8.9	91.1	16.2	31.0	2.6	10.3	11.0	31.0	80.8

*Teknolojik Analizler Ankara İl Kontrol Laboratuvarı Müdürlüğünde Yapılmıştır.

Beklenen yeşil ot verim grafiği



Yonca stabilite grafiği



ADİ FİĞ

2637(ÖZVEREN)

DF-05(DİCLE)

DF-07(KIRALKIZI)

2637(ÖZVEREN) DF-05(DİCLE), VE DF-07(KIRALKIZI) FİĞ ÇEŞİTLERİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Fiğ çeşit tescil denemeleri 3 aday 3 standart çeşit ile Diyarbakır, Urfa, Adana ve Antalya'da kurulmuştur. Bu deneme ile ilgili verim sonuçları ve gözlem değerleri çizelge halinde verilmiştir. Her yıl elde edilen verilerin istatistik analizleri yapılarak sonuçları değerlendirilmiştir.

Aday çeşidin farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ot verimi, kuru ot verimi, biyolojik verim, tane verimi, bazı morfolojik ve teknolojik değerler(kuru ot üzerinden) dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

2637 (ÖZVEREN); Çukurova Tarımsal Araştırma Enstitüsüne ait çeşit adayı 2005 yılında fiğ çeşit tescil denemelerine alınmıştır. Seleksiyon ile ıslah edilmiştir. Yeşil ot veriminin denemelerdeki 2 yıl ortalaması 2520.6 kg/da ile standart ortalamasını %3.2 geçmiştir, kuru ot verimi 563.5kg/da ile standart ortalamasını %2.9 geçmiştir, biyolojik verimi 861.1kg/da ile standart ortalamasını %8.9 geçmiştir, Kes verimi 637.6 kg/da ile standart ortalamasını %5.6 geçmiştir, tane verimi 222.1kg/da standart ortalamasını %18.6 geçmiştir.

1000 tane ağırlığı ortalama 67.9 g dır. Bitki boyu ortalama 98.5 cm dir. Ham protein oranı % 24.6-30.0 (tane)- % 16.4-21.1(ot), ham selüloz oranı % 3.7-4.9 (tane)- %26.2-27.8 (ot), kuru madde oranı % 90.0-90.5 (tane)- %90.5-93.3 (ot), ham yağ oranı % 1.3-2.0 (tane) - %1.8-3.0 (ot) arasında değişmiştir.

2637 (ÖZVEREN);Tescil denemelerinde elde edilen verilere göre; yeşil ot, kuru ot, biyolojik ve tane veriminde standart ortalamasının üstün değerler göstermiştir.

DF-05 (DİCLE); Dicle Üniversitesi Ziraat Fakültesi'ne ait aday çeşit 2004 yılında fiğ çeşit tescil denemelerine alınmıştır. Seleksiyon ile ıslah edilmiştir. Yeşil ot veriminin denemelerdeki 3 yıl ortalaması 2465.9 kg/da ile, kuru ot verimi 549.9kg/da ile standart ortalaması ile aynı seviyede, biyolojik verimi 932.7 kg/da ile standart ortalamasını %17.9 geçmiştir, kes verimi 805.9 kg/da ile standart ortalamasını %33.6 geçmiştir.

1000 tane ağırlığı ortalama 45.3 g dır. Bitki boyu ortalama 78.2 cm dir. Ham protein oranı % 25.0-28.3 (tane) -%13.6-22.7 (ot), ham selüloz oranı % 4.0-5.4 (tane)- %13.02-28.8 (ot), kuru madde oranı % 89.0-90.9 (tane) -%91.2-92.0 (ot), ham yağ oranı % 0.6-2.0 (tane) - %1.6-3.3 (ot) arasında değişmiştir.

DF-05(DİCLE);Tescil denemelerinde elde edilen verilere göre; biyolojik ve Kes veriminde genel ortalamasının üstünde değerler, yeşil ot ve kuru ot verimi bakımından standart ortalamasına eşdeğerler göstermiştir.

DF-07 (KIRALKIZI); Dicle Üniversitesi Ziraat Fakültesi'ne ait aday çeşit 2005 yılında fiğ çeşit tescil denemelerine alınmıştır. Aday çeşit *Vicia sericocarpa* Fenzl. var. *sericocarpa* olup seleksiyon ile ıslah edilmiştir. *Vicia sericocarpa* Fenzl. var. *sericocarpa* olarak tescilli çeşit olmaması nedeniyle adi fiğ standart çeşitleri ile denemeye alındı ve sonuç olarak adi fiğ standart ortalamalarını gecemedi. Yeşil ot veriminin denemelerdeki 2 yıl ortalaması 1990.1 kg/da, kuru ot verimi 392.6 kg/da, biyolojik verimi 687.6kg/da, Kes verimi 538.9kg/da, tane verimi 148.7kg/da'dır.

1000 tane ağırlığı ortalama 52.8 g dır. Bitki boyu ortalama 57 cm dir. Ham protein oranı % 26.5-31.1(tane)- %16.8-22.0 (ot), ham selüloz oranı % 4.1-5.2 (tane)- %27.0-28.1 (ot), kuru madde oranı % 90.2-91.2 (tane)- %90.1-90.6 (ot), ham yağ oranı % 1.4-1.9 (tane) - %1.9-3.0 (ot) arasında değişmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri sonucunda hazırlanan tescil raporu doğrultusunda Kuruluşumuzca tescili önerilen çeşit adayları 09.04.2007 tarihinde yapılan Çayır Mera ve Yem Bitkileri Tescil Komitesince 2637 çeşit adayı Özveren, DF-05 çeşit adayı Dicle, DF-07 aday çeşidi Kıralkızı isim ile tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	İzmir (Menemen)	Genel ortalama
DF-05	1703 a	2250 a	5558	3170 a
Selçuk 99(st)	672.8 b	1560 b	4979	2404 b
Kubilay 82(st)	461.3 c	1583 b	5479	2508 b
F	**	Öd	Öd	**
CV%	22.0	25.4	14.9	20.1
LSD	207.9	-	-	465.1

Çizelge 2. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	Urfa	Antalya	Genel ortalama
DF-05	1926 a	3457 bc	1867 b	2250 bc	2375 b
DF-07	1809 ab	3920 a	1635 c	975.0 d	2085 c
2637	1722 ab	4167 a	2056 b	1833 c	2445 ab
Uludağ (st)	2040 a	3717 abc	2039 b	2625 ab	2605 a
Selçuk 99(st)	1508 bc	3813 ab	2318 a	2833 a	2618 a
Kubilay 82(st)	1335 c	3267 c	2523 a	2417 ab	2385 b
F	*	**	**	**	**
CV (%)	14.5	8.1	7.2	17.8	11.7
LSD	376.4	452.0	225.7	577.0	200.4

Çizelge 3. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	Urfa	Antalya	Genel ortalama
DF-05	1789.5 a	3033.3 b	1992.2	3412.7 a	2556.9 a
DF-07	1898.3 a	2919.8 b	1518.4	1236.8 b	1893.3 b
DF-09	1055.0 b	3966.8 a	1803.6	3399.5 a	2556.2 a
2637	883.0 c	3946.5 a	2188.3	3368.7 a	2596.6 a
Uludağ (st)	813.8 c	3852.8 a	1896.6	1777.1 b	2085.1 b
Selçuk 99(st)	601.8 d	4143.3 a	1934.4	3566.5 a	2561.5 a
Kubilay 82(st)	562.3 d	3918.6 a	1848.9	3216.3 a	2386.5 a
F	**	**	Öd	**	**
CV (%)	9.4	6.8	16.7	13.5	12.0
LSD	164.5	404.7	-	648.1	223.9

Çizelge 4. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır		Adana		Antalya		Urfa		Genel ortalama
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	
DF-05	1926	1789.5	3457	3033.3	2250	3412.7	1867	1992.2	2465.9 abc
DF-07	1809	1898.3	3920	2919.8	975.0	1236.8	1635	1518.4	1989.0 d
2637	1722	883.0	4167	3946.5	1833	3368.7	2056	2188.3	2520.6 ab
Uludağ (st)	2040	813.8	3717	3852.8	2625	1777.1	2039	1896.6	2345.2 c
Selçuk 99(st)	1508	601.8	3813	4143.3	2833	3566.5	2318	1934.4	2589.8 a
Kubilay 82(st)	1335	562.3	3267	3918.6	2417	3216.3	2523	1848.9	2386.0 bc
F									**
CV%									12.3
LSD									148.6
Lokasyon ort.	1723.3	1091.5	3723.5	3635.7	2155.5	2763	2073	1896.5	2382.8

Çizelge 5. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verimlerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	b±Se	a	HKO	R ²
DF-05	2465.9	0.643±0.13	883.1	124490.1	0.79
2637	2520.6	1.149±0.11	-306.9	90723.5	0.94
Uludağ (st)	2345.2	0.903±0.20	121.9	283523.2	0.76
Selçuk 99(st)	2589.8	1.114±0.08	-422.5	48532.7	0.97
Kubilay 82(st)	2386.0	1.081±0.11	-275.6	90808.7	0.93
Genel Ortalama	2382.8				
Standart Ortalama	2440.3				

Çizelge 6. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	İzmir (Menemen)	Genel ortalama
DF-05	467.2 a	353.5 a	964.0	594.9 a
Selçuk 99(st)	222.5 b	257.0 b	1014	497.9 b
Kubilay 82(st)	143.5 c	261.3 b	909.2	438.0 b
F	**	Öd	Öd	**
CV%	18.9	24.1	13.4	17.6
LSD	52.4	-	-	77.0

Çizelge 7. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	Urfa	Antalya	Genel ortalama
DF-05	398.5	654.8	567.6 cd	550.1 ab	542.7 b
DF-07	366.9	592.3	503.9 d	256.1 c	429.8 c
2637	372.0	680.0	669.0 b	431.4 b	538.1 b
Uludağ (st)	437.8	723.0	599.2 bc	633.8 a	598.5 a
Selçuk 99(st)	354.2	619.3	846.6 a	620.1 a	610.0 a
Kubilay 82(st)	307.7	650.0	806.8 a	587.2 a	587.9 ab
F	Öd	Öd	**	**	**
CV (%)	15.6	14.0	8.2	18.0	13.8
LSD	-	-	82.4	139.2	53.9

Çizelge 8. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	Urfa	Antalya	Genel ortalama
DF-05	352.2 a	558.5 c	453.4	852.3 a	554.1 ab
DF-07	379.0 a	417.0 d	344.2	285.6 b	356.5 d
DF-09	230.5 b	731.5 a	439.8	791.0 a	548.2 ab
2637	220.0 bc	693.5 ab	523.2	918.9 a	588.9 a
Uludağ (st)	181.7 cd	644.5 b	429.3	627.5 a	470.7 c
Selçuk 99(st)	176.5 d	625.8 bc	403.8	799.3 a	501.3 bc
Kubilay 82(st)	157.0 d	692.9 ab	375.4	848.5 a	518.4 abc
F	**	**	Öd	**	**
CV (%)	10.9	7.7	20.3	22.3	18.9
LSD	39.1	77.7	-	297.2	68.0

Çizelge 9. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır		Adana		Antalya		Urfa		Genel ortalama
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	
DF-05	398.5	352.2	654.8	558.5	550.1	852.3	567.6	453.4	549.9 a
DF-07	366.9	379.0	592.3	417.0	256.1	285.6	503.9	344.2	392.6 b
2637	372.0	220.0	680.0	693.5	431.4	918.9	669.0	523.2	565.2 a
Uludağ (st)	437.8	181.7	723.0	644.5	633.8	627.5	599.2	429.3	535.1 a
Selçuk 99(st)	354.2	176.5	619.3	625.8	620.1	799.3	846.6	403.8	555.7 a
Kubilay 82(st)	307.7	157.0	650.0	692.9	587.2	848.5	806.8	375.4	553.5 a
F									**
CV%									16.3
LSD									44.2
Lokasyon ort.	372.9	244.4	653.2	605.4	513.1	722.0	665.5	421.6	524.8

Çizelge 10. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verimlerine Ait Bazı Stabilitate Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	b±Se	a	HKO	R ²
DF-05	548.4	0.743±0.13	139.1	4609.3	0.84
2637	563.5	1.069±0.15	-25.5	6378.3	0.88
Uludağ (st)	534.6	0.803±0.16	91.9	7308.8	0.79
Selçuk 99(st)	555.7	1.128±0.12	-66.2	4394.6	0.92
Kubilay 82(st)	553.2	1.257±0.08	-139.4	1826.5	0.97
Genel Ortalama	524.8				
Standart Ortalama	547.8				

Çizelge 11. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	Genel ortalama
DF-05	568.7 a	817.5 a	693.1 a
Selçuk 99(st)	328.6 b	647.0 b	487.8 b
Kubilay 82(st)	236.1 c	700.0 b	468.1 b
F	**	*	**
CV%	15.4	8.9	11.1
LSD	58.3	64.0	66.7

Çizelge 12. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	Urfa	Antalya	Genel ortalama
DF-05	769.0 a	951.0	737.1 ab	1209 b	916.4 a
DF-07	710.1 a	795.3	648.3 c	750.0 c	725.9 b
2637	685.2 a	929.0	730.8 abc	1292 ab	909.2 a
Uludağ (st)	686.6 a	956.8	771.7 a	1208 b	905.8 a
Selçuk 99(st)	563.0 b	913.0	665.0 bc	1575 a	929.0 a
Kubilay 82(st)	574.6 b	813.8	678.3 bc	1367 ab	858.3 a
F	**	Öd	*	**	**
CV (%)	9.5	11.2	8.0	16.8	14.0
LSD	95.1	-	85.4	312.1	86.7

Çizelge 13. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	Urfa	Antalya	Genel ortalama
DF-05	575.8 ab	943.3 a	541.8	1734.9 a	948.9 a
DF-07	652.1 a	436.8 c	629.8	887.4 bc	651.5 de
DF-09	521.5 b	863.3 ab	530.3	1489.8 a	851.2 ab
2637	424.1 c	836.8 ab	522.5	1468.3 a	812.9 bc
Uludağ (st)	299.1 d	791.3 ab	574.4	637.7 c	575.6 e
Selçuk 99(st)	232.8 de	823.3 ab	582.8	1466.3 a	776.3 bc
Kubilay 82(st)	206.1 e	674.9 b	545.8	1366.3 ab	698.3 cd
F	**	**	Öd	**	**
CV (%)	11.4	13.7	10.0	22.3	20.3
LSD	71.2	199.9	-	482.2	120.6

Çizelge 14. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır		Adana		Antalya		Urfa		Genel ortalama
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	
DF-05	769.0	575.8	951.0	943.3	1209	1734.9	737.1	541.8	934.6 a
DF-07	710.1	652.1	795.3	436.8	750.0	887.4	648.3	629.8	687.6 e
2637	685.2	424.1	929.0	836.8	1292	1468.3	730.8	522.5	862.9 b
Uludağ (st)	686.6	299.1	956.8	791.3	1208	637.7	771.7	574.4	739.9 de
Selçuk 99(st)	563.0	232.8	913.0	823.3	1575	1466.3	665.0	582.8	852.6 bc
Kubilay 82(st)	574.6	206.1	813.8	674.9	1367	1366.3	678.3	545.8	781.6 cd
F									**
CV%									17.3
LSD									71.2
Lokasyon ort.	664.8	398.3	893.2	751.1	1233.5	1260.2	705.2	566.2	809.1

Çizelge 15. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Biyolojik Verimlerine Ait Bazı Stabilitate Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	b±Se	a	HKO	R ²
DF-05	932.7	1.013±0.18	89.0	29830.6	0.83
2637	861.1	1.016±0.06	14.9	3584.9	0.97
Uludağ (st)	740.7	0.537±0.22	293.7	42663.1	0.49
Selçuk 99(st)	852.7	1.298±0.06	-228.7	3807.3	0.98
Kubilay 82(st)	778.4	1.137±0.06	-169.1	3219.6	0.98
Genel Ortalama	809.1				
Standart Ortalama	790.6				

Çizelge 16. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Kes Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	Genel ortalama
DF-05	378.8 a	691.8 a	535.3 a
Selçuk 99(st)	183.3 b	444.5 b	313.9 b
Kubilay 82(st)	141.1 b	469.0 b	305.0 b
F	**	**	**
CV%	20.1	11.7	14.4
LSD	81.3	108.3	60.3

Çizelge 17. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Kes Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	Urfa	Antalya	Genel ortalama
DF-05	528.0 a	816.3	617.3 a	1062 a	755.9 a
DF-07	474.0 ab	718.3	458.4 c	565.8 b	554.1 d
2637	422.5 b	733.0	485.2 bc	880.8 a	630.4 bc
Uludağ (st)	450.6 b	805.5	539.5 b	950.3 a	686.5 ab
Selçuk 99(st)	326.0 c	722.3	448.1 c	1145 a	660.2 bc
Kubilay 82(st)	347.9 c	618.3	454.5 c	945.3 a	591.5 cd
F	**	Öd	**	**	**
CV (%)	11.6	11.4	9.5	20.0	16.6
LSD	74.1	-	71.7	278.9	75.8

Çizelge 18. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Kes Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	Urfa	Antalya	Genel ortalama
DF-05	439.3 a	856.8 a	494.6 a	1632.6 a	855.8 a
DF-07	445.1 a	418.5 c	510.8 a	727.8 cd	525.6 d
DF-09	357.1 b	741.3 ab	402.3 bc	1299.4 ab	699.9 b
2637	283.7 c	698.5 b	349.5 c	1247.5 ab	644.8 bc
Uludağ (st)	212.6 d	685.6 b	460.6 ab	579.2 d	484.5 d
Selçuk 99(st)	174.4 d	711.5 b	399.9 bc	1268.7 ab	638.6 bc
Kubilay 82(st)	157.6 d	574.3 bc	359.8 c	1141.0 bc	558.2 cd
F	**	**	**	**	**
CV (%)	11.5	14.2	13.4	22.7	21.9
LSD	55.5	143.9	84.6	429.3	97.4

Çizelge 19. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Kes Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır		Adana		Antalya		Urfa		Genel ortalama
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	
DF-05	528.0	439.3	816.3	856.8	1062	1632.6	617.3	494.6	807.2 a
DF-07	474.0	445.1	718.3	418.5	565.8	727.8	458.4	510.8	538.9 d
2637	422.5	283.7	733.0	698.5	880.8	1247.5	485.2	349.5	638.9 bc
Uludağ (st)	450.6	212.6	805.5	685.6	950.3	579.2	539.5	460.6	584.8 cd
Selçuk 99(st)	326.0	174.4	722.3	711.5	1145	1268.7	448.1	399.9	649.4 b
Kubilay 82(st)	347.9	157.6	618.3	574.3	945.3	1141.0	454.5	359.8	577.6 cd
F									**
CV%									19.8
LSD									63.7
Lokasyon ort.	424.8	285.5	735.6	657.5	924.9	1099.5	500.5	429.2	632.2

Çizelge 20. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kes Verimlerine Ait Bazı Stabilitate Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	b±Se	a	HKO	R ²
DF-05	805.9	1.205±0.14	21.6	14564.0	0.92
2637	637.6	1.003±0.07	-15.2	3852.9	0.96
Uludağ (st)	585.5	0.524±0.20	244.3	29276.5	0.52
Selçuk 99(st)	649.5	1.236±0.05	-154.8	1774.8	0.99
Kubilay 82(st)	574.8	1.031±0.04	-95.9	1385.1	0.98
Genel Ortalama	632.2				
Standart Ortalama	603.3				

Çizelge 21. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	Genel ortalama
DF-05	190.2 a	124.8 b	157.5
Selçuk 99(st)	145.4 b	202.5 a	173.9
Kubilay 82(st)	95.1 c	231.0 a	163.1
F	**	**	Öd
CV%	9.1	17.2	14.8
LSD	22.4	55.3	-

Çizelge 22. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	Urfa	Antalya	Genel ortalama
DF-05	241.0	134.8 b	119.8 d	146.5 c	160.5 c
DF-07	236.0	77.0 c	189.9 c	184.3 bc	171.8 c
2637	262.6	196.3 a	245.6 a	411.3 a	278.9 a
Uludağ (st)	236.0	151.5 b	232.2 ab	258.0 b	219.4 b
Selçuk 99(st)	236.9	190.5 a	216.9 bc	430.5 a	268.7 a
Kubilay 82(st)	226.7	195.3 a	223.8 ab	421.3 a	266.8 a
F	Öd	**	**	**	**
CV (%)	10.4	14.8	9.2	16.9	14.3
LSD	-	35.3	28.3	78.8	23.1

Çizelge 23. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır	Adana	Urfa	Antalya	Genel ortalama
DF-05	136.5 c	86.5 b	47.3 c	101.6 bc	92.9 d
DF-07	206.9 a	18.8 c	118.9 b	158.8 ab	125.9 c
DF-09	164.4 b	122.3 a	128.0 b	200.7 a	153.8 ab
2637	140.4 bc	127.5 a	173.0 a	220.1 a	165.3 a
Uludağ (st)	86.5 d	103.9 ab	113.8 b	60.3 c	91.1 d
Selçuk 99(st)	58.5 e	112.0 a	182.8 a	198.0 a	137.8 bc
Kubilay 82(st)	48.4 e	98.3 ab	186.0 a	225.7 a	139.6 bc
F	**	**	**	**	**
CV (%)	13.5	17.7	16.6	26.8	21.8
LSD	26.6	25.1	33.5	76.3	21.1

Çizelge 24. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Diyarbakır		Adana		Antalya		Urfa		Genel ortalama
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	
DF-05	241.0	136.5	134.8	86.5	146.5	101.6	119.8	47.3	127.3 d
DF-07	236.0	206.9	77.0	18.8	184.3	158.8	189.9	118.9	148.7 c
2637	262.6	140.4	196.3	127.5	411.3	220.1	245.6	173.0	222.7 a
Uludağ (st)	236.0	86.5	151.5	103.9	258.0	60.3	232.2	113.8	154.8 c
Selçuk 99(st)	236.9	58.5	190.5	112.0	430.5	198.0	216.9	182.8	203.3 b
Kubilay 82(st)	226.7	48.4	195.3	98.3	421.3	225.7	223.8	186.0	203.7 b
F									**
CV%									16.9
LSD									15.7
Lokasyon ort.	239.9	112.9	157.6	91.2	308.7	160.8	204.7	136.9	176.6

Çizelge 25. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tane Verimlerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	b±Se	a	HKO	R ²
DF-05	126.8	0.361±0.25	60.9	2770.6	0.25
2637	222.1	1.128±0.09	16.6	356.3	0.96
Uludağ (st)	155.3	0.840±0.20	2.3	1816.9	0.73
Selçuk 99(st)	203.3	1.343±0.14	-41.2	937.9	0.93
Kubilay 82(st)	203.1	1.328±0.18	-38.6	1473.3	0.89
Genel Ortalama	176.6				
Standart Ortalama	187.3				

Çizelge 26. Adi Fiğ Tarımsal Değeri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem Değeri

Çeşitler	Çiçeklenme Gün Sayısı (gün)		Doğal bitki boyu (cm)		Ana sap uzunluğu (cm)		Ana sap kalınlığı (mm)		Ana sap sayısı (adet)		Yatma (1-5)*		Fizyolojik olum gün sayısı (gün)		Bitkide bakla sayısı (adet)		Baklada tohum sayısı (adet)		1000 tane ağırlığı (g)		
	Adana	Diyarbakır	Adana	Diyarbakır	Adana	Diyarbakır	Adana	Diyarbakır	Adana	Diyarbakır	Adana	Diyarbakır	Adana	Diyarbakır	Adana	Diyarbakır	Adana	Diyarbakır	Diyarbakır	Adana	Menemen
DF-05	124	127	53	38	60	60	19	20	3	2	3	3	160	196	18	9	6	5	38	40	41
Selçuk99(st)	114	122	45	34	64	42	19	21	2	2	3	3	151	194	11	6	6	5	59	58	52
Kubilay82(st)	115	124	48	25	67	39	20	20	2	2	3	4	154	196	11	5	6	5	59	66	50

(*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

Çizelge 27. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)		Doğal bitki boyu (cm)		Ana sap uzunluğu (cm)		Ana sap kalınlığı (mm)		Ana sap sayısı (adet)		Yatma (1-5)*		Fizyolojik olum gün sayısı (gün)		Bitkide bakla sayısı (adet)			Baklada tohum sayısı (adet)		
	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Diyarbakır	Antalya	Adana	Diyarbakır	Antalya
DF-05	130	137	47.9	54.8	109.4	70.8	2.9	3.0	3.2	5.3	3	2	189	191	18	11	18	6	5	6
DF-07	118	133	49.1	35.5	73.8	42.5	2.0	2.0	6.3	5.0	2	1	186	191	19	12	15	5	4	4
2637	115	133	64.0	60.5	135.2	86.3	2.8	3.5	3.0	5.3	3	2	182	189	25	6	16	6	6	8
Uludağ (st)	126	135	506	51.8	125.5	68.3	3.0	2.8	2.8	5.5	3	2	184	191	16	8	28	5	6	7
Selçuk 99(st)	112	133	52.8	54.5	115.0	100.5	2.9	4.0	3.1	5.8	3	2	181	178	25	7	14	6	5	7
Kubilay 82(st)	112	133	52.7	54.3	107.3	91.8	3.0	3.9	2.8	6.0	3	2	181	178	27	7	15	6	6	8

Çizelge 27. (Devamı)

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)		Doğal bitki boyu (cm)		Ana sap uzunluğu (cm)		Ana sap kalınlığı (mm)		Ana sap sayısı (adet)	Yatma (1-5)		1000 tane ağırlığı (g)				Fizyolojik olum gün sayısı (gün)	
	Urfa	Diyarbakır	Urfa	Diyarbakır	Urfa	Diyarbakır	Urfa	Diyarbakır	Diyarbakır	Urfa	Diyarbakır	Diyarbakır	Adana	Urfa	Antalya	Urfa	Diyarbakır
DF-05	144	143	45.0	41.6	63.3	56.7	2.9	2.6	2.5	3	2	49	47	41	40	172	187
DF-07	140	142	46.3	37.2	53.0	49.2	2.0	1.9	2.6	4	2	70	41	64	45	157	192
2637	129	141	51.5	40.8	64.0	59.5	2.8	2.3	2.0	3	3	76	71	60	71	157	185
Uludağ (st)	138	143	34.0	38.4	80.8	56.1	3.0	2.5	2.4	5	3	56	53	41	49	141	185
Selçuk 99(st)	129	138	52.3	39.0	66.5	52.2	2.9	2.3	2.1	3	3	62	66	40	70	130	183
Kubilay 82(st)	129	139	42.0	35.3	65.5	60.4	3.0	2.5	2.0	3	3	64	63	50	67	137	183

1-Dik 3-Orta 5-Yatık50

Çizelge 28. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)		Fizyolojik olum gün sayısı (gün)		Doğal bitki boyu (cm)		Ana sap uzunluğu (cm)		Ana sap kalınlığı (mm)		Ana sap sayısı (adet)		Yatma (1-5)*		Bitkide bakla sayısı (adet)		Bakla da tohum sayısı (adet)		1000 tane ağırlığı (g)		
	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Adana	Antalya	Diyarbakır	Antalya	Adana
DF-05	131	150	165	210	40.0	56.0	105	141.3	1.9	3.4	3	5	4	4	25	25	6	7	50	42	51
DF-07	121	149	154	210	31.3	26.8	65	68.8	1.4	2.9	5	6	3	3	7	15	3	4	59	42	56
DF-09	126	149	166	210	49.5	68.3	120	160	2.0	3.7	3	4	4	4	29	53	7	7	48	50	58
2637	121	143	158	205	49.0	63.0	115	203.8	2.1	6.4	3	6	4	4	31	30	7	6	57	73	83
Uludağ (st)	127	150	163	210	45.5	40.5	121	112.5	1.9	208	2	3	4	4	26	34	6	6	51	51	51
Selçuk 99(st)	119	147	158	205	48.3	63.5	125	152.5	2.1	4.0	3	4	4	4	27	36	7	6	53	66	77
Kubilay 82(st)	120	145	158	205	46.3	61.3	128	183.8	2.1	4.2	3	4	4	4	23	23	6	7	50	65	75

Çizelge 28. (Devamı)

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)		Fizyolojik olum gün sayısı (gün)		Doğal bitki boyu (cm)		Ana sap uzunluğu (cm)		Ana sap kalınlığı (mm)		1000 Tane Ağırlığı (g)	Ana sap sayısı (adet)	Yatma (1-5)*	
	Urfa	Diyarbakır	Urfa	Diyarbakır	Urfa	Diyarbakır	Urfa	Diyarbakır	Urfa	Diyarbakır			Urfa	Diyarbakır
DF-05	121	142	160	190	47.3	50.3	63.8	52.1	3.1	2.5	43	3	4	3
DF-07	121	136	160	192	45.0	45.7	55.3	48.7	3.0	2.0	46	3	4	3
DF-09	130	140	155	188	35.6	41.3	66.9	50.0	2.4	2.6	50	2	3	3
2637	120	141	155	189	37.1	43.7	72.4	51.4	2.8	2.4	54	2	3	3
Uludağ (st)	117	142	155	190	37.1	33.8	73.0	46.9	2.1	2.5	37	2	3	4
Selçuk 99(st)	118	135	153	183	35.1	35.6	77.1	39.4	1.7	2.5	55	2	3	3
Kubilay 82(st)	117	135	153	183	39.8	33.6	73.7	38.0	2.5	2.4	49	2	3	3

(*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatik

Çizelge 29. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-Diyarbakır (Ot)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
DF-05	8.50	91.50	15.50	13.02	1.60	10.00	13.00	50.00	81.50
Selçuk 99	8.50	91.50	11.60	17.80	1.70	10.00	10.00	50.00	81.50
Kubilay82	8.50	91.50	11.00	18.10	1.65	10.80	9.80	50.00	81.70

Çizelge 30. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-Adana (ot)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
DF-05	8.8	91.2	22.7	28.8	1.9	9.9	16.4	27.9	81.3
DF-07	9.4	90.6	20.8	28.0	1.9	10.0	14.4	29.9	80.6
2637	7.7	93.3	21.1	27.8	1.8	9.4	14.5	33.2	83.9
Uludağ (st)	7.8	93.2	19.0	28.9	2.0	10.8	13.0	32.5	82.4
Selçuk 99(st)	9.5	90.5	20.7	27.5	2.0	10.0	14.5	30.3	80.5
Kubilay 82(st)	9.6	90.4	22.5	28.9	1.9	9.7	15.8	27.4	80.7

Çizelge 31. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*- Diyarbakır (ot)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
DF-05	8.5	91.5	15.7	28.4	3.3	8.9	10.6	35.2	82.6
DF-07	9.9	90.1	22.0	27.0	3.0	9.7	17.5	28.4	80.4
2637	9.5	90.5	16.4	26.9	3.0	8.0	12.7	36.2	82.5
Uludağ (st)	9.0	91.0	17.3	26.4	3.0	7.9	12.5	36.4	83.1
Selçuk 99(st)	9.5	90.5	17.3	26.8	3.2	8.4	12.1	34.8	82.1
Kubilay 82(st)	10.0	90.0	15.8	26.2	3.4	8.8	10.6	35.8	81.2

*Teknolojik Analizler Ankara İl Kontrol Laboratuvarı Müdürlüğünde Yapılmıştır.

Çizelge 32. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-Urfa (ot)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
DF-05	8.0	92.0	13.6	25.1	1.7	9.3	10.9	42.5	82.9
DF-07	9.9	90.1	16.8	28.1	1.6	9.4	14.0	34.2	80.7
2637	7.4	92.6	19.0	26.2	1.4	9.5	15.6	36.5	83.1
Uludağ (st)	9.5	90.5	16.1	27.9	1.6	9.1	12.4	35.8	81.4
Selçuk 99(st)	7.8	92.2	18.4	27.6	1.6	9.4	14.7	35.2	82.8
Kubilay 82(st)	10.0	90.0	16.4	26.5	1.5	9.3	13.4	36.3	80.7

Çizelge 33. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-(Diyarbakır (tane))

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
DF-05	11.00	89.00	25.00	4.80	0.95	2.80	23.00	55.40	86.20
Selçuk 99	11.00	89.00	25.60	4.66	0.96	2.95	23.50	55.00	86.05
Kubilay82	11.00	89.00	25.00	4.60	1.00	2.68	23.00	55.70	86.32

Çizelge 34. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-Adana (tane)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
DF-05	10.50	89.50	26.70	4.00	0.63	2.73	24.50	55.40	86.77
Selçuk 99	10.50	89.50	26.10	4.10	0.80	2.87	24.00	55.60	86.63
Kubilay82	10.50	89.50	25.80	4.47	0.72	2.92	23.70	55.60	86.58

*Teknolojik Analizler Ankara İl Kontrol Laboratuvarı Müdürlüğünde Yaptırılmıştır.

Çizelge 35. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-Adana (tane)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
DF-05	10.0	90.0	28.1	4.9	2.0	3.1	20.4	51.9	86.9
DF-07	8.5	91.5	26.7	4.1	1.9	3.5	17.5	55.3	88.0
2637	10.0	90.0	26.7	3.7	2.0	4.0	17.9	53.6	86.0
Uludağ (st)	9.7	90.3	27.8	4.2	1.6	3.7	18.9	53.0	86.6
Selçuk 99(st)	8.8	91.2	25.9	4.4	2.0	3.2	17.5	55.7	88.0
Kubilay 82(st)	8.8	91.2	26.9	3.9	1.9	3.7	23.0	54.8	87.5

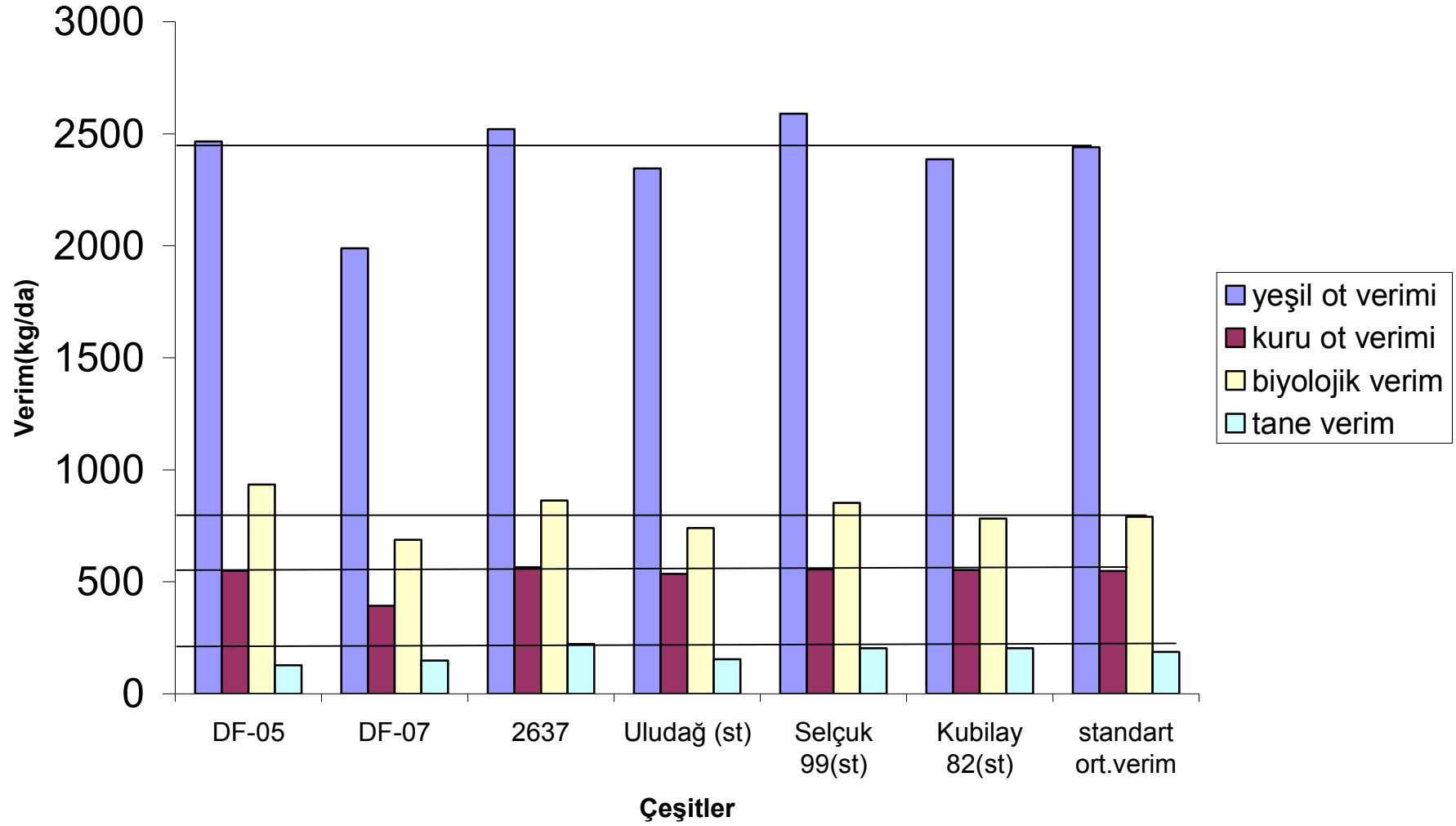
Çizelge 36. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-Diyarbakır (tane)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
DF-05	9.8	90.2	27.7	5.4	2.0	2.6	21.4	52.5	87.6
DF-07	8.8	91.2	31.1	5.2	1.7	2.8	26.5	50.4	88.4
2637	9.5	90.5	24.9	4.9	1.7	3.2	19.2	55.8	87.3
Uludağ (st)	9.6	90.4	27.2	5.4	2.0	3.3	23.0	52.5	87.1
Selçuk 99(st)	10.0	90.0	23.3	4.7	1.6	3.2	20.3	57.2	86.8
Kubilay 82(st)	9.4	90.6	24.8	4.6	1.9	2.9	20.9	56.4	87.7

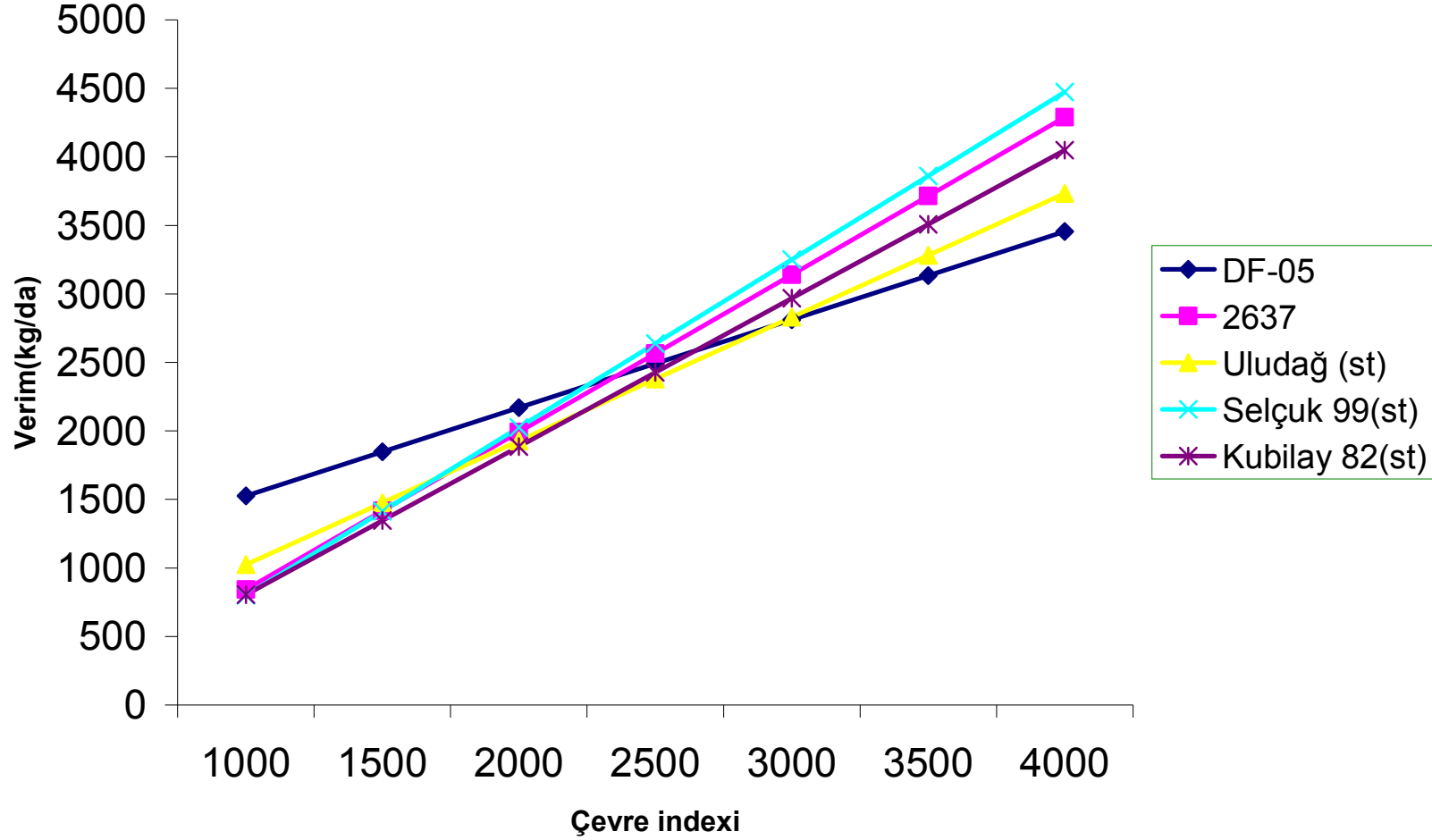
Çizelge 37. Adi Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-Urfa (tane)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
DF-05	9.1	90.9	28.3	4.6	1.3	3.3	25.5	53.4	87.6
DF-07	9.8	90.2	26.5	5.1	1.4	3.6	23.3	53.6	86.6
2637	9.5	90.5	30.0	4.7	1.3	3.4	27.0	51.1	87.1
Uludağ (st)	9.1	90.9	29.6	5.1	1.2	3.6	22.4	51.4	87.3
Selçuk 99(st)	9.7	90.3	29.8	4.2	1.2	3.6	22.2	51.5	86.7
Kubilay 82(st)	9.7	90.3	27.8	4.8	1.3	3.3	25.0	53.1	87.0

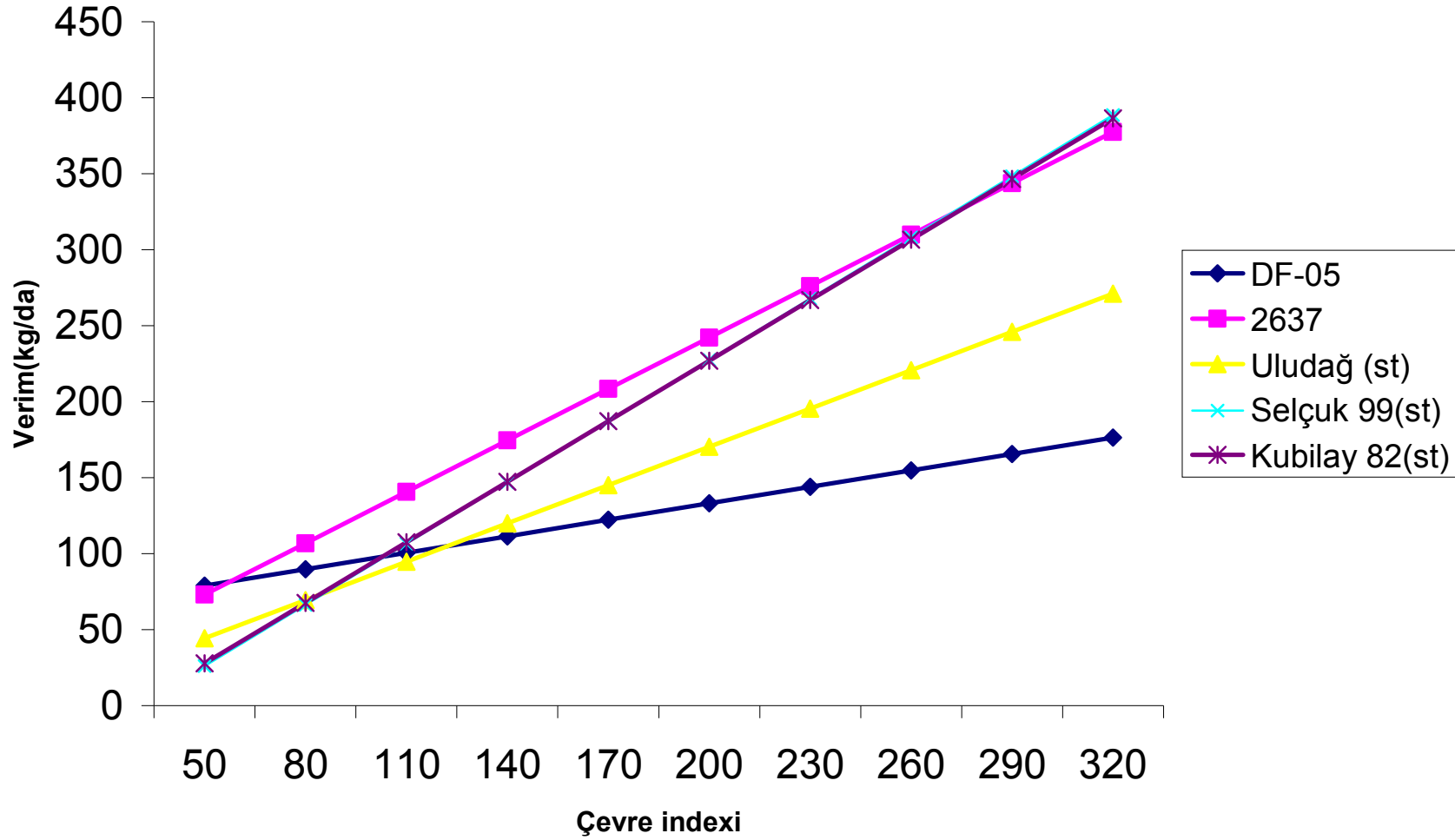
Fiğ Verim Grafiği



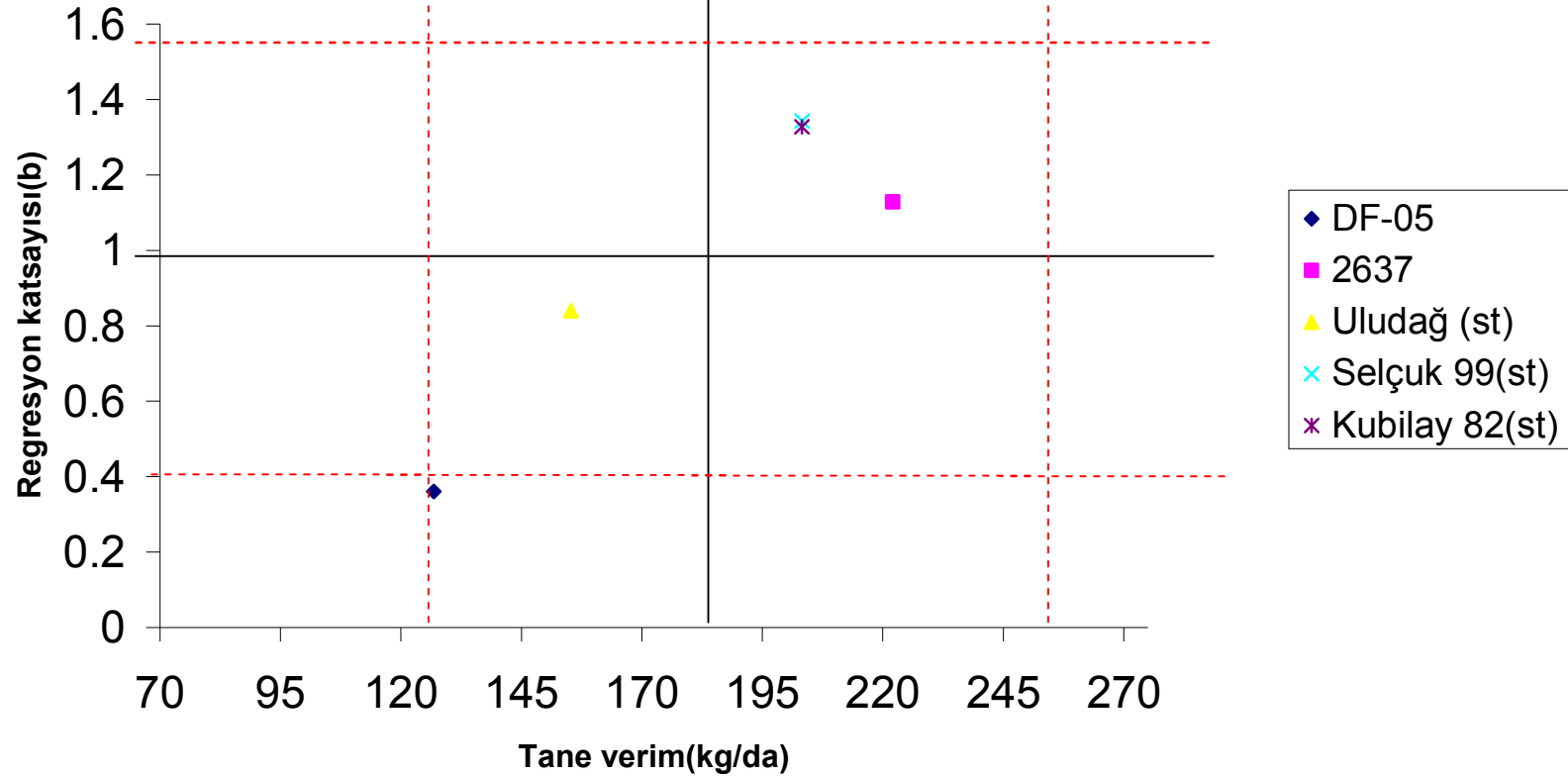
Beklenen Yeşil Ot Verim Grafiği



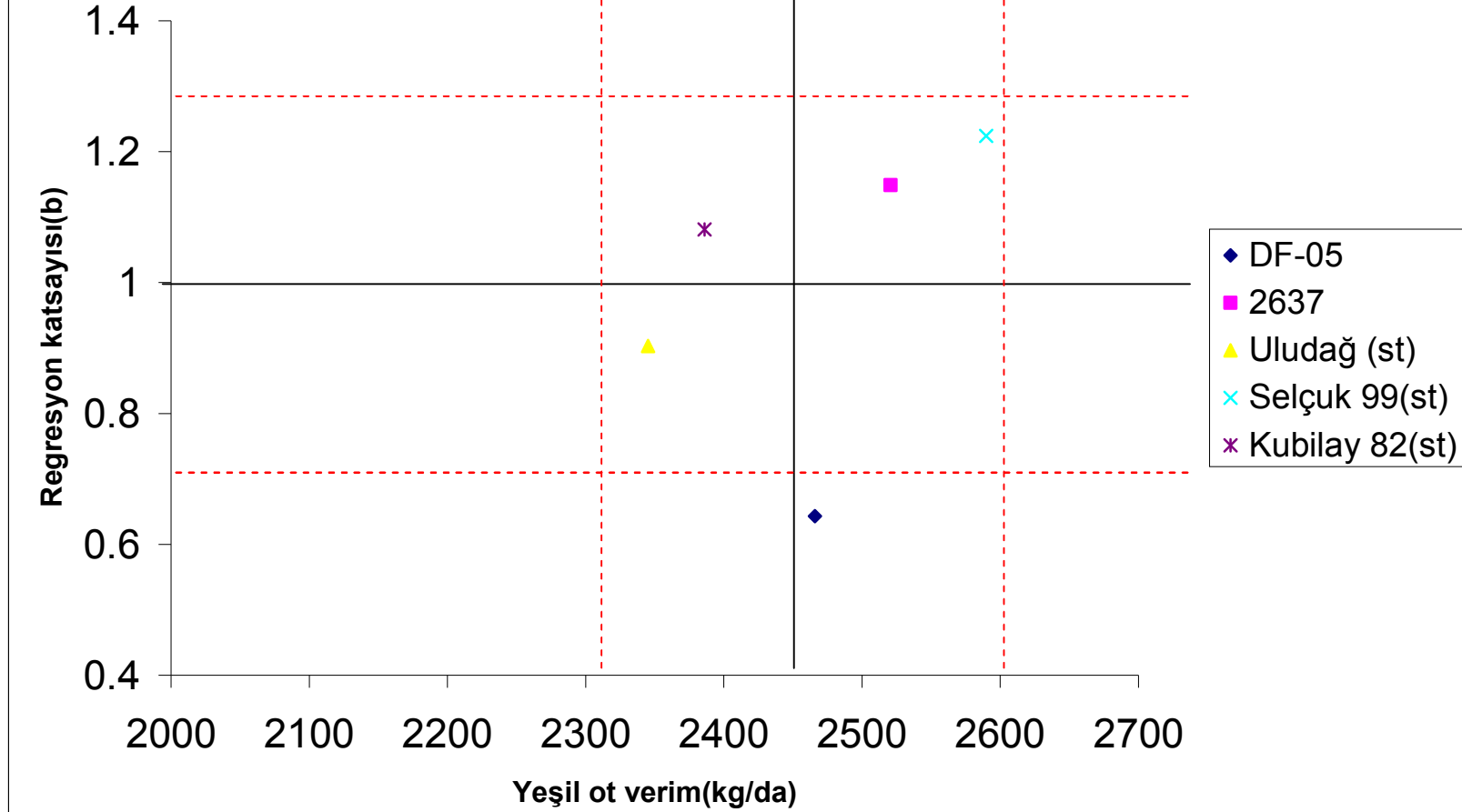
Beklenen tane verim grafiği



Adi fiğ tane verim stabilite grafiği



Adi fiğ yeşil ot verim stabilite grafiği



MACAR FIĞI

ALTINOVA 2002

ALTINOVA 2002 MACAR FİĞ ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Macar fiği çeşit tescil denemesi 1 aday 3 standart çeşit ile Kahramanmaraş, Afyon, Ankara, Eskişehir, Aksaray, Konya ve Sivas (Ulaş)' da kurulmuştur. Bu deneme ile ilgili verim sonuçları ve gözlem değerleri çizelge halinde verilmiştir. Her yıl elde edilen verilerin istatistik analizleri yapılarak sonuçları değerlendirilmiştir.

Aday çeşidin farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ot verimi, kuru ot verimi, biyolojik verim, tane verimi, bazı morfolojik ve teknolojik değerler(kuru ot üzerinden) dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

ALTINOVA 2002; Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü'ne ait aday çeşit 2003 yılında çeşit tescil denemelerine alınmıştır. Seleksiyon ile ıslah edilmiştir. Yeşil ot verimi 1496.6kg/da ile standart ortalamasının %3, kuru ot verimi 486.3kg/da ile standart ortalamasının %8.9 üzerinde, 404.6 kg/da biyolojik verim ile standart ortalamasının %9.4 üzerinde, tane veriminde ise 121.2 kg/da ile standart çeşitler ortalamasının % 20.8 üzerindedir.

1000 tane ağırlığı ortalaması 41.3 g' dır. Bitki boyu ortalama 71.3 cm dir. Ham protein oranı % 24.3-27.0 (tane), %14.20-16.50 (ot) ham selüloz oranı % 3.8-3.9 (tane), %19.9-28.92 (ot) kuru madde oranı % 88.0-91.1 (tane), %89.50-92.30 (ot) ham yağ oranı % 2.0-4.6 (tane), %2.4-2.8 (ot) arasında değişmiştir.

ALTINOVA 2002; Tescil denemelerinde elde edilen verilere göre; yeşil ot, kuru ot, biyolojik ve tane veriminde standart ortalamasının üstünde değerler göstermiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri sonucunda hazırlanan tescil raporu doğrultusunda Kuruluşumuzca tescili önerilen çeşit adayları 09.04.2007 tarihinde yapılan Çayır Mera ve Yem Bitkileri Tescil Komitesince Altınova 2002 çeşit adayı aynı isimle tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	K.Maraş	Aksaray	Afyon	Genel ort.
1-Altınova 2002	1448	1766	3094	2103
2-TARM Beyazı(st)	1316	1604	3220	2046
3-Tigem Populasyonu(st)	1373	1823	3281	2159
F	Öd	Öd	Öd	Öd
CV %	16.9	17.0	9.5	13.3
LSD	-	-	-	-

Çizelge 2. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Aksaray*	Ankara (Yenikent)	Eskişehir	Genel ortalama
1-Altınova 2002	1565	3687	2363 a	3025 a
2- TARM Beyazı(st)	1734	-	-	-
3- Tigem Populasyonu(st)	1604	2927	1674 b	2300 b
4-Ege Beyazı(st)	1616	3251	2165 ab	2708 ab
F	Öd	Öd	*	*
CV (%)	6.7	19.8	13.8	18.8
LSD	-	-	493.9	548.3

(*)ortalamaya dahil edilmemiştir.

Çizelge 3. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Sivas (Ulaş)*	Ankara (Polatlı)	Konya	Ankara (Yenikent)	Eskişehir	Genel ortalama
1-ESMF4-05	-	935.0	2380.5	491.9	1282.5 ab	1272.5
2-Altınova 2002	545.1	1058.0	2164.8	526.9	1370.0 a	1279.9
3-TARM Beyazı(st)	472.3	939.3	2035.3	547.7	1423.8 a	1236.5
4-Tigem Populasyonu(st)	431.4	1112.0	2091.0	408.9	1158.8 b	1192.7
5-Ege Beyazı(st)	398.2	1081.0	2426.5	567.9	1323.8 a	1349.8
F	Öd	Öd	Öd	Öd	*	Öd
CV (%)	21.7	12.5	11.9	15.1	7.2	12.5
LSD	-	-	-	-	144.7	-

(*) ortalamaya dahil edilmedi.

Çizelge 4. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	K.Maraş	Afyon	Aksaray	Sivas (Ulaş)	Ankara (Polatlı)	Konya	Ankara (Yenikent)	Eskişehir	Genel ort.
	2004	2004	2004	2006	2006	2006	2006	2006	
1-Altınova 2002	1448	3094	1766	620.7	1058.0	2164.8	526.9	1370.0	1506.1
2- TARM Beyazı(st)	1316	3220	1604	472.3	939.3	2035.3	547.7	1423.8	1444.7
3-Tigem Pop(st)	1373	3281	1823	431.4	1112.0	2091.0	408.9	1158.8	1459.9
F CV (%) LSD									Öd 14.9 -
Lokasyon ort.	1379	3198	1731	508.1	1036.4	2097	494.5	1317.5	1470.2

Çizelge 5. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verimlerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	b±Se	a	HKO	R ²
1-Altınova 2002	1506.1	0.947±0.020	113.3	2123.4	0.99
2-TARM Beyazı(st)	1444.8	0.996±0.036	-20.1	7327.9	0.99
3-Tigem Pop(st)	1459.9	1.056±0.035	-93.2	6838.4	0.99
Genel Ortalama	1470.2				
Standart Ortalama	1452.4				

Çizelge 6. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	K.Maraş	Aksaray	Afyon	Genel ort.
1-Altınova 2002	450.3	722.8	774.2	649.1
2-TARM Beyazı(st)	407.8	705.3	806.4	639.8
3-Tigem Populasyonu(st)	386.8	782.3	781.1	650.0
F	Öd	Öd	Öd	Öd
CV %	18.7	10.0	14.2	13.8
LSD	-	-	-	-

Çizelge 7. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Aksaray*	Ankara (Yenikent)	Eskişehir	Genel ortalama
1-Altınova 2002	686.3 b	1034	695.0 a	864.5 a
2- TARM Beyazı(st)	761.8 a	-	-	
3- Tigem Populasyonu(st)	685.8 b	762.9	438.3 b	600.6 b
4-Ege Beyazı(st)	647.5 b	920.4	607.5 ab	763.9 a
F	*	Öd	*	*
CV (%)	5.6	19.9	18.1	19.8
LSD	62.2	-	181.7	160.6

(*)ortalamaya dahil edilmedi

Çizelge 8. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Sivas (Ulaş)*	Ankara (Polatlı)	Konya	Ankara (Yenikent)	Eskişehir	Genel ortalama
1-ESMF4-05	-	306.3	584.8 c	151.7 ab	410.0 abc	363.2 b
2-Altınova 2002	207.7	358.3	766.3 ab	171.7 a	438.8 ab	433.7 a
3-TARM Beyazı(st)	153.4	306.0	570.3 c	183.3 a	457.5 a	379.3 b
4-Tigem Populasyonu(st)	124.4	344.3	639.0 bc	128.9 b	362.5 c	368.7 b
5-Ege Beyazı(st)	114.6	336.0	889.0 a	182.9 a	402.5 bc	452.6 a
F	Öd	Öd	**	*	*	**
CV (%)	22.9	13.4	12.1	12.7	7.8	12.7
LSD	-	-	127.6	31.8	49.4	36.1

(*) ortalamaya dahil edilmedi.

Çizelge 9. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	K.Maraş	Afyon	Aksaray	Sivas (Ulaş)	Ankara (Polatlı)	Konya	Ankara (Yenikent)	Eskişehir	Genel ort.
	2004	2004	2004	2006	2006	2006	2006	2006	
1-Altınova 2002	450.3	774.2	722.8	207.7	358.3	766.3	171.7	438.8	485.9 a
2-TARM Beyazı(st)	407.8	806.4	705.3	153.4	306.0	570.3	183.3	457.5	448.7 b
3-Tigem Pop(st)	386.8	781.1	782.3	124.4	344.3	639.0	128.9	362.5	443.6 b
F									*
CV (%)									15.7
LSD									36.2
Lokasyon ort.	414.9	787.2	736.8	161.8	336.2	658.5	161.3	419.6	459.6

Çizelge 10. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verimlerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	b±Se	a	HKO	R ²
1-Altınova 2002	486.3	0.980±0.06	36.03	1736.44	0.97
2-TARM Beyazı(st)	448.8	0.949±0.63	12.73	1677.01	0.97
3-Tigem Pop(st)	443.7	1.072±0.04	-48.77	814.56	0.99
Genel Ortalama	459.6				
Standart Ortalaması	446.3				

Çizelge 11. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	K.Maraş	Aksaray	Genel ort.
1-Altınova 2002	415.3	304.8	360
2-TARM Beyazı(st)	403.8	262.3	333
3-Tigem Populasyonu(st)	366.3	273.8	320
F	Öd	Öd	Öd
CV %	21.2	15.0	19.6
LSD	-	-	-

Çizelge 12. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Aksaray	Ankara (Yenikent)
1-Altınova 2002	247.5	734.1
2- TARM Beyazı(st)	272.5	-
3- Tigem Populasyonu(st)	255.0	746.8
4-Ege Beyazı(st)	266.3	586.8
F	Öd	Öd
CV (%)	8.9	11.7
LSD	-	-

Çizelge 13. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Sivas (Ulaş)*	Konya	Ankara (Yenikent)	Eskişehir	Genel ortalama
1-ESMF4-05	-	720.0 a	250.9 bc	211.3 b	394.0 c
2-Altınova 2002	133.3	657.3 b	353.6 a	510.0 a	506.9 a
3- TARM Beyazı(st)	166.7	649.3 bc	292.2 ab	425.0 a	455.5 b
4-Tigem Populasyonu(st)	166.7	647.0 bc	348.3 a	432.5 a	475.9 ab
5-Ege Beyazı(st)	159.9	615.3 c	188.5 c	163.8 b	322.5 d
F	Öd	**	*	**	**
CV (%)	18.0	4.1	21.8	23.8	14.4
LSD	-	41.4	95.8	127.2	51.1

(*) ortalamaya dahil edilmemiştir.

Çizelge 14. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	K.Maraş	Aksaray	Sivas (Ulaş)	Konya	Ankara (Yenikent)	Eskişehir	Genel ort.
	2004	2004	2006	2006	2006	2006	
1-Altınova 2002	415.3	304.8	133.3	657.3	353.6	510.0	404.6
2-TARM Beyazı(st)	403.8	262.3	166.7	649.3	292.2	425.0	366.5
3-Tigem Pop(st)	366.3	273.8	166.7	647.0	348.3	432.5	372.4
F							Öd
CV (%)							16.9
LSD							-

Çizelge 15. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Kes Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	K.Maraş	Aksaray	Genel ort.
1-Altınova 2002	337.3	180.5	258.9
2-TARM Beyazı(st)	334.5	170.0	252.3
3-Tigem Populasyonu(st)	299.5	177.5	238.5
F	Öd	Öd	Öd
CV %	24.1	10.3	22.7
LSD	-	-	-

Çizelge 16. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Kes Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Aksaray	Ankara (Yenikent)
1-Altınova 2002	128.3 b	520.5
2- TARM Beyazı(st)	176.3 a	-
3- Tigem Populasyonu(st)	162.8 a	550.4
4-Ege Beyazı(st)	179.0 a	455.3
F	**	Öd
CV (%)	8.6	15.5
LSD	22.3	-

Çizelge 17. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Kes Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Sivas (Ulaş)*	Konya	Ankara (Yenikent)	Eskişehir	Genel ortalama
1-ESMF4-05	-	590.0 a	217.3 bc	130.0 b	312.4 b
2-Altınova 2002	98.3	517.5 bc	307.3 a	281.3 a	368.7 a
3- TARM Beyazı(st)	157.7	537.5 b	254.9 ab	248.8 a	347.0 ab
4- Tigem Populasyonu(st)	158.2	523.0 bc	308.0 a	271.3 a	367.4 a
5-Ege Beyazı(st)	148.4	484.8 c	160.7 c	107.5 b	250.9 c
F	öd	**	**	**	**
CV (%)	19.1	5.2	21.6	26.3	14.3
LSD	-	42.3	82.7	83.9	38.8

(*) ortalamaya dahil edilmemiştir.

Çizelge 18. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Kes Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	K.Maraş	Aksaray	Sivas (Ulaş)	Konya	Ankara (Yenikent)	Eskişehir	Genel ort.
	2004	2004	2006	2006	2006	2006	
1-Altınova 2002	337.3	180.5	98.3	517.5	307.3	281.3	295.1
2- TARM Beyazı(st)	334.5	170.0	157.7	537.5	254.9	248.8	283.9
3-Tigem Pop(st)	299.5	177.5	158.2	523.0	308.0	271.3	289.6
F							Öd
CV (%)							18.6
LSD							-

Çizelge 19. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	K.Maraş	Aksaray	Genel ort.
1-Altınova 2002	78.0	124.3	101.1
2-TARM Beyazı(st)	69.3	92.3	80.8
3-Tigem Populasyonu(st)	66.3	96.3	81.5
F	Öd	Öd	Öd
CV %	21.5	25.1	24.4
LSD	-	-	-

Çizelge 20. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Aksaray*	Ankara (Yenikent)	Eskişehir	Genel ortalama
1-Altınova 2002	119.3	213.6 a	45.3	129.4 a
2- TARM Beyazı(st)	96.3	-	-	-
3- Tigem Populasyonu(st)	92.3	196.4 a	36.5	116.4 a
4-Ege Beyazı(st)	87.3	131.5 b	38.0	84.8 b
F	Öd	**	Öd	**
CV (%)	21.1	10.9	15.9	13.3
LSD	-	34.1	-	15.9

(*)ortalamaya dahil edilmemiştir.

Çizelge 21. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Ankara (Polatlı)	Konya	Ankara (Yenikent)	Eskişehir	Genel ortalama
1-ESMF4-05	132.0	130.0 ab	33.6	81.3 c	94.2 c
2-Altınova 2002	110.0	139.8 a	46.3	228.8 a	131.2 a
3- TARM Beyazı(st)	116.0	111.8 c	37.3	176.3 b	110.3 b
4- Tigem Populasyonu(st)	115.8	124.0 bc	40.3	161.3 b	110.3 b
5-Ege Beyazı(st)	111.3	130.5 ab	27.8	56.3 c	81.4 c
F	Öd	**	Öd	**	**
CV (%)	14.5	6.5	26.9	22.3	17.9
LSD	-	12.6	-	48.1	13.5

Çizelge 22. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	K.Maraş	Aksaray	Ankara (Polatlı)	Konya	Ankara (Yenikent)	Eskişehir	Genel ort.
	2004	2004	2006	2006	2006	2006	
1-Altınova 2002	78.0	124.3	110.0	139.8	46.3	228.8	121.2 a
2- TARM Beyazı(st)	69.3	92.3	116.0	111.8	37.3	176.3	100.5 b
3-Tigem Pop(st)	66.3	96.3	115.8	124.0	40.3	161.3	100.7 b
F							**
CV (%)							20.6
LSD							12.9

Çizelge 23. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme Gün Sayısı (gün)			Doğal bitki boyu (cm)			Ana sap uzunluğu (cm)			1000 tane ağırlığı (g)		Yatma (1-5)*			Ana sap sayısı (adet)		Fizyolojik olum gün sayısı (gün)		Bitkide bakla sayısı (adet)		Baklada tohum sayısı (adet)	
	K.Maraş	Aksaray	Afyon	K.Maraş	Aksaray	Afyon	K.Maraş	Aksaray	Afyon	K.Maraş	Aksaray	K.Maraş	Aksaray	Afyon	K.Maraş	Aksaray	K.Maraş	Aksaray	K.Maraş	Aksaray	K.Maraş	Aksaray
1.Altinova 2002	168	190	192	28	67	72	62	96	79	33	44	3	3	1	1	7	217	249	6	15	4	5
2.TARM Beyazı(st)	168	194	191	28	58	68	69	80	78	31	44	3	3	2	2	6	220	248	4	12	4	4
3.Tigem Pop(st)	169	191	192	27	52	72	66	86	79	31	43	3	3	1	2	4	219	250	5	13	4	5

(*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

Çizelge 24. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme Gün Sayısı (gün)			Doğal bitki boyu (cm)			Ana sap uzunluğu (cm)			Ana sap kalınlığı (mm)		1000 tane ağırlığı (g)			Ana sap sayısı (adet)			Fizyolojik olum gün sayısı (gün)		Bitkide bakla sayısı (adet)			Baklada tohum sayısı (adet)		
	Aksaray	Yenikent	Eskişehir	Aksaray	Yenikent	Eskişehir	Aksaray	Yenikent	Eskişehir	Aksaray	Yenikent	Yeniken	Aksaray	Eskişehir	Aksaray	Yenikent	Eskişehir	Aksaray	Yenikent	Aksaray	Yenikent	Eskişehir	Aksaray	Yenikent	Eskişehir
1-Altınova 2002	179	217	227	67.0	64.8	58.0	94.5	101.5	67.0	5.3	2.9	40	43	35	5	4	8	249	276	15	18	10	4	5	4
2 TARM Beyazı(st)	184	-	-	52.0	-	-	84.8	-	-	3.5	-	-	43	-	4	-	-	250	-	14	-	-	4	-	-
3Tigem Pop(st)	184	222	235	57.8	70.3	54.8	79.5	85.3	61.8	5.5	2.7	37	44	34	5	4	8	248	276	12	12	11	4	5	5
4-Ege Beyazı(st)	176	212	220	67.0	67.3	56.0	73.3	87.3	63.3	4	3.0	38	42	35	4	4	8	248	272	13	16	11	4	5	6

Çizelge 25. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme Gün Sayısı (gün)			Fizyolojik olum gün sayısı (gün)		Ana sap uzunluğu (cm)			Doğal bitki boyu (cm)		Ana sap kalınlığı (mm)		Ana sap sayısı (adet)		1000 tane ağırlığı (g)		Bitkide bakla sayısı (adet)			Baklada tohum sayısı (adet)	
	Konya	Yenikent	Eskişehir	Konya	Eskişehir	Konya	Yenikent	Eskişehir	Konya	Eskişehir	Yenikent	Eskişehir	Yenikent	Eskişehir	Konya	Yenikent	Konya	Yenikent	Eskişehir	Konya	Eskişehir
1-ESMF4-05	162	222	228	215	272	60.0	39.6	50.5	49.5	42.5	2.2	2.2	4	2	40	53	17	7	13	3	5
2-Altınova 2002	162	224	227	215	271	55.5	36.5	49.5	47.3	44.0	2.1	2.1	5	2	41	58	12	6	11	3	5
3 TARM Beyazı(st)	165	224	229	215	274	56.5	40.1	50.5	43.8	45.3	2.1	2.1	4	2	39	53	13	6	11	3	6
4-Tigem Pop(st)	162	229	230	215	275	49.3	28.8	47.5	41.8	42.0	2.0	2.2	4	3	39	54	14	6	10	3	5
5-Ege Beyazı(st)	163	224	227	215	272	50.5	39.0	50.5	45.8	41.5	2.2	2.3	4	2	37	53	14	6	10	3	5

(*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

Çizelge 26. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-Kahramanmaraş (ot)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Altınova2002	10.00	90.00	14.60	28.92	2.77	8.50	11.50	35.20	81.50
2-TARM Beyazı	10.00	90.00	13.90	26.19	2.74	8.78	11.50	38.00	81.22
3-Tigem pop.	10.00	90.00	14.40	26.15	2.75	8.90	11.50	37.80	81.10

Çizelge 27. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-Aksaray (ot)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Altınova2002	10.50	89.50	14.20	26.15	2.52	10.12	11.70	37.00	79.38
2-TARM Beyazı	11.00	89.00	14.10	25.69	2.51	10.34	9.80	36.30	78.66
3-Tigem pop.	11.00	89.00	14.00	26.11	2.59	10.52	9.70	35.80	78.48

Çizelge 28. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri* -Eskişehir (ot)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-ESMF4-05	8.0	92.0	16.7	19.7	2.5	8.9	14.2	44.2	83.1
2-Altınova 2002	7.7	92.3	16.5	19.9	2.4	8.8	14.5	44.7	83.5
3-TARM Beyazı(st)	8.5	91.5	14.2	21.0	2.8	8.7	11.7	44.8	82.9
4-Tigem Pop(st)	7.9	92.1	17.2	19.0	2.3	8.2	15.0	45.4	83.9
5-Ege Beyazı(st)	8.0	92.0	16.3	20.0	2.7	8.8	14.6	44.2	83.2

*Teknolojik Analizler Ankara İl Kontrol Laboratuvarı Müdürlüğünde Yapılmıştır.

Çizelge 29. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-Kahramanmaraş (tane)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Altınova2002	12.00	88.00	27.00	3.91	4.62	2.64	21.00	49.83	85.36
2-TARM Beyazı	10.50	89.50	26.00	3.66	4.49	2.86	22.00	52.49	86.64
3-Tigem pop.	11.50	88.50	26.30	3.58	4.52	2.67	21.50	51.43	85.83

Çizelge 30. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-Aksaray (tane)

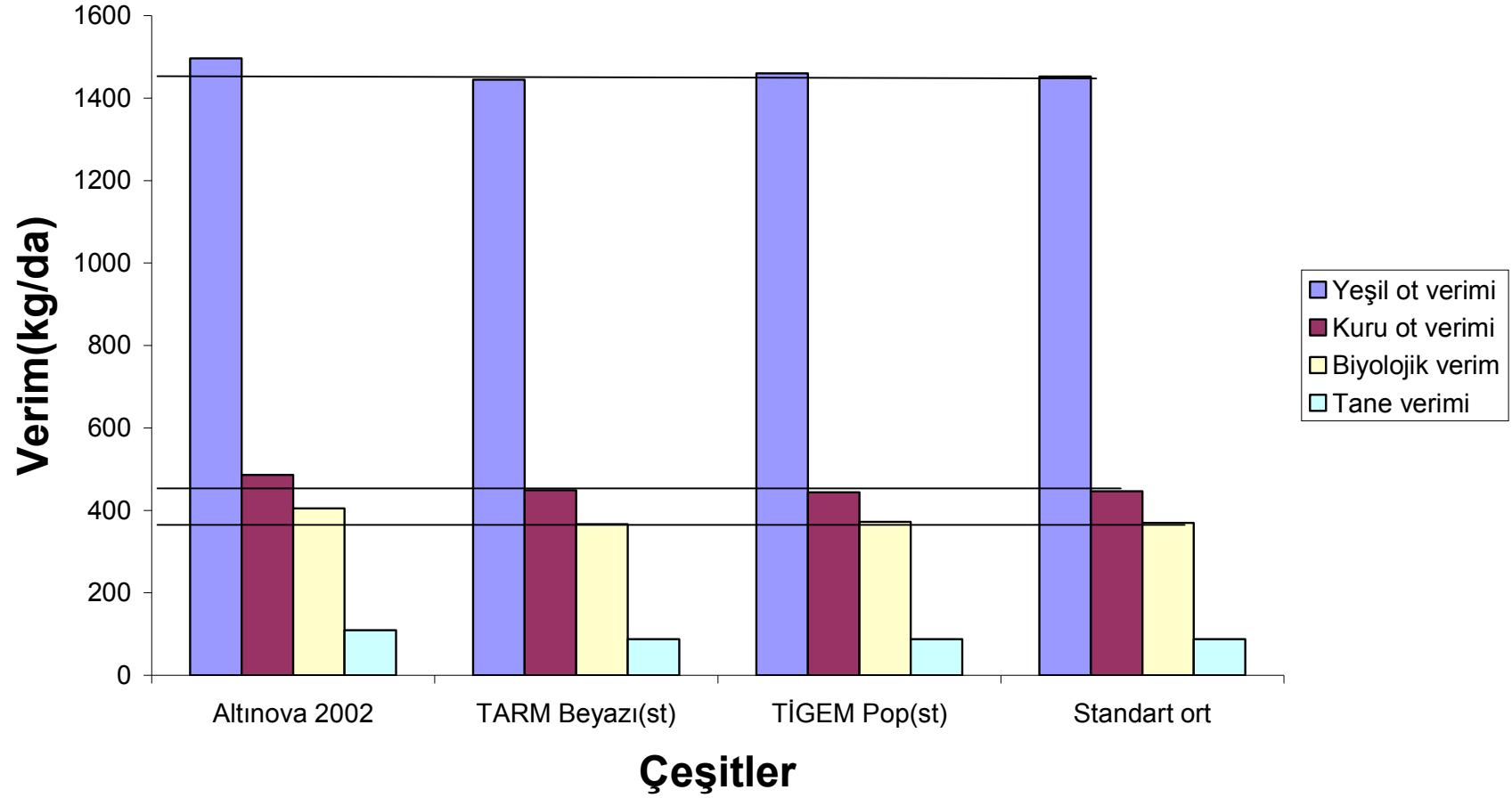
Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Altınova2002	12.00	88.00	25.90	3.77	4.49	3.73	21.50	50.10	84.27
2-TARM Beyazı	12.00	88.00	24.50	3.65	4.50	5.01	21.50	50.35	82.99
3-Tigem pop.	11.00	89.00	25.80	3.75	4.50	5.02	21.50	49.90	83.98

Çizelge 31. Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-Eskişehir (tane)

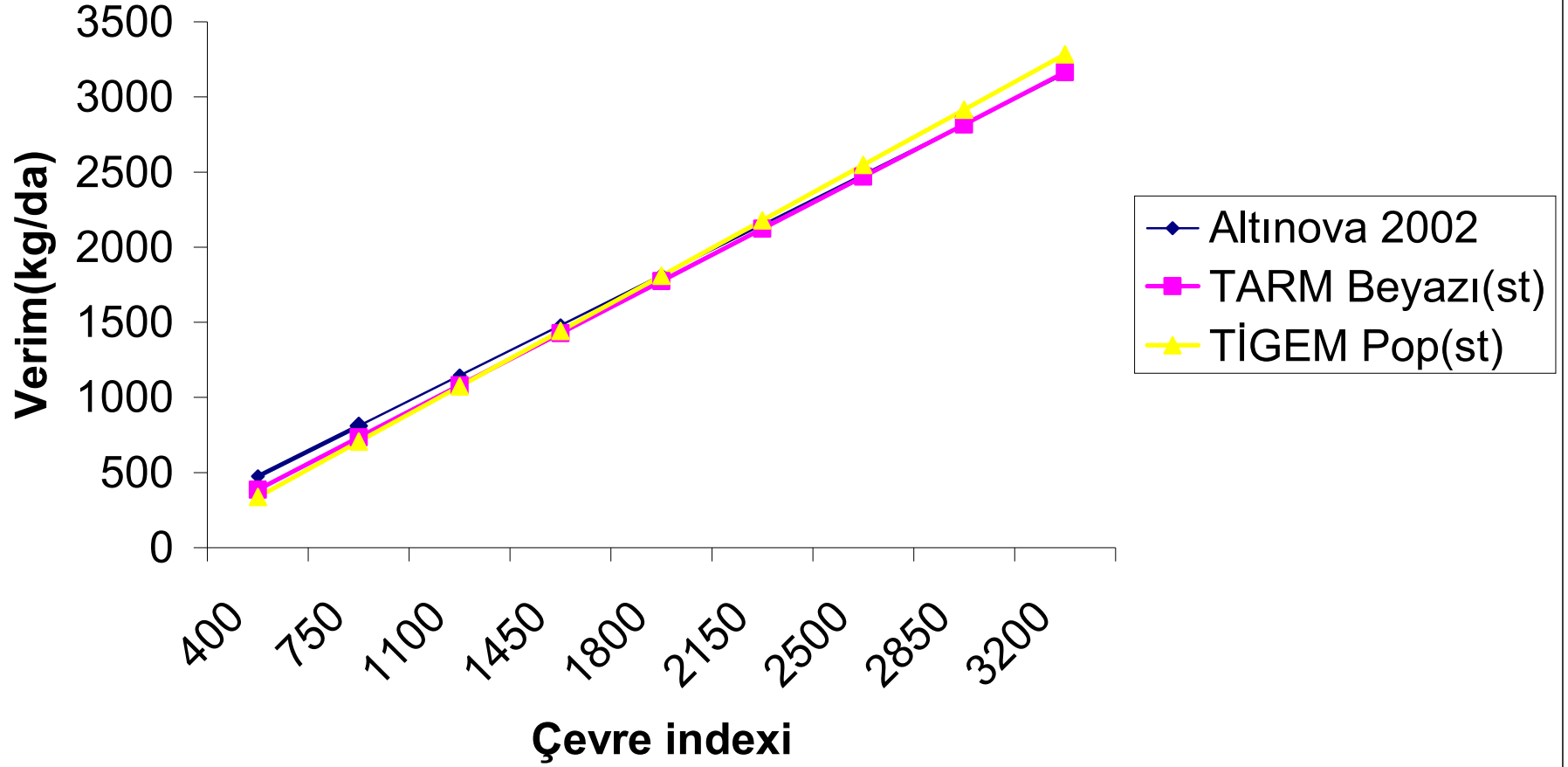
Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-ESMF4-05	8.8	91.2	26.6	3.8	2.0	2.6	22.4	56.2	88.6
2-Altınova 2002	8.9	91.1	24.3	3.9	2.0	2.5	21.0	58.4	88.6
3-TARM Beyazı(st)	9.2	90.8	26.5	3.3	1.9	2.3	22.2	56.8	88.5
4-Tigem Pop(st)	9.2	90.8	24.8	3.6	2.2	2.4	21.3	57.8	88.4
5-Ege Beyazı(st)	8.7	91.3	26.0	3.0	2.1	2.6	22.6	57.6	88.7

*Teknolojik Analizler Ankara İl Kontrol Laboratuvarı Müdürlüğünde Yapılmıştır.

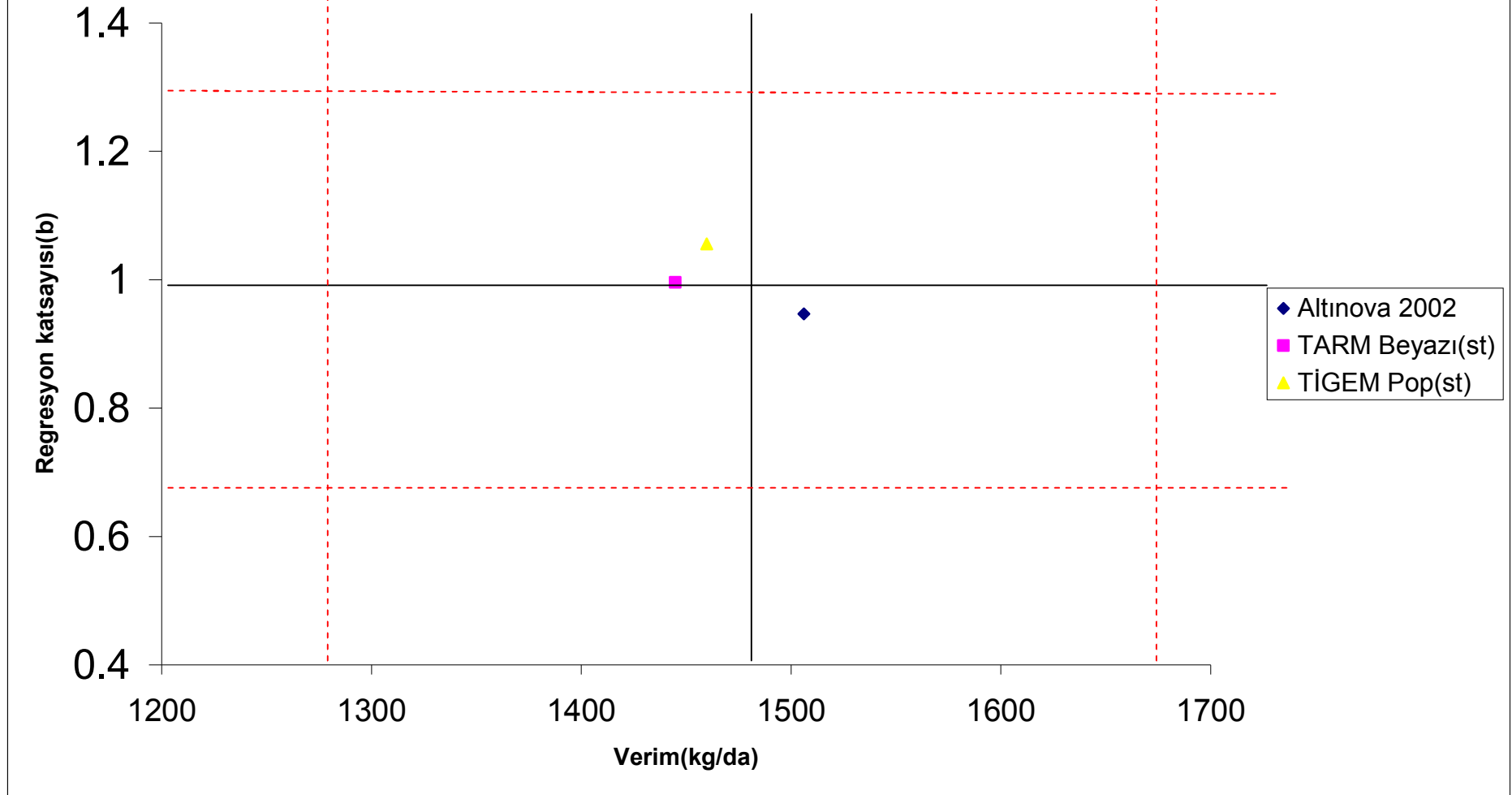
Macar fiği verim grafiği



Beklenen Yeşil ot verim grafiği



Macar fiğ stabilite grafiği



YEM BEZELYESİ

P104(GÖLYAZI)

P105(ÜRÜNLÜ)

P57K(KİRAZLI)

P57B(ULUBATLI)

P104(GÖLYAZI), P105(ÜRÜNLÜ), P57K(KİRAZLI) VE P57B(ULUBATLI) YEM BEZELYESİ ÇEŞİTLERİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Yem bezelyesi çeşit tescil denemesi 6 aday 1 standart çeşit ile Bursa, Antalya ve İzmir/Menemen'de kurulmuştur. Bu deneme ile ilgili verim sonuçları ve gözlem değerleri çizelge halinde verilmiştir. Her yıl elde edilen verilerin istatistik analizleri yapılarak sonuçları değerlendirilmiştir.

Aday çeşitlerin farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ot verimi, kuru ot verimi, biyolojik verim, tane verimi, bazı morfolojik ve teknolojik değerler(kuru ot üzerinden) dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

P57K (KİRAZLI) ; Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi'ne ait aday çeşit 2004 yılında çeşit tescil denemelerine alınmıştır. Melezleme-pedigri (Tarman x Princess) ile ıslah edilmiştir. 2958.7 kg/da yeşil ot verimi genel ortalamanın %18 üzerinde, 686.4kg/da kuru ot verimi genel ortalamanın %9.1 üzerinde, 1104.7kg/da biyolojik verimi genel ortalamanın %10.8 üzerinde, 286.2kg/da tane verimi genel ortalamanın %20.7 üzerindedir.

Yarı yapraklı, mor çiçek renginde, 1000 tane ağırlığı ortalaması 161 g' dir. Bitki boyu ortalama 106.3 cm dir. Ham protein oranı % 21.9-27.2 (tane)-%14.7-16.7 (ot), ham selüloz oranı % 6.65-8.02 (tane)-%30.16-32.02 (ot), kuru madde oranı %91.66-92.21(tane)- %90.66-92.30 (ot), ham yağ oranı % 2.0-2.4 (tane)-%3.6-3.9 (ot) arasında değişmiştir.

P57K (KİRAZLI);Tescil denemelerinde elde edilen verilere göre; yeşil ot, kuru ot, biyolojik ve tane veriminde genel ortalamanın üstün değerler göstermiştir.

P105 (ÜRÜNLÜ);Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi'ne ait aday çeşit 2004 yılında çeşit tescil denemelerine alınmıştır. Melezleme-pedigri (Tarman x Princess) ile ıslah edilmiştir. 2838.9 kg/da yeşil ot verimi genel ortalamanın %13.2 üzerinde, 690.3 kg/da kuru ot verimi genel ortalamanın %9.7 üzerinde, 1166 kg/da biyolojik verimi genel ortalamanın %16.8 üzerinde, 226.1kg/da tane verimi genel ortalamanın %4.6 gerisindedir.

Normal yapraklı, beyaz çiçekli, 1000 tane ağırlığı ortalaması 147 g' dir. Bitki boyu ortalama 92.6cm dir. Ham protein oranı % 22.5-24.9 (tane)- %14.9-15.9 (ot), ham selüloz oranı % 6.90-7.52 (tane)- %26.95-31.60 (ot), kuru madde oranı % 92.30-92.36 (tane)- %91.30-92.40 (ot), ham yağ oranı % 2.2-2.8 (tane)-%2.7-3.6 (ot) arasında değişmiştir.

P105 (ÜRÜNLÜ);Tescil denemelerinde elde edilen verilere göre; yeşil ot, kuru ot ve biyolojik veriminde genel ortalamanın üstün değerler, tane veriminde genel ortalamanın gerisinde değer göstermiştir.

P104 (GÖLYAZI); Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi'ne ait aday çeşit 2004 yılında çeşit tescil denemelerine alınmıştır. Melezleme-pedigri (Tarman x Princess) ile ıslah edilmiştir. 2480.6 kg/da yeşil ot verimi genel ortalamaya eş değerde, 645.3 kg/da kuru ot verimi genel ortalamanın %2.5 üzerinde, 1009 kg/da biyolojik verimi genel ortalamaya eş değerde, 254.1kg/da tane verimi genel ortalamanın %7.2 üzerindedir.

Normal yapraklı, beyaz çiçekli, 1000 tane ağırlığı ortalaması 162 g' dır. Bitki boyu ortalama 98.4 cm dir. Ham protein oranı % 21.5-25.3 (tane)- %13.2-17.2 (ot), ham selüloz oranı % 6.65-8.62 (tane)- %28.11-32.35 (ot), kuru madde oranı % 92.04-92.14 (tane)- %90.10-92.49 (ot), ham yağ oranı % 2.0-2.3 (tane) -%3.0-3.9 (ot) arasında değişmiştir.

P104 (GÖLYAZI);Tescil denemelerinde elde edilen verilere göre; kuru ot ve tane veriminde genel ortalamanın üstün değerler, yeşil ot ve biyolojik veriminde genel ortalamaya eş değerler göstermiştir.

P57B (ULUBATLI); Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi'ne ait aday çeşit 2004 yılında çeşit tescil denemelerine alınmıştır.Melezleme-pedigri (Tarman x Princess) ile ıslah edilmiştir. 2275.1 kg/da yeşil ot verimi genel ortalamanın %9.2 gerisinde, 573.2 kg/da kuru ot verimi genel ortalamanın %8.9 gerisinde, 950 kg/da biyolojik verimi genel ortalamanın %4.9 gerisinde, 233 kg/da tane verimi genel ortalamanın %1.7 gerisindedir.

Yarı yapraklı, beyaz çiçekli, 1000 tane ağırlığı ortalaması 152 g' dır. Bitki boyu ortalama 97.9 cm dir. Ham protein oranı % 23.1-23.9 (tane)- %15.3-16.7 (ot), ham selüloz oranı % 7.97-9.83 (tane)- %30.01-32.18 (ot), kuru madde oranı % 92.05-92.27 (tane)- %90.93-92.44 (ot), ham yağ oranı % 2.4 (tane) -%3.2-3.6 (ot) arasında değişmiştir.

P57B (ULUBATLI);Tescil denemelerinde elde edilen verilere göre; yeşil ot, kuru ot, biyolojik ve tane veriminde genel ortalamanın altında değerler göstermiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri sonucunda hazırlanan tescil raporu doğrultusunda Kuruluşumuzca tescili önerilen çeşit adayları 09.04.2007 tarihinde yapılan Çayır Mera ve Yem Bitkileri Tescil Komitesince P104 aday çeşidi Gölyazı, P105 aday çeşidi Ürünlü, P57K aday çeşidi Kirazlı ve P57B aday çeşidi Ulubatlı isim ile tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa	Antalya	İzmir (Menemen)	Genel ortalama
P98	1134 d	1313 b	3781 bc	2076 cd
P101	749.0 e	1250 bc	3828 b	1942 d
P104	1528 c	1375 b	3844 b	2249 c
P105	1038 de	1188 bc	3313 c	1846 de
P57B	863.1 de	812.5 c	3313 c	1663 e
P57K	1927 b	2063 a	4031 b	2674 b
Populasyon(st)	3230 a	2375 a	4805 a	3470 a
F	**	**	**	**
CV (%)	16.8	21.4	8.5	13.2
LSD	373.4	470.2	488.0	246.1

Çizelge 2. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa	Antalya	İzmir (Menemen)	Genel ortalama
1-P98	2190.6 bc	2458.3 c	3108.3 b	2585.7 cd
2-P101	1574.6 c	2416.8 c	3125.0 b	2372.1 d
3-P104	2836.5 b	2624.9 bc	2674.9 cd	2712.2 cd
4-P105	3885.8 a	3958.3 a	3650.0 a	3831.3 a
5-P57B	2916.1 b	3125.0 b	2620.8 d	2887.3 c
6-P57K	2697.3 b	4000.3 a	3033.4 bc	3243.6 b
F	**	**	**	**
CV (%)	17.9	12.7	8.3	13.0
LSD	819.7	595.9	379.5	314.8

Çizelge 3. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa		İzmir		Antalya		Genel ortalama
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	
P98	1134	2190.6	3781	3108.3	1313	2458.3	2330.8 bc
P101	749.0	1574.6	3828	3125.0	1250	2416.8	2157.3 c
P104	1528	2836.5	3844	2674.9	1375	2624.9	2480.5 b
P105	1038	3885.8	3313	3650.0	1188	3958.3	2838.6 a
P57B	863.1	2916.1	3313	2620.8	812.5	3125.0	2275.0 c
P57K	1927	2697.3	4031	3033.4	2063	4000.3	2958.6 a
F							**
CV%							13.5
LSD							199.9
Lokasyon ort	1206.5	2683.5	3685	3035.4	1333.6	3097.3	2506.9

Çizelge 4. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verimlerine Ait Bazı Stabilitate Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	%	b±Se	a	HKO	R ²
P98	2330.9	93.0	0.962±0.15	-80.8	119511.3	0.90
P101	2157.2	86.1	1.061±0.24	-502.2	296251.3	0.82
P104	2480.6	99.0	0.859±0.14	327.4	100214.3	0.90
P105	2838.9	113.2	1.195±0.30	-156.8	474246.2	0.79
P57B	2275.1	90.8	1.090±0.13	-456.3	97810.1	0.93
P57K	2958.7	118.0	0.834±0.17	868.7	155096.8	0.85
Genel Ortalama	2506.9	100				

Çizelge 5. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa	Antalya	İzmir (Menemen)	Genel ortalama
P98	229.0 c	357.3 c	790.3 b	458.9 cd
P101	149.6 d	313.5 cd	773.3 bc	412.1 de
P104	331.3 b	359.5 c	777.8 bc	489.5 bc
P105	196.0 cd	324.5 cd	652.9 cd	391.1 ef
P57B	159.3 cd	200.5 d	637.0 d	332.3 f
P57K	335.2 b	508.5 b	754.3 bcd	532.7 b
Populasyon(st)	624.0 a	686.0 a	1049 a	786.3 a
F	**	**	**	**
CV (%)	17.0	23.0	11.3	16.1
LSD	73.2	134.0	130.3	63.85

Çizelge 6. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa	Antalya	İzmir (Menemen)	Genel ortalama
1-P98	403.1 bc	1024.5 b	849.3	758.9 bc
2-P101	306.3 c	1006.8 b	881.0	731.4 c
3-P104	512.6 ab	1048.8 b	841.8	801.1 bc
4-P105	610.5 a	1427.8 a	929.8	989.3 a
5-P57B	459.3 abc	1209.5 ab	773.7	814.1 bc
6-P57K	424.4 bc	1197.5 b	898.4	840.1 b
F	*	*	ÖD	**
CV (%)	22.2	12.9	10.7	14.0
LSD	169.5	224.4	-	98.2

Çizelge 7. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa		İzmir		Antalya		Genel ortalama
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	
P98	229.0	403.1	790.3	849.3	357.3	1024.5	608.9 bc
P101	149.6	306.3	773.3	881.0	313.5	1006.8	571.7 c
P104	331.3	512.6	777.8	841.8	359.5	1048.8	645.3 ab
P105	196.0	610.5	652.9	929.8	324.5	1427.8	690.2 a
P57B	159.3	459.3	637.0	773.7	200.5	1209.5	573.2 c
P57K	335.2	424.4	754.3	898.4	508.5	1197.5	686.4 a
F							**
CV%							15.2
LSD							56.3
Lokasyon ort.	233.4	452.7	730.9	862.3	343.9	1152.5	629.3

Çizelge 8. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verimlerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	%	b±Se	a	HKO	R ²
P98	608.9	96.8	0.906±0.07	38.9	3710.4	0.97
P101	571.8	90.9	1.000±0.11	-57.7	8219.2	0.94
P104	645.3	102.5	0.822±0.05	127.9	1509.9	0.98
P105	690.3	109.7	1.237±0.15	-88.5	14138.7	0.94
P57B	573.2	91.1	1.113±0.08	-127.3	4849.7	0.97
P57K	686.4	109.1	0.921±0.08	106.7	4695.1	0.96
Genel Ortalama	629.3	100				

Çizelge 9. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa	Antalya	İzmir (Menemen)	Genel ortalama
P98	575.4 b	687.5 bc	1379	880.6 b
P101	555.5 b	750.0 bc	1117	807.6 b
P104	754.0 b	625.0 c	1273	884.1 b
P105	813.5 ab	750.0 bc	1211	924.8 b
P57B	634.9 b	687.5 bc	1211	844.5 b
P57K	1052 a	875.0 b	1375	1101 a
Populasyon(st)	807.4 ab	1313 a	1086	1069 a
F	*	**	Öd	**
CV (%)	25.2	17.1	11.6	17.0
LSD	277.5	206.6	-	129.2

Çizelge 10. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa	Antalya	İzmir (Menemen)	Genel ortalama
1-P98	1086.3 b	1000.0 b	1068.8	1051.7 b
2-P101	669.1 c	667.0 d	1000.0 c	778.7 c
3-P104	1213.3 ab	1038.7 b	1150.0 abc	1133.9 b
4-P105	1383.9 a	1583.3 a	1256.3 a	1407.8 a
5-P57B	1249.9 ab	791.8 cd	1125.0 abc	1055.6 b
6-P57K	1220.2 ab	874.8 bc	1231.3 ab	1108.7 b
F	**	**	ÖD	**
CV (%)	14.4	13.1	10.0	12.5
LSD	280.4	196.1	-	115.9

Çizelge 11 . Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa		İzmir		Antalya		Genel ortalama
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	
P98	575.4	1086.3	1379	1068.8	687.5	1000.0	966.1 b
P101	555.5	669.1	1117	1000.0	750.0	667.0	793.1 c
P104	754.0	1213.3	1273	1150.0	625.0	1038.7	1009.1 b
P105	813.5	1383.9	1211	1256.3	750.0	1583.3	1166.3 a
P57B	634.9	1249.9	1211	1125.0	687.5	791.8	950.0 b
P57K	1052	1220.2	1375	1231.0	875.0	874.8	1104.6 a
F							**
CV%							14.5
LSD							85.6
Lokasyon ort.	730.9	1137.1	1261	1138.5	729.2	992.6	998.6

Çizelge 12. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Biyolojik Verimlerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	%	b±Se	a	HKO	R ²
P98	966.2	96.8	1.266±0.15	-297.1	5853.1	0.94
P101	793.1	78.4	0.686±0.34	108.6	29712.2	0.49
P104	1009.0	101.0	1.147±0.11	-135.5	3369.9	0.96
P105	1166.0	116.8	1.026±0.51	141.8	65926.4	0.50
P57B	950.0	95.1	1.153±0.21	-201.2	11702.6	0.87
P57K	1106.7	110.8	0.723±0.28	383.5	19827.9	0.62
Genel Ortalama	998.6	100				

Çizelge 13. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa	Antalya	İzmir (Menemen)	Genel ortalama
P98	191.6 bc	197.5 a	341.7 a	243.6 bc
P101	155.9 bc	180.3 a	239.4 c	191.9 d
P104	250.3 ab	202.3 a	352.7 a	268.4 ab
P105	237.8 abc	217.8 a	265.7 bc	240.4 bc
P57B	173.5 bc	197.5 a	304.0 abc	225.0 cd
P57K	323.0 a	202.3 a	334.5 ab	286.6 a
Populasyon(st)	150.6 c	109.5 b	58.5 d	106.2 e
F	*	**	**	**
CV (%)	30.6	13.6	17.3	21.7
LSD	96.4	37.8	69.6	39.7

Çizelge 14. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa	Antalya	İzmir (Menemen)	Genel ortalama
1-P98	282.8	207.0 ab	227.6	239.1 b
2-P101	153.6	161.5 cd	198.9	171.4 c
3-P104	319.5	204.1 abc	195.6	239.7 b
4-P105	327.4	130.5 d	177.1	211.7 bc
5-P57B	312.6	183.7 bc	226.9	241.1 b
6-P57K	355.9	243.0 a	258.3	285.7 a
F	ÖD	**	ÖD	**
CV (%)	26.0	15.5	16.7	22.0
LSD	130.7	44.0	53.9	41.8

Çizelge 15. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa		İzmir		Antalya		Genel ortalama
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	
P98	191.6	282.8	341.7	227.6	197.5	207.0	241.4 b
P101	155.9	153.6	239.4	198.9	180.3	161.5	181.6 c
P104	250.3	319.5	352.7	195.6	202.3	204.1	254.1 b
P105	237.8	327.4	265.7	177.1	217.8	130.5	226.0 b
P57B	173.5	312.6	304.0	226.9	197.5	183.7	233.1 b
P57K	323.0	355.9	334.5	258.3	202.3	243.0	286.2 a
F							**
CV%							21.5
LSD							30.1
Lokasyon ort.	222	291.9	306.3	214.1	199.6	188.3	237.1

Çizelge 16. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tane Verimlerine Ait Bazı Stabilité Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	%	b±Se	a	HKO	R²
P98	241.4	101.8	1.102±0.22	-19.9	639.2	0.85
P101	181.6	76.6	0.282±0.30	114.7	1126.8	0.17
P104	254.1	107.2	1.312±0.16	-56.9	340.7	0.94
P105	226.1	95.4	1.152±0.38	-47.1	1795.4	0.69
P57B	233.0	98.3	1.138±0.23	-36.8	660.5	0.85
P57K	286.2	120.7	1.013±0.33	46.0	1389.4	0.69
Genel Ortalama	237.1	100				

Çizelge 17. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme Gün sayısı (gün)			Fizyolojik olum gün sayısı (gün)		1000 tane ağırlığı(g)			Bitki boyu (cm)			Bitkide Bakla sayısı		Bakladaki tane sayısı		Yatma* (1-5)					
	Bursa	Menemen	Antalya	Bursa	Antalya	Bursa	Menemen	Antalya	Bursa	Menemen	Antalya	Menemen	Antalya	Menemen	Antalya	Çiçeklenme döneminde			Olgunluk döneminde		
																Bursa	Menemen	Antalya	Bursa	Menemen	Antalya
P98	135	139	108	189	157	186	172	133	96.5	69.1	104	13	11	5	6	4	4	5	1	2	3
P101	139	141	107	189	157	197	173	150	100.9	56.9	109	16	17	4	6	4	3	5	1	2	3
P104	130	141	108	189	158	185	151	132	87.9	69.9	120	16	13	5	6	4	4	5	1	2	3
P105	134	138	108	189	158	179	140	131	91.6	62.3	93.0	15	20	5	6	4	4	5	1	2	3
P57B	141	138	107	189	157	168	140	125	104.0	79.3	100	18	17	5	6	5	5	5	2	2	3
P57K	129	140	110	189	160	170	161	141	108.5	75.0	137	15	9	4	5	5	5	5	2	2	3
Pop(st)	158	159	121	193	171	111	79	70	152.8	64.3	62.8	14	13	5	6	5	4	5	1	2	3

(*) 1-tamamen yatmış 3-orta 5-dik gelişmiş

Çizelge 18. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme Gün sayısı (gün)			Fizyolojik olum gün sayısı (gün)		1000 tane ağırlığı(g)			Bitki boyu (cm)			Bitkide Bakla sayısı			Bakladak i tane sayısı			Yatma* (1-5)					
	Bursa	Menemen	Antalya	Bursa	Antalya	Bursa	Menemen	Antalya	Bursa	Menemen	Antalya	Bursa	Menemen	Antalya	Bursa	Menemen	Antalya	Çiçeklenme döneminde			Olgunluk döneminde		
																		Bursa	Menemen	Antalya	Bursa	Menemen	Antalya
1-P98	169	108	120	242	166	167	127	136	138.3	75.3	103.8	8	10	25	5	5	5	5	5	3	1	3	2
2-P101	169	108	121	242	167	183	178	158	137.3	61.6	108.8	11	9	30	5	5	5	5	5	4	1	3	2
3-P104	173	108	122	242	167	185	154	155	138.3	68.1	106.3	8	7	25	5	5	7	5	5	4	1	3	2
4-P105	178	113	122	242	165	181	146	152	144.8	69.8	93.8	11	11	21	4	4	3	5	5	4	1	3	2
5-P57K	169	110	118	242	163	191	193	178	125.0	84.6	107.5	8	8	21	6	5	5	5	5	3	1	3	2
6-P57B	169	113	119	242	163	184	178	143	114.3	77.7	112.5	6	10	17	6	4	7	5	5	4	1	3	2

(*) 1-tamamen yatmış 3-orta 5-dik gelişmiş

Çizelge 19. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri *-İzmir (tane)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
P98	7.91	92.09	21.2	6.84	2.4	2.78	90.2	58.9	89.31
P101	7.82	92.18	23.7	7.58	2.0	2.87	91.7	56.0	89.31
P104	7.86	92.14	21.5	6.65	2.0	2.90	89.0	59.1	89.24
P105	7.64	92.36	22.5	7.52	2.2	2.94	91.2	57.3	89.42
P57B	7.95	92.05	23.9	9.83	2.4	2.81	90.3	53.2	89.24
P57K	7.79	92.21	21.9	8.02	2.0	3.13	88.7	57.2	89.08
Populasyon(st)	7.74	92.26	24.1	6.98	2.3	2.81	92.9	56.1	89.45

Çizelge 20 . Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-İzmir (ot)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
P98	7.76	92.24	13.2	29.55	2.7	8.43	77.5	38.4	83.81
P101	8.29	91.71	13.9	27.13	2.8	9.20	79.3	38.7	82.51
P104	7.51	92.49	13.2	32.35	3.0	8.13	76.5	35.9	84.36
P105	7.60	92.40	15.9	31.60	2.7	8.82	78.8	33.4	83.58
P57B	7.56	92.44	15.3	32.18	3.2	8.85	79.6	32.9	83.59
P57K	7.70	92.30	14.7	32.02	3.6	8.61	76.2	33.4	83.69
Populasyon(st)	8.98	91.02	14.8	30.27	3.6	8.11	76.4	34.2	82.91

*Teknolojik Analizler Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarafından Yapılmıştır.

Çizelge 21 . Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-İzmir (tane)

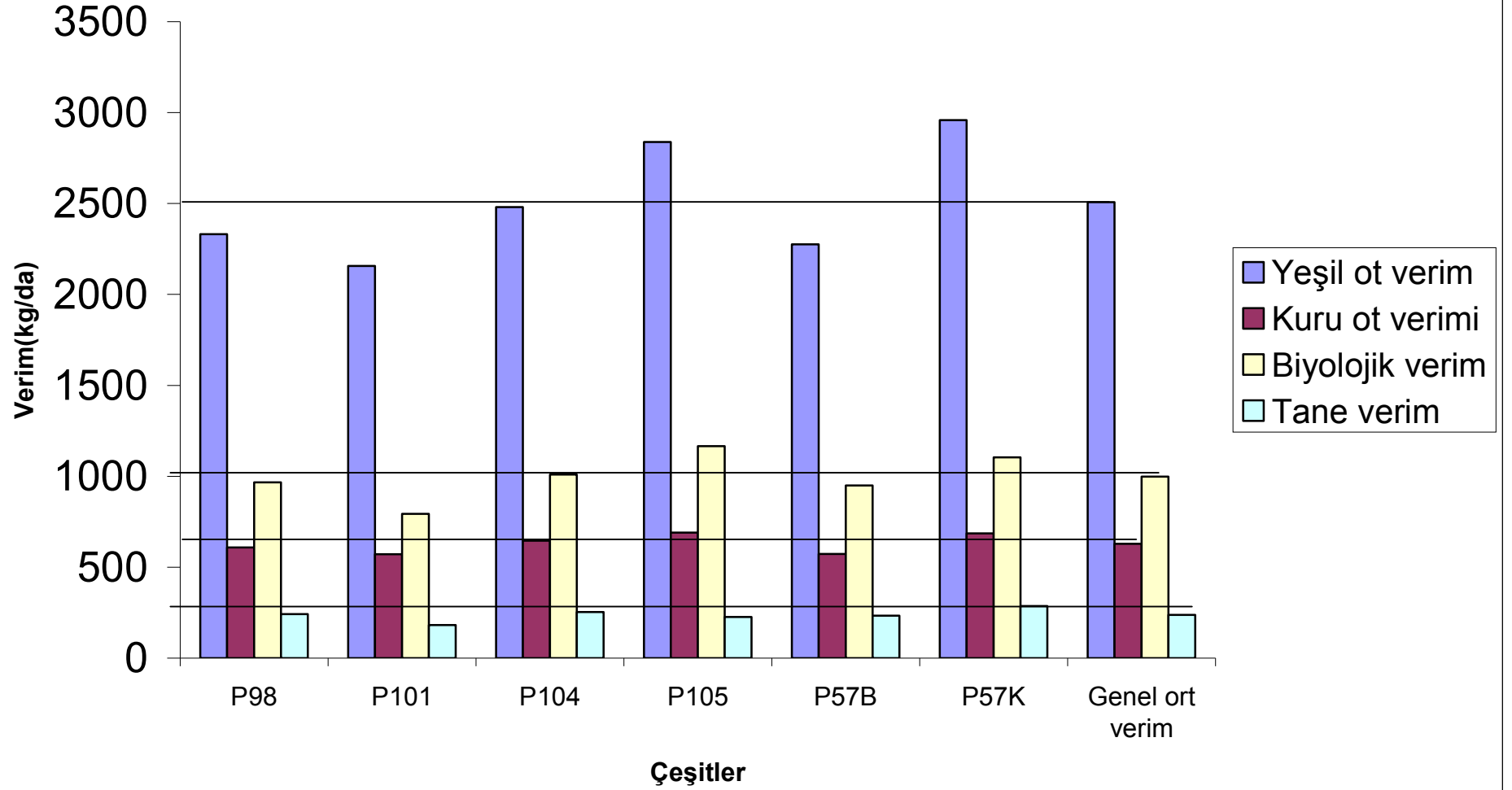
Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
P98	8.98	91.02	25.5	7.32	3.0	2.76	89.7	52.4	88.26
P101	8.18	91.82	24.7	8.35	2.9	2.86	90.1	53.0	88.96
P104	7.96	92.04	25.3	8.62	2.3	2.99	92.9	52.8	89.05
P105	7.70	92.30	24.9	6.90	2.8	2.88	90.6	54.8	89.42
P57B	7.73	92.27	23.1	7.97	2.4	2.87	89.2	55.9	89.40
P57K	8.34	91.66	27.2	6.65	2.4	2.75	93.5	52.8	88.91

Çizelge 22. Yem Bezelyesi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri* -İzmir (ot)

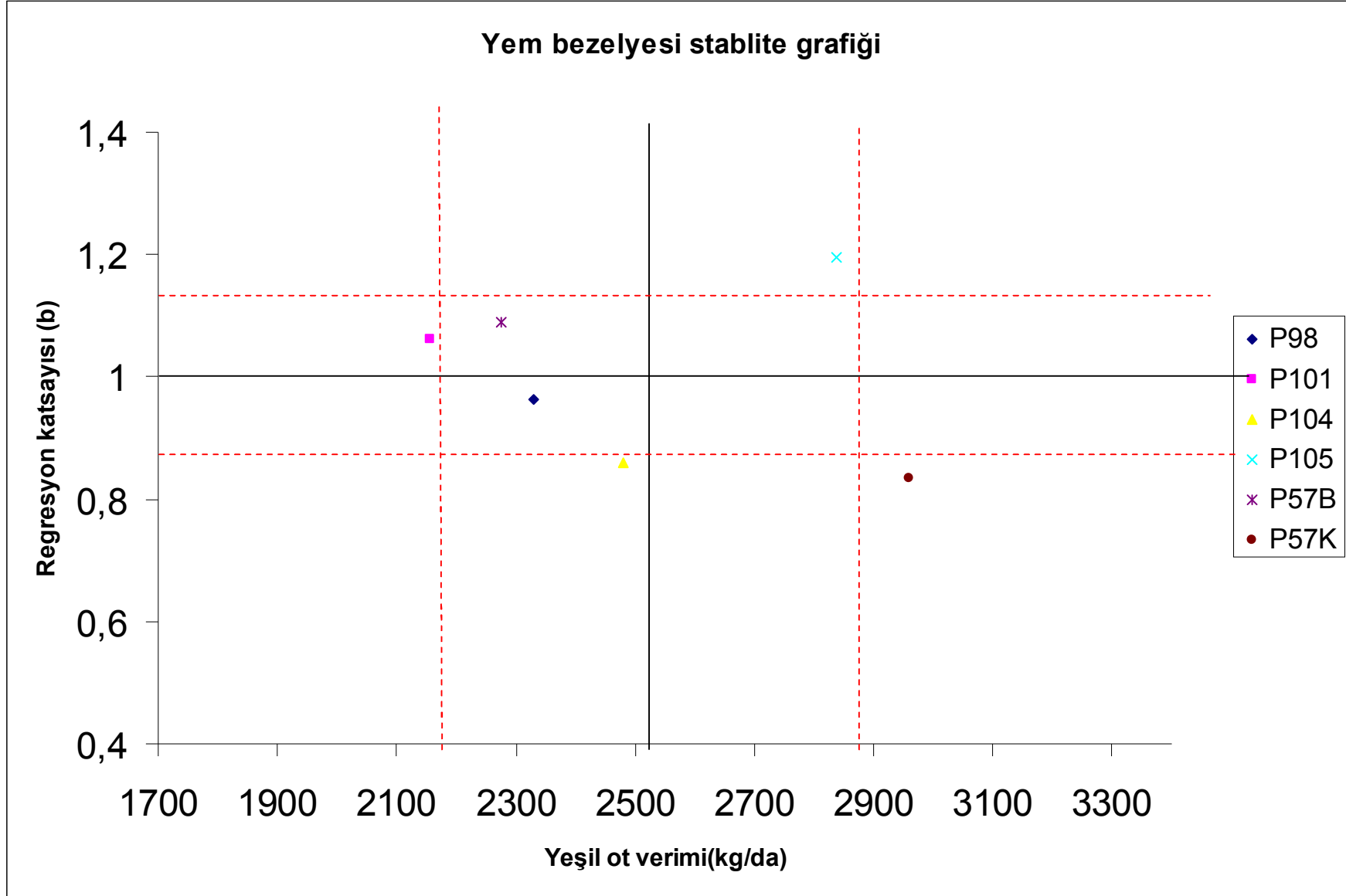
Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
P98	8.80	91.20	13.9	28.82	3.8	8.02	74.3	36.7	83.18
P101	9.83	90.17	16.9	28.81	3.7	8.43	80.1	33.6	81.74
P104	9.90	90.10	17.2	28.11	3.9	8.65	78.4	32.3	81.45
P105	8.70	91.30	14.9	26.95	3.6	7.23	78.4	38.7	84.07
P57B	9.07	90.93	16.7	30.01	3.6	8.02	78.7	32.6	82.91
P57K	9.34	90.66	16.7	30.16	3.9	8.13	79.5	31.8	82.53

*Teknolojik Analizler Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarafından Yapılmıştır.

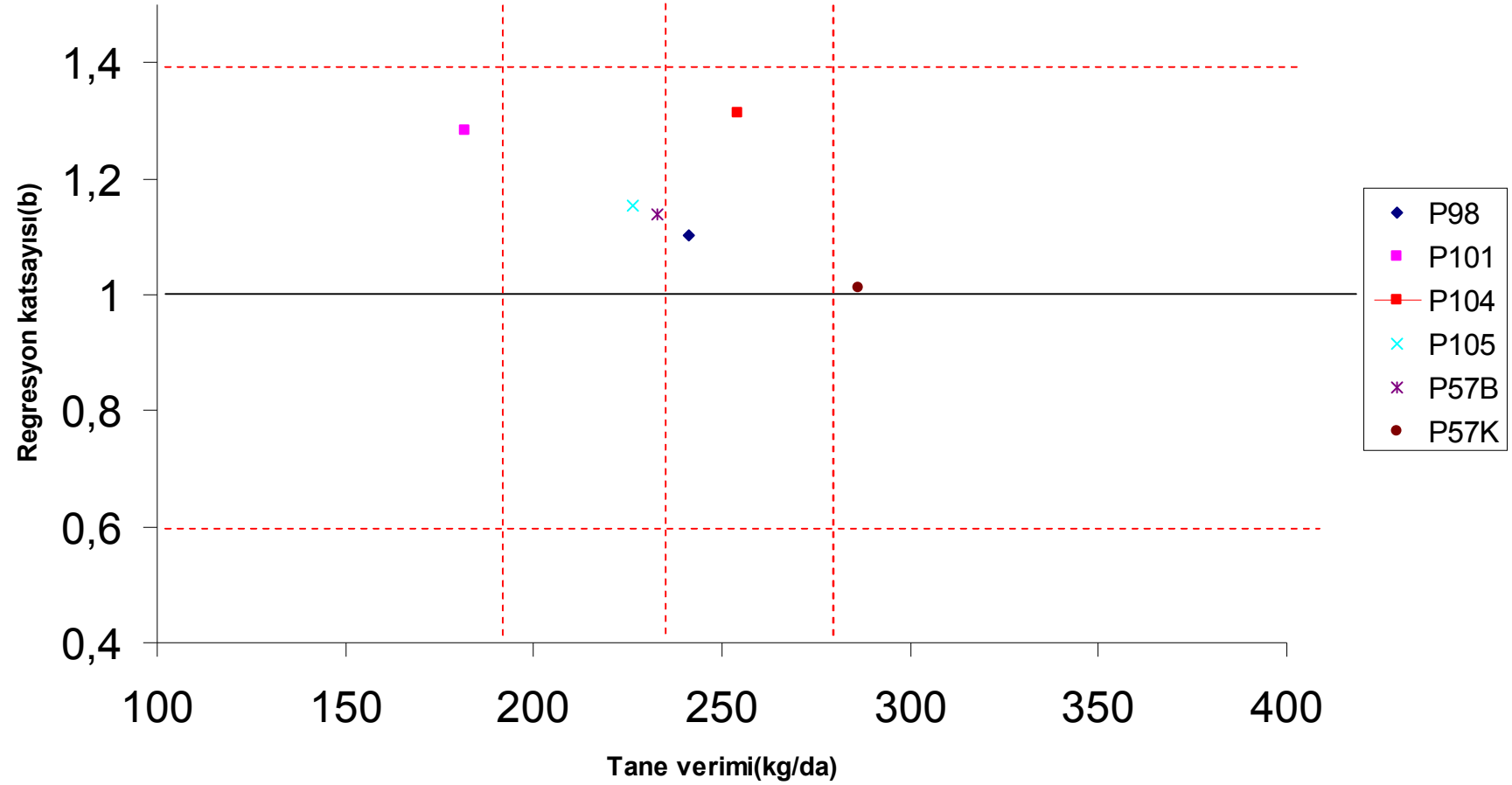
Yem Bezelyesi Verim Grafiği



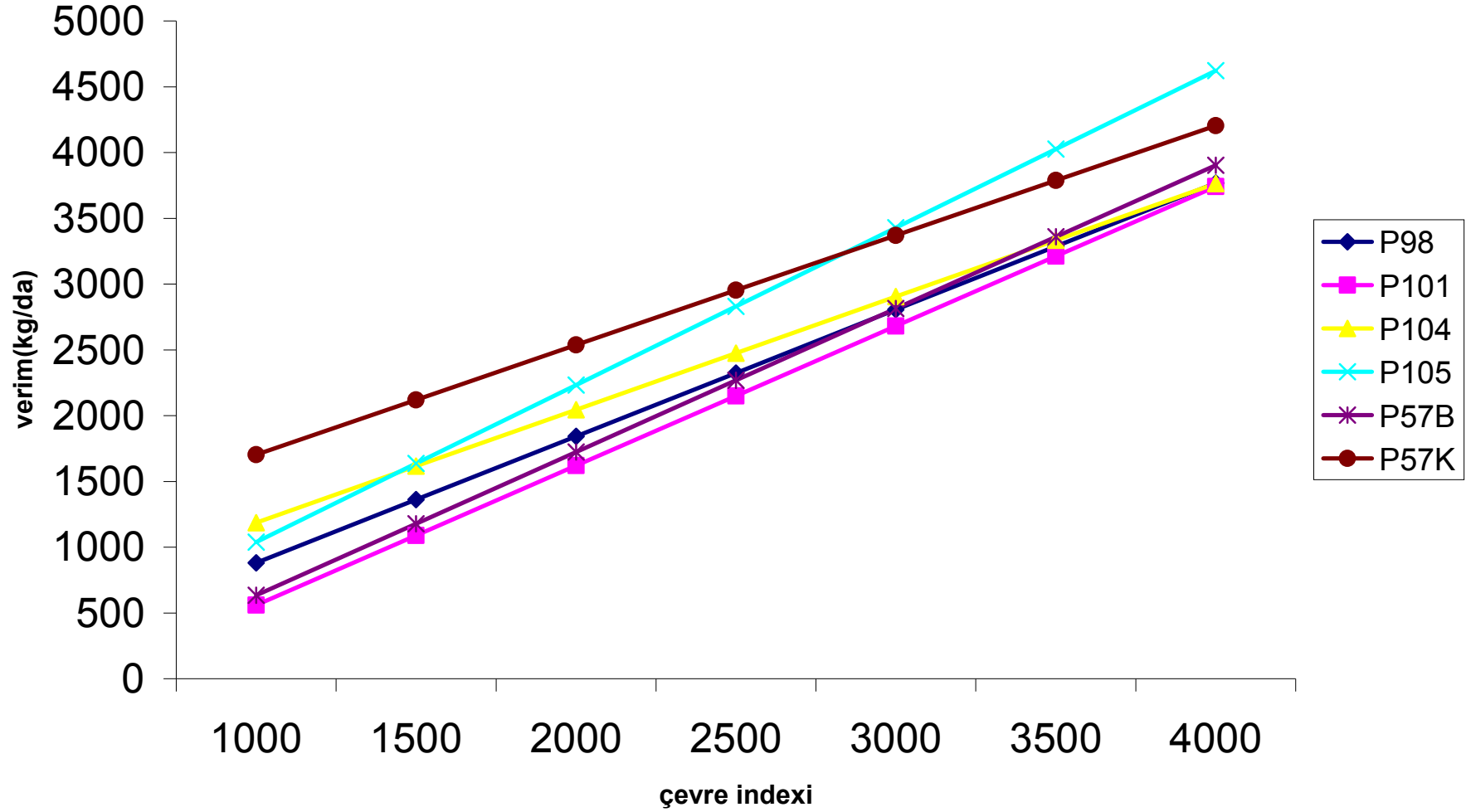
Yem bezelyesi stablitle grafiği



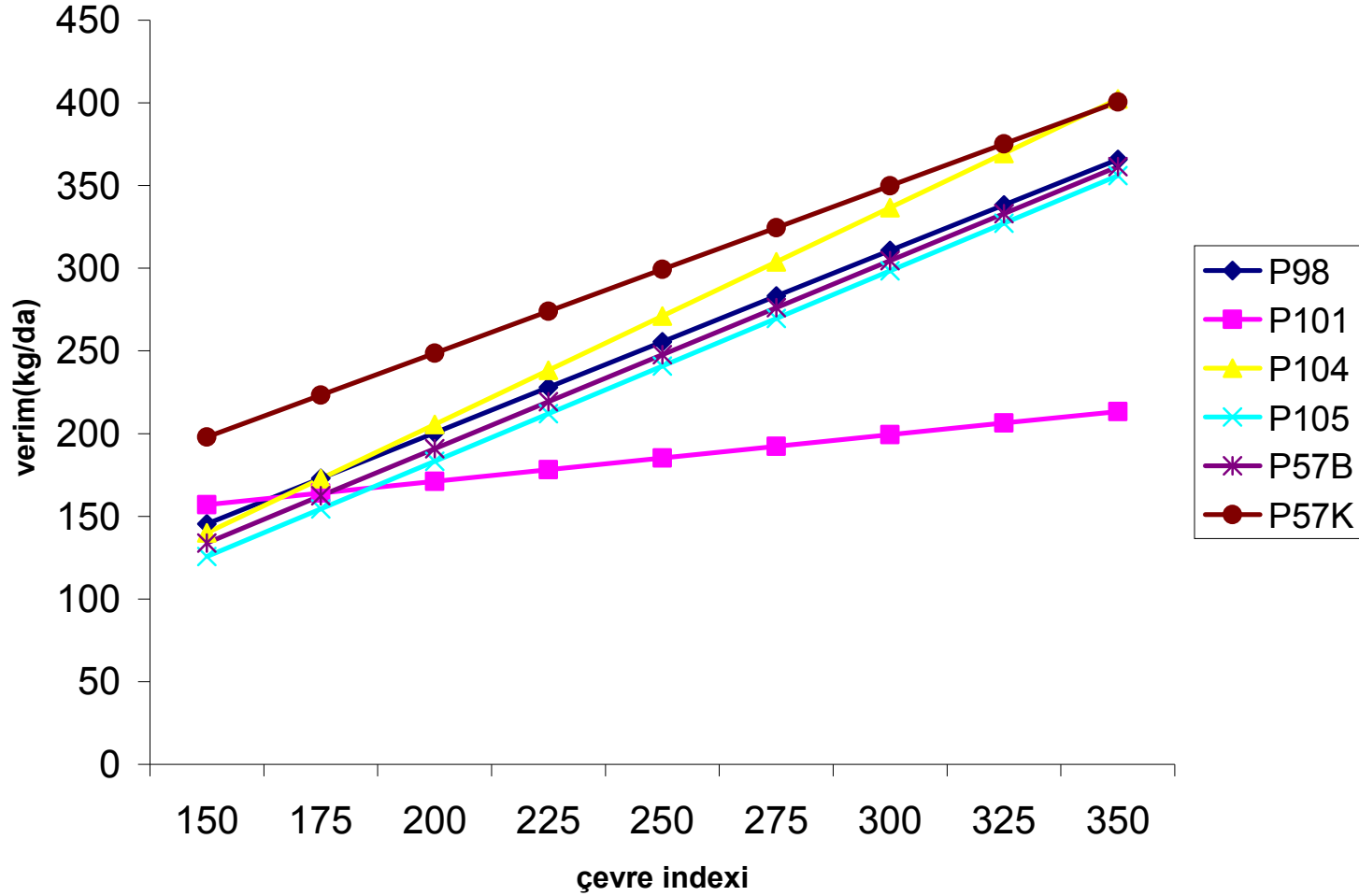
Yem bezeyesi stabilite grafiği



Beklenen yeşil ot verim grafiği



Beklenen tane verim grafiğii



YEMLİK PANCAR

AMARİLLA

BARRES

ECKDOGELB

ECKDOROT

AMARILLA BARRES, ECKDOGELB VE ECKDOROT YEMLİK PANCAR ÇEŞİTLERİNİN TESCİLLİ HAKKINDA RAPOR

Yemlik pancar çeşit tescil denemeleri 3 aday 1 standart çeşit ile Bursa (Yenişehir), Kocaeli (Çayırova), Manisa (Beydere), Samsun, Adapazarı ve Edirne'de kurulmuştur. Bu denemeler ile ilgili verim sonuçları ve gözlem değerleri çizelge halinde verilmiştir. Her yıl elde edilen verilerin istatistik analizleri yapılarak sonuçları değerlendirilmiştir.

Aday çeşitlerin farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yaş yaprak, yaş yumru ve toplam verimleri, bazı morfolojik ve teknolojik değerler (kuru yaprak, yaş yumru üzerinden) dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir.

Amarilla Barres; Fito Tohumculuk Ticaret Ltd. Şti' ne ait çeşit adayı 2004 yılında tescil denemelerine alınmıştır. Seleksiyon ile ıslah edilmiş olup diploid bir çeşittir. 3 yıllık denemelerdeki ortalama yaprak verimi 1790.9 kg/da ile standart çeşidi %20.4, ortalama yumru verimi ise 8935.9 kg/da olmuş ve standart çeşidi %4.9, ortalama toplam verimde 10727.5 kg/da ile standart çeşidi %7.9 geçmiştir.

Yumru boyu ortalama 26.4 cm, yumru çapı 15.7 cm, kökün toprak üstünde kalan kısmı 16.5 cm dir.Ham protein oranı %7.3-8.7 (kök), %10.7-16.4 (yaprak), Ham selüloz oranı %6.26 (kök), %11.49-12.00 (Yaprak), Kuru madde oranı %14-14.5 (kök). %85.50-89.20 (Yaprak) dir.

Amarilla Barres ;Tescil denemelerinde elde edilen verilere göre; yaprak yumru ve toplam veriminde standart çeşitten daha üstün değerler göstermiştir.

Eckdogelb; Atakol Tarım, Tohum ve Hayvancılık San. Tic. Ltd. Şti' ne ait çeşit adayı 2005 yılında tescil denemelerine alınmıştır. Seleksiyon ile ıslah edilmiş olup diploid bir çeşittir. 3 yıllık denemelerdeki ortalama yaprak verimi 1648.7 kg/da ile standart çeşidi %10.9 geçmiştir. Ortalama yumru verimi 8490.6 kg/da ile standart çeşit ile aynı seviyede, ortalama toplam verim 10139.5 kg/da ile standart çeşidi %2 geçmiştir.

Yumru boyu ortalama 25.1 cm, yumru çapı 15.6 cm, kökün toprak üstünde kalan kısmı 16.6 cm dir.Ham protein oranı %6.6-9.2 (kök), %10.8-18.1(yaprak), Ham selüloz oranı %6.21-6.36 (kök), %12.30-13.20 (Yaprak), Kuru madde oranı %13-15 (kök),%85.50-89.60 (Yaprak) dir.

Eckdogelb; Tescil denemelerinde elde edilen verilere göre; yaprak ve Toplam veriminde standart çeşitten daha üstün değerler gösterirken ortalama yumru veriminde de standart çeşit ile aynı seviyede verim değeri göstermiştir.

Eckdorot; Atakol Tarım, Tohum ve Hayvancılık San. Tic. Ltd. Şti' ne ait çeşit adayı 2005 yılında tescil denemelerine alınmıştır. Seleksiyon ile ıslah edilmiş olup diploid bir çeşittir. 3 yıllık denemelerdeki ortalama yaprak verimi 1591.9 kg/da ile standart çeşidi %7.04 geçmiştir. Ortalama yumru verimi 8458.1kg/da ile standart çeşit ile aynı seviyede, ortalama toplam verim 10049.2 kg/da ile standart çeşidi % 1 geçmiştir.

Yumru boyu ortalama 23.3 cm, yumru çapı 15.5 cm, kökün toprak üstünde kalan kısmı 15.7 cm dir. Ham protein oranı %7.1-9.1(kök), %10.60-16.40 (Yaprak), Ham selüloz oranı %6.19-6.30 (kök), %10.8-13.48 (Yaprak), Kuru madde oranı %14 (kök), %85.00-89.00 (Yaprak) dir.

Eckdorot; Tescil denemelerinde elde edilen verilere göre; yaprak ve Toplam veriminde standart çeşitten daha üstün değerler gösterirken ortalama yumru veriminde de standart çeşit ile aynı seviyede verim değeri göstermiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri sonucunda hazırlanan tescil raporu doğrultusunda Kuruluşumuzca tescili önerilen çeşit adayları 12.04.2006 tarihinde yapılan Çayır Mera ve Yem Bitkileri Tescil Komitesince Amarilla Barres, Eckdogelb ve Eckdorot çeşit adayı aynı isimle tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Yeşil Yaprak Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa (Yenişehir)	Adapazarı	Kocaeli (Çayırova)	Genel ortalama
1-Rota(st)	1020 b	428.8	249.8 b	566.2 b
2-Eckdogelb	1148 b	473.8	236.8 b	619.5 b
3-Eckdorot	1681 a	520.0	295.5 a	832.0 a
4-Amarilla Barres	965 b	467.5	320.5 a	584.3 b
F	**	öd	**	**
%CV	9.9	19.6	5.7	13.5
LSD	191	-	25.3	73.5

Çizelge 2. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Yeşil Yaprak Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa (Yenişehir)	Manisa (Beydere)	Edirne	Samsun	Genel ortalama
1-Rota(st)	1705.0 b	4325	908.8	1002.0	1985.2
2-Eckdogelb	1572.5 b	4175	1147.3	969.3	1966.0
3-Eckdorot	1312.5 c	3800	1143.5	1004.5	1815.0
4-Amarilla Barres	2477.5 a	4450	1004.0	1135.0	2266.6
F	**	öd	öd	öd	öd
CV (%)	7.6	26.4	19.3	11.3	28.4
LSD	214.3	-	-	-	-

Çizelge 3. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Yeşil Yaprak Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Kocaeli (Çayırova)	Manisa (Beydere)	Adapazarı	Samsun	Bursa (Yenişehir)	Genel ortalama
1- Rota(st)	672.5 a	1524.2	4257.5	151.7	1601.3 b	1641.4 b
2- Eckdogelb	530.0 ab	1835.7	5730.0	160.9	1805.0 b	2012.3 a
3- Eckdorot	470.0 b	2044.1	5155.0	147.4	1527.5 b	1868.8 ab
4- Amarilla Barres	677.5 a	1983.9	5202.5	208.9	2598.8 a	2134.3 a
F	*	öd	öd	öd	**	**
CV (%)	15.9	14.9	17.4	22.0	18.2	23.2
LSD	148.9	-	-	-	549.1	282.6

Çizelge 4. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005-2006 Yılı Yaş Yaprak Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa (Yenişehir)			Samsun		Adapazarı		Manisa(Beydere)		Kocaeli(Çayırova)		Edirne	Genel ortalama
	2004	2005	2006	2005	2006	2004	2006	2005	2006	2004	2006	2005	
1- Rota(st)	1020	1705	1601.3	1002	151.7	428.8	4257.5	4325	1524.2	249.8	672.5	908.8	1487.2 b
2- Eckdogelb	1148	1573	1805.0	969.3	160.9	473.8	5730.0	4175	1835.7	236.8	530.0	1147.3	1648.7 ab
3- Eckdorot	1681	1313	1527.5	1005	147.4	520.0	5155.0	3800	2044.1	295.5	470.0	1144.0	1591.7 b
4-Amarilla Barres	965	2478	2598.8	1135	208.9	467.5	5202.5	4450	1983.9	320.5	677.5	1004.0	1790.9 a
F													**
CV%													26.9
LSD													177.3
Lokasyon ort.	1203.5	1767.3	1883.2	1027.8	167.2	472.5	5086.3	4187.5	1846.9	275.7	587.5	1051	1629.6

Çizelge 5. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yaprak Verimlerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	b±Se	a	HKO	R ²
1.Rota(st)	1487.2	0.905±0.04	12.8	47923.1	0.97
2.Eckdogelb(st)	1648.7	1.088±0.03	-123.7	27631.9	0.99
3.Eckdorot(st)	1591.9	0.960±0.05	27.3	72191.9	0.97
4.Amarilla Barres	1790.9	1.048±0.05	83.5	82960.9	0.97
Genel Ortalama	1629.7				

Çizelge 6. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Yaş Yumru Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa (Yenişehir)	Adapazarı	Kocaeli (Çayırova)	Genel ortalama
1-Rota(st)	11560 a	4393 b	1426 a	5791.1 a
2-Eckdogelb	9561 b	5328 a	1264 b	5384.1 b
3-Eckdorot	10940 a	5623 a	1393 ab	5984.3 b
4-Amarilla Barres	7447 c	4601 b	1343 ab	4463.5 c
F	**	**	öd	**
%CV	5.4	8.3	5.9	7.2
LSD	848.6	659.3	-	326.9

Çizelge 7. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Yaş Yumru Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa (Yenişehir)	Manisa (Beydere)	Edirne	Samsun	Genel ortalama
1-Rota(st)	11032.5 b	12765.0 a	11008.3	4561.8	9841.9 b
2-Eckdogelb	10730.0 b	8332.5 b	12793.8	4385.0	9060.3 b
3-Eckdorot	10667.5 b	10632.5 ab	12706.3	4268.8	9568.8 b
4-Amarilla Barres	14720.0 a	12425.0 a	11783.5	5410.8	11084.8 a
F	**	*	ÖD	ÖD	**
CV (%)	6.8	16.5	11.2	14.6	12.6
LSD	1279.8	2916.6	-	-	893.3

Çizelge 8. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Yaş Yumru Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Kocaeli (Çayırova)	Manisa (Beydere)	Adapazarı	Samsun	Bursa (Yenişehir)	Genel ortalama
1- Rota(st)	4355.0	15323.2	8017.5 b	4373.7 a	13711.3	9156.1
2- Eckdogelb	4322.5	15616.0	12867.5 a	3492.3 c	13197.5	9899.2
3- Eckdorot	3987.5	15492.8	9780.0 b	4017.4 b	11985.0	9052.5
4-Amarilla Barres	4522.5	16107.1	10322.5 ab	4030.7 b	14516.3	9899.8
F	öd	öd	*	**	öd	öd
CV (%)	12.2	17.9	18.7	4.9	9.3	17.2
LSD	-	-	3057.1	310.5	-	-

Çizelge 9. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005-2006 Yılı Yumru Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa(Yenişehir)			Samsun		Adapazarı		Manisa(Beydere)		Kocaeli(Çayırova)		Edirne	Genel ortalama
	2004	2005	2006	2005	2006	2004	2006	2005	2006	2004	2006	2005	
1- Rota(st)	11560	11032.5	13711.3	4562	4373.7	4393	8017.5	12765.0	15323.2	1426	4355.0	11008.3	8543.4
2- Eckdogelb	9561	10730.0	13197.5	4385	3492.3	5328	12867.5	8332.5	15616.0	1264	4322.5	12793.8	8490.8
3- Eckdorot	10940	10667.5	11985.0	4269	4017.4	5623	9780.0	10632.5	15492.8	1393	3987.5	12706.3	8457.5
4-Amarilla Barres	7447	14720.0	14516.3	5411	4030.7	4601	10322.5	12425.0	16107.1	1343	4522.5	11783.5	8935.7
F													öd
CV%													15.0
LSD													-
Lokasyon ort.	9877	11787.5	13352.5	4656.8	3978.5	4986.3	10246.9	11038.8	15634.8	1356.5	4296.9	12072.9	8606.9

Çizelge 10. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yumru Verimlerine Ait Bazı Stabilité Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	b±Se	a	HKO	R ²
1.Rota(st)	8543.9	0.982±0.07	87	1311980.7	0.94
2.Eckdogelb(st)	8490.6	0.992±0.08	-48.7	1621370.1	0.93
3.Eckdorot(st)	8457.8	0.959±0.04	199.6	507514.6	0.97
4.Amarilla Barres	8935.8	1.066±0.08	-238.9	1658687.6	0.93
Genel Ortalama	8606.9				

Çizelge 11. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Toplam Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa (Yenişehir)	Adapazarı	Kocaeli (Çayırova)	Genel ortalama
1-Rota(st)	12580 a	4821 b	1675 a	6357.3 b
2-Eckdogelb	10710 b	5801 a	1501 b	6003.6 c
3-Eckdorot	12620 a	6143 a	1688 a	6816.3 a
4-Amarilla Barres	8412 c	5069 b	1663 a	5047.8 d
F	**	**	*	**
%CV	4.9	7.4	5.0	6.5
LSD	861.1	648.6	131.6	328.0

Çizelge 12. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Toplam Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa (Yenişehir)	Manisa (Beydere)	Edirne	Samsun	Genel ortalama
1-Rota(st)	12737.5 b	17090.0 a	11917.0	5563.8	11827.1 b
2-Eckdogelb	12302.5 b	12507.5 b	13941.0	5354.3	11026.3 b
3-Eckdorot	11980.0 b	14432.5 ab	13849.8	5273.3	11383.9 b
4-Amarilla Barres	17197.5 a	16875.0 a	12787.5	6545.8	13351.4 a
F	**	*	Öd	Öd	**
CV (%)	6.1	14.2	11.2	13.3	11.9
LSD	1316.5	3463.4	-	-	1017.1

Çizelge 13. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Toplam Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Kocaeli (Çayırova)	Manisa (Beydere)	Adapazarı	Samsun	Bursa (Yenişehir)	Genel ortalama
1- Rota(st)	5027.5	16847.4	12275.0	4525.3 a	15312.5 ab	10797.5
2- Eckdogelb	4852.5	17451.7	18597.5	3653.2 c	15002.5 b	11911.5
3- Eckdorot	4457.5	17536.9	14935.0	4164.7 b	13512.5 b	10921.3
4-Amarilla Barres	5200.0	18091.0	15525.0	4239.5 ab	17115.0 a	12034.1
F	ÖD	ÖD	ÖD	**	*	ÖD
CV (%)	11.6	16.7	17.8	5.2	8.0	16.5
LSD	-	-	-	341.3	1941.6	-

Çizelge 14. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004-2005-2006 Yılı Toplam Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa (Yenişehir)			Samsun		Adapazarı		Manisa(Beydere)		Kocaeli (Çayırova)		Edirne	Genel ortalama
	2004	2005	2006	2005	2006	2004	2006	2005	2006	2004	2006	2005	
1- Rota(st)	12580	12737.5	15312.5	5563.8	4525.3	4821	12275.0	17090.0	16847.4	1675	5027.5	11917.0	10030.6
2- Eckdogelb	10710	12302.5	15002.5	5354.3	3653.2	5801	18597.5	12507.5	17451.7	1501	4852.5	13941.0	10139.4
3- Eckdorot	12620	11980.0	13512.5	5273.3	4164.7	6143	14935.0	14432.5	17536.9	1688	4457.5	13849.8	10049.2
4-Amarilla Barres	8412	17197.5	17115.0	6545.8	4239.5	5069	15525.0	16875.0	18091.0	1663	5200.0	12787.5	10726.6
F													öd
CV%													14.5
LSD													-
Lokasyon ort.	11080.5	13554.4	15235.6	5684.3	4145.7	5458.5	15333.1	15226.3	17481.8	1631.8	4884.4	13123.8	10236.5

Çizelge 15. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Toplam Verimlerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ort. Verim (kg/da)	b±Se	a	HKO	R ²
1.Rota(st)	10031.0	0.954±0.07	265.9	1698196.7	0.94
2.Eckdogelb(st)	10139.6	1.011±0.07	-212.6	2080668.9	0.94
3.Eckdorot(st)	10049.4	0.953±0.05	298.7	879158.8	0.97
4.Amarilla Barres	10726.7	1.082±0.08	-351.9	2304225.9	0.94
Genel Ortalama	10236.5				

Çizelge 16. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Olgunlaşma gün sayısı (gün)		Yaprak duruşu (1-5)*		Yumru çapı (cm)	Yumru Boyu (cm)	
	Çayırova	Sakarya	Çayırova	Sakarya	Çayırova	Çayırova	Sakarya
1.Rota(st)	187	151	2	1	9	14	19
2.Eckdogelb(st)	187	151	2	2	9	16	23
3.Eckdorot(st)	187	151	1	1	8	14	18
4.Amarilla Barres	187	151	3	2	8	18	30

(*) 1-Dik 2-Yarı dik 3-Orta 4-Yarı yatık 5-Yatık

Çizelge 17. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Yaprak duruşu (1-5)*			Yumru çapı (cm)			Yumru boyu (cm)			Olgunlaşma Gün sayısı (gün)			Yumru şekli			Kökün toprak üstünde kalan kısmı(mm)		
	Edirne	Samsun	Beydere	Edirne	Samsun	Beydere	Edirne	Samsun	Beydere	Samsun	Edirne	Beydere	Edirne	Samsun	Beydere	Edirne	Beydere	Samsun
1.Rota(st)	2	2	2	12.1	7.3	40.3	30.1	16.5	26.4	118	153	107	7	9	7	24.8	13.6	6.8
2.Eckdogelb	2	3	2	11.9	7.3	40.4	31	17.3	26.9	115	153	107	7	7	9	23.6	12.4	8.5
3.Eckdorot	2	3	2	12.1	7.7	40.2	29.1	17.3	26.9	119	153	107	9	9	7	23	12.7	7.0
4.Amarilla Barres	4	4	2	12.2	9.2	40.6	30.5	19.8	26.2	116	153	107	9	7	7	24.9	12.6	10.8

(*) 1-Dik 2-Yarı dik 3-Orta 4-Yarı yatık 5-Yatık

Çizelge 18. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Olgunlaşma Gün sayısı (gün)			Yumru çapı (cm)			Yumru boyu (cm)			Kökün toprak üstünde kalan kısmı(mm)			Yumru şekli			Yaprak duruşu (1-5)*		
	Bursa	Samsun	Beydere	Bursa	Samsun	Beydere	Bursa	Samsun	Beydere	Bursa	Samsun	Beydere	Bursa	Samsun	Beydere	Bursa	Beydere	Samsun
1- Rota(st)	141	152	127	15.3	12.8	12.8	34.5	25.6	27.2	21.5	15.4	15.3	9	7	9	2	1	1
2- Eckdogelb	141	152	127	17.3	11.7	11.8	33.5	24.4	28.5	20.0	19.8	15.4	7	9	9	2	2	1
3- Eckdorot	141	152	127	15.8	13.1	11.4	28.5	25.1	27.4	17.3	18.1	16.1	9	7	9	2	2	1
4-Amarilla Barres	141	152	127	14.5	13.9	11.3	34.0	25.2	27.4	23.3	12.2	15.0	9	5	9	2	1	1

(*) 1-Dik 2-Yarı dik 3-Orta 4-Yarı yatık 5-Yatık

Çizelge 19. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri* -Adapazarı (kök)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Rota(st)	86.50	13.50	8.90	6.22	0.72	10.04	7.40	10.00	25.84
2-Eckdogelb	85.00	15.00	9.20	6.21	0.76	9.32	7.90	11.30	27.47
3-Eckdorot	86.00	14.00	9.10	6.19	0.75	9.76	7.70	10.50	26.54
4-Amarilla Barres	85.50	14.50	8.70	6.25	0.70	9.44	7.00	11.00	26.65

Çizelge 20. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri* - Kocaeli(Çayırova) (kök)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Rota(st)	85.00	15.00	6.80	6.34	0.88	11.38	5.40	11.30	25.32
2-Eckdogelb	87.00	13.00	6.60	6.36	0.88	11.54	5.40	9.80	23.64
3-Eckdorot	86.00	14.00	7.10	6.30	0.86	11.47	5.60	10.70	24.96
4-Amarilla Barres	86.00	14.00	7.30	6.27	0.82	11.90	5.80	10.50	24.89

*Teknolojik Analizler Ankara İl Kontrol Laboratuvarı Müdürlüğünde Yapılmıştır.

Çizelge 21. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2004 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-Kocaeli (Çayırova)(Yaprak)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Rota(st)	14.50	85.50	10.75	13.35	1.95	19.99	8.00	39.50	65.51
2-Eckdogelb	14.50	85.50	10.80	13.20	1.75	19.91	8.00	39.50	65.59
3-Eckdorot	15.00	85.00	10.60	13.43	2.11	21.28	8.00	37.50	63.72
4-Amarilla Barres	14.50	85.50	12.60	11.49	1.69	19.80	10.00	40.00	65.70

Çizelge 22. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri *-Manisa(Beydere) (Yaprak)

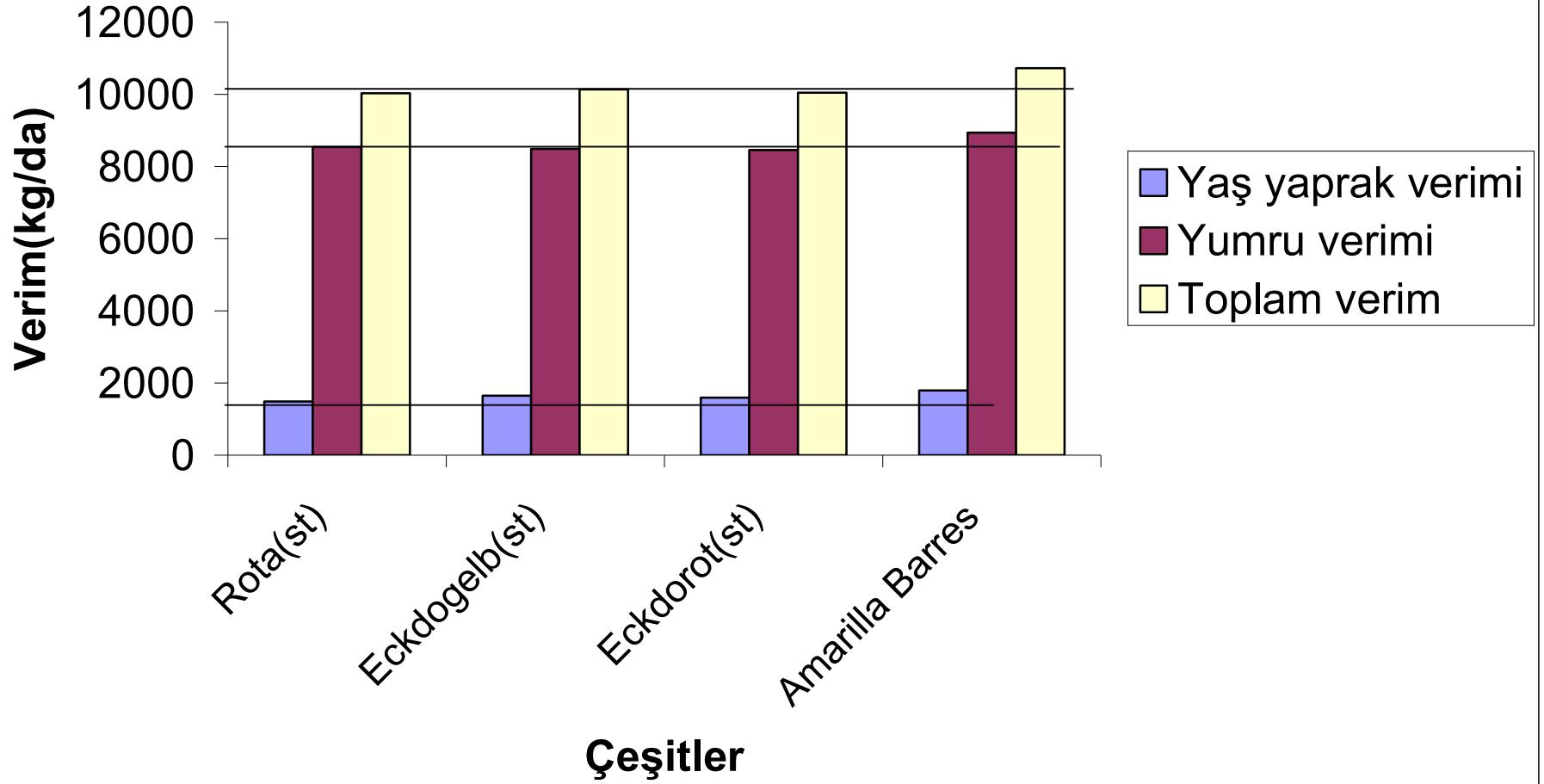
Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Rota(st)	11.5	88.5	17.5	11.3	3.2	23.8	8.9	32.7	64.4
2-Eckdogelb	12.0	88.0	18.1	12.3	3.2	23.6	11.5	30.8	64.8
3-Eckdorot	11.7	88.3	16.4	10.8	3.1	23.5	9.9	34.5	64.7
4-Amarilla Barres	11.6	88.4	16.4	12.0	3.4	23.8	8.8	32.8	64.6

Çizelge 23. Yemlik Pancar Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005 Yılı Teknolojik Analiz Değerleri*-Kocaeli (Çayırova) (Yaprak)

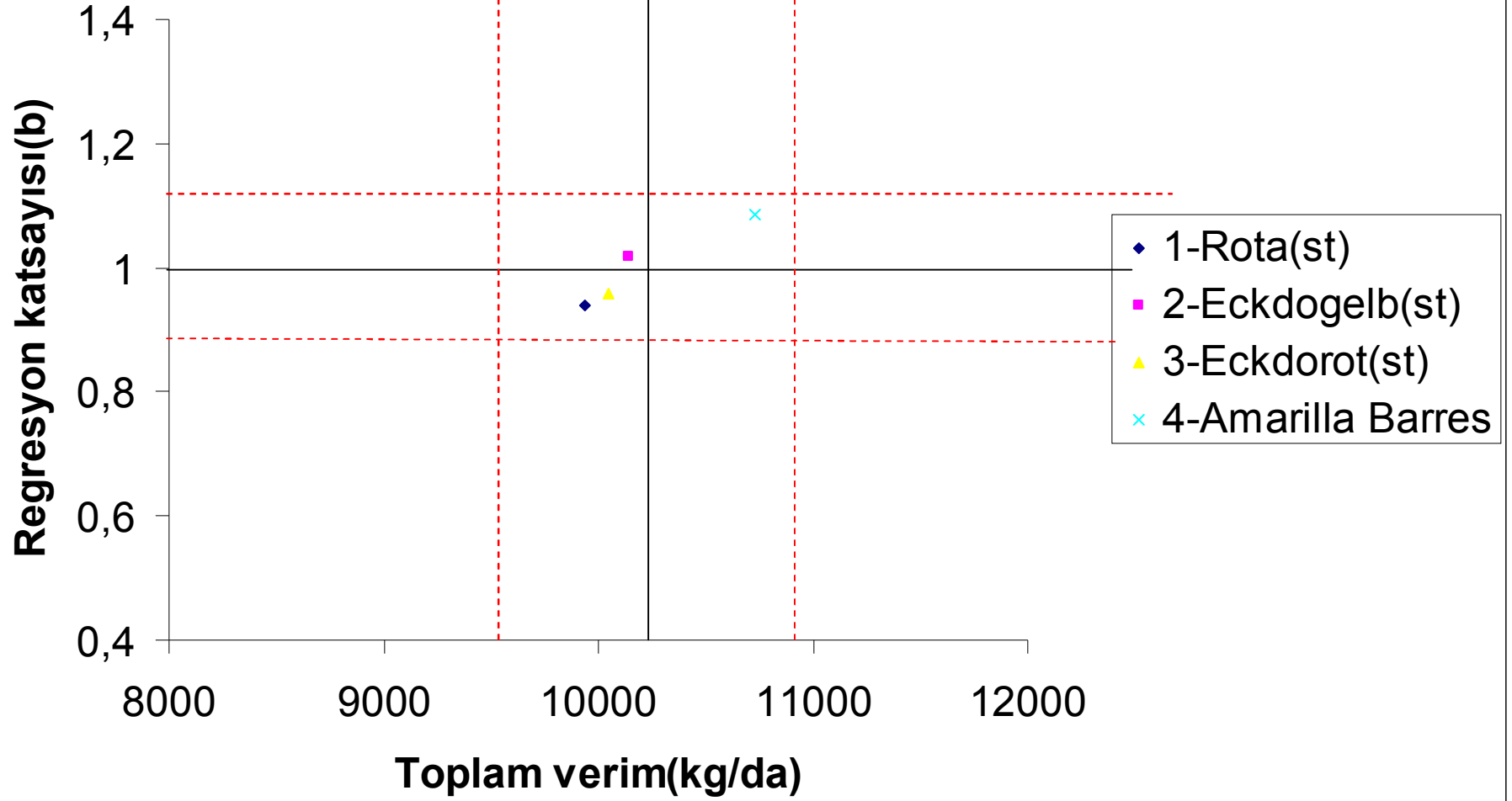
Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Rota(st)	11.0	89.0	11.8	11.0	3.4	24.9	6.8	37.9	66.0
2-Eckdogelb	10.4	89.6	14.4	12.5	3.5	23.6	8.0	35.6	64.6
3-Eckdorot	11.0	89.0	11.6	11.8	3.4	24.4	6.5	37.8	64.1
4-Amarilla Barres	10.8	89.2	10.7	11.5	3.7	24.6	5.8	38.7	64.6

*Teknolojik Analizler Ankara İl Kontrol Laboratuvarı Müdürlüğünde Yaptırılmıştır.

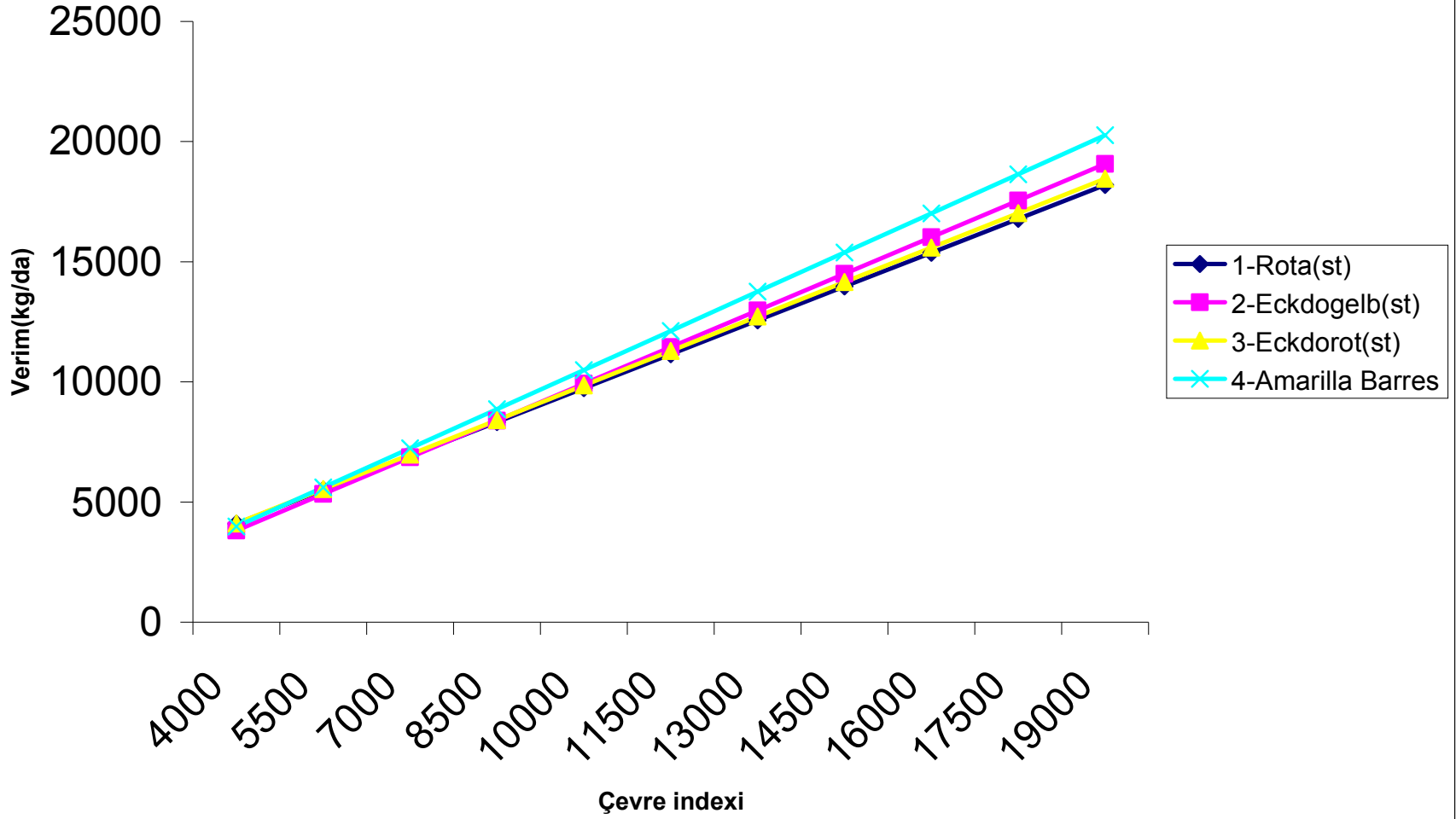
Yemlik Pancar Verim Grafiği



Yemlik pancar toplam verim stabilite grafiği



Beklenen toplam verim grafiği



YEM ŞALGAMI

LENOX

MALWİRA

LENOX VE MALWIRA YEM ŞALGAMI (OT TİPİ) ÇEŞİTLERİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Yem şalgamı (ot tipi) çeşit tescil denemeleri 2 aday, 3 standart çeşitle Bursa, Kocaeli (Çayırova), Manisa (Baydere), Adana, Antalya ve Samsun'da kurulmuştur. TDÖ denemeleri 2005-2006 yıllarında kışlık olarak kurulmuş ve denemelerde standart çeşit olarak yurt dışında tescilli olan Buko, Hanko ve Perko çeşitleri almıştır. Bu deneme ile ilgili verim sonuçları ve gözlem değerleri çizelge halinde verilmiştir. Elde edilen verilerin istatistik analizleri yapılarak sonuçları değerlendirilmiştir.

Aday çeşitlerin farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ot verimi, kuru ot verimi, bazı morfolojik ve teknolojik değerler(kuru ot üzerinden) dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır.

Lenox; Üçler Tohum Gıda Tarım Hayvancılık Tic ve San. A.Ş.'ye ait aday çeşit melezleme ve seleksiyon ıslahı ile geliştirilmiş olup 2006 yılında tescil denemelerine alınmıştır.

Yeşil ot verimi 2939.4 kg/da ile standart ortalamasını %12 , kuru ot veriminde 772.7 kg/da ile standart ortalamasını %16 geçmiştir. Bitki boyu ortalama 119.4cm dir. Teknolojik analiz değerlerine bakıldığında ; kuru maddesi %93.2, ham protein oranı %18.2 , ham selüloz oranı %24.5 olduğu görülmüştür.

Lenox; aday çeşidi; yeşil ve kuru ot verimleriyle standart çeşitlerden daha üstün değerler göstermiştir. Kalite değerleri ile de standartlar düzeyindedir.

Malwira; Üçler Tohum Gıda Tarım Hayvancılık Tic ve San. A.Ş.'ye ait aday çeşit melezleme ve seleksiyon ıslahı ile geliştirilmiş olup 2006 yılında tescil denemelerine alınmıştır.

Yeşil ot verimi 2910.2 kg/da ile standart ortalamasını %11, kuru ot veriminde 758.8 kg/da ile standart ortalamasını %14 geçmiştir. Bitki boyu ortalama 119.4cm dir. Teknolojik analiz değerlerine bakıldığında; kuru maddesi'nin %93.1, ham protein oranı %15.7 , ham selüloz oranı %27.0 olduğu görülmüştür.

Malwira; aday çeşidi; yeşil ve kuru ot verimleriyle standart çeşitlerden daha üstün değerler göstermiştir. Kalite değerleri ile de standartlar üzerinde ve aynı düzeyindedir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri sonucunda hazırlanan tescil raporu doğrultusunda Kuruluşumuzca tescilli önerilen çeşit adayları 12.04.2006 tarihinde yapılan Çayır Mera ve Yem Bitkileri Tescil Komitesince Lenox ve Malwira çeşit adayı aynı isimle tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Yem Şalgamı (ot tipi) Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Antalya	Samsun	Kocaeli (Çayırova)	Adana	Manisa (Beydere)	Bursa	Genel ortalama*
1-Buko(st)	4363.6 a	3584.1 a	2226.0 a	6625.0	6691.5 a	6415.9	3391.3 a
2-Hanko (st)	2458.3 c	1303.8 d	1283.5 b	5156.3	-	-	1681.9 c
3-Perko(st)	3636.4 b	2905.1 bc	1835.8 a	6632.8	3818.0 b	5921.7	2792.4 b
4-Malwira	3958.4 ab	2798.4 c	1974.0 a	7265.7	4334.0 b	4864.4	2910.2 b
5-Lenox	3750.0 b	3156.6 b	1911.0 a	-	3837.5 b	5545.1	2939.2 b
F	**	**	**	ÖD	**	ÖD	**
CV (%)	8.8	7.3	14.6	14.6	13.1	13.6	9.8
LSD	545.4	313.7	414.3	-	977.9	-	227.3

*Antalya, Samsun, Kocaeli/Çayırova

Çizelge 2. Yem Şalgamı (ot tipi) Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2006 Yılı Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Antalya	Samsun	Kocaeli (Çayırova)	Adana	Manisa (Beydere)	Bursa	Genel ortalama*
1-Buko(st)	665.5	555.3 a	1186.8 a	568.2	981.5 a	676.0 a	802.5 a
2-Hanko (st)	575.8	206.8 c	684.3 b	465.1	-	-	488.9 b
3-Perko(st)	692.6	456.1 b	954.3 a	601.8	592.0 b	576.5 a	701.0 a
4-Malwira	807.5	416.1 b	1052.8 a	583.4	633.3 b	447.1 b	758.8 a
5-Lenox	823.6	475.2 b	1019.3 a	-	556.5 b	586.0 a	772.7 a
F	ÖD	**	**	ÖD	**	**	**
CV (%)	16.8	9.5	15.7	19.3	14.6	12.0	16.4
LSD	-	62.7	236.4	-	161.1	109.4	99.9

*Antalya, Samsun, Kocaeli/Çayırova

Çizelge 3. Yemlik Şalgam (ot tipi) Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme Gün sayısı (gün)		Tam çiçeklenme gün sayısı (gün)		Çıkış yoğunluğu (%)		Bitki boyu (cm)	
	Antalya	Samsun	Antalya	Samsun	Antalya	Samsun	Antalya	Samsun
1-Buko(st)	135	171	142	175	86	93	141.7	123.2
2-Hanko (st)	131	168	138	172	86	30	143.5	101.4
3-Perko(st)	136	172	142	174	86	89	137.8	110.2
4-Malwira	140	172	147	174	87	88	130.3	108.4

Çizelge 4. Yemlik Şalgam (ot tipi) Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri* (Samsun)

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Yağ (%)	Ham Kül (%)	Hazmolabilir Ham Protein (%)	Nitrojensiz Öz Madde (%)	Organik Madde (%)
1-Buko(st)	7.0	93.0	13.6	29.5	3.6	11.8	9.10	34.5	81.2
2-Hanko (st)	7.2	92.8	16.3	30.1	3.4	10.1	10.9	32.9	82.7
3-Perko(st)	7.0	93.0	17.7	29.0	3.3	11.6	12.0	31.4	81.4
4-Malwira	6.9	93.1	15.7	27.0	3.5	11.0	10.2	35.9	82.1
5-Lenox	6.8	93.2	18.2	24.5	3.2	11.0	12.2	36.3	82.2

*Teknolojik Analizler Ankara İl Kontrol Laboratuvarı Müdürlüğünde Yapılmıştır.

YEŞİL ALAN ÇİM BİTKİLERİ

COCHİSE (KAMIŞSI YUMAK)

DİEGO (RİZOMLU KIRMIZI YUMAK)

NAPOLİ (NARİN KIRMIZI YUMAK)

COCHİSE (KAMIŞSI YUMAK), DİEGO (RİZOMLU KIRMIZI YUMAK), NAPOLİ (NARİN KIRMIZI YUMAK) YEŞİL ALAN ÇİM BİTKİLERİ ÇEŞİTLERİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

2004-2006 yılları arasında 3 aday ve 6 standart çeşidin yer aldığı denemeler Bursa, İzmir, Ankara ve Çayırova/Kocaeli'nde kurulmuştur. Denemelerde Apache, Finelawn, Pernille, Franklin, Mocassin ve Suzette çeşitleri standart çeşit olarak kullanılmıştır. Bu lokasyonlarda hiçbir epidemik enfeksiyon görülmemiştir. Bursa lokasyonunda görülen çıkış hızı ve kaplama hızının yüksek olması ise kış mevsim şartlarının uzun sürmesi nedeniyledir. Çayırova lokasyonunda yaz ayından sonra sulama yetersizliği nedeniyle rizomlu kırmızı yumak ve narin yumak çeşit tescil denemesinin genel görünüm (yaz ve sonbahar), yabancı bitki oranı, seyrekleşme derecesi gözlemleri dikkate alınmamıştır.

Aday çeşitlerin farklı lokasyonlardaki denemelerinden elde edilen değerler dikkate alınarak değerlendirme yapılmış ve çizelgeler halinde verilmiştir.

COCHİSE; Çim Teknik Tohumculuk Ziraat San. ve Tic.Ltd.Şti.'ne ait aday çeşit 2004 yılında yeşil alan çim bitkileri çeşit tescil denemelerine alınmıştır. Kamyışı yumak aday çeşidi, melezleme ile ıslah edilmiş hexaploid bir çeşittir. Tescil denemelerinden alınan değerler göre; 10-45 gün arasında çıkış hızına, 40-57 gün arasında kaplama hızın sahiptir. Kışa dayanıklılık (7-9) iyi-çok iyi, kaplama derecesi (8-9) çok sık, yaprak dokusu (1-3) çok kaba-kaba, yenilenme gücü (1-3) çok hızlı büyüme-orta büyüme, kardeş sayısı (3-5) orta-çok sık, genel görünüm (kış, yaz, sonbahar, ilkbahar) (7-9) iyi-çok iyi, yabancı ot oranı (5) yabancı bitki yok, seyrekleşme derecesi (7-9) sık-çok sık değerler almıştır. Yaprak renginin koyu yeşil-çok koyu yeşil arasında olduğu görülmüştür.

DİEGO; Çim Teknik Tohumculuk Ziraat San. ve Tic.Ltd.Şti.'ne ait aday çeşit 2004 yılında yeşil alan çim bitkileri çeşit tescil denemelerine alınmıştır. Rizomlu kırmızı yumak aday çeşidi, melezleme ile ıslah edilmiş hexaploid bir çeşittir. Tescil denemelerinden alınan değerler ise; 13-45 gün arasında çıkış hızına, 50-75 gün arasında kaplama hızına sahiptir. Kışa dayanıklılık (7-9) iyi-çok iyi, Kaplama derecesi (5-9) orta-çok sık, yaprak dokusu (7-9) ince-çok ince, yenilenme gücü (2-5) orta büyüme-çok yavaş büyüme, kardeş sayısı (5) çok sık, genel görünüm (kış, ilkbahar) (7-9) iyi-çok iyi, (yaz, sonbahar) (5-9) orta-çok iyi, yabancı ot oranı (3-5) orta-yabancı bitki yok, seyrekleşme derecesi (5-9) orta-çok sık gibi değerler almıştır. Yaprak renginin yeşil-çok koyu yeşil arasında olduğu görülmüştür.

NAPOLİ; Çim Teknik Tohumculuk Ziraat San. ve Tic.Ltd.Şti.'ne ait aday çeşit 2004 yılında yeşil alan çim bitkileri çeşit tescil denemelerine alınmıştır. Narin kırmızı yumak aday çeşit, melezleme ile ıslah edilmiş hexaploid bir çeşittir. Tescil denemelerinden alınan değerler

ise; 7-46 gün arasında çıkış hızına, 40-78 gün arasında kaplama hızına sahiptir.Kışa dayanıklılık (7-9) iyi-çok iyi, Kaplama derecesi (6-9) sık-çok sık, yaprak dokusu (7-9) ince-çok ince, yenilenme gücü (3-5) orta büyüme-çok yavaş büyüme, kardeş sayısı (4-5) çok sık, genel görünüm(kış, ilkbahar) (7-9) iyi-çok iyi, (yaz, sonbahar) (5-9) orta-çok iyi, yabancı ot oranı (3-5) orta-yabancı bitki yok, seyrekleşme derecesi (5-9) orta-çok sık gibi değerler almıştır. Yaprak renginin yeşil-çok koyu yeşil arasında olduğu görülmüştür.

İncelenen özellikler yönü ile standart çeşitlerle aynı seviyede oldukları veya aralarında bir fark bulunmadığı görülmüştür. Aday çeşitlerin yeşil alan bitkileri olarak oldukça uygun görülmektedir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri sonucunda hazırlanan tescil raporu doğrultusunda Kuruluşumuzca tescili önerilen çeşit adayları 12.04.2006 tarihinde yapılan Çayır Mera ve Yem Bitkileri Tescil Komitesince Cochise, Diego ve Napoli çeşit adayı aynı isimle tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Yeşil Alan Çim Bitkileri Tescil Denemeleri 2004-2005 Yılı Gözlemleri

Çeşitler	Çıkış hızı (gün)				Kaplama hızı (gün)			
	Bursa	İzmir	Çayirova	Ankara	Bursa	İzmir	Çayirova	Ankara
1.Cochise	124	10	45	15	166	45	57	40
2.Apache(st)	124	11	39	15	166	44	46	40
3.Finelawn(st)	124	11	47	13	166	44	60	37
4.Diego	135	13	45	19	166	50	57	75
5.Franklin(st)	135	14	44	19	166	50	59	73
6.Pernille(st)	135	14	38	21	166	50	45	80
7.Napoli	135	7	46	23	166	40	63	78
8.Mocassin(st)	135	6	47	23	166	45	56	83
9.Suzette(st)	135	7	45	23	166	40	59	83

Ekim tarihleri;

İzmir 12.11.2004

Bursa 03.11.2004

Ankara 05.10.2004

Kocaeli(Çayirova) 03.10.2004

Çizelge 2. Yeşil Alan Çim Bitkileri Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Gözlem Değerleri -Kocaeli (Çayırova)

Çeşitler	Kışa Dayanıklılık	Kaplama Derecesi	Yaprak Dokusu	Yaprak Rengi				Yenilenme Gücü	Kardeş Sayısı	Genel Görünüm				Yabancı bitki Oranı	Seyrekleşme Derecesi
				Kış	İlkbahar	Yaz	Sonbahar			Kış	İlkbahar	Yaz	Sonbahar		
1.Cochise	7	9	3	3	3	3	5	1	3	9	9	7	7	5	7
2.Apache(st)	7	9	3	5	5	5	5	1	3	9	9	7	7	5	7
3.Finelawn(st)	7	9	3	5	8	7	5	1	3	9	9	7	7	5	7
4.Diego	7	5	7	7	9	9	7	5	5	9	9	1	1	1	1
5.Franklin(st)	7	8	7	7	7	7	7	5	5	9	9	1	1	1	1
6.Pernille(st)	8	9	7	7	9	9	7	5	5	9	9	1	1	1	1
7.Napoli	9	9	7	7	7	7	7	5	5	9	9	1	1	1	1
8.Mocassin(st)	8	9	7	7	9	9	7	5	5	9	9	1	1	1	1
9.Suzette(st)	9	9	7	7	9	9	7	5	5	9	9	1	1	1	1

Kışa dayanıklılık (1-9)

1 =Çok kötü (Bitkilerin tümü ölü)
 3 =Kötü (Bitkilerin %50 si ölü)
 5 =Orta (Parselin tümü sararmış)
 7 =İyi (Parselin%50'den azı sararmış)
 9 =Çok iyi (Parselde herhangi bir sararma yok)

Kardeş sayısı (1-5)

1 = Çok seyrek
 3 = Orta
 5 = Çok sık

Kaplama derecesi (1-9) (%)

1 = Çok seyrek (%20)
 3 = Seyrek (%20-40)
 5 = Orta (%40-60)
 7 = Sık (%60-80)
 9 = Çok sık (%80-100)

Genel görünüm (1-9)

1 = Çok kötü
 3 = Kötü
 5 = Orta
 7 = İyi
 9 = Çok iyi

Yaprak dokusu (1-9)

1 = Çok kaba (4 mm'den fazla)
 3 = Kaba (3-4 mm)
 5 = Orta (2-3 mm)
 7 = İnce (1-2 mm)
 9 = Çok ince (1 mm'den daha az)

Yabancı ot oranı (1-5)

1 = Çok
 3 = Orta
 5 = Yabancı bitki yok

Yaprak rengi (1-9)

1 = Sarı
 3 = Açık sarı-yeşil
 5 = Yeşil
 7 = Koyu yeşil
 9 = Çok koyu yeşil

Seyrekleşme derecesi

1 = Çok seyrek
 3 = Seyrek
 5 = Orta
 7 = Sık
 9 = Çok sık

Çizelge 3. Yeşil Alan Çim Bitkileri Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Gözlem Değerleri -Ankara

Çeşitler	Kışa Dayanıklılık	Kaplama Derecesi	Yaprak Dokusu	Yaprak Rengi				Yenilenme Gücü	Kardeş Sayısı	Genel Görünüm				Yabancı bitki Oranı	Seyrekleşme Derecesi
				Kış	İlkbahar	Yaz	Sonbahar			Kış	İlkbahar	Yaz	Sonbahar		
1.Cochise	9	9	3	7	9	9	9	3	5	9	9	9	9	5	9
2.Apache(st)	9	9	3	7	9	9	9	3	5	9	9	9	9	5	9
3.Finelawn(st)	9	9	3	7	9	9	9	3	5	9	9	9	9	5	9
4.Diego	7	9	7	3	5	5	5	5	5	7	9	9	9	5	9
5.Franklin(st)	7	9	7	3	5	5	5	5	5	7	9	9	9	5	9
6.Pernille(st)	7	9	7	3	5	5	5	5	5	7	9	9	9	5	9
7.Napoli	7	9	7	3	5	5	5	5	5	7	9	9	9	5	9
8.Mocassin(st)	7	9	7	3	5	5	5	5	5	7	9	9	9	5	9
9.Suzette(st)	7	9	7	3	5	5	5	5	5	7	9	9	9	5	9

Kışa dayanıklılık (1-9)

1 =Çok kötü (Bitkilerin tümü ölü)

3 =Kötü (Bitkilerin %50 si ölü)

5 =Orta (Parselin tümü sararmış)

7 =İyi (Parselin%50'den azı sararmış)

9 =Çok iyi (Parselde herhangi bir sararma yok)

Kardeş sayısı (1-5)

1 = Çok seyrek

3 = Orta

5 = Çok sık

Kaplama derecesi (1-9) (%)

1 = Çok seyrek (%20)

3 = Seyrek (%20-40)

5 = Orta (%40-60)

7 = Sık (%60-80)

9 = Çok sık (%80-100)

Genel görünüm (1-9)

1 = Çok kötü

3 = Kötü

5 = Orta

7 = İyi

9 = Çok iyi

Yaprak dokusu (1-9)

1 = Çok kaba (4 mm'den fazla)

3 = Kaba (3-4 mm)

5 = Orta (2-3 mm)

7 = İnce (1-2 mm)

9 = Çok ince (1 mm'den daha az)

Yabancı ot oranı (1-5)

1 = Çok

3 = Orta

5 = Yabancı bitki yok

Yaprak rengi (1-9)

1 = Sarı

3 = Açık sarı-yeşil

5 = Yeşil

7 = Koyu yeşil

9 = Çok koyu yeşil

Seyrekleşme derecesi

1 = Çok seyrek

3 = Seyrek

5 = Orta

7 = Sık

9 = Çok sık

Çizelge 4. Yeşil Alan Çim Bitkileri Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Gözlem Değerleri –Bursa

Çeşitler	Kışa Dayanıklılık	Kaplama Derecesi	Yaprak Dokusu	Yaprak Rengi				Yenilenme Gücü	Kardeş Sayısı	Genel Görünüm				Yabancı bitki Oranı	Seyrekleşme Derecesi
				Kış	İlkbahar	Yaz	Sonbahar			Kış	İlkbahar	Yaz	Sonbahar		
1.Cochise	7	8	1	7	8	8	7	1	3	9	9	9	9	5	7
2.Apache(st)	7	8	1	6	8	8	8	1	3	9	9	9	9	5	7
3.Finelawn(st)	7	8	1	8	8	8	8	1	3	9	9	9	9	5	7
4.Diego	7	7	7	7	7	7	7	5	5	7	7	7	7	3	5
5.Franklin(st)	7	7	7	7	7	7	8	5	5	7	8	7	7	3	5
6.Pernille(st)	8	7	7	7	7	7	7	5	5	7	7	7	7	3	5
7.Napoli	9	6	7	8	7	7	7	5	5	7	7	7	7	3	5
8.Mocassin(st)	8	6	7	8	7	7	8	5	5	7	7	7	7	3	5
9.Suzette(st)	9	7	7	8	7	7	7	5	5	7	7	7	7	3	5

Kışa dayanıklılık (1-9)

1 =Çok kötü (Bitkilerin tümü ölü)

3 =Kötü (Bitkilerin %50 si ölü)

5 =Orta (Parselin tümü sararmış)

7 =İyi (Parselin%50'den azı sararmış)

9 =Çok iyi (Parselde herhangi bir sararma yok)

Kaplama derecesi (1-9) (%)

1 = Çok seyrek (%20)

3 = Seyrek (%20-40)

5 = Orta (%40-60)

7 = Sık (%60-80)

9 = Çok sık (%80-100)

Yaprak dokusu (1-9)

1 = Çok kaba (4 mm'den fazla)

3 = Kaba (3-4 mm)

5 = Orta (2-3 mm)

7 = İnce (1-2 mm)

9 = Çok ince (1 mm'den daha az)

Yaprak rengi (1-9)

1 = Sarı

3 = Açık sarı-yeşil

5 = Yeşil

7 = Koyu yeşil

9 = Çok koyu yeşil

Yenilenme gücü (1-5)

1 = Çok hızlı büyüme

3 = Orta büyüme

5 = Çok yavaş büyüme

Kardeş sayısı (1-5)

1 = Çok seyrek

3 = Orta

5 = Çok sık

Genel görünüm (1-9)

1 = Çok kötü

3 = Kötü

5 = Orta

7 = İyi

9 = Çok iyi

Yabancı ot oranı (1-5)

1 = Çok

3 = Orta

5 = Yabancı bitki yok

Seyrekleşme derecesi

1 = Çok seyrek

3 = Seyrek

5 = Orta

7 = Sık

9 = Çok sık

Çizelge 5. Yeşil Alan Çim Bitkileri Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2005-2006 Yılı Gözlem Değerleri -İzmir

Çeşitler	Kışa Dayanıklılık	Kaplama Derecesi	Yaprak Dokusu	Yaprak Rengi				Yenilenme Gücü	Kardeş Sayısı	Genel Görünüm				Yabancı bitki Oranı	Seyrekleşme Derecesi
				Kış	İlkbahar	Yaz	Sonbahar			Kış	İlkbahar	Yaz	Sonbahar		
1.Cochise	8	9	1	8	8	9	8	2	5	7	8	9	9	5	9
2.Apache(st)	7	8	1	7	7	8	7	1	4	6	7	8	8	4	9
3.Finelawn(st)	8	9	1	8	8	5	8	2	5	7	8	9	9	5	8
4.Diego	8	7	9	7	7	7	8	2	5	7	7	5	7	3	6
5.Franklin(st)	7	6	9	7	7	5	7	3	5	7	7	4	6	3	5
6.Pernille(st)	7	6	9	7	8	6	6	3	4	6	7	5	6	3	5
7.Napoli	8	7	9	8	7	6	8	3	4	6	7	5	6	3	5
8.Mocassin(st)	7	6	9	7	6	6	7	3	3	6	6	5	6	2	5
9.Suzette(st)	7	7	9	7	6	7	8	3	4	6	7	5	6	3	5

Kışa dayanıklılık (1-9)

1 =Çok kötü (Bitkilerin tümü ölü)

3 =Kötü (Bitkilerin %50 si ölü)

5 =Orta (Parselin tümü sararmış)

7 =İyi (Parselin%50'den azı sararmış)

9 =Çok iyi (Parselde herhangi bir sararma yok)

Kardeş sayısı (1-5)

1 = Çok seyrek

3 = Orta

5 = Çok sık

Kaplama derecesi (1-9) (%)

1 = Çok seyrek (%20)

3 = Seyrek (%20-40)

5 = Orta (%40-60)

7 = Sık (%60-80)

9 = Çok sık (%80-100)

Genel görünüm (1-9)

1 = Çok kötü

3 = Kötü

5 = Orta

7 = İyi

9 = Çok iyi

Yaprak dokusu (1-9)

1 = Çok kaba (4 mm'den fazla)

3 = Kaba (3-4 mm)

5 = Orta (2-3 mm)

7 = İnce (1-2 mm)

9 = Çok ince (1 mm'den daha az)

Yabancı ot oranı (1-5)

1 = Çok

3 = Orta

5 = Yabancı bitki yok

Yaprak rengi (1-9)

1 = Sarı

3 = Açık sarı-yeşil

5 = Yeşil

7 = Koyu yeşil

9 = Çok koyu yeşil

Seyrekleşme derecesi

1 = Çok seyrek

3 = Seyrek

5 = Orta

7 = Sık

9 = Çok sık

Yenilenme gücü (1-5)

1 = Çok hızlı büyüme

3 = Orta büyüme

5=Çok yavaş büyüme

Çizelge 6. Yeşil Alan Çim Bitkileri Kamışsı Yumak (*Festuca arundinacea*) 2005-2006 Yılı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Lokasyon	Çeşitler	Kışa Dayanıklılık	Kaplama Derecesi	Yaprak Dokusu	Yaprak Rengi				Yenilenme Gücü	Kardeş Sayısı	Genel Görünüm				Yabancı bitki Oranı	Seyrekleşme Derecesi
					Kış	İlkbahar	Yaz	Sonbahar			Kış	İlkbahar	Yaz	Sonbahar		
İzmir	Cochise	8	9	1	8	8	9	8	2	5	7	8	9	9	5	9
	Apache (st)	7	8	1	7	7	8	7	1	4	6	7	8	8	4	9
	Finelawn(st)	8	9	1	8	8	9	8	2	5	7	8	9	9	5	9
Bursa	Cochise	7	8	1	7	8	8	7	1	3	9	9	9	9	5	7
	Apache (st)	7	8	1	6	8	8	8	1	3	9	9	9	9	5	7
	Finelawn(st)	7	8	1	8	8	8	8	1	3	9	9	9	9	5	7
Kocaeli (Çayırova)	Cochise	7	9	3	3	3	3	5	1	3	9	9	7	7	5	7
	Apache (st)	7	9	3	5	5	5	5	3	3	9	9	7	7	5	7
	Finelawn(st)	7	9	3	5	7	7	5	1	3	9	9	7	7	5	7
Ankara	Cochise	9	9	3	7	9	9	9	3	5	9	9	9	9	5	9
	Apache (st)	9	9	3	7	9	9	9	3	5	9	9	9	9	5	9
	Finelawn(st)	9	9	3	7	9	9	9	3	5	9	9	9	9	5	9

Çizelge 7. Yeşil Alan Çim Bitkileri Rizomlu Kırmızı Yumak (*Festuca rubra rubra*) 2005-2006 Yılı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Lokasyon	Çeşitler	Kışa Dayanıklılık	Kaplama Derecesi	Yaprak Dokusu	Yaprak Rengi				Yenilenme Gücü	Kardeş Sayısı	Genel Görünüm				Yabancı bitki Oranı	Seyrekleşme Derecesi
					Kış	İlkbahar	Yaz	Sonbahar			Kış	İlkbahar	Yaz	Sonbahar		
İzmir	Diego	8	7	9	7	7	7	8	2	5	7	7	5	7	3	6
	Franklin (st)	7	6	9	7	7	5	7	3	5	7	7	4	6	3	5
	Pernille (st)	7	6	9	7	8	6	6	3	4	6	7	5	6	3	5
Bursa	Diego	9	7	7	7	7	7	7	5	5	7	7	7	7	3	5
	Franklin (st)	9	7	7	7	7	7	8	5	5	7	8	7	7	3	5
	Pernille (st)	9	7	7	7	7	7	7	5	5	7	7	7	7	3	5
Kocaeli* (Çayırova)	Diego	7	5	7	7	9	9	7	3	5	9	9	-	-	-	-
	Franklin (st)	7	7	7	7	7	7	7	1	5	9	9	-	-	-	-
	Pernille (st)	7	7	7	7	9	9	7	1	5	9	9	-	-	-	-
Ankara	Diego	7	9	7	3	5	5	5	5	5	7	9	9	9	5	9
	Franklin (st)	7	9	7	3	5	5	5	5	5	7	9	9	9	5	9
	Pernille (st)	7	9	7	3	5	5	5	5	5	7	9	9	9	5	9

(*) deneme yaz ayından itibaren iptal edilmiştir.

Çizelge 8. Yeşil Alan Çim Bitkileri Narin Kırmızı Yumak (*Festuca rubra trichophylla*) 2005-2006 Yılı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Lokasyon	Çeşitler	Kışa Dayanıklılık	Kaplama Derecesi	Yaprak Dokusu	Yaprak Rengi				Yenilenme Gücü	Kardeş Sayısı	Genel Görünüm				Yabancı bitki Oranı	Seyrekleşme Derecesi
					Kış	İlkbahar	Yaz	Sonbahar			Kış	İlkbahar	Yaz	Sonbahar		
İzmir	Napoli	8	7	9	8	7	6	8	3	4	6	7	5	6	3	5
	Mocassin (st)	7	6	9	7	6	6	7	3	3	6	6	5	6	2	5
	Suzette(st)	7	7	9	7	6	7	8	3	4	6	7	5	6	3	5
Bursa	Napoli	9	6	7	8	7	7	7	5	5	7	7	7	7	3	5
	Mocassin (st)	9	6	7	8	7	7	8	5	5	7	7	7	7	3	5
	Suzette(st)	9	7	7	8	7	7	7	3	5	7	7	7	7	3	5
Kocaeli* (Çayırova)	Napoli	9	9	7	7	7	7	7	3	5	9	9	-	-	-	-
	Mocassin (st)	9	9	7	7	9	9	7	1	5	9	9	-	-	-	-
	Suzette(st)	9	9	7	7	9	9	7	5	5	9	9	-	-	-	-
Ankara	Napoli	7	9	7	3	5	5	5	5	5	7	9	9	9	5	9
	Mocassin (st)	7	9	7	3	5	5	5	5	5	7	9	9	9	5	9
	Suzette(st)	7	9	7	3	5	5	5	5	5	7	9	9	9	5	9

(*) deneme yaz ayından itibaren edilmiştir.

MEYVE

GISELA 5

GISELA 5 KIRAZ ANAÇ ADAY ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

2004-2005-2006 yıllarında Kiraz Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde yer alan ve deneme süresini dolduran aday çeşit ile Mahalep SL-64, Prunus avium, MaxMa 14 standart anaç çeşitleriyle birlikte 3 yıl süresince, Yalova, Eğirdir ve Çanakkale'de denenmiştir. Anaç çeşitlerin üzerine 0900 Ziraat çeşidi aşılanmış ve dölleyici olarak Starks Gold, Bigarreau Gaucher kullanılmıştır.

Gisela 5 (kiraz anacı) üzerine aşılanan 0900 Ziraat çeşidi lokasyonlarda standartlara göre ağaç başına Bayramiç lokasyonunda en yüksek verim vermiştir. Yalova lokasyonunda da verim yönünden ikinci sırada yer almıştır.

Aday çeşit gövde çevresi ölçümlerinde bütün lokasyonlarda da en düşük değere de ölçüm sonuçları göstermiştir.

Ağaç yüksekliğinde ise gövde kesit alanında olduğu gibi lokasyonlarda standartlardan daha kısa boylu ağaçlar oluşturduğu, Gisela 5 üzerine aşılanan çeşidin gelişimini yavaşlattığı (bodurlaştırdığı) gözlemlenmiştir.

Tomurcuk kabarması, Bayramiç lokasyonunda standart çeşitlere göre geç ve Yalova lokasyonunda standart çeşitlere göre daha geç gerçekleşmiştir.

Tomurcuk patlamasında ise, Bayramiç lokasyonunda standart çeşitlere göre erken ve Yalova lokasyonunda standart çeşitlere göre geç gerçekleşmiştir.

Tam çiçeklenme ise, Bayramiç lokasyonunda standart çeşitlere göre erken ve Yalova lokasyonunda standart çeşitlere göre geç gerçekleşmiştir.

Meyve hasadı her iki lokasyonda da standart çeşitlerle aynı tarihte yapılmıştır.

Meyve ağırlığı ile en ve boy ölçümlerinde de standartlara göre üzerine aşılı çeşidin meyvelerinin iri olduğu tespit edilmiştir.

Çekirdek ağırlığı yönünden, Bayramiç lokasyonunda standartlara göre iri, Yalova lokasyonunda da standartlara göre küçük çekirdek olduğu tespit edilmiştir.

Sap uzunluğunda, sap ağırlığı ve SÇKM (Suda Çözünebilir Kuru Madde Miktarı) ölçümlerinde ise her iki lokasyonda standartlara göre en yüksek değerler alınmıştır.

Meyve ağırlığının sapla çekirdek ağırlıklarının toplamına oranında; lokasyonlarda % 18.75 - % 17.08 değerler almıştır.

Denemeye ait lokasyonların toprak özellikleri ile fenolojik, morfolojik ve pomolojik gözlem ve değerlendirmeleri Çizelge 1, 2, 3 ve 4' de verilmiştir.

Gisela 5 kiraz anacı; üzerine aşılanan çeşidin gelişimini yavaşlatmaktadır. Verime erken başlaması ve iri meyve oluşturması ile öne çıkmakta ve dikkat çekmektedir. Üzerine aşılanan çeşitten kaliteli ve yeterli ürün elde edilebilmesi için toprağın verimli ve sulanabilir olmasını istemektedir.

Kuruluşumuzca Tescil Komitesine sunulan Gisela 5 kiraz anaç çeşidi 05.04.2007 tarihinde yapılan Meyvecilik Tescil Komitesince tescil edilmiştir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkezi Müdürlüğü**

Çizelge 1. Deneme Alanlarına Ait Toprak Analizleri

Yapılan ölçümler	Yalova Rapor Tarihi (19.12.2006)		Eğirdir Rapor Tarihi (23.02.2006)	Bayramiç Rapor Tarihi (08.02.2007)
	0-20 cm	20-40 cm	0-30 cm	0-30-60 cm
Derinlik (cm)	Tın	Killi tın	Tın	Killi Tınlı
Toprak bünyesi	Az	Az	Tuzsuz	Tuzsuz
Tuzluluk	Nötr	Nötr	Alkali	Hafif Asit
pH	Yok	Yok	Yüksek	Az Kireçli
Kireç (%)	Yüksek	Orta	Orta	Orta
Organik Madde (%)	Yeterli	Yeterli	Düşük	Az
Alınabilir Fosfor (ppm)	Yeterli	Yeterli	Düşük	Yeterli
Alınabilir Potasyum (ppm)	Yeterli	Yeterli	Düşük	Yeterli

Çizelge 2. 2004-2005-2006 Yıllarına Ait Fenolojik Gözlemler

Çeşitler	Tomurcuk Kabarması									Tomurcuk Patlaması								
	Yalova			Eğirdir			Bayramiç			Yalova			Eğirdir			Bayramiç		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Gisela 5	25/03	21/03	10/03	18/03	09/03	06/03	01/04	31/03	25/03	07/04	25/03	20/03	13/04	25/03	24/03	04/04	04/04	01/04
Mahalep SL 64(St.)	22/03	17/03	05/03	20/03	07/03	05/03	02/04	28/03	01/04	05/04	01/04	16/03	15/04	23/03	22/03	05/04	01/04	03/04
P.avium (St.)	24/03	20/03	12/03	20/03	08/03	06/03	02/04	29/03	02/04	08/04	01/04	13/03	15/04	27/03	24/03	05/04	02/04	04/04
MaxMa 14 (St.)	24/03	19/03	08/03	-	08/03	06/03	02/04	29/03	02/04	07/04	30/03	19/03	-	27/03	25/03	05/04	02/04	04/04

Çizelge 2(devam). 2004-2005-2006 Yıllarına Ait Fenolojik Gözlemler

Çeşitler	Tam Çiçeklenme									Hasat Tarihleri								
	Yalova			Eğirdir			Bayramiç			Yalova			Eğirdir			Bayramiç		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Gisela 5	12/04	19/04	19/04	01/05	28/04	21/04	17/04	16/04	08/04	10/06	23/06	16/06	22/06	28/06	23/06	04/06	15/06	16/06
Mahalep SL 64(St.)	01/04	18/04	09/04	01/05	21/04	19/04	18/04	14/04	11/04	10/06	22/06	19/06	-	23/06	23/06	05/06	11/06	16/06
P.avium (St.)	13/04	20/04	19/04	01/05	25/04	21/04	18/04	15/04	11/04	10/06	21/06	19/06	-	23/06	23/06	05/06	12/06	16/06
MaxMa 14 (St.)	01/04	20/04	18/04	-	25/04	22/04	18/04	15/04	11/04	10/06	22/06	14/06	-	23/06	23/06	05/06	12/06	16/06

Çizelge 3. 2004-2005-2006 Yılları Morfolojik Gözlemler

Çeşitler	Gövde çevresi (cm)									Ağaç yüksekliği (cm)								
	Yalova			Eğirdir			Bayramiç			Yalova			Eğirdir			Bayramiç		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Gisela 5	23	28	27	16	15	7	28	29	30	328	294	319	227	240	295	318	326	336
Mahalep SL 64 (St.)	48	60	67	31	35	34	30	40	42	459	481	637	471	442	368	339	391	425
P. avium(St.)	38	45	50	20	22	25	30	33	36	464	459	554	265	345	382	372	390	444
MaxMa 14(St.)	41	50	54	21	23	18	32	35	39	447	432	565	266	272	507	368	381	417

Çizelge 4. 2004-2005-2006 Yılları Pomolojik Gözlemler

Çeşitler	Ağaç Başına Verim (g/ağaç)									Meyve Ağırlığı (g)							
	Yalova			Eğirdir			Bayramiç			Yalova			Eğirdir			Bayramiç	
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2006
Gisela 5	1500	5760	11470	816	3360	1682	5675	10960	16042	10.80	8.73	10.00	9.92	6.61	9.36	11.52	10.69
Mahalep SL 64 (St.)	530	5800	13410	-	2562	1160	475	13670	11083	9.72	9.31	9.64	-	8.73	10.37	11.20	10.17
P. avium (St.)	190	4150	13490	-	1600	892	444	4440	12617	8.20	9.32	8.13	-	7.99	9.70	11.85	10.42
MaxMa 14 (St.)	140	4230	13140	-	1634	2530	769	5120	15083	9.49	9.77	7.48	-	7.37	9.54	11.30	9.78

Çizelge 4 (devam). 2004-2005-2006 Yılları Pomolojik Gözlemler

Çeşitler	Meyve Eni (mm)								Meyve boyu (mm)							
	Yalova			Eğirdir			Bayramiç		Yalova			Eğirdir			Bayramiç	
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2006
Gisela 5	28.2	27.0	27.6	25.5	23.0	26.9	26.2	29.9	24.3	22.3	22.3	27.0	23.0	25.3	26.1	27.0
Mahalep SL 64 (St.)	27.2	26.9	26.6	-	26.1	27.5	25.9	27.8	23.8	23.4	23.4	-	26.1	25.8	25.3	25.8
P. avium (St.)	25.6	27.8	25.4	-	25.8	27.3	25.6	28.0	22.4	23.4	23.4	-	25.8	25.1	25.1	25.2
MaxMa 14 (St.)	27.0	27.5	25.1	-	24.8	27.5	24.6	27.2	23.0	23.9	23.9	-	24.8	25.1	24.1	25.5

Çizelge 4 (devam). 2004-2005-2006 Yılları Pomolojik Gözlemler

Çeşitler	Çekirdek ağırlığı (g)								Sap uzunluğu (mm)							
	Yalova			Eğirdir			Bayramiç		Yalova			Eğirdir			Bayramiç	
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2006
Gisela 5	0.48	0.41	0.42	0.46	0.36	0.46	0.47	0.38	10.90	5.56	5.89	5.41	4.47	5.82	6.00	5.58
Mahalep SL 64 (St.)	0.49	0.49	0.50	-	0.37	0.50	0.44	0.37	8.93	4.98	5.67	-	4.78	5.80	5.50	5.35
P. avium (St.)	0.42	0.43	0.45	-	0.35	0.48	0.46	0.38	9.79	5.25	5.60	-	5.06	5.62	5.70	5.60
MaxMa 14 (St.)	0.46	0.46	0.42	-	0.34	0.43	0.44	0.38	9.34	5.36	5.50	-	4.83	5.60	5.80	4.92

Çizelge 4 (devam). 2004-2005-2006 Yılları Pomolojik Gözlemler

Çeşitler	Sap ağırlığı (g)							SÇKM (%)							
	Yalova			Eğirdir			Bayramiç	Yalova			Eğirdir			Bayramiç	
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2006
Gisela 5	0.17	0.13	0.14	0.20	0.14	0.18	0.19	14.81	15.17	15.09	18.55	16.20	17.35	18.00	17.00
Mahalep SL 64 (St.)	0.17	0.12	0.12	-	0.12	0.15	0.12	14.78	15.25	13.75	-	16.05	13.95	17.60	16.00
P. avium (St.)	0.12	0.12	0.15	-	0.14	0.15	0.15	13.47	14.29	12.78	-	14.40	16.50	17.00	16.30
MaxMa 14 (St.)	0.13	0.13	0.15	-	0.13	0.14	0.12	14.48	13.87	12.84	-	15.10	16.45	17.40	18.80

Çizelge 4 (devam). 2004-2005-2006 Yılları Pomolojik Gözlemler

Çeşitler	Meyve / sap+çekirdek oranı (%)						
	Yalova			Eğirdir			Bayramiç
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2006
Gisela 5	16.61	16.17	17.08	15.02	13.22	14.63	18.75
Mahalep SL 64 (St.)	16.47	15.26	15.50	-	17.82	15.95	20.76
P. avium (St.)	15.76	16.95	13.60	-	16.31	15.40	19.66
MaxMa 14 (St.)	18.08	16.56	13.00	-	15.68	16.74	19.56

2007 YILINDA TESCİL EDİLEN ÇEŞİTLERİN LİSTESİ

BİTKİ GRUBU	S.N	ÇEŞİT ADAYININ ADI	TESCİLLİ ADI	TÜRÜ	AİT OLDUĞU KURULUŞ	
SERİN İKLİM TAHIILLARI	1	Guadalupe	Guadalupe	E.buğday	TİGEM	
	2	SATEM 4-1	Beşköprü	E.buğday	Sakarya Tarımsal Araş. Ens. Müd.	
	3	SATEM 4-2	Hanlı	E.buğday	Sakarya Tarımsal Araş. Ens. Müd.	
	1	ESA 04-22	Keser	Arpa	Anadolu Tarımsal Araş. Ens. Müd.	
	2	AVD 7 (Bolayır)	Bolayır	Arpa	Trakya Tarımsal Araş. Ens. Müd.	
	3	Efes 26	Yıldız	Arpa	Anadolu Efes Bir.ve Malt San. A.Ş.	
	4	Efes 27	Durusu	Arpa	Anadolu Efes Bir.ve Malt San. A.Ş.	
	1	Focus	Focus	tritikale	Atakol	
	SICAK İKLİM TAHIILLARI	1	Hayday	Hayday	sorgum	Fito Tohumculuk
		1	TR 1607	Durağan	Çeltik	Trakya Tarımsal Araş. Ens. Müd.
2		YFR 204	Aromatik-1	Çeltik	Trakya Tarımsal Araş. Ens. Müd.	
3		TR 1579	Kızıltan	Çeltik	Trakya Tarımsal Araş. Ens. Müd.	
1		NX 7003 (NK TURTOP)	NK TURTOP	Mısır çeşidi	Syngenta Tarım San. ve Tic. A.Ş.	
2		Özgem	Özgem	Mısır çeşidi	Batı Akdeniz Tar. Araş. Ens. Müd.	
3		Side	Side	Mısır çeşidi	Batı Akdeniz Tar. Araş. Ens. Müd.	
4		Jeta Poly	Jeta Poly	Mısır çeşidi	Golden West	
5		NX 6413 (NKARGANO)	NK AGRANO	Mısır çeşidi	Syngenta Tarım San. ve Tic. A.Ş.	
6		KWS 1393	KWS 1393	Mısır çeşidi	KWS Türk A.Ş.	
7		BC 566	BC 566	Mısır çeşidi	TİVAK	
8		BC 4982	BC 4982	Mısır çeşidi	TİVAK	
9		Sinatra	Sinatra	Mısır çeşidi	KWS Türk A.Ş.	
10		PR33V15	PR33V15	Mısır çeşidi	Pioneer Tohumculuk A.Ş.	

1	Sarı tane üniform	Sarı tane üniform	Mısır hattı	Batı Akdeniz Tar. Araş. Ens. Müd.
2	LH 198	LH 198	Mısır hattı	Özbuğday Tohumculuk A.Ş.
3	FR 4310	FR 4310	Mısır hattı	Özbuğday Tohumculuk A.Ş.
4	LH 235	LH 235	Mısır hattı	Özbuğday Tohumculuk A.Ş.
5	NP1959	NP1959	Mısır hattı	Syngenta Tarım San. ve Tic. A.Ş.
6	NP 1905	NP 1905	Mısır hattı	Syngenta Tarım San. ve Tic. A.Ş.
7	34M707	34M707	Mısır hattı	Monsanto Gıda ve Tarım Tic.Ltd.Şti.
8	34M846	34M846	Mısır hattı	Monsanto Gıda ve Tarım Tic.Ltd.Şti.
9	34M842	34M842	Mısır hattı	Monsanto Gıda ve Tarım Tic.Ltd.Şti.
10	34F507	34F507	Mısır hattı	Monsanto Gıda ve Tarım Tic.Ltd.Şti.
11	S106M	S106M	Mısır hattı	CP Standart Gıda San. ve Tic. A.Ş.
12	S207F	S207F	Mısır hattı	CP Standart Gıda San. ve Tic. A.Ş.
13	S213F	S213F	Mısır hattı	CP Standart Gıda San. ve Tic. A.Ş.
14	BC 742 0210	BC 742 0210	Mısır hattı	TİVAK
15	BC 703 19	BC 703 19	Mısır hattı	TİVAK
16	BC 741-23	BC 741-23	Mısır hattı	TİVAK
17	BC 742	BC 742	Mısır hattı	TİVAK
18	BC 741-160-741-5	BC 741-160-741-5	Mısır hattı	TİVAK
19	GW 3750	GW 3750	Mısır hattı	Golden West
20	GW 3365	GW 3365	Mısır hattı	Golden West
21	B73	B73	Mısır hattı	TAREKS
22	Os 163-9	Os 163-9	Mısır hattı	TAREKS
23	Os 438-95	Os 438-95	Mısır hattı	TAREKS
24	Os 1-44	Os 1-44	Mısır hattı	TAREKS
25	Os 84-44	Os 84-44	Mısır hattı	TAREKS
26	Os 30-8	Os 30-8	Mısır hattı	TAREKS
27	Os 6-2	Os 6-2	Mısır hattı	TAREKS

	28	KW4M029	KW4M029	Mısır hattı	KWS Türk A.Ş.
	29	KW 7519	KW 7519	Mısır hattı	KWS Türk A.Ş.
ÇAYIR MERA VE YEM BİTKİLERİ	1	DF-07	Kıralkızı	Fiğ	Dicle Üniversitesi Ziraat Fakültesi
	1	DF-05	Dicle	Adi fiğ	Dicle Üniversitesi Ziraat Fakültesi
	2	2637	Özveren	Adi fiğ	Çukurova Tarımsal Araş.Ens. Müd.
	1	Emiliana	Emiliana	Yonca	Beta Ziraat ve Ticaret A.Ş.
	1	Altınova 2002	Altınova 2002	Macar fiği	TİGEM
	1	Malwira	Malwira	Yem şalgamı	Üçler Tohum
	2	Lenox	Lenox	Yem şalgamı	Üçler Tohum
	1	Amarilla Barres	Amarilla Barres	Yemlik pancar	Fito Tohumculuk
	2	Eckdogelb	Eckdogelb	Yemlik pancar	Atakol Tarım
	3	Eckdorot	Eckdorot	Yemlik pancar	Atakol Tarım
	1	P104	Gölyazı	Yem bezelyesi	Uludağ Üniversitesi Ziraat Fak.
	2	P105	Ürünlü	Yem bezelyesi	Uludağ Üniversitesi Ziraat Fak.
	3	P57K	Kirazlı	Yem bezelyesi	Uludağ Üniversitesi Ziraat Fak.
	4	P57B	Ulubatlı	Yem bezelyesi	Uludağ Üniversitesi Ziraat Fak.
YEŞİL ALAN ÇİM BİTKİL ERİ	1	Cochise	Cochise	Kamışsı yumak	Çim Teknik
	1	Diego	Diego	Rizomlu kırmızı yumak	Çim Teknik
	1	Napoli	Napoli	Narin kırmızı yumak	Çim Teknik
MEYVE	1	Gisela 5	Gisela 5	kiraz anacı	Alara Tarım
ENDÜSTRİ BİTKİLERİ	1	İnnovator	İnnovator	Patates	Gömeç Tohumculuk Tic.A.Ş.
	2	Soleia	Soleia	Patates	Sürde Tarım Gıda Ltd. Şti.
	3	Elodie	Elodie	Patates	Sürde Tarım Gıda Ltd. Şti.
	4	Anais	Anais	Patates	Sürde Tarım Gıda Ltd. Şti.
	5	Safrane	Safrane	Patates	Sürde Tarım Gıda Ltd. Şti.
	6	Alaska	Alaska	Patates	Sürde Tarım Gıda Ltd. Şti.
	1	Syncro (HI 0064)	Syncro	Ş. Pancarı	Syngenta Tarım San. ve Tic. A.Ş.

1	XF 4223 (P64A71)	P64A71	Ayçiçeği	Pioneer Tohumculuk A.Ş.
2	MH 4326 (Traksol)	Traksol	Ayçiçeği	Monsanto Gıda ve Tar. Tic.Ltd.Şti.
3	Olimpia	Olimpia	Ayçiçeği	Tat Tohumculuk
4	EGH 356	ES İsabella	Ayçiçeği	Tat Tohumculuk
5	Pactol	Pactol	Ayçiçeği	Agromar
6	NX 24131 (TH 004131)	Sanay MR	Ayçiçeği	Syngenta Tarım San. ve Tic. A.Ş.
7	NX 24100 (02 TH 004093)	İmiko	Ayçiçeği	Syngenta Tarım San. ve Tic. A.Ş.
1	FS 5738	FS 5738	Ayçiçeği hattı	Monsanto Gıda ve Tar. Tic.Ltd.Şti.
2	H576RM	H576RM	Ayçiçeği hattı	Monsanto Gıda ve Tar. Tic.Ltd.Şti.
3	AS 00013	AS 00013	Ayçiçeği hattı	Monsanto Gıda ve Tar. Tic.Ltd.Şti.
4	RS 20310	RS 20310	Ayçiçeği hattı	Monsanto Gıda ve Tar. Tic.Ltd.Şti.
5	RS 20312	RS 20312	Ayçiçeği hattı	Monsanto Gıda ve Tar. Tic.Ltd.Şti.
6	RS 20314	RS 20314	Ayçiçeği hattı	Monsanto Gıda ve Tar. Tic.Ltd.Şti.
7	RS 63664 K	RS 63664 K	Ayçiçeği hattı	Monsanto Gıda ve Tar. Tic.Ltd.Şti.
8	RS 27015	RS 27015	Ayçiçeği hattı	Monsanto Gıda ve Tar. Tic.Ltd.Şti.
9	A5121	A5121	Ayçiçeği hattı	Hazera Tohumculuk ve Tic. A.Ş.
10	R 19	R 19	Ayçiçeği hattı	Hazera Tohumculuk ve Tic. A.Ş.
11	R 1063	R 1063	Ayçiçeği hattı	Hazera Tohumculuk ve Tic. A.Ş.
1	435	Adasoy	Soya	Çukurova Tarımsal Araş.Ens. Müd.
1	Elvis	Elvis	Kolza	Tat Tohumculuk
2	Embleme	Embleme	Kolza	Tat Tohumculuk
3	Orkan	Orkan	Kolza	Agromar
1	DÜZF-02	Berke	Pamuk	Dicle Üniversitesi Ziraat Fakültesi
2	N/C-107	Ayhan 107	Pamuk	Nazilli Pamuk Araş. Ens. Müd.
3	N/D-122	Napa 122	Pamuk	Nazilli Pamuk Araş. Ens. Müd.
4	GSN-12	GSN 12	Pamuk	Nazilli Pamuk Araş. Ens. Müd.
5	Celia	Celia	Pamuk	Bayer Türk

	6	Flora	Flora	Pamuk	Bayer Türk
	7	ST 488	ST 488	Pamuk	May çukonar
	8	DP 419	DP 419	Pamuk	Türk Deltapine
TOPLAM	106				

2007 yılında haklarında tescil raporu hazırlanan 18 bitki türüne ait **toplam 85** çeşitten **66 adedi** komite tarafından **tescil edilmiş**, **19 adedi** ise **reddedilmiştir**. Ayrıca **FYD testlerinden geçemeyen 3 türe ait 5 çeşit çeşit** ise tescil raporunda yer almamıştır. Hibrit çeşitlerin ebeveyn hatlarından **FYD testleri yapılan 38 hat** ile **yurtdışı tescilli olarak komiteye gelen 2 hat** olmak üzere **toplam 40 ebeveyn hat** komite tarafından **tescil edilmiştir**.