



657 SAYILI DEVLET MEMURLARI KANUNU'NA GÖRE GÖREVDEN UZAKLAŞTIRMA

Ercüment ÖZDEMİR* Bünyamin KIRBIYIK**

*Tarım ve Orman Bakanlığı Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı-Başmüfettiő

**Tarım ve Orman Bakanlığı Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı-Müfettiş

Görevden uzaklaştırma, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Görevden Uzaklaştırma" başlıklı 8'inci bölümünde, dokuz madde halinde düzenlenmiştir. Ayrıca Tarım Ve Orman Bakanlığı Rehberlik Ve Teftiş Başkanlığı Yönetmeliğinin Kuruluş, Görev, Yetki ve Sorumluluklar bölümünde düzenlenmiştir.

1. Görevden Uzaklaştırma

Görevden uzaklaştırma, Kanun'un 137'nci maddesinde; "Devlet kamu hizmetlerinin gerektirdiği hallerde, görevi başında kalmasında sakınca görülecek Devlet memurları hakkında alınan ihtiyati bir tedbirdir. Görevden uzaklaştırma tedbiri, soruşturmanın herhangi bir safhasında da alınabilir." şeklinde tanımlanmıştır. Memurun görev başında kalmasında sakınca görülen haller, Kanun maddesinde ayrıntılı olarak düzenlenmemiştir.

Memurun ceza kovuşturmasına binaen görevden uzaklaştırılmasının bu Kanun'un 140'inci maddesinde ayrıca düzenlenmesi, 137'nci madde metni ve gerekçesinin memurun idari soruşturma nedeni ile görevden uzaklaştırılmasını düzenlediği sonucunu vermektedir. Hakkında ceza soruşturması yapılan veya ceza soruşturması nedeniyle gözaltına alınan memurlarla ilgili hangi işlemlerin yapılacağına dair bir düzenleme, bu Kanun'da bulunmamaktadır.

Yapılan soruşturma kapsamında, memurun resmi evrak üzerinde oynama, resmi evrakı değiştirme, soruşturmayı kendi lehine çevirme, soruşturmacının doğru bilgi ve belgeye ulaşmasını engelleme gibi filleri gerçekleştirdiğinin tespiti halinde memur hakkında görevden uzaklaştırma tedbiri uygulanmalıdır. Görevden uzaklaştırma kararı, soruşturmanın herhangi bir safhasında alınabilir.

Öncelikle bilinmesi gereken husus, görevden uzaklaştırmanın disiplin cezası olmayıp ihtiyati bir tedbir olmasının yanında uygulanması ciddi bir tedbir olduğudur.¹ Çünkü bu tedbirin uygulanması hak ve menfaat kayıplarına neden olabilmektedir.

Görevden uzaklaştırılmış memur, görevden uzaklaştırıldığı esnada başka bir yere atanamaz. Çünkü görevden uzaklaştırma tedbiri sona erdirilmeden statüsü ve görev yeri değiştirilerek herhangi bir işleme tabi tutulması mümkün değildir, tam tersine gelmemek durumundadır. Bu bakımdan hakkında görevden ayrılmaya ilişkin herhangi bir işlem yapılamaz.²

İşçiler ile ilgili 657 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanmayacağı, Kanun'un 4'üncü maddesinin (d) fıkrasında belirtilmiştir. Bu sebeple işçilerin 657 sayılı Kanun dayanak gösterilerek görevden uzaklaştırılmaları mümkün değildir. 4857 sayılı İş Kanunu'nda ve bu Kanun'la ilgili diğer alt mevzuatta da işçilerin görevden uzaklaştırılması ile ilgili bir düzenleme bulunmamaktadır. İş Kanunu'nda görevden uzaklaştırma tedbirine ilişkin bir hükmün konulmamış olması, bu tedbirin uygulanmasının mümkün olamayacağı manasına gelmemelidir. İş Kanunu'nun temel ilkelerine aykırı olmamak kaydıyla işyeri uygulama yönetmelikleri ile toplu iş sözleşmeleri ve sözleşmelerin ekinde yer alan ceza cetvellerine görevden uzaklaştırmaya ilişkin açık hükümler konulmak suretiyle işçilerle ilgili görevden uzaklaştırma tedbiri uygulanmasının önü açılabilir.

Bununla birlikte 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na 19.01.2023 tarih ve 7433 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve Bazı Kanunlar İle 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede

1 Kemalettin Alikashifoğlu, *Son Değişiklikleri İçeren Açıklamalı, Gerekçeli Yargı Kararları, Genel Tebliğli Devlet Memurları Kanunu*, Seçkin Yayıncılık, 3. Baskı, Ankara, 2002, s.725.

2 Mehmet Nadir Arıca, *Kamu Görevlileri Soruşturma Rehberi*, İlksan Yayıncılık, 1. Cilt, Ankara, 2006, s.169.

Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile eklenen Ek Maddeye göre; sözleşmeli personelin görevden uzaklaştırılması ile disipline aykırı fiil ve hâllerin gerçekleşmesi durumunda bu personele verilmesi gereken disiplin cezaları, disiplin cezası vermeye yetkili merciler ve disiplin kurulları ile disipline dair diğer hususlar hakkında Devlet memurlarının tabi olduğu hükümler uygulanır. Ancak, kademe ilerlemesinin durdurulması ve üstü ceza verilmesini gerektiren fiil ve hâllerde disiplin kurulunun kararı alınarak sözleşmeli personelin görevine atamaya yetkili amirin onayı ile son verilir.

2. Görevden Uzaklaştırmaya Yetkili Olanlar

Görevden uzaklaştırmaya yetkililer, Kanun'un 138'inci maddesinde:

" a) Atamaya yetkili amirler;

b) Bakanlık ve genel müdürlük müfettişleri;

c) İllerde valiler;

ç) İlçelerde kaymakamlar (ilçe idare şube başkanları hakkında valinin muvafakati şarttır.)

Valiler ve kaymakamlar tarafından alınan görevden uzaklaştırma tedbirini, memurun kurumuna derhal bildirilir." şeklinde sayılmıştır.

Atamaya yetkili amirler kuruluş ve teşkilat kanunlarında memur atamaya yetkili kılınan Cumhurbaşkanı, bakan, genel müdür, başkan, belediye başkanı, vali gibi amirlerdir. Kanun'da sayılanların dışında kalan belediye müfettişi, kontrolör, denetçi gibi denetim elemanları ile muhakkikler memurlar hakkında görevden uzaklaştırma tedbirini uygulayamazlar. Ancak atamaya yetkili amire bu konuda teklifte bulunabilirler.

Geçici görevlendirme yapılan memurlarda durum farklılık arz etmektedir. Geçici görevle bir başka kuruma görevlendirilen memur hakkında görevlendirildiği kurumun müfettişleri ile görevlendirildiği yerin valisi ve kaymakamı görevden uzaklaştırma tedbirini uygulayabilirken görevlendirildiği yerin atamaya yetkili amiri bu tedbirini uygulayamaz. Çünkü görevlendirildiği kurumun atamaya yetkili amirinin bu personelin atanmasında yetkisi yoktur. Saymanların görevden uzaklaştırılması da bu minvalde yapılır.³

3. Görevden Uzaklaştıran Amirin Sorumluluğu

Amirin görevden uzaklaştırmadan kaynaklanan sorumluluğu Kanun'un 139'uncu maddesinde; *"Görevinden uzaklaştırılan Devlet memurları hakkında görevden uzaklaştırmayı izleyen 10 iş günü içinde soruşturmaya başlanması şarttır. Memuru görevden uzaklaştırdıktan sonra memur hakkında derhal soruşturmaya başlamayan, keyfi olarak veya garaz veya kini dolayısı ile bu tasarrufu yaptığı, yaptırılan soruşturma sonunda anlaşılan amirler, hukuki, mali ve cezai sorumluluğa tabidirler."* şeklinde belirlenmiştir.

Müfettişler görevden uzaklaştırma tedbirini görevlendirildikten sonra yani soruşturmaya yetkili kılınmayla kullanabileceklerinden bu madde Kanun'un 138'inci maddesinde müfettişler haricinde sayılanların sorumluluğunu gösterir.

Görevden uzaklaştırma tedbirini, memurun hak ve menfaat kaybına neden olabileceğinden soruşturmaya başlanması için azami bir süre belirlenmiştir. Bu tedbirin kötü niyetle kullanılmasını önlemek için amirlere hukuki, mali ve cezai sorumluluk yüklenmiştir. Süre iş günü olarak belirtildiğinden resmî tatil günlerinin 10 (on) günlük bu

3 Adem Dinç ve Mehmet Ünver, *Teori, Açıklama ve Yargı Kararları ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu*, İzden Yayıncılık, Birinci Baskı, 2012, s.663.

sürenin hesabında dikkate alınmaması gerekmektedir.⁴

4. Ceza Kovuşturması Sırasında Görevden Uzaklaştırma

Ceza kovuşturmasına binaen yapılacak görevden uzaklaştırmayı yapabilecekler Kanun'un 140'inci maddesinde; *"Haklarında mahkemelerce cezai kovuşturma yapılan Devlet memurları da 138'inci maddedeki yetkililer tarafından görevden uzaklaştırılabilirler."* şeklinde belirtilmiştir.

Madde metninden görüleceği üzere idarelere takdir yetkisi tanınmıştır. Ancak kovuşturma sürecinde memurun tutuklanması halinde memuriyetle fiili irtibatı kesileceğinden görevden uzaklaştırmanın uygulanması zorunluluk arz edecektir.

5. Görevden Uzaklaştırılan Memurların Hak ve Yükümlülükleri

Görevden uzaklaştırılanların hak ve yükümlülükleri, Kanun'un 141'inci maddesinde; *"Görevden uzaklaştırılan ve görevi ile ilgili olsun veya olmasın herhangi bir suçtan tutuklanan veya gözaltına alınan memurlara bu süre içinde aylıklarının üçte ikisi ödenir. Bu gibiler bu Kanunun öngördüğü sosyal hak ve yardımlardan faydalanmaya devam ederler."*

143'üncü maddede sayılan durumların gerçekleşmesi halinde, bunların aylıklarının kesilmiş olan üçte biri kendilerine ödenir ve görevden uzakta geçirdikleri süre, derecelerindeki kademe ilerlemesinde ve bu sürenin derece yükselmesi için gerekli en az bekleme süresini aşan kısmı, üst dereceye yükselmeleri halinde, bu derecede kademe ilerlemesi yapılmak suretiyle değerlendirilir." şeklinde düzenlenmiştir.

Bu kişilere sosyal hak ve yardımların dışında ek ödeme, döner sermaye ödemesi gibi ödemelerin yapılması durumunda, yapılan bu ödemelerin de üçte biri kesilir. Ancak aile ve çocuk yardımı ile sosyal hak ve yardımlardan herhangi bir kesinti yapılmaz, tam olarak ödeme yapılır.⁵

6. Tedbirin Kaldırılması

Görevden uzaklaştırma tedbirinin hangi şartların gerçekleşmesiyle kimler tarafından kaldırılacağı, Kanun'un 142'nci maddesinde; *"Soruşturma sonunda disiplin yüzünden memurluktan çıkarma veya cezai bir işlem uygulanmasına lüzum kalmayan Devlet memurları için alınmış olan görevden uzaklaştırma tedbiri, 138'inci maddedeki yetkililerce (Müfettişler tarafından görevden uzaklaştırılanlar hakkında atamaya yetkili amirlerce) derhal kaldırılır. Görevden uzaklaştırma tedbirini kaldırmayan görevli hakkında 139'uncu madde hükmü uygulanır."* şeklinde belirtilmiştir.

Tedbir uygulanan memurun hak ve menfaat kaybına uğramasını önlemek amacıyla soruşturma sonucuna göre göreve hemen tekrar başlatılması gerekmektedir.

Müfettiş tarafından alınan görevden uzaklaştırma kararının yetkide paralellik ilkesi gereği Müfettiş tarafından kaldırılması gerektiği akla gelse de; Kanun maddesinde, Müfettiş tarafından görevden uzaklaştırılanlar hakkında atamaya yetkili amirin görevden uzaklaştırma tedbirini kaldıracağı hükmü yer almaktadır.

Ayrıca görevden uzaklaştırma tedbirini kaldırmayan amirin sorumlu tutulacağı bu madde ile tekrar vurgulanmıştır.

4 Erdoğan Dedeoğlu, *Açıklamalı ve İçtihatlı 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu*, Ankara, 2011, s.1729.

5 Adem Dinç ve Mehmet Ünver, a.g.e., s.666.

7. Memurun Göreve Tekrar Başlatılması Zorunlu Olan Haller

Hangi durumlarda memurun göreve başlatılmasının zorunlu olacağı Kanun'un 143'üncü maddesinde:

"Soruşturma veya yargılama sonunda yetkili mercilerce:

a) Haklarında memurluktan çıkarmadan başka bir disiplin cezası verilenler;

b) Yargılamanın men'ine veya beraatine karar verilenler;

c) Hükümden evvel haklarındaki kovuşturma genel af ile kaldırılanlar;

ç) Görevlerine ve memurluklarına ilişkin olsun veya olmasın memurluğa engel olmayacak bir ceza ile hükümlü olup cezası ertelenenler;

Bu kararların kesinleşmesi üzerine haklarındaki görevden uzaklaştırma tedbiri kaldırılır." şeklinde sayılmıştır.

8. Görevden Uzaklaştırma Tedbirinin Kaldırılmasında Amirin Takdiri

Tedbirin kaldırılmasında amirin takdir hakkı vardır. Bu hakkın hangi durumlarda kullanılabileceği Kanun'un 144'üncü maddesinde; *"140'ıncı ve 142'nci maddelerle 143'üncü maddenin a, b, c fıkralarında yazılı olanlar hakkındaki görevden uzaklaştırma tedbiri, Devlet memurunun soruşturmaya konu olan fiillerinin, hizmetlerini devama engel olmadığı hallerde her zaman kaldırılabilir."* şeklinde düzenlenmiştir.

Bu madde ile memurun hizmetlerinden azami derecede faydalanmak, hak ve menfaat kaybının önüne geçmek, memuru töhmet altında bırakmamak, memurun sosyal statüsünü korumak amacıyla amire takdir hakkı verilmiştir.

9. Süre

Memurun ne kadar görevden uzaklaştırılabileceğine dair süre, Kanun'un 145'inci maddesinde; *"Görevden uzaklaştırma; bir disiplin kovuşturması icabından olduğu takdirde en çok 3 ay devam edebilir. Bu süre sonunda hakkında bir karar verilmediği takdirde memur görevine başlatılır."*

Bir ceza kovuşturması icabından olduğu takdirde görevinden uzaklaştırmaya yetkili amir (Müfettişlerin görevinden uzaklaştırdıkları memurlar hakkında atamaya yetkili amir) ilgilinin durumunu her iki ayda bir inceleyerek görevine dönüp dönmemesi hakkında bir karar verir ve ilgiliye de yazı ile tebliğ eder." şeklinde belirlenmiştir.

Adli ve idari soruşturmaların tamamlanmasının ve kesinleşmesinin uzun zaman alabileceği durumlarda, Kanun'un 144'üncü ve 145'inci madde hükümleri ile memurun mağdur olmasının önüne geçilmiştir.

10. Tarım Ve Orman Bakanlığı Rehberlik Ve Teftiş Başkanlığı Yönetmeliğine Göre Görevden Uzaklaştırma

Görevden uzaklaştırma Yönetmeliğin 17'nci Maddesinde düzenlenmiştir. Buna göre; Müfettişler, görevlendirildikleri hususlarla ilgili görevi başında kalmasında sakınca görülen kişileri soruşturma, inceleme ve denetim işleminin her aşamasında, Soruşturma, inceleme ya da denetimi güçleştirecek, engelleyecek ve yanlış yönlendirecek davranışlarda bulunması, evrakta sahtecilik, kayıtlarda tahrifat yapması veya evrakta

sahtecilik, kayıtlarda tahrifat yaptığı yönünde kuvvetli şüphe bulunması, istenen belgeleri göstermekten ve bunlarla ilgili soruları cevaplamaktan kaçınması, 3628 sayılı Kanunun 17'nci maddesine giren eylemlerde bulunması, Kamu hizmeti gerekleri yönünden görevi başında kalmasında sakınca bulunması durumlarında görevlerinden uzaklaştırılabilirler.

Görevden uzaklaştırma kararı, Müfettiş tarafından gerekçesiyle görevden uzaklaştırılana, Rehberlik ve Teftiş Başkanlığına, Personel Genel Müdürlüğüne, bağlı olduğu amire ve aylığının ödendiği birime yazıyla derhal bildirilir.

Görevden uzaklaştırılma sebebiyle işlerin aksamaması için gerekli tedbirler o birimin amirince alınır. Görevden uzaklaştırılan personel işini devretmek zorundadır. İşini devretmeyip görevi başında kalmakta ısrar ettiği tutanakla belgelenen personel hakkında, 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun Kamu görevinin usulsüz olarak üstlenilmesi başlıklı 262'nci maddesi gereğince gerekli işlem yapılması için Müfettiş tarafından derhal o yerin yetkili merciine müracaat edilir ve düzenlenen tutanak da bu yazıya eklenir.

Kanunda da aynı şekilde belirtildiği üzere Soruşturma sonunda disiplin yönünden memurluktan çıkarma veya cezai bir işlem uygulanmasına lüzum kalmayanlar için alınmış olan görevden uzaklaştırma tedbiri, atamaya yetkili amir tarafından kaldırılır. Bunun yanında Müfettişler, görevlendirildikleri hususlarla ilgili olarak görevden uzaklaştırma tedbiri uygulananlar hakkındaki bu tedbirin kaldırılmasını gerektiren durumları derhal Rehberlik ve Teftiş Başkanlığına bildirirler. Bu bildirim üzerine görevliler, atamaya yetkili amirlerince görevlerine başlatılırlar.

11.Yargı Kararları

Görevden uzaklaştırma tedbirine ilişkin örnek yargı kararları aşağıda açıklanmıştır. Danıştay 5. Dairesi tarafından:

*"Hakkında alınan görevden uzaklaştırma tedbiri kaldırılan memurun göreve iade edilmesi halinde maaşlarının tümünün ödenmesinin gerektiği"*⁶,

*"Soruşturmanın esenlikle yürütülmesi gerekçe gösterilerek memurun bir başka yerde geçici görevlendirilmeyeceği"*⁷,

*"Şartlı salıvermede mahkûmiyet bütün sonuçları ile varlığını koruduğundan 3 ay 15 gün hapis cezası ile cezalandırılıp tutuklandıktan sonra şartlı olarak salıverilen davacının, tutuklandığı tarihten mahkûmiyetinin sona ereceği tarihe kadar görevden uzaklaştırılmasında hukuka aykırılık bulunmadığı"*⁸,

*"Hakkındaki görevden uzaklaştırma tedbiri kaldırılan davacının eski görev yerindeki görevine iade edilmesi gerekirken naklen atanmasının hukuka uygun olmadığı"*⁹,

*"Bakanlık ve genel müdürlük müfettişleri dışındaki soruşturma ve denetim elemanlarının görevden uzaklaştırma yetkisine sahip olmadıkları, ancak bu konuda görevden uzaklaştırmaya yetkili amirlere teklifte bulunabilecekleri"*¹⁰,

"Hakkında görevden uzaklaştırma tedbiri uygulanan memura, tedbirin müfettiş yardımcısı tarafından tesis edilmiş olduğu, anılan işlemde yetki unsuru yönünden hukuka uyarlık"

6 Danıştay 5. Dairesinin T.08.06.1982, E.1981/81, K.1982/7211 No.lu Kararı.

7 Danıştay 5. Dairesinin T.08.03.1990, E.1989/547, K.1990/420 No.lu Kararı.

8 Danıştay 5. Dairesinin E.1992/62, K.1992/790 No.lu Kararı.

9 Danıştay 5. Dairesinin T.15.02.1993, E.1992/5699, K.1993/609 No.lu Kararı.

10 Danıştay 5. Dairesinin T.05.05.1997, E.1994/286, K.1997/966 No.lu Kararı.

bulunmadığı gerekçesiyle işlemin iptali yolunda Konya 1. İdare Mahkemesince verilen ...2012 günlü, E..., K... sayılı kararın dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir neden de bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanması"¹¹,

"İpekyolu Gümrük ve Ticaret Bölge Müdürlüğü emrinde muayene memuru olarak görev yapan davacının, Edirne ilinde görev yaptığı döneme ilişkin yapılan inceleme sonucunda hakkında uygulanan görevden uzaklaştırma tedbirine istinaden açılan davada; Mardin İdare Mahkemesinin ...2015 günlü, E..., K... sayılı kararında; dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte davacı hakkında yürütülen adli bir soruşturmanın bulunmadığı, idari yönden bir soruşturma yürütülüyor ise de soruşturmanın yürütüldüğü yer dışında başka bir ilde görev yaptığı, davacının yapılmakta olan soruşturmaların selametini, delillerin gizlenmesi, yok edilmesi ve ortadan kaldırılması vb. durumları ne şekilde etkileyeceği hususunun davalı İdarece somut bilgi, belge ve delillerle ortaya konulmadığı, geçici bir tedbir olan görevden uzaklaştırma müessesinin amacının olayda gerçekleşmediği, bu sebeple dava konusu işlemde mevzuata ve hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline hükmedildiği;

Ancak görevden uzaklaştırmanın, yalnızca yürütülen soruşturma ya da kovuşturma nedeniyle suç delillerinin ortadan kaldırılmasını engelleyen bir önlem olmadığı, memurun işlediği ileri sürülen suçun niteliğine ve yürüttüğü görevin önemine göre, görevi başında kalmasının sakıncalı olduğu kanaatine varılan hallerde, kamu hizmetinin düzenli, sağlıklı bir şekilde yürütülmesini ve hizmetten yararlananların güven duygusunun sarsılmasının önüne geçilmesini amaçlayan geçici bir tedbir olduğu; anılan düzenlemeyle idareye, memurların görevden uzaklaştırılmaları konusunda takdir yetkisi tanıdığı sonucuna varıldığı, bu tedbirin uygulanmasının görevden uzaklaştırılan kişinin suçlu olduğu anlamına gelmediği, dolayısıyla isnat olunan fiilin işlenip işlenmediğinin tespitine gerek bulunmadığı, başka bir deyişle görev sırasında işlendiği ileri sürülen fiillere ilişkin ciddi iddiaların bulunmasının gerekli ve yeterli olduğu, buna göre haklarında kamu hizmetinin yürütülmesini olumsuz şekilde etkileyecek nitelik ve ağırlıkta suçlamalar bulunan kişilerin hizmetin aksamadan yürütülmesini sağlamak amacıyla, haklarındaki iddialar açıklığa kavuşturuluncaya kadar görevden uzaklaştırılmasının mümkün olduğu"¹² yönünde kararlar verilmiştir.

11 Danıştay 5. Dairesinin E.2013/254, K.2016/227 No.lu Kararı.

12 Danıştay 5. Dairesinin E.2016/4588, K.2017/590 No.lu Kararı.



KAYNAKÇA

- ALİKAŞİFOĞLU Kemalettin, *Son Değişiklikleri İçeren Açıklamalı, Gerekçeli Yargı Kararlı, Genel Tebliğli Devlet Memurları Kanunu*, Seçkin Yayıncılık, Üçüncü Baskı, Ankara, 2002.
- ARICA Mehmet Nadir, *Kamu Görevlileri Soruşturma Rehberi*, İlsan Yayıncılık, 1. Cilt, Ankara, 2006.
- DİNÇ Adem ve ÜNVER Mehmet, *Teori, Açıklama ve Yargı Kararları ile 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu*, Birinci Baskı, İzden Yayıncılık, 2012.
- DEDEOĞLU Erdoğan, *Açıklamalı ve İçtihatlı 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu*, Birinci Baskı, Ankara, 2011.

Mevzuat Kaynakları

- 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu (1965, 23 Temmuz) *T.C. Resmî Gazete*, (Sayı:12056)
- Tarım Ve Orman Bakanlığı Rehberlik Ve Teftiş Başkanlığı Yönetmeliği (2021, 20 Ocak) *T.C. Resmî Gazete*, (Sayı:31370)

Yargı Kararları

- Danıştay 5. Dairesinin T.08.06.1982, E.1981/81, K.1982/7211 No.lu Kararı.
- Danıştay 5. Dairesinin T.08.03.1990, E.1989/547, K.1990/420 No.lu Kararı.
- Danıştay 5. Dairesinin E.1992/62, K.1992/790 No.lu Kararı.
- Danıştay 5. Dairesinin T.15.02.1993, E.1992/5699, K.1993/609 No.lu Kararı.
- Danıştay 5. Dairesinin T.05.05.1997, E.1994/286, K.1997/966 No.lu Kararı.
- Danıştay 5. Dairesinin E.2013/254, K.2016/227 No.lu Kararı.
- Danıştay 5. Dairesinin E.2016/4588, K.2017/590 No.lu Kararı.