



**T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK
BAKANLIğI**

AVRUPA BİRLİğİ VE DİŐ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜRLÜğÜ

AB UZMANLIK TEZİ

**AB ORTAK BALIKÇILIK POLİTİKASI
KAPSAMINDA İZLEME, DENETİM VE
GÖZETİM SİSTEMLERİ VE
TÜRKİYE'DEKİ UYGULAMALAR**

**AB UZMAN YARDIMCISI
DUYGU ÇEVİRME**

DANIŞMAN

**FERİT ÖMER TİRYAKİOğLU
AB UZMANI**

Ankara
Mayıs 2015

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIğI
Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Genel M¼d¼rl¼đ¼

**AB ORTAK BALIKÇILIK POLİTİKASI KAPSAMINDA
İZLEME, DENETİM VE GÖZETİM SİSTEMLERİ VE
TÜRKİYE'DEKİ UYGULAMALAR**

AB UZMANLIK TEZİ

DUYGU ÇEVİRME
AB UZMAN YARDIMCISI

DANIşMAN
FERİT ÖMER TİRYAKIOğLU
AB UZMANI

Ankara
Mayıs 2015

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIğI
AVRUPA BİRLİğİ VE DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜRLÜğÜ

AB Uzman Yardımcısı tarafından hazırlanan “.....
.....” adlı tez çalışması aşağıdaki Tez
Değerlendirme Komisyonu tarafından oy çokluğu ile Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğu
AB Uzmanlık Tezi olarak kabul edilmiştir.

Üye : Doç. Dr. Feysel TAŐÇIER
Unvanı : Genel Müdür Yardımcısı V.
Bu tezin, kapsam ve nitelik olarak AB Uzmanlık Tezi olduğunu onaylıyorum.

Üye : Dr. Nevzat BİRİŐİK
Unvanı : Genel Müdür Yardımcısı
Bu tezin, kapsam ve nitelik olarak AB Uzmanlık Tezi olduğunu onaylıyorum.

Üye : Dr. İbrahim ÖZCAN
Unvanı : Genel Müdür Yardımcısı
Bu tezin, kapsam ve nitelik olarak AB Uzmanlık Tezi olduğunu onaylıyorum.

Üye : Selda COŐKUN
Unvanı : AB Uzmanı
Bu tezin, kapsam ve nitelik olarak AB Uzmanlık Tezi olduğunu onaylıyorum.

Tez Savunma Tarihi:/...../2015

Tez Değerlendirme Komisyonu tarafından kabul edilen bu tezin AB Uzmanlık Tezi olması için gerekli
Őartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

Çınar BAHÇECİ
Komisyon Başkanı
Genel Müdür V.

ÖZET

AB ORTAK BALIKÇILIK POLİTİKASI KAPSAMINDA İZLEME, DENETİM VE GÖZETİM SİSTEMLERİ VE TÜRKİYE'DEKİ UYGULAMALAR

Duygu Çevirme

Avrupa Birliği Uzmanlık Tezi

Danışman: Ferit Ömer Tiryakioğlu

Şubat 2015, 135 sayfa

1980'lerin başından itibaren balık stoklarında görülen hızlı azalmanın bir sonucu olarak su ürünlerinin sürdürülebilirliği konusu daha çok dikkat çekmiş ve hem devletlerin hem de uluslararası örgütlerin balıkçılık yönetimine daha fazla odaklanmaları gerektiği anlaşılmıştır. Bu kapsamda gerçekleştirilen çalışmalar sonucunda İzleme, Denetim ve Gözetim kavramı ön plana çıkmıştır. Bu tez, Avrupa Birliği'nde ve Türkiye'de balıkçılık İzleme, Denetim ve Gözetim araçları ve sistemlerinin uyumunu değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Bu değerlendirmeyi gerçekleştirebilmek amacıyla, tezin birinci bölümünde İzleme, Denetim ve Gözetim'in kavramsal ve yasal çerçevesi ele alınmıştır. İkinci bölümde, Avrupa Birliği'nde İzleme Denetim ve Gözetim araçları, denetimden sorumlu kişiler ve kurumlar incelenmiştir. Üçüncü bölümde ise Türkiye'deki İzleme, Denetim ve Gözetim faaliyetlerinin çerçevesini oluşturan mevzuat incelenerek İzleme, Denetim ve Gözetim'den sorumlu kurumlara değinilmiştir. Sonuç bölümünde, Avrupa Birliği ve Türkiye'deki İzleme, Denetim ve Gözetim araçlarının karşılaştırılması yoluyla elde edilen bulgular ve Avrupa Birliği'ne uyum sürecinde Türkiye'nin atması gereken adımlar değerlendirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: AB, Türkiye, Balıkçılık, İzleme, Denetim, Gözetim

ABSTRACT

MONITORING, CONTROL AND SURVEILLANCE SYSTEMS WITHIN THE CONTEXT OF COMMON FISHERIES POLICY OF THE EU AND THE APPLICATIONS IN TURKEY

Duygu Çevirme

European Union Expertise Thesis

Supervisor: Ferit Ömer Tiryakioğlu

February 2015, 135 pages

Sustainable fishery has started to attract more attention in the world as a result of the rapid decline in the fish stocks since the early 1980s, and it is realized that governments and international organisations should focus the issue of fisheries management more than ever before. Studies conducted within this context have brought the concept of Monitoring, Control and Surveillance to the fore. The aim of this thesis is to evaluate the level of alignment of Turkey to the European Union on the issue of tools and systems of fisheries Monitoring, Control and Surveillance. In this context, conceptual and legal framework of the Monitoring, Control and Surveillance is discussed in the first chapter of the thesis. In the second chapter, tools of Monitoring, Control and Surveillance and people and institutions responsible for inspections in the European Union are reviewed. In the third chapter, legislative framework of the Monitoring, Control and Surveillance in Turkey is analysed and tools and institutions of Monitoring, Control and Surveillance are evaluated. In the last part, findings obtained by comparing the tools of Monitoring, Control and Surveillance in Turkey and the European Union and the steps that Turkey needs to take in the alignment process to the European Union are assessed.

Key Words: EU, Turkey, Fisheries, Monitoring, Control, Surveillance

ÖNSÖZ

Çalışmam süresince her türlü yardımı sağlayan, bilgi, tecrübe ve sabrı ile çalışmama ışık tutan, değerli katkı ve önerileriyle çalışmamı yönlendiren danışmanım AB Uzmanı Sayın Ferit Ömer TİRYAKİOĞLU'na,

Tezimin hazırlanması esnasında bilgi ve desteklerini esirgemeyen Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürü Sayın Dr. Durali KOÇAK, Genel Müdür Yardımcısı Sayın Turgay TÜRKYILMAZ, Çalışma Grubu Sorumluları Sayın Yaşar KAYABAŞI, Melih ER, Hamdi ARPA ve Murat TOPLU'ya ve değerli mesai arkadaşlarıma,

Tez çalışmam boyunca sürekli yanımda olan aileme teşekkürü bir borç bilirim.

İÇİNDEKİLER

ÖZET	i
ABSTRACT	ii
ÖNSÖZ.....	iii
İÇİNDEKİLER.....	iv
ŞEKİLLER DİZİNİ	vii
TABLolar DİZİNİ.....	viii
KISALTMALAR DİZİNİ	x
GİRİŞ.....	1
1. İZLEME, DENETİM VE GÖZETİM'İN KAVRAMSAL ÇERÇEVESİ VE YASAL DAYANAĞI.....	4
1.1. İzleme, Denetim ve Gözetim Nedir?	4
1.1.1. Tanım.....	4
1.1.2. Uygulama Alanları	6
1.1.3. Ana Bileşenleri	9
1.1.4. Balıkçılık Yönetimindeki Yeri	19
1.2. Yasal Dayanağı.....	23
1.2.1. Uluslararası Hukuk Kapsamında İzleme, Denetim ve Gözetim.....	24
1.2.2. Bölgesel Düzeyde İzleme, Denetim ve Gözetim.....	32
1.2.3. Ulusal Düzeyde İzleme, Denetim ve Gözetim	36
2. AVRUPA BİRLİĞİ'NDE İZLEME, DENETİM VE GÖZETİM.....	38
2.1. Ortak Balıkçılık Politikası	38
2.1.1. Koruma ve Yönetim Politikası	39
2.1.2. Uluslararası İlişkiler	40
2.1.3. Ortak Piyasa Düzeni	40
2.1.4. Yapısal Politika	40
2.2. AB Balıkçılık Sektöründe İzleme, Denetim ve Gözetim	41
2.2.1. AB'de İDG Araçları	43
2.2.2. AB'de İDG Faaliyetlerinin Yürütülmesinden Sorumlu Kişiler.....	60
2.2.3. AB'de İDG Faaliyetlerinden Sorumlu Kurumlar	60
2.2.4. AB'de İDG Faaliyetlerine Tabi Konular	66

2.2.5. AB’de İhlal Tespit Edilmesi Halinde Uygulanan Yaptırımlar	66
2.3. Üçüncü Ülkeler ve Uluslararası Kuruluşlarla İşbirliği	70
2.3.1. İkili Anlaşmalar	70
2.3.2. Uluslararası Örgütler ile İşbirliği.....	72
2.4. 2013 OBP Reformu Sonrasında İDG	73
3. TÜRKİYE’DE İZLEME, DENETİM VE GÖZETİM.....	76
3.1. Türkiye’de İzleme, Denetim ve Gözetim’den Sorumlu Kurumlar	76
3.1.1. Sahil Güvenlik Komutanlığı.....	77
3.1.2. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı.....	78
3.2. Türkiye’de İDG Araçları	78
3.2.1. Ruhsat Tezkeresi.....	78
3.2.2. Gemi İzleme Sistemi	81
3.2.3. Otomatik Tanımlama Sistemi.....	84
3.2.4. Seyir Defteri	86
3.2.5. Özel Avlanma İzinleri	88
3.2.6. Menş Belgesi ve Dağıtım/Satış Belgesi.....	89
3.2.7 Satış Bildirimi.....	90
3.2.8. Nakil Belgesi	91
3.2.9. Su Ürünleri Bilgi Sistemi	92
3.2.10. Balıkçılık İdari Binaları	94
3.3. Türkiye’de İhlal Tespit Edilmesi Halinde Uygulanan Yaptırımlar	95
3.3.1. İdari Para Cezası.....	95
3.3.2. Ruhsat Tezkeresinin Askıya Alınması ve İptali	97
3.3.3. Su Ürünlerinin Zapt ve Müsaderesi.....	98
SONUÇ VE ÖNERİLER	100
KAYNAKÇA	104
EK- 1 BİRLİK DENETÇİLERİNİN LİSTESİ.....	114
EK- 2 SU ÜRÜNLERİ KONTROL FORMU	129
EK- 3 İZİN BELGESİ	130
EK- 4 ULUSLARARASI SULARDA AVCILIK YAPAN GEMİLERİNİN ÜRÜNLERİNİ KARAYA ÇIKARABİLECEKLERİ LİMANLAR.....	131
EK- 5 TÜRKİYE’DEKİ BALIKÇILIK İDARİ BİNALARININ LİSTESİ	132
EK- 6 GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI İL MÜDÜRLÜKLERİNDE KURULAN SU ÜRÜNLERİ ŞUBE MÜDÜRLÜKLERİNİN LİSTESİ.....	133

EK- 7 YASA DIŞI, KAYIT DIŞI VE DÜZENLENMEMİŞ BALIKÇILIĞI ÖNLEME, CAYDIRMA VE ORTADAN KALDIRMAYA YÖNELİK LİMAN DEVLETİ TEDBİRLERİNE DAİR ANLAŞMA'YA GÖRE DENETÇİLERİN EĞİTİMİNE İLİŞKİN KURALLAR	134
ÖZGEÇMİŞ.....	135

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1.1. İçsular, karasuları, bitişik bölge, münhasır ekonomik bölge, uluslararası sular ve kıta sahanlığı.....	8
Şekil 1.2. ABD'nin Louisiana eyaletinde trol gemileri ile gerçekleştirilen karides avcılığının uydu görüntüsü.....	14
Şekil 1.3. İDG ve Balıkçılık Yönetimi Arasındaki Temel Bağlantılar.....	20
Şekil 1.4. İzleme, İDG, Balıkçılık Yönetimi ile Okyanus ve Kaynak Yönetimi İlişkisi.....	21
Şekil 1.5. Stok Türleri.....	26
Şekil 1.6. Büyük sürü oluşturan göçmen balıklarla ilgilenen Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütleri (Orkinos ve ilgili türler).....	35
Şekil 1.7. Orkinos dışı türlerle ilgilenen Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütleri.....	35
Şekil 2.1. AB'de Gemi İzleme Sistemi.....	48
Şekil 2.2. Otomatik Tanımlama Sistemi.....	50
Şekil 2.3. Gemi İzleme Sistemi ve Gemi Tespit Sistemi Arasındaki Bağlantı.....	52
Şekil 2.4. 2008- 2013 yılları arasında EFCA'nın bütçesi.....	63
Şekil 3.1. Gerçek kişiler için su ürünleri ruhsat tezkeresi örneği.....	78
Şekil 3.2. Balıkçı gemileri için su ürünleri ruhsat tezkeresi örneği.....	80
Şekil 3.3. AIS Ana Merkezi ve Baz İstasyonları.....	84
Şekil 3.4. Türkiye'de AIS Kapsama Alanı ve SAR Alanı.....	85
Şekil 3.5. Ocak 2015 itibariyle GTHB balıkçılık idari binaları.....	93
Şekil 3.6. Kuralların ihlali durumunda uygulanan yaptırımlar.....	98

TABLÖLAR DİZİNİ

Tablo 1.1: Kontrol Tedbirlerinin Uygulanması Kapsamında Farklı İDG Tedbirlerinin Etkililik Seviyeleri Karşılaştırması.....	17
Tablo 1.2: İDG Araçlarının Avantaj ve Dezavantajları.....	18
Tablo 1.3: Balıkçılık Yönetimi ve İDG Kapsamında Gerçekleştirilen Faaliyetler.....	22
Tablo 2.1. AB'de avlanma ruhsatında bulunması gereken asgari bilgiler.....	44
Tablo 2.2. AB'de avlanma izninin içermesi gereken asgari bilgiler.....	45
Tablo 2.3. Filo Kayıt sistemine girilen bilgiler.....	46
Tablo 2.4. 2008- 2013 yılları arasında EFCA'nın bütçesi.....	64
Tablo 2.5. 2012 yılında gerçekleştirilen JDP'ler esnasında tespit edilen ihlaller.....	64
Tablo 2.6. AB'de Puan Sisteminde İhlallere Göre Verilen Puanlar.....	66
Tablo 2.7. Puan Sistemindeki Eşikler.....	66
Tablo 2.8. 2007- 2012 yılları arasında bazı Üye Devletlerde gerçekleştirilen ihlal sayıları....	67
Tablo 3.1. 2007- 2011 yılları arasında GİS ile izlenen balıkçı gemilerinin sayısı.....	81
Tablo 3.2. Mavi Yüzgeçli Orkinos Avcılığı Kapsamında Hizmet Sunan Gemilerin Taşınması Zorunlu Kılınan GİS Cihazının Özellikleri.....	82
Tablo 3.3. Türkiye'de ve AB'de Gemi İzleme Sistemi.....	83
Tablo 3.4. Türkiye'de ve AB'de düzenlenen seyir defterinde bulunması gereken bilgiler.....	87
Tablo 3.5. Türkiye'de satış bildiriminde, AB'de ise satış notunda bulunması gereken bilgiler.....	90
Tablo 3.6. Türkiye'de ve AB'de düzenlenen nakil belgesinde bulunması gereken bilgiler....	91
Tablo 3.7. GTHB tarafından 2013 yılında gerçekleştirilen denetimler esnasında tespit edilen ihlallerin nedenleri ve sayıları.....	94

Tablo 3.8. 2014- 2015 dönemi için düzenlenen idari para cezası miktarları.....95

Tablo 3.9. GTHB ve SGK tarafından 2011- 2013 yılları arasında gerçekleştirilen denetim ve cezai işlem sayısı, el konulan ürün miktarı ve idari para cezası.....96

Tablo 3.10. GTHB tarafından 2011- 2013 yılları arasında gerçekleştirilen denetimlerde el konulan ürün ve av aracı miktarları.....97

KISALTMALAR DİZİNİ

AB	Avrupa Birliği
AIDCP	Uluslararası Yunus Balığı Koruma Programı Anlaşması/ The Agreement on the International Dolphin Conservation Program
AIS	Otomatik Tanımlama Sistemi/ Automatic Identification System
BAGİS	Balıkçı Gemileri İzleme Sistemi
BM	Birleşmiş Milletler
BMDHS	Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi
CCAMLR	Antarktik Deniz Yaşam Kaynaklarının Korunması Komisyonu/ Commission for the Conservation of Atlantic Marine Living Resources
CCBSP	Orta Bering Denizi Kömür Balığı Kaynaklarının Korunması ve Yönetimi Sözleşmesi/ Convention on the Conservation and Management of Pollock Resources in the Central Bering Sea
CCSBT	Güney Mavi Yüzgeçli Orkinosları Koruma Komisyonu/ Commission for the Conservation of Southern Bluefin Tuna
CECAF	Orta Doğu Atlantik Balıkçılık Komitesi/ Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic
EFCA	Avrupa Balıkçılık Kontrol Ajansı/ European Fisheries Control Agency
EMFF	Avrupa Denizcilik ve Balıkçılık Fonu/ European Maritime and Fisheries Fund
ERS	Elektronik Kayıt ve Raporlama Sistemi/ Electronic Recording and Reporting System
FAO	Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü/ Food and Agriculture Organization of the United Nations
GFCM	Genel Akdeniz Balıkçılık Komisyonu/ General Fisheries Commission for the Mediterranean
GİS	Gemi İzleme Sistemi/ Vessel Monitoring System

GTHB	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı
GT	Gros Tonaj
GRT	Sicile Kayıtlı Gros Tonaj/Gross Registered Tonnage
IATTC	Amerikan Devletleri Tropikal Ton Balığı Komisyonu/Inter-American Tropical Tuna Commission
ICCAT	Atlantik Ton Balığının Korunmasına İlişkin Uluslararası Komisyonu/ International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas
İDG	İzleme, Denetim ve Gözetim
IOTC	Hint Okyanusu Ton Balığı Komisyonu/ Indian Ocean Tuna Commission
JDP	Ortak İntikal Planı/ Joint Deployment Plan
NACA	Asya-Pasifik Su Ürünleri Merkezleri Ağı/ Network of Aquaculture Centers in Asia-Pacific
NAFO	Kuzey Batı Atlantik Balıkçılık Örgütü/ Northwest Atlantic Fisheries Organization
NASCO	Kuzey Atlantik Somon Balığı Koruma Örgütü/ North Atlantic Salmon Conservation Organization
NEAFC	Kuzey Doğu Atlantik Balıkçılık Komisyonu/ North East Atlantic Fisheries Commission
OBP	Ortak Balıkçılık Politikası
OECD	Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü/ Organisation for Economic Cooperation and Development
OPD	Ortak Piyasa Düzeni
RFMO	Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütleri/ Regional Fisheries Management Organisations
SAR	Sentetik Açıklıklı Radar/ Synthetic Aperture Radar
SEAFDEC	Güney Doğu Asya Balıkçılık Geliştirme Merkezi/ Southeast Asian Fisheries Development Center
SEAFO	Güney Doğu Atlantik Balıkçılık Örgütü/ Southeast Atlantic Fisheries Organisation
SGK	Sahil Güvenlik Komutanlığı

SIOFA	Güney Hint Okyanusu Balıkçılık Anlaşması/ South Indian Ocean Fisheries Agreement
SPRFMO	Güney Pasifik Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütü/ South Pacific Regional Fisheries Management Organisation
SUBİS	Su Ürünleri Bilgi Sistemi
VTS	Gemi Trafik Hizmetleri/ Vessel Traffic Services
WCPFC	Batı ve Orta Pasifik Balıkçılık Komisyonu/ Western and Central Pacific Fisheries Commission
WECAFC	Doğu Orta Atlantik Balıkçılık Komisyonu/ Western Central Atlantic Fishery Commission

GİRİŞ

Su ürünleri sektörü hem besin kaynağı sağlaması hem istihdam yaratması bakımından dünya çapında büyük öneme sahiptir. Bu nedenle, su ürünleri kaynaklarının korunması ve su ürünlerinin sürdürülebilirliğinin sağlanması pek çok uluslararası örgütün ve devletin gündeminde olan bir konudur. 1980'lerden itibaren balık stoklarında görülen hızlı azalmanın bir sonucu olarak su ürünlerinin sürdürülebilirliği konusu daha çok dikkat çekmiştir ve hem devletlerin hem de uluslararası örgütlerin balıkçılık yönetimine daha fazla odaklanmaları gerektiği anlaşılmıştır. Bu kapsamda, çeşitli konferanslar düzenlenmiş ve İzleme, Denetim ve Gözetim (İDG) kavramı ön plana çıkarılmıştır. İlk başlarda, söz konusu kavram çerçevesinde sadece denetim ve yaptırımlara odaklanılırken zaman içinde kavramın önem kazanması ile izleme boyutu da dikkat çekmeye başlamıştır. Bu kapsamda, çeşitli anlaşmalarla kavramın yasal çerçevesi oluşturulmuş ve İzleme, Denetim ve Gözetim faaliyetlerini etkili kılmak için teknolojik sistemler geliştirilmiştir.

Buradan hareketle ortaya konulan çalışmanın amacı, Avrupa Birliği'ne uyum sürecinde Avrupa Birliği'nde ve Türkiye'de kullanılan İzleme, Denetim ve Gözetim sistemlerinin uyumunu yürürlükteki Avrupa Birliği mevzuatı ve Türkiye'deki kanunları inceleyerek karşılaştırmak, uyum düzeyini belirlemek ve Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne uyum sürecine katkı sağlamaktadır.

Bu minvalde, çalışmanın birinci bölümünde İzleme, Denetim ve Gözetim'in kavramsal çerçevesi oluşturulmuş ve kavramın yasal dayanağını teşkil eden temel metinler incelenmiştir. Öncelikle, İzleme, Denetim ve Gözetim'in tanımı yapılmış, ardından uygulama alanları ve temel bileşenleri ele alınmıştır. Seyir defteri, gemi izleme sistemi ve devriye taşıtları gibi çeşitli İDG araçları değerlendirilmiş, söz konusu araçların güçlü ve zayıf yönleri tartışılmıştır. İDG çalışmalarının balıkçılık yönetimindeki yeri irdelendikten sonra su ürünleri kaynaklarının yönetiminde devletlerin ve bölgesel kuruluşların yetki, görev ve yükümlülüklerini

tanımlamak, bazı faaliyetlerin yasaklanması, belirli faaliyetlerin sadece belirli makamlar tarafından gerçekleştirilmesi, av ve ilgili faaliyetlerin nasıl yapılması gerektiği gibi su ürünleri kaynakları kullanılırken uyulması gereken kuralları koymak, yetkililere tutuklama, alıkoyma ve haczetme gibi yaptırım gücü vermek ve kuralları ihlal edenlerin cezalandırılması için hukuki süreci oluşturmak açısından büyük önem arz eden İDG'nin yasal dayanağı uluslararası, bölgesel ve ulusal düzeyde analiz edilmiştir. Bu bağlamda, uluslararası düzeydeki temel metinler olan Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi, FAO Uyum Anlaşması, Birleşmiş Milletler Balık Stokları Anlaşması, FAO Sorumlu Balıkçılık Uygulama İlkeleri, Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığa Karşı Uluslararası Eylem Planı ile Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşma incelenmiş ve İDG çerçevesinde değerlendirilmiştir. Ayrıca, bölgesel düzeyde oluşturulan çeşitli örgütlerin İDG kapsamında gerçekleştirdiği faaliyetler incelenmiştir. Ulusal düzeyde ise İDG'ye yönelik oluşturulan kurallar bütünü etkili uygulanabilmesi için ilgili kurumlar arasında görev dağılımının yapılmasının önem arz ettiği vurgulanmıştır. Böylece hem kurumlar arasında işbirliğinin gelişeceği hem de İDG faaliyetlerinin daha uygun maliyetli hala geleceği belirtilmiştir.

Çalışmanın ikinci bölümünde Avrupa Birliği'nde İzleme, Denetim ve Gözetim sistemleri ve çalışmaları incelenmiştir. Birliğin su ürünleri sektörüne yönelik politikalarını belirleyen Ortak Balıkçılık Politikasının ilk yıllarında öncelik balık stoklarını korumaya değil anlaşmazlıkları çözmeye verilmişti. Ancak, stoklarda 1980'lerin başından itibaren görülmeye başlanan düşüş Üye Devletleri de alarma geçirmiş ve İzleme, Denetim ve Gözetim çalışmalarına hız verilmiştir. Avrupa Birliği'nin İDG'ye ilişkin mevzuatının incelendiği bu bölümde AB'de kullanılan İDG araçları, denetimden sorumlu kişiler ve kurumlar ele alınmıştır. Ortak Balıkçılık Politikası'nda 2013 yılında gerçekleştirilen reformun AB'nin İDG ile ilgili mevzuatına getirdiği yenilikler ortaya konulmuştur.

Üçüncü bölümde ise Türkiye'deki İDG faaliyetlerinin çerçevesini oluşturan mevzuat incelenerek İDG'den sorumlu kurumlara değinilmiştir. Her yıl Komisyon tarafından aday ülkelerin Avrupa Birliği müktesebatına uyum konusunda kaydettiği ilerlemelerin değerlendirildiği İlerleme Raporlarında 13 numaralı Balıkçılık Faslı ile ilgili görüşlerde

denetim ve kontrol hususunda kaydedilen ilerlemenin sınırlı olduğu vurgulanmıştır. Bu sebeple, T¼rkiye’de kullanılan İDG araçları detaylıca incelenmiş ve Avrupa Birliği ile uyum seviyenin anlaşılması için karşılaştırmalar yapılmıştır.

Sonuç bölümünde, Avrupa Birliği ve T¼rkiye’deki İDG araçlarının karşılaştırılması yoluyla elde edilen bulgular ve Avrupa Birliği’ne uyum sürecinde T¼rkiye’nin atması gereken adımlar değerlendirilmiştir.

1. İZLEME, DENETİM VE GÖZETİMİN KAVRAMSAL ÇERÇEVESİ VE YASAL DAYANAĞI

1.1. İzleme, Denetim ve Gözetim Nedir?

1.1.1. Tanım

Su ürünleri, karasularının¹ ve münhasır ekonomik bölgenin² en önemli yenilenebilir kaynaklarından birini oluşturmaktadır. Bu sebeple balıkçılık bir devletin deniz kaynaklarının korunması ve değerlendirilmesinde büyük önem arz etmektedir. 1980'lerden itibaren önemli balık stoklarında görülen hızlı azalma balıkçılık faaliyetlerinin yönetiminde devletlerin daha fazla ve etkin bir şekilde yer almaları gerektiğini göstermiştir. Geçmişte daha çok, balıkçılık denetim tedbirlerinin icrasını sağlayan bir faaliyet olarak görülen İzleme, Denetim ve Gözetim (İDG), bu bağlamda gittikçe önem kazanarak balıkçılık yönetimi için geleneksel uygulamaların yanı sıra, yönetim planlarının katılımcı teknikler ve stratejiler aracılığıyla yürütülmesini, veri toplama sistemlerinin kurulmasını ve yasama araçlarının yürürlüğe konulmasını da içeren bütüncü bir bileşen olarak değerlendirilmeye başlanmıştır.³

En önemli balıkçılık yönetimi araçlarından biri olan İDG, Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü (FAO) Balıkçılık Başkanlığı tarafından 1981'de Roma'da 12 ülkenin

¹ Karasuları, bir kıyı devletinin kara ülkesini çevreleyen ve uluslararası hukuka uygun olarak açıklara doğru belirli bir genişliğe kadar uzanan kıyı devletine ait deniz kuşağına verilen addır. Karasuları, kıyıların herhangi bir özellik göstermediği durumlarda, olağan esas çizgiyi oluşturan en düşük su düzeyindeki kıyı çizgisinden başlamaktadır. Kıyıların içsular alanlarına yer vermesi durumunda ise, karasular içsuların dış sınırını oluşturan düz esas çizgilerden başlamaktadır. Karasuları, 1982 BMDHS'de tanımlanmış olup genişliği 12 deniz milini geçmemek koşuluyla her bir devlet tarafından belirlenmektedir. Karasuları devletlerin yetki alanı olarak görülmektedir. Konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi Madde- 2, 3, 4; Hüseyin Pazarcı, **Uluslararası Hukuk**, 12. Baskı, Turhan Kitabevi, Ankara, 2013, s. 258.

² Münhasır ekonomik bölge, bir kıyı devletinin karasuları esas çizgisinden başlayarak 200 mile kadar varan ve karasuları dışında kalan su tabakası ile deniz yatağı ve onun toprak altında bu kıyı devletine münhasır ekonomik haklar ve yetkiler tanınan deniz alanıdır. Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Pazarcı, **a.g.e.** s. 282.

³ Enviro-Fish Africa, Rhodes University, **Monitoring Control and Surveillance for Managers**, SmartFish Working Papers No: 026, s. 5.

uzmanlarının⁴ katılımıyla düzenlenen “Balıkçılık Yönetiminde İzleme, Denetim ve Gözetim Hakkında Uzman İstişaresi” konferansı ile uluslararası toplumun gündemine taşınmıştır. Bölgesel bakış açıları, gelişmiş ve gelişmekte olan devletlerin çıkarları ile İDG politika ve operasyonları arasında iyi bir denge kurulan bu konferansta İDG kapsamlı olarak değerlendirilmiştir. Konferansın sonunda İzleme, Denetim ve Gözetim şu şekilde tanımlanmıştır:

- **İzleme:** Av çabası⁵ ve kaynak veriminin sürekli olarak ölçülmesi.
- **Denetim:** Kaynak kullanımı için çerçeve oluşturan düzenleyici koşullar.
- **Gözetim:** Av faaliyetlerini düzenleyici denetimlere sürekli olarak riayet edilmesi için gerekli gözlem dereceleri ve türleri.⁶

“Balıkçılık Yönetiminde İzleme, Denetim ve Gözetim Hakkında Uzman İstişaresi” konferansını takip eden yıllarda, İDG’nin sadece balıkçılığa yönelik yaptırım faaliyetlerini kapsamaması ve balıkçılık yönetimi planlarının uygulanmasında önemli bir bileşen olması sebebi ile 1981’deki tanımı geliştirilerek 1993’te Gana’da gerçekleştirilen bir çalıştayda şu şekilde ortaya konulmuştur:

- **İzleme,** av, tür kompozisyonu, av çabası, yan av⁷, ıskarta⁸ ve operasyon alanı dâhil olmak üzere (ancak bunlarla sınırlı olmamak kaydıyla) av faaliyetlerinin toplama,

⁴ Bahse konu konferansa katılım sağlayan ülkeler Avustralya, Arjantin, Kanada, Şili, Fiji, İzlanda, Endonezya, Yeni Zelanda, Norveç, Sierra Leone, Birleşik Krallık ve Amerika Birleşik Devletleri’dir. Bu konuda detaylı bilgi için bkz. David J. Doulman, **Technical Assistance in Fisheries Monitoring Control and Surveillance: A Historical Perspective of FAO’s Role**, *FAO Fisheries Circular* No: 882, Rome, November 1994, <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm>, Erişim tarihi: 1 Kasım 2014.

⁵ Av çabası, bir geminin av kapasitesinin denizde geçirilen gün ile çarpılması sonucu belirlenmektedir. Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. http://europa.eu/legislation_summaries/maritime_affairs_and_fisheries/fisheries_resources_and_environment/166038_en.htm, Erişim tarihi: 09.01.2015.

⁶ David J. Doulman, **a.g.e.**, <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm>, Erişim tarihi: 1 Kasım 2014.

⁷ Yan av, avlanan tüm hedef dışı türler ve ıskartalar olarak tanımlanmaktadır. Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Alverson, D. L. (et. al.), **A global assessment of fisheries bycatch and discards** *FAO Fisheries Technical Paper* No. 339, Rome, FAO, 1994 <http://www.fao.org/docrep/003/T4890E/T4890E02.htm>, Erişim tarihi: 9 Ocak 2015.

⁸ ıskarta, yakalanan avın bir kısmının ekonomik yasal veya kişisel sebeplerle denize geri atılmasıdır. Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Alverson, D. L. (et. al.), **a.g.e.**, <http://www.fao.org/docrep/003/T4890E/T4890E02.htm>, Erişim tarihi: 9 Ocak 2015.

ölçüm ve analizini içerir. Bu bilgiler, yöneticilerin karar vermek için kullandıkları ana verilerdir. Eğer bu bilgiler mevcut değilse ya da hatalı ve eksik ise yöneticiler, yönetim tedbirlerinin geliştirilmesinde ve uygulanmasında yetersiz kalacaklardır.

- **Denetim**, kaynakların hangi koşullar altında kullanılabilmesi/hasat edilebileceğini belirten şart ve koşulların ayrıntılarını içerir. Bu ayrıntılar, ulusal balıkçılık mevzuatında ve ulusal, alt bölgesel ve bölgesel olarak kararlaştırılan diğer düzenlemelerde yer alır. Mevzuat, balıkçılık yönetimi düzenlemelerinin İDG yoluyla uygulanması için temel oluşturur. Maksimum etki için, çerçeve mevzuat açıkça uygulanan yönetim tedbirlerini belirtmeli ve icra edilecek gereksinim ve yasakları tanımlamalıdır.
- **Gözetim**, ulusal mevzuat ile erişim ve yönetim tedbirlerine yönelik şart ve koşulların gözetilmesini sağlamak amacıyla balıkçılık faaliyetlerinin düzenlenmesi ve denetlenmesini içerir. Bu faaliyet, kaynakların aşırı kullanımının engellenmesi, kaçak avcılığın asgari düzeye indirilmesi ve yönetim düzenlemelerine uyulmasının sağlanması açısından büyük önem arz etmektedir.⁹

İDG, okyanus ve balıkçılık yönetiminde genel olarak göz ardı edilse de planlama stratejilerinin başarısında anahtar konumdur. İDG faaliyetlerinin eksikliği, balıkçılık yönetimi açısından olumsuzluk teşkil etmektedir.

1.1.2. Uygulama Alanları

İzleme, Denetim ve Gözetim faaliyetlerinin kara, deniz ve hava olmak üzere üç uygulama alanı bulunmaktadır.

⁹ P. Flewelling (et. al.), **Recent Trends in Monitoring, Control and Surveillance Systems for Capture Fisheries**, *FAO Fisheries Technical Paper* No: 415, Rome, 2002 s. 7-8.

Kara bileşeni, içsular¹⁰, tatlı sular ve kıyı bölgesindeki İDG faaliyetlerine odaklanmaktadır. Genellikle, tüm İDG faaliyetlerinin koordine alanını oluşturan kara bileşeni, mevcut kaynakların, sorunların çözümüne yönelik verimli bir şekilde kullanılabilmesi için konuşlandırılmasını düzenlemekten sorumludur. Ayrıca, liman denetimleri ve su ürünlerinin aktarılması ile ticaretinin denetiminin su ürünleri mevzuatına uygun olarak gerçekleştirilmesini sağlamak ile sorumludur. Devletler, açık denizde¹¹ veya başka devletin yetki alanında olan sularda avcılık yapan gemilerin bayrak devleti¹² olarak sorumluluklarını yerine getirmek için karadan bir takım faaliyetler yürütmektedirler. Bu kapsamda kara bileşeni İDG için büyük önem arz etmektedir.¹³

Deniz bileşeni, devletin yetki alanında olan deniz alanlarında ve açık denizlerde gerçekleştirilen İDG faaliyetlerini kapsamaktadır. Bu bileşende radar, sonar ve gemi platformları başta olmak üzere teknoloji etkin olarak kullanılmaktadır. Devriye yoluyla fiziksel mevcudiyet, kural ihlali hususlarında önemli bir rol oynasa da, yüksek maliyetler nedeniyle devletler tarafından tercih edilmemeye başlanmış ve birçok devlet fiziksel güç içermeyen teknikleri uygulamaya koymuştur. Av gemilerine bağımsız gözlemcilerin yerleştirilmesi¹⁴, ulusal veya bölgesel gemi kayıtları ve Gemi İzleme Sistemleri¹⁵ fiziksel güç içermeyen tekniklere örnek olarak verilebilir. Sıralanan teknikler her ne kadar maliyeti

¹⁰ İçsular, karasularının başladığı esas hattın berisinde kalan sular olarak tanımlanmaktadır. Bknz. Pazarıcı, **a.g.e.** s. 255.

¹¹ Açık deniz, içsular, karasuları, takımada suları ve münhasır ekonomik bölge dışında kalan deniz alanını kapsamaktadır. Bu kapsamda, açık deniz, hiçbir devletin ülkesine girmeyen bir uluslararası deniz alanı olarak tanımlanabilir. Bknz. Pazarıcı, **a.g.e.** s. 284.

¹² Devletler, uyrukluğuna sahip olacak gemilerin kayıt koşullarını ve bayrağını çekme hakkında yararlanma koşullarını saptama hakkına sahiptir. Koşulları yerine getiren gemilere ilgili belgeler verilmekte olup geminin kayıtlı olduğu devlete “tescil devleti” adı verilirken, geminin bayrağını taşıdığı devlet de “bayrak devleti” olarak isimlendirilmektedir. Bknz. Pazarıcı, **a.g.e.** s. 168.

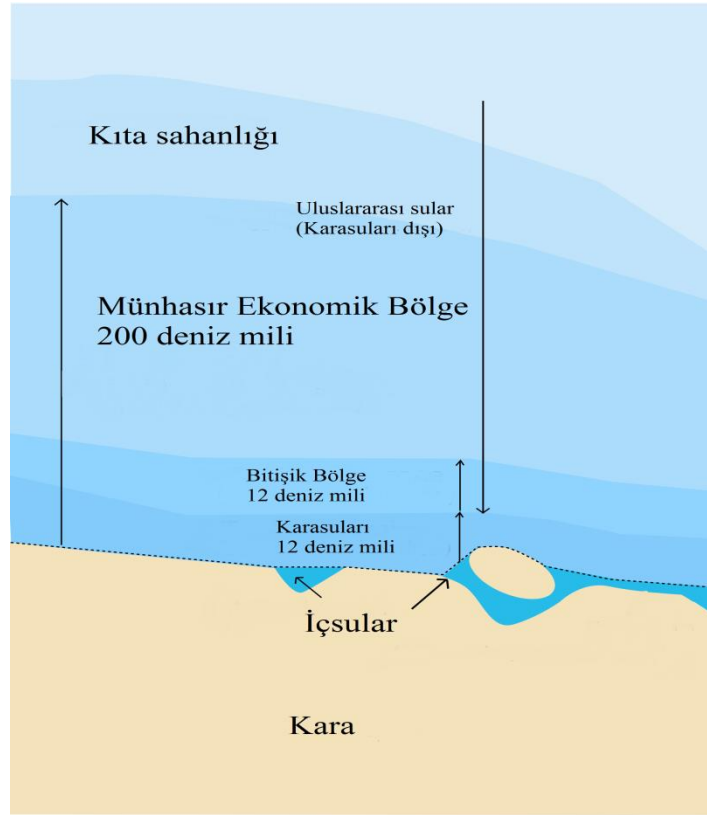
¹³ P. Flewelling, **An Introduction to Monitoring, Control and Surveillance for Capture Fisheries**, *FAO Fisheries Technical Paper* No: 338, Rome, 1995, (<http://www.fao.org/docrep/003/V4250E/V4250E03.htm#ch3.2>) Erişim Tarihi: 1 Kasım 2014.

¹⁴ Av gemilerine bağımsız gözlemcilerin yerleştirilmesi konusunda Atlantik Ton Balığının Korunmasına İlişkin Uluslararası Komisyonu'nun uygulamaları dikkat çekmektedir. Denizde gerçekleştirilen gözlemelemleri programları kapsamında paydaşlar arasında mevcut olan güven sorunu aşmak ve toplanan verilerin güvenilir olmasını sağlamak amacıyla ICCAT gözlemci programlarının uygulanmasını desteklemektedir. Bu konu hakkında detaylı bilgi için bknz. **ICCAT Regional Observer Programme Manual**, November 2012, https://www.iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf, Erişim tarihi: 16 Ocak 2015.

¹⁵ Bu konu hakkında detaylı bilgi için bknz. Bölüm 1.1.3.2.5.

düşürücü etki yaratsa da, balık kaynaklarının korunması için gerekli yönetim tedbirlerinin uygulanmasının sağlanması açısından fiziksel mevcudiyet hala önemini korumaktadır.¹⁶

Şekil 1.1. İçsular, karasuları, bitişik bölge, münhasır ekonomik bölge, uluslararası sular ve kıta sahanlığı.¹⁷



Kaynak: <http://navygermany.gerussa.com/main/diendanbandoc/baivothutin/baibandoc/CongUocLienHieQuocveMatBien.htm>

Hava bileşeni, İDG faaliyetleri için kullanılan uçak ve uydu gibi hava ve uzay araçlarını kapsamaktadır. Esneklik, hız ve caydırıcılık, hava gözetimini balıkçılık yönetiminde cazip, uygun maliyetli ve kullanışlı bir araç haline getirmektedir. Bu bileşen, av gemilerinin tanınması ve balıkçılık verileri dâhil olmak üzere geniş bir bilgi yelpazesinin hızlı bir şekilde toplanmasını ve dağıtılmasını sağlamaktadır. Hava, uydu veya Gemi İzleme Sistemi gözetimi balıkçılık faaliyetlerine yönelik ilk bilgileri sağlamakta ve potansiyel yasadışı faaliyetlerin ilk

¹⁶ Flewwelling (et. al.), **a.g.e.**, s. 13.

¹⁷ <http://navygermany.gerussa.com/main/diendanbandoc/baivothutin/baibandoc/CongUocLienHieQuocveMatBien.htm>, Erişim tarihi: 08.01.2015.

göstergelerini belirlemektedir. Ayrıca, hava gözetimi, su ürünleri yaşam alanları ve kıyı bölgelerinin denetlenmesinde kolaylık sağlamaktadır.¹⁸

Bu üç bileşenin etkili olarak kullanılmasında maliyet, kararlılık ve örgütlenme yapısı (ulusal, bölgesel vb.) gibi faktörler belirleyici rol oynamaktadır.

1.1.3. Ana Bileşenleri

İDG'nin av öncesinde, av esnasında, karaya çıkarma esnasında ve karaya çıkardıktan sonra olmak üzere dört ana bileşeni bulunmaktadır. Bu bölümde, her bir bileşen kapsamında gerçekleştirilen faaliyetler ve bunların amaçları incelenecek olup farklı denetim araçlarının uygulanmasındaki etkinlikleri değerlendirilecektir.

1.1.3.1. Av Öncesinde İzleme, Denetim ve Gözetim

Ruhsat verilirken, yıllık ve yerinde incelemeler aracılığıyla av öncesinde av gemileri ve balıkçıların kontrolü, yararlı ve düşük maliyetli bir İDG operasyonudur ve bu operasyonlarla aşağıdaki faaliyetlerin kolaylaştırılabileceği öngörülmüştür:

- Tüzük veya ruhsat koşullarına uyulmasını sağlamak için av araçlarının ve çaba kontrol mekanizmalarının (beygir gücü, gemi kapasitesi/hacmi gibi) kontrolü;
- Yasadışı av aracı tespit edildiği takdirde buna el konularak balıkçılık esnasında kullanımının önlenmesi¹⁹;
- Balıkçılık istatistiklerinin oluşturulması için bilgi toplanması;
- Balıkçılarla av öncesinde kurulan iletişim olumlu olabilir ve İDG faaliyetlerinin ciddiyetini balıkçılara gösterir. Ayrıca, İDG personeline balıkçılık sektöründe pratik yoluyla deneyim kazandırılması sağlanmış olur.

¹⁸ Flewwelling (et. al.), **a.g.e.**, s. 13.

¹⁹ Av araçlarının markalanması aracılığıyla, yasadışı araçların hangi gemiye ait olduğu tespit edilebilmektedir. Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Bölüm 2.2.1.1.3.

- Planlama için kullanılabilir değerli bilgilere ve istihbarata sahip balıkçılardan geri bildirim alınması.²⁰

Ayrıca, balıkçılığın dünyadaki en tehlikeli mesleklerden biri olduğu göz önünde bulundurularak limanda gemiye yönelik gerçekleştirilen denetimlerle denizdeki güvenlik de kontrol edilmiş olur.

1.1.3.2. Av Esnasında İzleme, Denetim ve Gözetim

Denizde gerçekleştirilen İDG operasyonları tüm kontrol tedbirlerinin uygulanması için caydırıcı bir etkiye sahip olsa da daha çok teknik kontrollerin sağlanmasında önem arz etmektedir. Seyir defteri, av araçları ve avla ilgili ihlallerin suç mahallinde tespit edilmesini sağlayan tek metot av esnasında gerçekleştirilen İDG'dir. Av esnasında gerçekleştirilen İDG'de faydalanılan araçlar çok çeşitli olup, seyir defterleri, devriye gemileri, devriye hava taşıtları, gözlemci programları, Gemi İzleme Sistemi, uydu görüntüleri, sahil devriyesi ile donanma ve sahil güvenlik olarak sıralanabilir.²¹

1.1.3.2.1. Seyir Defterleri

Av, çaba, konum, çevresel parametreler ve av araçları gibi seyir defteri verileri balıkçılar tarafından balıkçılık faaliyetlerinin gerçekleştirildiği esnada hazırlanmaktadır. Balıkçılarla işbirliği sağlanırsa, bilimsel değerlendirme, avın izlenmesi ve tarihsel kayıtlar açısından balıkçılara geribildirim yapılması konularında değerli veriler sağlanır ve ilerlemeler kaydedilir. Seyir defterindeki verinin kalitesi, uygulanabilir yönetim tedbirlerine, kontrol rutinleri (gözlemciler veya denetçiler tarafından düzenli doğrulama gibi) ve seyir defterinin öneminin balıkçılar tarafından algılanmasına bağlıdır.²²

²⁰ Per Erik Bergh & Sandy Davies, "Fishery Monitoring, Control and Surveillance" Kevern L. Cochrane (edt), **A Fishery Manager's Guidebook – Management Measures and Their Application**, *FAO Fisheries Technical Paper* No: 424, Rome, 2002, <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10> Erişim tarihi: 3 Kasım 2014.

²¹ Bergh & Davies, **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10> Erişim tarihi: 3 Kasım 2014.

²² **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10> Erişim tarihi: 3 Kasım 2014.

1.1.3.2.2. Devriye Gemileri

Devriye gemileri, pek çok farklı yapılanması olan çeşitli boyutlardaki gemiler için kullanılan çok geniş kapsamlı bir terim olup devriye uçakları ve gözlemcilerle birlikte İDG'nin geleneksel araçlarından biri olarak kabul edilmektedir. Bu aracın temel kullanım amacı, geminin balıkçılık alanlarında izleme yapması ve balıkçılık mevzuatının uygulanmasını sağlamasıdır. Denetimi yapılacak gemilerin türleri kıyıda balıkçılık yapan teknelerden büyük yabancı trol gemilerine kadar değişmektedir. İzlenecek filo, deniz ve hava koşulları ile denetimin engellenmesine yönelik olarak denetçilere saldırı gibi muhtemel hasmane durumlar devriye gemisinin kapasite ve yapılanmasını belirleyen faktörlerden birkaçıdır.²³

Devriye gemileri, denizde gerçekleştirilen tutuklamaların ana platformu olup, satın alınması ve işletilmesi yüksek maliyetlidir. Söz konusu gemiler, dar alanları kapsayan yavaş platformlar olduğu için ihlalleri tespit etmek hususunda kapasiteleri düşüktür. Bu sebeple, daha çok caydırıcılık amacıyla kullanılmaktadır.²⁴

1.1.3.2.3. Devriye Hava Taşıtları

Deniz ve balıkçılık gözetimine uygun farklı performans kabiliyetleriyle geniş bir hava taşıtı yelpazesi bulunmaktadır. Geniş alanların gözetiminde hava taşıtları çok faydalı olup sınır ötesi, bölgesel ve açık deniz operasyonlarında kullanılmaktadır. Devriye hava taşıtları, kısa bir zaman diliminde geniş bir balıkçılık alanının genel bir resmini sağlayabilecek İDG araçlarından biri olup doğru kullanımının ve hava aracı tarafından elde edilen görüntülerin paylaşımının sağlanması devriye gemilerinin ve gözlemcilerin konuşlandırılmasını kolaylaştırmaktadır. Devriye hava taşıtları, balık sürüleri, balinalar ve mercanların imhaları ile ilgili izlemelerde de kullanılabilir.²⁵

²³ Bergh& Davies, **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10> Erişim tarihi: 3 Kasım 2014.

²⁴ Türkiye'de, Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından kullanılan denetim botları da yavaş platformlar olup denetim ve caydırıcılık amacıyla kullanılmaktadır.

²⁵ Bergh& Davies, **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10> Erişim tarihi: 3 Kasım 2014.

Helikopterler uçaklara göre geniş alanların etkili bir şekilde izlenmesinde daha sınırlı olsa da gemiye personel taşıma ve gemiden personel alma konularında avantajlı durumdadır. Küçük bir uçakla kıyaslandığında, helikopterin kullanılması 5-10 kat daha maliyetlidir. Devriye uçağından farklı olarak, muhtemel tutuklamalar için denetçilerin taşınmasını sağlamaktadır.²⁶

1.1.3.2.4. Gözlemci Programları

Gözlemci programları, sürekli izleme gerektiren yan av ve ıskarta düzenlemeleri gibi kontrollere uyulmasını sağlamanın tek yoludur. Gözlemciler, gerçekleştirilen faaliyetler ve avla ilgili bilgi toplama, av alanı ve sezonu kısıtlamaları ile ilgili izleme faaliyeti gerçekleştirme ve bilimsel örgütlere bilgi sağlama konularında hizmet sunmaktadır. Gözlemci programları hem caydırıcılık sağlamakta hem de balıkçılar arasında şeffaflık oluşturulmasına katkıda bulunmaktadır.²⁷

Görevlerini yerine getirebilmek için gözlemcilerin eğitime, kılavuzlara ve uygun donanımına ihtiyacı vardır. İDG'nin düşük maliyetli bir aracı olan gözlemciler, denizde izleme ve gözetim çalışmaları yürütmekte olup balıkçılarla sürekli iletişim, yüksek caydırıcılık ve veri toplama konularında hizmet vermektedir. Tutuklama yetkisi olmayan gözlemciler, ihlallere karşı sadece kayıt ve raporlama yetkilerini kullanabilmektedir.²⁸

1.1.3.2.5. Gemi İzleme Sistemi

Bir diğer önemli İDG aracı olan Gemi İzleme Sistemi (GİS) ile GİS teçhizatı taşıyan gemilerin eş zamanlı olarak konum, rota ve hız verileri elde edilebilmektedir.²⁹ Bu sayede, operatörler ruhsatlı tüm faaliyetleri, gerçekleştiği andan itibaren takip edebilmektedir. Bahse konu veriler, gemideki bir üniteden kıyıdaki alıcı istasyonuna gönderilmekte ve böylelikle

²⁶ Bergh& Davies, **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10> Erişim tarihi: 3 Kasım 2014.

²⁷ **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10> Erişim tarihi: 3 Kasım 2014.

²⁸ **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10> Erişim tarihi: 3 Kasım 2014.

²⁹ FAO Technical Guidelines for Responsible Fisheries- Fishing Operations- 1 Suppl. 1- 1. Vessel Monitoring Systems, <http://www.fao.org/docrep/003/w9633e/w9633e08.htm#bm08> Erişim tarihi: 8 Şubat 2015.

gemiler elektronik bir haritada yaklaşık olarak 100 metrelik³⁰ bir hassasiyetle görüntülenmektedir. Her ne kadar gemi izleme sistemi kapsama alanına bağlı olarak çeşitli iletişim yollarını kullanabiliyor olsa da “*Inmarsat-C*”, “*Iridium*”, “*Argos*”, “*ORBCOMM*”, “*Qualcomm*”, “*EUTELSAT*” ve “*ARGOS*” gibi uydu iletişim yollarından çok sık faydalanılmaktadır.³¹ Yasadışı bölgelerde gerçekleştirilen avcılık, avın aktarılması ve yakıt transferi gibi faaliyetlerin hepsi bu sistem aracılığıyla belirlenebilmektedir.³²

Gemi izleme sistemine seyir defterinde bulunan av ve çaba verileri manuel olarak girilebilmekte olup, güncel bilgi gerektiği takdirde söz konusu veriler kota yönetimi ve stok değerlendirilmesinde kullanılmaktadır. Gemilerin konumu sürekli olarak bilindiğinden ve sisteme acil durum fonksiyonu eklendiğinden, gemi izleme sistemi balıkçıların ve gemilerin emniyetini sağlamakta önemli rol oynamaktadır. Ayrıca, balık ve su ürünlerinin elektronik ortamda pazarlanmasının büyüyen bir sektör olduğu göz önüne alındığında, gemi izleme sisteminin pazarlama imkanlarının gelişmesine katkı sağladığı anlaşılmaktadır.³³

Uluslararası deneyimler göstermektedir ki devriye gemileri, uçakları ve gözlemciler tarafından sağlanan fotoğrafik kanıtlar gibi ek bilgiler ihlal durumlarında gemi izleme sisteminden alınan bilgilerin geçerliliğini kuvvetlendirmektedir. Bahse konu sistem, bölge ve sınır kontrollerinde etkili bir rol oynamaktadır. Ancak, gemi izleme sistemi ile sadece aktif bir gemi izleme sistemi teçhizatı taşıyan gemilerin izlenebilmesi nedeniyle ruhsatsız gemiler ve kaçak avcılar tarafından gerçekleştirilen faaliyetler söz konusu sistem ile izlenememektedir.³⁴

Gemi izleme sisteminin kurulum maliyeti genellikle balıkçılar tarafından karşılanmaktadır. Gemiye kurulması gereken teçhizatın maliyeti 2.300 ila 3.800 ABD Doları

³⁰ Kural olarak AB’de söz konusu hata payının 500 metreden az olması, Türkiye’de ise en fazla 30 metre olması gerekmektedir. Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Bölüm 2.2.1.2.1. ve Bölüm 3.2.2.

³¹ Joint Research Centre European Commission, **Integrated Maritime Policy for the EU Working Document III on Maritime Surveillance Systems**, Ispra, Italy, 2008, s. 7.

³² Bergh& Davies, **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10> Erişim tarihi: 3 Kasım 2014.

³³ **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10> Erişim tarihi: 3 Kasım 2014.

³⁴ **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10> Erişim tarihi: 3 Kasım 2014.

arasındadır. Ayrıca kurulum ve aylık bakım hizmetlerinin de balıkçılara ek maliyeti bulunmakta olup söz konusu maliyet 45 ila 60 ABD Doları arasında değişim göstermektedir.³⁵

1.1.3.2.6. Uydu Görüntüleri

Uydu görüntüleri uydulardan edinilmekte olup radar ve fotoğrafik görüntüleri de içermektedir. Radar görüntüleri, bulutlu hava veya ışık koşullarından etkilenmediğinden iyi görüntüler sağlamakta olup fotoğrafik görüntüler radar görüntülerine göre bahse konu koşullardan daha çok etkilenmektedir ve dolayısıyla daha sınırlı kalitede görüntü sağlamaktadır. Söz konusu görüntüler iki saat içinde görevlilere iletilebilmektedir. Av gemileri av esnasında yavaş hareket ettiğinden, Gemi İzleme Sistemi ve uydu görüntülerinin karşılaştırılması yasadışı balıkçıların tespitini ve bunlara ilgili otoriteler tarafından hızlı tepki verilmesini kolaylaştırmaktadır. Uydu görüntülerinin zayıf yönlerinden biri kötü deniz koşullarının sistemin algılama yeteneğini azaltmasıdır. Ancak, çalışmalar göstermektedir ki 35 metreden büyük olan balıkçı gemileri radar uyduları ile %95 oranında tespit edilebilmektedir.

Şekil 1.2. ABD'nin Louisiana eyaletinde trol gemileri ile gerçekleştirilen karides avcılığının uydu görüntüsü.³⁶



Kaynak: Kyle Van Houtan & Daniel Pauly, <http://people.duke.edu/~ksv2/guest/>

³⁵ NOAA Fisheries, **National Marine Fisheries Service Southeast Region Electronic Monitoring and Reporting Regional Implementation Plan**, January 2015, s. 11.

³⁶ Kyle Van Houtan & Daniel Pauly's research on fishing trawler mudtrails, <http://people.duke.edu/~ksv2/guest/>, Erişim tarihi: 15 Ocak 2015. Görüntüde trol gemilerinin arkalarında bıraktığı çamur izleri görülmektedir. Trol gemilerinin faaliyetleri laminarya üretimini olumsuz etkilemektedir.

1.1.3.2.7. Sahil Devriyesi

Sahil devriyelerine, kıyı balıkçılığı ve eğlence amacıyla gerçekleştirilen balıkçılık faaliyetleri kapsamında, av ruhsatları, balık boyu ve av araçları kısıtlamaları gibi konuların denetiminde ihtiyaç duyulmaktadır. Sahil devriyeleri rastgele veya önceden planlanmış bir strateji dâhilinde yaya olarak veya bir araçla gerçekleştirilebilmektedir.³⁷

1.1.3.2.8. Donanma ve Sahil Güvenlik

Donanma, balıkçılık İDG operasyonları için tasarlanmamış ve bu kapsamda eğitilmemiş olsa da, özellikle ruhsatsız gemilerin sınır ihlallerinin izlenmesinde ve sıcak takip³⁸ esnasında yardım sağlanmasında önem arz etmektedir. Ancak, av ya da av araçları denetiminde etkililiği oldukça düşüktür.³⁹

Sahil güvenlik sınır ihlalleri, balıkçılık uygulamaları, araştırma ve kurtarma operasyonları ile göç meselesi gibi konularda ilgili görevleri yerine getirmek için tasarlanmış olup İDG faaliyetlerinde caydırıcı özelliği olan bir araçtır.

1.1.3.3. Karaya Çıkarma Esnasında İzleme, Denetim ve Gözetim

Küçük bir karaya çıkarma noktası veya büyük bir liman da olsa karaya çıkarma alanı gemilerin denetlenmesi, seyir defteri gibi belgelerin toplanması ve karaya çıkarılan balıkların tanımlanıp ölçülmesi gibi balıkçılık operasyonlarında tıkanıklıkların yaşandığı yer olarak nitelendirilmektedir. Çıktı kontrolleri kapsamında değerlendirildiğinde, karaya çıkarmaların

³⁷ Bergh& Davies, **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10> Erişim tarihi: 3 Kasım 2014.

³⁸ Sıcak takip hakkı Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi'nin 111. maddesinde tanımlanmış olup içsularda, takımada sularında veya bitişik bölgelerde yasaları çiğnenen bir devletin suçu işleyen gemiyi açık denize kadar takip edebilme hakkıdır. Bu takip kapsamında, bahse konu devlet, kuralları ihlal eden gemiyi takip etme, durdurma ve gerekli işlemleri yapma hakkına sahiptir. Bahse konu hakkı kullanan devletin takibi radarla değil gözle ve yetkili devlet gemileri aracılığıyla gerçekleştirmesi ve takibin hiçbir şekilde kesintiye uğramaması gerekmektedir. Sıcak takip açık denizde de devam edebilmekte olup, kuralları ihlal eden gemi bir başka devletin karasularına girdiği andan itibaren sona ermelidir. Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Sercan Semih Akutay & Davut Ateş, "**Türkiye'nin Sınır Ötesi Operasyonlarının Hukuki Çerçevesi**", *Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi* C. XVII, Y. 2013, s. 3.

³⁹ Bergh & Davies, **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10> Erişim tarihi: 3 Kasım 2014.

izlenmesi İDG'nin en önemli unsurlarından biri olduğu ileri sürülebilir. Karaya çıkarma denetimleri klasik İDG platformları ile kıyaslandığında maliyeti daha düşüktür, çünkü denetçiler liman veya karaya çıkarma noktasına kara yoluyla ulaşım sağlayabilmektedir. Ancak, karaya çıkarılan ürünlerin izlenmesi aracılığıyla ıskartaya çıkarılan, aktarılan veya karaya çıkarılmadan önce satılan ürünler tespit edilememektedir.⁴⁰

1.1.3.4. Karaya Çıkardıktan Sonra İzleme, Denetim ve Gözetim

Avla ilgili verilerin teyit edilmesi açısından ürünler karaya çıkarıldıktan sonra da İDG faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi büyük önem arz etmektedir. Balık pazarları, nakliyeciler ve satış örgütlerinin denetimi aracılığıyla av hakkında önemli bilgiler sağlanmakta, bu tip operasyonlar sayesinde diğer İDG bilgilerinin doğruluğu teyit edilebilmektedir. Ürünler karaya çıkarıldıktan sonra gerçekleştirilen operasyonlar küçük boylu balıkların ve korunan türlerin yasadışı avcılığının tespitini kolaylaştırmaktadır. Bu bileşen kapsamında yol çevirmeler aracılığıyla gerekli ruhsat ve belgelerin kontrolü de yapılabilmektedir.⁴¹

Her ne kadar ilerleyen teknoloji İDG sistemlerini daha gelişmiş ve az maliyetli hale getirmişse de uyum seviyesi, bilgi birikimi, İDG konusunda deneyim ve uygulama maliyetleri uygulama aşamasına geçmeden önceki planlama sürecinde göz önünde bulundurulmalıdır. Bu kapsamda, yukarıda detaylandırılan İDG bileşen ve araçlarının, denetim tedbirlerinin uygulanması kapsamındaki etkililik seviyeleri Tablo 1.1.'de karşılaştırılmıştır. Ayrıca, bahse konu İDG araçlarının avantaj ve dezavantajları Tablo 1.2.'de sıralanmıştır.

⁴⁰ Bergh & Davies, **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10.3.3> Erişim tarihi: 4 Kasım 2014.

⁴¹ **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10.3.4> Erişim tarihi: 4 Kasım 2014.

Tablo 1.1. Kontrol Tedbirlerinin Uygulanması Kapsamında Farklı İDG Tedbirlerinin Etkililik Seviyeleri Karşılaştırması⁴²

Bileşen	Araçlar	Yönetim Kontrolleri Unsurunun Etkililiği			Ruhsatsız gemi ve balıkçıların tespiti	Tutuklama Yetkisi	Maliyet	
		Girdi	Çıktı	Teknik				
Av Öncesi	Belgelendirme	Orta	Yok	Yok	Yok	Var	Düşük	
	Gemi Gümrük Belgesi	Orta	Yok	Düşük	Yok	Var	Düşük	
Av Esnasında	Seyir Defteri	Orta	Orta	Düşük	Yok	Yok	Düşük	
	Devriye Gemileri	Orta	Orta	Orta	Orta	Var	Yüksek	
	Devriye Uçakları	Yok	Yok	Yüksek	Yüksek	Yok	Orta	
	Helikopterler	Yok	Yok	Yüksek	Yüksek	Yok	Yüksek	
	Gözlemciler	Yüksek	Yüksek	Orta	Düşük	Yok	Düşük/Orta	
	Gemi İzleme Sistemi	Orta	Yok	Yüksek	Yok	Yok	Düşük/Orta	
	Uydu Görüntüleri	Yok	Yok	Orta	Orta	Yok	Düşük/Orta	
	Sahil Devriyesi	Yüksek	Yüksek	Yüksek	Yüksek	Var	Düşük	
	Donanma ya da Sahil Güvenlik	Düşük	Düşük	Düşük	Yüksek	Var	Yüksek	
	Karaya Çıkarma Esnasında	Avın İzlenmesi	Yok	Yüksek	Yok	Yok	Var	Düşük
		Aktarmanın İzlenmesi	Yok	Yüksek	Yok	Yok	Var	Düşük
Karaya çıkardıktan sonra	Piyasanın ve Satışın İzlenmesi	Yok	Orta	Yok	Yok	Var	Düşük	
	İhracatın İzlenmesi	Yok	Orta	Yok	Yok	Var	Düşük	
	Çevirme ve Naklin İzlenmesi	Yok	Düşük	Yok	Yok	Var	Düşük	

Kaynak: Per Erik Bergh& Sandy Davies, 2002

Tablo 1.1.'de belirtilen girdi kontrolleri çaba kontrolü ile ilgili olup kapasite kontrolü ve avcılık esnasında geçirilen zamanın kontrol edilmesini kapsar. Çıktı kontrolleri ise balıkçılık faaliyeti sonunda ele geçen ürünün sınırlanmasına ve kontrol edilmesine dayanır.

⁴² Bergh & Davies, a.g.e. <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10.3> Erişim tarihi: 4 Kasım 2014.

Tablo 1.2. İDG Araçlarının Avantaj ve Dezavantajları⁴³

Araçlar	Avantajları	Dezavantajları
Belgelendirme	Balıkçılar arasında geçerli belgelendirme yapılmasını sağlar	Sadece İDG uygulanan ulusal limanlara uğrayan gemilerde yapılabilir.
Gemi Gümrük Belgesi	Balıkçılık hakkında iyi bir bilgi kaynağıdır. Motor büyüklüğü, av araçları vs. hakkındaki kontroller bu yolla sağlanabilir.	Av araçları ve diğer ekipmanların saklanma ihtimali mevcuttur.
Seyir Defteri	Herhangi bir dilde, herhangi bir balıkçı gemisinde kullanılabilir. Avların tarihsel kaydını tutar. Ucuzdur.	Balıkçıların okur yazarlık oranının düşük olması engel olabilir. Ayrıca, sağlanan verinin kalitesi balıkçının motivasyonuna bağlıdır.
Devriye Gemileri	Av araçları, ıskarta, seyir defterleri ve avlar hakkında bilgi doğrudan denizde iken elde edilebilir. Deniz operasyonları ve yabancı filoları kontrol etmek hususlarında büyük önem arz etmektedir. Açık denizde tutuklamaların gerçekleştirilebileceği tek platformdur. Yüksek caydırıcılık faktörü mevcuttur.	Maliyeti yüksektir ve alan gözetim kapasitesi sınırlıdır. İhlallerin tespiti konusunda düşük performansa sahiptir.
Devriye Uçakları	Yasadışı ruhsatsız gemilerin tespiti için geniş bir kapsama alanı sağlamanın yanı sıra sınırlarda ve avcılığa kapalı alanlarda devriye görevi sağlar.	Tutuklama ya da av veya araç denetimi yapma kapasitesi bulunmamaktadır.
Helikopterler	Gemilere nispeten geniş bir kapsama alanı mevcuttur. Gemilere denetçileri konuşlandırabilir. Tutuklama yapma kapasitesi vardır.	Yüksek maliyetlidir ve devriye uçaklarına nazaran kapsama alanı sınırlıdır.
Donanma ve Sahil Güvenlik	Caydırıcılık gücü vardır.	Kapasite sınırlıdır. Balıkçılıkla ilgili sadece sınır ihlalleri meseleleri ile ilgilenmektedir.
Gemi İzleme Sistemi	Ruhsatlı ve GIS'e kayıtlı gemilerin gerçek zamanlı izlemesini gerçekleştirir. Düşük ıla orta seviyede sermaye ve işletme maliyeti gerektirir. Gemi ünitesi balıkçılar tarafından satın alınır.	Kayıtlı olmayan gemiler için hiçbir kapsama mevcut değildir. Etkili bir şekilde yararlanılabilmesi için diğer platformlarla bütünleştirilmesi gerekmektedir. Teknik bakım ve bilişim teknolojileri desteği bazı ülkelerde sınırlı ve yetersiz olabilmektedir.
Gözlemciler	Tüm operasyonları doğrudan gemi üzerinde izleyip, avları, ıskartaları, av araçlarını ve gerekli belgelerin geçerliliğini doğrulayabilirler.	Orta maliyetlidir. Sadece büyük gemiler üzerinde kullanılabilir. Sağlanan verinin kalitesi gözlemcilerin dürüst ve ahlaklı olmasına bağlıdır.
Uydu Görüntüleri	Taranan alanın tam olarak kapsaması sağlanır.	Düzenli taramalar için çok pahalıdır. Gemi izleme sistemi, otomatik tanımlama sistemi gibi diğer izleme araçları tarafından doğrulanmadığı sürece hedeflerin pozitif tanımlanması sağlanamamaktadır.

⁴³ Bergh & Davies, a.g.e. <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10.3> Erişim tarihi: 4 Kasım 2014.

Tablo 1.2. (Devamı) İDG Araçlarının Avantaj ve Dezavantajları ⁴⁴

Araçlar	Avantajları	Dezavantajları
Sahil Devriyesi	Rekreasyonel ve kıyıya yakın balıkçılığın İDG'si için etkili bir araçtır. Balıkçılarla yakın temas içindedir.	Uzak bölgelere erişim zor olmaktadır.
Av ve Aktarmanın İzlenmesi	Kotaları ve karaya çıkarılan avların izlenmesini sağlar. Limanda tutuklama yetkisine sahiptir. Düşük bir sermaye ve işletme maliyeti gerektirir.	Limana yanaşmayan gemilerin izlenmesini sağlayamaz. Iskarta yasakları, av araçları ihlalleri veya kıyıdan uzakta gerçekleştirilen aktarmaların izlenmesi mümkün değildir. Sadece karaya çıkarılan ava dair bilgi edinilebilir.
Piyananın ve Satışın İzlenmesi	Karaya çıkarılan türler ve piyasa talepleri hakkında iyi bir bilgi kaynağıdır.	Balığın menşeyini izlemek zordur. ⁴⁵
İhracatın İzlenmesi	Karaya çıkarılan yüksek değerli balıkların hacmi hakkında iyi bir bilgi kaynağıdır.	Karaya çıkarılan balıkların sadece bir kısmı ihraç edilebilir. Bu da eksik bilgi anlamına gelmektedir.
Çevirme ve Naklin İzlenmesi	Yasadışı avlanan balığın satılması ve naklinin engellenmesi için iyi bir araçtır.	Çevirmeler kolayca tespit edilebilir ve çevirmelerden kaçınılabılır.

Kaynak: Per Erik Bergh& Sandy Davies, 2002

1.1.4. Balıkçılık Yönetimindeki Yeri

İyi bir balıkçılık yönetiminin sadece bilim ile sağlanabileceğine yönelik inanç yüzünden yönetim planları ve stratejilerinin oluşturulmasında İDG'nin rolü azımsanmakta ve kaynakların korunmasına odaklanılırken, bu hedefe ulaşmak için gerekli olan İDG tedbirleri görmezden gelinmekteydi. ⁴⁶ Ancak, sadece bilimsel değerlendirmelere dayanan pek çok yönetim rejiminin başarısızlığa uğraması nedeniyle bilimsel değerlendirme ile İDG arasında daha dengeli ve su ürünleri kaynaklarının yönetimi için koruma temelli tedbirlere uyumu gözetilen bir yaklaşımın benimsenmesi gerektiği ortaya çıkmıştır. Bu sebeple modern balıkçılık

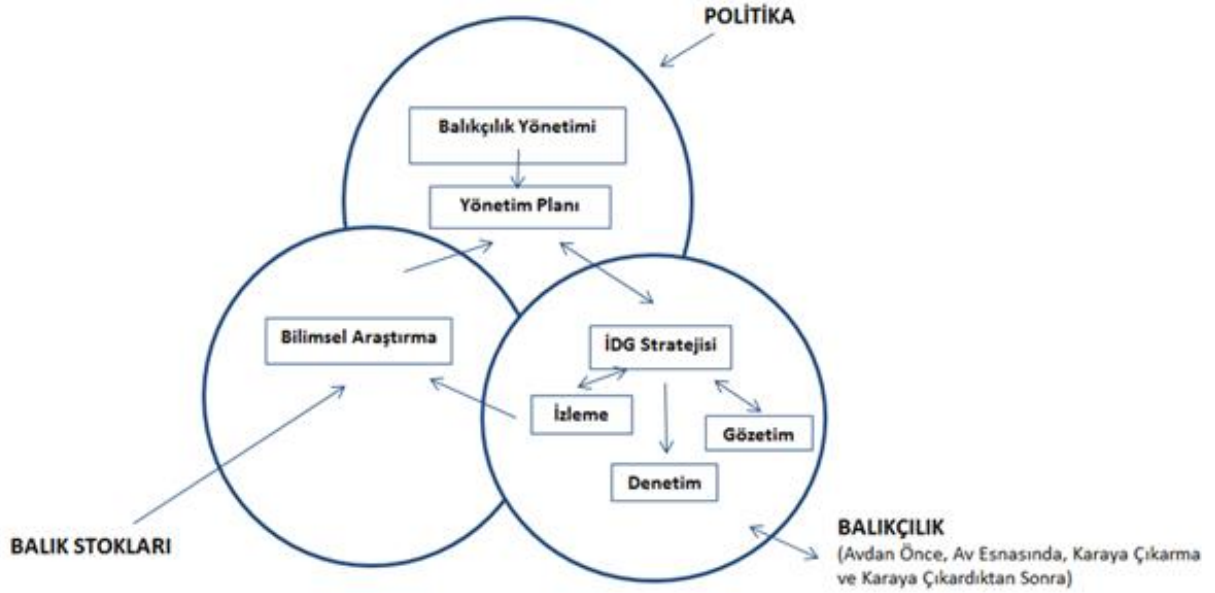
⁴⁴ Bergh & Davies, **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10.3> Erişim tarihi: 4 Kasım 2014.

⁴⁵ Balığın hangi türe ait olduğunu belirlemek için gerçekleştirilen çalışmaların başında DNA testi bulunmaktadır. DNA testi ile balıktan alınan bir parça ile balığın hangi türden olduğu veya menşeyi belirlenebilmektedir. Balıktan alınan küçük bir parça ile gerçekleştirilebilecek bu test bir çok durumda balık işlendikten veya pişirildikten sonra bile uygulanabilmektedir. DNA testi uygulamaları ile su ürünlerinin farklı bir tür gibi sunulmasının önüne geçilmekte, ürünün menşeyi belirlenerek sürdürülebilir balıkçılığın sağlanmasına katkıda bulunulmakta ve ürünün avcılık ya da yetiştiricilik ürünü olduğu belirlenmektedir. Avrupa Birliği, 1224/2009 sayılı Tüzük ile su ürünlerin izlenebilirliği için genetik analize önem vermekte ve bu konuda gerçekleştirilecek olan pilot projeleri teşvik etmektedir. Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. The Seafish Guide to DNA Testing of Seafood, 2013, http://www.seafish.org/media/publications/SeafishGuidetoDNATestingofSeafood_201312.pdf Erişim tarihi: 8 Şubat 2015.

⁴⁶ Enviro-Fish Africa, Rhodes University, **a.g.e.** s. 6.

yönetimi, İDG stratejisi, planlaması ve faaliyetlerini daha merkezi bir konuma yerleştirerek balıkçılık yönetimine dâhil etmektedir.⁴⁷ (Bknz. Şekil 1.3, Şekil 1.4)

Şekil 1.3. İDG ve Balıkçılık Yönetimi Arasındaki Temel Bağlantılar⁴⁸

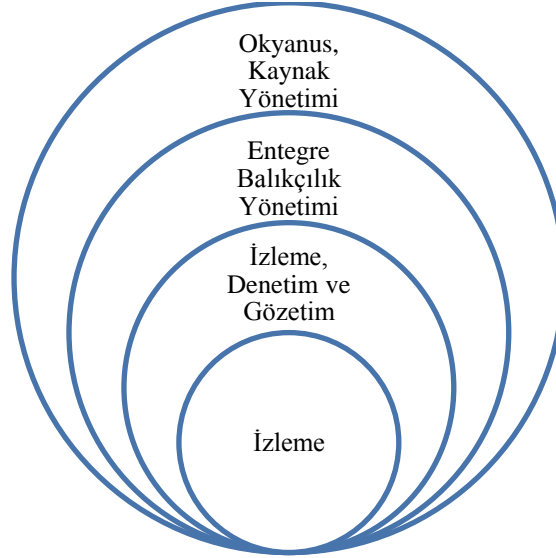


Kaynak: Bergh & Davies, <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10.1.2>

⁴⁷ Bergh & Davies, a.g.e. <http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10.1.2> Erişim tarihi: 5 Kasım 2014.

⁴⁸ a.g.e. Erişim tarihi: 5 Kasım 2014.

Şekil 1.4. İzleme, İDG, Balıkçılık Yönetimi ile Okyanus ve Kaynak Yönetimi İlişkisi⁴⁹



Kaynak: Meryl J. Williams & Violeta P. Corral, 1999

Balıkçılık yönetiminin ve İzleme, Denetim ve Gözetim çalışmalarının etkili olabilmesi için İDG stratejisi ve balıkçılık yönetim planları oluşturulurken aralarında bilgi akışının sağlanması gerekmektedir. İDG faaliyetleri esnasında toplanan stoklarla ilgili veriler, bilim adamlarının stok değerlendirmesi amacıyla yaptıkları çalışmalarda kullanılabilir. Bunun sonuçları da yönetim planlarının başarı seviyesinin ölçülebilmesi amacıyla değerlendirilebilir. Bu sebeple İDG faaliyetlerinin, balıkçılık yönetiminde planlama süreçlerinin ayrılmaz bir parçası olarak görülmesi gerekmektedir.⁵⁰

⁴⁹ Meryl J. Williams & Violeta P. Corral, "Fisheries Monitoring: Management models, compliance and technical solutions", C.P. Nolan (edt.) **Proceedings of the International Conference on Integrated Fisheries Monitoring**, Australia, 1999, Rome, FAO, 1999, (<http://www.fao.org/docrep/x3900e/x3900e03.htm>) Erişim tarihi: 10 Kasım 2014.

⁵⁰ Enviro-Fish Africa, Rhodes University, **a.g.e.** s. 7.

Tablo 1.3. Balıkçılık Yönetimi ve İDG Kapsamında Gerçekleştirilen Faaliyetler⁵¹

Balıkçılık Yönetimi Kapsamında Gerçekleştirilen Faaliyetler	İzleme, Denetim ve Gözetim Kapsamında Gerçekleştirilen Faaliyetler
Veri Toplama ve Analizi Sosyo-ekonomik, kırsal kalkınma, balık popülasyonu, araştırma gemileri, ruhsatlandırma, av ve çaba seyir defterleri, karaya çıkarma, uydu resimleri ile denizde ve limanda yapılan denetimler sonunda toplanan verilerin, yönetim planları ve operasyonlarında kullanılması.	Hem operasyonel planın oluşturulması ve yürütülmesi hem de yönetim planlarında kullanılmak üzere veri toplanması ve analiz edilmesi (İzleme)
Katılımcı Yönetim Planlaması Ulusal düzeyde balıkçılık yönetim politikaları ve stratejilerinin planlanmasının yanı sıra yönetim bölge ve alanlarının tüm paydaşların (il ve ilçe yönetimleri ile balıkçılar) katılımı ile detaylıca planlanması.	Doğru uygulama mekanizmalarının kararlaştırılmasına yardımcı olmak üzere katılımcı yönetim planlamasında yer alınması
Düzenleyici bir Çerçeve Kurulması Yönetim planları uygun yasal araçlarla desteklenmelidir. Bahse konu yasal araçlar, balıkçılık yönetiminde geçerli kontrol mekanizmalarını açık bir şekilde belirtmelidir. Bunlar; ruhsatlar, ava kapalı sezonlar, av araçları sınırlandırmaları, korunan alanlar, Gemi İzleme Sistemi ile ilgili gerekliliklerdir. Ayrıca, tür, av ve yan av sınırları, hava gözetimi, deniz denetimi, karaya çıkarma ve seyir defterleri ile ilgili yasal düzenleme bulunması önemlidir.	Ruhsatlar, izin verilen av araçları, av sezonları, gemi boyutları, balık boyut ve türleri, av ve yan av sınırlamaları gibi kontrol mekanizmaları için uygun ve uygulanabilir yasal araçların oluşturulması. (Kontrol Mekanizmaları)
Balıkçılık Yönetiminin Uygulanması Balıkçılık yönetiminin uygulanmasında kullanılan tedbirler şu şekilde sıralanabilir: <ul style="list-style-type: none">• Katılımcı Toplum Merkezli Yönetim• Gönüllülük esasıyla uyumu sağlayabilmek adına “önleyici” İDG faaliyetleri• Kamu farkındalığının artırılmasına yönelik eğitim faaliyetleri• Kıyı bölgesindeki av baskısını azaltmak için küçük çaplı balıkçılara destek sağlanması	Önleyici ve caydırıcı İDG teknikleri yoluyla planların uygulanması (Gözetim)

Kaynak: P. Flewwelling (et. al.), 2002

Tablo 1.3.’te görüldüğü üzere, balıkçılık yönetimi ve İDG kapsamında gerçekleştirilen çalışmalar iç içe geçmiş faaliyetler olup, birbirinden farklı düşünülmesi planların uygulanmasının başarısızlığına sebep olacaktır. Bu sebeple İDG, yönetim planlarının oluşturulması sürecine dâhil edilirken şu faktörler göz önüne alınmalıdır:

- Yönetim tedbirlerinin uygulanması için gereksinimler,

⁵¹ Flewwelling (et.al.), a.g.e. s. 8- 9.

- Mevcut yönetim tedbirlerinin önceki başarı ve başarısızlıklarının kaydı ve analizi,
- Tedbirlerin uygulanmasına yönelik olarak teşvik edici etkenler,
- Riayetsizlik olursa ortaya çıkabilecek sonuçlar,
- Yönetim tedbirlerinin ve bunlara riayetsizliğin hem finansal hem de kaynaklar açısından maliyeti.⁵²

1.2. Yasal Dayanağı

İzleme, Denetim ve Gözetim faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde yasal dayanak büyük önem arz etmektedir. İDG ile ilişkili olarak yasalar pek çok işlevi yerine getirmektedir. Bunlar;

- Su ürünleri kaynaklarının yönetiminde devletlerin ve bölgesel kuruluşların yetki, görev ve yükümlülüklerini tanımlamak;
- Bazı faaliyetlerin yasaklanması, belirli faaliyetlerin sadece belirli makamlar tarafından gerçekleştirilmesi, av ve ilgili faaliyetlerin nasıl yapılması gerektiği gibi su ürünleri kaynakları kullanılırken uyulması gereken kuralları koymak;
- Yetkililere tutuklama, alıkoyma ve haczetme gibi yaptırım gücü vermek;
- Balıkçıların çıkarlarını korumak;
- Kural ve usulleri ihlal edenlerin cezalandırılması için hukuki süreci oluşturmak ve bu süreci yönetecek kural ve usulleri belirlemektir.⁵³

Bu bölümde, öncelikle uluslararası hukuk, bölgesel araçlar ve girişimler ve iç hukuk kapsamında İDG değerlendirilecek olup, sonrasında İDG'de rol oynayan aktörler incelenecektir.

⁵² Flewwelling (et.al.), **a.g.e** s. 8.

⁵³ **a.g.e.** s. 15.

1.2.1. Uluslararası Hukuk Kapsamında İzleme, Denetim ve Gözetim

Uluslararası hukuk, uluslararası toplumun kurallar bütünü olup, uluslararası kişiliğe sahip aktörler arasındaki ilişkileri düzenlemektedir.⁵⁴ Uluslararası hukukun asıl kaynakları antlaşmalar, teamül ve hukuk genel ilkeleridir.⁵⁵ Teamül ve hukuk genel ilkelerinin İDG faaliyetlerinin yönetiminde fazla katkısı bulunmamakla birlikte, Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi (BMDHS) ve bununla ilgili diğer anlaşmalar İDG'nin uluslararası yasal dayanağını oluşturmaktadır.

1.2.1.1. Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi (1982)

Uluslararası Deniz Hukukunu düzenleyen en kapsamlı metin olarak kabul edilen Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi, 16 Kasım 1982'de yürürlüğe girmiş ve uluslararası hukukun deniz hukuku alanındaki kurallarını tek bir metin içinde birleştirmiştir.⁵⁶ BMDHS, okyanuslar ve denizler için geçerli uluslararası düzenleme ve anlaşmaların yasal çerçevesini oluşturmakta olup karasuları, bitişik bölge⁵⁷, münhasır ekonomik bölge⁵⁸ ve kıta sahanlığı⁵⁹ gibi alanların sınırlarını tanımlamaktadır. Ayrıca, bahse konu alanlara ilişkin olarak kıyı, liman ve bayrak devletlerinin hak ve sorumluluklarını belirlemekte ve canlı deniz kaynaklarının korunması ve değerlendirilmesi için bir çerçeve oluşturmaktadır. Bunlara ek

⁵⁴ Pazarıcı, **a.g.e.** s. 4.

⁵⁵ **a.g.e.** s. 37. Uluslararası hukukun asıl kaynaklarını oluşturan antlaşmalar, teamül ve hukuk genel ilkelerine ilaveten bir de yardımcı kaynaklar bulunmaktadır. Bunlar mahkeme kararları ve uzman yazarların görüşü olan doktrindir. Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Pazarıcı, **a.g.e.**

⁵⁶ Kerem Batır, “**Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi Uyarınca Uyuşmazlıkların Çözümü: Mox Plant Davası ve Yargı Yetkilerinin Örtüşmesi**”, *Uluslararası Hukuk ve Politika*, Cilt 4, No. 16, 2008, s. 57.

⁵⁷ Bitişik bölge, 1982 BMDHS'de karasularına bitişik olan bölge olarak tanımlanmıştır. Bitişik bölge, karasuları genişliğinin ölçülmeye başlandığı esas hatlardan itibaren 24 deniz milinin ötesine geçmez. Konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi Madde- 33.

⁵⁸ Münhasır ekonomik bölge, 1982 BMDHS'de, karasularının ölçülmeye başlandığı esas hatlardan itibaren 200 deniz milini kapsayan bölge olarak tanımlanmıştır. Konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi Madde- 55, 56, 57, 58, 59, 60.

⁵⁹ 1982 BMDHS'ye göre, bir devletin kıta sahanlığı, karasularının ötesinde kıta kenarının dış eşiğine kadar ya da bu eşik daha az bir mesafede ise, karasularının ölçülmeye başlandığı esas hatlardan itibaren 200 deniz mili mesafeye olan kısımda, bu devletin kara ülkesinin doğal uzantısının bütünündeki denizaltı alanlarının deniz yatağı ve toprak altlarını içerir. Konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi Madde- 76, 77.

olarak, uluslararası seyrüsefer meseleleri, zararsız geçiş hakkı⁶⁰ ve karasularından transit geçiş hakkı⁶¹ gibi konular da BMDHS'nin kapsamındadır.⁶² Balıkçılık yönetimi kapsamında, BMDHS okyanusları iki alana bölmektedir. Bunlar, kıyı devletinin yetkisi altında olan ve kıyı devletinin kaynakların yönetiminde münhasır yetkiye sahip olduğu alanlar ve tüm devletlerin vatandaşlarının avlanma hakkına sahip olduğu açık denizlerdir.⁶³

BMDHS'ye göre devletler yetkileri altında olan alanlarda bulunan canlı deniz kaynaklarını korumak ve yönetmekle sorumludur. Bahse konu sözleşme, balık kaynaklarını buldukları alanın ya da birçok devletin münhasır ekonomik bölgeleri içerisinde veya münhasır ekonomik bölge ile buna bitişik bir alanda aynı zamanda mevcut bulunan balık stokları, büyük sürü oluşturan göçmenler, deniz memelileri, anadrom balık stokları ve katadrom türler gibi balık stoku türlerinin yönetimi ve korunması için bir rejim kurmaktadır.⁶⁴

Tüm bunların yanında, söz konusu sözleşme, aşağıda detaylıca incelenecek olan FAO Uyum Anlaşması, BM Balık Stokları Anlaşması ve FAO Sorumlu Balıkçılık Uygulamaları İlkeleri gibi birçok araca öncülük etmiştir.

⁶⁰ Zararsız geçiş hakkı, BMDHS'nin 17. Maddesi'nde açıklanmıştır. Bir devletin karasularından, sahili bulunsun ya da bulunmasın bütün devletlerin gemileri zararsız geçiş hakkından faydalanarak geçebilir. Ancak bahse konu geçiş, sahildevletinin barışa, düzenine ya da güvenliğine zarar vermemelidir. Detaylı bilgi için bkz. Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi Madde- 17, 18, 19.

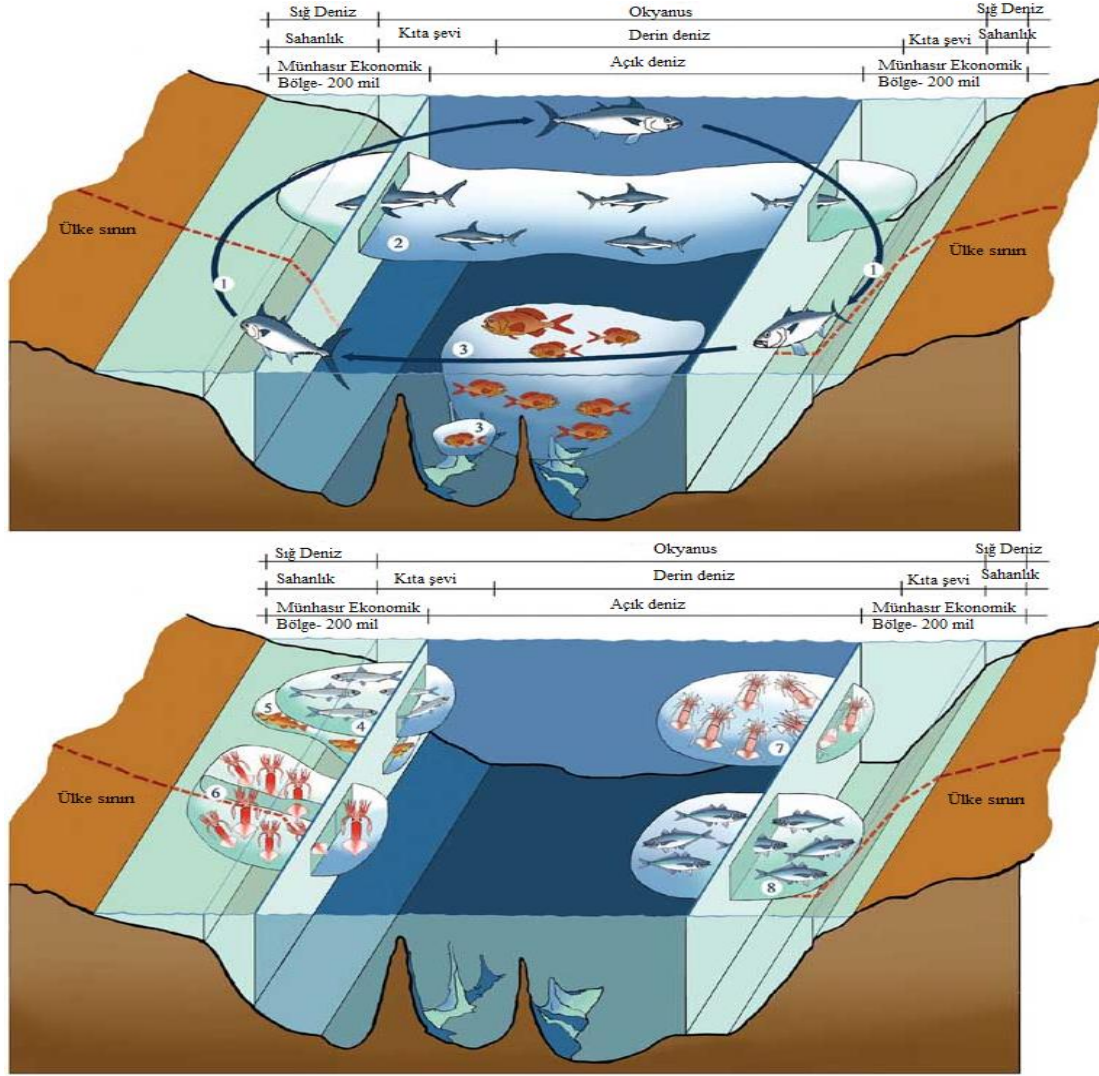
⁶¹ Transit geçiş hakkı, BMDHS'nin 38. Maddesi'nde açıklanmıştır. Transit geçiş hakkı, açık denizin veya münhasır ekonomik bölgenin bir bölümü ile açık denizin ya da bir münhasır ekonomik bölgenin diğer bir bölümü arasında uluslararası seyrüsefer için kullanılan boğazlara uygulanmakta olup bütün gemiler ve uçaklar bu haktan yararlanabilmektedirler. Detaylı bilgi için bkz. Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi Madde- 37, 38.

⁶² Enviro-Fish Africa, Rhodes University, **a.g.e.** s. 13.

⁶³ Flewelling (et.al.) **a.g.e.** s. 17.

⁶⁴ Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi, Madde- 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf.

Şekil 1.5. Stok Türleri.⁶⁵



Kaynak: Jean- Jacques Maguire (et. al.), 2006

Şekil 1.5.'te gösterilen stoklar sırasıyla, büyük sürü oluşturan göçmenler, ayrık stok, açık denizlerde bulunan stok, daha çok münhasır ekonomik bölgede bulunan pelajik ayrık stok, daha çok münhasır ekonomik bölgede bulunan demersal ayrık stok, sınır aşan ayrık stok, daha çok açık denizlerde bulunan ayrık stok ve eşit dağılıma sahip ayrık stoktur.

⁶⁵ Jean- Jacques Maguire (et. al.), **The state of world highly migratory, straddling and other high seas fishery resources and associated species**, FAO Fisheries Technical Paper, No: 495, Rome, 2006, <http://www.fao.org/docrep/009/a0653e/a0653e04.htm>, Erişim tarihi: 9 Ocak 2015.

Türkiye, BMDHS'nin oluşturulduğu Üçüncü Deniz Hukuku Konferansı'na katılım sağladığı halde söz konusu Sözleşmeye taraf olmamayı tercih etmiştir.⁶⁶ BMDHS'de karasularının genişliğinin en fazla 12 deniz mili olacağı belirtilmiştir. Söz konusu durum, Ege Denizi'ni neredeyse bir Yunan denizi haline getireceğinden Türkiye'nin ulusal çıkarlarına zarar vermektedir. Bu sebeple, Türkiye BMDHS'yi imzalamamıştır.⁶⁷ AB ise BMDHS'yi 7 Aralık 1984 tarihinde imzalamış, 25 Haziran 1996 yılında ise onaylamıştır.⁶⁸

1.2.1.2. FAO Uyum Anlaşması (1993)

1993 Açık Denizlerdeki Balıkçı Tekneleri Tarafından Uygulanacak olan Uluslararası Koruma ve Yönetim Tedbirlerine Uyum Teşvik Anlaşması, kısaca FAO Uyum Anlaşması olarak bilinmektedir ve BMDHS'nin açık denizlerle ilgili hükümlerini güçlendirmek amacıyla oluşturulmuştur.⁶⁹ AB'nin taraf Türkiye'nin ise taraf olmadığı anlaşmanın iki temel amacı bulunmaktadır. Birincisi, devletlerin, kendi bayraklarını taşıyan ve açık denizlerde avlanan gemilerinin açık denizlerdeki kaynakların yönetimi ve korunmasına yönelik tedbirleri dikkate almalarını sağlayacak gerekli adımları atmalarının sağlanmasıdır. İkinci amaç ise, veri toplanması ve bu verilerin dağıtılması yoluyla açık denizlerde gerçekleştirilen avcılık faaliyetlerinde şeffaflığın artırılmasıdır.⁷⁰ Bu amaçlar kapsamında, Uyum Anlaşmasına taraf olan bir devlet, bayrağını taşıyan gemilerden sorumlu olup, balıkçı gemilerinin kaydını tutmayı ve anlaşma çerçevesinde söz konusu gemiler hakkında gerek duyulan bilgileri sağlamayı taahhüt eder. Bu durumun avantajı, açık denizlerde avlanmaya yetkili gemilere ilişkin bilgilerin elde edilebilmesi ve yetkisiz avlanan gemilerin teşhis edilmesidir.⁷¹

FAO Uyum Anlaşması'nın III. maddesi, İDG faaliyetleri için önem arz eden, bayrak devletlerin sorumluluğu ile ilgili üç önemli hüküm içermektedir. Bunlar;

⁶⁶ Şule Anlar Güneş, “Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi ve Deniz Çevresinin Korunması”, *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 2007, Cilt 56, Sayı 2, s. 12.

⁶⁷ Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Serhan Yücel, “Ege’de Bitmeyen Sorunun Bir Unsuru Olarak Türk ve Yunan Karasuları ve Ulusal Hava Sahaları”, *Güvenlik Stratejileri Dergisi*, No. 12, 2010, ss. 83- 101.

⁶⁸ Robin Churchill & Daniel Owen, *The EC Common Fisheries Policy*, Oxford University Press Inc., New York, 2010, s. 317.

⁶⁹ FAO Compliance Agreement, <http://www.fao.org/fishery/topic/14766/en> Erişim tarihi: 15 Kasım 2014

⁷⁰ Flewelling (et.al.), *a.g.e.*, s. 17.

⁷¹ Enviro-Fish Africa, Rhodes University, *a.g.e.*, s. 14.

- Bayrak devleti, kendi gemilerinin balıkçılık koruma ve yönetim tedbirlerine uymalarını sağlar.
- Bayrak devleti tarafından açıkça yetki verilmediği sürece, gemiler açık denizde avlanmaz.
- Bayrak devleti, geminin açık denizlerde uygulanan balıkçılık koruma ve yönetim tedbirlerine uyacağından emin değilse yetki vermez.⁷²

Ayrıca, FAO Uyum Anlaşması'nın söz konusu maddesine göre, gemilerin operasyonları hakkında bilgi edinilmesi ve kurallara karşı gelenlere sonraki itaatsizliklerin önüne geçilmesi için yeterince şiddetli yaptırımların uygulanması amacıyla her bir bayrak devletinin balıkçılık gemilerinin teşhis edilebilmesi için genel kabul görmüş standartlara uygun olarak işaretlenmesini sağlamayı kabul eder.⁷³

1.2.1.3. BM Balık Stokları Anlaşması (1995)

11 Aralık 2001 tarihinde yürürlüğe giren BM Balık Stokları Anlaşması⁷⁴ BMDHS'nin ayrık balık stokları ve büyük sürü oluşturan göçmen türlere ilişkin hükümlerinin uygulanmasına yönelik oluşturulmuştur. Bahse konu anlaşma, Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütlerinin (Regional Fisheries Management Organizations- RFMO)⁷⁵ stok yönetiminde önem arz ettiğini belirtmiş olup, bu örgütleri devletlerin kaynakların korunması ve yönetiminde işbirliği yapabileceği ana mekanizma olarak tanımlamıştır.⁷⁶ Anlaşma, ayrıca, bayrak devleti sorumlulukları ile ilgili olarak FAO Uyum Anlaşması'na benzer hükümler içermektedir. Bu sorumluluklar ilgili olarak Anlaşma, devletlerin;

- Gemilerinin geçerli koruma tedbirlerine uygun davranmalarını,

⁷² FAO Compliance Agreement- Agreement To Promote Compliance with International Conservation and Management Measures by Fishing Vessels On The High Seas <http://www.fao.org/docrep/MEETING/003/X3130m/X3130E00.HTM#b4> Erişim tarihi: 15 Kasım 2014.

⁷³ Flewwelling (et.al.), **a.g.e.**, s. 18.

⁷⁴ 10 Aralık 1982 tarihli B.M.D.H.S.'nin Ayrık Balık Stokları ile Büyük Sürü Oluşturan Göçmen Balıkların Stoklarının Korunması ve Yönetimi ile ilgili Hükümlerin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma.

⁷⁵ Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Bölüm 1.2.2.

⁷⁶ 10 Aralık 1982 tarihli B.M.D.H.S.'nin Ayrık Balık Stokları ile Büyük Sürü Oluşturan Göçmen Balıkların Stoklarının Korunması ve Yönetimi ile ilgili Hükümlerin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N95/274/67/PDF/N9527467.pdf?OpenElement> Erişim tarihi: 16 Kasım 2014.

- Sadece, bahse konu gemilere ilişkin sorumluluklarını yerine getirebileceği durumlarda açık denizlerde avlanma yetkisi vermesini,
- Bayrağını taşıyan gemilerin, başka devletlerin ulusal yetki alanlarında yetkisiz avlanmamasını sağlamak için mevzuat oluşturmasını,
- Bayrağını taşıyan gemiler tarafından bir ihlal gerçekleştirildiğinde, bölgesel ve alt-bölgesel koruma ve yönetim tedbirlerini kullanarak yaptırım uygulanmasını gerektirmektedir.⁷⁷

Ayrıca anlaşma, bayrak devleti haricinde diğer devletlerin de açık denizlerde av gemilerini denetleyebileceğini belirtmektedir ve bu durumun koşulları şöyle sıralanabilir:

- Belirli koşullar altında, bayrak devleti haricinde diğer devletler, bölgesel balıkçılık kuruluşları tarafından oluşturulan koruma ve yönetim tedbirlerine uyulmasını sağlamak amacıyla, açık denizlerde gemilere çıkıp denetim yapar.
- Bayrak devleti tarafından yeterli kontrol yapılmayan ve gemi tarafından ciddi ihlallerin gerçekleştirildiği durumlarda, geminin karaya çekilmesi de dâhil olmak üzere yaptırımlar uygulanır.
- Ruhsatsız avlanmak, doğru kayıt tutmamak, kapalı alanlarda avlanmak ya da moratoryuma tabi olan stokların avlanması, yasaklanmış araçların kullanımı, işaretlerde ya da tanınmada kullanılacak diğer araçlarda tahrifat yapmak ciddi ihlaller olarak gösterilmektedir.
- Devletler, gemiye çıkma ve denetim işlemleri için bölgesel balıkçılık kuruluşları aracılığıyla hareket ederler.⁷⁸

Bunlara ek olarak bahse konu anlaşma, balıkçılık yönetiminde ihtiyatlı yaklaşımın benimsenmesi gerektiğini vurgulamaktadır.⁷⁹

⁷⁷ Enviro-Fish Africa, Rhodes University, **a.g.e.** s. 15.

⁷⁸ 10 Aralık 1982 tarihli B.M.D.H.S.'nin Ayrık Balık Stokları ile Büyük Sürü Oluşturan Göçmen Balıkların Stoklarının Korunması ve Yönetimi ile ilgili Hükümlerin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma, Madde-21, 22 <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N95/274/67/PDF/N9527467.pdf?OpenElement> Erişim Tarihi: 17 Kasım 2014.

Türkiye'nin taraf olmadığı BM Balık Stokları Anlaşması AB ve 2003 yılında mevcut olan 15 üyesi tarafından Aralık 2003'te onaylanmış olup 2004 yılından sonra AB'ye üye olan tüm devletler de söz konusu anlaşmayı onaylamışlardır.⁸⁰

1.2.1.4. FAO Sorumlu Balıkçılık Uygulamaları İlkeleri

FAO Sorumlu Balıkçılık Uygulamaları İlkeleri koruma ve yönetim tedbirleri, av operasyonları, balık ticareti ve işlemesi, araştırmalar, avcılığın kıyı bölgesi yönetimi ile bütünleştirilmesi ve yetiştiricilik hususunda prensip ve standartları belirlemektedir.⁸¹ Yasal olarak bağlayıcılığı bulunmamakla birlikte, bazı bölümleri, BMDHS dâhil olmak üzere, uluslararası hukuka dayanmaktadır ve hâlihazırda bağlayıcı bir etkiye sahiptir.⁸² FAO Sorumlu Balıkçılık Uygulamaları İlkelerinin en önemli özelliklerinden biri, sorumlu balıkçılığın uygulanması için gereken yasal ve kurumsal çerçevenin geliştirilmesi ve gerekli tedbirlerin oluşturulması ve uygulanmasında devletlere referans olacak bir araç görevi görmesidir.⁸³

1.2.1.5. Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığa Karşı Uluslararası Eylem Planı (2001)

Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığa Karşı Uluslararası Eylem Planı, FAO Sorumlu Balıkçılık Uygulamaları İlkeleri kapsamında geliştirilen gönüllülük esasına dayanan bir araçtır. Amacı yasa dışı, kayıt dışı ve düzenlenmemiş balıkçılığın azaltılması ve ortadan kaldırılması için kapsamlı, etkili ve şeffaf tedbirlerin sağlanması olup, devletleri yasa

⁷⁹ 10 Aralık 1982 tarihli B.M.D.H.S.'nin Ayrık Balık Stokları ile Büyük Sürü Oluşturan Göçmen Balıkların Stoklarının Korunması ve Yönetimi ile ilgili Hükümlerin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma , Madde 6 <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N95/274/67/PDF/N9527467.pdf?OpenElement> Erişim Tarihi: 17 Kasım 2014.

⁸⁰ Churchill & Owen, **a.g.e.**, s. 320.

⁸¹ Enviro-Fish Africa, Rhodes University, **a.g.e.**, s. 16.

⁸² Code of Conduct for Responsible Fisheries, Article - 1 <http://www.fao.org/docrep/005/v9878e/v9878e00.htm> Erişim Tarihi: 18 Kasım 2014.

⁸³ Flewelling (et.al.), **a.g.e.** s. 19.

dışı, kayıt dışı ve düzenlenmemiş balıkçılığa karşı gerçekleştirilen mücadele için Ulusal Eylem Planları Oluşturmaya davet etmektedir.⁸⁴

1.2.1.6. Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşma (2009)

Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşma, 22 Kasım 2009 tarihinde FAO tarafından onaylanmış olup, yasa dışı avlanan balığın piyasaya sürülmesini engellemek amacıyla oluşturulmuş yasal olarak bağlayıcılığa sahip bir uluslararası anlaşmadır.⁸⁵

Liman Devleti Tedbirleri, yabancı gemiler tarafından liman tesislerinin kullanımını düzenlemek için liman devletleri tarafından uygulanan gereklilikler ve müdahalelerdir. Yabancı gemilerin limanı kullanabilmek için bu tedbirlere uymaları gerekmektedir. Ulusal Liman Devleti Tedbirleri, limana giriş için önceden bildirim yapılması, limanların kullanımı, limana girişlerin ve avın karaya çıkarılmasının sınırlandırılması, belgelendirme gereklilikleri ve liman denetimleri ile ilgili gereklilikleri içermektedir.⁸⁶

Söz konusu anlaşmanın yürürlüğe girebilmesi için 25 tarafın onayı gerekmektedir. AB de dahil olmak üzere 27 devletin taraf olduğu anlaşma henüz yeterli onay almadığı için yürürlükte değildir. AB'nin 22 Kasım 2009'da imzaladığı anlaşmayı Türkiye 9 Kasım 2010'da imzalamıştır.⁸⁷ Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın onaylanması 3 Ağustos 2012 tarihinde Bakanlar Kurulunca uygun bulunmuştur.⁸⁸

⁸⁴ Enviro-Fish Africa, Rhodes University, **a.g.e.** s. 17.

⁸⁵ **a.g.e.** s. 18.

⁸⁶ Agreement on Port State Measure to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/legal/docs/2_037t-e.pdf Erişim Tarihi: 18 Kasım 2014.

⁸⁷ Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/legal/docs/6_037s-e.pdf Erişim tarihi: 28 Ocak 2015.

⁸⁸ Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Daire Kanun Tasarısı, <http://www2.tbmm.gov.tr/d24/1/1-0661.pdf> Erişim tarihi: 28 Ocak 2015.

1.2.2.Bölgesel Düzeyde İzleme, Denetim ve Gözetim

Son yıllarda, ortak siyasi ve ekonomik çıkarlara sahip ülkeler arasında örgütlenme oluşturulması eğilimi ortaya çıkmıştır. Çevrenin ve doğal kaynakların korunması gerektiği yönünde farkındalığın artması bölgesel düzeyde dernekler ve uluslararası anlaşmaların oluşturulmasına yönelik ilgiyi ve faaliyetleri arttırmıştır. Buna rağmen, ulusal düzeyin haricinde bölgesel ve uluslararası düzeyde işbirliği aracılığıyla bir İDG sisteminin oluşturulması bazı faktörlere bağlıdır. Bunlar;

- Bahse konu amaca hizmet eden mevcut bir örgütün varlığı,
- Bölgedeki devletlerin uluslararası siyasi iradelerinin mevcudiyeti,
- Balıkçılık alanında ortak çıkarların bulunması,
- Ulusal çıkarlar için önem arz eden verilerin paylaşımı konusunda güvenin olması,
- Muhtemel üye ülkelerin iktisadi durumlarındaki farklılıklar ve uluslararası örgütün maliyetlerinin paylaşımı hususudur.⁸⁹

Bu kapsamda, birtakım bölgesel örgüt ve kuruluşlar İDG tedbirlerinin geliştirilmesi ve uygulanmasında ortak bir zemin sağlanmaktadır. Bunların arasında yasa dışı, kayıt dışı ve düzenlenmemiş balıkçılıkla bölgesel olarak mücadele dâhil olmak üzere Sorumlu Balıkçılık Uygulamalarını Destelemek için Bölgesel Eylem Planı, Güney Doğu Asya Balıkçılık Geliştirme Merkezi (SEAFDEC), Asya-Pasifik Su Ürünleri Merkezleri Ağı (NACA), Batı ve Orta Pasifik Balıkçılık Komisyonu (WCPFC), Güney Pasifik Forumu Balıkçılık Ajansı, Doğu Karayip Devletleri Teşkilatı Balıkçılık Birimi ve Hint Okyanusu Ton Balığı Komisyonu (IOTC) öne çıkmaktadır.⁹⁰

⁸⁹ Flewelling, **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/003/V4250E/V4250E04.htm#ch4.2.1> Erişim tarihi: 19 Kasım 2014.

⁹⁰ Monitoring, Control and Surveillance (MCS) Curriculum and Training Programme for the Implementation through the Regional Plan of Action to Promote Responsible Fishing Practices including Combating Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing in the South East Asian Region <http://www.apip-apec.com/au/good-practices/files/cf581696f03fc70dbbc2d41efce694da.pdf> Erişim tarihi: 19 Kasım 2014.

Ayrıca, İDG ve balıkçılık yönetimi çalışmalarında değinilmesi gereken bir başka örgütlenme de Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütleridir. Belirli bir bölgede balıkçılıkla ilgilenen devletler tarafından oluşturulan uluslararası örgütler olan Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütlerinin bazıları belirli bir alandaki tüm balık türlerinin yönetimine odaklanırken, bir kısmı da büyük sürü oluşturan göçmen balıkların yönetimi ile ilgilenmektedir.⁹¹ Genellikle üç konuda düzenleyici yetkileri mevcut olup, bunlar; av limitleri (toplam müsaade edilebilir av, avın süresi ve yeri), teknik tedbirler (av faaliyetlerinin nasıl gerçekleştirilmesi gerektiği, izin verilen av araçları ve gemilerin teknik kontrolü) ve kontrol tedbirleri (av faaliyetlerinin izlenmesi ve gözetimi)'dir.⁹² Bahse konu örgütlerin kararları üyeleri üzerinde bağlayıcıdır. Avrupa Komisyonu, altısı orkinosla ilgilenen, 11'i orkinos dışındakilerle ilgilenen olmak üzere Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütlerine aktif bir şekilde katılım göstermektedir. Avrupa Birliği, ayrıca, mevcut Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütlerinin daha da güçlendirilerek uluslararası balıkçılık yönetiminin iyileştirilmesini desteklemektedir.⁹³

Aşağıda sıralanan Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütlerinden Batı ve Orta Pasifik Balıkçılık Komisyonu 2013 yılında, koruma ve yönetim tedbirlerine uyumun sağlanması ile elektronik izleme ve elektronik raporlamanın kullanılmasına yönelik çalışmalar gerçekleştirmiştir. Güney Mavi Yüzgeçli Orkinosları Koruma Komisyonu, 2013 yılında gerçekleştirdiği ekolojik açıdan ilgili türler çalışma grubu kapsamında deniz kuşları, köpek balıkları ve kaplumbağaların izlenmesine yönelik bir toplantı organize etmiştir. Aynı yıl, Kuzey Doğu Atlantik Balıkçılık Komisyonu, yasa dışı, kayıt dışı ve düzenlenmemiş balıkçılığın önlenmesine yönelik İDG ve liman devleti denetimleri ile ilgili çalışma gerçekleştirmiştir. Kuzey Batı Atlantik Balıkçılık Örgütü, GIS aracılığıyla elde edilen verilerin analizine yönelik çalışmalar gerçekleştirmiştir. Güney Doğu Atlantik Balıkçılık Örgütü, sözleşme bölgesinde gerçekleştirilen patagonya dişbalığı avına yönelik izleme yapmıştır. Yine 2013 yılında, Güney Pasifik Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütü'nün Uyum ve Teknik

⁹¹ Regional Fisheries Management Organisations (RFMOs)
http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/rfmo/index_en.htm Erişim tarihi: 19 Kasım 2014.

⁹² Regional Fisheries Management Organisations Fact Sheet
http://ec.europa.eu/fisheries/documentation/publications/cfp_factsheets/rfmo_en.pdf Erişim tarihi: 19 Kasım 2014.

⁹³ Regional Fisheries Management Organisations Fact Sheet, **a.g.e.** Erişim tarihi: 19 Kasım 2014.

Komitesi, örgütün sözleşmesine İDG ile ilgili tedbirler eklemek üzere çalışma gerçekleştirmiştir.⁹⁴

Orkinos başta olmak üzere büyük sürü oluşturan göçmen balıklarla ilgilenen Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütleri:

- Atlantik Ton Balığının Korunmasına İlişkin Uluslararası Komisyonu (ICCAT)
- Hint Okyanusu Ton Balığı Komisyonu (IOTC)
- Batı ve Orta Pasifik Balıkçılık Komisyonu (WCPFC)
- Amerikan Devletleri Tropikal Ton Balığı Komisyonu (IATTC)
- Uluslararası Yunus Balığı Koruma Programı Anlaşması (AIDCP)
- Güney Mavi Yüzgeçli Orkinosları Koruma Komisyonu (CCSBT)

Orkinos dışı türlerle ilgilenen Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütleri:

- Kuzey Doğu Atlantik Balıkçılık Komisyonu (NEAFC)
- Kuzey Batı Atlantik Balıkçılık Örgütü (NAFO)
- Kuzey Atlantik Somon Balığı Koruma Örgütü (NASCO)
- Güney Doğu Atlantik Balıkçılık Örgütü (SEAFO)
- Güney Hint Okyanusu Balıkçılık Anlaşması (SIOFA)
- Güney Pasifik Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütü (SPRFMO) Antarktik Deniz Yaşam Kaynaklarının Korunması Komisyonu (CCAMLR)
- Orta Bering Denizi Kömür Balığı Kaynaklarının Korunması ve Yönetimi Sözleşmesi (CCBSP)

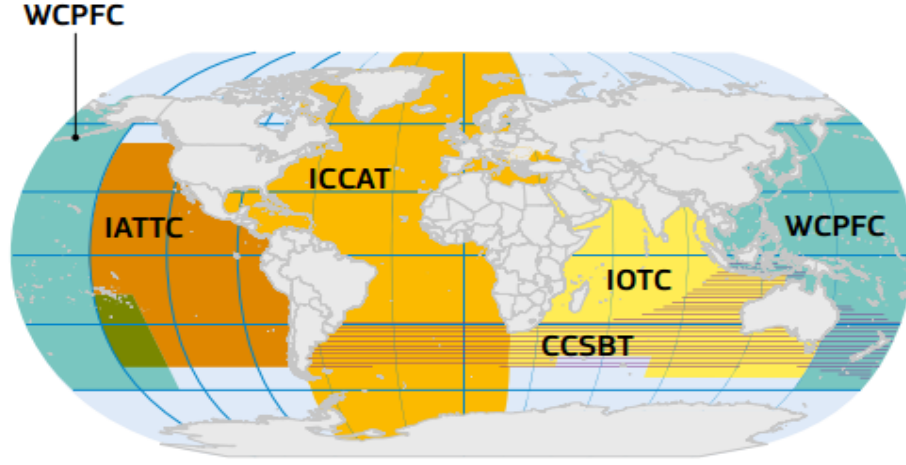
Danışma niteliğinde olan Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütleri:

- Doğu Orta Atlantik Balıkçılık Komisyonu (WECAFC)
- Orta Doğu Atlantik Balıkçılık Komitesi (CECAF)⁹⁵
- Genel Akdeniz Balıkçılık Komisyonu (GFCM)

⁹⁴Regional Fishery Bodies: A Snapshot of their activities in August 2013, <http://www.fao.org/fishery/topic/2940/en#container>, Erişim tarihi: 9 Ocak 2015.

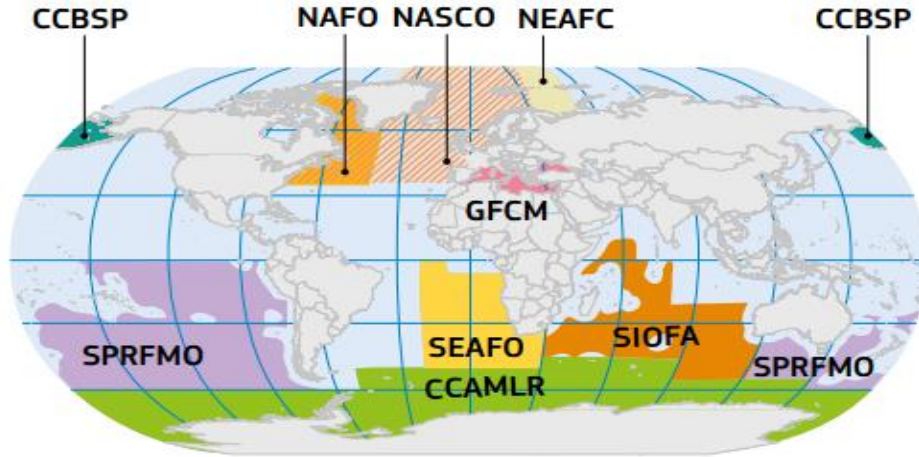
⁹⁵Regional Fisheries Management Organisations (RFMOs), **a.g.e.** Erişim tarihi: 19 Kasım 2014.

Şekil 1.6. Büyük sürü oluşturan göçmen balıklarla ilgilenen Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütleri (Orkinos ve ilgili türler)⁹⁶



Kaynak: Facts and Figures on the Common Fisheries Policy, 2014

Şekil 1.7. Orkinos dışı türlerle ilgilenen Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütleri⁹⁷



Kaynak: Facts and Figures on the Common Fisheries Policy, 2014.

Şekil 1.6'daki haritada gösterilen örgütlerden Hint Okyanusu Ton Balığı Komisyonu, İDG ve yasa dışı balıkçılıkla ilgilenmek üzere bir Uyum Komitesini bünyesinde

⁹⁶ European Commission, **Facts and Figures on the Common Fisheries Policy**, Basic Statistical Data 2014 Edition, s. 7.

⁹⁷ a.g.e. s. 7.

barındırmaktadır. Ayrıca, GIS ve raporlama sistemleri, bölgesel gözlemciler ve gemi kaydı ile yasa dışı balıkçılık yapan gemilerin listesini oluşturmak gibi yasa dışı balıkçılığı caydırıcı ve İDG sistemlerini geliştirici nitelikte pek çok karar almıştır.⁹⁸ Buna ek olarak, ICCAT da orkinos ve orkinosla ilgili türler hakkında veri toplanması, bilimsel temelli yönetim tavsiyelerinin oluşturulması ve yönetim meseleleriyle ilgili konularda anlaşmaya varılabilecek bir platform sunması bakımından büyük önem arz etmektedir.⁹⁹

1.2.3. Ulusal Düzeyde İzleme, Denetim ve Gözetim

Ulusal hukuk, belirli bir devletin yetki alanında olan kara ve denizde gerçekleştirilen faaliyetler ve bahse konu alanlarda bulunan insanlar üzerindeki kurallar bütünü temsil etmektedir.¹⁰⁰ Ulusal düzeydeki bu kurallar bütünüün kurumlar arasında işbirliği ile uygulanması gerekmektedir. Bu kapsamda, balıkçılık konularından sorumlu bakanlık haricinde diğer bakanlıkların ve kurumların da İDG çalışmalarına katkı sağlamaları, çalışmaların başarıya ulaşması açısından önem arz etmektedir.¹⁰¹ Katkı sağlaması beklenen kurum ve kişiler arasında çevre, milli savunma, sahil güvenlik, gümrük, orman konularıyla ilgilenen bakanlıklar ile belediyeler, beğçiler, korucular emniyet ve jandarma teşkilatları, köy muhtarı ve ihtiyar heyetleri sıralanabilir.¹⁰² İDG çalışmalarında kullanılacak olan kaynakların maliyetinin yüksek olması göz önüne alındığında, görev dağılımının söz konusu çalışmaları uygun maliyetli hale getireceği söylenebilir. Ancak, İDG faaliyetleri ile ilgili pek çok bakanlık ve kurumun bulunması koordinasyon kurulu ihtiyacını doğurmaktadır. Ayrıca, İDG faaliyetlerinin gerçekleştirilmesine yönelik nihai talimatı verecek kurumun da belirlenmesi önem arz etmektedir. Böyle bir durumda, balıkçılık konusunda doğrudan sorumlu olan bakanlığa gerekli sorumluluk ve nihai otoritenin verilmesi ve bahse konu bakanlığın da ilgili bakanlık ve kurumlarla işbirliği içinde İDG faaliyetlerini yürütmesi fayda sağlamaktadır.

⁹⁸ Enviro-Fish Africa, Rhodes University, **a.g.e.** s. 20.

⁹⁹ **a.g.e.** s. 21.

¹⁰⁰ **a.g.e.** s. 23.

¹⁰¹ Flewwelling, **a.g.e.** <http://www.fao.org/docrep/003/V4250E/V4250E04.htm#ch4.2.1> Erişim tarihi: 20 Kasım 2014.

¹⁰² 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu, 4/4/1971 tarihli Resmi Gazete No. 2056, Madde 33.

Belirlenen kurum ve sorumlulukların hukuki bir çerçevede kesinleştirilmesi çalışmalarının yürütüleceği esnada görev dağılımında netlik sağlanması açısından önemlidir.¹⁰³

¹⁰³ Flewwelling, **a.g.e.** . <http://www.fao.org/docrep/003/V4250E/V4250E04.htm#ch4.2.1> Erişim tarihi: 20 Kasım 2014.

2. AVRUPA BİRLİĞİ'NDE İZLEME, DENETİM VE GÖZETİM

Her ne kadar gayri safi milli hasılaya katkısı %1'den az olsa da balıkçılık Avrupa Birliği'nde (AB) önemli bir ekonomik faaliyet alanıdır.¹⁰⁴ İspanya, İtalya, Portekiz ve Yunanistan başta olmak üzere AB'nin bazı bölgelerinde önemli bir istihdam kaynağı olan sektörde avcılık ve yetiştiricilikte 2011 yılı içerisinde 6.143.294 ton balık üretilmiştir.¹⁰⁵ Ayrıca, yeni ülkelerin üyeliğine rağmen, son 19 yılda AB'nin filo kapasitesinde hem tonaj hem de motor gücü açısından bir düşüş yaşanmıştır. 2014 yılının Şubat ayında AB'de 87.445 tekne bulunmakta olup 1995 yılından bu yana tekne sayısında 19.284 adet bir azalma meydana gelmiştir.¹⁰⁶

2.1. Ortak Balıkçılık Politikası

AB'nin hem yetki alanındaki hem de yetki alanı dışındaki sularda balıkçılık yönetimi çerçevesini oluşturan Ortak Balıkçılık Politikasının (OBP) yasal dayanağı 1970'lerden önce Roma Antlaşması'nın tarım başlığı altında ele alınmaktayken, 1970'lerden itibaren balıkçılık tarımdan ayrı bir konu olarak addedilmiştir. Bu kapsamda, üye ülkeler arasında gerçekleştirilen müzakereleri müteakip 1983'te su ürünleri sektörüne yönelik bir Ortak Balıkçılık Politikası oluşturulmuştur.¹⁰⁷ Değişen ihtiyaç ve koşullar göz önüne alınarak 1992, 2002 ve 2013 yıllarında olmak üzere üç defa reformu gerçekleştirilen OBP'nin yasal temelini şu anda 1380/2013 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü oluşturmaktadır. Bu Tüzüğe göre, Üye Devletlerin topraklarında, Birlik sularında, Birlik suları dışından avlanan Birlik gemilerinde ve Üye Devletlerin vatandaşları tarafından gerçekleştirilen faaliyetler

¹⁰⁴ Rıdvan Karluk, **Avrupa Birliği ve Türkiye**, 9. Baskı, İstanbul, Beta Basım, 2007, s. 405; National accounts and GDP, http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/National_accounts_and_GDP. Erişim tarihi: 29.06.2015.

¹⁰⁵ European Commission, **Facts and Figures on the Common Fisheries Policy**, Basic Statistical Data 2014 Edition, s. 14-19.

¹⁰⁶ **a.g.e.** s. 10.

¹⁰⁷ Şebnem Karauçak, "AB Ortak Balıkçılık Politikası", **ETCF Türk İş Dünyası için AB Mevzuatı**, AB-Türkiye Odalar Forumu, 2009, s. 72, ss.72-79.

kapsamında deniz kaynaklarının korunması, balıkçılık ve filo yönetimi, OBP'nin uygulanmasına yönelik piyasa tedbirleri ve finansal tedbirler OBP'nin kapsama alanındadır.¹⁰⁸ OBP, avcılık ve yetiştiriciliğin ekosistem temelli bir yaklaşım benimsenerek çevresel, ekonomik ve sosyal açıdan sürdürülebilir olmasını, filo kapasitesinin düzenlenmesini, AB vatandaşlarına güvenilir gıda sağlanmasını, dinamik ve rekabetçi bir sektörün oluşturulmasını, ıskarta avların engellenmesini ve istenmeyen avların etkili kullanımının sağlanmasını, balıkçılıkla ilgilenen toplumun yaşam standartlarının geliştirilmesini, sosyo-ekonomik faktörler göz önüne alınarak hem tüketici hem üretici çıkarlarının gözetilmesini ve balıkçılık yönetimi için elzem olan bilimsel verilerin toplanmasını amaçlamaktadır.¹⁰⁹

OBP'nin 4 ana politika alanı bulunmaktadır. Bunlar, koruma ve yönetim politikası, uluslararası ilişkiler, ortak piyasa düzeni ve yapısal politika olarak sıralanabilir.¹¹⁰

2.1.1. Koruma ve Yönetim Politikası

OBP tarafından ortaya konulan bu politika, uzun dönemde stokların yenilenebilir kalmasını, sektörün karlılığının sağlanmasını, av olanaklarının adil olarak dağıtılmasını ve deniz kaynaklarının korunmasını amaçlamaktadır.¹¹¹ Çok yıllık planlar, teknik tedbirler (av araçları, boyut, av yasağı zamanları), ıskarta yasağı ve karaya çıkarma zorunluluğu, toplam müsaade edilebilir av miktarı, kotalar, av çabası kontrolleri, filo yönetimi ve veri toplama ile bunlara yönelik kontrol ve yaptırımlar koruma ve yönetim politikasının araçları arasındadır.¹¹²

¹⁰⁸ Regulation (EU) No 1380/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013 on the Common Fisheries Policy, amending Council Regulations (EC) No 1954/2003 and (EC) No 1224/2009 and repealing Council Regulations (EC) No 2371/2002 and (EC) No 639/2004 and Council Decision 2004/585/EC, OJ L 354, 28/12/2013, Madde 1.

¹⁰⁹ Regulation (EU) No 1380/2013, **a.g.e.**, Madde 2.

¹¹⁰ The Common Fisheries Policy, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/index_en.htm, Erişim Tarihi: 2 Aralık 2014.

¹¹¹ Managing Fish Stocks, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/fishing_rules/index_en.htm, Erişim Tarihi: 2 Aralık 2014.

¹¹² **a.g.e.** http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/fishing_rules/index_en.htm, Erişim Tarihi: 2 Aralık 2014.

2.1.2. Uluslararası İlişkiler

OBP'nin uluslararası ilişkiler boyutunu üçüncü ülkelerle imzalanan sürdürülebilir balıkçılık ortaklık anlaşmaları, Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütü ile ilişkiler ve diğer kuruluşlarla ilişkiler oluşturmaktadır.

2004- 2006 yılları arasında AB tarafından gerçekleştirilen av miktarının %8'i balıkçılık anlaşmaları çerçevesinde AB suları dışından, %20'si ise açık denizlerden elde edilmiştir. Bu kapsamda, hem üçüncü ülkelerle, hem Bölgesel Balıkçılık Yönetim Örgütleri ile hem de FAO ve OECD gibi uluslararası örgütlerle işbirliği içinde çalışan AB, BMDHS'nin uygulanmasında, sürdürülebilir balıkçılığın sağlanmasında ve iyi bir yönetişimin oluşturulmasında aktif rol oynamaktadır.¹¹³

2.1.3. Ortak Piyasa Düzeni

1379/2013 sayılı AB tüzüğü ile yasal çerçevesi oluşturulan Ortak Piyasa Düzeni (OPD), avcılık ve yetiştiricilik ürünlerinin piyasasının düzenlenmesine yönelik AB politikasıdır. Sektörün örgütlenmesine ve avcılık ile yetiştiricilik ürünlerinin pazarlanmasına odaklanan¹¹⁴ OPD'nin amaçları arasında deniz kaynaklarının sürdürülebilir olarak kullanılması, OBP'nin sektör tarafından uygulanması, avcılık ve yetiştiricilik endüstrisinin rekabet gücünün geliştirilmesi, piyasadaki şeffaflığın ve istikrarın artırılması, markalama ve etiketleme yoluyla ürünün menşei ve üretim yöntemi hakkında doğrulanabilir bilgilerin sağlanması aracılığıyla tüketicinin korunması bulunmaktadır.¹¹⁵

2.1.4. Yapısal Politika

¹¹³ Fishing Outside the EU, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/index_en.htm, Erişim Tarihi: 2 Aralık 2014.

¹¹⁴ Market for Fishery and Aquaculture Products, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/market/index_en.htm, Erişim Tarihi: 2 Aralık 2014.

¹¹⁵ Regulation (EU) No 1380/2013, **a.g.e.**, Madde 35.

2007- 2013 yılları arasında Avrupa Balıkçılık Fonu çerçevesinde uygulanan yapısal politika, 1 Ocak 2014 tarihinden itibaren, 2014- 2020 yılları arasında AB'nin denizcilik ve balıkçılık politikalarına yönelik bir fonu olan Avrupa Denizcilik ve Balıkçılık Fonu (EMFF) çerçevesinde uygulanmaya başlamıştır.¹¹⁶

OBP'nin, BMDHS'nin ilgili maddelerinin ve Entegre Denizcilik Politikasının uygulanmasına ve avcılık ile yetiştiricilik alanlarının sürdürülebilir olarak kalkındırılmasına yönelik finansal tedbirleri içeren EMFF;

- Rekabetçi, çevresel açıdan sürdürülebilir, ekonomik açıdan uygulanabilir, sosyal açıdan sorumlu ve bilgi temelli balıkçılığın geliştirilmesini,
- Bölgesel düzeyde istihdamın artırılmasını,
- Teknolojik ilerlemenin, yeniliğin ve bilgi transferinin güçlendirilmesini,
- Veri toplanması ve yönetimin geliştirilmesini,
- İzleme, denetim ve yaptırımın desteklenerek kurumsal kapasitenin ve kamu kurumlarının verimliliğinin artırılmasını amaçlamaktadır.¹¹⁷

2.2. AB Balıkçılık Sektöründe İzleme, Denetim ve Gözetim

OBP'nin ortaya çıktığı ilk yıllarda, AB Üye Devletlerinin önceliği balık stoklarını korumaktan öte anlaşmazlıkların önlenmesine yönelikti. Bu sebeple denetim ve yaptırımlara çok fazla önem atfedilmemekteydi. Üye Devletlere göre balıkçılık politikasının amacı ulusal endüstrilerinin sürekliliğinin sağlanmasıydı. Ancak, av kapasitesi ve balık stokları arasındaki fark bariz hale gelmeye ve dolayısıyla endüstrinin karlılığı düşmeye başlayınca Üye Devletlerin bakış açıları değişmiş, denetim ve yaptırımlara yönelik duyulan ihtiyaç ön plana çıkmıştır.¹¹⁸

¹¹⁶ European Maritime and Fisheries Fund (EMFF), http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/emff/index_en.htm, Erişim tarihi: 3 Aralık 2014.

¹¹⁷ Regulation (EU) No 508/2014 of the European Parliament and of the Council of 15 May 2014 on the European Maritime and Fisheries Fund and repealing Council Regulations (EC) No 2328/2003, (EC) No 1198/2006 and (EC) No 791/2007 and Regulations (EU) No 1255/2011 of the European Parliament and of the Council, OJ L 149, 20.5.2014, Madde 6.

¹¹⁸ European Commission, **The Common Fisheries Policy- A User's Guide**, Luxembourg, 2009, s. 21.

2001 yılında Komisyon tarafından yayımlanan OBP'nin geleceği hakkındaki Yeşil Kitap'ta, OBP kurallarının uygulanmasına yönelik izleme ve denetim düzenlemelerinin yetersiz olduğu ve Birlik çapında bir standarda sahip olmadığı belirtilmiştir. Topluluk düzeyinde merkezi ve uyumlu bir denetim sisteminin bulunmaması ve Üye Devletler arasında uyumlu yaptırımların olmaması bunun sebebi olarak gösterilmiştir.¹¹⁹ Bu durumun Topluluğun, uluslararası sularda Topluluk tarafından gerçekleştirilen balıkçılık faaliyetleri esnasında uluslararası yükümlülükler uymasını zorlaştırdığı Yeşil Kitap'ta vurgulanmıştır.¹²⁰ Söz konusu sorunun çözümü için ulusal politikaların koordinasyonunun sağlanması, yaptırımların uyumlaştırılması ile ulusal ve Topluluk teftiş politika ve faaliyetlerinin üst bir denetim yapısı altında koordine edilmesi tavsiye edilmiştir.¹²¹ Ayrıca, Avrupa Sayıştay'ının 2007 yılında yayımladığı raporda AB balıkçılık kaynakları yönetiminin başarısızlığının sebepleri arasında toplanan verilerin güvenilir olmaması, Üye Devletler arasında genel kontrol standartlarının bulunmaması nedeniyle denetimlerin etkisiz kalması, Komisyon'un etkisizliği ve ihlallere yönelik yaptırımların yeterli olmaması gösterilmiştir.¹²²

Bu kapsamda, ilk olarak Topluluk Balıkçılık Kontrol Ajansını kuran ve 2847/93 sayılı Ortak Balıkçılık Politikası kapsamında uygulanacak kontrol sistemini kuran Tüzüğü değiştiren 26 Nisan 2005 tarihli ve 768/2005 sayılı Konsey Tüzüğü ile Avrupa Balıkçılık Kontrol ajansı kurularak Üye Devletler arasında koordinasyon sağlayacak üst yapı oluşturulmuştur. Ardından, OBP kurallarının uygulandığından emin olmak, sadece izin verilen miktarda balığın avlanmasını sağlayarak sürdürülebilirliğin sağlanması, balıkçılık yönetimi için gerekli veriyi toplamak, değer zincirinin tüm halkalarında ürünleri izleyebilmek, AB ülkeleri ile Komisyon'un bu süreçteki rollerini tanımlamak ve Üye ülkeler arasındaki koordinasyonu artırmak amacıyla, OBP kurallarına uyumun sağlanması için bir Topluluk kontrol sistemi kuran 20 Kasım 2009 tarihli ve 1224/2009 sayılı Konsey Tüzüğü ve 20 Kasım 2009 tarihli ve 1224/2009 sayılı Konsey Tüzüğü'nün uygulanmasına yönelik detaylı kuralları koyan 8 Nisan

¹¹⁹ Chris Grieve, **Reivewing the Common Fisheries Policy, EU Fisheries Management for the 21st Century, Institute for European Environmental Policy**, London, 2001, s. 25.

¹²⁰ Commission, **Green Paper on the Future of the Common Fisheries Policy**, 20.3.2001, s. 12-13.

¹²¹ **a.g.e.**, s. 30

¹²² Special Report No 7/2007 on the control, inspection and sanction systems relating to the rules on conservation of Community fisheries resources together with the Commission's replies, Official Journal of the European Union C 317, 28.12.2007, s. 7-12.

2011 tarihli ve 404/2011 sayılı Komisyon Uygulama Tüzüğü oluşturulmuştur. Bahse konu Tüzükler kapsamında, OBP çerçevesinde kendi ülke sınırları içinde ve yetki alanları dahilindeki sularda yürütülen faaliyetler ile kendi bayraklarını taşıyan Topluluk balıkçılık gemileri veya kendi vatandaşları tarafından topluluk suları dışında yürütülen faaliyetlerin kontrolünden Üye Devletler sorumlu tutulmuş olup, Üye Devletlerin hepsinde tek bir makamın kontrol faaliyetlerini koordine etmesi gerekli kılınmıştır.¹²³ OBP kurallarının uygulanmasının sağlanması için gerekli olan denetim sisteminin küresel bir yaklaşım olması, Üye Devletler, Komisyon ve Avrupa Balıkçılık Kontrol Ajansı arasında işbirliği ve koordinasyonu sağlaması ve balıkçılık verilerinin toplanabilmesi için GİS, AIS gibi kontrol teknolojilerinden faydalanması gerekmektedir.¹²⁴

2.2.1. AB’de İDG Araçları

Bu bölümde, AB’de kullanılan İDG araçları, av öncesinde, av esnasında, karaya çıkarma esnasında ve karaya çıkardıktan sonra kullanılan İDG araçları şeklinde sınıflandırılarak dört bölümde incelenecektir. Bahse konu araçlar aracılığıyla, sektörde OBP kurallarına uyum sağlanıp sağlanmadığı ve ruhsat, teknik tedbirler ve koruma tedbirleri gibi hususlara uyum takip edilmektedir.

2.2.1.1. AB’de Av Öncesinde Kullanılan İDG Araçları

AB’de OBP kurallarına uyumun sağlanması amacıyla av öncesinde kullanılan İDG araçları arasında avlanma ruhsatı, avlanma izni, avlanma araçlarının markalanması ve filo kaydı bulunmaktadır.

2.2.1.1.1. Avlanma Ruhsatı

¹²³ Council Regulation (EC) No 1224/2009 of 20 November 2009 establishing a Community control system for ensuring compliance with the rules of the common fisheries policy, amending Regulations (EC) No. 847/96, (EC) No. 2371/2002, (EC) No. 811/2004, (EC) No. 768/2005, (EC) No. 2115/2005, (EC) No. 2166/2005, (EC) No. 388/2006, (EC) No. 509/2007, (EC) No. 676/2007, (EC) No. 1098/2007, (EC) No. 1300/2008, (EC) No. 1342/2008 and repealing Regulations (EEC) No. 2847/93, (EC) No. 1627/94 and (EC) No. 1966/2006, Official Journal of the European Union, L 343.

¹²⁴ Regulation (EU) No 1380/2013, **a.g.e.**, Madde 36.

Bir balıkçılık gemisinin su kaynaklarını ticari açıdan kullanılabilmesi için geçerli bir avlanma ruhsatına sahip olması gerekmektedir. Geminin bayrak devleti tarafından verilecek olan avlanma ruhsatındaki bilgilerin doğruluğu yine bayrak devleti tarafından kontrol edilir. Ayrıca, ruhsatın yönetiminin ve geri çekilmesinin sorumluluğu da bayrak devletine aittir.¹²⁵ Eğer avlanma ruhsatı geçici olarak askıya alındıysa veya daimi olarak geri çekildiyse, bu durumun bayrak devleti yetkilileri tarafından avlanma ruhsatının sahibine bildirilmesi gerekmektedir.¹²⁶

Bir avlanma ruhsatında bulunması gereken asgari bilgiler OBP kurallarına uyumun sağlanması için bir Topluluk kontrol sistemi kuran 20 Kasım 2009 tarihli ve 1224/2009 sayılı Konsey Tüzüğü'nün uygulanmasına yönelik detaylı kuralları koyan 8 Nisan 2011 tarihli ve 404/2011 sayılı Komisyon Uygulama Tüzüğü'nün iki numaralı ekinde belirtilmiş olup Tablo 2.1.'de listelenmiştir.

Tablo 2.1. AB'de avlanma ruhsatında bulunması gereken asgari bilgiler¹²⁷

Balıkçı Gemisi Detayları	Ruhsat Sahibi/ Gemi Sahibi/ Gemi Ajansı	Av Kapasitesinin Özellikleri
Birlik filo kayıt numarası	Gerçek veya tüzel kişinin adı ve adresi	Motor gücü (kW)
Balıkçı gemisinin adı		Tonağı (GT)
Bayrak devleti/ Kayıt Ülkesi		Toplam uzunluğu
Kayıt Limanı (İsim ve Ulusal Kod)		Ana av araçları
Dış İşaret		Yardımcı av araçları
Uluslararası Telsiz Çağrı Kodu		

Kaynak: Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011

2.2.1.1.2. Avlanma İzni

Üye devletlerin balıkçılık gemileri, gerçekleştirilen balıkçılık faaliyetleri veya avlanma bölgeleri bir av çabası rejimine, çok yıllık bir plana¹²⁸, sınırlı avlanma alanına, bilimsel amaçlı

¹²⁵ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 6.

¹²⁶ Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011 of 8 April 2011 laying down the detailed rules for the implementation of Council Regulation (EC) No 1224/2009 establishing a Community control system for ensuring compliance with the rules of the Common Fisheries Policy, OJ L 112, 30.4.2011, Madde 3.

¹²⁷ **a.g.e.**, Ek II.

balıkçılığa ve Topluluk mevzuatınca belirtilen diğer hususlara tabi ise belirli balıkçılık faaliyetlerini gerçekleştirebilmek için avlanma iznine sahip olmalıdır. Avlanma ruhsatı olmayan gemilere av izni verilmesi yasak olup gemiye ait avlanma ruhsatı daimi olarak geri çekildiyse önceden verilmiş avlanma izni de otomatik olarak geri çekilmektedir.¹²⁹ 404/ 2011 sayılı Tüzüğün üç numaralı ekinde belirtilmiş olan avlanma izninin içermesi gereken asgari bilgiler Tablo 2.2.'de listelenmiştir.

Tablo 2.2. AB’de avlanma izninin içermesi gereken asgari bilgiler¹³⁰

Tanımlama	Balıkçılık Koşulları
Birlik filo kayıt numarası	Verilme tarihi
Balıkçı gemisinin adı	Geçerlilik tarihi
Dış kayıt harfleri ve numaraları	Uygun olduğu durumlarda tür, bölge ve av araçları dahil olmak üzere izin koşulları

Kaynak: Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011

Avlanma ruhsatı ve avlanma izninin aynı belge içinde sunulmasında herhangi bir sakınca görülmemektedir. Ayrıca, bayrak devletlerinin karasularında avlanan, uzunluğu 10 metreden daha az olan balıkçılık gemilerinin avlanma iznine sahip olması gerekmektedir.¹³¹

2.2.1.1.3. Av Araçlarının Markalanması

Balıkçılık gemilerinin ve av araçlarının markalanması hususunda AB tarafından detaylı düzenlemeler yapılmıştır. Balıkçı gemilerinde bulunan her bir aracın balıkçı gemisinin dış kayıt harf ve numaraları ile markalanması gerekmektedir. AB sularında, markalanmamış av araçları ile avcılık faaliyetleri gerçekleştirmek yasaklanmıştır.¹³²

2.2.1.1.4. Filo Kaydı

¹²⁸ Komisyon tarafından ortaya konan çok yıllık planların detayları söz konusu stoka göre değişiklik gösterse de, çok yıllık planlar temel olarak stokun hasatına yönelik kontrol kuralları koymakta, toplam müsaade edilebilir av miktarının yıllık bazda değişimini %15 ile sınırlamakta ve av fırsatlarındaki yıllık değişimi göz önünde tutarak av çabasının sınırlanması için bir şema oluşturmaktadır. Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. European Commission, **The Common Fisheries Policy- A User’s Guide**, a.g.e., s. 15; Regulation (EU) No 1380/2013, a.g.e., Madde 9, 10.

¹²⁹ Council Regulation (EC) No 1224/2009, a.g.e., Madde 7.

¹³⁰ Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011, a.g.e., Ek III.

¹³¹ a.g.e., Madde 4.

¹³² a.g.e., Madde 8, 9.

Avrupa Birliği balıkçı gemilerinin kaydı OBP kurallarının uygulanmasının izlenmesi açısından büyük önem arz eden bir araç olup Filo Kayıt isimli veri tabanına Üye Devletlerin bayrağını taşıyan tüm gemilerin kayıtlı olması gerekmektedir. Söz konusu veri tabanı aracılığıyla Birlik balıkçı gemilerinin kapasite yönetimi izlenebilmekte, denetim için gerekli olan bilgiler toplanabilmekte ve Birlik filosuna ilişkin güvenilir istatistikler oluşturulmaktadır.¹³³ Filo Kayıt sistemi 1989 yılında oluşturulmuştur. AB’de filo kaydının yasal dayanağını Topluluk balıkçı filosunun kaydını düzenleyen 30 Aralık 2003 tarihli ve 26/2004 sayılı Komisyon Tüzüğü oluşturmaktadır. Söz konusu Tüzük gemilerin kaydı yapılırken belirtilmesi gereken bilgileri, Üye Devletlerin gemilerle ilgili verileri toplamak ve Komisyon ile paylaşmak ile ilgili yükümlülüklerini, balıkçı filosu kaydının yönetimi ile ilgili kuralları ortaya koymaktadır.¹³⁴

Tablo 2.3. Filo Kayıt sistemine girilen bilgiler¹³⁵

İdari Bilgiler	Teknik Özellikler	Gemi Tarihçesi	Kişisel Veriler
Geminin adı	Geminin boyu	Geminin filoya giriş ve çıkışı	Gemi sahibinin ve işletenin adı ve adresi
Geminin kayıtlı olduğu liman	Geminin tonajı	Özelliklerinde meydana gelen değişiklikler	
Geminin dış işareti	Av araçları		
Geminin Uluslararası Telsiz Çağrı Kodu	Motor gücü		

Kaynak: Fleet Register on the Net, An Introduction, <http://ec.europa.eu/fisheries/fleet/index.cfm?method=AnIntroduction.menu>

2.2.1.2. AB’de Av Esnasında Kullanılan İDG Araçları

AB’de av esnasında kullanılan İDG araçları arasında gemi izleme sistemi, otomatik tanımlama sistemi (AIS), gemi tespit sistemi, elektronik kayıt ve raporlama sistemi (ERS) ve seyir defteri bulunmaktadır.

2.2.1.2.1. AB’de Gemi İzleme Sistemi

¹³³ Fleet Register on the Net, An Introduction, <http://ec.europa.eu/fisheries/fleet/index.cfm?method=AnIntroduction.menu> Erişim tarihi: 3 Şubat 2015.

¹³⁴ Commision Regulation (EC) No. 26/2005 of 30 December 2003 on the Community fishing fleet register, OJ L 5/25, 9.1.2004, Madde 1.

¹³⁵ Fleet Register on the Net, An Introduction, a.g.e. Erişim tarihi: 3 Şubat 2015.

Gemi İzleme Sistemi uydu temelli bir izleme sistemi olup geminin konumu, rotası ve hızı hakkında yetkililere düzenli aralıklarla veri sağlamaktadır. Bahse konu veriler balıkçılık gemilerinin gerçek zamanlı olarak izlenmesini sağlayarak denetim açısından kolaylık sağlamaktadır. Günümüzde tüm dünyada yaygın olarak kullanılan bir sistem haline gelen GİS ilk defa AB tarafından belirli boyutun üzerindeki teknelerin takibi için zorunlu tutulmuştur.¹³⁶ Uydu temelli Gemi İzleme Sistemi ile ilgili hükümleri belirleyen 18 Kasım 2003 tarihli ve 2244/2003 sayılı Komisyon Tüzüğü ile yasal dayanağı oluşturulan sistem, 1224/2009 ve 404/2011 sayılı Tüzükler ile detaylandırılmıştır.

1224/2009 numaralı Tüzüğe göre, toplam uzunluğu 12 metre ve üzerinde olan balıkçılık gemileri güvertelerine, düzenli aralıklarla veri göndererek GİS yoluyla konumlarının belirlenmesini sağlamak amacıyla işleyen bir cihazın kurulumunu sağlamak zorundadırlar.¹³⁷ GİS kurallarına tabi olan AB balıkçılık gemileri, güvertelerinde tam işleyen bir uydu takip cihazı yoksa limandan ayrılamazlar.¹³⁸ Uydu takip cihazının her zaman operasyonel olmasının ve gerekli bilgilerin iletilmesinin sağlanmasından geminin kaptanı sorumludur.¹³⁹

Balıkçılık gemisinin kimliği, hata payı 500 metreden az olmak kaydıyla geminin coğrafi konumu ve bu konumda bulunduğu tarih ve saat ile geminin hız ve rotası GİS aracılığıyla düzenli aralıklarla (en az iki saatte bir kez) Balıkçılık İzleme Merkezlerine¹⁴⁰ iletilmektedir.¹⁴¹ Bahse konu bilgilerin doğruluğunun izlenmesi ve denetlenmesi Üye Devletlerin sorumluluğundadır.¹⁴²

¹³⁶ Vessel Monitoring System (VMS), http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/technologies/vms/index_en.htm, Erişim tarihi: 5 Aralık 2014.

¹³⁷ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 9.

¹³⁸ Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011, **a.g.e.**, Madde 18.

¹³⁹ **a.g.e.**, Madde 20.

¹⁴⁰ Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Bölüm 2.2.3.2.

¹⁴¹ Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011, **a.g.e.**, Madde 19, Madde 22.

¹⁴² Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011, **a.g.e.**, Madde 21.

Teknik bir arıza olduğu zamanlarda, geminin kaptanı söz konusu bilgileri her dört saatte bir bayrak devletinin Balıkçılık İzleme Merkezine iletir ve Balıkçılık İzleme Merkezi yetkilileri bu bilgileri sisteme girer.¹⁴³

GİS aracılığıyla elde edilen veriler Üye Devletler tarafından balıkçılık gemilerinin faaliyetlerinin izlenmesi için kullanılmaktadır. Her bir Üye Devletin, elde edilen verileri/bilgileri diğer Üye Devletler ve Komisyon ile paylaşmayı taahhüt etmesi¹⁴⁴ sebebiyle GİS aracılığıyla elde edilen veriler istek üzerine Komisyon'a, diğer Üye Devletlere ve ilgili kuruluşlara Balıkçılık İzleme Merkezine bilgi geldiği anda iletilmektedir.¹⁴⁵ Komisyon'a iletilen veriler Denizcilik ve Balıkçılık Genel Müdürlüğü (DG MARE) tarafından incelenmektedir.¹⁴⁶

Şekil 2.1. AB'de Gemi İzleme Sistemi¹⁴⁷

¹⁴³ **a.g.e.**, Madde 25.

¹⁴⁴ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 111.

¹⁴⁵ Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011, **a.g.e.**, Madde 28.

¹⁴⁶ Specific Privacy Statement, Vessel Monitoring System (VMS)- Data Exchange, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/technologies/vms/documents/vms-specific-privacy-statement_en.pdf

Erişim tarihi:28 Ocak 2015.

¹⁴⁷ Vessel Monitoring System (VMS), **a.g.e.** Erişim tarihi: 5 Aralık 2014.



Kaynak: Vessel Monitoring System (VMS),

http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/technologies/vms/index_en.htm

Gemi İzleme Sistemine yönelik getirilen koşullar sadece AB Üye Devletlerine yönelik olmayıp Topluluk sularında balıkçılık faaliyetleri gösteren toplam uzunluğu 12 metre ve üzerinde olan avcılık veya yardımcı gemileri için de geçerlidir. Bahse konu gemilerin, Topluluk gemileri gibi, düzenli aralıklarla konum bilgilerini GİS üzerinden Balıkçılık İzleme Merkezlerine aktarmaları gerekmektedir.¹⁴⁸

2.2.1.2.2. Otomatik Tanımlama Sistemi

Üye Devletler tarafından izleme ve denetim amaçları için kullanılan AIS, denizlerde emniyet ve güvenliğin sağlanması amacıyla faydalanılan bir gemi tanımlama ve izleme sistemidir. (Bknz. Şekil 2.2.) Gemiler, AIS aracılığıyla yakınlarındaki diğer gemilerle veya

¹⁴⁸ Council Regulation (EC) No 1224/2009, a.g.e., Madde 9.

kıyadaki yetkililerle gemiye ait kimlik verilerini, konumlarını, rotalarını ve hızlarını elektronik ortamda karşılıklı olarak paylaşabilmektedirler.¹⁴⁹

Uluslararası Denizcilik Örgütü standartlarını karşılamak için toplam uzunluğu 15 metre ve üzerinde olan Topluluk balıkçılık gemilerinin AIS vericisine sahip olmaları gerekmektedir. Bu kapsamda;

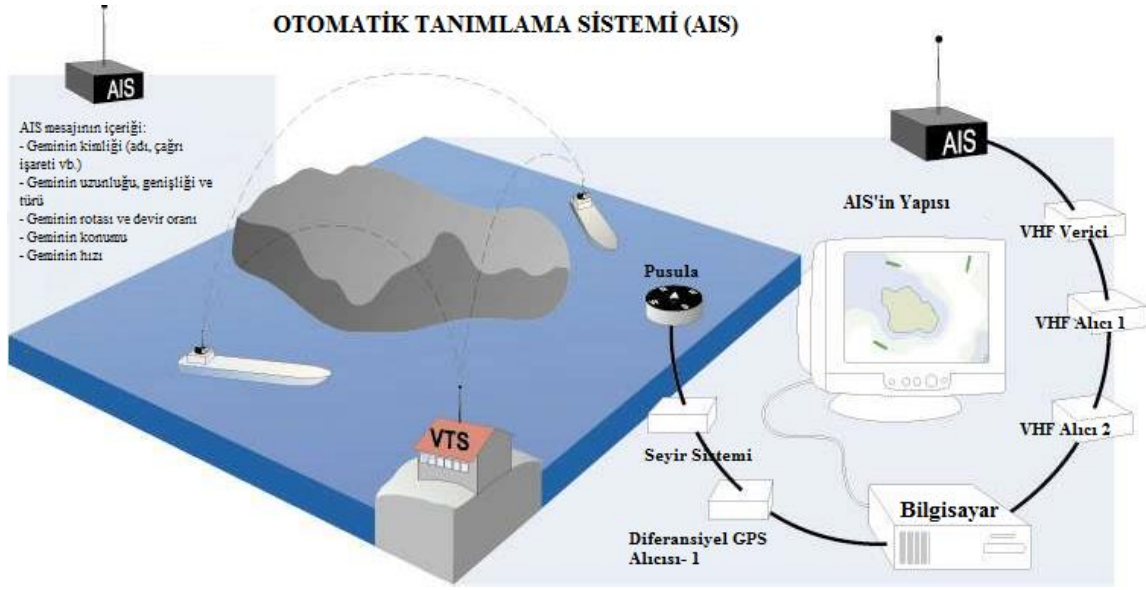
- 31 Mayıs 2012 tarihinden itibaren toplam uzunlukları 24 metre ile 45 metre arasında olan,
- 31 Mayıs 2013 tarihinden itibaren toplam uzunlukları 18 metre ile 24 metre arasında olan,
- 31 Mayıs 2014 tarihinden itibaren toplam uzunlukları 15 metre ile 18 metre arasında olan Topluluk balıkçı gemilerinde AIS vericisinin bulunması zorunlu kılınmıştır.¹⁵⁰

Şekil 2.2. Otomatik Tanımlama Sistemi¹⁵¹

¹⁴⁹ Control Technologies, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/technologies/index_en.htm, Erişim tarihi: 6 Aralık 2014.

¹⁵⁰ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 10.

¹⁵¹ <http://www.shinemicromicro.com/images/AIS.jpg>, Erişim Tarihi: 07 Ocak 2015.



Kaynak: <http://www.shinemicrom.com/images/AIS.jpg>

2.2.1.2.3. Gemi Tespit Sistemi

Her ne kadar GİS sayesinde balıkçılık denetimi hem yetkililer hem de balıkçılar için az çaba harcamayı gerektiren bir faaliyet haline gelmiş olsa da güvertede bulunan sistemin kapatılması ya da çalışmaz hale gelmesi sonucunda izlemenin yapılamadığı durumlar ortaya çıkabilmektedir.¹⁵² Bu durumda, GİS ile sadece GİS kurallarına uyan balıkçı gemilerinin izlenebildiği söylenebilir.¹⁵³ Bu sebeple, balıkçılık faaliyetleri hakkında bilgilerin elektronik olarak aktarılması ve uzaktan algılama konularındaki pilot projelerin kurallarını belirleyen 18 Ağustos 2003 tarihli ve 1461/2003 sayılı Komisyon Tüzüğü ile ortaya konan gemi tespit sistemi ile belirli bir bölgedeki gemilerin sayısı ve konumları belirlenebilmekte, elde edilen bilgiler GİS aracılığıyla toplanan bilgilerle karşılaştırılabilmekte ve GİS yoluyla tespit edilememiş bazı gemilerin konumları tespit edilip raporlanabilmektedir.¹⁵⁴ Bu sebeple gemi

¹⁵² The Vessel Detection System, http://ec.europa.eu/research/press/2007/maritime-briefing/pdf/43-vessel-detection-system-fisheries_en.pdf, Erişim tarihi: 7 Aralık 2014.

¹⁵³ Chen-Ju Chen, "Rules on Control and Sanctions in the EU with regard to Fisheries", Peter Ehlers & Rainer Lagoni (edt), **Enforcement of International and EU Law in Maritime Affairs**, LIT Verlag Münster, 2008, s. 55.

¹⁵⁴ The Vessel Detection System, **a.g.e.** Erişim tarihi: 7 Aralık 2014.

tespit sisteminin, GIS gibi diğer izleme araçlarının yerini alacak değil söz konusu izleme araçlarını tamamlayıcı nitelikte bir sistem olduğu söylenebilir.¹⁵⁵

Sentetik Açıklıklı Radar (SAR) taşıyan uydular aracılığıyla kullanılmakta olan Gemi Tespit Sistemi yoluyla en zorlu koşullarda bile (gündüz, gece, bulutlu hava) gemiler tespit edilebilmektedir.¹⁵⁶ AB genelinde gemi tespit sistemi ile gerekli görüntüler 60 dakikadan daha az bir sürede alınabilmektedir. Söz konusu görüntülerin maliyeti görüntü başına 700 ila 2000 Avro arasında değişmektedir.¹⁵⁷

Esas amacı GIS raporlarını doğrulamaya yönelik olan çalışmaların desteklenmesi olan gemi tespit sistemi ile GIS raporlarındaki anomaliler tespit edilebilmekte ve GIS taşımayan gemilerin konumları belirlenebilmektedir.¹⁵⁸ GIS ile gemi tespit sisteminin arasındaki bağlantı Şekil 2.3.'te gösterilmektedir.

1224/2009 numaralı tüzükte, AB Üye Devletlerinin, Balıkçılık İzleme Merkezlerinde gemi tespit sisteminden faydalanabilmek için gerekli teknik kapasiteye sahip olmaları gerektiği belirtilmiştir.¹⁵⁹

¹⁵⁵ Joint Research Centre European Commission, **The Vessel Detection System, Satellite Technology for Fisheries Monitoring, Control and Surveillance**, <http://ipsc.jrc.ec.europa.eu/fileadmin/docs/JRC58358.pdf>
Erişim tarihi: 7 Şubat 2015.

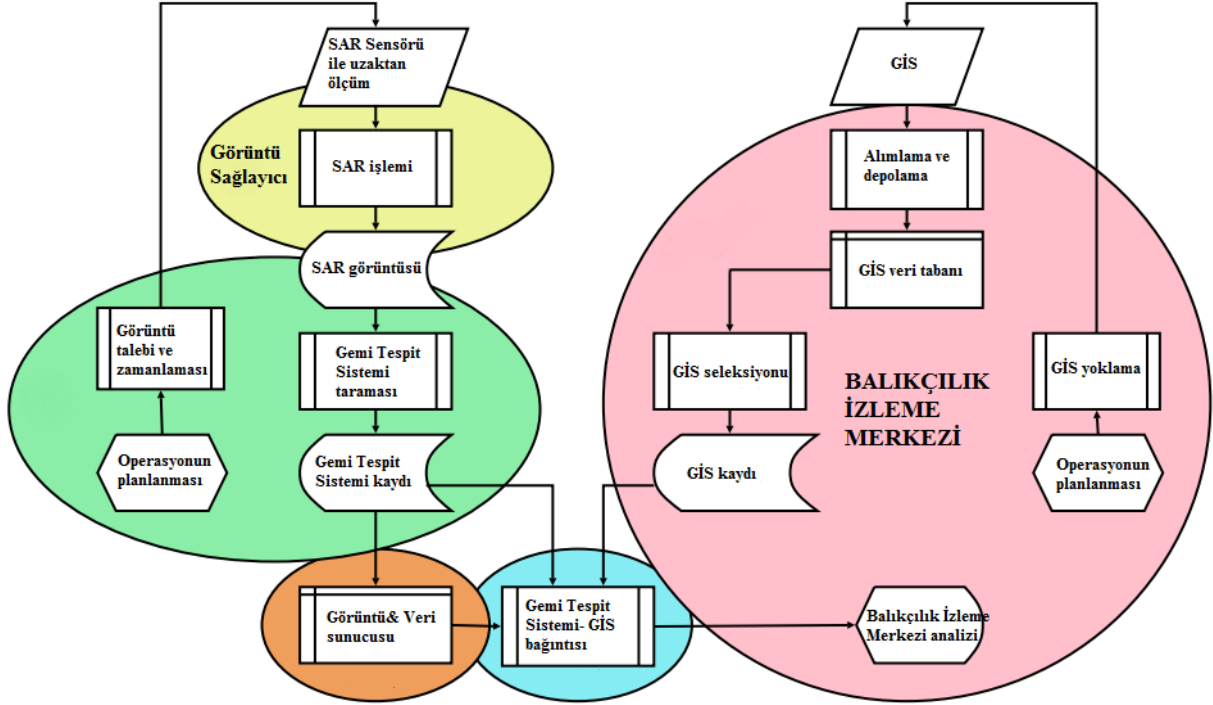
¹⁵⁶ The Vessel Detection System, **a.g.e.** Erişim tarihi: 7 Aralık 2014.

¹⁵⁷ Joint Research Centre European Commission, **a.g.e.** Erişim tarihi: 7 Şubat 2015.

¹⁵⁸ Guido Lemoine (et. al.), **An Open Source Framework for Integration of Vessel Positions Detected in Spaceborne SAR Imagery in Operational Fisheries Monitoring and Control**, http://earth.esa.int/workshops/salzburg04/papers_posters/4A2_lemoine_665.pdf, Erişim tarihi: 7 Şubat 2015.

¹⁵⁹ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 11.

Şekil 2.3. Gemi İzleme Sistemi ve Gemi Tespit Sistemi Arasındaki Bağlantı¹⁶⁰



Kaynak: Guido Lemoine (et. al.)

GİS, AIS ve gemi tespit sisteminin genel olarak işlevlerine bakıldığında, GİS'in balıkçı gemilerinin konumlarını tespit etmeye, AIS'in seyrüsefer güvenliğini sağlamaya, gemi tespit sisteminin ise uydudan alınan görüntüler aracılığıyla gemileri tespit ederek GİS kayıtlarına yardımcı olmaya yaradığı görülmektedir. Etkili ve başarılı bir balıkçılık İDG'si için söz konusu üç sistemin birbiriyle uyumlu halde kullanılması önem arz etmektedir.

2.2.1.2.4. Elektronik Kayıt ve Raporlama Sistemi

ERS av, karaya çıkarma, satış ve aktarma gibi balıkçılıkla ilgili verilerin kaydedilmesi, raporlanması, işlenmesi, depolanması ve gönderilmesi amacıyla kullanılan bir sistem olup Üye Devletlerdeki yetkililere düzenli aralıklarla balıkçılık gemilerinin elektronik seyir defteri verilerini iletmektedir. Balıkçılık İzleme Merkezleri tarafından yönetimi gerçekleştirilen bu

¹⁶⁰ Lemoine (et. al.), a.g.e. Erişim tarihi: 7 Şubat 2015.

veriler sayesinde, geminin av miktarı gerçek zamanlı olarak izlenebilmektedir. Talep üzerine Komisyona iletilen bu verilere Avrupa Komisyonu Denizcilik ve Balıkçılık Genel Müdürlüğündeki yetkililer de ulaşabilmektedir. Ayrıca, uluslararası anlaşmalar çerçevesinde, bahse konu veriler güvenli kanallar aracılığıyla üçüncü ülkelerle ve RFMO'lar gibi uluslararası örgütlerle de paylaşılabilir. ¹⁶¹

Elektronik seyir defteri olarak da nitelendirilen bu sistem ile geminin kaptanı balıkçılıkla ilgili faaliyetlerini elektronik olarak kaydetmekte ve bilgilerin depolandığı güvenli bir veri tabanına verileri işleyecek olan ulusal yetkililere iletmektedir. ¹⁶²

Toplam uzunluğu 12 metre ve üzerinde olan Topluluk balıkçı gemilerinin kaptanlarının, seyir defterinde bulunması gereken bilgileri ¹⁶³ elektronik olarak kaydetmesi ve günde en az bir defa yetkili makamlara iletmesi gerekli kılınmıştır. ¹⁶⁴ Bu kapsamda;

- 1 Ocak 2010'dan itibaren toplam uzunluğu 24 metre veya üzerinde olan Topluluk balıkçı gemileri,
- 1 Temmuz 2011'den itibaren toplam uzunluğu 15 metre veya üzerinde ve 24 metrenin altında olan Topluluk balıkçı gemileri,
- 1 Ocak 2012'den itibaren toplam uzunluğu 12 metre veya üzerinde ve 15 metrenin altında olan Topluluk balıkçı gemilerinin elektronik kayıt ve raporlama sistemine geçmesi zorunlu tutulmuştur. ¹⁶⁵

Ancak, eğer balıkçı gemisi sadece bayrak devletinin karasuları içinde faaliyet gösteriyorsa veya limandan ayrılış vakti ile geri dönüş vakti arasında 24 saatten fazla fark yoksa, bahse konu gemiler elektronik kayıt ve raporlama sisteminden muaf tutulmaktadır.

¹⁶¹ Specific Privacy Statement Electronic Recording and Reporting System (ERS) Data Exchange http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/technologies/ers/documents/ers-specific-privacy-statement_en.pdf, Erişim tarihi: 12 Aralık 2014.

¹⁶² Electronic recording and reporting system (ERS), http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/technologies/ers/index_en.htm, Erişim tarihi: 12 Aralık 2014.

¹⁶³ Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Bölüm 2.2.1.2.5.

¹⁶⁴ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 15.

¹⁶⁵ Submission of Paper Logbooks and Declarations, <http://www.scotland.gov.uk/Topics/marine/Sea-Fisheries/Regulation/ERS/Paperlogbook>, Erişim tarihi: 12 Aralık 2014.

Ayrıca, gerekli bilgileri elektronik olarak kaydedip raporlayan balıkçı gemilerinin kaptanları yazılı seyir defteri tutmaktan, karaya çıkış beyanı sunmaktan ve aktarma beyanından muaf tutulmaktadır.¹⁶⁶

2.2.1.2.5. Seyir Defteri

AB, 2.2.1.2.4. numaralı bölümde belirtilen kriterleri taşıyan gemilerin seyir defterlerini elektronik ortamda tutmalarını gerektirmektedir. ERS'ye tabi olmayan gemiler verileri yazılı formatta kaydetmeli ve raporlamalıdır.¹⁶⁷

Toplam uzunluğu 10 metre ve üzerinde olan gemilerin kaptanları faaliyetleri için seyir defteri tutmak zorundadırlar. Özellikle avladıkları ve güvertede bulundurdukları 50 kg canlı eşdeğer ağırlığın üzerindeki tüm türlerin miktarı belirtilerek seyir defterine kaydedilmesi gerekmektedir. Seyir defterlerinin karaya çıkarma işleminin gerçekleştirildiği Üye Devlete en geç 48 saat içinde iletilmesi gerekmektedir.¹⁶⁸ Ayrıca, eğer tabi oldukları bayrak devletleri talep ederse, toplam uzunlukları 10 metrenin altında olan balıkçı gemilerinin de yazılı seyir defteri tutmaları gerekmektedir.¹⁶⁹

Seyir defterine kaydedilen bilgilerin doğruluğundan geminin kaptanı sorumlu olup bir seyir defterinde bulunması gereken bilgiler şu şekildedir:

- Dış kimlik numarası ve geminin adı,
- Kaptanın adı ve adresi,
- Uluslararası telsiz çağrı numarası,
- Her bir türün FAO alpha-3 kodu ve avın gerçekleştiği coğrafi bölge,
- Avlanma tarihi,
- Limandan ayrılma ve limana varış tarihleri ile av esnasında harcadıkları zaman,
- Av araçlarının türleri, ağ gözü açıklığı ve boyutu,

¹⁶⁶ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 15.

¹⁶⁷ Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011, **a.g.e.**, Madde 29.

¹⁶⁸ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 14.

¹⁶⁹ **a.g.e.**, Madde 16.

- Her türün canlı ağırlığının kilogram olarak tahmin edilen miktarı ve gerekli durumlarda bireysel olarak sayıları,
- Av operasyonunun sayısı.¹⁷⁰

Bahse konu veriler sadece Topluluk balıkçı gemilerinden değil aynı zamanda Topluluk sularında faaliyet gösteren üçüncü ülkelerin gemilerinden de talep edilmektedir.¹⁷¹ Ayrıca, avlanma gerçekleştirilmemiş olsa dahi, seyir defteri tutulmalıdır.¹⁷² Seyir defterindeki her bir satırın kaptan tarafından imzalanması gerekli kılınmıştır.¹⁷³

Toplam uzunluğu 10 metre ve altında olan ve tabi oldukları bayrak devleti tarafından seyir defteri tutmaları zorunlu kılınmayan gemilerin OBP kurallarına uyumu örnekleme yoluyla izlenmektedir. Satış notları, örnekleme tekniğine alternatif bir tedbir olarak kabul edilebilmektedir.¹⁷⁴

2.2.1.3. AB’de Karaya Çıkarma Esnasında Kullanılan İDG Araçları

AB’de karaya çıkarma esnasında kullanılan İDG araçları arasında aktarma beyanı ve karaya çıkarma beyanı bulunmaktadır.

2.2.1.3.1. Aktarma Beyanı

AB mevzuatına göre Topluluk sularında aktarma yapmak yasak olup sadece belirlenmiş limanlarda ve yerlerde aktarma gerçekleştirilebilmektedir.¹⁷⁵

Elektronik kayıt ve raporlama sisteminden faydalanarak seyir defterlerini elektronik ortamda ileten gemilerin kaptanları aktarma beyanı yapmaktan muaf tutulmuş olup, bunun

¹⁷⁰ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 14.

¹⁷¹ **a.g.e.**, Madde 14.

¹⁷² Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011, **a.g.e.**, Madde 33.

¹⁷³ **a.g.e.**, Madde 31.

¹⁷⁴ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 16.

¹⁷⁵ **a.g.e.**, Madde 20.

haricinde toplam uzunluğu 10 metre ve üzerinde olan balıkçı gemilerinin 50 kg canlı eşdeğer ağırlığı üzerindeki aktardıkları veya aldıkları tüm türler için aşağıdaki bilgileri içeren aktarma beyanını 48 saat içinde bayrak devletlerine ve eğer aktarma başka bir Üye Devletin limanında yapıldıysa bahse konu devletin yetkililerine sunmaları gerekmektedir:

- Dış kimlik numarası ile ürünleri hem aktaran hem de alan gemilerin adları,
- Her bir türün FAO alpha-3 kodu ve avın gerçekteştiği coğrafi bölge,
- Ürünün sunumuna göre ve mümkün olduğu durumlarda birey sayısına göre sınıflandırılan her bir türün ürün ağırlığının kg cinsinden yaklaşık miktarı,
- Alan geminin varış limanı,
- Karaya çıkarma veya nakil beyanı,
- Aktarma için belirlenmiş liman.¹⁷⁶

Aktarma işlemi sırasında, aktaran geminin kaptanı, gemisinin yazılı formattaki aktarma beyanını ürünleri alan geminin kaptanına teslim ederken, ürünleri alan geminin kaptanının da aynı şekilde kendi gemisinin aktarma beyanını aktaran geminin kaptanına teslim etmesi gerekmektedir.¹⁷⁷ Bu belgeler denetim ve teftiş işlemleri için önem arz etmektedir.

2.2.1.3.2. Karaya Çıkarma Beyanı

Elektronik kayıt ve raporlama sisteminden faydalanarak seyir defterlerini elektronik ortamda ileten gemilerin kaptanları karaya çıkarma beyanı yapmaktan muaf tutulmuş olup, bunun haricinde toplam uzunluğu 10 metre ve üzerinde olan balıkçı gemilerinin karaya çıkardıkları tüm türlerin miktarlarını belirterek aşağıdaki bilgileri içeren karaya çıkarma beyanını 48 saat içinde bayrak devletlerine ve eğer karaya çıkarma başka bir Üye Devletin limanında yapıldıysa bahse konu devletin yetkililerine sunmaları gerekmektedir:

- Dış kimlik numarası ve geminin adı,

¹⁷⁶ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 21.

¹⁷⁷ Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011, **a.g.e.**, Madde 34.

- Her bir türün FAO alpha-3 kodu ve avın gerçekleştiği coğrafi bölge,
- Ürünün sunumuna göre ve mümkün olduğu durumlarda bireysel sayısına göre sınıflandırılmış olarak her bir türün ürün ağırlığının kg cinsinden yaklaşık miktarı,
- Karaya çıkarma işleminin gerçekleştirildiği liman.¹⁷⁸

Karaya çıkarma beyanı yetkililere sunulmadan önce her bir sayfasının geminin kaptanı veya temsilcisi tarafından imzalanması gerekmektedir.¹⁷⁹

2.2.1.4. AB’de Karaya Çıkardıktan Sonra Kullanılan İDG Araçları

AB’de karaya çıkardıktan sonra kullanılan İDG araçları arasında satış notları, devir teslim beyanı ve nakliye belgesi bulunmaktadır. Pazarlamanın izlenmesi, AB’de büyük önem arz etmekte olup Üye Devletler tarafından avlanma safhasından satış aşamasına kadar takibi sağlanmaktadır.

2.2.1.4.1. Satış Notu

Ürünler karaya çıkarıldıktan sonra kullanılan bir İDG aracı olan satış notu aşağıdaki bilgileri içermelidir:

- Dış kimlik numarası ve ürünü karaya çıkaran geminin adı,
- Karaya çıkarma limanı ve tarihi,
- Geminin kaptanının ya da sahibinin adı,
- Alıcının adı ve kayıt numarası,
- Her bir türün FAO alpha-3 kodu ve avın gerçekleştiği coğrafi bölge,
- Ürünün sunumuna göre ve mümkün olduğu durumlarda bireysel sayısına göre sınıflandırılmış olarak her bir türün ürün ağırlığının kg cinsinden yaklaşık miktarı,
- Pazarlama standartlarına tabi olan ürünler için bireysel olarak boyut veya ağırlığı, sunumu ve tazeliği.

¹⁷⁸ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 23.

¹⁷⁹ Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011, **a.g.e.**, Madde 35.

Mümkün olduğu durumlarda ise;

- Pazardan çekilen ürünlerin varış noktaları,
- Satışın gerçekleştirildiği yer ve tarih,
- Faturanın tarihi ve referans numarası ile satış kontratı,
- Devir teslim beyanı ve nakliye belgesi,
- Her bir türün ilk satış fiyatı.¹⁸⁰

Ürünün ilk satışından elde ettikleri yıllık ciroları 200.000 Avronun üzerinde olan alıcılar ve satıcıların, satış notlarını ilk satışın gerçekleşmesini müteakip 24 saat içinde elektronik ortamda iletmeleri gerekmektedir. 200.000 Avronun altında yıllık cirosu olanlar ise satış notlarını 48 saat içinde yazılı olarak ibraz etmelidirler.¹⁸¹

2.2.1.4.2. Devir Teslim Beyanı

AB’de, ürün karaya çıkarıldıktan sonra hemen satışa sunulmuyorsa ve daha sonraki bir tarihte piyasaya sunulması bekleniyorsa, ürünün sahibinin devir teslim beyanını ibraz etmesi gerekmektedir. Satış notunda ibraz edilen bilgilere benzer bilgiler içeren devir teslim beyanında ilaveten ürünlerin depolandığı yerlerin belirtilmesi gerekmektedir.¹⁸²

2.2.1.4.3. Nakil Belgesi

Ürünleri taşıma işlemini gerçekleştiren nakliyecinin, yüklemeyi müteakip 48 saat içinde karaya çıkışın gerçekleştirildiği Üye Devlet yetkililerine nakil belgesini sunması zorunlu kılınmıştır. Eğer bilgiler daha önceden elektronik ortamda yetkili makamlara iletiliyse nakliyecinin nakliye belgesi taşıma zorunluluğu bulunmamaktadır.¹⁸³

¹⁸⁰ Sales Notes, <https://www.gov.uk/record-and-report-your-fishing-activity-and-submit-sales-notes#sales-notes>, Erişim tarihi: 10 Aralık 2014.

¹⁸¹ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 62.

¹⁸² Access to online electronic sales note system, <http://www.fishregister.gov.uk/ERSDocuments/Wales/RBS%205-129193466428344383.pdf>, Erişim tarihi: 10 Aralık 2014.

¹⁸³ Transport Fish, <https://www.gov.uk/how-to-trace-weigh-and-distribute-fish-products#transport-fish>, Erişim tarihi: 10 Aralık 2014.

2.2.2. AB’de İDG Faaliyetlerinin Yürütülmesinden Sorumlu Kişiler

AB’de İDG faaliyetleri Üye Devletler tarafından atanan kontrol gözlemcileri ile topluluk denetçileri tarafından yürütülmektedir.

2.2.2.1. Kontrol Gözlemcileri

Kontrol gözlemcileri, güvertede OBP kurallarına uyulup uyulmadığını gözlemek için Üye Devletler tarafından yetkilendirilen kişilerdir. Bahse konu kişiler, kontrol gözlemci planı oluşturulduğunda, plandaki zamanlar dahilinde güvertede konaklayarak gemi tarafından gerçekleştirilen tüm balıkçılık faaliyetlerini izlemekle ve raporlamakla sorumludur.¹⁸⁴ Kontrol gözlemcilerinin bağımsız olması, gözlemin objektif olması açısından büyük önem taşımaktadır.

2.2.2.2. Birlik Denetçileri

Üye Devletler tarafından belirlenen ve Üye Devletler ile Avrupa Balıkçılık Kontrol Ajansı (EFCA) tarafından Komisyon’a bildirilen denetçiler, her yıl 31 Aralık’ta Komisyon tarafından atanmakta ve EFCA’nın resmi sitesinde yayımlanmaktadır.¹⁸⁵ Bahse konu denetçiler görevlerini denizde, limanda, nakliye esnasında ve ürünlerin pazarlanması sırasında icra etmekte ve her bir denetimin sonunda bir rapor hazırlayarak yetkili makamlara iletmektedir.¹⁸⁶ Birlik denetçilerinin güncel listesi Ek- 1’de sunulmaktadır.

2.2.3. AB’de İDG Faaliyetlerinden Sorumlu Kurumlar

AB’de İDG faaliyetlerinin yürütülmesinden sorumlu kurumlar Komisyon, Üye Devletlerde bulunan Balıkçılık İzleme Merkezleri ile Birlik çapında koordinasyonu sağlayan Avrupa Balıkçılık Kontrol Ajansı’dır.

¹⁸⁴ Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011, **a.g.e.**, Madde 93.

¹⁸⁵ **a.g.e.**, Madde 120.

¹⁸⁶ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 76.

2.2.3.1. Komisyon

OBP kurallarının uygulanmasının sağlanmasından ve kurallara uymayanlara yönelik yaptırımların uygulanmasından Üye Devletler sorumlu olup hangi av araçlarının kullanıldığı, ne kadar balık avlandığı ve karaya çıkarıldığını denetleme görevi ulusal denetçilere aittir. Üye Devletlerin uyguladıkları denetimleri ve dolayısıyla Üye Devleti denetlemek ise Komisyon'un görevidir. Komisyon'un denetçileri balıkçıları değil Üye Devletleri denetlemektedirler.¹⁸⁷ Üye Devletlerin OBP kurallarını izlediklerinden ve gerekli İDG faaliyetlerini yürüttüklerinden emin olmak için Komisyon doğrulama ve denetleme faaliyetleri gerçekleştirebilmektedir.¹⁸⁸ 1224/2009 sayılı Kontrol Tüzüğü'nde Komisyon'a atfedilen bu görev ile Avrupa Sayıştay'ının 2007'de yayımladığı raporda bahsi geçen Komisyon'un denetimlerdeki etkisizliği giderilmiştir.

2.2.3.2. Balıkçılık İzleme Merkezleri

Üye Devletlerin balıkçılık faaliyetlerinin izlenmesini sağlamak için topraklarında balıkçılık izleme merkezi kurmaları 1224/2009 sayılı Tüzük ile kararlaştırılmıştır. Balıkçılık izleme merkezleri GİS teknik altyapısı ile donatılmıştır ve kendi bayraklarını taşıyan gemileri ve kendi sularında faaliyet gösteren gemileri izlemekle sorumludur.

2.2.3.3. Avrupa Balıkçılık Kontrol Ajansı

Avrupa Balıkçılık Kontrol Ajansı, Üye Devletler tarafından balıkçılık kontrol ve denetim faaliyetlerinin operasyonel koordinasyonunu sağlamak, AB'nin Ortak Balıkçılık Politikasına uyum kapsamında işbirliğinin oluşturulmasına katkıda bulunmak ve OBP kapsamında denetim, teftiş ve gözetim çalışmalarında en iyi standardı yakalamak amacıyla 2005 yılında kurulmuş bir AB kurumudur. Merkezi İspanya'da olan bu ajansın yasal dayanağı Topluluk Balıkçılık Kontrol Ajansı'nı kuran ve 2847/93 sayılı Ortak Balıkçılık Politikası

¹⁸⁷ European Commission, **The Common Fisheries Policy- A User's Guide, a.g.e.,** s. 22.

¹⁸⁸ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.,** Madde 96-102.

kapsamında uygulanacak kontrol sistemini kuran Tüzüğü değiştiren 26 Nisan 2005 tarihli ve 768/2005 sayılı Konsey Tüzüğüdür.

En önemli rolü Üye Devletler arasında koordinasyon ve işbirliği sağlayarak OBP kurallarının etkili bir şekilde uygulanmasını sağlamak olan EFCA, Üye Devletler ile üçüncü ölkeler ve RFMO'lar arasındaki iletişime de katkıda bulunmaktadır.¹⁸⁹

Bu kapsamda, Üye Devletler arasında operasyonel koordinasyonun sağlanması, OBP kurallarının uygulanabilmesi için kapasite oluşturma, yönetişim ve temsil, üçüncü ölkelerle işbirliği EFCA'nın ana görevleri olarak sıralanabilir.

Operasyonel koordinasyonun sağlanması kapsamında ortak intikal planları (JDP) aracılığıyla karada, Topluluk sularında ve uluslararası sularda faaliyetleri koordine eden EFCA, Üye Devletler tarafından denetim ve teftiş için oluşturulan insan ve maddi kaynak havuzunu kullanmaktadır. Ortak intikal planlarının oluşturulması için iki kriter vardır. Bunlar; bahse konu balık stoklarının uzun dönem iyileştirme planına veya çok yıllık yönetim planına tabi olmaları ve Komisyon tarafından oluşturulan özel bir denetim ve uygulama planının yürürlükte olmasıdır.¹⁹⁰

Ortak intikal planlarının uygulandığı tür, bölge ve durumlar şu şekildedir:

- Mavi yüzgeçli orkinos,
- Kuzey Batı Atlantik Balıkçılık Örgütü ve Kuzey Doğu Atlantik Balıkçılık Örgütü
- Baltık Denizi
- Kuzey Denizi ve Batı suları
- Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılık.¹⁹¹

¹⁸⁹ Objectives and strategy, http://efca.europa.eu/pages/home/about_objectives.htm, Erişim tarihi: 27 Aralık 2014.

¹⁹⁰ Operational Coordination, http://efca.europa.eu/pages/home/activities_operational2010.htm, Erişim tarihi: 27 Aralık 2014.

¹⁹¹ Joint Deployment Plan (JDP)- NAFO & NEAFC, http://efca.europa.eu/pages/home/jdp_naf&neafc.htm, Erişim tarihi: 28 Aralık 2014.

EFCA'nın diğere bir görevi olan kapasite oluşturma ise ulusal uzmanların eğitimi, denetim, teftiş ve gözetim konuları için bir iletişim platformunun oluşturulması, yasa dışı, kayıt dışı ve düzenlenmemiş balıkcılığa karşı mücadele, JDP'lerin uygulanması için gerekli olan ekipmanların edinilmesi ve veri değişiminin kolaylaştırılması şeklinde icra edilmektedir.¹⁹²

Yönetişim ve temsil alanında gerçekleştirilen alışmalar EFCA'nın bağımsız bir AB kurulu olarak hizmet vermeye devam etmesi açısından önem arz etmektedir. Bu görev alanı altında, EFCA yönetim ve danışma kurulları toplantıları gerçekleştirmekte, OBP alanında Komisyon tarafından hazırlanan İletişim Stratejisine katkıda bulunmakta, farkındalık artırma faaliyetleri düzenlemekte, Komisyon, Parlamento ve Konsey tarafından düzenlenen toplantılara ve Danışma Konseylerinin¹⁹³ İcra Kurulu toplantılarına katılım sağlayarak görüş bildirmektedir.¹⁹⁴

Son görev alanı olan üçüncü lkelerle işbirliği kapsamında, 768/2005 numaralı Konsey Tüzüğünde belirtildiği üzere, denetim ve teftiş ile ilgili olarak EFCA'nın, Komisyon'un talebi zerine Birliğe ve ye Devletlere nc lkelerle olan işbirliğinde yardımcı olması, bölgesel örgütlerin ve üçüncü ülkelerin yetkilileri ile işbirliği içinde olması ve AB'nin taraf olduğu uluslararası balıkcılık anlaşmalarının gerektirdiği yükümlülükleri yerine getirmesi

¹⁹² Capacity Building, http://efca.europa.eu/pages/home/activities_capacity.htm, Erişim tarihi: 28 Aralık 2014.

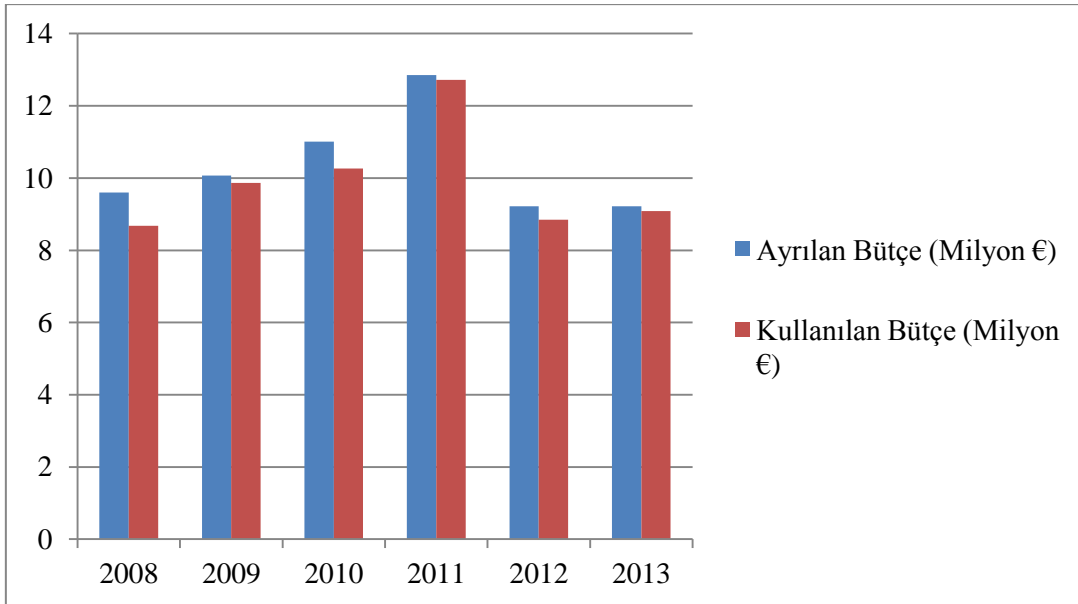
¹⁹³ Kaynakların sürdürülebilir olarak kullanılması için balıkcılık yönetimi ile ilgili konularda Komisyon'a tavsiye veren Danışma Konseyleri'nin yasal dayağını Ortak Balıkcılık Politikası kapsamında Bölgesel Danışma Konseylerini kuran 19 Temmuz 2004 tarihli ve 2004/585/EC sayılı Konsey Kararı oluşturmaktaydı. 2013 yılında gerçekleştirilen OBP reformunu müteakip bahse konu tüzük feshedilmiştir ve Danışma Konseyleri 1380/2013 sayılı yeni OBP tüzüğünde detaylandırılmıştır. 2014'n sonu itibariyle yedi adet Danışma Konseyi bulunmaktadır. Bunlar; Baltık Denizi Danışma Konseyi, Uzak Mesafe Danışma Konseyi, Akdeniz Danışma Konseyi, Kuzey Denizi Danışma Konseyi, Kuzeydoğu Suları Danışma Konseyi, Pelajik Stoklar Danışma Konseyi ve Kuzeydoğu Suları Danışma Konseyidir. 2013 yılında gerçekleştirilen OBP reformundan sonra Karadeniz, Yetiştiricilik, Piyasalar ve evre Dışı Danışma Konseylerinin kurulması fikri ortaya çıkmıştır. Söz konusu Konseylerin asıl rolü danışma olarak nitelendirilse de denetimle ilgili karşılaşılan sorunları çözmeye yönelik girişimlerde de bulunmaktadır. Bunun en güzel rneği, 2007 yılında Baltık Denizi Danışma Konseyi tarafından Kopenhag'da düzenlenen denetim ve uyum konferansıdır. Bahse konu konferansı müteakip 2008 yılında Kuzey Denizi Danışma Konseyi de benzer bir konferans düzenlemiştir. Konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Advisory Councils, http://ec.europa.eu/fisheries/partners/advisory-councils/index_en.htm, Erişim tarihi: 28 Aralık 2014; Ronan Long, "The Role of Regional Advisory Councils in the European Common Fisheries Policy: Legal Constraints and Future Options", **The International Journal of Marine and Coastal Law** No. 25, 2010, s. 289-346; Avrupa Birliği Bakanlığı, **2013 Sonrası Avrupa Birliği Ortak Balıkcılık Politikası**, Ankara, 2012, European Commission, **The Common Fisheries Policy- A User's Guide, a.g.e.**, s. 10.

¹⁹⁴ EFCA Annual Report 2013, **European Fisheries Control Agency** s. 39-41.

gerekmektedir. 2013 yılında Akdeniz ve Kuzey Atlantik olmak üzere iki ana bölgede işbirliği faaliyetleri gerçekleştirilmiştir.¹⁹⁵ Bu çerçevede vurgulanması gereken bir örnek EFCA'nın, Akdeniz ve Karadeniz'de gerçekleştirilen balıkçılık faaliyetlerinin kontrolüne yönelik Türkiye ile oluşturulan Balıkçılık Diyalogu sürecinde Komisyon'a yardımcı olmasıdır. 15 Nisan 2013'te Brüksel'de gerçekleştirilen AB-Türkiye balıkçılık diyalogu çalışma grubu toplantısını müteakip, 2013 mavi yüzgeçli orkinos av sezonu çerçevesinde, AB ve Türkiye arasında denetçi değişimi yapılması kararlaştırılmıştır.¹⁹⁶

EFCA'ya yukarıda bahsedilen görevleri gerçekleştirmek için ayrılan bütçenin 2008-2013 yılları arasındaki dağılımı Şekil 2.4.'te gösterilmekte olup, rakamlar Tablo 2.4.'te detaylandırılmıştır.

Şekil 2.4. 2008- 2013 yılları arasında EFCA'nın bütçesi¹⁹⁷



Kaynak: EFCA Annual Report 2013

¹⁹⁵ EFCA Annual Report 2013, a.g.e., s. 36.

¹⁹⁶ a.g.e., s. 37.

¹⁹⁷ a.g.e., s. 15.

Tablo 2.4. 2008- 2013 yılları arasında EFCA'nın bütçesi¹⁹⁸

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ayrılan Bütçe (milyon €)	9,60	10,07	11,01	12,85	9,22	9,22
Kullanılan Bütçe (milyon €)	8,68	9,87	10,26	12,72	8,85	9,09

Kaynak: EFCA Annual Report 2013

2013 yılında, bahse konu bütçenin %53,8'i operasyonel koordinasyon çalışmalarına, %34'ü kapasite oluşturmaya, % 12,2'si ise yönetim ve temsil konularına ayrılmıştır.¹⁹⁹

EFCA tarafından 2012 yılında JDP aracılığıyla gerçekleştirilen teftişler ve bu teftişler sonucunda ortaya çıkan ihlaller ve sayıları Tablo 2.5.'te gösterilmektedir. Tabloda görüldüğü üzere, teftişler esnasında, en çok raporlamaya ve teknik tedbirlerin uygulanmasına yönelik ihlal olduğu kaydedilmiştir. Raporlamaya yönelik ihlaller giriş-çıkış ve karaya çıkarma bildirimini ile ilgiliyken teknik tedbirlere yönelik ihlaller av araçlarıyla ilgili meselelerden oluşmaktadır.

Tablo 2.5. 2012 yılında gerçekleştirilen JDP'ler esnasında tespit edilen ihlaller²⁰⁰

JDP	Teftişe Yönelik İhlaller	Ruhsat ve İlgili Durumlar	Teknik Tedbirler	Koruma Tedbirleri	Raporlama	Ulusal Tedbirler	TOPLAM
Kuzey Denizi	19	28	76	19	84	6	232
Baltık Denizi	10	15	32	4	37	44	142
Pelajik	6	1	11	-	109	-	127
NAFO	-	1	1	1	-	-	3
NEAFC	1	3	1	3	10	-	18
Mavi Yüzgeçli Orkinos	1	1	1	7	42	-	52
TOPLAM	37	50	122	30	285	50	574

Kaynak: EFCA Annual Report 2012

17 milliyetten 56 personelin²⁰¹ çalıştığı EFCA her ne kadar JDP'ler aracılığıyla OBP kurallarına uyulmasına da katkı sağlasa da aslında en büyük faydası Üye Devletlerin ortak

¹⁹⁸ EFCA Annual Report 2013, a.g.e. s. 15.

¹⁹⁹ a.g.e., s. 15.

²⁰⁰ EFCA Annual Report 2012, **European Fisheries Control Agency** s. 29.

İDG faaliyetleri yürütmelerini kolaylaştırarak Üye Devletler arasında işbirliğinin artmasını sağlamaktadır.²⁰² Üye Devletlere yönelik herhangi bir yaptırım gücü bulunmamaktadır.

2.2.4. AB’de İDG Faaliyetlerine Tabi Konular

2.2.1. numaralı bölümde anlatılan araçlar aracılığıyla AB’de av kotalarının, av çabasının, filonun, motor gücünün, çok yıllık planların, hobi balıkçılığının, pazarlamanın, karaya çıkardıktan sonra gerçekleştirilen faaliyetlerin, üretici örgütlerinin ve av aracı ile avlanma bölgeleri gibi teknik tedbirlerin kontrolü sağlanmaktadır.

2.2.5. AB’de İhlal Tespit Edilmesi Halinde Uygulanan Yaptırımlar

2.2.5.1. Üye Devletler Tarafından Uygulanan Yaptırımlar

OBP kurallarının ihlalinin tespit edildiği durumlarda, resmi görevli tarafından bahse konu ihlallerin raporlanması, yetkili makama iletilmesi ve delillerin korunması gerekmektedir. İDG faaliyetlerinin uygulanmasından Üye Devletler sorumlu olduğu gibi, ihlallere yönelik gerekli tedbirleri almaktan da Üye Devletler sorumludur.²⁰³ 1224/2009 sayılı Kontrol Tüzüğü’nde aşağıdaki faaliyetler ciddi ihlal olarak sıralanmıştır:

- Üçüncü bir ülkenin limanında karaya çıkarma işlemi gerçekleştirildiği zaman karaya çıkarma beyanının ve satış notunun aktarılmaması,
- Motor gücünün, motor sertifikasında kayıtlı olan maksimum devamlı motor gücünün üzerine çıkarılması amacıyla motorda değişiklik yapılması,
- Karaya çıkarma OBP kurallarına aykırı olmamak kaydıyla yakalanan ve kotaya tabi olan herhangi bir türün karaya çıkarılmaması durumu.

²⁰¹ Staff, http://efca.europa.eu/pages/home/about_organisation_staff.htm Erişim tarihi: 4 Şubat 2015.

²⁰² Blomeyer& Sanz (et. al), **The CFP- Infringement Procedures and Imposed Sanctions throughout the EU**, Directorate General for Internal Policies- Policy Department B: Structural and Cohesion Policies, 2014, s. 30.

²⁰³ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 89.

Bahse konu ihlaller gerçekleştirildiği zaman ulusal yetkililerin oluşturacağı bir puan sistemi üzerinden ruhsat sahibine belirli bir puan verilmekte ve toplam puan sayısı belirli bir puanı aştığında avlanma ruhsatı iki ay askıya alınmaktadır. Eğer avlanma ruhsatı puan sistemi aracılığıyla ikinci defa askıya alınıyorsa, bu süre dört aya, üçüncü defa askıya alınıyorsa sekiz aya, dördüncü defa askıya alınıyorsa bir yıla çıkmakta ve puan sisteminden beşinci defa belirli bir puanın üzerinde çıkılması durumunda avlanma ruhsatı daimi olarak geri çekilmektedir.²⁰⁴ Puan sistemi Tablo 2.6. ve Tablo 2.7.'de detaylandırılmıştır.

Tablo 2.6. AB’de Puan Sisteminde İhlallere Göre Verilen Puanlar²⁰⁵

İhlal Türü	Puan
Geçerli bir avlanma ruhsatı olmadan balıkçılık faaliyetleri gerçekleştirme	7
GİS ile aktarılacak veriler de dahil olmak üzere av ve av ile ilgili verilerin kayıt altına alınıp raporlanmaması	3
Kapatılmış bölgede, kapalı mevsimde avlanma	6
Avlanması yasak veya moratoryuma tabi olan bir stokun avlanması	7
AB mevzuatı tarafından yasaklanmış olan av araçlarının kullanımı	4
İşaret, kimlik veya kayıt ile ilgili bilgilerin tahrifatı veya saklanması	5
Yürütülen soruşturma ile ilgili kanıtın saklanması, yok edilmesi veya duruma fesat sokulması	5
Gözlemcilerin veya denetim için görevlendirilmiş resmi görevlilerin işlerini yapmalarına engel olmak	7
Boyutu belirlenen standartların altında olan balıkların güvertede bulundurulması, aktarılması veya karaya çıkarılması	5
Yasa dışı, kayıt dışı ve düzenlenmemiş balıkçılık faaliyetleri gerçekleştiren gemilere aktarma yapma veya ortak balıkçılık faaliyetleri gerçekleştirme	7
RFMO’ların alanında bahse konu örgütlerin koruma ve yönetim tedbirleri ile çelişerek balıkçılık faaliyeti gerçekleştirme	5
Uluslararası hukuka göre herhangi bir uyruğa tabi olmayan balıkçılık gemisinin kullanımı	7

Kaynak: Blomeyer& Sanz (et. al), 2014

Tablo 2.7. Puan Sistemindeki Eşikler²⁰⁶

İhlal durumu	Puan	Avlanma Ruhsatı
İlk ihlal	18	2 ay askıya alınır.
İkinci ihlal	36	4 ay askıya alınır.
Üçüncü ihlal	54	8 ay askıya alınır.
Dördüncü ihlal	72	1 yıl askıya alınır.
Beşinci ihlal	90	Daimi olarak geri çekilir.

Kaynak: Blomeyer& Sanz (et. al), 2014

²⁰⁴ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 92.

²⁰⁵ Blomeyer& Sanz (et. al), **a.g.e.**, s. 25.

²⁰⁶ **a.g.e.** s. 26.

Üye Devletler tarafından uygulanan en yaygın yaptırımlar arasında uyarı, avlanma ruhsatının askıya alınması veya geri çekilmesi, geçici veya daimi olarak avlanma ruhsatı için başvurma hakkında mahrumiyet, geçici veya daimi olarak av araçlarına, gemiye ve avlara el konulması, para cezası, ilgili tesisin kapatılması, verilen mali yardımın geri ödenmesi, av kotasının kaybı ve hapis cezası bulunmaktadır.²⁰⁷ Tablo 2.8.'de 2007- 2012 yılları arasında bazı üye devletlerde gerçekleştirilen ihlal sayıları bulunmaktadır.

Tablo 2.8. 2007- 2012 yılları arasında bazı Üye Devletlerde gerçekleştirilen ihlal sayıları²⁰⁸

Ülke	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Belçika	38	30	37	35	27	24
Hırvatistan	38	47	59	64	83	88
Birleşik Krallık (İngiltere/İskoçya)	-/14	-/10	-/4	15/13	19/10	17/4
Fransa	1.234	1.092	1.289	1.168	1.203	949
Estonya	110	79	160	181	83	42
Polonya	258	152	76	58	42	50
İspanya	1119	1017	882	1020	1285	1453

Kaynak: Blomeyer& Sanz (et. al), 2014

2.2.5.2. Komisyon Tarafından Üye Devletlere Uygulanan Yaptırımlar

Komisyon'un ihlal durumunda Üye Devletlere karşı uyguladığı yaptırımlar arasında mali yardımların askıya alınması ve iptali, balıkçılığın kapatılması, kotaların ve av çabasının transferi ile azaltılması ve acil tedbirleri bulunmaktadır. Tüm bu yaptırımlara rağmen eğer Üye Devlet söz konusu durumda bir ilerleme kaydetmezse Komisyon'un, sorunu Adalet Divanı'na taşıma yetkisi bulunmaktadır.²⁰⁹ Bu durumun en çarpıcı örneği, 2005 yılında Komisyon'un Fransa'yı sistematik olarak küçük boyutlu mezgit avlama ve karaya çıkarma konusunda Adalet Divanı'na sevk etmesidir. Adalet Divanı Fransa'ya 20 Milyon Avro para cezası vermiş ve durumun düzeltilmediği her altı ay için 57 Milyon Avro daha ödenmesine karar kılmıştır.²¹⁰

²⁰⁷ Blomeyer& Sanz (et. al), **a.g.e.** s. 34.

²⁰⁸ **a.g.e.** s. 53- 57.

²⁰⁹ Who does what? The EU System for Fisheries Controls, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/who_does_what/index_en.htm, Erişim tarihi: 29 Aralık 2014.

²¹⁰ European Commission, **The Common Fisheries Policy- A User's Guide**, **a.g.e.**, s. 22.

2.2.5.2.1. Mali Yardımların Askıya Alınması ve İptali

Finanse edilen tedbirlerin etkililiği OBP kurallarına uyulmaması durumundan etkilenmekteyse veya etkilenme ihtimali varsa, söz konusu durum doğrudan Üye Devlet tarafından gerçekleştiriliyorsa, kurallara uyulmaması nedeniyle canlı deniz kaynaklarının korunmasına ve AB'nin denetim ve uygulama sisteminin etkililiğine yönelik doğrudan bir tehdit oluşuyorsa mali yardımların askıya alınması veya iptali söz konusu olabilmektedir. Komisyon, Üye Devletin savunmasının ardından, bahse konu devletin durumu düzeltmek için yeterli tedbiri almadığına karar verirse en fazla 18 aylık bir süre için mali yardımları askıya alabilmektedir. Askıya alınma süresi içinde Üye Devlet çözüme yönelik bir girişimde bulunmazsa Komisyon mali yardımın bir kısmını veya tamamını iptal etme gücüne sahiptir.²¹¹

2.2.5.2.2. Balıkçılığın Kapatılması

Üye Devletlerin çok yıllık planların uygulanmasına yönelik yükümlülüklerini yerine getirmediği ve bu durum ilgili stokun korunmasına yönelik ciddi bir tehdit oluşturduğu zamanlarda Komisyon'un Üye Devlet tarafından gerçekleştirilen balıkçılığı geçici olarak kapatma yetkisi vardır.²¹²

2.2.5.2.3. Kotalar ile Av Çabasının Transferi ve Azaltılması

Eğer Üye Devlet kendisine ayrılan kotayı veya av çabasını aşarsa, Komisyon bir çarpım faktörü uygulayarak söz konusu Üye Devletin gelecek yıl için geçerli olan kotasından veya av çabasından kesinti yapabilmektedir.²¹³

²¹¹ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 103.

²¹² **a.g.e.**, Madde 104.

²¹³ **a.g.e.**, Madde 105.

2.2.5.2.4. Acil Tedbirler

Eğer bir Üye Devlet tarafından gerçekleştirilen balıkçılık faaliyetleri deniz ekosistemini tehdit ediyorsa ve bu durum derhal bir önlemin alınmasını gerektiriyorsa, Komisyon'un altı ayı geçmemek kaydıyla acil tedbir alma yetkisi bulunmaktadır. Bu tedbirler arasında, balıkçılık faaliyetlerinin askıya alınması, balıkçılığın kapatılması, söz konusu Üye Devletin ürünlerinin pazarlanmasının engellenmesi ve söz konusu Üye Devletin bayrağını taşıyan gemilerin diğer Üye Devletlerin sularında avlanmasının yasaklanması bulunmaktadır.²¹⁴

2.3. Üçüncü Ülkeler ve Uluslararası Kuruluşlarla İşbirliği

2.3.1. İkili Anlaşmalar

1970'lerin sonunda münhasır ekonomik bölgenin 200 deniz miline çıkarılması, üçüncü ülkelerin kıyılarının açıklarında balıkçılık faaliyet gerçekleştiren Üye Devletleri etkilemiştir. Bu yüzden bahse konu sularda Üye Devletler tarafından gerçekleştirilen balıkçılık faaliyetlerinin yapısını bozmak istemeyen AB, ikili anlaşmalar yoluyla bu sorunu çözmüştür.²¹⁵

AB filosunun Avrupa suları dışında gerçekleştirdiği balıkçılık faaliyetleri büyük önem arz etmekte olup AB filosu tarafından yakalanan avın %40'ı üçüncü ülkelerle yapılan anlaşmalar kapsamında, %20'si açık denizlerden elde edilmektedir. İkili anlaşmalar sayesinde yaklaşık olarak 40.000 AB vatandaşına istihdam sağlanmaktadır. Söz konusu anlaşmalar, karşılıklılık ilkesine dayanmakta olup üçüncü ülkeler için ya AB sularına erişim sağlamakta ya da üçüncü ülkelerin karasularında sürdürülebilir balıkçılığın sağlanması için mali ve teknik yardım olanağı sunmaktadır.²¹⁶ Söz konusu anlaşmalar aracılığıyla kendi suları dışında da

²¹⁴ Council Regulation (EC) No 1224/2009, **a.g.e.**, Madde 108.

²¹⁵ Robin Churchill & Daniel Owen, **a.g.e.** s. 330.

²¹⁶ European Commission, **The Common Fisheries Policy- A User's Guide, a.g.e.**, s. 24.

sürdürülebilirliğin sağlanmasına katkıda bulunmaya çalışan AB'nin ikili anlaşmalar boyutunu balıkçılık ortaklık anlaşmaları ve kuzey anlaşmaları oluşturmaktadır.

AB'nin Kuzey Denizi ve Kuzeydoğu Atlantik'te gerçekleştirdiği balıkçılık faaliyetleri o bölgede bulunan komşu ülkeleri ile geleneksel olarak içiçedir. Faydalanılacak stokların pek çoğunun sınır tanımaması AB ile kuzeydeki komşuları arasında faaliyetlerini koordine etme ihtiyacı doğurmuştur. Bu ülkeler, Norveç, İzlanda ve Faroe Adaları'dır.²¹⁷ Kuzey anlaşmaları, her bir ülkenin filusunun diğer ülkenin sularında balıkçılık faaliyetleri gerçekleştirmesine olanak sağlamaktadır. Özellikle AB ile Norveç arasındaki işbirliği 1981'lerden bugüne kadar devam etmekte, yaklaşık olarak 750.000 ton balığa ortak erişim sağlamak ve AB ve Norveç arasında gerçekleştirilen işbirliği ile iki milyar Avro gelir elde edilmektedir.²¹⁸

Üçüncü ülkelerle sonuca bağlanan sürdürülebilir balıkçılık ortaklık anlaşmaları ile söz konusu ülkelerin sularında Birlik gemileri tarafından gerçekleştirilen balıkçılık faaliyetlerine çevresel, ekonomik ve sosyal bir yönetim çerçevesi oluşturulmaktadır. Söz konusu anlaşmalar ile üçüncü ülkelerin bilimsel ve araştırma enstitülerine destek verilmekte, İDG çerçevesi çizilmekte, izleme ve denetim sistemleri kurulmakta ve sürdürülebilir balıkçılığın ilerletilmesi amaçlanmaktadır.²¹⁹ Söz konusu anlaşmalar aracılığıyla AB gemileri anlaşmaya taraf olan diğer ülkenin münhasır ekonomik bölgesinde bulunan stok fazlasını anlaşma çerçevesinde avlayabilmektedir. Karşılığında, AB, üçüncü ülkelere kendi münhasır ekonomik bölgesine erişim hakkı vermekte veya sektöre finansal destekte bulunmaktadır.²²⁰

Üçüncü ülkenin sularında balıkçılık faaliyetinde bulunan Birlik gemilerinin izlenmesi ve söz konusu gemilerin tüm faaliyetlerinin belgelendirmesinin bayrak devleti tarafından sağlanması 1380/2013 sayılı yeni OBP Tüzüğünde vurgulanmıştır.

²¹⁷ Bilateral Agreements with Countries outside the EU, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/agreements/index_en.htm, Erişim tarihi: 30 Aralık 2014.

²¹⁸ European Commission, **The Common Fisheries Policy- A User's Guide, a.g.e.**, s. 24.

²¹⁹ Regulation (EU) No 1380/2013, **a.g.e.**, Madde 31.

²²⁰ Bilateral Agreements with Countries outside the EU, **a.g.e.** Erişim tarihi: 30 Aralık 2014.

Sürdürülebilir balıkçılık ortaklık anlaşmaları, üçüncü ülkelerin sularında kaynak yönetimi, filo yönetimi ve denetim konularının geliştirilmesini amaçlamakta ve balıkçılık denetiminde gerçekleştirilen ortak eylemler ile izleme ve gözetim faaliyetlerinin iyileştirilmesini hedeflemektedir.²²¹ Ayrıca, GİS, üçüncü ülkelerin veya RFMO'ların gözlemcileri ve aktarmanın izlenmesi yoluyla balıkçılık faaliyetleri kontrol edilmekte olup bu kapsamda yasa dışı, kayıt dışı ve düzenlenmemiş balıkçılığa karşı da denetimler gerçekleştirilmektedir.

2.3.2. Uluslararası Örgütler ile İşbirliği

1380/2013 sayılı OBP Tüzüğü'nde uluslararası alanda balıkçılık koruma ve yönetimi konularında işbirliğine büyük önem atfedilmiştir. AB, sürdürülebilir balıkçılığın sağlanması ve koruma ile kontrol politikalarının etkili olarak uygulanması için uluslararası alanda pek çok örgüte üyedir. AB'nin üye olduğu kuruluşlar arasında, Dünya Tarım Örgütü, Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü, Kuzeybatı Atlantik Balıkçılık Örgütü (NAFO), Kuzeydoğu Atlantik Balıkçılık konvansiyonu (NEAFC), Hint Okyanusu Ton Balığı Komisyonu (IOTC), Kuzey Atlantik Salmon Koruma Örgütü (NASCO), Uluslararası Baltık Denizi Balıkçılık Komisyonu (IBSFC), Antarktik Deniz Canlı Kaynaklarının Korunması Komisyonu (CCAMLR), Atlantik Ton Balığının Korunması Uluslararası Komisyonu (ICCAT), Akdeniz Genel Balıkçılık Komisyonu (GFCM), Inter-Amerikan Tropik Ton Balığı Komisyonu (IATTC) ve Balıkçılıkla İlgili İzleme, Kontrol ve Gözetim Faaliyetlerinin Koordinasyonu ve İşbirliği Uluslararası Ağı bulunmaktadır.²²² Ayrıca, AB gözlemci statüsü ile pek çok örgüte katılım sağlamaktadır. AB, söz konusu örgütler aracılığıyla üçüncü ülkelerin sularında ve açık denizlerde gerçekleştirilen balıkçılık faaliyetlerinin kontrolüne katkıda bulunmaktadır.

²²¹ Koen Van Den Bossche & Nienke Van Der Burgt, “**Fisheries Partnership Agreements under the European Common Fisheries Policy: An External Dimension of Sustainable Development?**”, *Studia Diplomatica* Vol. LXII, No. 4, 2009, s. 113, ss. 103-125.

²²² Balıkçılık Faslı, <http://www.tarim.gov.tr/Konular/Avrupa-Birligi-ve-Dis-Iliskiler/Avrupa-Birligi/Balikcilik-Fasli>, Erişim tarihi: 2 Ocak 2014.

Bölüm 1.2.2.'de değinilen RFMO'lar, amme menfaati için açık denizlerdeki balıkçılığı düzenleme ve kontrol yetkisine sahip tek kurumdur. AB, özellikle RFMO'lar ile işbirliği aracılığıyla sürdürülebilir balıkçılık yönetimine katkı sağlanabileceğine inanmaktadır.²²³

RFMO'larda Komisyon tarafından temsil edilen AB, altı orkinos ve 11 orkinos dışı örgütte aktif bir rol üstlenmiştir.²²⁴

2.4. 2013 OBP Reformu Sonrasında İDG

Sürdürülebilir balıkçılığın sağlanması, balık stoklarının korunması ve OBP'nin günümüz şartlarına uydurulması amacıyla 2013 yılında OBP reformu gerçekleştirilmiştir. Yeni OBP Tüzüğü olan 1380/2013, 1 Ocak 2014 tarihinden bu yana yürürlüktedir. 22 Nisan 2009 yılında Komisyon tarafından yayımlanan Yeşil Kitap'ta, 2371/2002 sayılı eski OBP Tüzüğü'nde sürdürülebilir balıkçılığın sağlanması için konulan hedeflerin yerine getirilemediği vurgulanmış ve AB sularında bulunan balık stoklarının %88'inin maksimum sürdürülebilir ürünün ötesinde avlandığı belirtilmiştir.²²⁵ Filonun kapasitesinin fazla oluşu, politikaların net olmayışı, kısa dönemli karar alma sistemi, sektöre yeterli sorumluluk atfetmeyen yasal çerçeve ve OBP kurallarına uyumun sağlanması için gerekli olan siyasi iradenin eksikliği yapısal başarısızlık olarak sıralanmıştır.²²⁶

Yeni OBP Tüzüğü'nde, yukarıda bahsedilen sorunlar konusunda ilerleme kaydedilebilmesi için mümkün olan yerlerde 2015 yılına kadar ve en geç 2020 yılına kadar maksimum sürdürülebilir ürün hedefine ulaşılması gerektiği belirtilmektedir. Ayrıca, balık stoklarının korunmasına yönelik tedbirler içeren çok yıllık planların hazırlanması kararlaştırılmıştır. Balıkçılık yönetimine daha bölgesel bir bakış açısıyla yaklaşılacak yeni OBP'de, Üye Devletlerin filolarının kapasitelerini yıllık raporlar halinde yayımlamaları gerekli kılınmıştır. 2015'ten itibaren dereceli bir şekilde karaya çıkarma zorunluluğunun

²²³ European Commission, **The Common Fisheries Policy- A User's Guide, a.g.e.**, s. 26.

²²⁴ Regional Fisheries Management Organisations (RFMOs) http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/rfmo/index_en.htm Erişim tarihi: 19 Kasım 2014.

²²⁵ Commission, **Green Paper Reform of the Common Fisheries Policy**, 22.4.2009, s. 7.

²²⁶ **a.g.e.**, s. 25.

uygulanacağı belirtilmiştir. Veri toplanmasının iyileştirilmesi, sürdürülebilir balıkçılık ortaklık anlaşmaları yoluyla üçüncü ülkelerle işbirliğinin geliştirilmesi ve RFMO'lar başta olmak üzere balıkçılıkla ilgili uluslararası kuruluşların çalışmalarının aktif olarak desteklenmesi ve faaliyetlerine katılım sağlanmasının önemi ve gerekliliği söz konusu yeni tüzük ile vurgulanmıştır.²²⁷

1380/2013 sayılı yeni OBP Tüzüğü'nde, OBP kurallarına uyumun sağlanmasının etkili bir kontrol sistemi aracılığıyla garanti altına alınabileceği belirtilmiş olup, OBP kapsamında gerçekleştirilecek olan kontrol ve yaptırımların küresel ve entegre bir yaklaşım çerçevesinde gerçekleştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Söz konusu Tüzüğe göre, Üye Devletler, Komisyon ve Avrupa Balıkçılık Kontrol Ajansı arasında sağlanacak işbirliği, kontrol politikalarının etkililiği için elzemdir. Birlik seviyesinde bir kontrol, teftiş ve yaptırım çerçevesinin bulunması kontrol ve yaptırım politikalarının farklı uygulanmasının önüne geçmesi açısından faydalı ve gereklidir.²²⁸

Yeni OBP Tüzüğü'nde, uyum üzerine çalışan uzman grubunun oluşturulması kararlaştırılmış olup, Komisyon ve Üye Devletlerin temsilcilerinden oluşan söz konusu uzman grubu, kontrol sistemindeki yükümlülüklerin uygulanmasını değerlendirmek ve kurallara uyumu güçlendirmekle görevlidir. Uzman grubunun uyum ve uygulamaya yönelik gerçekleştirdiği çalışmalar sonunda OBP kurallarının uygulanmasında yaşanan zorlukları tespit ederek Birlik mali desteklerinin önceliklendirilmesi de dâhil olmak üzere görüş bildirmesi beklenmektedir.²²⁹

Ayrıca, yeni OBP Tüzüğü'nde yeni kontrol teknolojileri ve veri yönetim sistemleri hakkında Üye Devletler tarafından pilot projelerin yürütülmesi teşvik edilmiştir.²³⁰

1380/2013 sayılı OBP Tüzüğü'nde, 1224/2009 sayılı Kontrol Tüzüğü ve 1224/2009 sayılı Kontrol Tüzüğü'nün uygulanmasına yönelik detaylı kuralları koyan 404/2011 sayılı

²²⁷ Regulation (EU) No 1380/2013, **a.g.e.**

²²⁸ Regulation (EU) No 1380/2013, **a.g.e.**

²²⁹ **a.g.e.**, Madde 37.

²³⁰ **a.g.e.**, Madde 38.

Tüzüğe yönelik önemli değişiklikler yapılmamıştır. Ancak, yeni Tüzük ile getirilen karaya çıkarma zorunluluğu kapsamında, aşırı avlanmanın %10'u geçmediği durumlarda çarpım faktörünün uygulanmaması kuralı benimsenmiştir.²³¹

²³¹ a.g.e., Madde 48.

3. TÜRKİYE’DE İZLEME, DENETİM VE GÖZETİM

Balıkçılık sektörü, Türkiye’nin deniz ve içsularında birçok balık türünün barınması²³², özellikle kıyı bölgeler olmak üzere pek çok kişi için geçim kaynağı sağlaması ve Türkiye ekonomisine katkı sağlaması nedeniyle Türkiye’de önemli bir faaliyet alanıdır. Türkiye’de 2013 yılında 339.047 ton deniz, 35.074 ton içsu olmak üzere toplamda 374.121 ton balık avlanmıştır. Avcılığı yapılan önemli türlerin başında hamsi, lüfer, istavrit, kefal ve bakalorya gelmektedir.²³³

Türkiye’de su ürünleri sektöründe gerçekleştirilecek faaliyetlerin yasal dayanağını 4 Nisan 1971 tarihinde yürürlüğe giren 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu oluşturmaktadır. Bahse konu kanunu destekleyici olarak gösterilebilecek diğer önemli kaynaklar 10 Mart 1995 tarihli ve 22223 sayılı Su Ürünleri Yönetmeliği ile 18 Ağustos 2012 tarihli ve 28388 sayılı 1 Eylül 2012- 31 Ağustos 2016 yılları arasında geçerli olan 3/1 Numaralı Ticari Amaçlı Su Ürünleri Avcılığını Düzenleyen Tebliğ olup teknik düzenlemeler bahse konu araçlar sayesinde gerçekleştirilmektedir.

3.1. Türkiye’de İzleme, Denetim ve Gözetim’den Sorumlu Kurumlar

1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu koruma ve kontrol hususunda başta Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından görevlendirilen personel olmak üzere bir dizi diğer kurum ve kuruluşları da İDG’de yetkili kılmıştır. Bunlar “emniyet, jandarma, sahil güvenlik, gümrük ve orman muhafaza teşkilatı mensupları, belediye zabıtası amir ve mensupları, kamu tüzel

²³² Akdeniz’de 500, Ege Denizi’nde 300, Karadeniz’de 247 ve Marmara Denizi’nde 200 balık türü bulunmakla beraber Türkiye’de ekonomik değeri bulunan tür sayısı yaklaşık olarak yüzdür. Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz., Kübra Kaldırım& Meltem Yılmaz, **Su Ürünleri ve Balıkçılık Sektör Raporu 2013**, Orta Karadeniz Kalkınma Ajansı, s. 17.

²³³ Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü, **Su Ürünleri İstatistikleri**, Ankara, 2014, s. 3, 5, 8.

kişilerine bağlı muhafız, bekçi ve korucular ile emniyet ve jandarma teşkilatının bulunmadığı yerlerde köy muhtar ve ihtiyar heyeti üyeleri²³⁴ olarak Kanunda sıralanmıştır.

3.1.1. Sahil Güvenlik Komutanlığı

İçişleri Bakanlığı'na bağlı olan Sahil Güvenlik Komutanlığı'nın (SGK) görevleri arasında Türkiye Cumhuriyeti sularında güvenliği sağlamak, denizlerde gerçekleştirilen kaçakçılık faaliyetlerini önlemek, göçmen kaçakçılığını engellemek ve yasa dışı, kayıt dışı ve düzenlenmemiş avcılığın önüne geçmek bulunmaktadır.²³⁵ Her ne kadar SGK'nın denizde balıkçı gemilerini denetleme yetkisi bulursa da limanlarda denetim yapma yetkisi bulunmamaktadır.²³⁶

SGK, denetim için çeşitli yüzer ve uçar platformlar kullanmaktadır.²³⁷ SGK, su ürünleri avcılığının denetimine yönelik olarak balıkçı gemilerinde çeşitli denetimler gerçekleştirebilmekte olup bu denetimler arasında ağ gözü açıklığı, avlanma zaman ve yerleri, asgari boy ve ağırlıklar, gerekli belgeler ve istihsalı yasak olan türlerin denetimi bulunmaktadır.²³⁸

Mevcut İDG araçlarına ilaveten, SGK Türkiye Cumhuriyeti karasularında gerçekleştirilen faaliyetlerin izlenmesini ve usulsüzlüklere daha hızlı müdahale edilmesini sağlayacak Sahil Gözetleme Radar Sistemi Projesini yürütmektedir. Sistemin ilk safhasının 2017 yılı sonunda, tamamının ise 2023 yılında nihai duruma getirilmesi planlanmaktadır.²³⁹

²³⁴ 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu, **a.g.e.** Madde 33.

²³⁵ 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu, 13/7/1982 tarihli Resmi Gazete No. 17753, Madde 2, 4.

²³⁶ Gilles Hosch, **Türk İzleme, Kontrol ve Gözetim Çerçevesinin AB Ortak Balıkçılık Politikası Mevzuatı ve İlgili Uluslararası Hukuki Araçlarla Uyumlu Hale Getirilmesine Yönelik Ulusal Eylem Planı**, 2010, Ankara, s. 14.

²³⁷ Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Sahil Güvenlik Komutanlığı Web Sitesi, <http://www.sgk.tsk.tr/index.asp>, Erişim tarihi: 24 Ocak 2015.

²³⁸ Sahil Güvenlik Komutanlığı, **2013 Yılı İdare Faaliyet Raporu**, s. 25.

²³⁹ Sahil Güvenlik Komutanlığı, **a.g.e.**, s. 17.

3.1.2. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı (GTHB) su ürünleri istihsaline yönelik denetim yapmak ve kuralların ihlali durumunda mevzuatta bulunan yaptırımların uygulanmasını sağlamakla yetkilidir.

GTHB tarafından gerçekleştirilen denetimler Bakanlıkça yetkilendirilen ve eğitilen su ürünleri kontrol görevlileri tarafından gerçekleştirilmekte olup²⁴⁰ söz konusu görevliler denetim esnasında özel kıyafet kullanmakta ve görevli olduklarını belirten kimlikler taşımaktadırlar. Görevli personelin denetim esnasında yanlarında bulundurmaları gereken çanta içerisinde balık ölçüm cetveli, ağ ölçer, şeritmetre, el feneri, makas, dijital tartı, su ürünleri mevzuatı, tutanaklar ve yapılacak yasal işleme ilişkin bilgi notu, uygulanacak cezai müeyyideler ve miktarlarını gösterir özet tabloları içermektedir.²⁴¹ GTHB su ürünleri denetim görevlileri tarafından kullanılan Kontrol Formu Ek- 2’de sunulmaktadır.

3.2. Türkiye’de İDG Araçları

3.2.1. Ruhsat Tezkeresi

Ruhsat tezkereleri GTHB İl Müdürlüklerinin görüşü alınarak valilikler tarafından verilmektedir. Üç çeşit ruhsat tezkeresi bulunmaktadır. Bunlar gerçek kişilere verilen ruhsat tezkeresi, tüzel kişilere verilen ruhsat tezkeresi ve gemilere verilen ruhsat tezkeresidir.

3.2.1.1. Gerçek Kişilere Verilen Su Ürünleri Ruhsat Tezkeresi

Gemide istihdamı sağlanacak kişilerin ruhsat tezkeresinin bulunması gerekmektedir. Geçerliliği beş yıl olan söz konusu tezkere, süre sonunda ilgililerin başvurusu ve avcılık

²⁴⁰ Kalkınma Bakanlığı, **Onuncu Kalkınma Planı 2014- 2018, Su Ürünleri Özel İhtisas Komisyonu Raporu**, Ankara, 2014, s. 14.

²⁴¹ GTHB Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü, Avcılık ve Kontrol Daire Başkanlığı Çalışma Grubu Sorumlusu Sayın Yaşar Kayabaşı ile gerçekleştirilen görüşme sonucu elde edilen bilgi.

yaptıklarını gösteren belgenin ibrazı ile valilik tarafından beş yıl daha uzatılır.²⁴² Gerçek kişiler için alınan ruhsat tezkeresinde kişinin adı, soyadı, T.C. kimlik numarası, doğum yeri, doğum tarihi, dalış belgesi, ruhsat tipi, ruhsatın son geçerlilik tarihi, iletişim adresi, verildiği yer ve tarih bilgilerinin bulunması gerekmektedir.²⁴³

Gerçek kişilere ruhsat tezkeresi verilebilmesi için, başvuran kişilerin Türk vatandaşı olmaları ve 18 yaşını bitirmiş olmaları gerekmektedir.²⁴⁴

Şekil 3.1. Gerçek kişiler için su ürünleri ruhsat tezkeresi örneği²⁴⁵

The image shows a yellow license form for water products. At the top left is the logo of the Ministry of Agriculture, Forestry and Animal Husbandry (T.C. Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı). The title of the form is 'T.C. GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI GERÇEK KİŞİLER İÇİN SU ÜRÜNLERİ RUHSAT TEZKERESİ'. Below the title, there is a field for 'Adı Soyadı'. To the left of the form is a large empty box for a photograph. To the right of the form are several input fields: 'TC Kimlik No', 'Doğum Yeri', 'Doğum Tarihi', 'Dalış Belgesi', 'Ruhsat Tipi', and 'Son Geçerlilik Tarihi'.

Kaynak: Su Ürünleri Ruhsat Tezkereleri,
http://ordu.tarim.gov.tr/Belgeler/Hayvansa%C4%9F1%C4%B1%C4%9F%C4%B1%20Liflet/su_urunleri.pdf

3.2.1.2. Tüzel Kişilere Verilen Su Ürünleri Ruhsat Tezkeresi

Tüzel kişilere ortaklarının tamamı Türk vatandaşı olmak koşulu ile ruhsat tezkeresi verilmektedir. Tüzel kişilere verilen ruhsat tezkeresinin geçerlilik süresi iki yıl olup süre

²⁴² Su Ürünleri Yönetmeliği, 10/3/1995 tarihli Resmi Gazete No. 22223, Madde 4.

²⁴³ a.g.e., EK- 1.

²⁴⁴ a.g.e., Madde 5.

²⁴⁵ Su Ürünleri Ruhsat Tezkereleri,
http://ordu.tarim.gov.tr/Belgeler/Hayvansa%C4%9F1%C4%B1%C4%9F%C4%B1%20Liflet/su_urunleri.pdf,
Erişim tarihi: 26 Ocak 2015.

sonunda gerçek kişilerde olduğu gibi gerekli işlemlerin tamamlanmasını müteakip ruhsat tezkeresinin geçerlilik süresi ikişer yıl uzatılmaktadır.²⁴⁶

Tüzel kişiler için alınan ruhsat tezkeresinde tüzel kişinin unvanı, adresi, kuruluş tarihi, ticaret sicil numarası, yetkili temsilcinin adı ve soyadı, ruhsat tezkeresinin numarası, verildiği tarih ve yer, süresinin bittiği tarih, ruhsat sahibinin yapacağı avcılık türleri gibi bilgiler bulunmaktadır.²⁴⁷

3.2.1.3. Balıkçı Gemilerine Verilen Su Ürünleri Ruhsat Tezkeresi

Balıkçı gemilerine verilen ruhsat tezkeresinde balıkçı gemisinin adının, aktivite tipinin, ruhsat kod numarasının, filo kayıt numarasının, bağlama limanının, tam boyunun, kütük boyunun, tonajının (GRT ve GT olarak), kütük eninin ve derinliğinin, yapım malzemesinin ve yılının, verildiği yerin, son geçerlilik tarihinin, sahibinin T. C. kimlik numarasının ve iletişim adresinin, birincil ve ikincil av araçlarının, motor markasının ve gücünün detaylıca belirtilmesi gerekmektedir.²⁴⁸

Balıkçı gemilerine iki yıl süre ile verilen ruhsat tezkeresinin numarasının gemiye açıkça görülebilecek şekilde plaka olarak yazılması zorunlu tutulmuştur.²⁴⁹

²⁴⁶ Su Ürünleri Yönetmeliği, **a.g.e.**, Madde 4, 5.

²⁴⁷ **a.g.e.** EK- 2.

²⁴⁸ **a.g.e.** EK- 3.

²⁴⁹ **a.g.e.** Madde 5.

Şekil 3.2. Balıkçı gemileri için su ürünleri ruhsat tezkeresi örneği²⁵⁰

T.C. GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI BALIKÇI GEMİLERİ İÇİN SU ÜRÜNLERİ RUHSAT TEZKERESİ			
Balıkçı Gemisinin Adı BALIKESİR 10			
Aktivite Tipi	DENİZDE FAALİYET GÖSTEREN ANA GEMİ		
Ruhsat Kod No.	10D9999		
Filo Kayıt No.	TUR001000000		
Bağlama Limanı	AYVALIK		
Tam Boy (m.)	7,85	Kütük Eni (m.)	3,15
Kütük Boy (m.)	7,50	Kütük Derinliği (m.)	1,10
Tonaj (GR)	78	Yapım Malzemesi	AHŞAP
Tonaj (GT)	0	Yapım Yılı	2014
Verildiği Yer	BALIKESİR İL MÜDÜRLÜĞÜ		
Son Geçerlilik Tarihi	16 / 09 / 2016		

Gemi Sahibi	ADI SOYADI		
TC Kimlik No.	1111111111		
İLETİŞİM ADRESİ	ADRES		
Birinci Av Aracı	SADE AĞLAR		
İkinci Av Aracı	FANYALI AĞLAR		
Motor Markası	VOLVO	Gücü (kW)	10,5
Verildiği Tarih	17/06/1990		
ONAYLAYAN	ADI SOYADI	ADI SOYADI MÜHÜR	

Bu ruhsat tezkeresi 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu ile buna ait Yönetmelik hükümleri gereğince verilmiştir. Vize ettiren sureti uzatılabilir, belgede yer alan bilgilerde değişiklik olduğunda yenilenmesi zorunludur.

Kaynak: Balıkçı Gemisi Ruhsat Vize İşlemleri,
<http://balikesirsuurunleri.blogspot.com.tr/2014/09/balkc-gemisi-ruhsat-vize-islemleri.html>

AB’de gemilere verilen ruhsat ile Türkiye’de verilen ruhsatta bulunan bilgiler genel olarak uyumlu olup, tek eksik Türk ruhsatlarında geminin telsiz çağrı kodunu içermiyor olmasıdır.

3.2.2. Gemi İzleme Sistemi

AB mevzuatına uyumlu hale gelmek için gerçekleştirilen projelerden Su Ürünleri Eşleştirme Projesi 2005 yılında başlayıp 2007 yılında sona ermiştir.²⁵¹ Projenin hedeflerinden biri olan GİS, Türk mevzuatında GİS’e yönelik bir atıf bulunmamakla birlikte, Türkiye’de 2006 yılında kurulmuştur.²⁵² ICCAT’ın mavi yüzgeçli orkinos balığı avlayan tüm gemilerin

²⁵⁰ Balıkçı Gemisi Ruhsat Vize İşlemleri, <http://balikesirsuurunleri.blogspot.com.tr/2014/09/balkc-gemisi-ruhsat-vize-islemleri.html>, Erişim tarihi: 26 Ocak 2015.

²⁵¹ Ülkemizde Ortak Balıkçılık Politikasına Uyum Çalışmaları, <http://www.tarim.gov.tr/Konular/Avrupa-Birligi-ve-Dis-Iliskiler/Avrupa-Birligi/Balikcilik-Fasli> Erişim tarihi: 11 Şubat 2015.

²⁵² Gilles Hosch, a.g.e., s. 36.

GİS ile izlenmesi kuralını koymas²⁵³ nedeniyle Türkiye’de GİS şu an için sadece mavi yüzgeçli orkinos balığı avcılığı yapan gemilerde uygulanmaktadır.

Tablo 3.1. 2007- 2011 yılları arasında GİS ile izlenen balıkçı gemilerinin sayısı²⁵⁴

Yıl	Gemi Sayısı
2007	86
2008	190
2009	90
2010	59
2011	52

Kaynak: Turkish Vessel Monitoring System,
http://151.1.154.86/GfcmWebSite/VMS/2011/ppt/Turkey_VMS.pdf

Her ne kadar Mavi Yüzgeçli Orkinos Balıklarının Avcılığı, Taşımacılığı, Besiciliği, İhracat ve İthalatına İlişkin Uygulama Genelgesi’nde GİS’e atıfta bulunulsa²⁵⁵ da GİS’e yönelik bir mevzuatın olmayışı sistemin diğer balıkçı gemilerine kurulmasına yönelik çalışmaları zorlaştırmaktadır. Söz konusu genelgede, mavi yüzgeçli orkinos avcılığı kapsamında hizmet sunan gemilerin taşınması zorunlu kılınan GİS cihazının özellikleri belirtilmiş olup bahsedilen özellikler Tablo 3.2.’de sunulmaktadır.

GİS’i geliştirmek ve yaygınlaştırmak adına GTHB Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü tarafından Balıkçı Gemileri İzleme Sistemi (BAGİS) isimli bir projenin hazırlığı yapılmaktadır. Söz konusu projenin hayat geçirilmesi ile toplam uzunluğu 12 metre ve üzerinde olan balıkçı gemilerinin GSM ve uydu üzerinden izlenmesi sağlanacaktır. Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü’nün bütçesinden yürütülmesi planlanan BAGİS projesi ile gemi izleme yazılımı, donanımı ve diğer ihtiyaçların karşılanması düşünülmektedir.²⁵⁶

²⁵³ F. Saadet Karakulak, Taner Yıldız & Burcu Bilgin Topçu, “**Türk Orkinos Gırgır Balıkçılık Filosu ve Balıkçılık Yönetimi (1987- 2012)**”, *Su Ürünleri Dergisi*, No. 29(4), 2012, s. 191.

²⁵⁴ Turkish Vessel Monitoring System, http://151.1.154.86/GfcmWebSite/VMS/2011/ppt/Turkey_VMS.pdf , Erişim tarihi: 26 Ocak 2015.

²⁵⁵ Mavi Yüzgeçli Orkinos Balıklarının Avcılığı, Taşımacılığı, Besiciliği, İhracat ve İthalatına İlişkin Uygulama Genelgesi, Genelge No. 48, <http://www.tarim.gov.tr/BSGM/Belgeler/Duyurular/MAVİ%20YÜZGEÇLİ%20ORKİNOS%20BALIKLARINI%20AVCILILIĞI%20TAŞIMACILIĞI%20BESİCİLİĞİ%20İHRACAT%20VE%20İTHALATINA%20İLİŞKİ%20UYGULAMA%20GENELGESİ%201.pdf> Erişim tarihi: 10 Şubat 2015.

²⁵⁶ GTHB Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü, İstatistik ve Bilgi Sistemleri Daire Başkanlığı’nda görev yapan grup sorumlusu Sayın Murat Toplu ile gerçekleştirilen görüşmeler sonucunda elde edilen bilgi.

GİS Türkiye’de hizmet alımı şeklinde yürütülmektedir. Mavi yüzgeçli orkinos istihali gerçekleştirecek olan balıkçılar GTHB’nin kararlaştırdığı bir firma ile anlaşma yapmakta olup GTHB söz konusu firmadan yetkili bir kullanıcı hesabı olarak izleme işlemini gerçekleştirmektedir. GİS üzerinden gelen veriler GTHB bünyesinde toplanmakta ve ICCAT ile paylaşılmaktadır.²⁵⁷

Tablo 3.2. Mavi Yüzgeçli Orkinos Avcılığı Kapsamında Hizmet Sunan Gemilerin Taşınması Zorunlu Kılınan GİS Cihazının Özellikleri²⁵⁸

Genel Özellikler	Teknik Özellikler	İşlevsel Özellikler
Su geçirmez	Gemi koordinatları iletilirken hata payının en fazla 30 metre olması	İki saatte bir geminin kimliği, konumu, seyir ve hızı gibi bilgileri raporlamak
Sarsıntıya dayanıklı	Coğrafi konuma ait zaman bilgilerinin saat- dakika- saniye olarak verilebilmesi (uluslararası saat olarak)	Güç artışı- düşüşü, güç kaynağı, cihaza ve antene müdahale alarmı ile ilgili bilgileri raporlamak
Elle müdahaleye karşı korumalı	Küresel konum belirleme sistemi ve veri gönderme bölümlerinin entegre olması	
Antenin engellenmesine karşı güvenli	Harici sensör biriminin bağlanabilir özelliğinin bulunması	
Hava koşullarına dayanıklı	Haberleşme bağlantısının kullanılan uydu sistemine uyumlu olması	
12- 24 V doğru akım kullanımına uygun	Konum bilgilerinin anlık olarak iletilebilmesi	
Güç kaynağının kesilmesi durumunda cihazın 48 saat boyunca çalışarak 96 tam mesaj gönderebilmesini sağlayacak enerji destek ünitesinin bulunması		
AB yönetmeliklerinde tanımlanan rapor alım ve gönderim kıstaslarına uygun bir yazılım		
İki yıllık garanti		

Kaynak: Mavi Yüzgeçli Orkinos Balıklarının Avcılığı, Taşımacılığı, Besiciliği, İhracat ve İthalatına İlişkin Uygulama Genelgesi

Türkiye’de ve AB’de GİS’e yönelik uygulamaların karşılaştırması Tablo 3.4.’te yapılmıştır.

²⁵⁷ GTHB Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü, İstatistik ve Bilgi Sistemleri Daire Başkanlığı’nda görev yapan grup sorumlusu Sayın Murat Toplu ile gerçekleştirilen görüşmeler sonucunda elde edilen bilgi.

²⁵⁸ Mavi Yüzgeçli Orkinos Balıklarının Avcılığı, Taşımacılığı, Besiciliği, İhracat ve İthalatına İlişkin Uygulama Genelgesi, **a.g.e.**, EK- 1/1.

Tablo 3.3. Türkiye’de ve AB’de Gemi İzleme Sistemi

Türkiye’de Gemi İzleme Sistemi	AB’de Gemi İzleme Sistemi
Detaylı mevzuat yok	Detaylı mevzuat mevcut
Sadece mavi yüzgeçli orkinos avcılığı yapan gemiler ve onları yardımcı gemileri izlenebilmekte	Toplam uzunluğu 12 metre ve üzeri olan tüm balıkçı gemileri izlenebilmekte
Gemi koordinatları iletilirken hata payı en fazla 30 metre olmalı	Gemi koordinatları iletilirken hata payı 500 metreden az olmalı
İki saatte bir sinyal gönderilmekte	En az iki saatte bir sinyal gönderilmeli

3.2.3. Otomatik Tanımlama Sistemi

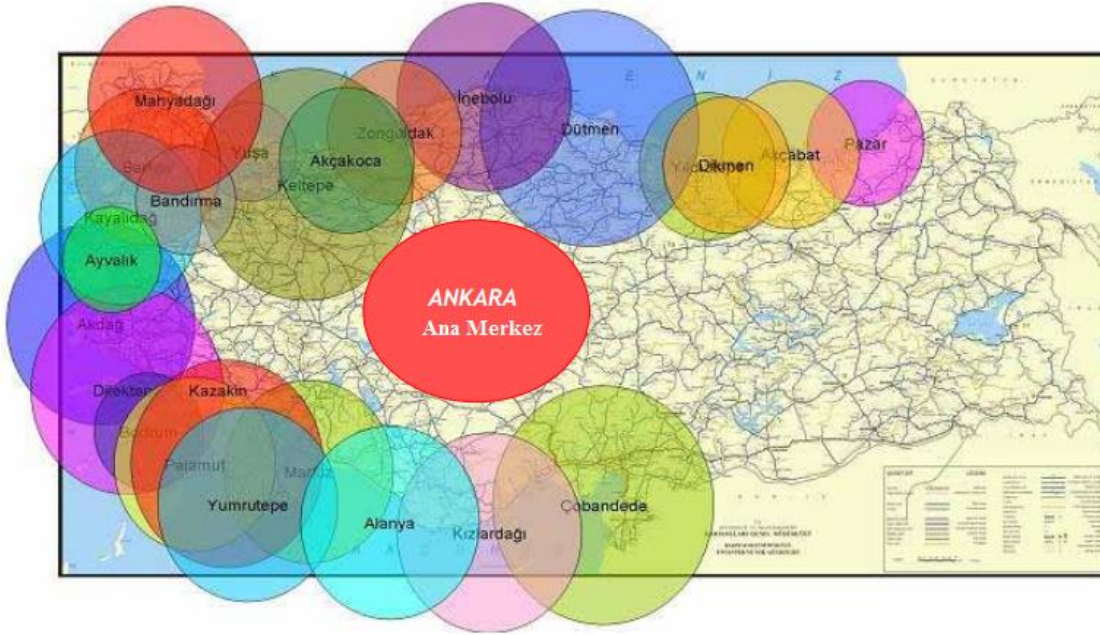
2000’li yıllarında başında Uluslararası Denizcilik Örgütü tarafından geliştirilen AIS sayesinde gemiler bilgilerini karşılıklı olarak paylaşabilmektedir. AIS ile hem denizde gemiler güvenli bir şekilde ilerleyebilmekte hem de karadaki istasyonlarda gemilerin hareketleri izlenip kontrol edilebilmektedir.²⁵⁹

AIS Türkiye’de 9 Temmuz 2007 tarihinden itibaren Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının kontrolünde işler hala getirilmiştir. 25 baz istasyonunda oluşan AIS ağının kapsama alanı 100- 200 deniz milidir.²⁶⁰ (Bknz. Şekil 3.3. ve Şekil 3.4.)

²⁵⁹ Çağatay Ata, “**Otomatik Tanımlama Sistemi ve Gelecekteki Uygulamaları**”, Elektrik Mühendisliği Dergisi, No. 435, Ocak 2009, s. 52, 53.

²⁶⁰ Ömer Özcan, **Vessel Traffic Monitoring and Information Systems in Turkey**, <http://www.osce.org/eea/32881?download=true> , Erişim tarihi: 26 Ocak 2015.

Şekil 3.3. AIS Ana Merkezi ve Baz İstasyonları²⁶¹



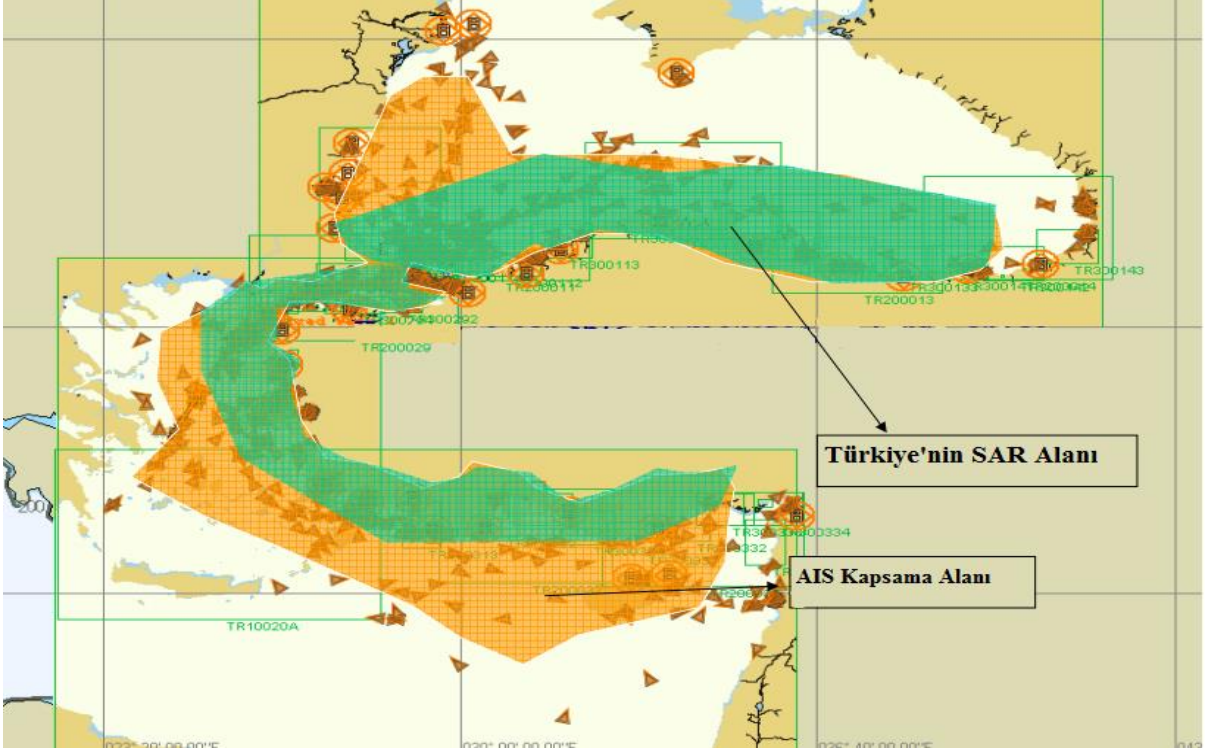
Kaynak: Ömer Özcan, <http://www.osce.org/eea/32881?download=true>

11 Eylül 2007 tarihli ve 26640 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Otomatik Tanımlama Sistemi (AIS) Klas-B CS Cihazının Gemilere Donatılmasına ve Özelliklerine Dair Tebliğ” ile AIS’in yasal dayanağı oluşturulmuş ve AIS Klas-B CS cihazının hangi tip ve boydaki gemilere takılması gerektiğine yönelik düzenleme yapılmıştır. Bu kapsamda, amaçlarından biri balıkçı gemilerinin yabancı sularda gerçekleştirdikleri ihlalleri önleyebilmek ve yasa dışı, kayıt dışı ve düzenlenmemiş balıkçılığın önüne geçebilmek olan Tebliğ ile “liman seferi ve/veya ardışık liman seferi yapan tam boyu 15 metre ve üzeri tüm balıkçılık gemilerini”nin 2009 yılı içerisinde gerçekleştirecekleri ilk belgelendirmelerinde söz konusu cihaz ile donatılmış olmaları zorunlu kılınmıştır.²⁶²

²⁶¹ Ömer Özcan, a.g.e. Erişim tarihi: 26 Ocak 2015.

²⁶² Otomatik Tanımlama Sistemi (AIS) Klas-B CS Cihazının Gemilere Donatılmasına ve Özelliklerine Dair Tebliğ, 11/9/2007 tarihli Resmi Gazete No. 26640, Madde 5/ç, 6.

Şekil 3.4. Türkiye’de AIS Kapsama Alanı ve SAR Alanı²⁶³



Kaynak: Ömer Özcan, <http://www.osce.org/eea/32881?download=true>

3.2.4. Seyir Defteri

3/1 numaralı Tebliğ gereğince ruhsat tezkeresine sahip toplam boyu 12 metre ve üzerinde olan gemilerin sahiplerinin veya donatanlarının avlanma esnasında gerçekleştirdikleri faaliyetleri il müdürlüklerinden temin edecekleri seyir defterine kaydetmeleri gerekmektedir.²⁶⁴

Aktarma beyanı ve karaya çıkış beyanı özelliği de taşıyan seyir defterine bilgiler günlük olarak girilmektedir. Seyir defterine girilen bilgilerin doğruluğu kaptanın sorumluluğunda olup kaptanın parafı ve imzası ile onaylanmaktadır.

²⁶³ Ömer Özcan, **a.g.e.** Erişim tarihi: 26 Ocak 2015.

²⁶⁴ 3/1 Numaralı Ticari Amaçlı Su Ürünleri Avcılığını Düzenleyen Tebliğ, 12/8/2012 tarihli Resmi Gazete No. 28288, Madde 45/4.

Seyir defterinin ilk kısmında tekneye ilişkin bilgiler bulunmakta olup bunlar balıkçı gemisinin adı ve telsiz çağrı kodu, geminin ruhsat tezkeresinde yer alan ruhsat kod numarası ve filo kayıt numarası, geminin kaptanının adı ve adresi, ava çıkılan ve avdan dönülen tarih, saat ve limana ait bilgiler, eğer ürünler dönüş limanından farklı bir limanda boşaltılmışsa, boşaltmanın gerçekleştirildiği tarih, saat ve liman, eğer denizde aktarma gerçekleştirilmişse aktarmanın tarihi ile aktarma yapılan geminin adı ruhsat kod numarası ve filo kayıt numarası olarak sıralanabilir.

Seyir defterinin ikinci kısmına avlanma donanımına ilişkin bilgiler yazılmaktadır. Avlanma aracı, kullanılan ağın göz açıklığı ve isteğe bağlı olarak kullanılan araçların boyutu ile ilgili bilgiler bu kısımda yer almaktadır.

Seyir defterinin üçüncü kısmında avlanma operasyonuna ilişkin bilgiler bulunmaktadır. Av operasyonun gerçekleştirildiği tarih ve alan bilgilerinin yazılması zorunlu olup isteğe bağlı olarak av süresi ve operasyon sayısı bilgileri de seyir defterinde belirtilebilmektedir.

Seyir defterinin son kısmı karaya çıkış beyanı olup balığın nasıl sunulduğu, karaya çıkarılan ürünler için hangi ölçme biriminin kullanıldığı ve boşaltılan her bir türün gerçek ağırlıkları yazılmaktadır.²⁶⁵

Seyir defteri üç nüsha halinde tutulmakta olup asıl olan ilk nüshanın GTHB'ye ibraz edilmesi gerekmektedir. İkinci nüsha nakil işlemi gerçekleştirildiği sırada ürünle birlikte gönderilmektedir. Üçüncü nüsha ise yıl sonuna kadar saklanmak üzere dolduran kişide kalmaktadır. Türkiye'de ve AB'de düzenlenen seyir defterinde bulunması gereken bilgilerin karşılaştırması Tablo 3.4.'te listelenmiştir.

Türkiye'de karaya çıkarma beyanı seyir defteri ile yapılmakta iken AB'de ayrıca bir belgenin düzenlenmesi gerekmektedir. Ancak seyir defterlerini elektronik olarak ileten AB gemilerinden ayrıca karaya çıkarma beyanı istenmemektedir.

²⁶⁵ GTHB Balıkçılık Gemilerinin Avcılık Bilgilerine İlişkin Seyir Defteri.

Ayrıca, AB’de toplam uzunluğu 10 metre ve üzerinde olan balıkçı gemilerinden seyir defteri istenirken, Türkiye’de sadece 12 metre ve üzerinde olan gemilerin seyir defteri tutma zorunluluğu vardır.

Tablo 3.4. Türkiye’de ve AB’de düzenlenen seyir defterinde bulunması gereken bilgiler

Türkiye’de Seyir Defterine Yazılan Bilgiler	AB’de Seyir Defterine Yazılan Bilgiler
Balıkçı gemisinin adı	Balıkçı gemisinin adı
Telsiz çağrı kodu	Telsiz çağrı kodu
Ruhsat kod numarası ve filo kayıt numarası	Dış kimlik numarası
-	Avlanan her bir türün FAO alpha-3 kodu
Geminin kaptanının adı ve adresi	Geminin kaptanının adı ve adresi
Ava çıkılan ve avdan dönülen tarih, saat ve limana ait bilgiler	Limandan ayrılma ve limana varış tarihleri ile av esnasında harcadıkları zaman
Eğer ürünler dönüş limanından farklı bir limanda boşaltılmışsa boşaltmanın gerçekleştirildiği tarih, saat ve liman	-
Denizde aktarma gerçekleştirilmişse aktarmanın tarihi ile aktarma yapılan geminin adı ruhsat kod numarası ve filo kayıt numarası	Denizde aktarma gerçekleştirilmişse aktarılan avın miktarı
Avlanma aracı, kullanılan ağın göz açıklığı ve isteğe bağlı olarak kullanılan araçların boyutu	Av araçlarının türleri, ağ gözü açıklığı ve boyutu
Av operasyonunun gerçekleştirildiği tarih ve alan	Avın gerçekleştiği tarih ve coğrafi bölge
İsteğe bağlı olarak av süresi ve operasyon sayısı	Av operasyonunun sayısı
Türlerin sunum şekli ve miktarları	Her türün canlı ağırlığının kilogram olarak tahmin edilen miktarı ve gerekli durumlarda bireysel olarak sayıları

3.2.5. Özel Avlanma İzinleri

3/1 Numaralı Tebliğ çerçevesinde su ürünleri istihsalinin gerçekleştirilmesine yönelik bazı durumlar için GTHB’den özel avlanma izni alınması gerekli kılınmıştır. İzin belgesinin bir örneği Ek- 3’te sunulmaktadır. Bu kapsamda;

- Uluslararası sularda veya başka ülkelerin münhasır ekonomik bölgeleri ya da karasularında avcılık faaliyeti gösterecek olan gemilerin,²⁶⁶
- Ortasu trolü ile avcılık yapacak gemilerin,

²⁶⁶

Uluslararası Sularda Su Ürünleri Avcılığı, <http://www.tarim.gov.tr/BSGM/Lists/Duyuru/Attachments/21/Uluslararası%20Sularda%20Avcılık.pdf> , Erişim tarihi: 27 Ocak 2015.

- Işık ile avcılık yapacak gemilerin,
- Gırgır ağları ile hamsi istihsali yapacak gemilerin,
- Orkinos avcılığı veya taşımacılığı yapacak gemilerin,
- Yazılı orkinos, gobene ve uzun kanat avcılığı yapacak gemilerin
- Kılıç balığı avcılığı yapacak gemilerin,
- Manyat ve algarna kullanarak karides avcılığı ile beyaz kum midyesi avcılığı yapacak gemiler ile
- Deniz salyangozu ve deniz patlıcanı avcılığı için özel izin belgesi düzenlenmesi gerekmektedir.²⁶⁷

Uluslararası sularda su ürünleri istihsali gerçekleştiren gemiler tarafından avlanan ürünler GTHB tarafından belirlenen liman ve barınaklarda karaya çıkarılabilmekte olup liman ve barınakların listesi Ek- 4'te sunulmaktadır.²⁶⁸

3.2.6. Menşe Belgesi ve Dağıtım/Satış Belgesi

Su ürünleri istihsalinin yasak olduğu dönemlerde gerçekleştirilecek su ürünleri dağıtımı ve satışı için menşe belgesi ile dağıtım/satış belgesinin düzenlenmesi zorunlu kılınmıştır.²⁶⁹ Bu belgeler aracılığıyla, satılan su ürünlerinin yasak dönemde avlanmadığı anlaşılmaktadır. Menşe belgesinde bulunması gereken bilgiler şöyledir:

- İstihsali gerçekleştiren geminin adı ve ruhsat kod numarası,
- İstihsal yeri, tarihi ve vasıtası,
- Ürünün karaya çıkıldığı yer,
- Ürünlerin adı, kasası, kilogramı veya adedi,
- Nakledilecek adres,
- Nakil saati,

²⁶⁷ 3/1 Numaralı Ticari Amaçlı Su Ürünleri Avcılığını Düzenleyen Tebliğ, 12/8/2012 tarihli Resmi Gazete No. 28288.

²⁶⁸ Uluslararası Sularda Su Ürünleri Avcılığı, **a.g.e.**, Erişim tarihi: 27 Ocak 2015.

²⁶⁹ 3/1 Numaralı Ticari Amaçlı Su Ürünleri Avcılığını Düzenleyen Tebliğ, **a.g.e.** Madde 45.

- Nakledenin adı ve T.C. kimlik numarası,
- Nakil vasıtasının cinsi ve plakası.²⁷⁰

İl veya ilçe müdürlükleri tarafından düzenlenen menşe belgesi ile birlikte sunulması gereken dağıtım/satış belgesinde;

- İstihsalı gerçekleştiren geminin adı,
- Ruhsat tezkeresi numarası,
- Menşe belgesinin numarası, düzenlenme tarihi ve düzenleyen il ya da ilçe müdürlüğü,
- Dağıtım ve satışı yapılacak ürünün türü, kasası, kilogramı veya adedi,
- Dağıtım ve satış yapılacak yerlerin açık adreslerinin ve iletişim bilgileri bulunmaktadır.²⁷¹

3.2.7 Satış Bildirimi

AB'ye ihraç yapacak olan firmaların Su Ürünleri Bilgi Sistemi (SUBİS)²⁷² üzerinden ürünleri için satış bildirimi düzenlemeleri gerekmektedir. SUBİS üzerinden satış bildirimi kapsamında girilmesi gereken bilgiler arasında;

- Türün FAO kodu,
- Ürünün avlandığı coğrafi menşe alanı,
- Ürünün sunum şekli,
- Ürünün büyüklük ölçüsü ve tazeliği,
- Kullanım amacı (insan tüketimi, balık unu- yağı, piyasadan geri çekme gibi),
- Ürün miktarı (adet, kasa veya kutu cinsinden),
- Ürünün birim fiyatı ve toplam satış fiyatı bulunmaktadır.²⁷³

SUBİS'e kaydedilen satış bildirimlerine otomatik olarak numara verilmektedir.

²⁷⁰ 3/1 Numaralı Ticari Amaçlı Su Ürünleri Avcılığını Düzenleyen Tebliğ, **a.g.e.** Ek- 6.

²⁷¹ **a.g.e.** Ek- 10.

²⁷² Bu konu hakkında detaylı bilgi için bkz. Bölüm 3.2.9.

²⁷³ GTHB Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü, **Firma Satış Bildirimi Girişi Bilgi Notu.**

Tablo 3.5. Türkiye’de satış bildiriminde, AB’de ise satış notunda bulunması gereken bilgiler

Türkiye’de Satış Bildiriminde Bulunan Bilgiler	AB’de Satış Notunda Bulunan Bilgiler
-	Dış kimlik numarası ve ürünü karaya çıkaran geminin adı,
-	Karaya çıkarma limanı ve tarihi
-	Geminin kaptanının ya da sahibinin adı
-	Alıcının adı ve kayıt numarası
Her bir türün FAO kodu ve ürünün avlandığı coğrafi menşe alanı	Her bir türün FAO alpha-3 kodu ve avın gerçekleştiği coğrafi bölge,
Ürünün sunum şekli ve ürün miktarı (adet, kasa veya kutu cinsinden) ve kullanım amacı	Ürünün sunumuna göre ve mümkün olduğu durumlarda bireysel sayısına göre sınıflandırılmış her bir türün ürün ağırlığının kg cinsinden yaklaşık miktarı
Ürünün büyüklük ölçüsü ve tazeliği	Pazarlama standartlarına tabi olan ürünler için bireysel olarak boyut veya ağırlığı, sunumu ve tazeliği.
-	Eğer mümkünse pazardan çekilen ürünlerin varış noktaları
-	Eğer mümkünse satışın gerçekleştirildiği yer ve tarih
-	Eğer mümkünse faturanın tarihi ve referans numarası ile satış kontratı
-	Eğer mümkünse devir teslim beyanı ve nakliye belgesi
Ürünün birim fiyatı ve toplam satış fiyatı	Eğer mümkünse her bir türün ilk satış fiyatı

3.2.8. Nakil Belgesi

İstihsalı gerçekleştirilen ve ağırlığı 50 kilogramın üzerinde olan su ürünlerinin karaya çıkış noktasından ilk satışının yapıldığı yere, toptan satış merkezine, su ürünleri haline, soğuk hava deposuna veya işleme tesisine naklinde nakil belgesinin düzenlenmesi zorunlu kılınmış olup söz konusu belge il veya ilçe müdürlükleri tarafından düzenlenmektedir.²⁷⁴ GTHB nakil belgesi düzenleme yetkisini kooperatif, üretici birliği veya üst birliklere verebilmektedir. Türkiye’de ve AB’de düzenlenen nakil belgesinde bulunması gereken bilgilerin karşılaştırması Tablo 3.6.’da listelenmiştir. Tabloda da görüleceği üzere, iki belge arasında genel bir uyum mevcut olup Türkiye’de verilen nakil belgesinde ürünün nakledileceği kişinin isim ve adresinin belirtilmemesi tek eksikliklerdir.

²⁷⁴ 3/1 Numaralı Ticari Amaçlı Su Ürünleri Avcılığını Düzenleyen Tebliğ, a.g.e. Madde 44.

Tablo 3.6. Türkiye’de ve AB’de düzenlenen nakil belgesinde bulunması gereken bilgiler

Türkiye’de Nakil Belgesinde Bulunması Gereken Bilgiler	AB’de Nakil Belgesinde Bulunması Gereken Bilgiler
Ürünü avlayan balıkçı gemisinin adı	Ürünü karaya çıkaran geminin adı
Ürünü avlayan balıkçı gemisinin ruhsat kod numarası	Ürünü karaya çıkaran geminin dış kimlik numarası
Ürünü avlayan balıkçı gemisinin seyir defteri numarası	-
Ürünün istihsal yeri, tarihi ve vasıtası	Ürünlerin istihsal yeri
Ürünün karaya çıkarıldığı yer	-
İstihsal edilen ürünün adı, kasa/kutu, kilogram veya adet cinsinden miktarı	İstihsal edilen ürünün FAO alpha-3 kodu ve ürünün sunumuna göre ve mümkün olduğu durumlarda birey sayısında göre sınıflandırılan her bir türün ağırlığının kilogram cinsinden miktarı
Ürünün nakledileceği adres	Ürünün nakledileceği adres
Nakil saati	Yüklemenin gerçekleştirildiği yer ve tarih
Nakledenin adı, T.C. kimlik numarası ve irtibat telefonu	-
Nakil vasıtasının türü ve plakası	Nakil vasıtasının kimlik bilgileri
-	Ürünün nakledildiği kişinin isim ve adresi

3.2.9. Su Ürünleri Bilgi Sistemi

2003 yılında yayımlanan Katılım Ortaklığı Belgesinde, orta vadede AB’ye uyumlu bilgisayar destekli, balıkçı gemilerinin kaydedileceği ve istatistik verilerinin toplanacağı bir sistemin geliştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.²⁷⁵ Bu kapsamda, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından ruhsat kayıt programı oluşturulmuştur. 2006 yılına kadar kullanılan söz konusu program ile sadece gemi kayıtları yapılabilmekteydi.²⁷⁶ Bu sebeple, 2005 yılında yürütmeye başlayan Su Ürünleri Eşleştirme Projesinin koruma, kontrol ve kaynak yönetimi ile ilgili bileşeni altında bir bilgi sisteminin oluşturulmasına yönelik çalışmalar gerçekleştirilmiş²⁷⁷ ve 2007 yılında SUBİS işler hale getirilmiştir.²⁷⁸

²⁷⁵ Türkiye için Katılım Ortaklığı Belgesi, Nisan 2003, http://www.abgs.gov.tr/files/AB_Iliskileri/AdaylikSureci/Kob/Turkiye_Kat_Ort_Belg_2003.pdf , Erişim tarihi: 27 Ocak 2015.

²⁷⁶ Ayşegül Uzunlu, **Ortak Balıkçılık Politikası Kapsamında Su Ürünleri Bilgi Sistemi (SÜBİS)’in Koruma ve Kontrol Politikalarına Uygunluğunun Karşılaştırılması**, Çukurova Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, 2010, Adana, s. 43.

²⁷⁷ Balıkçılık Faslı, **a.g.e.**, Erişim tarihi: 28 Ocak 2015.

²⁷⁸ Kalkınma Bakanlığı, **a.g.e.**, s. 13.

AB uyum çalışmaları kapsamında oluşturulan bir yazılım sistemi olan Su Ürünleri Bilgi Sistemi ile su ürünleri avlanmasından ilk satış aşamasına kadar izlenebilmektedir. SUBİS çeşitli kaynaklardan toplanan bilgileri bir araya getiren bir bilgi sistemi olarak tanımlanabilir.²⁷⁹

GTHB tarafından görevlendirilmiş teknik personel tarafından bilgi girişi yapılabilen SUBİS'e balıkçılar ve Türkiye İstatistik Kurumu ve SGK gibi ilgili kurumlar da erişim sağlayabilmektedir. Balıkçılar sistemde sadece kendilerine ait veri ve bilgilere erişim sağlayabilmektedir.

SUBİS'e kaydedilen bilgilerin başında gemilerin kaydı ve ruhsat işlemleri gelmektedir. Geminin aktivite tipi (denizde, içsularda, yetiştiricilik alanında veya yardımcı olarak faaliyet gösteren gemi), ruhsat bilgileri, av araçları, teknik donanım bilgileri, GIS göstergesi ve telsiz çağrı kodu gibi gösterge bilgileri, malzeme, yer, yapan ve yapım yılı gibi yapım bilgileri, motor bilgileri, geminin fotoğrafı, geminin ve sahibinin iletişim bilgileri bu kapsamda kaydedilmektedir.²⁸⁰ Ayrıca, özel avcılık izinleri de SUBİS üzerinden izlenebilmektedir.²⁸¹

Gemi kaydının haricinde, SUBİS'e satış bildirim kapsamında ilk alıcıların kaydı, nakil belgesi ile menşe belgesi kaydı yapılmaktadır. Ayrıca, teslimatı yapılan seyir defterleri SUBİS üzerinden izlenebilmektedir. SUBİS'te bulunan kontrol ve denetim kısmına gözlem ve kontrol formlarının kaydedilmesi planlanmakta olup söz konusu kısım henüz işler hale getirilmemiştir.²⁸² SUBİS'te su ürünleri denetim görevlileri de kayıtlı olup Ocak 2015 itibarıyla SUBİS'e kayıtlı 2968 su ürünleri denetim görevlisi bulunmaktadır.

Ticari amaçla balıkçılık yapan kişilerin ruhsat tezkerelerine de sistem üzerinden ulaşılabilir. Bunlara ek olarak, sistemin kotaya yönelik kısmında, kotaya tabi türlerin takibi gerçekleştirilmektedir.

²⁷⁹ Mehmet Fatih Can& Aydın Demirci, “**Fisheries Management in Turkey**”, *International Journal of Aquaculture*, 2012, Vol. 2, No. 8, s. 53.

²⁸⁰ Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı- Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü, **Su Ürünleri Bilgi Sistemi (SUBİS)- Kayıtlarımızdaki Mevcut Gemilerin SUBİS'e Kaydedilmesine İlişkin Bilgi Notu**, Ankara, 2008.

²⁸¹ Ayşegül Uzunlu, **a.g.e.**, s. 47.

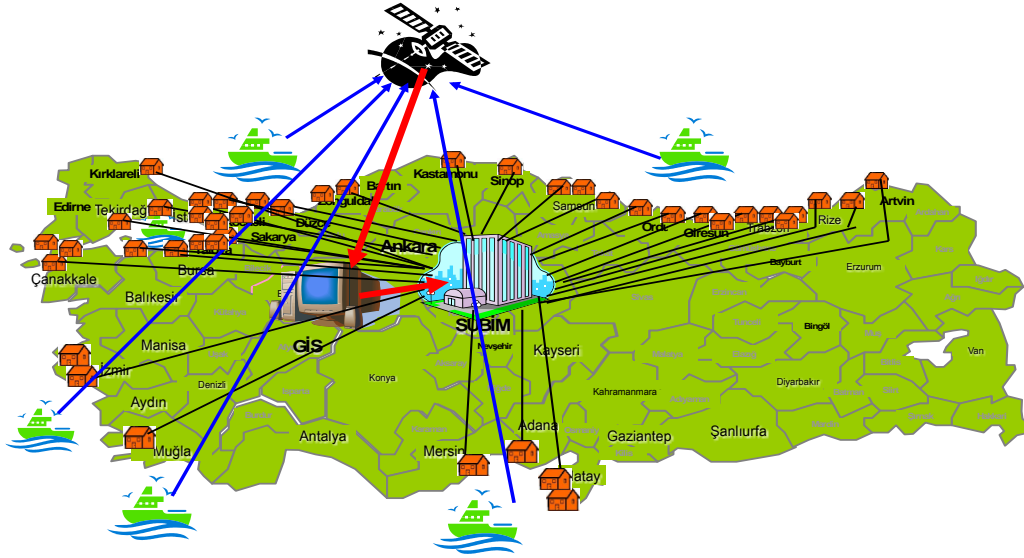
²⁸² **a.g.e.**, s. 48, 49.

3.2.10. Balıkçılık İdari Binaları

İstihsalı gerçekleştirilmiş su ürünlerinin karaya çıkış noktalarında kayıt altına alınması ve verilerin etkin olarak toplanması için GTHB tarafından balıkçı barınaklarında balıkçılık idari binaları kurulmuştur. Türkiye'nin Su Ürünleri Politikası Alanında AB Müktesebatına Yasal ve Kurumsal Uyumunu Destekleyen Eşleştirme Projesi kapsamında 29 tane balıkçılık idari binası kurulmuş olup Ocak 2015 itibariyle balıkçılık idari binalarının sayısı 43'tür. Bu sayının gelecek yıllarda artacağı beklenmektedir.²⁸³ Balıkçılık idari binalarının listesi Ek- 5'te sunulmaktadır.

Balıkçılık idari binalarında görevlendirilen personel il veya ilçe müdürlüklerine bağlı olarak su ürünleri denetim ve kontrol faaliyetlerini gerçekleştirmek, belge kontrolü ve istihsalı gerçekleştirilen ürünlerin boyut ve kalite kontrolünü yapmak, cezai işlem uygulamak ve SUBİS'e veri girişi sağlamakla yükümlüdür.²⁸⁴

Şekil 3.5. Ocak 2015 itibariyle GTHB balıkçılık idari binaları²⁸⁵



Kaynak: Sebahattin Kutlu, 2009

²⁸³ Soru Önergesi, <http://www2.tbmm.gov.tr/d24/7/7-2213sgc.pdf> Erişim tarihi: 28 Ocak 2015.

²⁸⁴ Foça Balıkçılık İdari Binası Hizmete Açıldı. <http://kontrol.izmirtarim.gov.tr/foca-balikcilik-idari-binasi-hizmete-acildi/49> , Erişim tarihi: 27 Ocak 2015.

²⁸⁵ Sebahattin Kutlu, "Su Ürünleri Eşleştirme Projesi Karaya Çıkış Noktaları", *SÜMAE Yunus Araştırma Bülteni*, Sayı. 2, 2009, s. 6.

Balıkçılık idari binalarına ilaveten, Bakanlar Kurulu'nun 2014/6716 sayılı kararı ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bağlı il müdürlüklerinde 43 tane su ürünleri şube müdürlüğünün kurulması kararlaştırılmıştır. Söz konusu şube müdürlükleri de İDG faaliyetlerine katkı sağlamaktadır.²⁸⁶ Su ürünleri şube müdürlüklerinin listesi Ek- 6'da sunulmaktadır.

3.3. Türkiye'de İhlal Tespit Edilmesi Halinde Uygulanan Yaptırımlar

Türkiye'de gerçekleştirilen denetimler sonucunda kuralların ihlal edildiğinin tespit edilmesi durumunda uygulanan cezalar arasında idari para cezaları, ruhsat tezkeresinin askıya alınması ve iptali ile su ürünlerinin zapt ve müsadere edilmesi bulunmaktadır. GTHB tarafından 2013 yılında gerçekleştirilen denetimlerde tespit edilen ihlallerin nedenleri ve ihlal sayıları Tablo 3.7.'de gösterilmektedir.

Tablo 3.7. GTHB tarafından 2013 yılında gerçekleştirilen denetimler esnasında tespit edilen ihlallerin nedenleri ve sayıları²⁸⁷

İhlal Nedeni	İhlal Sayısı
Boy	348
Zaman	590
Yer	50
Amatör	208
Belge Eksikliği	91
Patlayıcı Madde	6
Ruhsatsız Avcılık	6
Av Aracı	201
İstihsal Sahasında Değişiklik	4
TOPLAM	1504

Kaynak: BSGM Kayıtları

3.3.1. İdari Para Cezası

İdari para cezaları bulunulan yerdeki en büyük mülki amir tarafından kesilebilmekte olup Türk yetki alanındaki sularda SKG bot komutanlarının idari para cezası

²⁸⁶ 2014/6716 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı, 26/08/2014 tarihli Resmi Gazete No. 29100.

²⁸⁷ BSGM Kayıtları.

kesme yetkisi bulunmaktadır.²⁸⁸ İdari para cezaları her yıl için Maliye Bakanlığının belirlediği artış oranında düzenlenmektedir. Ceza oranları geminin boyuna göre değişmektedir. Boyu 12 metre ile 22 metre arasında olan balıkçı gemileri için idari para cezaları belirtilen miktarın iki katı olarak ödenmekte olup 22 metre ve daha uzun gemiler için bu katsayı üçtür.²⁸⁹ 2014- 2015 dönemi için düzenlenen idari para cezası miktarları Tablo 3.8.'de gösterilmektedir.

Tablo 3.8. 2014- 2015 dönemi için düzenlenen idari para cezası miktarları²⁹⁰

İhlaller	2014 Yılı İdari Para Cezası (TL)	2015 Yılı İdari Para Cezası (TL)
Gerçek kişi ruhsatının olmaması	477	525
Gemi ruhsatının olmaması	1928	2122
Ruhsatın gösterilmemesi	477	525
Ruhsat kod numarasının gemide yazılmaması	959	1055
Denetim esnasında istenilen bilgi ve belgelerin ibraz edilmemesi	381	419
Su ürünleri avcılığı tebliğ hükümlerine aykırılık	959	1055
Zıpkınla vurulmuş balığın satışı	959	1055
Zaman, boy, ağ, tür ve yer yasağı ihlali	959	1055
Yasak yer ve zamanda güvertede av aracı bulundurmak	959	1055
İstanbul- Çanakkale Boğazları ile Marmara'da trol ile avcılık	5792	6377
Dip trolüne ilişkin kuralların ihlali	3859	4249
Yasak balık satışı, nakli vb.	959	1055
Yabancıların su ürünleri istihsalı	9659	10635
Patlayıcı, uyuşturucu, zehirleyici vb. maddelerle avcılık	1928	2122
Sulara zararlı madde dökülmesi	19319	21272
İstihsal yerlerinde değişiklik yapılması	3859	4249
Işıkla yasak avcılık	1928	2122

Kaynak: BSGM Kayıtları

Bu kapsamda, GTHB ve SGK tarafından gerçekleştirilen denetimler sonucu ortaya çıkan cezai işlem sayısı ve idari para cezaların Tablo 3.9.'da gösterilmektedir. Tablo 3.9.'da görüldüğü üzere, GTHB tarafından gerçekleştirilen denetim sayısı SGK'nın gerçekleştirdiği denetim sayısından fazla olsa da SGK tarafından uygulanan cezai işlem sayısı ve idari para cezası miktarı daha fazladır.

²⁸⁸ Su Ürünleri Yönetmeliği, **a.g.e.** Madde 34, 35.

²⁸⁹ **a.g.e.** Madde 38.

²⁹⁰ BSGM Kayıtları.

Tablo 3.9.'da görüldüğü üzere yüksek sayıda gerçekleştirilen cezai işlemler ve kesilen idari para cezalarının miktarı, önceki yıllarda kesilen idari para cezalarının yeterince caydırıcı olmadığını kanıtlamaktadır.

Tablo 3.9. GTHB ve SGK tarafından 2011- 2013 yılları arasında gerçekleştirilen denetim ve cezai işlem sayısı, el konulan ürün miktarı ve idari para cezası²⁹¹

	Kurum	Denetim Sayısı	El Konulan Ürün (Ton)	Cezai İşlem Sayısı	İdari Para Cezası (TL)
2011	GTHB	50.014	220	2.035	1.648.641
	SGK	23.204	55	5.039	8.462.007
	TOPLAM	73.218	275	7.074	10.110.648
2012	GTHB	60.662	415	1.659	1.551.683
	SGK	29.332	408	5.628	8.808.698
	TOPLAM	89.994	823	7.287	10.360.381
2013	GTHB	64.713	1.328	1.504	1.502.072
	SGK	27.813	375	5.813	6.400.533
	TOPLAM	92.526	1.703	7.317	7.902.605
2014	GTHB	59.796	567	1.820	1.634.707
	SGK ²⁹²	-	-	3.441	5.554.173
	TOPLAM	-	-	5.261	7.188.880

Kaynak: GTHB, Su Ürünleri İstatistikleri, 2014

3.3.2. Ruhsat Tezkeresinin Askıya Alınması ve İptali

Su ürünleri istihali gerçekleştirilirken eğer ruhsat kod numarası avcılık yapılan gemide yazılı değilse, Tebliğ ile düzenlenen zaman, boy, ağ, tür ve yerle ilgili kuralların ihlali gerçekleşmişse, yasak yer ve zamanda gemi güvertesinde av aracı bulunuyorsa ve Su Ürünleri Kanununda belirtilen dip trolüne ilişkin kuralların ihlali gerçekleşmişse geminin ve gerçek kişinin ruhsat tezkerelerine el konulmaktadır. Ruhsat eğer suç ilk defa işleniyorsa bir ay, iki yıl içinde ikinci defa işleniyorsa üç ay askıya alınmaktadır. Suçun üçüncü defa işlenmesi durumunda ruhsat tezkeresi iptal edilmektedir.²⁹³

Her ne kadar ihlali gerçekleştiren gerçek kişi ve gemilerin ruhsatı askıya alınıp iptal edilse de tüzel kişilerin ruhsatlarına yönelik bir düzenleme bulunmamaktadır. Bu kapsamda,

²⁹¹ Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü, **a.g.e.** s. 60.

²⁹² Yasa Dışı Su Ürünleri Avcılığı, http://www.sgk.tsk.tr/baskanliklar/harekat/faaliyet_istatistikleri/faaliyet_istatistikleri.asp , Erişim tarihi: 28 Ocak 2015.

²⁹³ Su Ürünleri Yönetmeliği, **a.g.e.** Madde 41.

gemileri ile ihlal gerçekleştirilen tüzel kişiler, gemilerinin ruhsatı askıya alındığında, başka bir gemi kiralayarak avcılığa devam edebilmektedirler. Bu sebeple, gemilerin ruhsat tezkeresinin askıya alınması ve iptali caydırıcılığını yitirmektedir.

3.3.3. Su Ürünlerinin Zapt ve Müsaderesi

Ruhsatsız avlanan su ürünleri yetkililer tarafından zapt edilmekte ve sonrasında mahkemece müsadere edilmektedir. Ruhsatsız gemilerle avcılığa devam edilirse av araçları da zapt edilmektedir. Ayrıca, eğer ruhsat kod numarası gemide yazılı değilse, Tebliğ'de düzenlenen kurallara aykırılık söz konusuysa, zaman, boy, ağ, tür ve yer yasağı ihlali varsa, yasak yer ve zamanda gemi güvertesinde av aracı varsa, istihsal yabancılar tarafından gerçekleştirildiyse görevlilerin su ürünlerine ve av araçlarına el koyma yetkileri vardır.²⁹⁴

Tablo 3.10. GTHB tarafından 2011- 2013 yılları arasında gerçekleştirilen denetimlerde el konulan ürün ve av aracı miktarları²⁹⁵

Yıl	El Konulan Ürün Miktarı (ton)	El Konulan Av Aracı (Adet)	
2011	220	Balıkçı Gemisi	4
		Muhtelif ağ ve av aracı	1598
2012	415	Balıkçı Gemisi	3
		Muhtelif ağ ve av aracı	2949
2013	1328	Balıkçı Gemisi	10
		Muhtelif ağ ve av aracı	4789

Kaynak: BSGM Kayıtları

Kurallara aykırı olarak avlanan su ürünlerine yetkililerce belge düzenlenerek el konulmaktadır. Eğer ürünler hala canlıysa istihsalin gerçekleştirildiği suya geri bırakılmaktadır.²⁹⁶ Eğer canlı değilse gerekli muayeneleri müteakip açık artırma ile satılmaktadır. Satılmayan ürünler ise insan tüketimine uygun olup olmamasına bağlı olarak yardım kurumlarına veya bilimsel kuruluşlara bağışlanmakta, bağışlanamayanlar ise imha edilmektedir.²⁹⁷

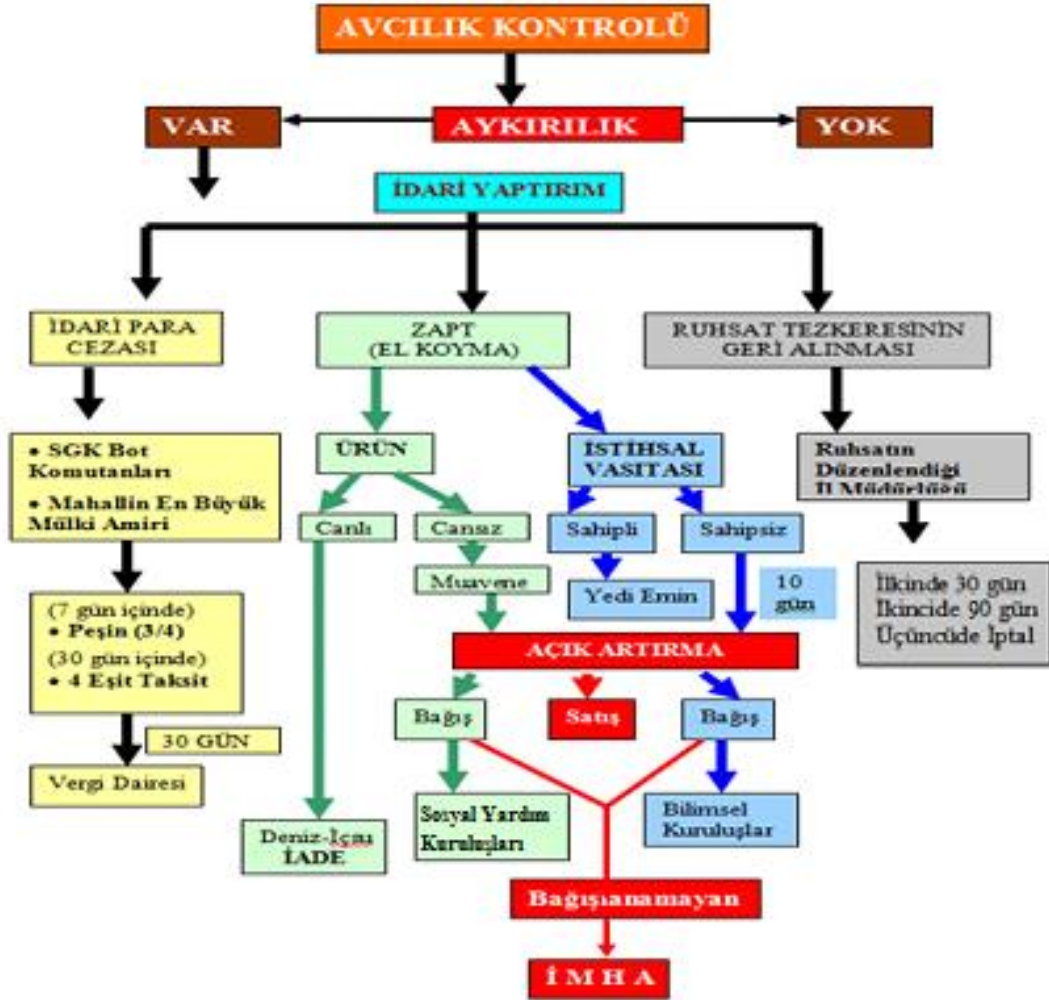
²⁹⁴ 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu, **a.g.e.** Madde 36.

²⁹⁵ BSGM Kayıtları.

²⁹⁶ Su Ürünleri Yönetmeliği, **a.g.e.** Madde 19.

²⁹⁷ 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu, **a.g.e.** Madde 34.

Şekil 3.6. Kuralların ihlali durumunda uygulanan yaptırımlar²⁹⁸



Kaynak: Hamdi Arpa

El konulan av araçları, sahipleri belli ise yedieminde tutulmaktadır. Eğer av araçlarının sahipleri belli değil ise açık artırma yöntemi ile satılmaktadır. Ancak, söz konusu su ürünleri istihsalinde kullanılması sakıncalı ise araçlar bilimsel kuruluşlara bağışlanmakta, bağışlanamayanlar ise imha edilmektedir.

²⁹⁸ GTHB Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü'nde görev yapan su ürünleri mühendisi Sayın Hamdi Arpa'nın Su Ürünleri Mevzuatı sunumunda hazırlamış olduğu GTHB tarafından uygulanan yaptırımlar.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Türkiye, uluslararası alanda İzleme, Denetim ve Gözetim'in yasal çerçevesini oluşturan anlaşmaların pek çoğuna taraf değildir. Her ne kadar Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi'nin oluşturulduğu Üçüncü Deniz Hukuku Konferansı'nda gerçekleştirilen müzakerelere aktif katılım sağlamış olsa da Türkiye karasuları kuralının ulusal çıkarlarını zedeleyeceği inancı ile söz konusu Sözleşme'ye taraf olmamayı tercih etmiştir. Öte yandan Türkiye, Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşma'yı imzalamıştır. Ancak söz konusu Anlaşma yürürlüğe girmediği için Türkiye için henüz bağlayıcılığı yoktur.

Türkiye ve AB'deki su ürünleri sektöründe İDG incelendiğinde büyük ölçüde uyumun sağlandığı görülmektedir. AB Üye Devletleri kendi bayraklarını taşıyan gemileri izlemek amacıyla balıkçılık izleme merkezleri kurmuşlardır. Benzer olarak GTHB bünyesinde 2015 yılında sayısı 43'ü bulan balıkçılık idari binaları ve il müdürlükleri bünyesindeki su ürünleri şube müdürlükleri ile İDG faaliyetlerine katkıda bulunmaktadır. Ancak, AB'deki balıkçılık izleme merkezlerinde GİS ve AIS'ten yararlanılmakta ve bu sayede balıkçılık faaliyetleri denizde de takip edilebilmekte iken Türkiye'deki balıkçılık idari binaları ürünlerin karaya çıkarılmasından sonra takip sağlayabilmektedir. Bu kapsamda, söz konusu binaların GİS ve AIS'ten faydalanabilmesi için teknik altyapının oluşturulması gerekmektedir. AB'de balıkçılık faaliyetlerinin denetiminden Üye Devletler sorumlu olup Üye Devletlerin bu faaliyetleri Komisyon'un denetimine tabidir. Türkiye'de ise su ürünleri denetiminden sorumlu olan başlıca kurumlar arasında GTHB ve SGK gelmektedir. Söz konusu kurumların bu yöndeki faaliyetlerini ve uyguladıkları yaptırımları denetleyebilecek bir üst kurum bulunmamaktadır. Ayrıca, GTHB ile SGK, İDG'ye yönelik ortak operasyon düzenlememektedir. Kurumlar arasında İDG faaliyetlerinde işbirliği ve koordinasyonu artırmak adına çalışmalar yapılması önem arz etmektedir.

AB’de denetimden sorumlu kişiler belirli olup birlik denetçilerinin listesi her yıl güncellenerek yayımlanmaktadır. Türkiye’de ise denetimden sorumlu ve GTHB personeli olan su ürünleri kontrol görevlilerinin güncel listesine SUBİS üzerinden erişilebilmektedir. Her ne kadar Türkiye’deki görevlilere yetkilendirilmeden önce genel bir eğitim veriliyor olsa da su ürünleri denetim görevlilerinin İDG hakkında sonunda yeterlilik sınavının da olduğu detaylı bir eğitime tabi tutulmaları daha faydalı sonuçlar doğuracaktır. Eğitimin çerçevesinin Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşma’da belirtilen denetçilerin eğitimine ilişkin kurallar çerçevesinde düzenlenmesi hem su ürünleri kontrol görevlilerin daha nitelikli hale gelmesini hem de söz konusu anlaşma kurallarına uyumu sağlayacaktır. Söz konusu kurallar Ek- 7’de listelenmiştir. Ayrıca, su ürünleri kontrol görevlilerinin sadece kontrol ile görevlendirilmeleri ve diğer ofis görevleri ile iş yüklerinin artırılmaması verimlilik açısından faydalı olacaktır.

İDG araçları açısından değerlendirildiğinde, AB’de avlanma ruhsatı Türkiye’de ise ruhsat tezkeresi olarak anılan belgenin Türk ruhsatlarında telsiz çağrı kodu bilgisinin bulunmaması haricinde uyumlu olduğu görülmektedir.

AB’de gemi izleme sisteminin kullanılması toplam uzunluğu 12 metre ve üzerinde olan tüm balıkçı gemilerine zorunlu kılınmışken, Türkiye’de GİS sadece mavi yüzgeçli orkinos avcılığı yapan gemilerde kullanılmaktadır. Ayrıca, AB’de GİS’i düzenleyen bir Komisyon Tüzüğü bulunmasına rağmen Türkiye’de GİS’e yönelik yasal bir dayanak henüz oluşturulmamıştır. Söz konusu durum, GİS’in mavi yüzgeçli orkinos avcılığı yapan gemiler dışındaki balıkçı gemilerini kapsayacak şekilde yaygınlaştırılmasını güçleştirmektedir. Bu sebeple, Türkiye’de GİS’in yasal dayanağının oluşturulması AB’ye uyum sürecinde önemli bir adım olacaktır.

Türkiye’de otomatik tanımlama sistemi ile 2009 yılından bu yana toplam uzunluğu 15 metre ve üzerinde olan balıkçı gemileri Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından izlenmekte olup elde edilen bilgiler GTHB ile paylaşılmaktadır. AB ise toplam

uzunluğu 15 ile 18 metre arasında olan balıkçı gemilerine AIS vericisi bulundurmayı 31 Mayıs 2014 tarihinden itibaren zorunlu kılmıştır.

AB’de ve Türkiye’de düzenlenen seyir defterlerinin içerdiği bilgiler büyük ölçüde aynıdır, fakat Türkiye’de düzenlenen seyir defterinden istihali gerçekleştirilen türlerin FAO alpha- 3 kodu seyir defterine işlenmemektedir. Ayrıca, Türkiye’de sadece 12 metre ve üzerinde olan gemilerin seyir defteri tutma zorunluluğu varken, AB’de toplam uzunluğu 10 metre ve üzerinde olan balıkçı gemileri seyir defteri tutmakla yükümlüdür. Söz konusu durum denetimin daha geniş kapsamda yapılabilmesine olanak sağlamaktadır. Türkiye’de toplam uzunluğu 12 metreden, AB’de 10 metreden az olan balıkçı gemileri örnekleme yöntemi ile izlenmektedir. İlaveten, 1 Ocak 2012’den bu yana AB’de toplam uzunluğu 12 metre ve üzerinde olan balıkçı gemilerinin elektronik seyir defteri olarak da anılan elektronik kayıt ve raporlama sistemine geçmeleri zorunlu kılınmıştır. GTHB Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü tarafından elektronik seyir defterine geçiş için çalışmalar yürütölmektedir. Elektronik seyir defterine geçiş sağlandığı takdirde balıkçılık faaliyetleri eş zamanlı olarak izlenebilecektir. Ancak, AB’de elektronik seyir defteri tutmaktan muaf olma kriterleri göz önüne alındığında, Türkiye için elektronik seyir defteri uygulamasına geçişin önceliği sorgulanmaktadır. Zira, AB’de eğer gemi sadece bayrak devletinin karasularında faaliyet gösteriyorsa ya da limandan ayrılış vakti ile dönüş vakti arasında 24 saatten fazla fark yoksa balıkçı gemisi elektronik seyir defterinden muaf tutulmaktadır. Türkiye’de pek çok balıkçılık gemisinin limandan ayrılış saati ile dönüş saati arasında 24 saat farkın bulunmadığı dikkate alınırsa elektronik seyir defterine geçişin AB uyum sürecinde GIS kullanımının yaygınlaştırılmasına nazaran önceliği daha düşük bir konu olduğu görölmektedir.

AB’de elektronik seyir defteri tutmayan gemilerin kaptanlarının ayrı bir belge olarak karaya çıkarma beyanı ve aktarma gerçekleştirildiyse aktarma beyanı doldurmaları gerekmekte iken Türkiye’de karaya çıkarma beyanı ile aktarma beyanı seyir defterinde bir bölüm olarak sunulmaktadır.

Önemli bir izleme aracı olan markalama ile ilgili AB düzeyinde detaylı düzenlemeler gerçekleştirilmiştir. Ancak Türkiye’de av araçları markalanmamaktadır. Söz konusu durum

kullanılması yasak av araçlarının denetimini zorlaştırmaktadır. Bu sebeple, Türkiye’de balıkçılık faaliyetlerinde kullanılan av araçlarının ait olduğu geminin ruhsat numarası ile markalanması hem denetimi kolaylaştırmak hem de AB’ye uyum sağlamak açısından önem arz etmektedir.

AB’ye su ürünleri ihracatı için gerekli olan av belgesinin alınabilmesi, menşe belgesi, satış bildirim ve seyir defterindeki verilerin tutarlı olması koşulu ile mümkün kılınmıştır. Söz konusu bilgilerin tutarlı olup olmadığı SUBİS üzerinden kontrol edilebilmektedir.

Türkiye’de ilgili firma tarafından SUBİS üzerinden düzenlenen satış bildirim her ne kadar AB’de düzenlen satış notu ile birebir aynı olmasa da ilk satışın ve satış fiyatının takibini sağlamaları açısından benzerlik göstermektedirler.

Filo yönetimi açısından büyük önem arz eden balıkçı gemilerinin kayıt altına alınması Türkiye’de şu anda SUBİS üzerinden yürütülmekte olup AB’de balıkçı gemilerinin kaydedildiği Filo Kayıt sistemi ile SUBİS gemi kaydı uyumludur. AB Filo Kayıt sisteminde gemi hakkında bulunması gereken bilgilerin hepsi SUBİS’e gemi kaydı yapılırken girilmektedir.

Türkiye’de ve AB’de kural ihlali gerçekleştiğinde uygulanan yaptırımlar incelendiğinde Türkiye’de cezaların caydırıcı olmadığı göze çarpmaktadır. AB’de olduğu gibi Türkiye’de de kuralların ihlalleri suçun tekrarı ile değil puan sistemi üzerinden değerlendirilirse ve konulan eşikler aşıldığında ruhsatların askıya alınması ve iptali söz konusu olursa caydırıcılığın artacağına inanılmaktadır. Ayrıca, AB’de olduğu gibi ciddi ihlallerin neler olduğu GTHB tarafından belirlenmelidir. Bu çerçevede, caydırıcılığı düşük olan idari para cezası, ürünlere ve av araçlarına el koyma ile ruhsat tezkeresinin askıya alınması ve iptali gibi yaptırımların yanı sıra ceza hukuku kapsamında değerlendirilebilecek hapis cezası gibi yaptırımların uygulanmasının kurallara uyulmasını sağlayacağı düşünülmektedir. İlâveten, zapt edilen gemi ve av araçlarının açık artırma yoluyla satılması ve sonrasında avcılıkta kullanılabilmesi yaptırımın etkisini düşürmektedir. Bu sebeple, söz konusu gemi ve araçlar açık artırma yoluyla satılmamalı, sadece araştırma amacıyla kullanılabilir.

KAYNAKÇA

1. 10 Aralık 1982 tarihli B.M.D.H.S.'nin Ayrık Balık Stokları ile Büyük Sürü Oluşturan Göçmen Balıkların Stoklarının Korunması ve Yönetimi ile ilgili Hükümlerin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma (<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N95/274/67/PDF/N9527467.pdf?OpenElement>) Erişim tarihi: 16 Kasım 2014.
2. 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu, 4/4/1971 tarihli Resmi Gazete No. 2056.
3. 2014/6716 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı, 26/08/2014 tarihli Resmi Gazete No. 29100.
4. 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu, 13/7/1982 tarihli Resmi Gazete No. 17753.
5. 3/1 Numaralı Ticari Amaçlı Su Ürünleri Avcılığını Düzenleyen Tebliğ, 12/8/2012 tarihli Resmi Gazete No. 28288.
6. Access to online electronic sales note system, <http://www.fishregister.gov.uk/ERSDocuments/Wales/RBS%205-129193466428344383.pdf>, Erişim tarihi: 10 Aralık 2014.
7. Advisory Councils, http://ec.europa.eu/fisheries/partners/advisory-councils/index_en.htm, Erişim tarihi: 28 Aralık 2014.
8. Agreement on Port State Measure to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/legal/docs/2_037t-e.pdf Erişim Tarihi: 18 Kasım 2014.
9. Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/legal/docs/6_037s-e.pdf Erişim tarihi: 28 Ocak 2015.
10. Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/legal/docs/6_037s-e.pdf Erişim tarihi: 28 Ocak 2015.
11. Akutay, Sercan Semih & Ateş, Davut, “**Türkiye’nin Sınır Ötesi Operasyonlarının Hukuki Çerçevesi**”, *Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi* C. XVII, Y. 2013, Sa.3, ss. 109-146.

12. Alverson, D. L. vd. **A global assessment of fisheries bycatch and discards** *FAO Fisheries Technical Paper* No. 339, Rome, FAO, 1994
<http://www.fao.org/docrep/003/T4890E/T4890E02.htm>, Erişim tarihi: 9 Ocak 2015.
13. Ata, Çağatay, “**Otomatik Tanımlama Sistemi ve Gelecekteki Uygulamaları**”, *Elektrik Mühendisliği Dergisi*, No. 435, Ocak 2009, ss. 52-56.
14. Avrupa Birliği Bakanlığı, **2013 Sonrası Avrupa Birliği Ortak Balıkçılık Politikası**, Ankara, 2012.
15. Balıkçı Gemisi Ruhsat Vize İşlemleri, <http://balikesirsuurunleri.blogspot.com.tr/2014/09/balkc-gemisi-ruhsat-vize-islemleri.html>, Erişim tarihi: 26 Ocak 2015.
16. Balıkçılık Faslı, <http://www.tarim.gov.tr/Konular/Avrupa-Birligi-ve-Dis-Iiskiler/Avrupa-Birligi/Balikcilik-Fasli>, Erişim tarihi: 2 Ocak 2014.
17. Batır, Kerem, “Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi Uyarınca Uyuşmazlıkların Çözümü: Mox Plant Davası ve Yargı Yetkilerinin Örtüşmesi”, **Uluslararası Hukuk ve Politika**, Cilt 4, No. 16, ss. 57-77, 2008, s. 57.
18. Bergh, Per Erik & Davies, Sandy, “Fishery Monitoring, Control and Surveillance” Kevern L. Cochrane (edt), **A Fishery Manager’s Guidebook – Management Measures and Their Application**, *FAO Fisheries Technical Paper* No: 424, Rome, 2002, (<http://www.fao.org/docrep/005/y3427e/y3427e0a.htm#bm10>) Erişim tarihi: 3 Kasım 2014.
19. Bilateral Agreements with Countries outside the EU, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/agreements/index_en.htm, Erişim tarihi: 30 Aralık 2014.
20. Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi
21. Blomeyer& Sanz (et. al), **The CFP Infringement Procedures and Imposed Sanctions throughout the EU**, Directorate General for Internal Policies- Policy Department B: Structural and Cohesion Policies, 2014.
22. Can, Mehmet Fatih & Demirci, Aydın, “**Fisheries Management in Turkey**”, *International Journal of Aquaculture*, 2012, Vol. 2, No. 8, ss. 48- 58.
23. Capacity Building, http://efca.europa.eu/pages/home/activities_capacity.htm, Erişim tarihi: 28 Aralık 2014.

24. Chen, Chen-Ju, "Rules on Control and Sanctions in the EU with regard to Fisheries", Peter Ehlers & Rainer Lagoni (edt), **Enforcement of International and EU Law in Maritime Affairs**, LIT Verlag Münster, 2008.
25. Churchill, Robin & Owen, Daniel, **The EC Common Fisheries Policy**, Oxford University Press Inc., New York, 2010.
26. Code of Conduct for Responsible Fisheries, <http://www.fao.org/docrep/005/v9878e/v9878e00.htm> Erişim Tarihi: 18 Kasım 2014.
27. Commission Regulation (EC) No. 26/2005 of 30 December 2003 on the Community fishing fleet register, OJ L 5/25, 9.1.2004.
28. Commission Implementing Regulation (EU) No 404/2011 of 8 April 2011 laying down the detailed rules for the implementation of Council Regulation (EC) No 1224/2009 establishing a Community control system for ensuring compliance with the rules of the Common Fisheries Policy, OJ L 112, 30.4.2011.
29. Commission Implementing Regulation (EC) of 4 March 2014 establishing the list of Union inspectors pursuant to Article 79(1) of Council Regulation (EC) No. 1224/2009, OJ L 66/31.
30. Commission, **Green Paper on the Future of the Common Fisheries Policy**, 20.3.2001.
31. Commission, **Green Paper Reform of the Common Fisheries Policy**, 22.4.2009.
32. Control Technologies, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/technologies/index_en.htm, Erişim tarihi: 6 Aralık 2014.
33. Council Regulation (EC) No 1224/2009 of 20 November 2009 establishing a Community control system for ensuring compliance with the rules of the common fisheries policy, amending Regulations (EC) No. 847/96, (EC) No. 2371/2002, (EC) No. 811/2004, (EC) No. 768/2005, (EC) No. 2115/2005, (EC) No. 2166/2005, (EC) No. 388/2006, (EC) No. 509/2007, (EC) No. 676/2007, (EC) No. 1098/2007, (EC) No. 1300/2008, (EC) No. 1342/2008 and repealing Regulations (EEC) No. 2847/93, (EC) No. 1627/94 and (EC) No. 1966/2006, Official Journal of the European Union.
34. Doulman, David J., **Technical Assistance in Fisheries Monitoring Control and Surveillance: A Historical Perspective of FAO's Role**, *FAO Fisheries Circular* No: 882, Rome, November 1994.
35. EFCA Annual Report 2012, http://www.efca.europa.eu/pages/docs/basic%20docs/GeneralReports/Annual%20Report%202012_to%20be%20edited.pdf Erişim tarihi: 4 Ocak 2015.

36. EFCA Annual Report 2013, <http://www.europarl.europa.eu/document/activities/cont/201407/20140716ATT86997/20140716ATT86997EN.pdf> Erişim tarihi: 4 Ocak 2015.
37. Electronic recording and reporting system (ERS), http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/technologies/ers/index_en.htm, Erişim tarihi: 12 Aralık 2014.
38. Enviro-Fish Africa, Rhodes University, **Monitoring Control and Surveillance for Managers**, SmartFish Working Papers No: 026.
39. European Commission, **Facts and Figures on the Common Fisheries Policy**, Basic Statistical Data 2014 Edition.
40. European Commission, **The Common Fisheries Policy- A User's Guide**, Luxembourg, 2009.
41. European Maritime and Fisheries Fund (EMFF), http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/emff/index_en.htm, Erişim tarihi: 3 Aralık 2014.
42. FAO Compliance Agreement- Agreement To Promote Compliance with International Conservation and Management Measures by Fishing Vessels On The High Seas (<http://www.fao.org/docrep/MEETING/003/X3130m/X3130E00.HTM#b4>) Erişim tarihi: 15 Kasım 2014.
43. FAO Compliance Agreement, <http://www.fao.org/fishery/topic/14766/en> Erişim tarihi: 15 Kasım 2014.
44. FAO Technical Guidelines for Responsible Fisheries- Fishing Operations- 1 Suppl. 1-1. Vessel Monitoring Systems, <http://www.fao.org/docrep/003/w9633e/w9633e08.htm#bm08> Erişim tarihi: 8 Şubat 2015.
45. Fishing Outside the EU, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/index_en.htm, Erişim Tarihi: 2 Aralık 2014.
46. Fleet Register on the Net, An Introduction, <http://ec.europa.eu/fisheries/fleet/index.cfm?method=AnIntroduction.menu> Erişim tarihi: 3 Şubat 2015.
47. Flewellling, P. (et. al.), **Recent Trends in Monitoring, Control and Surveillance Systems for Capture Fisheries**, *FAO Fisheries Technical Paper* No: 415, Rome, 2002.

48. Flewwelling, P., **An Introduction to Monitoring, Control and Surveillance for Capture Fisheries**, *FAO Fisheries Technical Paper* No: 338, Rome, 1995, (<http://www.fao.org/docrep/003/V4250E/V4250E03.htm#ch3.2>) Erişim Tarihi: 1 Kasım 2014.
49. Foça Balıkçılık İdari Binası Hizmete Açıldı. <http://kontrol.izmirtarim.gov.tr/foca-balikcilik-idari-binasi-hizmete-acildi/49> , Erişim tarihi: 27 Ocak 2015.
50. Gıda, Tarım ve Hayvanlık Bakanlığı, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü, **Su Ürünleri İstatistikleri**, Ankara, 2014.
51. Grieve, Chris, **Reivewing the Common Fisheries Policy, EU Fisheries Management for the 21st Century**, *Institute for European Environmental Policy*, London, 2001.
52. GTHB Balıkçılık Gemilerinin Avcılık Bilgilerine İlişkin Seyir Defteri.
53. GTHB Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü, **Firma Satış Bildirimi Girişi Bilgi Notu**.
54. Güneş, Şule Anlar, “**Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi ve Deniz Çevresinin Korunması**”, *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 2007, Cilt 56, Sayı 2, ss. 1- 37.
55. Hosch, Gilles, **Türk İzleme, Kontrol ve Gözetim Çerçevesinin AB Ortak Balıkçılık Politikası Mevzuatı ve İlgili Uluslararası Hukuki Araçlarla Uyumlu Hale Getirilmesine Yönelik Ulusal Eylem Planı**, 2010, Ankara.
56. Houtan, Kyle Van & Pauly, Daniel research on fishing trawler mudtrails, <http://people.duke.edu/~ksv2/guest/>, Erişim tarihi: 15 Ocak 2015.
57. <http://www.shinemicro.com/images/AIS.jpg>, Erişim Tarihi: 07 Ocak 2015.
58. **ICCAT Regional Observer Programme Manual**, November 2012, https://www.iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf, Erişim tarihi: 16 Ocak 2015.
59. Indicators of fishing capacity and effort http://europa.eu/legislation_summaries/maritime_affairs_and_fisheries/fisheries_resources_and_environment/l66038_en.htm Erişim tarihi: 09.01.2015.
60. Joint Deployment Plan (JDP)- NAFO & NEAFC, http://efca.europa.eu/pages/home/jdp_nafonaeafc.htm, Erişim tarihi: 28 Aralık 2014.
61. Joint Research Centre European Commission, **Integrated Maritime Policy for the EU Working Document III on Maritime Surveillance Systems**, Ispra, Italy, 2008.

62. Joint Research Centre European Commission, **The Vessel Detection System, Satellite Technology for Fisheries Monitoring, Control and Surveillance**, <http://ipsc.jrc.ec.europa.eu/fileadmin/docs/JRC58358.pdf> Erişim tarihi: 7 Şubat 2015.
63. Kaldırım, Kübra & Yılmaz, Meltem, **Su Ürünleri ve Balıkçılık Sektör Raporu 2013**, Orta Karadeniz Kalkınma Ajansı.
64. Kalkınma Bakanlığı, **Onuncu Kalkınma Planı 2014- 2018, Su Ürünleri Özel İhtisas Komisyonu Raporu**, Ankara, 2014.
65. Karakulak, F. Saadet, Yıldız, Taner & Bilgin Topçu, Burcu, “**Türk Orkinos Gırgır Balıkçılık Filosu ve Balıkçılık Yönetimi (1987- 2012)**”, *Su Ürünleri Dergisi*, No. 29(4), 2012, ss. 187- 192.
66. Karauçak, Şebnem, “AB Ortak Balıkçılık Politikası”, **ETCF Türk İş Dünyası için AB Mevzuatı**, AB- Türkiye Odalar Forumu, 2009, ss.72-79.
67. Karluk, Rıdvan, **Avrupa Birliği ve Türkiye**, 9. Baskı, İstanbul, Beta Basım, 2007.
68. Lemoine, Guido (et. al.), **An Open Source Framework for Integration of Vessel Positions Detected in Spaceborne SAR Imagery in Operational Fisheries Monitoring and Control**, http://earth.esa.int/workshops/salzburg04/papers_posters/4A2_lemoine_665.pdf, Erişim tarihi: 7 Şubat 2015.
69. Long, Ronan, “The Role of Regional Advisory Councils in the European Common Fisheries Policy: Legal Constraints and Future Options”, **The International Journal of Marine and Coastal Law** No. 25, 2010, ss. 289-346
70. Maguire, Jean- Jacques (et. al.), **The state of world highly migratory, straddling and other high seas fishery resources and associated species**, FAO Fisheries Technical Paper, No: 495, Rome, 2006, <http://www.fao.org/docrep/009/a0653e/a0653e04.htm>, Erişim tarihi: 9 Ocak 2015.
71. Managing Fish Stocks, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/fishing_rules/index_en.htm, Erişim Tarihi: 2 Aralık 2014.
72. Market for Fishery and Aquaculture Products, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/market/index_en.htm, Erişim Tarihi: 2 Aralık 2014.
73. Mavi Yüzgeçli Orkinos Balıklarının Avcılığı, Taşımıcılığı, Besiciliği, İhracat ve İthalatına İlişkin Uygulama Genelgesi, Genelge No. 48, <http://www.tarim.gov.tr/BSGM/Belgeler/Duyurular/MAVİ%20YÜZGEÇLİ%20ORKİ NOS%20BALIKLARININ%20AVCILIĞI,%20TAŞIMACILIĞI,%20BESİCİLİĞİ,%20İHRACAT%20VE%20İTHALATINA%20İLİŞKİN%20UYGULAMA%20GENELGESİ%201.pdf> Erişim tarihi: 10 Şubat 2015.

74. Monitoring, Control and Surveillance (MCS) Curriculum and Training Programme for the Implementation through the Regional Plan of Action to Promote Responsible Fishing Practices including Combating Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing in the South East Asian Region <http://www.apip-apec.com/au/good-practices/files/cf581696f03fc70dbbc2d41efce694da.pdf> Erişim tarihi: 19 Kasım 2014.
75. National accounts and GDP, http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/National_accounts_and_GDP. Erişim tarihi: 29.06.2015.
76. NOAA Fisheries, **National Marine Fisheries Service Southeast Region Electronic Monitoring and Reporting Regional Implementation Plan**, January 2015.
77. Objectives and strategy, http://efca.europa.eu/pages/home/about_objectives.htm, Erişim tarihi: 27 Aralık 2014.
78. Operational Coordination, http://efca.europa.eu/pages/home/activities_operational2010.htm, Erişim tarihi: 27 Aralık 2014.
79. Otomatik Tanımlama Sistemi (AIS) Klas-B CS Cihazının Gemilere Donatılmasına ve Özelliklerine Dair Tebliğ, 11/9/2007 tarihli Resmi Gazete No. 26640.
80. Özcan, Ömer, **Vessel Traffic Monitoring and Information Systems in Turkey**, <http://www.osce.org/eea/32881?download=true> , Erişim tarihi: 26 Ocak 2015.
81. Pazarcı, Hüseyin, **Uluslararası Hukuk**, 12. Baskı, Turhan Kitabevi, Ankara, 2013.
82. Regional Fisheries Management Organisations (RFMOs) http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/rfmo/index_en.htm Erişim tarihi: 19 Kasım 2014.
83. Regional Fisheries Management Organisations (RFMOs), http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/rfmo/index_en.htm, Erişim tarihi: 9 Ocak 2015.
84. Regional Fisheries Management Organisations Fact Sheet http://ec.europa.eu/fisheries/documentation/publications/cfp_factsheets/rfmo_en.pdf Erişim tarihi: 19 Kasım 2014.
85. Regional Fishery Bodies: A Snapshot of their activities in August 2013, <http://www.fao.org/fishery/topic/2940/en#container>, Erişim tarihi: 9 Ocak 2015.
86. Regulation (EU) No 1380/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013 on the Common Fisheries Policy, amending Council Regulations (EC) No 1954/2003 and (EC) No 1224/2009 and repealing Council Regulations (EC) No

2371/2002 and (EC) No 639/2004 and Council Decision 2004/585/EC, OJ L 354, 28/12/2013.

87. Regulation (EU) No 508/2014 of the European Parliament and of the Council of 15 May 2014 on the European Maritime and Fisheries Fund and repealing Council Regulations (EC) No 2328/2003, (EC) No 1198/2006 and (EC) No 791/2007 and Regulations (EU) No 1255/2011 of the European Parliament and of the Council, OJ L 149, 20.5.2014.
88. Sahil Güvenlik Komutanlığı, **2013 Yılı İdare Faaliyet Raporu.**
89. Sahil Güvenlik Komutanlığı, <http://www.sgk.tsk.tr/index.asp>, Erişim tarihi: 24 Ocak 2015.
90. Sales Notes, <https://www.gov.uk/record-and-report-your-fishing-activity-and-submit-sales-notes#sales-notes>, Erişim tarihi: 10 Aralık 2014.
91. Soru Önergesi, <http://www2.tbmm.gov.tr/d24/7/7-2213sgc.pdf>
92. Special Report No 7/2007 on the control, inspection and sanction systems relating to the rules on conservation of Community fisheries resources together with the Commission's replies, Official Journal of the European Union C 317, 28.12.2007.
93. Specific Privacy Statement Electronic Recording and Reporting System (ERS) Data Exchange http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/technologies/ers/documents/ers-specific-privacy-statement_en.pdf, Erişim tarihi: 12 Aralık 2014.
94. Specific Privacy Statement, Vessel Monitoring System (VMS)- Data Exchange, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/technologies/vms/documents/vms-specific-privacy-statement_en.pdf Erişim tarihi: 28 Ocak 2015.
95. Staff, http://efca.europa.eu/pages/home/about_organisation_staff.htm Erişim tarihi: 4 Şubat 2015.
96. Sebahattin Kutlu, “**Su Ürünleri Eşleştirme Projesi Karaya Çıkış Noktaları**”, *SÜMAE Yunus Araştırma Bülteni*, Sayı. 2, 2009.
97. Su Ürünleri Avcılığı, <http://www.tarim.gov.tr/Konular/Su-Urunleri/Su-Urunleri-Avciligi>, Erişim tarihi: 29.06.2015
98. Su Ürünleri Ruhsat Tezkereleri, http://ordu.tarim.gov.tr/Belgeler/Hayvansa%C4%9Fl%C4%B1%C4%9F%C4%B1%20Liflet/su_urunleri.pdf , Erişim tarihi: 26 Ocak 2015.
99. Su Ürünleri Yönetmeliği, 10/3/1995 tarihli Resmi Gazete No. 22223.

100. Submission of Paper Logbooks and Declarations, <http://www.scotland.gov.uk/Topics/marine/Sea-Fisheries/Regulation/ERS/Paperlogbook>, Erişim tarihi: 12 Aralık 2014.
101. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı- Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü, **Su Ürünleri Bilgi Sistemi (SUBİS)- Kayıtlarımızdaki Mevcut Gemilerin SUBİS'e Kaydedilmesine İlişkin Bilgi Notu**, Ankara, 2008.
102. The Common Fisheries Policy, http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/index_en.htm, Erişim Tarihi: 2 Aralık 2014.
103. The Seafish Guide to DNA Testing of Seafood, 2013, http://www.seafish.org/media/publications/SeafishGuidetoDNATestingofSeafood_201312.pdf Erişim tarihi: 8 şubat 2015.
104. The Vessel Detection System, http://ec.europa.eu/research/press/2007/maritime-briefing/pdf/43-vessel-detection-system-fisheries_en.pdf, Erişim tarihi: 7 Aralık 2014.
105. Transport Fish, <https://www.gov.uk/how-to-trace-weigh-and-distribute-fish-products#transport-fish>, Erişim tarihi: 10 Aralık 2014.
106. Turkish Vessel Monitoring System, http://151.1.154.86/GfcmWebSite/VMS/2011/ppt/Turkey_VMS.pdf , Erişim tarihi: 26 Ocak 2015.
107. Türkiye için Katılım Ortaklığı Belgesi, Nisan 2003, http://www.abgs.gov.tr/files/AB_Iliskileri/AdaylikSureci/Kob/Turkiye_Kat_Ort_Belg_2003.pdf , Erişim tarihi: 27 Ocak 2015.
108. Uluslararası Sularda Su Ürünleri Avcılığı, <http://www.tarim.gov.tr/BSGM/Lists/Duyuru/Attachments/21/Uluslararası%20Sularda%20Avcılık.pdf> , Erişim tarihi: 27 Ocak 2015.
109. Uzunlu, Ayşegül, **Ortak Balıkçılık Politikası Kapsamında Su Ürünleri Bilgi Sistemi (SÜBİS)'in Koruma ve Kontrol Politikalarına Uygunluğunun Karşılaştırılması**, Çukurova Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, 2010, Adana.
110. Ülkemizde Ortak Balıkçılık Politikasına Uyum Çalışmaları, <http://www.tarim.gov.tr/Konular/Avrupa-Birligi-ve-Dis-Iliskiler/Avrupa-Birligi/Balikcilik-Fasli> Erişim tarihi: 11 şubat 2015.
111. Van Den Bossche, Koen & Van Der Burgt, Nienke, "Fisheries Partnership Agreements under the European Common Fisheries Policy: An External Dimension of Sustainable Development?", **Studia Diplomatica** Vol. LXII, No. 4, 2009, ss. 103-125.

112. Vessel Monitoring System (VMS), http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/technologies/vms/index_en.htm, Erişim tarihi: 5 Aralık 2014.
113. Who does what? The EU System for Fisheries Controls, [http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/who does what/index en.htm](http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/who%20does%20what/index_en.htm), Erişim tarihi: 29 Aralık 2014.
114. Williams, Meryl J. & Corral, Violeta P., “Fisheries Monitoring: Management models, compliance and technical solutions”, C.P. Nolan (edt.) **Proceedings of the International Conference on Integrated Fisheries Monitoring**, Australia, 1999, Rome, FAO, 1999, (<http://www.fao.org/docrep/x3900e/x3900e03.htm>) Erişim tarihi: 10 Kasım 2014.
115. Yasa Dışı Su Ürünleri Avcılığı, http://www.sgk.tsk.tr/baskanliklar/harekat/faaliyet_istatistikleri/faaliyet_istatistikleri.aspx, Erişim tarihi: 28 Ocak 2015.
116. Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Daire Kanun Tasarısı, <http://www2.tbmm.gov.tr/d24/1/1-0661.pdf> Erişim tarihi: 28 Ocak 2015.
117. Yücel, Serhan, “Ege’de Bitmeyen Sorunun Bir Unsuru Olarak Türk ve Yunan Karasuları ve Ulusal Hava Sahaları”, *Güvenlik Stratejileri Dergisi*, No. 12, 2010, ss. 83- 101.

EK- 1 BİRLİK DENETÇİLERİNİN LİSTESİ

ÜLKE	DENETÇİLER
Belçika (4)	De Vleeschouwer, Guy Devogel, Geert Lieben, Richard Monteyne, Ian
Bulgaristan (2)	Kamenov, Vladimir Angelov Kerekov, Nikolay Ivanov
Çek Cumhuriyeti (0)	-
Danimarka (98)	Akselsen, Ole Andersen, Dan Segård Andersen, Hanne Skjøemt Andersen, Lars Ole Andersen, Martin Burgwaldt Andersen, Mogens Godsk Andersen, Niels Jorgen Anton Andersen, Peter Bunk Anderson, Jacob Edward Bache, René Bang, Mai Barrit, Jorgen Beck, Bjarne Baago Bendtsen, Lars Kjærsgaard Bernholm, Kristian Carl, Morten Hansen Christensen, Frantz Viggo Christensen, Jesper Just Christensen, Peter Grim Christensen, Thomas Christiansen, Michael Koustrup Damsgaard, Kresten Degn, Jesper Leon Due-Boje, Thomas Zinck Dolling, Robert Ebert, Thomas Axel Regaard Eiersted, Jesper Bech Eilers, Bjarne Elnef, Frank Godt Fick, Carsten Frandsen, Rene Brian Frederiksen, Torben Broe Gotved, Jesper Hovby Groth, Niels Grupe, Poul Gaarde, Borge Handrup, Jacob Hansen, Bruno Ellekør Hansen, Gunnar Beck Hansen, Henning Skodt Hansen, Ina Kjærgaard Hansen, Jan Duval Hansen, John Daugaard Hansen, Martin Hansen, Martin Baldur Hansen, Ole Hansen, Thomas Harbo, Christen Christensen Heldager, Peter Hestbek, Flemming Hogild, Lars Hojrup, Torben Jaeger, Michael Wassermann Jensen, Anker Mark Jensen, Flemming Bergtorp Jensen, Flemming Bergtorp Jensen, Hanne Juul Jensen, Jimmy Langelund Jensen, Jonas Kroyer Jensen, Jorn Uth Jensen, Lars Henrik Jensen, Lone Agathon Jensen, René Sandholt Jespersen, René Johansen, Allan Johnsen, Stine Lykke Juul, Torben Jorgensen, Kristian Sandal Jorgensen, Lasse Elmgren Jorgensen, Ole Holmberg Karlsen, Jesper Herning Knudsen, Malene Knudsen, Niels Christian Knudsen, Ole Hvid Kofoed, Kim Windahl Kokholm, Peder Kristensen, Henrik Kristensen, Jeanne Marie Kristensen, Peter Holmgaard Larsen, Michael Soeballe Larsen, Peter Hjort Larsen, Tim Bonde Lorenzen, Arne Lundbæk, Tommy Oldenborg Madsen, Arne Madsen, Jens-Erik Madsen, Johnny Gravesen Mortensen, Erik Mortensen, Jan Lindholdt Meiler, Gert Munkholm, Iben Astrup

	Nielsen, Christian Nielsen, Dan Randum Nielsen, Dion Nielsen, Hans Henrik Nielsen, Henrik Nielsen, Henrik Frühstück Nielsen, Henrik Kruse Nielsen, Jeppe Nielsen, Kim Tage Nielsen, Niels Kristian Nielsen, Steen Nielsen, Seren Nielsen, Seren Egelund Nielsen, Trine Fris Nergaard, Max Reno Bang Olesen, Kaj Bernhardt Paulsen, Kim Thor Pedersen, Bent Lykke Pedersen, Knud Jan Petersen, Christina Holmer Petersen, Henning Juul Petersen, Jimmy Torben Porsmose, Tommy Poulsen, Bue Poulsen, Janni Branderup Poulsen, John Ramm, Heine Risager, Preben Remer, Jan Schjoldager, Tim Rasmussen Schmidt, Stefan Götsche Schou, Kasper Schultz, Flemming Siegumfeldt, Jeanette Simonsen, Kjeld Simonsen, Morten Skrivergaard, Lennart Skaaning, Per Serensen, Allan Lindgaard Thomsen, Bjarne Kondrup Thomsen, Klaus Ringive Solgaard Thorsen, Michael Trab, Jens Ole Vistrup, Annette Klarlund Wille, Claus Wind, Bernt Paul Østergård, Lars Aasted, Lars Jerne
Almanya (96)	Abs, Volker Angermann, Henry Baumann, Jörg Bembenek, Jörg Bergmann, Udo Bernhagen, Sven

	Bieder, Mathias Birkholz, Siegfried Bloch, Ralf Borchardt, Erwin Bordolo, Jan Borowy, Matthias Bösherz, Andreas Brunnlieb, Jürgen Buchholz, Matthias Büttner, Harald Cassens, Enno Christiansen, Dirk Claßen, Michael Döhnert, Tilman Drenkhahn, Michael Dürbrock, Dierk Ehlers, Klaus Erdmann, Christian Fink, Jens Franke, Hermann Franz, Martin Frenz, Sandro Garbe, Robert Golz, Ulrich Gräfe, Roland Grawe, André Griemberg, Lars Haase, Christian Hänse, Dirk Hansen, Hagen Heidkamp, Max Heisler, Lars Herda, Heinrich Hickmann, Michael Homeister, Alfred Hoyer, Oliver Käding, Christian Keidel, Quirin Kersten, Mickel Klimeck, Uwe Köhn, Thorsten Kollath, Mark Kopec, Reinhard Kraack, Sönke Krüger, Martin Krüger, Torsten Kupfer, Christian Kutschke, Holger Lange, Michael Lehmann, Jan Lorenzen, Alexander Lübke, Torsten Lühns, Carsten Möhring, Torsten Mücher, Martin
--	--

	Mundt, Mario Nickel, Jörg Nöckel, Stefan Pauls, Werner Perkuhn, Martin Raabe, Karsten Radzanowski, Sven Ramm, Jörg Reimers, Andre Remitz, Lutz Rutz, Dietmar Sauerwein, Dirk Schmidt, Harald Schmiedeberg, Christian Schuchardt, Karsten Schuler, Claas Sehne, Dirk Skrey, Erich Slabik, Peter Springer, Gunnar Stüber, Jan Sturm, Jochen Sween, Gorm Taubert, Christian Teetzmann, Julian Thieme, Stefan Thomas, Raik Tiedemann, Harald Vetterick, Arno Wagner, Ralf Welz, Henning Welz, Oliver Wessels, Heinz Wichert, Peter Wolken, Hans
Estonya (8)	Grossmann, Meit Lasn, Margus Nigu, Silver Ninemaa, Endel Pai, Aare Parts, Erik Ulla, Indrek Varblane, Viljar
Irlanda (165)	Allan, Damien Amrien, Rudi Andersson, Kareen Barber, Kevin Barcoe, Michael Barrett, Elizabeth Brophy, James Browne, Brendan Brunicardi, Michael Buckley, Anthony Bugler, Andrew Burke, Jason

Butler, John Byrne, Kenneth Byrne, Paul Cagney, Daniel Chute, Killian Clarke, Tadhg Connaghan, Fintan Connery, Paul Connolly, Stephen Connors, Niall Corish, Cormac Corrigan, Kevin Cotter, Jamie Coughlan, Susan Counihan, Martin Craven, Cormac Cronin, Philip Cummins, William Cunningham, Diarmuid Curran, Donal Daly, Brendan Devaney, Michael Doherty, Anita Doherty, Patrick Donaldson, Stuart Duane, Paul Ducker, Nigel Dullea, Michael Falvey, John Farrelly, Emmett Fenton, Gary Finegan, Ultan Fitzgerald, Brian Fitzgerald, Richard Fitzpatrick, Gerard Fleming, David Foley, Brendan Foley, Kevin Foran, Bryan Gallagher, Neil Gallagher, Paddy Gleeson, Marie Gormanly, Breda Greenwood, Mark Hamilton, Ken Hanly, Bryan Hannon, Gary Harkin, Patrick Healy, Jeffrey Healy, John Hederman, John Heffernan, Bernard Hegarthy, Mark Henson, Marie Hewson, Kevin

	<p>Hickey, Adrian Humphries, Daniel Ivory, Sean Kearney, Brendan Keeley, David Keirse, Gavin Kennedy, Liam, Keogh, Mark Kickham, Jon-Laurence Kinsella, Gordon Kirwan, Conor Laide, Cathal Landy, Glenn Leahy, Brian Linehan, Sean Lynch, Gerard Lynch, Grainne Lynch, Robert MacGabhann, Declan Maguire, Paul Mallon, Keith Maloney, Nessa Maunsell, Blaitthin McCaffrey, Lesley McCarthy, Mike McDermott, Paul McGee, Paul McGrath, Owen McGrath, Richard McGroary, Peter Mc Keown, Amelia Mc Laughlin, Ronan McNamara, Ken McNamara, Paul McWilliams, Stuart Meredith, Helen Minehane, Ken Molloy, John Paul Moloney, Kara Mooney, Gerard Mooney, Keith Moore, Conor Mullane, Patrick Mullery, Alan Mundy, Brendan Murphy, Aidan Murphy, Barry Murphy, Christopher Murphy, Claire Murrán, Sean Murray, Paul Nalty, Christopher Ni Cionnach Pic, Dubheasa Nolan, Brian O'Brien, Jason</p>
--	---

	<p>O Callaghan, Maria O Ceallaigh, Kevin O Donovan, Michael O Dowd, Brendan O Regan, Alan O Seaghdha, Ciaran O'Brien, Amanda O'Donovan, Bernard O'Neill, Shane O'Regan, Cliona O'Sullivan, Aileen Patterson, Adrienne Patterson, John Pender, Darragh Piper, David Plante, Thomas Power-Moylotte, Gillian Pyke, Gavin Pyne, Alan Quigg, James Quigley, Declan Raferty, Damien Reidy, Patrick Ridge, Patrick Robinson, Niall Ryan, Fergal Scalici, Fabio Shaloo, Jim Sills, Barry Sinnott, Lee Smyth, Eoin Snowdon, Edward Troy, Ivan Valls Senties, Virginia Verling, Ronan Wall, Vanessa Wallace, Eugene Walsh, Conleth Walsh, Karen Ward, Terry Weldon, James White, John Whoriskey, David Wise, James</p>
Yunanistan (202)	<p>Αβραμίδης, Παναγιώτης Αδαμαντιάδου, Γεωργία Αδαμοπούλου, Γεωργία Ακριβός, Δημήτριος Αλεξίου Νικόλαος Αλυφαντάκης, Εμμανουήλ Ανασότζης, Κωνσταντίνος Ανδριοπούλου, Μαρία Αντωνίου, Ευθύμιος Αποστολίδης, Δημήτριος Βαΐτσας, Γεώργιος</p>

<p> Βαρδιδάκη, Ευρύκλεια Βαρελόπουλος, Ευάγγελος- Χρήστος Βαρλάς, Χρήστος Βασιλείου, Βάσω Βελισσαρόπουλος, Αλέξανδρος Βεργίνης, Αναστάσιος Βέρρας, Ανδρέας Βιδάλη, Μαρία Βορτελίνας, Γεώργιος Βουρλέτσης, Σωτήριος Γαβαλάς, Αντώνιος Γαλανάκης, Ανδρέας Γαλούζης, Γεώργιος Γεωργαντζόπουλος Θεόδωρος Γεωργιάδης, Ιωάννης Γεωργιάδη, Μαρία Γιαννούσης, Βασίλειος Γκάζας, Γεώργιος Γκανατσούλα, Ελένη Γκορίτσας, Γεώργιος Γογοδάκης, Δημήτριος Γυπαράκης, Νικόλαος Δαδρώνης, Κωνσταντίνος Δημόπουλος, Απόστολος Διαμαντάκης, Αθανάσιος Δοκιανάκης, Κωνσταντίνος Δομαζινάκη, Αλεξάνδρα Δούνας, Προκόπιος Δούτσης, Δημήτριος Δρόλαπα, Ευθυμία Δροσάκης, Σπυρίδων Δρόσος, Ιάκωβος Δροσούνης, Στέφανος Ελευθερίου, Κωνσταντίνος Ευαγγελάτος, Νικόλαος Ευμορφούλης, Χαρίλαος Ζαβιτσάνος, Βασίλειος Ζακυνθινός, Κωνσταντίνος Ζαμπετάκης, Νικόλαος Ζαφειράκης, Διονύσιος Ζήσης, Μαρίνος Ζησιμόπουλος, Νεκτάριος Ζουριδάκης Μιλτιάδης Ζώγαλης Παναγιώτης Ηλίου Σπυρίδωνας Θεοδωράκη Βασιλική Θεοδωρούλη Αιμιλία Θεοχαρόπουλος Αθανάσιος Κάβουρας Ιωάννης Καλλίνικος, Κωνσταντίνος Καλογήρου, Νικόλαος Καπέλος Ιωάννης Καρακοντής Αντώνιος Καραπαναγιώτης Ευστράτιος 22Καραραμπατζάκης </p>
--

<p> Ιωάννης Καρατζής Σπυρίδων Καρούντζος Ιωάννης Καρυστιανός Στέφανος Κάσση Βασιλική Καστάνης Χρήστος Κατσακούλης, Παράσχος Κατσάμπας, Νικόλαος Κάτσης, Αναστάσιος Κατσιγιάννης, Κωνσταντίνος Καψάσκης, Παρασκευάς Κιαγιάς, Χαράλαμπος Κοκκάλας, Νικόλαος Κοκολογιαννάκης, Ευάγγελος Κομνηνός, Δημήτριος Κοντοβάς, Γρηγόριος Κοντογιάννης, Κωνσταντίνος Κοντοπούλου, Ελένη Κοντός, Παναγιώτης Κορωνάιος Γεώργιος Κοσμάς Στυλιανός Κοτρώτσος Αντώνιος Κουζίλου, Σταυρούλα Κουκάρας, Ευάγγελος Κουκλατζής, Δημήτριος Κουλαξίδης, Δρακούλης Κουμπανάκη, Θεοδώρα Κουρελή Ιωάννα Κουρούλης, Στυλιανός Κούτσικου Χριστίνα Κραουνάκης, Γεώργιος Κυριάκου Ιωάννης Κυρίτσης Ιωάννης Κωνσταντέλλος Θεόδωρος Κωστάκης, Μιχαήλ Λεκάκος Θεόδωρος Λεονταράκης Παναγιώτης Λυγκώνη Ελένη Λυμπέρης Σπυρίδων Μαίλης, Στέφανος Μαλαμάκης Γεώργιος Μαλαφούρης, Σπυρίδων Μάλλιος, Γεώργιος Μανιάτη, Ανδριάνα Μανιδάκης, Δημήτριος Μανούσος, Αντώνιος Μαραγκού, Άννα Μαραθάκης, Κωνσταντίνος Μαργώνης, Γεώργιος Μαρινάκη, Βασιλική Μαρκέλος, Θεοδόσιος Μαρκουλάκη, Κυριακή Μαχαιρίδης, Νικόλαος Μηνάς, Σωκράτης Μήτρου, Παντελεήμων Μητσάκου, Ελένη Μήτσου, Σαπφώ Μόσχος, Δημήτριος </p>

	<p>Μουστάκας, Γρηγόριος Μπαλατσούκας, Θεοφάνης Μπαμπάνης, Ευάγγελος Μπαξεβανάκης, Γρηγόριος Μπάρλας, Αθανάσιος Μπαρούνης, Δημήτριος Μπαχλιτζανάκης, Μιχάλης Μπεζιργιάννης, Αντώνιος Μπεθάνης, Γεώργιος Μπεϊνταρης, Ιωάννης Μπισμπιρούλας, Δημήτριος Μπίχας, Βασίλειος Μπότσης, Παναγιώτης Μπουζουνιεράκης, Νικόλαος Μπουραζάνης, Ιωάννης Μπραουδάκης, Γεώργιος Μπρεζάτης, Ευάγγελος Μυλωνά, Ελένη Νάκη, Νικολέτα Νικολόπουλος, Ασημάκης Νικολόπουλος, Παναγιώτης Νταφούλης, Γεώργιος Ντέλλας, Ευάγγελος Οικονομάκος, Ιωάννης Ουζουνόγλου, Ραλλού Παναγιώτου Στυλιανός Παπακωνσταντίνου, Νικόλαος Παπανώτας Γεώργιος Παράβαλος Φαίδωνας Παρδάλης Αριστοτέλης Πασχαλάκης, Χρήστος Πατεράκης, Γεώργιος Πατίλας Κωνσταντίνος Πέγιος, Γεώργιος Πετροπούλου, Βασιλική Πέττας, Κωνσταντίνος Πιπιγκάκης Νικόλαος Πλατής, Κωνσταντίνος Πολιτίδης, Νικόλαος Ρηγούλης, Ζαχαρίας Σαραντάκος, Ιωάννης Σαραντίδης, Ιωάννης Σηφάκης, Μιχαήλ Σιάρμπα, Στυλιανός Σιγανός, Εμμανουήλ Σιολτζίδης, Σταύρος Σκαλίμης, Ευστάθιος Σκυλοδήμος, Βασίλειος Σλανκίδης, Βασίλειος Σλιαράς, Αργύριος Σταματελάτος, Σπυρίδων Σταυρινουδάκης, Νικόλαος Σταυρουλάκης, Γεώργιος Στελιάτος,</p>		<p>Δημήτριος Στουπάκης, Μάριος Στουπάκης, Μιχαήλ Στρατηγάκης, Διονύσιος- Γεώργιος Σωτηροπούλου, Ελένη Ταφειάδης, Νικόλαος Τετράδης, Γεωργία Τζεσούρης, Γεώργιος Τζιόλας, Ιωάννης Τοπάλογλου, Κωνσταντίνος Τρίχας, Χρήστος Τσαγκάρης Θεόφιλος Τσανδήλας Παναγιώτης Τσαπατσάρης, Νικόλαος Τσαχπάζης, Δημήτριος Τσέλης, Ανδρέας Τσιμηρίκα, Αγγελική Τσιούλκας, Γεώργιος Φίλιππα, Ευαγγελία Φλωράκης, Νικόλαος Φραγκούλης, Ιωάννης Φραζής, Εμμανουήλ Φρυσούλης, Νικόλαος Φωτεινός, Σταμάτιος Φωτιάδης, Στέφανος Χαριτάκης, Ανδρέας Χαριτάκης, Ιωάννης Χασανίδης, Γεώργιος Χατζηνικήτα, Γεωργία Χατζηπασχάλης, Κωνσταντίνος Χρηστέας, Κυριάκος Ψαρογιάννης, Αθανάσιος Ψαρράς, Άγγελος Ψηλός, Κωνσταντίνος</p>
		<p>Íspanya(100)</p>	<p>Acuña Barros, José Antonio Almagro Carrobles, Jorge Alonso Sánchez, Beatriz Álvarez Gómez, Marco Antonio Amunárriz Emazabel, Sebastián Arteaga Sánchez, Ana Avedillo Contreras, Buenaventura Barandalla Hernando, Eduardo Boy Carmona, Esther Boy Carmona, Sara Bravo Téllez, Guillermo Brotons Martínez, José Jordi Calderón Gómez, José Gabriel Carmona Castaño, Francisco de Borja Carmona Mazaira, Manuel Carro Martínez, Pedro Ceballos Pérez- Canales, Alba</p>

	<p>Chamizo Catalán, Carlos Climent de Castro, Luis Miguel Cortés Fernández, Natalia Couce Prieto, Carlos Criado Bará, Bernardo De la Rosa Cano, Francisco Javier Del Castillo Jurado, Ángeles Del Hierro Suanzes, Javier Del Hierro Suanzes, Maria Elices López, Juan Manuel Fariña Clavero, Irene Fernández Costas, Antonio Ferreño Martínez, José Antonio Fontán Aldereguía, Manuel Fontanet Domenech, Felipe García Antoni, Mónica García González, Francisco Javier Genovés Ferriols, José Carlos Gil Gamundi, Juan Luis Gómez Delgado, Raquel Gómez Cayuelas, Carmen González Fernández, Manuel A. González Fernández, Marta Guerrero Claros, María Guisado Sancho, María Jesús Gundín Payero, Laura Iglesias Prada, Juan Antonio Jimenez Álvarez, Ignacio Juárez Carreño, Katia Lado Codesido, Beatriz Lastra Torre, Ruth Lestón Leal, Juan Manuel López González, María Lorenzo Sentis, José Manuel Marra-López Porta, Julio Martínez González, Jesús Martínez Velasco, Carolina Mayoral Vázquez, Fernando Mayoral Vázquez, Gonzalo Mayordomo Montiel, Jaime Medina García, Estebán Méndez-Villamil Mata, María Miranda Almón, Fernando Munguia Corredor, Noemi Ochando Ramos, Ana María Orgueira Pérez Vanessa Ortigueira Gil, Adolfo</p>
--	---

	<p>Ossorio González, Carlos Ovejero González, David Pérez González, Virgilio Perujo Dávalos, Florencio Piñón Lourido, Jesús Ponte Fernández, Gerardo Prieto Estévez, Laura Ríos Cidrás, Manuel Ríos Cidrás, Xosé Rodríguez Bonet, Jordi Rodríguez Moreno, Alberto Rodríguez Muñiz, José Manuel Rueda Aguirre, Luzdivina Ruiz Gómez, Sonia Rull Del Águila, Laura Saavedra España, Jesús Sáenz Arteché, Idoia Sánchez Sánchez, Esmeralda Santalices López, Marta Santas Barge, Verónica Santos Pinilla, Beatriz Sendra Gamero, M a Esther Serrano Sánchez, Daniel Sieira Rodríguez, José Tenorio Rodríguez, José Luis Torre González, Miguel A. Tubío Rodríguez, Xosé Valcarce Arenas, Paula Isabel Vázquez Pérez Ivan Vicente Castro, José Vidal Maneiro, Juan Manuel Yeregui Velasco, Pablo Zamora de Pedro, Carlos</p>
Fransa (80)	<p>Baillet, Bertrand Belz, Jean-Pierre Ben Khemis, Patricia Beyaert, Frédéric Bigot, Jean-Paul Boittelle, Catherine Bon, Philippe Borlot, Xavier Bouniol, Anthony Bourbigot, Jean-Marc Cacitti, Raymond Caillat, Marc Celton Arnaud Ceres, Michel Chaigneau, Gaëlle Charbonnier, Alexandre Cluzel, Stéphane Crochard, Thierry Croville, Serge Curaudeau, Patrick</p>

	<p>Daden, Nicolas Dambron, François Darsu, Philippe Davies, Philippe Deric, William Desforges, Jean-Luc Desson, Patrick Dolou, Claude Donnart, Christian Ducrocq, Philippe Fernandez, Gabriel Fortier, Eric Fouchet, Michel Fournier, Philippe Gauvain, Benoît Gehanne, Laurent Gloaguen, Maurice Goron, Xavier Guillemette, Jean Luc Harel, David Hitier, Sébastien Isore, Pascal Kersale, Yves Lacombe, Thomas Le Berrigaud, Thierry Le Corre, Joseph Le Cousin, Jean-Luc Le Dreau, Gilbert Lecul, Mathieu Legouedec, Loïg Legourrierec, Stevan Lenormand, Daniel Lescroel, Yann Loarer, Melaine Maingraud, Dominique Malassigne, Jean-Paul Masseaux, Yanick Menuge, Gilles Moussaron, Hervé Moussay, David Ogor, Bernard Pasquereau, Rebecca Peron, Olivier Peron, Pascal Petit, François Radius, Caroline Raguet, José Richou, Fabrice Rondeau, Arnold Rousselet, Pascal Schneider, Frédéric Semelin, Gérard Serna, Mathieu Sottiaux, David Trividic, Bernard</p>
--	---

	<p>Urvoy, Jonathan Vesque Arnaud Vilbois, Pierre Villenave, Patrick Villenave, Yorrick</p>
Hrvatistan (10)	<p>Aćimov, Dejan Aunedi, Jure Dolić, Nedjeljko Jeftimijades, Ivor Kuzmanić, Andrea Lešić, Lidija Miletić, Ivana Novak, Danijel Paparić, Neven Škorjanec, Mario</p>
Ītalya (200)	<p>Abate, Massimiliano Abbate, Marco Affinita, Enrico Albani, Emidio Annicchiarico, Dario Antonoli, Giacomo Apollonio, Cristian Aprile, Giulio Aquilano, Donato Arena, Enrico Astelli, Gabriele Barraco, Francesco Basile, Giuseppe Battista, Filomena Benvenuto, Salvatore Giovanni Bernadini, Stefano Biondo, Fortunato Bizzari, Simona Bizzarro, Federico Boccoli, Fabrizio Bonsignore, Antonino Bove, Gian Luigi Buccioli, Andrea Burlando, Michele Caforio, Cosimo Caiazzo, Luigia Calandrino, Salvatore Cambareri, Michelangelo Camicia, Ciro Cappelli, Salvatore Carafa, Simone Carini, Vito Carta, Sebastiano Castellano, Sergio Cau, Dario Cesareo, Michele Chionchio, Alessandro Cianci, Vincenzo Cignini, Innocenzo</p>

Colarossi, Mauro
Colazzo, Massimiliano
Colucciello, Roberto
Comuzzi, Alberto
Conte, Fabio
Conte, Plinio
Corallo, Domenico
Cormio, Carlo
Cortese, Raffaele
Costanzo, Antonino
Criscuolo, Enrico
Croce, Aldo
Cuciniello, Luigi
Cuscela, Michel
D'Acunto, Francesco
D'Agostino, Gianluca
D'Amato, Fabio
Dammico, Luigi
D'Arrigo, Antonio
De Crescenzo, Salvatore
De Pinto, Giuseppe
De Quarto, Enrico
Del Monaco, Ettore
D'Erchia, Alessandro
De Santis, Antonio
Di Benedetto, Luigi
Di Domenico, Marco
Di Donato, Eliana
Di Matteo, Michele
Di Santo, Giovanni
Doria, Angelo
D'Orsi, Francesco Paolo
Errante, Domenico
Esibini, Daniele
Esposito, Francesco
Esposito Robertino
Fanizzi, Tommaso
Fava, Antonello
Ferioli, Debora
Ferrara, Manfredo
Fioravanti, Andrea
Fiore, Fabrizio
Fogliano, Pasquale
Folliero, Alessandro
Francolino, Giuseppe
Fuggetta, Pasquale
Gallo, Antonio
Gangemi, Roberto Francesco
Genchi, Paolo
Giannone, Giuseppe Claudio
Giovannone, Vittorio
Gismondi, Tommaso
Golizia, Pasquale
Graziani, Walter
Greco, Giuseppe

Guida, Giuseppe
Guido, Alessandro
Guzzi, Davide
Iemma, Oreste
Isaia, Sergio
L'Abbate, Giuseppe
La Porta, Santi Alessandro
Lambertucci, Alessandro
Lanza, Alfredo
Leto, Antonio
Lo Pinto, Nicola
Lo Priesti, Matteo
Loggia, Carlo
Lombardi, Pasquale
Longo, Pierino Paolo
Luperto, Giuseppe
Maggio, Giuseppe
Magnolo, Lorenzo Giovanni
Maio, Giuseppe
Mariotti, Massimiliano
Marrello Luigi
Martina, Francesco
Martinez, Giuliano
Martire, Antonio
Marzio, Paolo
Mastrobattista, Giovanni
Eligio
Matera, Riccardo
Messina, Gianluca
Minò, Alessandro
Monaco, Paolo
Morelli, Alessio
Mostacci, Sergio
Massimo Mugnaini, Dany
Mule, Vincenzo
Musella, Stefano
Nacarlo, Amadeo
Nardelli, Giuseppe
Negro, Mirco
Novaro, Giovanni
Palombella, Fabio Luigi
Panconi, Federico
Pantaleo, Cosimo
Paolillo, Francesco
Patalano, Andrea
Pavese, Paolo
Pepe, Angelo
Pino, Filippo
Pipino, Leonardo
Piroddi, Paola
Pisano, Paolo
Piscopello, Luciano
Pisino, Tommaso
Pistorio, Angelo
Poli, Mario

	<p>Porru, Massimiliano Postiglione, Vito Praticò, Daniele Puca, Michele Puddinù, Fabrizio Puleo, Isidoro Quinci, Gianbattista Rallo, Tommaso Ravanelli, Marco Restuccia, Marco Rivalta, Fabio Romanazzi, Francesco Romanazzi, Valentina Ronca, Gianluca Rossano, Michele Sacco, Giuseppe Salce, Paolo Santini, Paolo Sarpi, Stefano Sassanelli, Michele Schiattino, Andrea Scuccimarri, Gianluca Sebastio, Luciano Siano, Gianluca Signanini, Claudio Silvia, Salvatore Siniscalchi, Francesco Solidoro, Sergio Antonio Spagnuolo, Matteo Stramandino, Rosario Sufrà, Emanuele Tersigni, Tonino Tesauro, Antonio Tescione, Francesco Tesone, Luca Tordoni, Maurizio Torrìsi, Ivano Trapani, Salvatore Triolo, Alessandro Troiano, Primiano Tumbarello, Davide Tumminello, Salvatore Turiano, Giuseppe Uopi, Alessandro Vangelo, Pietro Vellucci, Alfredo Vero, Pietro Viridis, Antonio Vitali, Daniele Zaccaro, Giuseppe Saverio Zippo, Luigi</p>
Güney Kıbrıs Rum Yönetimi (22)	<p>Apostolou, Antri Avgousti, Antonis Christodoulou, Lakis Christoforou, Christiana</p>

	<p>Christou, Nikoletta Flori, Panayiota Fylaktou, Anthi Georgiou, Markella Heracleous, Andri Ioannou, Georgios Ioannou, Theodosios Karayiannis, Christos Konnaris, Kostas Korovesis, Christos Kyriacou, Kyriacos Kyriacou, Yiannos Manitara, Yiannis Michael, Michael Nicolaou Nicolas Pavlou George Prodromou, Pantelis Savvides, Andreas</p>
Letonya (25)	<p>Barsukovs, Vladislavs Brants, Jānis Brente, Elmārs Feldmane, Gundega Freimanis, Marks Gronska, Ieva Holštroms, Artūrs Junkurs, Andris Kalējs, Rūdolfs Kalņiņa, Ingūna Kaptelija, Liene Klagišs, Felikss Labzars, Māris Leja Jānis Naumova, Daina Priediens, Ainārs Pūšilds, Aigars Putniņš, Raitis Smāne Jolanta Sprōģis, Eduards Štraubis, Valērijs Tīģeris, Ģirts Upmale, Sarmīte Vāsbergs, Janis Veide, Andris Veinbergs, Miks</p>
Litvanya (7)	<p>Balnis, Algirdas Dambrauskis, Tomas Jonaitis, Arūnas Kazlauskas, Tomas Lendzbergas, Erlandas Vaitkus, Giedrius Zartun, Vitalij</p>
Lüksemburg (0)	-
Macaristan (0)	-
Malta (46)	<p>Abela, Claire Attard, Glen Attard, Godwin</p>

	<p>Baldacchino, Duncan Balzan, Gilbert Borg, Benjamin Borg, Jonathan Borg, Robert Cachia, Pierre Calleja, Martin Camilleri, Aldo Carabott, Paul Caruana, Raymond Caruana, Francis Caruana, Gary Caruana, Maria Christina Cassar, Gaetano Cassar Jonathan Cassar Lucienne Cauchi David Cuschieri, Roderick Farrugia, Omar Fenech, Melvin Farrugia, Paul Formosa, Owen Galea, Rachel Gatt, Joseph Gatt, Mervin Gatt, William Grima, Paul Micallef, Rundolf Muscat, Christian Musu, Matthew Piscopo, Christine Psaila, Kevin Psaila, Mark Anthony Sammut, Adem Sciberras, Christopher Seguna, Marvin Tabone, Clint Tabone, Mark Theuma, Johann Vassallo, Benjamin Vella, Anthony Vella, Leo Zahra, Dione</p>
Hollanda (30)	<p>Bakker, Jan Beij, Wim Boone, Jan Cees de Boer, Meindert de Mol, Gert Dieke, Richard Duinstra, Jacob Freke, Hans Kleczewski-Schoon, Anneke Kleinen, Tom Koenen, Gerard Kraaijenoord, Jaap</p>

	<p>Kramer, Willem Krijnen, Hans Kwakman, Jeroen Leenheer, Adrie Meijer, Cor Meijer, Willem Miedema, Anco Parlevliet, Koos Ros, Michel Schneider, Leendert van den Berg, Dirk van der Molen, Ton van der Veer, Siemen Velt, Eddy Wijkhuisen, Eddy Zegel, Gerrit Zevenbergen, Jan Zweers, Gerco</p>
Avusturya (0)	-
Polonya (40)	<p>Anulewicz, Adam Augustynowicz, Mariusz Bartczak, Tomasz Belej, Konrad Dębski, Jarosław Domachowski, Marian Górski, Marcin Jamiol, Waldemar Józwiak, Marek Kasperek, Stanisław Kołodziejczak, Michał Konefał, Szymon Korthals, Jakub Kościelny, Jarosław Kowalska, Justyna Kozłowski, Piotr Kucharski, Tadeusz Kunachowicz, Tomasz Letki, Pawel Lisiak, Agnieszka Łukaszewicz, Paweł Łuczkiwicz, Tomasz Maciejewski, Maciej Mystek, Marcin Niewiadomski, Piotr Nowak, Włodzimierz Pankowski, Piotr Patyk, Konrad Prażanowski, Krystian Sikora, Marek Skibior, Sławomir Słowiński, Roman Smolarski, Łukasz Sokołowski, Paweł Szumicki, Tomasz Tomaszewski, Tomasz</p>

	Trzepacz, Michał Wereszczyński, Leszek Wiliński, Adam Zięba, Marcin
Portekiz (14)	Albuquerque, José Brabo, Rui Canato, Francisco Cabeçadas, Paula Coelho, Alexandre Diogo, João Escudeiro, João Ferreira, Carlos Fonseca, Álvaro Matos, André Moura, Nuno Pedroso, Rui Quintans, Miguel Silva, António Miguel
Romanya (10)	Bârsan, Marilena Bucatos, Radu Chiriac, Marian Coțolencu, Radu Ghergișan, Cristinel George Larie, Gabriel Novac, Vasile Rusu, Laurențiu Serștiuc, Mihai Dorin Țăranu, Sorin
Slovenya (2)	Smoje, Robert Smoje, Vinko
Slovakya (0)	-
Finlandiya (19)	Heikkinen, Pertti Hiltunen, Jouni Komulainen, Unto Koivisto, Kare Lähde, Jukka Leskinen, Jari Linder, Jukka Moilanen, Jouko Nikiforow, Mikael Nousiainen, Kyösti Pyykönen, Pekka Ruotsalainen, Eeva Savola, Petri Sundqvist, Lars Suominen, Ari Suominen, Paavo Toivonen, Ville Ulenius, Niklas Vanninen, Vesa
İsveç (101)	Åberg, Christian Ahnlund, Jenny Almström, Petter Andersen, Kasper

	Andersson, Karin Andersson, Per-Olof Andersson, Per-Olof Vidar Andersson, Roger Antonsson, Jan-Eric Bäckman, Johan Baltzer, Martin Bergman, Daniel Bjerner, Martin Borg, Calle Boussard, Peter Brännström, Lennart Cardell, Christina Carlsson, Christian Dagbro, Carina Englund, Raymond Eriksson, Örjan Erlandsson, Björn Evert, Rolf Falk, David Frejd, Maud Göransson, Roger Hansson, Erling Hartman Bergqvist, Désirée Havh, Johan Hedman, Elin Hellberg, Stefan Höglund, Jan Ingeby-Olsson, Lena Jakobsson, Magnus Jansson, Anders Jeppsson, Tobias Johansson, Daniel Johansson, Thomas Jönsson, Dennis Joxelius, Paul Karlsson, Kent Karlsson, Zineth Kempe, Clas Kjällgren, Curt Koivula, Mikael Kottelin, Kaj Kurtsson, Morgan Laine, Sirpa Larsson, Mats Lindved, Martin Lundh, Emelie Lundh, Henrik Lundkvist, Mats Lundqvist, Annica Malmström, John Martini, Martin Mattson, Olof Montan, Anders Nilsson, Pierre
--	---

	<p> Nilsson, Stefan Norrby, Bengt Norrby, Tom Näsman, Lars Olovsson, Bo Olson, Magnus Olsson, Kenneth Olsson, Lars Penson, Lena Persson, Göran Persson, Mats Peterson, Jan Pettersson, Joel Pettersson, Johan Pettersson, Lena Philipsson, Gunnar Piltonen, Janne Podsedkowski, Zenek Rendahl, Malin Reuterljung, Thomas Rinaldo, Joakim Rönblom, Agneta Sandblom, Örjan Sjödin, Ronny Skölderud, Svante Snäckerström, Leif Stålnacke, Erik Strandberg, Magnus Stührenberg, Björn Sundberg, Andreas Sundberg, Patrick Svärd, Lars-Erik Svensson, Rutger Svensson, Tony Thelmén, Fredrik Timan, Hans Toresson, Martin Turesson, Andreas Uppman, Kerstin Werner, Lars Westerlund, Emma Wilson, Pierre </p>
Birleşik Krallık (235)	<p> Adamson, Gary Alexander, Stephen Anderson, Reid Ashby, Peter Bailey Roberta Barclay, Michael Bateman, Pia Becker, Tom Bell, Stuart Bennett, Neil Berry, Tim Billing, Mark Billson, Carol </p>

	<p> Bourne, Adam Bowers, Claire Boyce, Sean Brough, Derek Brown, Katie Bruce, John Caldwell, Mark Campbell, Colin Campbell, Iain Campbell, Jonathan Campbell, Murray Carpenter, Bryony Carroll, David Cook, David Corner, Nigel Cowan, Christopher Craig, Ian Craig, Stephen Croucher, Tim Crowe, Michael Cunningham, George Davis, Danielle Dawkins, Matthew Dawson, Liam Deadman, Ross Dixon-Lack, Emma Douglas, Sean Draper, Peter Dunkerely, Sabrina Ebby, Jim Eccles, David Ellison, Peter Elson, Carley Evans, David Farbridge, Joshua Faulds, Mike Fenwick, Peter Ferguson, Adam Ferguson, Simon Ferrari, Richard Filewod, Roger Fitzgibbon, John-Paul Fitzpatrick, DeeAnn Fletcher, Norman Fletcher, Paul Flint, Toby Fordham, Philip Ford-Keyte, Graham Foster, Pam Foy, Jacqueline Fraser, Uilleam Fullerton, Gareth Gibson, Philip Gillett, David Goodall, William </p>
--	--

	Gooding, Colin
	Goodwin, Aaron
	Gough, Callum
	Graham, Chris
	Gray, Neil
	Gregor, Stuart
	Griffin, Stuart
	Griffiths, Greg
	Harradine, Sam
	Hamilton, Ian
	Hanbury, Rachel
	Hanlon, Nicholas
	Harris, William
	Hay, David
	Hay, John
	Hazeldine, Oliver
	Henderson, Rod
	Henning, Alan
	Hepburn, Ian
	Hepburn, Jim
	Hepples, Stephen
	Higgins, Frank
	Hill, Katie
	Holbrook, Joanna
	Howarth, Dan
	Hudson, John
	Hughes, Greta
	Irish, Rachel
	John, Barrie
	Johnson, Matthew
	Johnson, Paul
	Johnston, Steve
	Johnston, Isobel
	Kelly, Kevin
	Kelly, Patrick
	Kemp, Gareth
	Laird, Iain
	Lander, Ben
	Laverty, Bob
	Law, Garry
	Legge, James
	Lindsay, Andrew
	Lister, Jane
	Littleton, Richard
	Livingston, Andrew
	Lockwood, Mark
	MacCallum, Archie
	MacEachan, Iain
	MacGregor, Duncan
	MacIver, Roderick
	MacLean, Paula
	MacLean, Robin
	Marshall, Phil
	Mason, Liam
	Mason, Roger

	Matheson, Louise
	McAlister, Gerald
	McBain, Billy
	McCaughan, Mark
	McComiskey, Stephen
	McCowan, Alisdair
	McCrinkle, John
	McCubbin, Stuart
	McCusker, Simon
	McDonnell, Alistair
	McHardy, Adam
	McKay, Andrew
	McKenzie, Gregor
	McKeown, Nick
	McMillan, Robert
	McQuillan, David
	Merrilees, Kenny
	Milligan, David
	Mills, John
	Mitchell, Hugh
	Mitchell, John
	Morris, Chris
	Morrison, Donald
	Muir, James
	Mynard, Nick
	Nelson, Paul
	Newlands, Andrew
	Nicholson, Chris
	Oakley, Sarah
	O'Hare, Jonathon
	Okuda, Rebecca
	Ord, Vivian
	Owen, Gary
	Parr, Jonathan
	Pateman, Jason
	Paterson, Craig
	Paterson, Kelly
	Paton, Robert
	Perry, Andrew
	Phillips, Michael
	Pole Mark
	Pool, Beshlie
	Poulding, Daniel
	Preece, David
	Pringle, Geoff
	Putt, David
	Quinn, Barry
	Radford, Angus
	Raine, Katherine
	Reeves, Adam
	Reeves, Jennie
	Reid, Adam
	Reid, Peter
	Rendall, Colin
	Renwick, Lee

	<p>Rhodes, Glen Richardson, David Richens, Scott Riley, Joanne Roberts, Julian Robertson, Tom Robinson, Neil Rogers-Clark, Nathalie Rylah, Joshua Scarrf, David Skelton, Richard Skillen, Damien Smart, Barrie Smith, Don Smith, Pam Sooben, Jeremy Steele, Gordon Stipetic, John Strang, Nicol Stray, Sloyan Styles, Mario Sutton, Andrew Sykes, Will Taylor, Helen Taylor, Mark Templeton, John Thain, Marc Thompson, Dan Thompson, Gerald Thompson, Luke Todd, Ian Turnbull, James Turner, Alun Turner, Patrick Tyack, Paul Watt, Barbara Ward, Daniel Ward, Mark Warren, John Watson, Stacey Watt, James Wellum, Neil Wensley, Phil Weychan, Paul Whelton, Karen Whitby, Phil White, Clare Wilkinson, Dave Williams, Carolyn Williams, Justin Wilson, Tom Windebank, James Wood, Ben Worsnop, Mark Wright, Nicholas</p>
--	---

	<p>Young, Ally Yuille, Derek</p>
Avrupa Komisyonu (26)	<p>Alcaide, Mario Alález Pons, Ester Casier, Maarten Duarte, Rafael Griffin Robert Janiak, Katarzyna Janakakis, Marta Jensen Ulrik Jury, Justine Kelterbaum, Richard Lansley, Jon Lehtla, Reigo Libioulle Jean-Marc Mitrakis, Nikolaos Martins E Amorim, Sergio Luis Nordstrom Saba Pagliarani, Giuliano Peyronnet, Arnaud Scalco, Silvia Schutyser Frederik Skountis Vasileios Skrey, Hans Spezzani, Aronne Stulgis, Maris Van den Bossche, Koen Verborgh, Jacques</p>
EFCA (19)	<p>Allen, Patrick Cederrand, Stephen Chapel, Vincent De Almeida Pires, Maria Teresa Del Hierro, Belén Del Zompo, Michele Dias Garção, José Fulton, Grant Koskinen, Aki Lesueur, Sylvain Mueller, Wolfgang Papaioannou, Themis Pinto, Pedro Quelch, Glenn Roobrouck, Christ Sorensen, Svend Spaniol, Petra Stewart, William Tahon, Sven</p>

Kaynak: Commission Implementing Regulation (EC) of 4 March 2014 establishing the list of Union inspectors pursuant to Article 79(1) of Council Regulation (EC) No. 1224/2009, OJ L 66/31.

EK- 2 SU ÜRÜNLERİ KONTROL FORMU

SU ÜRÜNLERİ KONTROL FORMU										No: _____			
										Tarih/...../20.....			
Kontrol Görevlilerinin Adı-Soyadı													
Kurumu					Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı <input type="checkbox"/>					Sahil Güvenlik Komutanlığı <input type="checkbox"/>			
					Jandarma Genel Komutanlığı <input type="checkbox"/>					Diğer <input type="checkbox"/>			
Görev Yeri		İl/Grup								İlçe/Bot			
Denetim Alanı		Deniz <input type="checkbox"/>		Barınak/Liman <input type="checkbox"/>		İşleme Değerlendirme Tesisi <input type="checkbox"/>		Nakil Vasıtası <input type="checkbox"/>		Yetiştiricilik Tesisi <input type="checkbox"/>			
		İçsu <input type="checkbox"/>		Karaya Çıkış Noktası <input type="checkbox"/>		Perakende Satış Yeri <input type="checkbox"/>		Balık Hali <input type="checkbox"/>		Diğer <input type="checkbox"/>			
Denetim Yerinin Adı				II				Kontrolün Yapıldığı Saatler		Başlama			
				İlçe						Bitiş			
1. Balıkçı Gemisi Kontrolü			Yapıldı <input type="checkbox"/>			Yapılmadı <input type="checkbox"/>							
Geminin Adı					Gemi Numarası		Ruhsat Kod Numarası						
Ruhsat Tezkeresi		Yok <input type="checkbox"/>		Uygun <input type="checkbox"/>		Uygun Değil <input type="checkbox"/>		Yapılan Avcılık Faaliyeti					
								İzin Belgesi Var <input type="checkbox"/>		Yok <input type="checkbox"/> Gerekmiyor <input type="checkbox"/>			
Seyir Defteri		Var <input type="checkbox"/>		Yok <input type="checkbox"/>		Bilgiler Eksik <input type="checkbox"/>		Bilgiler Tam <input type="checkbox"/>		Koordinat			
										N			
Gemi İzleme Sistemi (GIS)		Var <input type="checkbox"/>		Yok <input type="checkbox"/>		Terminal Seri No		GIS Koordinat		Pozisyon Onaylandı mı?			
										Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/>			
										N			
										E			
2. Balıkçı Kontrolü			Yapıldı <input type="checkbox"/>			Yapılmadı <input type="checkbox"/>							
Ticari Balıkçı <input type="checkbox"/>			Amatör Balıkçı <input type="checkbox"/>			Ruhsatı / Belgesi Var <input type="checkbox"/> Yok <input type="checkbox"/>			Uygun <input type="checkbox"/> Uygun Değil <input type="checkbox"/>				
Balıkçının Adı			T.C. Kimlik No			Balıkçının Adı			T.C. Kimlik No				
3. Av Aracı Kontrolü			Yapıldı <input type="checkbox"/>			Yapılmadı <input type="checkbox"/>			Uygun <input type="checkbox"/> Uygun Değil <input type="checkbox"/>				
Uygun Olmayan Av Aracının Adı		Durumu				Ağ Göz Açıklığı		Boyutları		Notlar			
		Kullanımda		Güvertede		Depoda		Karada		Uzunluk			
										Derinlik			
										Var (V) Yok (Y)			
4. Ürün Kontrolü			Yapıldı <input type="checkbox"/>			Yapılmadı <input type="checkbox"/>			Ürün Yok <input type="checkbox"/>				
Uygun Olmayan Tür			Zaman		Boy/Ağırlık		Belge		Kasa / Kutu		Uygun Olmayan Tür		
			U D		U D		V Y		U D		U D		
											Zaman		
											Boy/Ağırlık		
											Belge		
											Kasa / Kutu		
											Notlar		
											(V) (Y)		
(U=Uygun, D=Uygun Değil) (V=Var, Y=Yok)													
5. Avcılık Faaliyeti Kontrolü			Yapıldı <input type="checkbox"/>			Yapılmadı <input type="checkbox"/>			Uygun <input type="checkbox"/> Uygun Değil <input type="checkbox"/>				
Zaman		Alan		Derinlik		Mesafe		Teknik Donanım		Av Aracı Sayısı		Notlar	
U D		U D		U D		U D		U D		U D		Var (V) Yok (Y)	
(U=Uygun, D=Uygun Değil)													
6. Yetiştiricilik Tesisi Kontrolü			Uygun <input type="checkbox"/>			Uygun Değil <input type="checkbox"/>							
Aykırılığın Tespiti Halinde		Süre Verilmesi		Kapatma İçin		Diğer		Notlar Var (V) / Yok (Y)					
Yapılan İdari İşlem		60 gün <input type="checkbox"/> 30 gün <input type="checkbox"/>		Yargıya İntikal <input type="checkbox"/>									
7. Diğer Kontroller			Yapıldı <input type="checkbox"/>			Yapılmadı <input type="checkbox"/>			Uygun <input type="checkbox"/> Uygun Değil <input type="checkbox"/>				
Kum / Çakıl Ocağı Kontrolü		Su Kirliliği Kontrolü		Ocak / Numune Noktası Koordinatı		Yargıya İntikal		Notlar					
		Numune Alındı		Ahçı Ortam <input type="checkbox"/> Deşarj Noktası <input type="checkbox"/>				Var (V) Yok (Y)					
				Deniz <input type="checkbox"/> İçsu <input type="checkbox"/> Arıtma Tesisi <input type="checkbox"/>		N		E					
8. İhlaller													
Yapılan İhlal		Ceza Maddesi (36. Madde)		Uygulanan İdari Yaptırım				İdari Para Cezası					
				Para Cezası Miktarı (TL)		Mülkiyeti Kamuya Geçirilecek (Müsadere)		Karan					
				Av Aracı Adı		Ürün adı		Miktarı (kg)		Makbuz No			
Kontrol Edilen			Yok <input type="checkbox"/> Gerçek Kişi <input type="checkbox"/> Tüzel Kişi <input type="checkbox"/>			Kontrol Görevlileri							
Adı Soyadı/Unvanı					Adı Soyadı								
T.C. Kimlik/Vergi No					Görevli No								
Vergi Dairesi					Unvanı								
İmzası					İmzası								

Kaynak: Su Ürünleri Avcılığı, <http://www.tarim.gov.tr/Konular/Su-Urunleri/Su-Urunleri-Avciligi>, Erişim tarihi: 29.06.2015.

EK- 3 İZİN BELGESİ

İZİN BELGESİ
T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
.....İL MÜDÜRLÜĞÜ

...../...../20...

İzin Belge No.

--	--	--

(.....)
İZİN BELGESİ

BALIKÇI GEMİSİNİN ADI	
RUHSAT KOD NUMARASI	
FİLO KAYIT NUMARASI	
GEMİ TELEFON/FAKS	
İZİN BAŞLANGIÇ TARİHİ	
İZİN BİTİŞ TARİHİ	

ONAYLAYAN
(İmza-Mühür)

AÇIKLAMALAR

Bu Belge;

- Veriliş amacı dışında kullanılamaz.
- İzin verilen tarihler arasında geçerlidir.
- Bir yıldan daha uzun süreli verilemez.
- Kaybedilmesi halinde düzenlendiği il müdürlüğü bilgilendirilir.

Not: Bu belge Su Ürünleri Bilgi Sisteminden (SUBİS) çıkarılır.

Kaynak: 3/1 Numaralı Ticari Amaçlı Su Ürünleri Avcılığını Düzenleyen Tebliğ, 12/8/2012 tarihli Resmi Gazete No. 28288.

**EK- 4 ULUSLARARASI SULARDA AVCILIK YAPAN GEMİLERİNİN
ÜRÜNLERİNİ KARAYA ÇIKARABİLECEKLERİ LİMANLAR**

EGE DENİZİ	
EDİRNE	Enez Limanı
ÇANAKKALE	Yeniköy Limanı
	Babakale, Kabatepe, Gülpınar, Uğurlu Balıkçı Barınakları
İZMİR	Saipaltı, Dikili, Yeni Liman (Karaburun), Foça, Seferihisar Sığıracık Balıkçı Barınakları
AYDIN	Taşburun Balıkçı Barınağı
MUĞLA	Bozburun, Datça, Fethiye, Marmaris, Yalkavak Balıkçı Barınakları
AKDENİZ	
ADANA	Karataş Balıkçı Barınağı
HATAY	İskenderun, Samandağ, Konacık, (Işıklı) Balıkçı Barınakları
MERSİN	Mersin, Erdemli, Taşucu Limanları
	Aydincık, Bozyazı, Karaduvar, Yoğun Duvar Balıkçı Barınakları
ANTALYA	Antalya Balıkçı Barınağı
	Alanya, Gazipaşa, Finike, Kaş, Yeni Liman Balıkçı Barınakları

Kaynak: Uluslararası Sularda Su Ürünleri Avcılığı, <http://www.tarim.gov.tr/BSGM/Lists/Duyuru/Attachments/21/Uluslararası%20Sularda%20Avcılık.pdf> , Erişim tarihi: 27 Ocak 2015.

EK- 5 TÜRKİYE'DEKİ BALIKÇILIK İDARİ BİNALARININ LİSTESİ

SIRA NO	İL	İLÇE	BALIKÇI BARINAĞI	YAPIM TARİHİ
KARADENİZ				
1	ARTVİN	HOPA	HOPA	2005
2	RİZE	MERKEZ	MERKEZ	2005
3	RİZE	PAZAR	PAZAR	2005
4	TRABZON	MERKEZ	MERKEZ	2005
5	TRABZON	OF	OF	2005
6	TRABZON	BEŞİKDÜZÜ	BEŞİKDÜZÜ	2005
7	TRABZON	ÇARŞIBAŞI	ÇARŞIBAŞI	2005
8	GİRESUN	MERKEZ	GÖRELE	2009/2010
9	GİRESUN	GÖRELE	MERKEZ	2005
10	ORDU	PERŞEMBE	PERŞEMBE	2005
11	ORDU	ÜNYE	ÜNYE	2005
12	SAMSUN	MERKEZ	MERKEZ	2005
13	SAMSUN	YAKAKENT	YAKAKENT	2005
14	SAMSUN	ONDOKUZMAYIS	DEREKÖY	2009
15	SİNOP	MERKEZ	MERKEZ	2005
16	KASTAMONU	İNEBOLU	İNEBOLU	2005
17	ZONGULDAK	EREĞLİ	EREĞLİ	2005
18	KIRKLARELİ	İĞNEADA	İĞNEADA	2005
19	SAKARYA	KARASU	- - -	2008
20	İSTANBUL	ŞİLE	ŞİLE	2005
21	İSTANBUL	SARIYER	RUMELİ FENERİ KÖYÜ	2008
22	KOCAELİ	KANDIRA	KEFKEN	2005
23	ZONGULDAK	MERKEZ	KOZLU	2011
24	DÜZCE	AKÇAKOCA	AKÇAKOCA	2012
25	SİNOP	MERKEZ	DEMİRCİ KÖY	2012/ 2013
MARMARA DENİZİ				
26	İSTANBUL	SİLİVRİ	SİLİVRİ	2005
27	İSTANBUL	TUZLA	TUZLA	2005
28	İSTANBUL	EMİNÖNÜ	KUMKAPI	2008
29	BURSA	GEMLİK	GEMLİK	2005
30	BALIKESİR	ERDEK	KARŞIYAKA	2005
31	EDİRNE	ENEZ	ENEZ	2010
32	ÇANAKKALE	GELİBOLU	GELİBOLU	2008
EGE DENİZİ				
33	İZMİR	GÜZELBAHÇE	GÜZELBAHÇE	2005
34	İZMİR	FOÇA	FOÇA	2009
35	ÇANAKKALE	EZİNE	YENİKÖY	2005
36	MUĞLA	GÜLLÜK	GÜLLÜK	2005
37	TEKİRDAĞ	KUMBAĞ	KUMBAĞ	2005
38	YALOVA	SAMANLIDERE	SAMANLIDERE	2005
39	YALOVA	ARMUTLU	ARMUTLU	2010
AKDENİZ				
40	ADANA	KARATAŞ	KARATAŞ	2005
41	MERSİN	MERKEZ	KARADUVAR	2005
42	HATAY	İSKENDERUN	İSKENDERUN	2005
43	HATAY	SAMANDAĞ	ÇEVLİK	2010

Kaynak: BSGM Kayıtları

**EK- 6 GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIğI İL MÜDÜRLÜKLERİNDE
KURULAN SU ÜRÜNLERİ ŞUBE MÜDÜRLÜKLERİNİN LİSTESİ**

Sıra No.	İl Müdürlüğünün Adı	Kurulan Şube Müdürlüğü Adedi
1.	ADANA	1
2.	ADİYAMAN	1
3.	ANKARA	1
4.	ANTALYA	1
5.	ARTVİN	1
6.	AYDIN	1
7.	BALIKESİR	1
8.	BURDUR	1
9.	BURSA	1
10.	ÇANAKKALE	1
11.	DENİZLİ	1
12.	DİYARBAKIR	1
13.	EDİRNE	1
14.	ELAZIĞ	1
15.	GAZİANTEP	1
16.	GİRESUN	1
17.	HATAY	1
18.	ISPARTA	1
19.	MERSİN	1
20.	İSTANBUL	1
21.	İZMİR	1
22.	KASTAMONU	1
23.	KAYSERİ	1
24.	KIRKLARELİ	1
25.	KOCAELİ	1
26.	KONYA	1
27.	MALATYA	1
28.	KAHRAMANMARAŞ	1
29.	MUĞLA	1
30.	ORDU	1
31.	RİZE	1
32.	SAKARYA	1
33.	SAMSUN	1
34.	SİNOP	1
35.	SİVAS	1
36.	TEKİRDAĞ	1
37.	TRABZON	1
38.	ŞANLIURFA	1
39.	VAN	1
40.	ZONGULDAK	1
41.	BARTIN	1
42.	YALOVA	1
43.	DÜZCE	1
TOPLAM		43

Kaynak: 2014/6716 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı, 26/08/2014 tarihli Resmi Gazete No. 29100.

**EK- 7 YASA DIŞI, KAYIT DIŞI VE DÜZENLENMEMİŞ BALIKÇILIĞI ÖNLEME,
CAYDIRMA VE ORTADAN KALDIRMAYA YÖNELİK LİMAN DEVLETİ
TEDBİRLERİNE DAİR ANLAŞMA'YA GÖRE DENETÇİLERİN EĞİTİMİNE
İLİŞKİN KURALLAR**

Liman Devleti denetçilerine yönelik eğitim programı bileşenleri asgaride aşağıdaki alanları içermelidir:

1. Etik kurallar,
2. Sağlık, emniyet ve güvenlik konuları,
3. Yürürlükteki ulusal kanunlar ve yönetmelikler, yetki alanları ve ilgili RFMO'lara yönelik koruma ve yönetim tedbirleri ile yürürlükteki uluslararası hukuk,
4. Kanıtların toplanması, değerlendirilmesi ve muhafaza edilmesi,
5. Rapor yazma ve mülakat teknikleri gibi genel denetim usulleri,
6. Gemi kaptanı tarafından verilen bilgilerin doğrulanması için gerekne gemi jurnalleri, elektronik belgeler ve gemi geçmiŐi (adı, sahibi ve bayrak devleti) gibi bilgilerin analizi,
7. Ambar denetimleri ve gemi ambar hacimlerinin hesalanması dahil olmak üzere gemiye binme ve denetim,
8. Karaya çıkarma, aktarmalar, işleme ve gemide kalan balık miktarına ilişkin bilgilerin, çeşitli türler ve ürünler için dönüŐtürme çarpanlarının kullanılması dahil olmak üzere doğrulanması ve onaylanması,
9. Balık türlerinin tanımlanması ve uzunluğunun ve digger biyolojik parametrelerin ölçümü,
10. Gemilerin ve donanımın denetim ve ölçümüne yönelik tekniklerin tanımlanması,
11. Ekipman ve GİS ve digger elektronik izleme sistemlerinin işletilmesi,
12. Bir denetim sonucunda alınacak tedbirler.

Kaynak: Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşma, Ek- E.

ÖZGEÇMİŞ

Duygu Çevirme
duygu.cevirme@tarim.gov.tr

KİŞİSEL BİLGİLER

Doğum Tarihi: 12.11.1988

Doğum Yeri: Gülşehir/NEVŞEHİR

Uyruk: Türkiye Cumhuriyeti

EĞİTİM BİLGİLERİ

Yüksek Lisans:

Eylül 2012- ... : Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü,
Uluslararası İlişkiler Bölümü

Lisans:

Eylül 2006- Temmuz 2011: Orta Doğu Teknik Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler
Fakültesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü (Genel Ortalama: 3.29/4.00)

Lise:

Eylül 2002- Haziran 2006: Kayseri Melikgazi Şeker Lisesi (Y.D.A.)- Türkçe-Matematik
Bölümü (Genel Ortalama: 4.75/5.00)

İŞ DENEYİMİ

30.12.2011- ... **Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı**
Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü
Avrupa Birliği Uyum Daire Başkanlığı- Projeler Koordinatörlüğü
Pozisyon: Avrupa Birliği Uzman Yardımcısı

YABANCI DİL

İngilizce- İleri Düzey