

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIđI
Tohumluk Tescil Ve Sertifikasyon Merkez M¼d¼rl¼đ¼



KARADENİZ BÖLGESİ
EKMEKLİK BUğDAY
TESCİL RAPORU

KİRVE

Ankara-2020

KİRVE EKMEKLİK BUĞDAY ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Karadeniz Bölgesi ekmeklik buğday tarımsal değerleri ölçme denemelerinde Kirve çeşit adayı 2 yıl süreyle yer almıştır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aşamasına gelinmiştir. Tarımsal değerleri ölçme denemeleri Samsun, Bafra ve Tokat'ta kurulmuştur. Bu denemelerde Ceyhan 99, Altındane, Canik ve Sakin standart çeşit olarak kullanılmıştır. TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Manisa (Beydere), Ankara'da (Yenikent) ve Adana'da (Doğankent) yapılmıştır. Çeşit adaylarının bu süre içinde UPOV prensiplerine uygun olarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemleri yapılmış ve çeşit özellik belgeleri düzenlenmiştir.

Kirve; tescil başvurusunu Karadeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü'nün yaptığı çeşit adayı aynı enstitü tarafından 2010 yılında Samsun'da ıslah edilmiştir. Çeşit adayı; yazlık, bitki boyu orta ve başaklanma zamanı erken olup tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 679.8 kg/da ortalama verim ile ikinci sırada yer almıştır. Çeşit adayının verimi, 664 kg/da olan standart çeşitler ortalamasının %2.4 üzerindedir. Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; çeşit adayı 0.89 b değerine ve pozitif a değerine (88.30) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; beyaz taneli olan çeşit adayının bin tane ağırlığı 43.8-51.0 g, hektolitre ağırlığı 79.1-81.9 kg/hl, protein oranı %14.8-16.3, zeleny sedimentasyon 38-46 ml, alveograf enerji değeri 196-337, su absorpsiyonu %56.6-62.1, un verimi %67.6-70.5, yaş gluten %32.3-38.0, kuru gluten %11.1-12.8, gluten indeksi %64.2-85.3 arasında değişmektedir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkez Müdürlüğü**

Çizelge 1. Karadeniz Bölgesi 2017-2018 Ekim Yılı Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Samsun	Bafra	Tokat	Ortalama	V.S.
1- Ceyhan 99 (st)	732.3 ab	772.3 ab	711.9 a	738.8 a	3
2-Altındane (st)	695 b	797.9 a	563.2 b	685.4 b	4
3-Canik (st)	758.8 a	764.2 ab	712.3 a	745.1 a	2
4-Sakin (st)	685 b	746.7 b	590.9 b	674.2 b	5
5-Kirve	766.2 a	795 a	720.3 a	760.5 a	1
F	**	*	**	**	
CV (%)	4.612	3.72	7.6	5.81	
LSD	51.76	44.48	85.8	34.65	
Lokasyon Ort.	727.5	775.2	798.3		

Çizelge 2. Karadeniz Bölgesi 2018-2019 Ekim Yılı Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

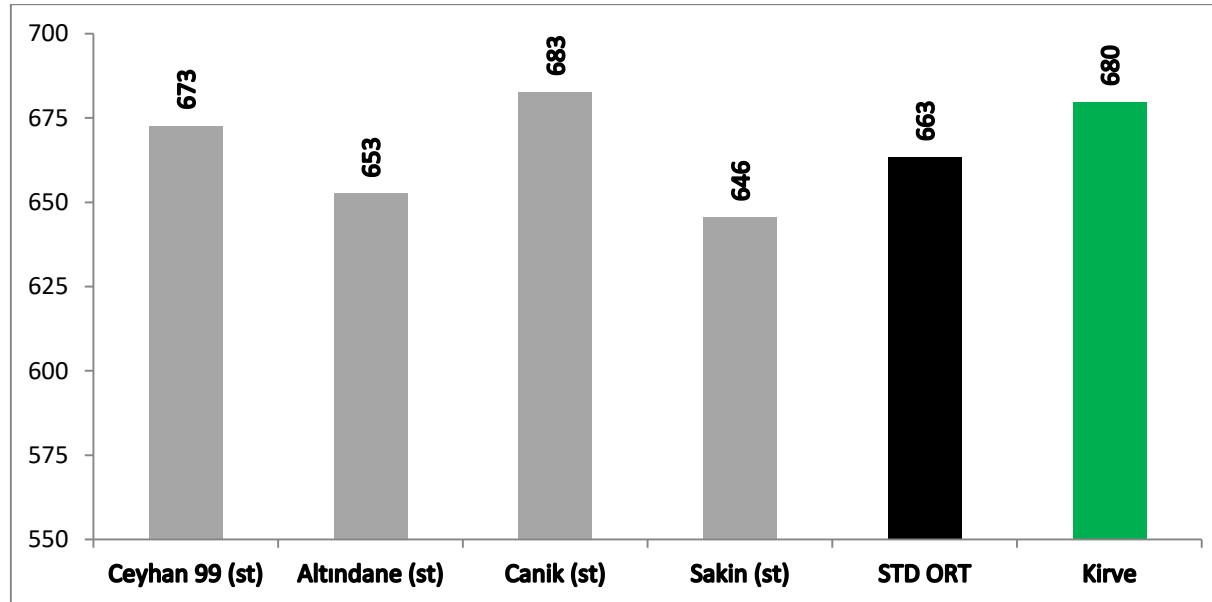
Çeşitler	Samsun	Bafra	Tokat	Ortalama	V.S.
1- Ceyhan 99 (st)	464.8 a	719.8 a	635.6 a	606.7 a	4
2-Altındane (st)	529.4 a	715.4 a	614.4 a	619.7 a	2
3-Canik (st)	500.4 a	708.9 a	651.9 a	620.4 a	1
4-Sakin (st)	482.3 a	679.2 a	689.4 a	616.9 a	3
5-Kirve	559.6 a	631.9 a	605.6 a	599 a	5
F					
CV (%)	13.44	9.13	14.71	12.46	
LSD	105.00	44.48	144.95	63.19	
Lokasyon Ort.	507.3	691	639.4		

Çizelge 3. Karadeniz Bölgesi 2018 ve 2019 Yılları Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Samsun		Bafra		Tokat		Genel Ortalama	V.S.
	2018	2019	2018	2019	2018	2019		
1- Ceyhan 99 (st)	732.3	464.8	772.3	719.8	711.9	635.6	672.8 ab	3
2-Altındane (st)	695	529.4	797.9	715.4	563.2	614.4	652.6 ab	4
3-Canik (st)	758.8	500.4	764.2	708.9	712.3	651.9	682.8 a	1
4-Sakin (st)	685	482.3	746.7	679.2	590.9	689.4	645.6 b	5
5-Kirve	766.2	559.6	795	631.9	720.3	605.6	679.8 ab	2

F :*
CV:9.23
LSD :35.42

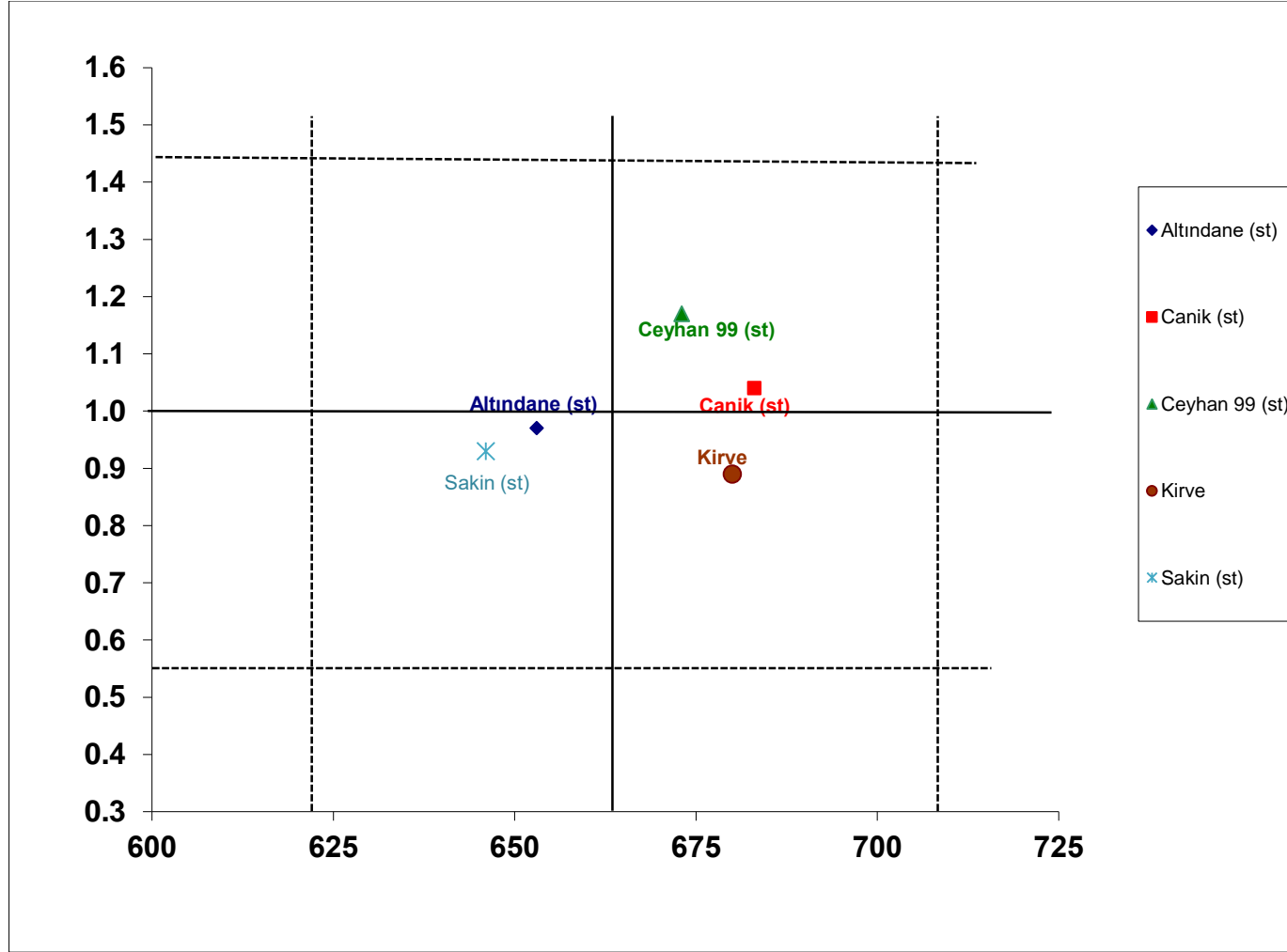
Grafik 1. Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Verim Grafiği



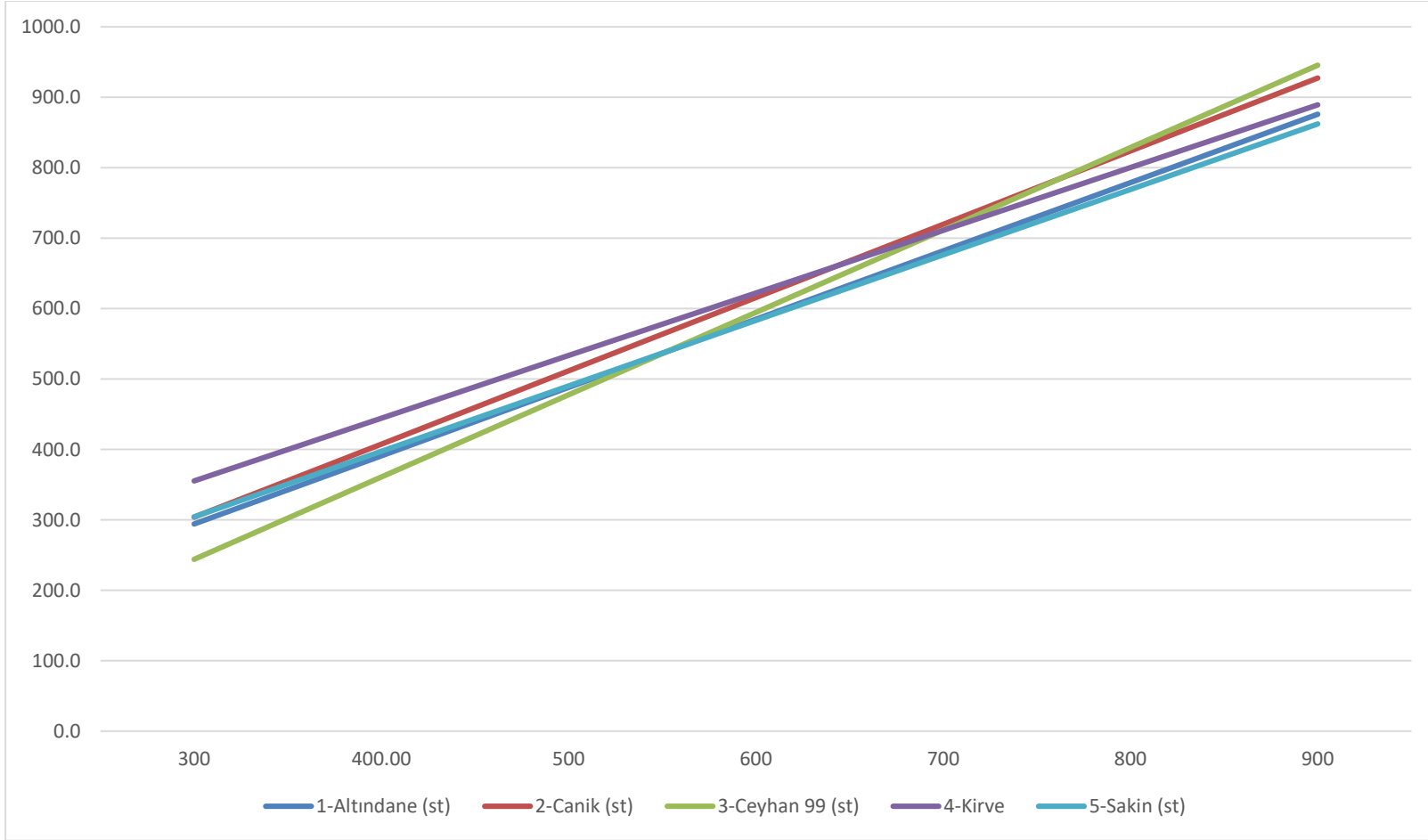
Çizelge 4. Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R ²
			+,- sh			
1-Altındane (st)	653	0.97	0.20	2.96	12.88	0.51
2-Canik (st)	683	1.04	0.20	-8.33	11.79	0.56
3-Ceyhan 99 (st)	673	1.17	0.16	-107.23	9.65	0.71
4-Kirve	680	0.89	0.20	88.30	12.26	0.47
5-Sakin (st)	646	0.93	0.17	25.25	11.12	0.56
Genel Ortalama	667					
Std. Ortalama	664					

Grafik 2. Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Stabilite Grafiği



Grafik 3. Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 5. Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Tokat-2018)

Çeşitler	Tane Rengi	Sertlik (%)	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitreye Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sed. (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorbsiyonu (Farinograf) (%)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Yaş Gluten (%)	Kuru Gluten (%)	Gluten İndeksi (%)	Un Verimi (%)
1- Ceyhan 99 (st)	B	32.1	42.0	76.9	14.2	60	246	58.2	0	28.8	10.1	98.5	63.6
2-Altındane (st)	B	38.8	35.8	74.3	15.4	68	386	58.8	0	32.4	11.3	98.6	59.1
3-Kirve	B	41.0	43.8	79.1	16.3	46	196	62.1	154	38.0	12.8	64.2	67.6
5-Canik (st)	K	57.6	37.2	76.5	14.0	34	207	60.6	74	32.1	10.5	71.0	59.2
4-Sakin (st)	K	40.1	38.2	73.8	14.3	36	105	52.2	24	35.4	11.8	62.0	53.3

Çizelge 6. Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Bafra-2018)

Çeşitler	Tane Rengi	Sertlik (%)	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitreye Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sed. (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorbsiyonu (Farinograf) (%)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Yaş Gluten (%)	Kuru Gluten (%)	Gluten İndeksi (%)	Un Verimi (%)
1- Ceyhan 99 (st)	B	28.5	35.9	79.7	11.9	44	237	55.0	5	21.9	7.6	99.8	62.7
2-Altındane (st)	B	25.0	43.9	79.2	14.1	57	352	57.4	26	29.5	10.2	98.7	63.3
3-Kirve	B	31.9	51.0	81.9	14.8	38	337	56.6	56	32.3	11.1	85.3	68.4
5-Canik (st)	K	42.0	42.1	79.3	12.6	25	179	63.0	244	28.3	9.2	56.5	64.9
4-Sakin (st)	K	21.1	42.6	76.6	12.4	27	101	50.3	61	28.0	9.3	65.3	59.1

Çizelge 7. Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Samsun-2019)

Çeşitler	Tane Rengi	Sertlik (%)	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sed. (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorbsiyonu (Farinograf) (%)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Yaş Gluten (%)	Kuru Gluten (%)	Gluten İndeksi (%)	Un Verimi (%)
1- Ceyhan 99 (st)	B	64.0	39.6	79.9	13.0	41	301	54.5	39	25.2	8.8	98.8	70.5
2-Altındane (st)	B	56.1	40.3	79.5	14.3	68	391	56.1	32	26.1	9.4	99.2	69.8
3-Kirve	B	55.8	46.0	81.3	15.0	38	281	57.3	51	33.3	11.3	83.9	70.5
5-Canik (st)	K	71.1	38.1	78.8	13.2	35	226	57.4	34	30.0	10.0	83.5	67.1
4-Sakin (st)	K	19.5	36.7	76.9	12.2	29	118	50.0	57	26.2	8.6	80.7	69.8

Çizelge 8. Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları 2018

Çeşitler	BAŞAKLANMA			BOY			KÜLLEME		
	Samsun	Bafra	Tokat	Samsun	Bafra	Tokat	Samsun	Bafra	Tokat
1- Ceyhan 99 (st)	106	113	105	87	98	90	2	2	
2-Altındane (st)	107	115	106	96	97	93	2	1	
3- Kirve	108	114	106	96	105	97	2	1	
4-Sakin (st)	123	123	126	114	112	104	1	0	
5- Canik (st)	120	121	120	115	117	106	4	4	

Çizelge 9. Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları 2019

Çeşitler	BAŞAKLANMA			BOY			KÜLLEME			Pas		
	Samsun	Bafra	Tokat	Samsun	Bafra	Tokat	Samsun	Bafra	Tokat	Samsun	Bafra	Tokat
1- Ceyhan 99 (st)	120	120	123	100	100	90	3	2	2	20 MS	10 MS	10 MS
2-Altındane (st)	119	121	123	98	95	80	1	1	0	10 R-MR	10 MR	5 R-MR
3- Kirve	120	120	122	103	100	90	0	0	0	10 MR	5 MR	5 MR
4-Sakin (st)	131	130	134	115	115	90	0	2	1	20 MS	20 MS	30 MS
5- Canik (st)	130	129	132	112	117	98	0	1	0	100 S	70 S	80 S