

T.C.
TARIM ve ORMAN BAKANLIđI
BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlüğü



**SİLAJ SORGUM
TESCİL RAPORU**

PACİFİC GRAZE
GLOBAL
LURABO

Ankara – 2020

Pacific Graze, Global ve Lurabo SORGUM ÇEŞİT ADAYLARININ TESCİLİ

HAKKINDA RAPOR

2018 ve 2019 yıllarında Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinde yer alan ve deneme sürelerini dolduran 3 çeşit adayı, önceki yıllarda tescil edilen ve halen tohumluk üretim programlarında olan standart çeşitler ile birlikte silajlık sorgum tarımının yoğun olarak yapıldığı bölgelerde 4 farklı lokasyonda toplam 8 denemede denenmiştir. Denemeler istatistiki olarak ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

2018-2019 yıllarında Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerinin yanı sıra çeşit adayları, 2 yıl süre ile Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuş testlerine alınmıştır. Deneme Çayırova Tohum Sertifikasyon Test Müdürlüğü deneme arazisinde kurulan bu testlerde gözlemler, çeşit özellik belgesinde bildirilen bitkinin en uygun gelişme dönemlerinde yapılmıştır. Aday çeşitlerin FYD testlerinde başarılı olmaları sonucu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerindeki değerlendirmeleri yapılmıştır.

Pacific Graze; Global Tohumculuk İnş. Taah. Üretim İth. İhr. San. Ve Tic. Ltd. Şti.'ne ait çeşit adayı 2018-2019 yıllarında 4 farklı lokasyon da toplam 8 denemede denenmiştir.

TDÖ denemeleri sonucu ortalama 8283.3 kg/da yeşil ot verimi vererek istatistiki değerlendirmede (c) grubunda yer almıştır. Aday çeşit bu verim değeri ile standart çeşitler ortalamasından (9208.2 kg/da) % 10 daha düşük bir yeşil ot verim değeri göstermiştir.

Çeşit adayı, 2225.9 kg/da kuru madde verimi istatistiki değerlendirmede (c) grubunda yer almıştır. Aday çeşit bu verim değeri standartlar ortalamasından (2590.1) % 14.1 daha az verim vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde, çeşit adayının iyi çevrelerde orta sıralarda yer alırken, kötü çevrelerde üst sıralarda yer aldığı görülmüştür.

Çeşit adayı % 36.1-40.9 ham selüloz, % 57.6-72 NDF, % 43.1-53.7 ADF, % 9.5-10.7 ADL değerleri vermiştir.

Global; Global Tohumculuk İnş. Taah. Üretim İth. İhr. San. Ve Tic. Ltd. Şti.'ne ait çeşit adayı 2018-2019 yıllarında 4 farklı lokasyon da toplam 8 denemede denenmiştir.

TDÖ denemeleri sonucu ortalama 7812.7 kg/da yeşil ot verimi vererek istatistiki değerlendirmede (c) grubunda yer almıştır. Aday çeşit bu verim değeri ile standart çeşitler ortalamasından (9208.2 kg/da) % 15.2 daha düşük bir yeşil ot verim değeri göstermiştir.

Çeşit adayı, 2016.9 kg/da kuru madde verimi istatistiki değerlendirmede (d) grubunda yer almıştır. Aday çeşit bu verim değeri standartlar ortalamasından (2590.1) % 22.1 daha az verim vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde, çeşit adayının iyi çevrelerde en alt sırada yer alırken, kötü çevrelerde ise en üst sırada yer aldığı görülmüştür.

Çeşit adayı % 37.6-38.8 ham selüloz, % 59.4-71.7 NDF, 43.6-52.7 ADF, % 9,6-10.6 ADL değerleri vermiştir.

Lurabo; Agromar Marmara Tarım Ür. San. ve Tic. A.Ş.'ne ait çeşit adayı 2018-2019 yıllarında 4 farklı lokasyon da toplam 8 denemede denenmiştir.

TDÖ denemeleri sonucu ortalama 7034.7 kg/da yeşil ot verimi vererek istatistiki değerlendirmede (d) grubunda yer almıştır. Aday çeşit bu verim değeri ile standart çeşitler ortalamasından (9208.2 kg/da) % 23.6 daha düşük bir yeşil ot verim değeri göstermiştir.

Çeşit adayı, 2168.8 kg/da kuru madde verimi istatistiki değerlendirmede (c) grubunda yer almıştır. Aday çeşit bu verim değeri standartlar ortalamasından (2590.1) % 16.3 daha az verim vermiştir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde, çeşit adayının iyi çevrelerde üst sıralarda yer alırken, kötü çevrelerde ise orta sıralarda yer aldığı görülmüştür.

Çeşit adayı % 38.4-39.6 ham selüloz, % 64.6-66.5 NDF, % 53-45.6 ADF, % 10.2-10.6 ADL değerleri vermiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemelerinin yanı sıra aday çeşitler; **Pacific Graze, Global ve Lurabo** aynı yıllar içinde farklılık, yeknesaklık ve durulmuşluk testlerine alınmış ve bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak, özellik belgesindeki her bir karakter için en uygun dönemde gözlemler yapılmıştır. FYD testleri sonucu, aday çeşitlerin kendi içlerinde üniform ve durulmuş oldukları tespit edilerek özellik belgeleri düzenlenmiştir.

Karar Tescil Komitesininidir.

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon
Merkez Müdürlüğü**

Çizelge 1. 2018 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler		Antalya			Adana			Sakarya			Kahramanmaraş			Genel Ortalama	V.S.
		1.Bçm	2.Bçm	Toplam	1.Bçm	2.Bçm	Toplam	1.Bçm	2.Bçm	Toplam	1.Bçm	2.Bçm	Toplam		
1	Greengo (St)	2664	4002	6666.1 ef	5408	567	5974.9 a-c	8607	4085	12691.7 de	4555	5321	9875.9 a	8802.2 d	5
2	Aneto (St)	2987	4417	7403.6 de	3356	367	3722.5 fg	7941	5986	13926.7 cd	3758	5809	9567.5 ab	8655.1 d	6
3	Teide (St)	6719	4524	11243.3 a	4242	308	4550.0 c-g	17904	0	17904.2 a	3703	4192	7894.7 ab	10398.1 b	3
4	Hayday (St)	4492	4070	8562.2 c	2942	308	3250.0 g	7753	5776	13529.2 c-e	3218	6018	9236.0 ab	8644.4 d	7
5	Luzar	2990	2163	5152.8 g	4642	1417	6058.3 ab	4411	3068	7479.2 h	3036	4774	7810.0 ab	6625.1 h	15
6	Tonka	5824	5464	11288.6 a	5333	458	5791.7 a-c	8451	6963	15413.9 bc	3934	5297	9230.7 ab	10431.2 b	2
7	Uzun	5411	3395	8806.1 c	3633	408	4041.7 e-g	4496	3005	7501.1 h	2636	4584	7219.8 b	6892.2 gh	14
8	Spergraze 1000	4372	3591	7963.1 cd	4875	775	5650.0 a-c	6501	5340	11841.7 d-f	3711	5371	9081.8 ab	8634.1 d	8
9	Erdurmuş	5962	4041	10002.8 b	3683	500	4183.3 d-g	6339	3608	9947.2 f-h	4527	4849	9375.8 ab	8377.3 de	9
10	Nutrima	4724	5196	9919.7 b	4358	508	4866.7 b-f	8160	6108	14268.1 cd	4321	5016	9336.9 ab	9597.8 c	4
11	BMR Gold II	6789	4818	11606.9 a	6417	567	6983.3 a	9617	8243	17859.7 ab	4698	4440	9138.2 ab	11397.1 a	1
12	Super Su 22	3179	2661	5839.4 fg	4200	717	4916.7 b-f	6808	4332	11140.3 e-g	3185	4694	7879.0 ab	7443.8 fg	11
13	Pacific Graze	4454	2687	7141.1 de	4558	983	5541.7 a-d	6146	3892	10037.5 fg	3346	5404	8750.0 ab	7867.6 ef	10
14	Global	3521	2623	6143.9 f	4533	1125	5658.3 a-c	5124	4361	9484.7 f-g	3104	4597	7700.7 ab	7246.9 f-h	12
15	Lurabo	3366	2560	5925.6 fg	3892	1358	5250.0 b-e	5139	3703	8841.7 gh	2719	5021	7739.9 ab	6939.3 gh	13
F				**			**			**			*	**	
VK (%)				6.1			15.0			10.8			14.6	11.9	
AÖF				953.2			1463			2489.5			2405	709.3	
Lokasyon Ortalaması				8244.4			5095.9			12124.4			8655.8	8530.1	

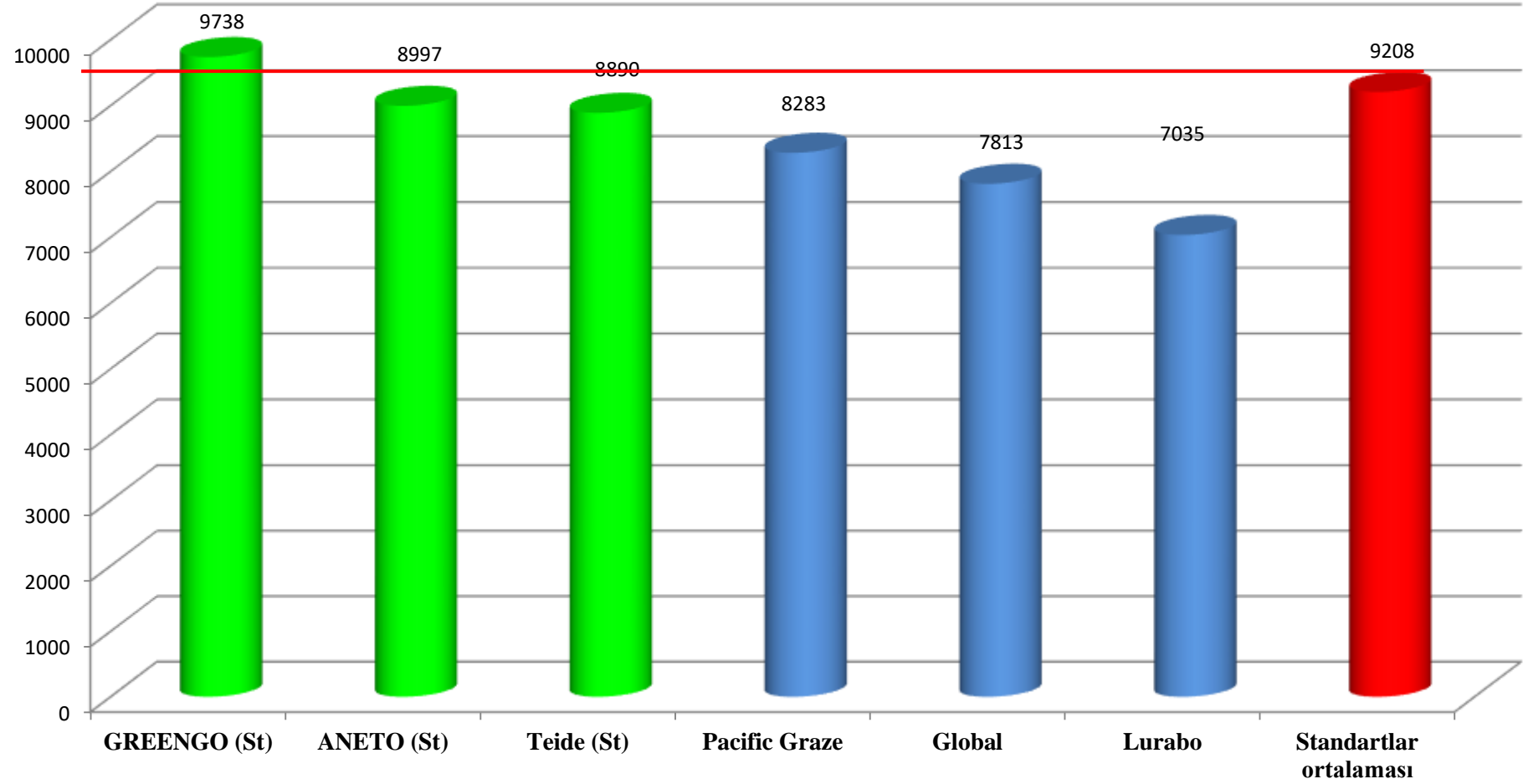
Çizelge 2. 2019 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler		Adana			Sakarya				Kahramanmaraş			Antalya			Genel Ortalama	V.S.
		1. Bçm	2. Bçm	Toplam	1. Bçm	2. Bçm	3. Bçm	Toplam	1. Bçm	2. Bçm	Toplam	1. Bçm	2. Bçm	Toplam		
1	Greengo (St)	6803	1231	8033.9 ab	8525	6185	0	14709.7 ab	7292	5115	12407 a	3402	4139	7541.1 b	10673.0 a	1
2	Aneto (St)	5133	1388	6520.2 c	7719	6071	0	13790.3 bc	6482	4853	11335 a-c	1941	3768	5708.9 d	9338.7 b	3
3	Tonka (St)	6998	1363	8360.9 a	6938	5693	0	12630.6 cd	7534	5142	12675 a	2889	4060	6949.5 c	10154.1 a	2
4	Teide (St)	-	-	0 e	15342	0	0	15341.7 a	5243	3271	8514 de	2623	3051	5673.6 d	7382.3 d	7
5	Pacific Graze	5254	1794	7048.1 bc	6161	4314	0	10475.3 e	5700	3830	9530 b-d	3088	4655	7742.8 b	8699.0 bc	5
6	Global	4705	1888	6592.2 c	5347	3963	0	9309.7 e	5025	3939	8964 c-e	3529	5120	8648.3 a	8378.5 c	6
7	Lurabo	2759	1656	4414.9 d	4050	3881	2464	10394.7 e	3747	3018	6764 e	2785	4161	6946.3 c	7130.1 d	8
8	Stella	5940	1825	7765.1 a-c	6939	5107	0	12045.9 d	6879	4860	11739 ab	1326	2364	3690.0 e	8810.1 bc	4
F				**				**			**			**	**	
VK (%)				14.0				6.8			17.6			5.7	12.4	
AÖF				1253.7				1227.7			2650.5			552.8	771.3	
Lokasyon Ortalaması				6091.9				12337.2			10241.5			6612.5	8820.7	

Çizelge 3. 2018-2019 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Sıra no	Çeşitler	Sakarya		Adana		Kahramanmaraş		Antalya		Genel Ortalama	V.S.
		2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019		
1	Greengo (St)	12692	14710	5975	8034	9876	12407	6666	7541	9737.6 a	1
2	Aneto (St)	13927	13790	3723	6520	9568	11335	7404	5709	8996.9 b	2
3	Teide (St)	17904	15342	4550	0	7895	8514	11243	5674	8890.2 b	3
4	Pacific Graze	10038	10475	5542	7048	8750	9530	7141	7743	8283.3 c	4
5	Global	9485	9310	5658	6592	7701	8964	6144	8648	7812.7 c	5
6	Lurabo	8842	10395	5250	4415	7740	6764	5926	6946	7034.7 d	6
F VK (%) AÖF										** 12.1 505.7	
Lokasyon Ortalaması		12147.8	12336.9	5116.2	5434.9	8588.1	9585.7	7420.6	7043.5	8459.2	

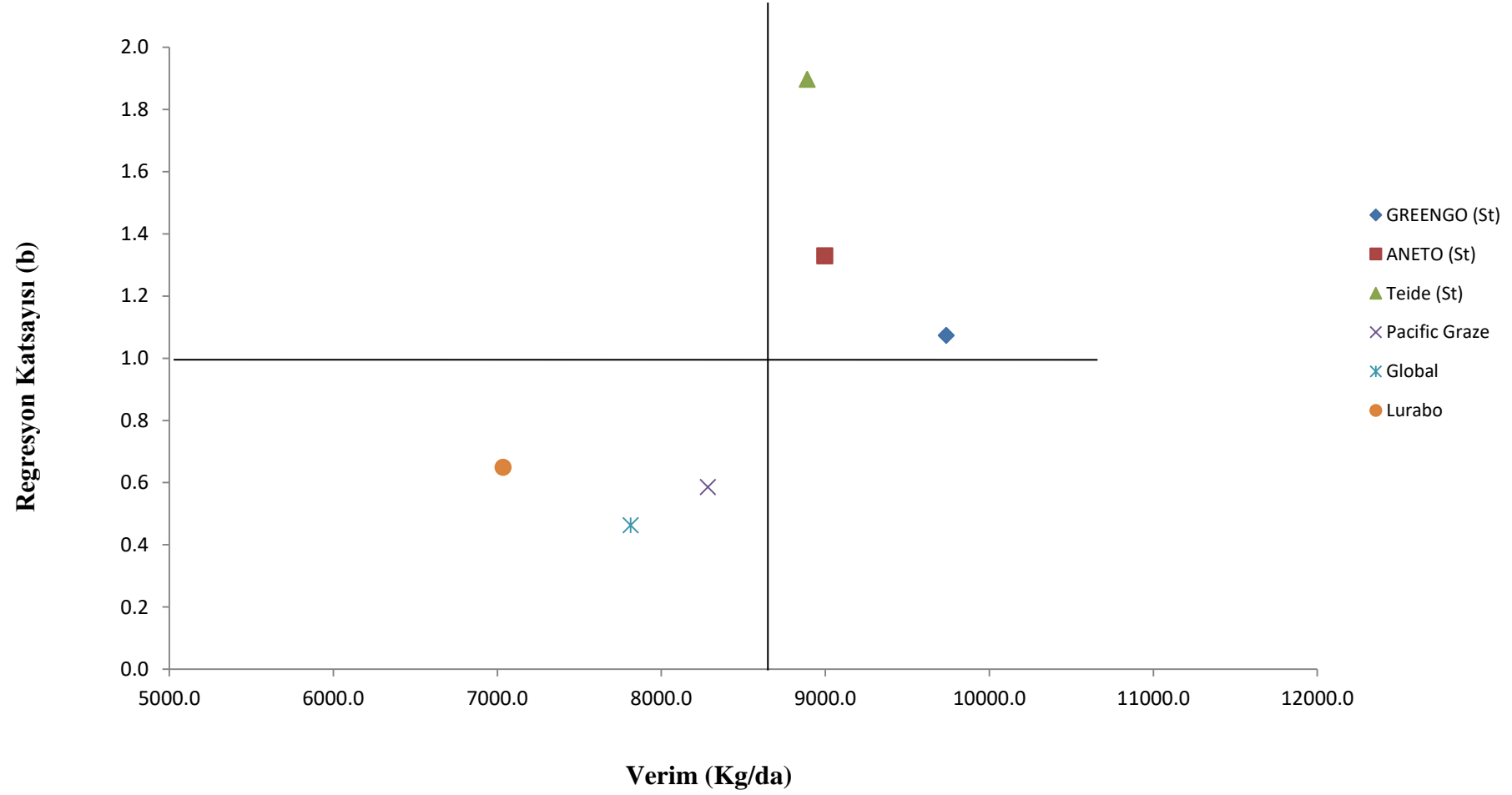
Grafik 1. Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Grafiği



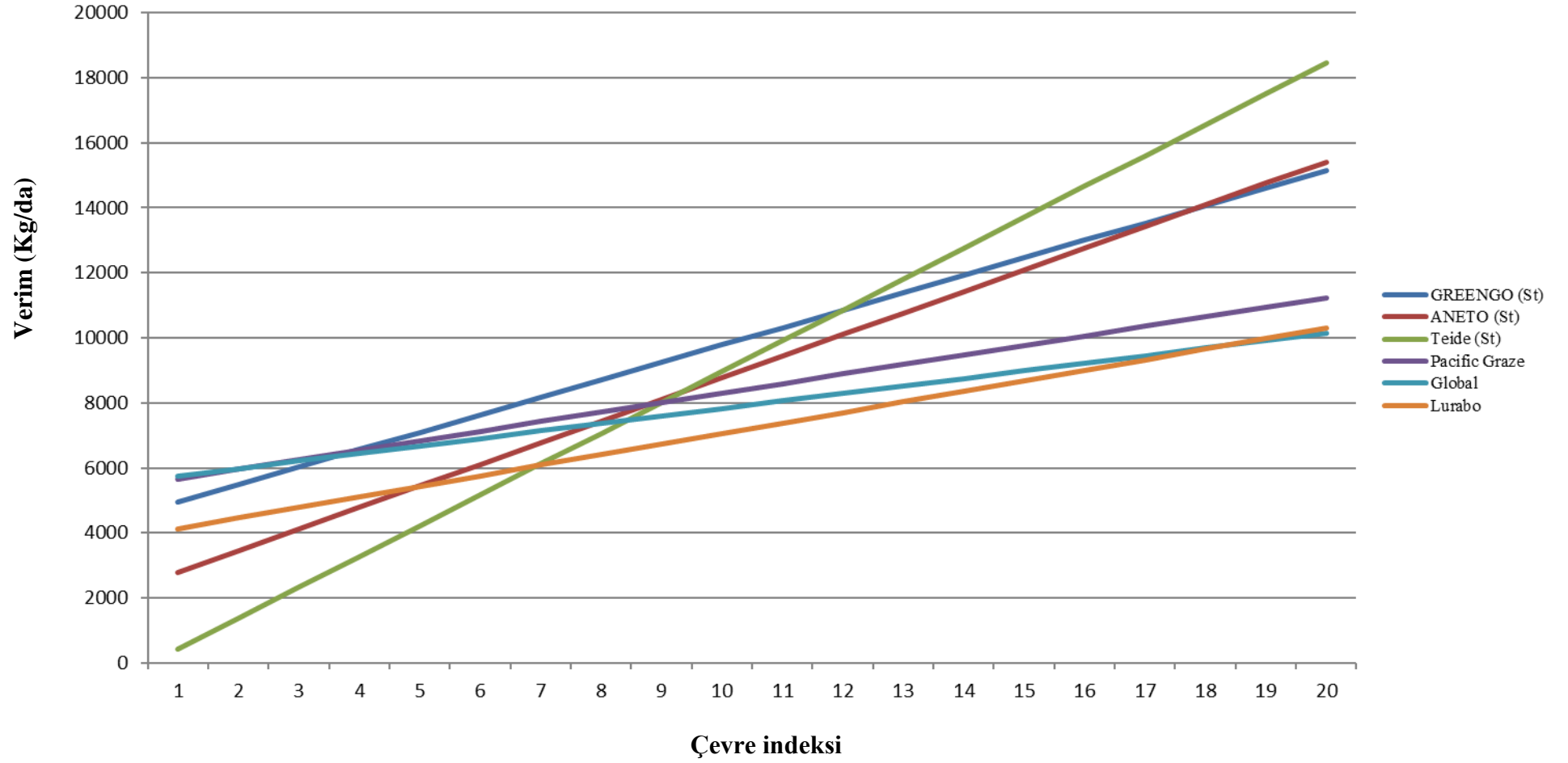
Çizelge 4. Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Yeşil Ot Verimine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Sıra No	Çeşitler	Ortalama verim (kg/da)	b	b' nin ± sth	a	V. K.	R ²
1	Greengo (St)	9737.6	1.073	0.09	659	14.3	0.80
2	Aneto (St)	8996.9	1.329	0.08	-2528	14.3	0.88
3	Teide (St)	8890.2	1.897	0.18	-7164	31.0	0.77
4	Pacific Graze	8283.3	0.586	0.06	3320	11.2	0.73
5	Global	7812.7	0.463	0.06	3895	12.9	0.60
6	Lurabo	7034.7	0.649	0.08	1539	18.0	0.65
Genel Ortalama		8459.2					
Standartlar Ortalaması		9208.2					

Grafik 2. Silaj Sorgum Yeşil Ot Stabilite Grafiği



Grafik 3. Silaj Sorgum Yeşil Ot Beklenen Verim Grafiği



Çizelge 5. 2018 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Madde Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler		Antalya			Adana			Sakarya			Kahramanmaraş			Genel Ortalama	V.S.
		1.Bçm	2.Bçm	Toplam	1.Bçm	2.Bçm	Toplam	1.Bçm	2.Bçm	Toplam	1.Bçm	2.Bçm	Toplam		
1	Greengo (St)	746	1122	1867.9 e	2187	155	2342.0 a	3156	1496	4651.1 ab	1253	1532	2785.1 ab	2911.5 b	3
2	Aneto (St)	732	1085	1817.3 ef	1339	115	1454.6 cd	2256	1699	3954.9 b-e	881	1962	2842.7 a	2517.4 de	6
3	Teide (St)	1900	1280	3179.9 a	1300	78	1378.1 cd	4509	0	4508.5 a-c	891	1594	2485.1 a-c	2887.9 bc	4
4	Hayday (St)	1326	1202	2528.6 bc	990	97	1087.5 d	2111	1575	3685.7 d-g	719	1465	2184.2 b-d	2371.5 ef	8
5	Luzar	715	517	1232.0 h	1566	681	2246.4 ab	1736	1207	2943.9 g-ı	976	739	1715.3 de	2034.4 hı	12
6	Tonka	1588	1490	3077.4 a	2015	151	2166.0 ab	2889	2387	5275.8 a	987	1150	2137.1 c-e	3164.1 a	1
7	Uzun	1363	855	2218.7 d	1470	123	1592.8 b-d	1616	1081	2696.7 hı	633	906	1539.3 e	2011.9 hı	13
8	Spergraze 1000	1021	837	1858.5 e	1686	361	2046.6 a-c	1658	1363	3020.9 f-ı	912	1534	2446.8 a-c	2343.2 e-g	9
9	Erdurmuş	1321	1014	2334.4 cd	1218	186	1404.1 cd	2384	1357	3740.5 c-f	1071	1352	2422.9 a-c	2475.5 de	7
10	Nutrima	1265	1391	2655.7 b	1448	207	1654.8 b-d	2438	1826	4263.5 b-d	980	1183	2162.5 cd	2684.1 cd	5
11	BMR Gold II	1778	1261	3038.7 a	2020	181	2201.2 ab	2794	2393	5187.5 a	1198	985	2182.8 b-d	3152.6 a	2
12	Super Su 22	755	632	1387.6 gh	1212	275	1487.5 cd	1986	1261	3246.9 e-h	824	974	1797.7 de	1979.9 hı	14
13	Pacific Graze	1040	628	1668.3 e-g	1478	439	1917.7 a-c	1764	1117	2880.3 hı	993	1199	2192.4 b-d	2164.7 f-h	10
14	Global	884	659	1543.2 fg	1363	482	1845.0 a-c	1246	1061	2307.7 ı	754	998	1752.7 de	1862.2 ı	15
15	Lurabo	858	652	1509.9 gh	1307	622	1928.8 a-c	1653	1192	2845.7 hı	881	1381	2262.3 a-d	2136.7 gh	11
F				**			**			**			**	**	
CV (%)				7.5			19.8			11.2			14.7	13.3	
LSD				303.3			675.8			787.1			613.4	227.3	
Lokasyonlar Ortalaması				2127.9			1783.5			3680.4			2193.9	2446.5	

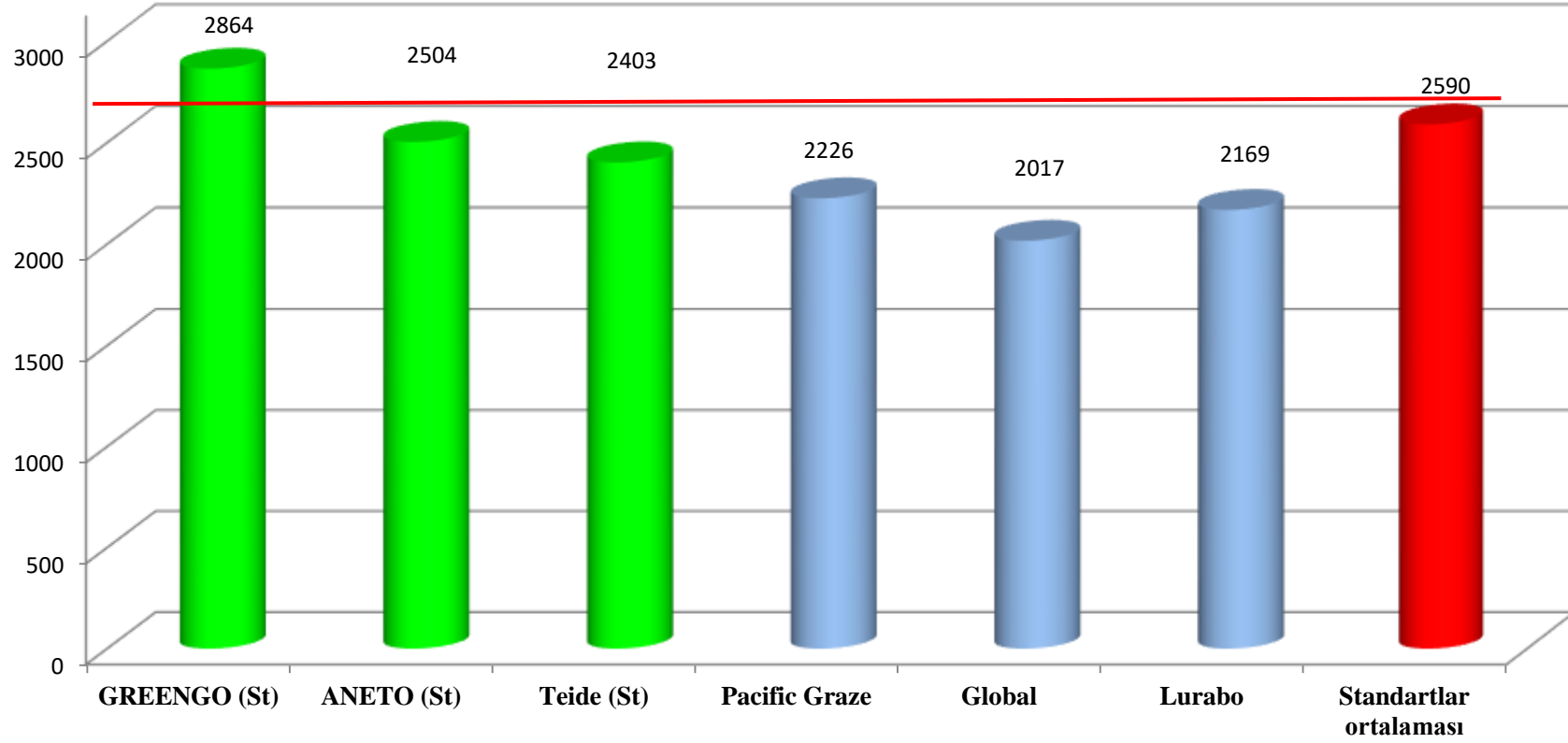
Çizelge 6. 2019 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Madde Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler		Adana			Sakarya				Kahramanmaraş			Antalya			Genel Ortalama	V.S.
		1. Bçm	2. Bçm	Toplam	1. Bçm	2. Bçm	3. Bçm	Toplam	1. Bçm	2. Bçm	Toplam	1. Bçm	2. Bçm	Toplam		
1	Greengo (St)	1332	300	1632.3 b-d	2796	2026	0	4822.6 a	1638	1149	2786.7 b	913	1112	2024.9 b	2816.6 a	1
2	Aneto (St)	904	326	1229.2 d	2631	2063	0	4694.1 a	1447	1083	2530.6 b	512	994	1505.9 d	2489.9 bc	4
3	Tonka (St)	1776	380	2155.6 a	2445	2003	0	4447.8 a	1617	1104	2721.0 b	701	983	1683.7 c	2752.0 a	2
4	Teide (St)	-	-	0 e	4618	0	0	4617.7 a	968	604	1572.4 c	683	795	1478.7 d	1917.2 e	8
5	Pacific Graze	1326	528	1853.7 a-c	1486	1040	0	2525.5 c	1654	1112	2765.9 b	799	1204	2003.1 b	2287.0 cd	5
6	Global	1025	554	1578.7 b-d	1386	1030	0	2415.2 c	1394	1093	2487.2 b	899	1306	2205.3 a	2171.6 d	7
7	Lurabo	866	582	1447.7 cd	1470	1407	894	3771.2 b	996	802	1797.7 c	717	1070	1786.8 c	2200.8 d	6
8	Stella	1534	450	1983.8 ab	2213	1630	0	3843.0 b	2168	1532	3699.4 a	332	592	924.0 e	2612.5 ab	3
F	VK (%)			**				**			**			**	**	
	AÖF			18.9				8.4			17.5			6.0	13.0	
				418				482			658.1			150.3	220	
	Lokasyon Ortalaması			1463.5				3892.1			2545.1			1701.5	2406	

Çizelge 7. 2018-2019 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Madde Verim Sonuçları (kg/da)

Sıra no	Çeşitler	Sakarya		Adana		Kahramanmaraş		Antalya		Genel Ortalama	V.S.	
		2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019			
1	GREENGO (St)	4651	4823	2342	1632	2785	2787	1868	2025	2864.1 a	1	
2	ANETO (St)	3955	4694	1455	1229	2843	2531	1817	1506	2503.7 b	2	
3	Teide (St)	4509	4618	1378	0	2485	1572	3180	1479	2402.6 b	3	
4	Pacific Graze	2880	2526	1918	1854	2192	2766	1668	2003	2225.9 c	4	
5	Global	2308	2415	1845	1579	1753	2487	1543	2205	2016.9 d	6	
6	Lurabo	2846	3771	1929	1448	2262	1798	1510	1787	2168.8 c	5	
F											**	
CV (%)											11.9	
LSD											139.3	
Lokasyonlar Ortalaması		3524.7	3807.7	1811.0	1290.3	2386.7	2323.4	1931.1	1834.1	2363.6		

Grafik 4. Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Madde Verim Grafiği



Çizelge 8. 2018 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Sonuçları (Antalya)

Çeşitler	Salkım oluşturma süresi (gün)	Yaprak oranı (%)	Sap oranı (%)	Biçimden sonraki gelişme (1-5) *			Şeker oranı (%)	
				1. Biçim	2. Biçim	Genel ort.		
1	Greengo (St)	73	24.8	75.2	1	2	2	13.7
2	Aneto (St)	92	23.3	76.8	3	3	3	12.4
3	Teide (St)	70	24.7	75.3	2	3	3	9.5
4	Hayday (St)	71	24.5	75.5	3	3	3	12.6
5	Luzar	57	23.9	76.0	2	3	2	12.1
6	Tonka	80	24.2	75.8	1	2	2	13.4
7	Uzun	82	24.2	75.9	1	2	2	15.9
8	Spergraze 1000	70	24.1	75.9	1	2	2	15.3
9	Erdurmuş	71	24.3	75.7	1	2	2	17.3
10	Nutrima	81	24.5	75.5	2	2	2	15.3
11	BMR Gold II	75	23.6	76.4	2	3	3	13.2
12	Super Su 22	64	24.1	75.9	2	3	3	14.1
13	Pacific Graze	64	24.2	75.8	2	3	3	15.6
14	Global	63	25.8	74.3	2	3	3	16.3
15	Lurabo	58	25.0	75.0	2	3	3	12.2

(*) 1: Çok iyi 5 Çok kötü

Çizelge 9. 2018 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Sonuçları (Sakarya)

Çeşitler	Bitki sayısı (Adet)	1.Biçim boy (cm)	2.Biçim boy (cm)	1.Biçim salkım oluşturma gün sayısı	2.Biçim salkım oluşturma gün sayısı	Yaprak oranı (%)	Sap oranı (%)	Biçimden sonraki gelişme (1-5) *	
								1. Biçim	2. Biçim
1 Greengo (St)	243	300	196	99	162	22.2	57.4	2	3
2 Aneto (St)	244	276	213	84	161	25.2	59.1	2	3
3 Teide (St)	262	346	0	136	0	26.5	68.2	3	0
4 Hayday (St)	261	293	244	78	148	26.5	61.7	2	3
5 Luzar	339	311	266	66	120	18.9	60.1	2	3
6 Tonka	306	283	218	75	155	24.5	67.1	2	3
7 Uzun	169	292	202	76	157	22.1	66.3	2	3
8 Spergraze 1000	262	244	207	66	135	22.6	67.0	1	3
9 Erdurmuş	267	284	243	74	147	20.5	70.3	2	3
10 Nutrima	290	298	219	75	155	26.4	66.1	2	3
11 BMR Gold II	343	308	243	81	152	22.6	62.6	2	3
12 Super Su 22	312	270	233	66	125	21.3	65.5	2	3
13 Pacific Graze	297	254	222	67	124	20.5	63.9	2	3
14 Global	312	261	225	70	125	24.0	65.0	2	3
15 Lurabo	307	272	256	70	122	24.9	63.5	2	3

(*) 1: Çok iyi 5 Çok kötü

Çizelge 10. 2019 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Sonuçları (Antalya)

Çeşitler		Salkım oluşturma süresi (gün)	Yaprak oranı (%)	Sap oranı (%)	Biçimden sonraki gelişme (1-5) *		
					1. Biçim	2. Biçim	Genel ortalama
1	Greengo (St)	91	26.3	73.7	3	4	4
2	Aneto (St)	93	26.0	74.0	1	2	2
3	Tonka (St)	93	26.3	73.7	2	3	3
4	Teide (St)	95	22.8	77.2	3	3	3
5	Pacific Graze	81	23.0	77.0	1	2	2
6	Global	79	24.0	76.0	1	2	2
7	Lurabo	74	26.3	73.7	1	2	2
8	Stella	95	26.8	73.2	2	3	3

(*) 1: Çok iyi 5 Çok kötü

Çizelge 11. 2019 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Sonuçları (Adana)

Çeşitler		Salkım oluşturma süresi (gün)	Yaprak oranı (%)	Sap oranı (%)	B biçimden sonraki gelişme (1-5) *
					1. Biçim
1	Greengo (St)	98	19.7	80.3	5
2	Aneto (St)	98	20.7	79.3	4
3	Tonka (St)	98	19.4	80.6	5
4	Teide (St)	-	-	-	-
5	Pacific Graze	80	17.1	82.9	4
6	Global	81	17.2	82.8	4
7	Lurabo	76	16.2	83.8	3
8	Stella	92	16.8	83.2	4

(*) 1: Çok iyi 5 Çok kötü

Çizelge 12. 2019 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Sonuçları (Kahramanmaraş)

Çeşitler		Salkım oluşturma süresi (gün)	Yaprak oranı (%)	Sap oranı (%)	Biçimden sonraki gelişme (1-5) *		
					1. Biçim	2. Biçim	Genel ortalama
1	Greengo (St)	84	27.0	73.0	1	3	2
2	Aneto (St)	-	26.1	73.9	2	3	3
3	Tonka (St)	84	23.5	76.5	2	3	2
4	Teide (St)	-	31.8	68.2	3	4	4
5	Pacific Graze	68	23.9	76.1	3	4	3
6	Global	65	23.1	76.9	3	4	4
7	Lurabo	63	23.0	77.0	4	5	4
8	Stella	82	20.5	79.5	2	3	3

(*) 1: Çok iyi 5 Çok kötü

Çizelge 13. 2019 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Sonuçları (Sakarya)

Çeşitler	Bitki sayısı (Adet)	1.Biçim boy (cm)	2.Biçim boy (cm)	3.Biçim boy (cm)	1.Biçim salkım oluşturma gün sayısı	2.Biçim salkım oluşturma gün sayısı	3.Biçim salkım oluşturma gün sayısı	Yaprak oranı (%)	Sap oranı (%)	Biçimden sonraki gelişme (1-5) *		
										1. Biçim	2. Biçim	3. Biçim
1 Greengo (St)	341	319	269	-	80	154	0	26.7	61.7	1	2	0
2 Aneto (St)	352	314	266	-	79	155	0	25.7	65.6	1	2	0
3 Tonka (St)	366	309	263	-	80	156	0	30.4	68.1	1	2	0
4 Teide (St)	367	166	-	-	147	0	0	30.7	67.6	2	0	0
5 Pacific Graze	360	278	247	-	54	100	0	16.9	69.6	2	2	0
6 Global	389	278	212	-	54	102	0	18.0	68.2	2	1	0
7 Lurabo	259	306	215	147	52	98	155	17.1	65.4	1	1	2
8 Stella	322	316	265	-	79	142	0	29.2	64.4	1	2	0

(*): 1: Çok iyi 5 Çok kötü

Çizelge 14. 2018 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz (Sakarya)

No	Çeşitler	Kuru Madde (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Kül (%)
1	Greengo (St)	36.7	57.6	42.4	8.1	32.4	6.5
2	Aneto (St)	28.4	68.3	48.7	9.6	37.3	7.7
3	Teide (St)	25.3	65.7	46.1	9.0	38.2	5.5
4	Hayday (St)	27.2	64.0	48.2	9.5	38.2	7.5
5	Luzar	39.3	70.6	56.5	11.5	42.0	2.6
6	Tonka	34.2	67.0	49.4	9.8	39.4	6.7
7	Uzun	36.0	72.6	51.7	10.2	36.1	6.8
8	Spergraze 1000	25.6	70.4	51.0	10.3	38.8	6.3
9	Erdurmuş	37.6	63.0	47.8	9.3	35.9	4.9
10	Nutrima	30.0	57.0	42.8	9.5	28.3	6.9
11	BMR Gold II	29.0	69.9	51.5	10.2	38.9	7.4
12	Super Su 22	29.1	71.3	52.0	10.3	38.4	6.4
13	Pacific Graze	28.7	72.0	53.7	10.7	40.9	5.2
14	Global	24.3	71.7	52.7	10.6	38.8	6.3
15	Lurabo	32.2	66.5	53.0	10.6	38.4	5.6

Çizelge 15. 2019 Yılı Silaj Sorgum Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz (Sakarya)

No	Çeşitler	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	Ham Selüloz (%)	Ham Kül (%)
1	Greengo (St)	63.4	45.5	10.0	38.4	5.5
2	Aneto (St)	65.0	45.1	10.0	38.2	5.3
3	Tonka (St)	61.6	45.5	10.1	35.9	5.7
4	Teide (St)	60.7	40.5	8.9	35.5	4.7
5	Pacific Graze	57.6	43.1	9.5	36.1	6.5
6	Global	59.4	43.6	9.6	37.6	5.9
7	Lurabo	64.6	45.6	10.2	39.6	5.6
8	Stella	68.5	46.6	10.4	43.1	4.9