

**T.C.**  
**GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLI I**  
**B TK SEL ÜRET M GENEL MÜDÜRLÜ Ü**  
**TOHUMLUK TESC L VE SERT F KASYON MERKEZ MÜDÜRLÜ Ü**

**SER N KL M TAHILLARI**  
**ÇE T TESC L RAPORU**  
**2014**

**ANKARA - 2014**

**TTSM**  
**Yayın Kurulu**

**Ba kan**  
**Mehmet AH N**

**Yayına Kurulu**

**Muhittin BA CI**  
**Dr. Nilgün SEZER**  
**Nazım UYSAL**  
**Erdal YOLCU**

**Dizgi-Tasarım**

**Erdal YOLCU**

**Raporları Hazırlayanlar**

**Dr. Bekir AKTA**  
**Özgür DÖNMEZ**  
**Sevim BOZO LU**



**TTSM**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlü ü**  
**Yenimahalle / ANKARA**

**Tel : (0312) 315 46 06 (pbx)**

**Faks : (0312) 315 09 01**

**Web : [www.ttsm.gov.tr](http://www.ttsm.gov.tr)**

Ç NDEK LER		
		Sayfa
	<b>SUNU</b>	<b>5</b>
	<b>SER N KL M TAHILLARI</b>	<b>7</b>
<b>1.</b>	<b>EKMEKL K BU DAY</b>	<b>9</b>
	BOZKIR (BDME 11/2K), KHARUS, ASTET, BORA, GENES , YAKAMOZ (2011-11), AZUL, MASACCIO, ANFORETTA, FAUR F, GLOSA, SABAN (TE 6060-2011), MIHELCA, PRIMA, GALATEYA, MIDAS, DELEBRAD 2, MET N (MA M 2011 KI -1), NEVZATBEY (S TAP 10-04), TEK N (GAPUTAEM-13-E-11)	
<b>2.</b>	<b>MAKARNALIK BU DAY</b>	<b>125</b>
	BIENSUR	
<b>3.</b>	<b>KARABU DAY</b>	<b>141</b>
	GÜNE ( AKTA )	
<b>4.</b>	<b>ARPA</b>	<b>155</b>
	BAYRAK (META-A-2011-1), SANCAK (META-A-2011-2), ZEUS (SZD 7054), HASAT (TEA 1256), EMON, ARCANDA, MANAVA, YALIN (ANKARA ADAY-7)	
<b>5.</b>	<b>YULAF</b>	<b>227</b>
	SARI (META-Y-2011-1), FET H (META-Y-2011-2), KIRKLAR (YÖVD 24), KAHRAMAN (YÖVD 30)	
<b>6.</b>	<b>TR T KALE</b>	<b>253</b>
	TRUVA (TR 2204)	



## SUNU

Dünyada oldu u gibi Ülkemizde de yeni bitki çe itlerini ve bunlardan elde edilen kaliteli tohumlukların, tarımsal üretim artı ndaki önemli unsurlardan oldu u kabul edilir bir gerçektir. Yeni, farklı , agronomik ve ekonomik de erleri bakımından üstün olan çe itlerin, tohumluk üretim programında ve bitkisel üretimde yer almaları konusunda süreklili in sa lanması, kamu ve özel sektör ara tırma kurulu ları ile üniversiteler tarafından geli tirilen çe itlerin çiftçilerin ve sanayicilerin hizmetine sunulması tarımsal üretimde beklenen kalkınmayı ve ilerlemeyi artıracaktır.

Tohumluk endüstrisinin temelini bitki ıslahı veya geneti i alanındaki çalı malar olu turmaktadır. Bu çalı maların son hedefi ise çe it geli tirmektir. Ülkemizde yeni bitki çe it adayları ile ilgili tescil i lemleri, “5553 sayılı Tohumculuk Kanunu” ve buna ili kin yönetmelik ve talimatlar çerçevesinde, Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlü ü tarafından, e zamanlı olarak, ülkemizin farklı ekolojilerinde çok sayıda lokasyonda, aday çe itlerin özelliklerine uygun, standart çe itlerle mukayeseli olarak tarımsal de erleri ölçme (TDÖ) denemeleri ile aday çe itlerin mevcutlardan farklı, yeknesak ve durulmu oldu unun belirlendi i farklılık, yeknesaklık, durulmu luk (FYD) testleri ekinde yapılmaktadır.

Çe it tescil denemelerindeki sürelerini tamamlayan 20 ekmeklik bu day, 1 makarnalık bu day, 2 karabu day 8 arpa, 4 yulaf ve 1 tritikale aday çe idi 11.04.2014 tarihinde toplanan Serin klim Tahılları Tescil Komitesince verim, kalite de erleri, hastalık-zararlılara dayanıklılık ve di er özellikleri yönü ile standart çe itlerden daha üstün yada e de er görülerek kayıt altına alınmı tır. Aynı komite tarafından 3 ekmeklik bu day aday çe idinin tescili yeterli görülmeyerek reddedilmi tir.

Kurulu umuz koordinatörlü ünde, kamu - özel sektör ara tırma kurulu ları ve üniversiteler ile i birli i içinde yürütölüp kurulu umuzca de erlendirilen çe it tescil denemelerinde eme i geçen; ba ta kurulu umuz personeli olmak üzere tüm ilgili kurulu lara ve temsilcilerine tekkürlerimi sunar, yeni çe itlerin çiftçilere ve Türk tarımına yararlı olmasını dilerim.

**Mehmet AHN**  
**Müdür**



**SER N KL M TAHILLARI**

**EKMEKL K BU DAY**

**MAKARNALIK BU DAY**

**KARABU DAY**

**ARPA**

**YULAF**

**TR T KALE**





## **EKMEKL K BU DAY**

BOZKIR ( BDME 11/2K )  
KHARUS  
ASTET  
BORA  
GENES  
YAKAMOZ (2011-11)  
AZUL  
MASACCIO  
ANFORETTA  
FAUR F  
GLOSA  
SABAN (TE 6060-2011)  
MIHELCA  
PRIMA  
GALATEYA  
MIDAS  
DELEBRAD 2  
MET N (MA M 2011 KI -1)  
NEVZATBEY (S TAP 10-04)  
TEK N (GAPUTAEM-13-E-11)

## **BOZKIR (BDME 11/2K) EKMEKLİK BUĞDAY ÇEŞİDİNİN TESCİL HAKKINDA RAPOR**

Orta Anadolu Bölgesi kuruda ekmeçlik buğday tarımsal değerleri ölçme denemelerinde BDME 11/2K çeşit adayı 2 yıl süreyle yer almıştır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar alınmasına gelinmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri Eskişehir, Konya, Ankara (Yenikent), Ankara (Haymana), Ankara (Polatlı)'da kurulmuştur. Bu denemelerde Bezostaja 1, Bayraktar 2000, Tosunbey, Gerek 79, Sönmez 2001 standart çeşitleri kullanılmıştır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara'da (Yenikent) yapılmıştır. Çeşit adayının bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemleri yapılmıştır. FYD testleri sonucu; aday çeşidin farklı, yeknesak ve durulmuş olduğu tespit edilerek hakkında özellik belgesi düzenlenmiştir.

**BDME 11/2K;** tescil başvurusunu Bahri Dağda Uluslararası Tarımsal Araştırma Enstitüsü'nün yaptığı çeşit adayı aynı kurulu tarafından 2011 yılında Konya'da ıslah edilmiştir. Çeşit adayı; kıllık, çok uzun boylu ve başaklanma zamanı orta olup tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 436.4 kg/da ortalama verim ile dördüncü sırada yer almıştır. Çeşit adayının verimi, 435.6 kg/da olan standart çeşitler ortalamasına eşittir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; BDME 11/2K çeşit adayı 1.01 b değeri ve pozitif a değerine (6.3) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; beyaz taneli olan çeşit adayının bin tane ağırlığı 32.2-37.7 g, hektolitreye ağırlığı 78.7-82.1 kg/hl, protein oranı %11.8-14.9, zeleni sedimentasyon 28-59 ml, su absorpsiyonu % 53.1-59.4, alveograf enerji değeri 139-210, yumuama derecesi 90-60, un verimi %63.7-67.4 arasında değirmektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan BDME 11/2K çeşit adayı "Bozkır" adıyla 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlüğü**

**Çizelge 1.** Orta Anadolu Bölgesi 2011-2012 Ekim Yılı Kuruda Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Eski ehir	Konya	Ankara (Yenikent)	Ortalama	V.S
1-Bezostaja 1 (st)	423.8 c-g	263.0	416.5 cd	367.8 cd	16
2-Sönmez 2001 (st)	490.7 a	287.6	445.0 bcd	407.8 ab	3
3- kızce 96 (st)	382.5 fg	271.7	391.9 d	348.7 d	18
4-Bayraktar 2000 (st)	446.3 a-d	311.7	495.3 ab	417.7 a	1
5-Gerek 79 (st)	414.8 d-g	299.5	446.9 bcd	387.1 abc	8
6-ES 26 (st)	405.8 d-g	287.9	431.0 cd	374.9 bcd	13
7-Tosunbey (st)	410.4 d-g	350.4	409.5 d	390.1 abc	6
8-Karahan 99 (st)	437.0 b-e	259.4	394.8 d	363.7 cd	17
9-Müfitbey (st)	482.0 ab	234.0	474.1 abc	396.7 abc	5
10-Eser (st)	378.9 g	336.1	444.9 bcd	386.6 abc	9
11-BDME 11/1K	395.1 efg	335.7	418.9 cd	383.2 a-d	10
12-BDME 11/2K	424.5 c-g	296.4	518.7 a	413.2 a	2
13-BDME 11/3K	414.7 d-g	262.5	433.2 cd	370.1 bcd	15
14-ES10-KE19	426.4 c-f	302.9	417.1 cd	382.1 a-d	12
15-ES10-KE20	463.0 abc	326.2	430.3 cd	406.5 ab	4
16-ES10-KE22	451.8 a-d	241.3	422.1 cd	371.7 bcd	14
17-Artico	446.6 a-d	276.1	442.6 bcd	388.5 abc	7
18-Antille	430.0 cde	293.0	424.3 cd	382.4 a-d	11
F	**	**	**	**	
CV (%)	7.6	Ö.D. 20.1	9.7	12.1	
LSD	46.5	-	60.0	37.7	
Lokasyon ort.	429.1 A	290.9 B	436.5 A		

**Çizelge 2.** Orta Anadolu Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Kuruda Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Eski ehir	Ankara (Haymana)	Ankara (Yenikent)	Ankara (Polatlı)	Ortalama	V.S.
1-Bezostaja 1 (st)	356.3 cde	365.4 def	477.2	423.9 bcd	405.7 de	8
2-Bayraktar 2000 (st)	444.0 a	559.6 a	580.2	483.6 a	516.9 a	1
3-Tosunbey (st)	395.4 bc	529.8 ab	560.3	533.3 a	504.7 a	2
4-Gerek 79 (st)	339.6 def	452.5 a-d	499.0	401.9 d	423.2 cd	6
5-Sönmez 2001 (st)	434.9 ab	393.0 c-f	570.6	534.4 a	483.2 ab	3
6-BDME 11/1K	374.5 cd	329.5 ef	521.5	476.4 abc	425.4 cd	5
7-BDME 11/2K	397.1 bc	434.5 b-e	503.4	480.6 ab	453.9 bc	4
8-BDME 11/3K	325.6 ef	316.6 f	461.7	408.8 d	378.2 e	9
9-Mv Suba	303.8 f	487.9 abc	469.4	421.2 cd	420.5 cd	7
F	**	**	Ö.D.	**	**	
CV (%)	8.3	17.4	13.8	8.8	12.9	
LSD	45.3	109.0	-	59.4	40.4	
Lokasyon ort.	374.6 D	429.9 C	515.9 A	462.7 B		

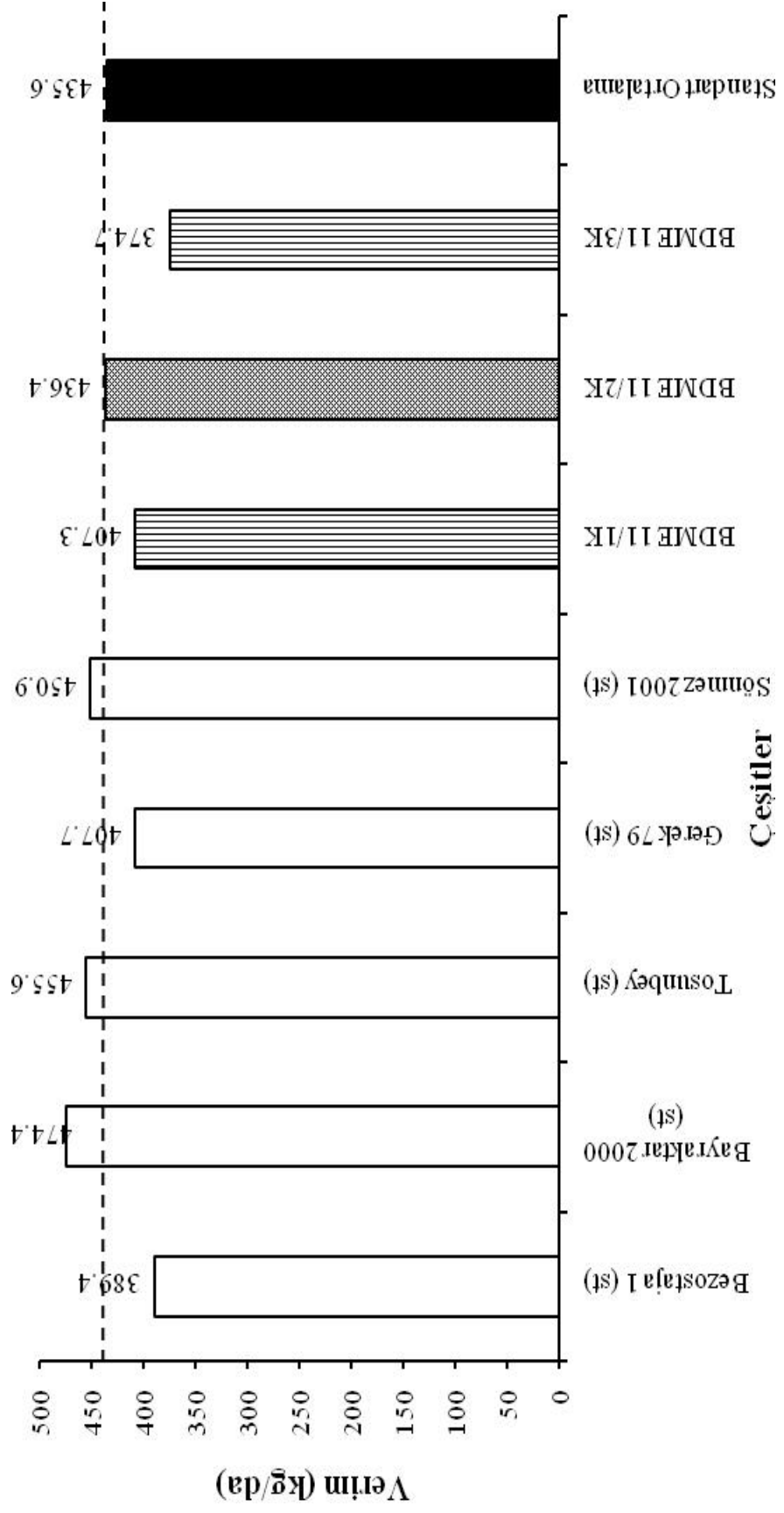
**Çizelge 3.** Orta Anadolu Bölgesi 2012 ve 2013 Yılları Kuruda Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Eski ehir		Konya	Ankara (Haymana)	Ankara (Yenikent)	Ankara (Polatlı)	Ortalama	V.S.
	2012	2013	2012	2013	2012	2013		
1-Bezostaja 1 (st)	423.8	356.3	263.0	365.4	416.5	423.9	389.5 cd	7
2-Bayraktar 2000 (st)	446.3	444.0	311.7	559.6	495.3	483.6	474.4 a	1
3-Tosunbey (st)	410.4	395.4	350.4	529.8	409.5	533.3	455.6 ab	2
4-Gerek 79 (st)	414.8	339.6	299.5	452.5	446.9	401.9	407.7 c	5
5-Sönmez 2001 (st)	490.7	434.9	287.6	393.0	445.0	534.4	450.9 ab	3
6-BDME 11/1K	395.1	374.5	335.7	329.5	418.9	476.4	407.3 c	6
7-BDME 11/2K	424.5	397.1	296.4	434.5	518.7	480.6	436.4 b	4
8-BDME 11/3K	414.7	325.6	262.5	316.6	433.2	408.8	374.7 d	8

F<sup>\*\*\*</sup>  
%CV:12.6  
LSD :28.3

**Grafik 1.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday Verim Grafiği

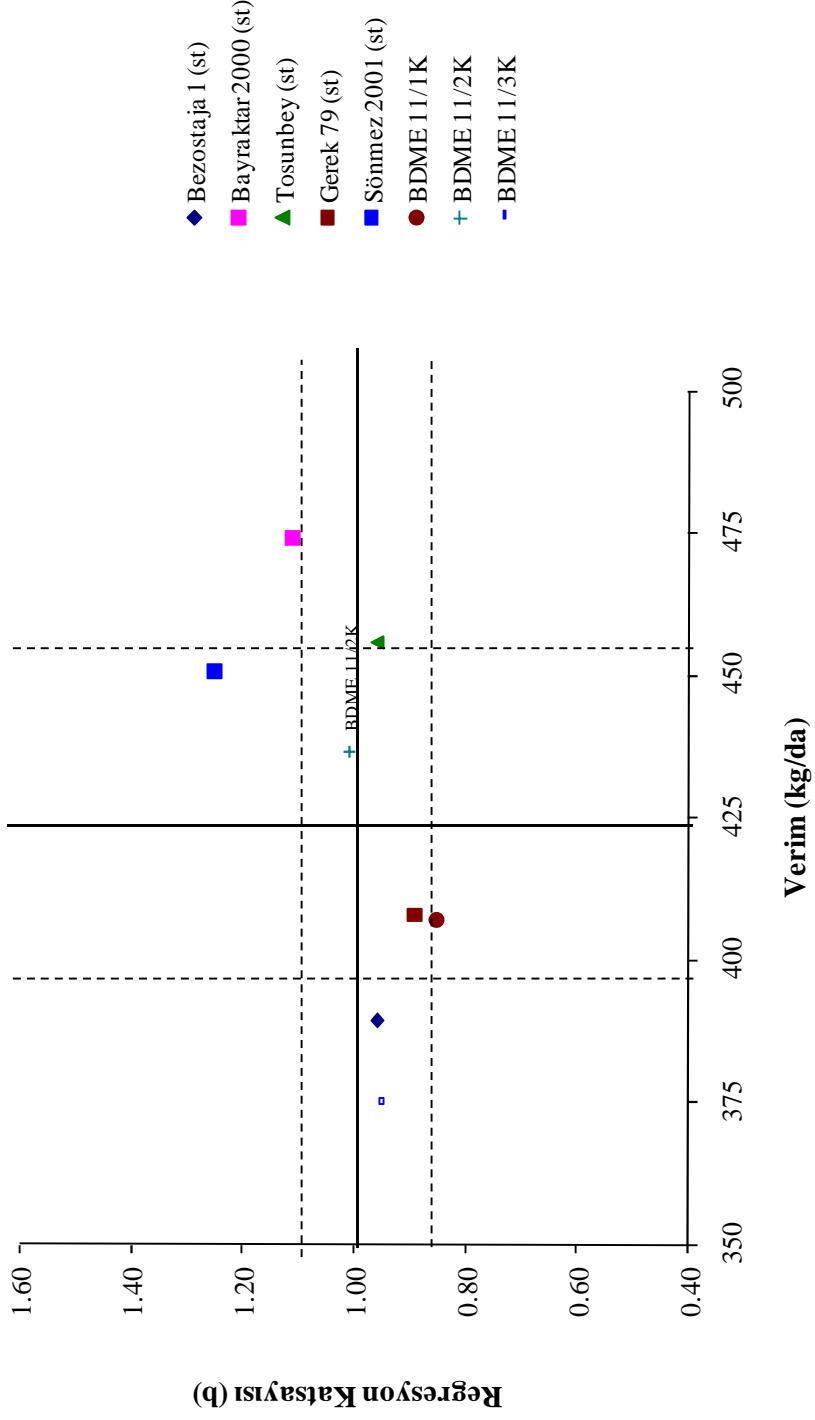
LSD<sub>0,05</sub> : 28,3



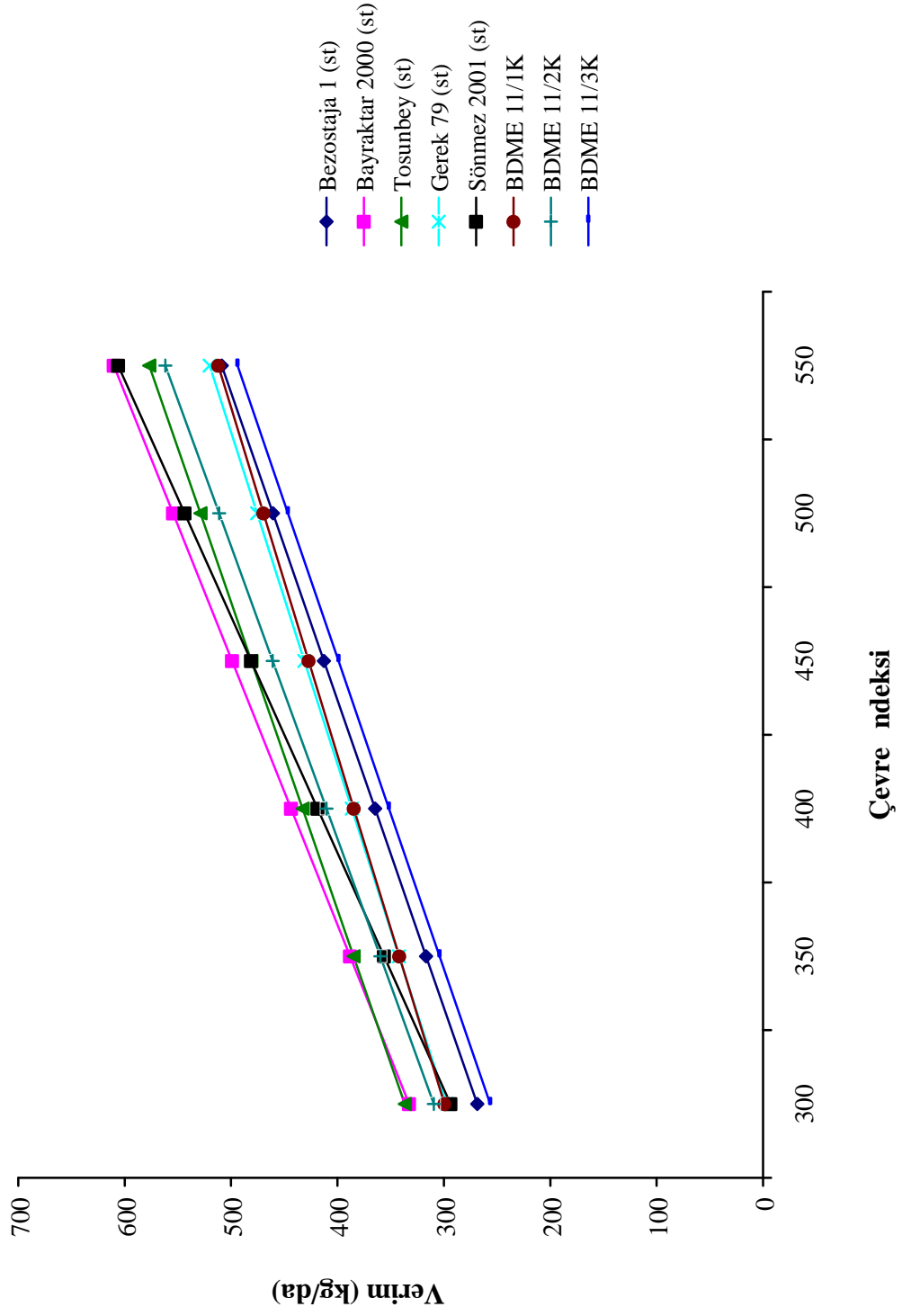
**Çizelge 4.** Ort a Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeçlik Bu day Tarımsal De erleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çe itler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
1-Bezostaja 1 (st)	389.4	0.96	0.15	-19.3	13.0	0.61
2-Bayraktar 2000 (st)	474.4	1.12	0.16	-0.4	11.6	0.65
3-Tosunbey (st)	455.6	0.96	0.20	48.8	15.0	0.47
4-Gerek 79 (st)	407.7	0.89	0.14	30.6	11.6	0.61
5-Sönmez 2001 (st)	450.9	1.25	0.20	-81.3	15.0	0.60
6-BDME 11/1K	407.3	0.85	0.18	44.5	14.8	0.47
7-BDME 11/2K	436.4	1.01	0.16	6.3	12.4	0.61
8-BDME 11/3K	374.7	0.95	0.19	-28.5	17.5	0.48
<b>Genel Ortalama</b>	<b>424.6</b>					
<b>Standart Ortalama</b>	<b>435.6</b>					

**Grafik 2.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday Stabilite Grafiği



**Grafik 3.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday Beklenen Verim Grafiği





**Çizelge 5.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Ankara-Yenikent - 2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Bezostaja 1 (st)	K	34.4	79.9	15.0	65	59.4	293	60	66.6
2-Sönmez 2001 (st)	K	33.4	80.0	14.1	48	59.2	167	125	67.8
3-kizce 96 (st)	K	31.9	81.0	15.4	51	60.1	195	60	67.0
4-Bayraktar 2000 (st)	B	36.6	81.3	14.0	40	53.7	142	30	66.7
5-Gerek 79 (st)	B	31.2	79.1	14.0	36	54.3	81	60	66.5
6-ES 26 (st)	B	30.7	78.3	14.3	35	52.5	73	145	63.9
7-Tosunbey (st)	B	31.5	80.8	15.4	58	59.8	223	30	64.0
8-Karahan 99 (st)	B	34.5	80.0	14.9	47	56.1	196	120	65.5
9-Müfitbey (st)	B	36.6	80.8	13.9	41	61.3	283	140	61.1
10-Eser (st)	B	33.1	77.4	14.1	40	54.7	101	25	63.3
11-BDME 11/1K	B	32.0	81.0	14.8	49	61.4	211	40	60.8
12-BDME 11/2K	B	35.4	80.3	14.0	46	57.1	155	90	67.4
13-BDME 11/3K	K	34.2	80.6	15.6	49	61.4	195	80	66.8
14-ES10-KE19	B	36.4	80.4	14.6	47	59.6	211	100	66.2
15-ES10-KE20	K	37.0	80.3	14.5	64	60.1	221	140	67.4
16-ES10-KE22	K	33.2	79.9	14.9	55	59.5	211	90	66.8
17-Artico	K	30.7	77.7	13.6	40	56.6	102	50	64.5
18-Antille	B	30.7	79.3	14.0	56	57.8	182	35	67.1

**Çizelge 6.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konya - 2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Bezostaja 1 (st)	K	30.9	76.9	16.5	68	57.7	138	75	68.5
2-Sönmez 2001 (st)	K	30.8	78.0	14.8	53	58.9	279	110	70.9
3- kizce 96 (st)	K	29.4	79.4	15.3	50	56.6	186	100	67.1
4-Bayraktar 2000 (st)	B	27.3	75.1	14.8	44	51.1	222	50	63.6
5-Gerek 79 (st)	B	28.7	77.4	14.7	44	52.6	130	100	64.1
6-ES 26 (st)	B	28.1	77.0	14.6	42	51.7	135	65	62.3
7-Tosunbey (st)	B	31.0	78.6	15.4	54	56.0	281	40	63.9
8-Karahan 99 (st)	B	32.0	78.1	15.7	57	53.1	242	35	61.9
9-Müfitbey (st)	B	31.9	77.7	15.1	43	60.7	330	50	61.7
10-Eser (st)	B	28.3	74.4	15.8	46	52.8	205	35	62.1
11-BDME 11/1K	B	28.4	78.1	16.1	52	58.2	230	160	60.9
12-BDME 11/2K	B	34.2	79.0	14.2	54	53.1	210	70	63.7
13-BDME 11/3K	K	30.8	79.2	15.7	55	56.8	173	110	66.9
14-ES10-KE19	B	29.5	75.3	17.6	64	57.7	299	115	68.2
15-ES10-KE20	K	36.3	78.9	14.5	66	58.6	284	105	68.4
16-ES10-KE22	K	31.3	77.2	15.9	65	59.3	265	115	67.9
17-Artico	K	24.9	71.3	15.4	46	54.7	153	65	61.4
18-Antille	B	26.5	75.6	15.1	51	55.7	231	60	65.8

**Çizelge 7.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Eski ehir - 2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Bezostaja 1 (st)	K	35.1	76.8	16.6	63	59.8	219	170	70.1
2-Sönmez 2001 (st)	K	35.7	79.6	14.3	46	58.5	174	105	68.5
3- kızce 96 (st)	K	32.1	79.3	15.8	61	58.4	236	130	69.2
4-Bayraktar 2000 (st)	B	32.1	77.6	14.5	43	50.3	116	10	70.5
5-Gerek 79 (st)	B	28.8	75.0	15.3	50	53.9	141	80	66.5
6-ES 26 (st)	B	27.7	75.6	14.8	45	53.8	160	70	62.6
7-Tosunbey (st)	B	32.3	78.9	15.1	56	56.8	281	50	66.1
8-Karahan 99 (st)	B	32.3	78.3	14.5	61	58.3	275	60	65.2
9-Müfitbey (st)	B	35.7	79.8	15.1	40	60.7	316	100	63.1
10-Eser (st)	B	26.9	71.4	15.6	51	53.7	101	95	60.3
11-BDME 11/1K	B	30.6	78.7	14.9	46	55.0	231	80	65.6
12-BDME 11/2K	B	35.2	78.7	14.9	59	55.5	182	60	66.2
13-BDME 11/3K	K	35.6	80.1	15.7	64	58.1	215	120	70.5
14-ES10-KE19	B	33.1	76.2	15.4	55	58.9	162	160	67.7
15-ES10-KE20	K	37.4	78.8	14.4	54	58.3	181	160	67.6
16-ES10-KE22	K	35.0	79.6	15.3	58	57.8	233	100	71.2
17-Artico	K	28.9	72.5	14.1	46	50.1	94	90	68.1
18-Antille	B	29.9	76.1	14.7	59	55.0	170	100	69.9

**Çizelge 8.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Ankara-Polatlı - 2013)

Çeşitler	Tane rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)
1-Bezostaja 1 (st)	K	35.5	81.5	14.3	39	22
2-Bayraktar 2000 (st)	B	30.2	80.3	12.7	25	4
3-Tosunbey (st)	B	31.3	80.7	12.9	30	14
4-Gerek 79 (st)	B	27.3	77.6	13.9	39	22
5-Sönmez 2001 (st)	K	33.4	80.9	13.2	35	23
6-BDME 11/1K	B	31.3	82.2	13.7	33	29
7-BDME 11/2K	B	34.1	81.6	13.2	36	32
8-BDME 11/3K	K	33.5	82.2	13.6	29	17
9-Mv Suba	K	26.7	73.9	15.9	28	7

**Çizelge 9.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Ankara-Haymana - 2013)

Çeşitler	Tane rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sed. (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Un Verimi (%)
1-Bezostaja 1 (st)	K	39.4	80.1	15.4	46	68	165	65.0	70.9
2-Bayraktar 2000 (st)	B	39.6	79.6	12.0	26	37	115	56.0	69.5
3-Tosunbey (st)	B	34.5	80.3	13.1	38	58	270	62.2	69.2
4-Gerek 79 (st)	B	33.7	77.7	13.5	30	45	123	59.0	68.8
5-Sönmez 2001 (st)	K	38.2	80.1	13.6	38	59	144	63.8	71.8
6-BDME 11/1K	B	33.8	79.5	13.8	36	53	172	62.2	64.7
7-BDME 11/2K	B	37.1	79.1	13.1	35	57	139	59.4	65.8
8-BDME 11/3K	K	38.0	79.8	14.5	42	67	200	62.5	69.5
9-Mv Suba	K	32.9	76.3	15.6	51	69	371	64.6	63.3

**Çizelge 10.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri Ankara-Yenikent - 2013)

Çeşitler	Tane rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleni Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleni Sedimentasyon (ml)
1-Bezostaja 1 (st)	K	40.9	82.5	15.8	55	46
2-Bayraktar 2000 (st)	B	35.0	81.4	13.4	30	40
3-Tosunbey (st)	B	34.7	82.6	14.3	41	57
4-Gerek 79 (st)	B	31.1	80.3	14.1	33	27
5-Sönmez 2001 (st)	K	40.1	82.1	13.2	36	25
6-BDME 11/1K	B	35.4	82.8	13.5	37	46
7-BDME 11/2K	B	37.7	82.1	14.6	40	42
8-BDME 11/3K	K	38.0	82.0	14.2	40	34
9-Mv Suba	K	34.9	77.0	16.3	40	35

**Çizelge 11.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri Eskişehir - 2013)

Çeşitler	Tane rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleni Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleni Sedimentasyon (ml)
1-Bezostaja 1 (st)	K	31.7	78.4	13.3	38	13
2-Bayraktar 2000 (st)	B	27.3	75.4	11.9	23	13
3-Tosunbey (st)	B	29.2	78.9	12.7	35	27
4-Gerek 79 (st)	B	25.2	77.0	13.8	32	8
5-Sönmez 2001 (st)	K	29.2	78.5	12.6	35	26
6-BDME 11/1K	B	28.4	79.6	12.8	32	10
7-BDME 11/2K	B	32.2	79.0	11.8	28	8
8-BDME 11/3K	K	30.3	79.2	12.1	36	11
9-Mv Suba	K	25.5	71.9	14.8	47	10

**Çizelge 12.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Çeşitler	Tane rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Bezostaja 1 (st)	K	35.4	79.4	15.3	53.4	60.5	203.8	101.7	69.0
		3.7	2.2	1.2	12.5	3.2	68.4	59.7	1.9
2-Bayraktar 2000 (st)	B	32.6	78.7	13.3	33.0	52.8	148.8	30.0	67.6
		4.7	2.7	1.2	9.1	2.6	50.4	20.0	3.1
3-Tosunbey (st)	B	32.1	80.1	14.1	44.6	58.7	263.8	40.0	65.8
		2.0	1.4	1.2	11.3	2.8	27.7	10.0	2.5
4-Gerek 79 (st)	B	29.4	77.7	14.2	37.7	55.0	118.8	80.0	66.5
		2.8	1.7	0.6	7.2	2.8	26.2	20.0	1.9
5-Sönmez 2001 (st)	K	34.4	79.9	13.7	41.6	60.1	191.0	113.3	69.8
		3.9	1.4	0.8	7.3	2.5	60.0	10.4	1.9
6-BDME 11/1K	B	31.4	80.3	14.2	40.7	59.2	211.0	93.3	63.0
		2.6	1.8	1.1	8.1	3.3	27.6	61.1	2.5
7-BDME 11/2K	B	35.1	80.0	13.7	42.6	56.3	171.5	73.3	65.8
		1.9	1.4	1.1	11.0	2.7	31.2	15.3	1.5
8-BDME 11/3K	K	34.3	80.4	14.5	45.0	59.7	195.8	103.3	68.4
		3.1	1.2	1.3	11.9	2.7	17.4	20.8	1.9

**Çizelge 13.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Yenikent - 2013)

Deneme Yeri	Yenikent	Ön Bitki	Nadas
Ekim Tarihi	18.10.2012	Gübre cins, miktarı ve zamanı	Ekimde 13 kg/da DAP, İkbaharda 15 kg/da A. nitrat
Ekim Sıklığı (tane/m <sup>2</sup> )	450	Sulama zamanı ve sayısı	Doğal koşullar
Ekimde Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	9.36	Yabancı ot ilaçlama ve zamanı	İkbahar
Hasatta Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	8.16	Hasat Zamanı	15 Temmuz 2013

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)	Başlanma Tarihi (gün/ay)	Sokuk Zararı (1-9)	Verim (kg/da)
1-Bezostaja 1 (st)	117	14.05	3	477.2
2-Bayraktar 2000 (st)	119	06.05	5	580.2
3-Tosunbey (st)	100	10.05	5	560.3
4-Gerek 79 (st)	128	11.05	2	499.0
5-Sönmez 2001 (st)	121	12.05	5	570.6
6-BDME 11/1K	128	10.05	5	521.5
7-BDME 11/2K	132	12.05	5	503.4
8-BDME 11/3K	132	14.05	8	461.7
9-Mv Suba	85	19.05	2	469.4

**Çizelge 14.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Hastalık Test Sonuçları (TARM-2012)

Çeşitler	Sarı pas			Kahverengi pas			Kara pas		
	Sera fide dönemi	Tarla Okuması	Enfeksiyon Katsayısı	Sera fide dönemi	Tarla Okuması	Enfeksiyon Katsayısı	Sera fide dönemi	Tarla Okuması	Enfeksiyon Katsayısı
1.Bezostaja-1 (st)	7	60	54	3	60	60	4	S	60
2.Sönmez-2001 (st)	6	T	0.8	4	MS	MS-S	4	MS-S	54
3. kızce-96 (st)	7	20	18	4	MS-S	MS	3	MS	8
4.Bayraktar-2000 (st)	7	20	12	J	MS-MR	MS	1/3	MS	8
5.Gerek-79 (st)	7	90	90	J	S	MS-S	3	MS-S	63
6.ES 26 (st)	7	T	0.8	J	MS	MS-S	J/3	MS-S	63
7.Tosunbey (st)	8	60	48	J	MS	MS-S	X	MS-S	18
8.Karahan-99 (st)	8	90	90	4	S	MS	3	MS	8
9.Müftbey (st)	J/7 (2 Bitki) Uç	0	0	J	0	MS	J/3	S	80
10.Eser (st)	8	0	0	4	0	MR-MS	3	MR-MS	0.6
11.BDME 11/1K	7 (1 Bitki)	T-20	8	3	MS	MS-S	3	MS-S	36
12.BDME 11/2K	6	0	0	4	0	MS	3	MS	0.8
13.BDME 11/3K	3	T	0.8	3	MS	MS-S	2/3	MS-S	45
14.ES10-KE19	8	20	12	3	MR-MS	MS-S	3	MS-S	63
15.ES10-KE20	J	30	27	4	MS-S	MS	3	MS	48
16.ES10-KE22	J	0	0	4	0	MS-S	4	MS-S	63
17.Artico	laçlı	0	0	J	0	MS	laçlı	MS	48
18.Antille	laçlı	0	0	J/3	0	MS-S	laçlı	MS-S	54

Not: laçlı olarak belirtilen genotipler, laçlı olarak gönderilmi genotipler olup fide dönemi testlerinde dayanıklı sonuçlar verdi i için bu genotiplere ait veriler iptal edilmi tir.

Sarı pas hastalı için; Hassas kontrol olarak Little Clup genotipi kullanılmı olup sera fide dönemi testleri için 9 (0-9 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 90-100 S (Modifiye Cobb Skalası) olarak skorlandırılmı tir.

Kara pas hastalı için; Hassas kontrol olarak Demir 2000 çe idi kullanılmı olup sera fide dönemi testleri için 4 (0-4 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 70-80 S (Modifiye Cobb Skalası) olarak skorlandırılmı tir.



**Çizelge 15.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Hastalık Test Sonuçları (TARM-2013)

Çeşitler	Sarı Pas		Kahverengi Pas	Kara Pas	Sürme		
	Sera	Tarla*			Fide*	Sürmeli Buğday Sayısı	Toplam Buğday Sayısı
1-Bezostaja-1 (st)	7	70 MS-S	4	4	8	42	19
2-Bayraktar-2000 (st)	7	0	X	4	7	58	12
3-Tosunbey (st) <sup>1</sup>	2	70 MS-S	;	0	17	38	45
4-Gerek-79 (st) <sup>1</sup>	0	90 S	;	0	3	65	5
5-Sönmez-2001 (st)	7	T-10 MS	4	4	1	32	3
6-BDME 11/1K	7	40 MS	4	4	12	37	32
7-BDME 11/2K	7	80 MS-S	4	4	2	19	11
8-BDME 11/3K	2-3	0	4	4	0	21	0
9-Mv Suba <sup>1</sup>	0	0	4	0/3	0	35	0

1- laçlı genotipler,

\* - maksimum skor

## KHARUS, ASTET, BORA VE GENES EKMEKLİK BUĞDAY ÇEŞİTLERİNİN TESCİL HAKKINDA RAPOR

Orta Anadolu Bölgesi suluda ekmeçlik buğday tarımsal değerleri ölçme denemelerinde Kharus, Astet, Bora ve Genesi çeşit adayları 2 yıl süreyle yer almıştır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır ve karar aamasına gelinmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri Ankara (Yenikent), Ankara (Polatlı), Ankara (Haymana), Eskişehir ve Konya'da kurulmuştur. Bu denemelerde Bezostaja 1, Sultan 95, Kınacı 97, Ahmetaa, Tosunbey, Eser ve Esperia standart çeşitleri kullanılmıştır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara'da (Yenikent) yapılmıştır. Kharus, Astet ve Genesi çeşitlerinin FYD testleri yurtdışında yapılmıştır. Bora çeşit adayının bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemleri yapılmıştır. FYD testleri sonucu; aday çeşidin farklı, yeknesak ve durulmuş olduğu tespit edilerek hakkında özellik belgesi düzenlenmiştir.

**Kharus;** tescil başvurusunu Hıracatçı Birlikleri Tohumculuk ve Araştırma San. ve Tic. A.Ş.'nin yaptığı çeşit adayı Tarım Bilimleri Akademisi tarafından 2002 yılında Ukrayna'da ıslah edilmiştir. Çeşit adayı; kıllık, orta boylu ve baklanma zamanı orta olup tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 595.0 kg/da ortalama verim ile beşinci sırada yer almıştır. Çeşit adayının verimi, 581.5 kg/da olan standart çeşitler ortalamasının % 2.3 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; Kharus çeşit adayı 1.31 b değeri ve negatif a değerine (-159.8) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; kırmızı taneli olan çeşit adayının bin tane ağırlığı 32.2-39.4 g, hektolitreye ağırlığı 75.2-78.9 kg/hl, protein oranı %11.0-15.4, zeleny sedimentasyon 12-71 ml, su absorpsiyonu % 56.3-64.5, alveograf enerji değeri 245-436, yumuşama derecesi 60-5, un verimi %69.0-71.7 arasında değirmektedir.

**Astet;** tescil başvurusunu Hıracatçı Birlikleri Tohumculuk ve Araştırma San. ve Tic. A.Ş.'nin yaptığı çeşit adayı Tarım Bilimleri Akademisi tarafından 2006 yılında Ukrayna'da ıslah edilmiştir. Çeşit adayı; kıllık, orta boylu ve baklanma zamanı orta olup tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 576.9 kg/da ortalama verim ile sekizinci sırada yer almıştır. Çeşit adayının verimi, 581.5 kg/da olan standart çeşitler ortalamasının %0.8 gerisindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; Astet çeşit adayı 1.19 b değeri ve negatif a değerine (-102.9) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; kırmızı taneli olan çeşit adayının bin tane ağırlığı 31.4-38.4 g, hektolitreye ağırlığı 75.6-78.8 kg/hl, protein oranı %11.5-15.9, zeleny sedimentasyon 16-71 ml, su absorpsiyonu %58.2-66.1, alveograf enerji değeri 205-406, yumuşama derecesi 50-20, un verimi %66.8-68.5 arasında değirmektedir.

**Bora;** tescil başvurusunu Tasaco Tarım San. ve Tic. A. Ş.'nin yaptığı çeşit adayı Societa Produttori Sementi S.P.A. tarafından 1999 yılında talya'da ıslah edilmiştir. Çeşit adayı; kıllık, kısa-orta boylu ve baklanma zamanı erken-orta olup tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 546.4 kg/da ortalama verim ile onbirinci sırada yer almıştır. Çeşit adayının verimi, 581.5 kg/da olan standart çeşitler ortalamasının %6.0 gerisindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; Bora çeşit adayı 0.96 b değeri ve negatif a değerine (-7.7) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; kırmızı taneli olan çeşit adayının bin tane ağırlığı 34.0-39.5 g, hektolitreye ağırlığı 72.4-81.1 kg/hl, protein oranı %12.5-17.5, zeleny sedimentasyon 16-67 ml, su absorpsiyonu %58.1-66.1, alveograf enerji değeri 200-265, yumuşama derecesi 110-70, un verimi %61.8-70.6 arasında değişmektedir.

**Genesi;** tescil başvurusunu Tasaco Tarım San. ve Tic. A. Ş.'nin yaptığı çeşit adayı Societa Produttori Sementi S.P.A. tarafından 1997 yılında talya'da ıslah edilmiştir. Çeşit adayı; kıllık, orta boylu ve baklanma zamanı orta olup tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 611.1 kg/da ortalama verim ile üçüncü sırada yer almıştır. Çeşit adayının verimi, 581.5 kg/da olan standart çeşitler ortalamasının %5.1 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; Genesi çeşit adayı 1.14 b değeri ve negatif a değerine (-43.2) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; kırmızı taneli olan çeşit adayının bin tane ağırlığı 30.3-35.7 g, hektolitreye ağırlığı 73.3-78.5 kg/hl, protein oranı %12.0-15.8, zeleny sedimentasyon 19-56 ml, su absorpsiyonu %55.6-64.0, alveograf enerji değeri 121-183, yumuşama derecesi 100-80, un verimi %68.8-72.3 arasında değişmektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Kharus, Astet, Bora ve Genesi çeşit adayları aynı isimle 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlüğü**

**Çizelge 1.** Orta Anadolu Bölgesi 2011-2012 Ekim Yılı Suluda Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Eski ehir	Konya	Ankara (Yenikent)	Ankara (Polatlı)	Ortalama	V.S.
1-Bezostaja 1 (st)	546.5 efg	768.3	367.2 f	367.9 e	512.5 cd	14
2-Kinacı 97 (st)	613.7 abc	634.8	494.2 a	498.7 ab	560.3 abc	5
3-Konya 2002 (st)	613.4 abc	700.2	508.2 a	462.8 a-d	571.1 ab	2
4-Ahmeta a (st)	629.1 ab	738.7	497.6 a	504.5 a	592.5 a	1
5-Sultan 95 (st)	553.2 d-g	760.2	459.0 abc	467.0 a-d	559.8 abc	6
6-Tosunbey (st)	570.6 c-g	620.2	453.0 a-d	469.3 a-d	528.3 bcd	11
7-Eser (st)	595.1 bcd	590.7	486.5 ab	506.8 a	544.7 a-d	7
8-Esperia (st)	529.6 g	684	412.4 c-f	367.1 e	498.3 d	15
9-Kharus	535.4 g	790.9	424.9 cde	390.5 cde	535.4 bcd	8
10-Remeslivna	590.4 b-e	768.5	382.6 ef	352.9 e	523.6 bcd	13
11-Astet	544.8 fg	737.6	435.4 b-e	388.3 de	526.5 bcd	12
12-Raffaello	600.3 abc	804.8	415.7 c-f	442.7 a-e	565.9 ab	3
13-BDMB 11/1S	587.1 b-f	665.9	406.6 c-f	480.3 abc	535.0 bcd	9
14-Bora	613.1 abc	645.6	398.9 def	460.4 a-d	529.5 bcd	10
15-Genesi	643.0 a	708.5	490.8 ab	409.3 b-e	562.9 abc	4
F	**	Ö.D.	**	**	*	
CV (%)	5.3	17.7	8.8	14.7	13.7	
LSD	44.1	-	55.5	91.5	52.1	
Lokasyon Ort.	584.3 B	707.9 A	442.2 C	437.9 C		

**Çizelge 2.** Orta Anadolu Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

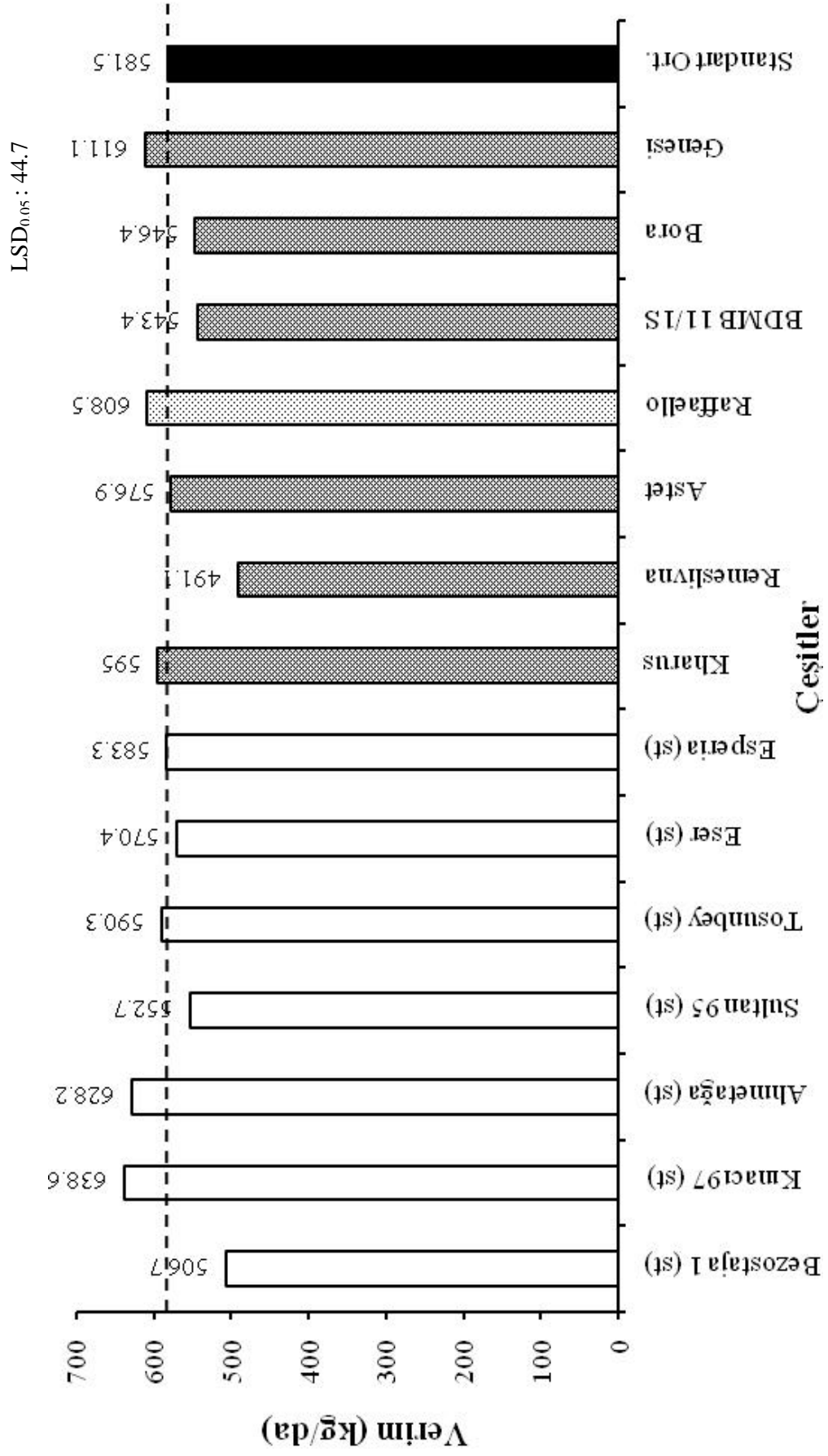
Çeşitler	Eski ehir	Konya	Ankara (Yenikent)	Ankara (Polatlı)	Ortalama	V.S.
1-Bezostaja 1 (st)	481.9 h	537.4 e-h	534.7 b-e	449.7	500.9 hi	17
2-Kinacı 97 (st)	709.4 a-d	701.0 abc	713.3 a	743.8	716.9 a	1
3-Ahmeta a (st)	691.3 bcd	595.6 c-g	614.6 a-d	754.6	664.0 a-d	4
4-Sultan 95 (st)	604.6 ef	434.6 hij	510.3 b-f	632.5	545.5 gh	16
5-Tosunbey (st)	725.7 a-d	607.8 b-f	663.4 ab	612.4	652.3 a-d	7
6-Eser (st)	659.7 cde	472.4 ghi	548.8 b-e	703.6	596.1 d-g	12
7-Esperia (st)	759.9 ab	694.4 abc	563.8 a-e	655.2	668.3 abc	3
8-Carisma (st)	722.2 a-d	505.1 fgh	614.3 a-d	635.8	619.4 c-f	11
9-Kharus	689.9 bcd	733.6 ab	504.8 c-f	690.5	654.7 a-d	6
10-Remeslivna	547.7 fgh	431.5 hij	368.2 f	486.9	458.5 i	19
11-Astet	656.2 de	672.8 a-d	476.8 def	703.6	627.3 cde	10
12-Raffaello	764.8 a	540.2 e-h	643.4 abc	656.3	651.2 a-d	8
13-BDMB 11/1S	578.9 fg	482.2 fgh	548.1 b-e	598.5	551.9 fgh	15
14-Bora	706.0 a-d	348.5 ij	598.4 a-e	600.3	563.3 e-h	14
15-Genesi	751.6 ab	556.7 d-h	607.5 a-d	721.4	659.3 a-d	5
16-Avesa 2011-3	727.3 abc	795.1 a	637.1 abc	677.6	709.3 ab	2
17-HC 16	512.4 gh	333.6 j	451.2 ef	547.8	461.2 i	18
18-Krasnodarskaya 99	667.0 cde	637.3 b-e	597.4 a-e	659.6	640.3 bcd	9
19-Rudo	663.7 cde	499.7 fgh	521.6 b-f	693.9	594.7 d-g	13
F	**	**	*	Ö.D.	**	
CV (%)	7.5	16.3	19.3	21.2	16.7	
LSD	70.5	128.7	154.2	-	70.6	
Lokasyon Ort.	664.2 A	556.8 B	564.1 B	643.4 A		

**Çizelge 3.** Orta Anadolul Bölgesi 2012 ve 2013 Yılları Suluda Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Eski ehir		Konya		Ankara (Yenikent)		Ankara (Polatlı)		Ortalama	V.S.
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013		
1-Bezostaja 1 (st)	546.5	481.9	768.3	537.4	367.2	534.7	367.9	449.7	506.7 gh	13
2-Kinacı 97 (st)	613.7	709.4	634.8	701.0	494.2	713.3	498.7	743.8	638.6 a	1
3-Ahmeta a (st)	629.1	691.3	738.7	595.6	497.6	614.6	504.5	754.6	628.2 ab	2
4-Sultan 95 (st)	553.2	604.6	760.2	434.6	459.0	510.3	467.0	632.5	552.7 def	10
5-Tosunbey (st)	570.6	725.7	620.2	607.8	453.0	663.4	469.3	612.4	590.3 b-e	6
6-Eser (st)	595.1	659.7	590.7	472.4	486.5	548.8	506.8	703.6	570.4 c-f	9
7-Esperia (st)	529.6	759.9	684.0	694.4	412.4	563.8	367.1	655.2	583.3 c-f	7
8-Kharus	535.4	689.9	790.9	733.6	424.9	504.8	390.5	690.5	595.0 a-d	5
9-Remeslivna	590.4	547.7	768.5	431.5	382.6	368.2	352.9	486.9	491.1 h	14
10-Astet	544.8	656.2	737.6	672.8	435.4	476.8	388.3	703.6	576.9 c-f	8
11-Raffaello	600.3	764.8	804.8	540.2	415.7	643.4	442.7	656.3	608.5 abc	4
12-BDMB 11/1S	587.1	578.9	665.9	482.2	406.6	548.1	480.3	598.5	543.4 fg	12
13-Bora	613.1	706.0	645.6	348.5	398.9	598.4	460.4	600.3	546.4 efg	11
14-Genesi	643.0	751.6	708.5	556.7	490.8	607.5	409.3	721.4	611.1 abc	3

F<sup>\*\*\*</sup>  
%CV:15.8  
LSD :44.7

**Grafik 1.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday Verim Grafiği

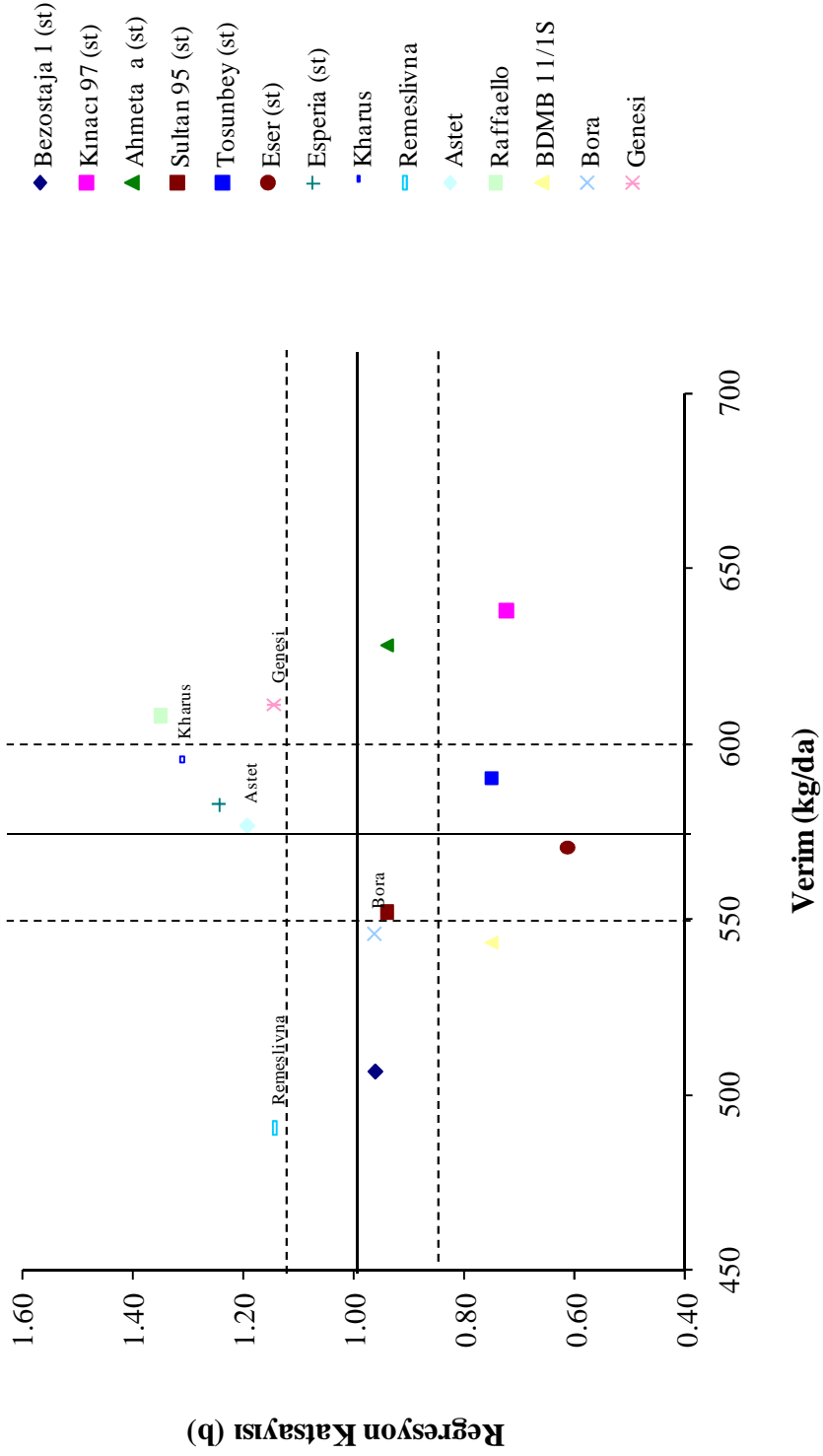


**Çizelge 4.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilité Parametreleri

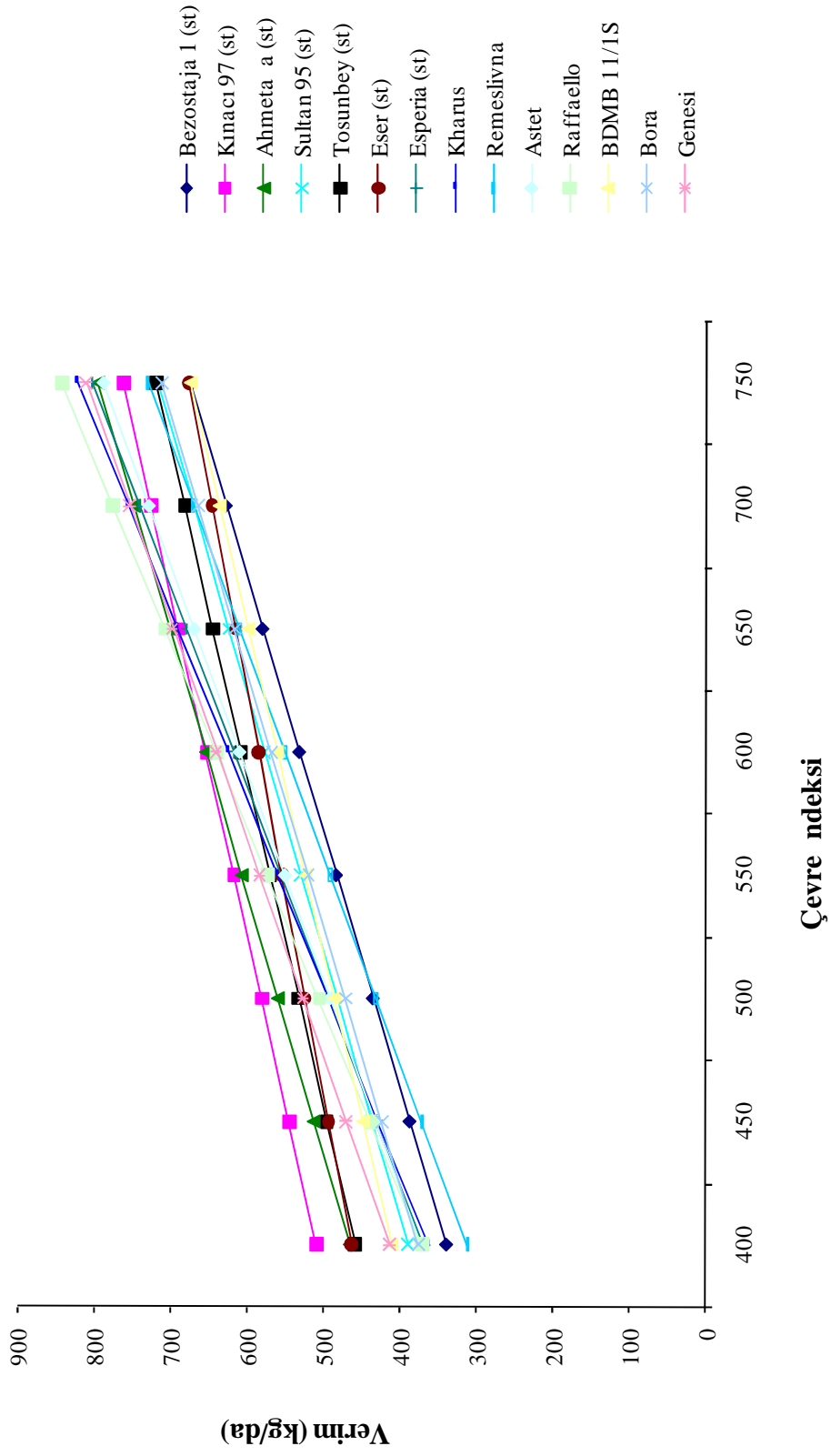
Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
1-Bezostaja 1 (st)	506.7	0.96	0.19	-44.4	19.6	0.46
2-Kinacı 97 (st)	638.6	0.72	0.24	222.3	19.5	0.24
3-Ahmeta a (st)	628.2	0.94	0.19	90.6	15.5	0.46
4-Sultan 95 (st)	552.7	0.94	0.19	13.8	18.5	0.44
5-Tosunbey (st)	590.3	0.75	0.25	158	22.5	0.23
6-Eser (st)	570.4	0.61	0.18	219.4	16.8	0.27
7-Esperia (st)	583.3	1.24	0.17	-126.9	15.0	0.65
8-Kharus	595.0	1.31	0.20	-159.8	17.6	0.59
9-Remeslivna	491.1	1.14	0.20	-162.9	21.8	0.51
10-Astet	576.9	1.19	0.19	-102.9	17.5	0.56
11-Raffaello	608.5	1.35	0.19	-168.5	16.8	0.62
12-BDMB 11/1S	543.4	0.75	0.19	111.4	18.0	0.35
13-Bora	546.4	0.96	0.26	-7.7	25.4	0.31
14-Genesi	611.1	1.14	0.19	-43.2	16.3	0.55
Genel Ortalama	574.5					
Standart Ortalama	581.5					



**Grafik 2.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday Stabilite Grafiği



**Grafik 3.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday Beklenen Verim Grafiği



**Çizelge 5.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Ankara-Yenikent - 2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Bezostaja 1 (st)	K	34.2	79.4	16.2	63	61.6	259	70	70.5
2-Kinacı 97 (st)	B	32.1	78.5	15.3	56	59.2	190	95	64.5
3-Konya 2002 (st)	K	39.1	80.4	15.4	66	61.4	235	100	66.5
4-Ahmeta (st)	K	30.4	79.6	14.9	68	58.4	223	5	67.4
5-Sultan 95 (st)	B	27.6	76.2	16.1	48	56.3	235	40	61.6
6-Tosunbey (st)	B	31.3	80.0	15.4	65	61.6	283	25	65.6
7-Eser (st)	B	30.6	77.2	14.8	46	56.1	165	45	62.0
8-Esperia (st)	K	33.9	79.3	16.6	70	58.4	199	40	68.4
9-Kharus	K	33.0	78.3	15.3	71	61.9	305	40	70.2
10-Remeslivna	K	30.1	78.2	14.3	71	57.6	248	0	69.1
11-Astet	K	31.9	78.3	15.4	71	59.6	256	20	68.3
12-Raffaello	B	32.9	80.7	15.9	62	61.1	161	105	67.4
13-BDMB 11/1S	B	37.4	81.5	16.1	48	58.3	130	130	65.4
14-Bora	K	35.6	77.0	17.2	67	63.9	245	100	64.5
15-Genesi	K	31.6	77.4	15.8	56	60.3	157	100	69.8

**Çizelge 6.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Ankara-Polatlı - 2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerjisi Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Bezostaja 1 (st)	K	40.0	78.6	17.0	51	61.3	277	85	69.4
2-Kınacı 97 (st)	K	36.5	78.2	15.5	48	58.5	214	40	65.8
3-Konya 2002 (st)	K	48.5	81.4	15.1	51	63.9	268	120	65.2
4-Ahmeta (st)	K	36.5	79.9	14.7	65	59.0	255	20	66.1
5-Sultan 95 (st)	B	36.9	77.5	15.2	41	-	144	-	65.9
6-Tosunbey (st)	B	35.4	81.4	15.1	57	60.8	278	85	69.2
7-Eser (st)	B	40.0	78.0	13.7	39	55.9	193	75	65.4
8-Esperia (st)	K	34.5	78.8	15.5	69	61.1	237	25	68.8
9-Kharus	K	35.7	77.8	15.4	61	62.0	436	40	70.2
10-Remeslivna	K	31.2	76.5	13.7	68	60.7	208	30	69.5
11-Astet	K	32.0	75.6	15.9	70	62.0	319	30	66.8
12-Raffaello	B	38.1	82.3	15.2	40	60.2	159	100	68.6
13-BDMB 11/1S	B	40.6	82.0	15.7	40	58.1	154	80	65.9
14-Bora	K	37.0	78.1	16.0	63	60.9	263	85	61.8
15-Genesi	K	32.3	75.4	15.3	51	59.7	183	95	69.8

**Çizelge 7.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konya-2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorbsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Bezostaja 1 (st)	K	35.6	77.5	15.4	46	57.4	312	80	73.6
2-Kinacı 97 (st)	B	30.6	73.3	14.7	41	54.2	167	65	66.5
3-Konya 2002 (st)	K	42.1	78.4	14.5	44	59.2	206	150	70.0
4-Ahmeta 1 (st)	K	27.8	75.4	13.6	57	59.8	261	75	70.2
5-Sultan 95 (st)	B	24.2	65.4	15.5	45	50.4	223	20	59.5
6-Tosunbey (st)	B	32.8	78.0	14.3	46	58.5	300	10	68.8
7-Eser (st)	B	26.9	66.3	15.9	41	51.5	166	55	62.5
8-Esperia (st)	K	32.6	78.6	15.4	62	59.7	363	45	70.5
9-Kharus	K	32.2	75.2	15.0	67	58.2	383	60	71.7
10-Remeslivna	K	27.6	74.3	15.4	66	56.3	365	30	71.0
11-Astet	K	31.4	75.6	15.1	71	58.3	406	35	68.5
12-Raffaello	B	34.3	76.9	15.3	42	56.8	185	200	70.9
13-BDMB 11/1S	B	35.9	77.4	15.0	37	54.8	169	80	69.4
14-Bora	K	36.2	75.3	14.9	44	58.3	265	110	68.6
15-Genesi	K	30.3	73.3	14.9	39	57.6	148	100	72.3

**Çizelge 8.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Eskişehir-2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tanecik Ağırlığı (g)	Hektolitreye Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerjisi Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Bezostaja 1 (st)	K	38.8	80.3	12.7	52	59.1	228	60	69.4
2-Kınacı 97 (st)	K	34.7	77.7	12.2	40	52.9	125	60	68.5
3-Konya 2002 (st)	K	44.6	80.4	12.0	43	58.4	151	100	67.6
4-Ahmeta (st)	K	35.2	79.7	11.6	46	55.4	183	40	68.4
5-Sultan 95 (st)	B	31.0	76.1	12.3	37	53.9	109	35	65.2
6-Tosunbey (st)	B	35.5	80.9	12.0	45	56.1	236	20	67.6
7-Eser (st)	B	35.0	76.6	11.2	34	50.5	76	40	67.0
8-Esperia (st)	K	35.5	80.2	12.9	60	57.8	198	10	67.3
9-Kharus	K	36.1	78.9	11.0	55	56.3	252	5	69.0
10-Remeslivna	K	32.4	78.3	11.4	55	57.6	121	10	69.0
11-Astet	K	35.7	78.8	11.5	55	58.2	205	50	68.0
12-Raffaello	B	35.6	79.5	12.0	45	56.9	132	65	69.1
13-BDMB 11/1S	B	35.3	80.9	12.5	39	55.0	175	80	68.4
14-Bora	K	38.4	77.9	12.5	50	58.1	206	70	70.6
15-Genesi	K	34.5	77.7	12.0	41	55.6	137	80	71.4

**Çizelge 9.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Ankara-Yenikent-2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)
1-Bezostaja 1 (st)	K	40.2	82.2	15.6	18	11
2-Kinacı 97 (st)	K	36.3	80.7	13.0	21	15
3-Ahmeta a (st)	K	33.4	81.5	13.1	20	12
4-Sultan 95 (st)	B	32.3	77.4	13.8	24	12
5-Tosunbey (st)	B	35.0	81.4	14.4	18	10
6-Eser (st)	B	31.8	76.0	13.5	22	9
7-Esperia (st)	K	32.0	78.4	14.7	29	11
8-Carisma (st)	K	29.6	78.2	13.2	24	7
9-Kharus	K	37.6	78.9	13.0	12	5
10-Remeslivna	K	32.4	78.7	13.9	16	10
11-Astet	K	33.8	78.1	13.2	16	9
12-Raffaello	B	36.2	81.5	13.6	21	15
13-BDMB 11/1S	B	35.4	81.7	14.5	16	9
14-Bora	K	35.9	81.1	13.5	16	10
15-Genesi	K	34.1	77.1	14.6	19	12
16-Avesa 2011-3	K	33.8	80.5	16.3	25	9
17-HC 16	K	32.9	80.4	16.4	19	10
18-Krasnodarskaya 99	K	34.4	78.8	13.6	21	12
19-Rudo	B	35.7	75.7	12.6	22	14

**Çizelge 10.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Ankara-Polatlı-2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)
1-Bezostaja 1 (st)	K	42.5	80.6	17.1	43	40
2-Kinacı 97 (st)	K	38.2	79.0	15.9	26	13
3-Ahmeta 1 (st)	K	32.6	78.7	15.9	37	19
4-Sultan 95 (st)	B	31.2	75.2	16.7	28	22
5-Tosunbey (st)	B	38.0	80.7	15.4	33	35
6-Eser (st)	B	32.8	74.5	15.5	26	18
7-Esperia (st)	K	37.4	77.3	15.9	60	51
8-Carisma (st)	K	32.8	76.4	14.5	16	10
9-Kharus	K	38.4	78.5	15.3	53	44
10-Remeslivna	K	32.7	77.8	14.7	61	64
11-Astet	K	34.6	75.8	15.7	70	35
12-Raffaello	B	35.5	79.2	15.9	62	32
13-BDMB 11/1S	B	35.6	79.7	16.0	24	10
14-Bora	K	34.0	72.4	16.2	21	11
15-Genesi	K	33.4	77.5	14.9	27	11
16-Avesa 2011-3	K	40.0	79.0	14.9	45	36
17-HC 16	K	35.6	80.2	17.4	43	22
18-Krasnodarskaya 99	K	37.4	77.8	16.1	37	18
19-Rudo	B	36.9	74.9	15.0	21	13



**Çizelge 11.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konya-2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Un Verimi (%)
1-Bezostaja 1 (st)	K	42.6	81.5	16.2	57	70	200	65.7	71.0
2-Kinacı 97 (st)	K	36.6	79.1	14.8	38	42	160	60.4	62.0
3-Ahmeta a (st)	K	33.5	80.9	13.6	40	52	183	62.1	64.8
4-Sultan 95 (st)	B	26.4	72.0	15.2	33	44	98	-	68.6
5-Tosunbey (st)	B	35.5	81.0	14.4	37	54	146	63.0	66.0
6-Eser (st)	B	25.0	70.7	15.8	35	49	141	57.5	55.7
7-Esperia (st)	K	36.0	79.9	15.1	62	70	313	65.0	66.6
8-Carisma (st)	K	33.7	78.8	15.3	27	30	115	59.2	62.1
9-Kharus	K	39.4	78.9	13.7	57	68	245	64.5	70.9
10-Remeslivna	K	33.1	78.4	14.0	54	69	226	62.3	67.8
11-Astet	K	36.3	78.4	14.0	58	69	306	66.1	66.9
12-Raffaello	B	36.2	81.2	16.0	44	54	146	65.3	69.0
13-BDMB 11/1S	B	38.4	81.3	15.6	34	44	181	62.3	56.6
14-Bora	K	39.5	78.7	17.5	38	54	200	66.1	67.4
15-Genesi	K	35.7	78.5	14.8	34	41	121	64.0	68.8
16-Avesa 2011-3	K	38.9	80.3	13.9	54	66	128	64.0	66.2
17-HC 16	K	33.7	80.1	17.6	61	67	292	68.7	63.7
18-Krasnodarskaya 99	K	37.5	79.5	14.7	47	61	243	66.6	68.0
19-Rudo	B	43.7	77.1	14.4	27	36	171	60.8	64.8

**Çizelge 12.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Eski ehir-2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)
1-Bezostaja 1 (st)	K	44.8	81.4	14.6	17	8
2-Kinacı 97 (st)	K	33.1	77.2	15.0	10	6
3-Ahmeta a (st)	K	32.4	79.3	14.2	17	8
4-Sultan 95 (st)	B	29.0	75.7	15.3	18	9
5-Tosunbey (st)	B	34.2	80.1	14.5	14	9
6-Eser (st)	B	29.6	73.6	15.0	14	9
7-Eperia (st)	K	33.5	78.3	13.9	14	11
8-Carisma (st)	K	28.8	76.6	14.2	20	10
9-Kharus	K	37.6	78.7	13.4	12	9
10-Remeslivna	K	34.5	78.9	13.5	17	11
11-Astet	K	38.4	78.8	13.6	18	10
12-Raffaello	B	35.8	80.1	13.7	15	8
13-BDMB 11/1S	B	37.5	81.2	14.7	18	11
14-Bora	K	38.6	78.5	14.2	19	8
15-Genesi	K	33.8	77.6	14.2	20	9
16-Avesa 2011-3	K	37.9	78.5	14.0	11	7
17-HC 16	K	32.7	80.0	16.3	13	7
18-Krasnodarskaya 99	K	33.5	76.4	14.0	9	5
19-Rudo	B	37.9	81.5	14.8	10	5

**Çizelge 13.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Çeşitler	Tane rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Bezostaja 1 (st)	K	39.8 3.6	80.2 1.6	15.6 1.4	43.4 17.1	61.0 3.1	255.2 43.3	73.8 11.1	70.8 1.7
2-Kınacı 97 (st)	K	34.8 2.6	78.0 2.2	14.6 1.3	35.0 15.0	57.0 3.3	171.2 33.4	65.0 22.7	65.5 2.4
3-Ahmeta 1 (st)	K	32.7 2.7	79.4 1.8	14.0 1.3	43.8 19.1	58.9 2.4	221.0 37.6	35.0 30.3	67.4 2.1
4-Sultan 95 (st)	B	29.8 3.9	74.4 4.0	15.0 1.4	34.3 10.5	53.5 3.0	161.8 63.8	31.7 10.4	64.2 3.6
5-Tosunbey (st)	B	34.7 2.0	80.4 1.1	14.4 1.1	39.4 17.7	60.0 2.7	248.6 62.0	35.0 33.9	67.4 1.6
6-Eser (st)	B	31.5 4.7	74.1 3.9	14.4 1.6	32.1 10.7	54.3 3.1	148.2 44.4	53.8 15.5	62.5 4.3
7-Esperia (st)	K	34.4 1.8	78.9 0.9	15.0 1.2	53.3 20.4	60.4 2.9	262.0 73.3	30.0 15.8	68.3 1.5
8-Kharus	K	36.3 2.5	78.2 1.3	14.0 1.5	48.5 23.3	60.6 3.3	324.2 83.4	36.3 22.9	70.4 1.0
9-Remeslivna	K	31.8 2.1	77.6 1.5	13.9 1.2	51.0 22.1	58.9 2.5	233.6 87.8	17.5 15.0	69.3 1.2
10-Astet	K	34.3 2.5	77.4 1.5	14.3 1.5	53.6 23.4	60.8 3.3	298.4 75.1	33.8 12.5	67.7 0.8
11-Raffaello	B	35.6 1.5	80.2 1.7	14.7 1.4	41.4 16.8	60.1 3.5	156.6 19.7	117.5 57.8	69.0 1.3
12-BDMB 11/1S	B	37.0 1.8	80.7 1.5	15.0 1.2	32.0 11.4	57.7 3.1	161.8 20.4	92.5 25.0	65.1 5.1
13-Bora	K	36.9 1.8	77.4 2.6	15.3 1.8	39.8 19.8	61.5 3.5	235.8 31.0	91.3 17.5	66.6 3.5
14-Genesi	K	33.2 1.7	76.8 1.7	14.6 1.1	35.9 13.6	59.4 3.2	149.2 23.2	93.8 9.5	70.4 1.4

**Çizelge 14.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Yenikent-2013)

Deneme Yeri	Yenikent	Ön Bitki	Nadas
Ekim Tarihi	16.10.2012	Gübre cins, miktarı ve zamanı	Ekimde 13 kg/da DAP, İkbaharda 20 kg/da A. nitrat
Ekim Sıklığı (tane/m <sup>2</sup> )	450	Sulama zamanı ve sayısı	Sulu köuller (2 kez)
Ekimde Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	9.36	Yabancı ot ilaçlama ve zamanı	İkbahar
Hasatta Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	8.16	Hasat Zamanı	15 Temmuz 2013

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)	Başlanma Tarihi (gün/ay)	Soğuk Zararı (1-9)	Verim (kg/da)
1-Bezostaja 1 (st)	120	15.05	2	534.7
2-Kinacı 97 (st)	107	13.05	5	713.3
3-Ahmeta a (st)	103	16.05	2	614.6
4-Sultan 95 (st)	101	20.05	1	510.3
5-Tosunbey (st)	105	10.05	5	663.4
6-Eser (st)	107	21.05	2	548.8
7-Esperia (st)	85	10.05	3	563.8
8-Carisma (st)	90	14.05	5	614.3
9-Kharus	88	14.05	2	504.8
10-Remeslivna	72	18.05	1	368.2
11-Astet	87	14.05	1	476.8
12-Raffaello	80	09.05	7	643.4
13-BDMB 11/1S	107	14.05	3	548.1
14-Bora	77	16.05	3	598.4
15-Genesi	85	09.05	5	607.5
16-Avesa 2011-3	102	12.05	2	637.1
17-HC 16	92	13.05	2	451.2
18-Krasnodarskaya 99	78	12.05	1	597.4
19-Rudo	85	14.05	7	521.6

Soğuk zararı : 1- az 9- fazla

**Çizelge 15.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday 2 TDÖ Denemeleri Hastalık Test Sonuçları (TARM-2012)

Çeşitler	Sarı pas			Kahverengi pas		Kara pas		
	Sera fide dönemi	Tarla Okuması	Enfeksiyon Katsayısı	Sera fide dönemi	Enfeksiyon Katsayısı	Sera fide dönemi	Tarla Okuması	Enfeksiyon Katsayısı
1-Bezostaja 1 (st)	7	70 MS-S	63	3	63	3	60 MS-S	54
2-Kınacı 97 (st)	7	20 R-MR	6	3-	6	3	T R	0.2
3-Konya 2002 (st)	6	80 S	80	0/3 (2 Bitki)	80	3	70 MS-S	63
4-Ahmeta a (st)	7	50 MR	20	3	20	3	T R	0.2
5-Sultan 95 (st)	8	T-10 MS	4	3	4	3	T R	0.2
6-Tosunbey (st)	7	50 MS	40	0 J	40	J/3	10 MS-MR	6
7-Eser (st)	7	T-30 MR	6	3	6	3	20 MS	16
8-Esperia (st)	0	50 MS-S	45	0	45	0	70 MS-S	63
9-Kharus	7	60 MS-S	54	0	54	4	70 MS-S	63
10-Remeslivna	7	30 MS-MR	18	0	18	3	70 MS-S	63
11-Astet	7	60 MS-S	54	0	54	3/1	70 MS-S	63
12-Raffaello	7	60 MS-S	54	0/2+	54	4	70 MS-S	63
13-BDMB 11/1S	J	0	0	3	0	3	70 MS-S	63
14-Bora	laçlı	0	0	laçlı	0	laçlı	60 S	60
15-Genesi	0	0	0	1	0	1/3	70 S	70

Not: laçlı olarak belirtilen genotipler, ilaçlı olarak gönderilmi genotipler olup fide dönemi testlerinde dayanıklı sonuçlar verdi i için bu genotiplere ait veriler iptal edilmi tir.

Sarı pas hastalı ı için; Hassas kontrol olarak Little Clup genotipi kullanıldı olup sera fide dönemi testleri için 9 (0-9 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 90-100 S (Modifiye Cobb Skalası) olarak skorlandırıldı tir.

Kara pas hastalı ı için; Hassas kontrol olarak Demir 2000 çe idi kullanıldı olup sera fide dönemi testleri için 4 (0-4 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 70-80 S (Modifiye Cobb Skalası) olarak skorlandırıldı tir.

**Çizelge 16.** Orta Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Hastalık Test Sonuçları (TARM- 2013)

Çeşitler	Sarı Pas		Kahverengi Pas		Kara Pas		Sürme		
	Sera	Tarla*	Fide*	Fide*	Fide*	Sürmeli Buğday Sayısı	Toplam Buğday Sayısı	Sürme Ba Oranı (%)	
1-Bezostaja 1 (st)	7	60 MS-S	4	4	4	6	41	15	
2-Kinaci 97 (st)	7	40 MS-S	4	4	4	1	67	1	
3-Ahmeta a (st)	7	50 MR	4	4	4	37	61	61	
4-Sultan 95 (st)	7	70 S	4	4	4	0	46	0	
5-Tosunbey (st) <sup>1</sup>	7	30 MS-S	;	0/3	0/3	5	51	10	
6-Eser (st) <sup>1</sup>	7	70 MS-S	4	4	4	6	69	9	
7-Esperia (st) <sup>1</sup>	0	60 MS-S	;	;	0	2	64	3	
8-Carisma (st) <sup>1</sup>	2	0	;/3	;	0	1	62	2	
9-Kharus	0	70 MS-S	;	;	4	0	38	0	
10-Remeslivna	7	30 MS-S	;	;	3+	0	42	0	
11-Astet	7	60 MS-S	;	;	3+	5	42	12	
12-Raffaello	7	50 MS-S	4	4	4	2	38	5	
13-BDMB 11/1S	5-6	0	4	4	4	13	69	19	
14-Bora <sup>1</sup>	0	10 MS	;	;	0	2	54	4	
15-Genesi <sup>1</sup>	1	0	X	0/3	0/3	2	64	3	
16-Avesa 2011-3	7	60 MS-S	;	;	4	6	48	13	
17-HC 16	7	10 MS-S	3	3	4	12	59	20	
18-Krasnodarskaya 99	7	20 MS-S	4	4	4	9	58	16	
19-Rudo <sup>1</sup>	0	0	0	0	0	2	48	4	

Not: 1- laçlı genotipler,  
\* = maksimum skor

## YAKAMOZ (2011-11), ANFORETTA, MASACCIO VE AZUL EKMEKLİK BUĞDAY ÇEŞİTLERİNİN TESCİL HAKKINDA RAPOR

Akdeniz (Çukurova) Bölgesi ekmeçlik buğday tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 2011-11, Azul, Masaccio ve Anforetta çeşit adayları 2 yıl süreyle yer almıştır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar alınmasına gelinmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri Adana, Adana (Ceyhan), Kahramanmaraş ve Hatay'da kurulmuştur. Bu denemelerde Osmaniye, Ceyhan 99, Sagittoria, Pandas ve Karatopak standart çeşitleri kullanılmıştır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Manisa'da (Beydere) yapılmıştır. 2011-11, Azul, Masaccio ve Anforetta çeşit adaylarının bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemleri yapılmıştır. FYD testleri sonucu; aday çeşidin farklı, yeknesak ve durulmuş olduğu tespit edilerek haklarında özellik belgeleri düzenlenmiştir.

**2011-11;** tescil başvurusunu Doğru Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü'nün yaptığı çeşit adayı aynı kuruluştan tarafından 2011 yılında Adana'da ıslah edilmiştir. Çeşit adayı; yazlık, kısa-orta boylu ve başaklanma zamanı çok erken-erken olup tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 639.3 kg/da ortalama verim ile ilk sırada yer almıştır. Çeşit adayının verimi, 566.5 kg/da olan standart çeşitler ortalamasının % 12.9 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; 2011-11 çeşit adayı 0.95 b değeri ve pozitif a değerine (77.7) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; beyaz taneli olan çeşit adayının bin tane ağırlığı 31.7-37.9 g, hektolitreye ağırlığı 79.9-82.5 kg/hl, protein oranı %11.2-15.9, zeleny sedimentasyon 35-43 ml, su absorpsiyonu % 56.8-62.3, alveograf enerji değeri 160-250, yumuşama derecesi 55-15, un verimi %69.6-73.9 arasında değerlemektedir.

**Anforetta;** tescil başvurusunu Pioneer Tohumculuk Dağ. Ve Paz. Ltd. Şti.'nin yaptığı çeşit adayı PRO.SE.ME S.r.L. tarafından 2008 yılında talya'da ıslah edilmiştir. Çeşit adayı; alternatif, orta boylu ve başaklanma zamanı erken olup tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 631.6 kg/da ortalama verim ile ikinci sırada yer almıştır. Çeşit adayının verimi, 566.5 kg/da olan standart çeşitler ortalamasının % 11.5 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; Anforetta çeşit adayı 1.09 b değeri ve negatif a değerine (-8.7) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; kırmızı taneli olan çeşit adayının bin tane ağırlığı 38.8-45.8 g, hektolitreye ağırlığı 80.2-82.4 kg/hl, protein oranı %10.9-14.5, zeleny sedimentasyon 34-44 ml, su absorpsiyonu % 51.8-61.0, alveograf enerji değeri 138-223, yumuşama derecesi 70-5, un verimi %67.5-72.0 arasında değerlemektedir.

**Masaccio;** tescil başvurusunu Progen Tohum A. Şti.'nin yaptığı çeşit adayı S.I.S. Societa Italiana Sementi S.p.A. tarafından 1995 yılında talya'da ıslah edilmiştir. Çeşit adayı; alternatif,

kısa-orta boylu ve ba aklanma zamanı erken-orta olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 618.6 kg/da ortalama verim ile üçüncü sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 566.5 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 9.2 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Masaccio çe it adayı 1.14 b de eri ve negatif a de erine (-50.7) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; kırmızı taneli olan çe it adayının bin tane a ırlı ı 29.8-42.0 g, hektolitre a ırlı ı 79.1-81.6 kg/hl, protein oranı %11.3-14.0, zeleny sedimentasyon 33-57 ml, su absorpsiyonu % 56.0-66.1, alveograf enerji de eri 141-232, yumu ama derecesi 50-35, un verimi %69.3-73.9 arasında de i mektedir.

**Azul;** tescil ba vurusunu Progen Tohum A. .'nin yaptı ı çe it adayı Apsovsementi s.p.a. tarafından 2008 yılında talya'da ıslah edilmi tir. Çe it adayı; yazlık, kısa-orta boylu ve ba aklanma zamanı erken olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 561.0 kg/da ortalama verim ile sekizinci sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 566.5 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 1.0 gerisindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Masaccio çe it adayı 1.18 b de eri ve negatif a de erine (-132.8) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; kırmızı taneli olan çe it adayının bin tane a ırlı ı 29.9-35.7 g, hektolitre a ırlı ı 78.0-81.3 kg/hl, protein oranı %12.2-14.4, zeleny sedimentasyon 42-67 ml, su absorpsiyonu % 57.3-63.9, alveograf enerji de eri 162-366, yumu ama derecesi 10-0, un verimi %67.3-72.9 arasında de i mektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan 2011-11 çe it adayı “Yakamoz” adıyla, Azul, Masaccio ve Anforetta çe it adayları ise aynı isimleri ile 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin klim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmi tir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlü ü**



**Çizelge 1.**Akdeniz (Çukurova) Bölgesi 2011-2012 Ekim Yılı Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Adana	Adana (Ceyhan)	Hatay	Kahramanmara	Ortalama	V.S.
1-Adana 99 (st)	655.4 b-e	451.8 ab	946.4 bcd	518.1	642.9 bc	9
2-Sagittoria (st)	614.3 ef	351.8 c	837.5 f	517.1	580.1 e	16
3-Ceyhan 99 (st)	687.5 a-d	362.5 c	928.6 cde	555.4	633.5 bc	10
4-Pandas (st)	591.1 f	403.6 abc	862.5 ef	517.7	593.7 de	14
5-Osmaniye (st)	607.2 f	355.4 c	841.1 f	528.4	583.0 e	15
6-Karatopak (st)	642.9 c-e	466.1 ab	944.7 bcd	461.5	628.8 cd	11
7-Anforetta	719.6 ab	384.0 bc	982.2 abc	591.3	669.3 ab	3
8-2011-6	680.4 a-e	455.4 ab	925.0 cde	517.3	644.5 bc	8
9-2011-11	701.8 a-d	482.1 a	985.7 abc	603.0	693.2 a	1
10-EBVD 13	642.9 c-e	466.1 ab	1023.2 a	511.4	660.9 abc	4
11-EBVD 19	719.6 ab	412.5 abc	955.4 a-d	521.8	652.3 bc	7
12-EBVD 22	730.4 a	434.0 abc	932.2 cd	583.3	669.9 ab	2
13-EBVD 24	632.2 def	423.2 abc	941.1cd	514.1	627.6 cd	12
14-Stendal	708.9 abc	450.0 ab	910.7 de	547.8	654.4 bc	5
15-Azul	594.6 f	385.7 bc	1012.5 ab	504.5	624.3 cd	13
16-Masaccio	685.7 a-e	360.7 c	971.4 a-d	597.9	654.0 bc	6
F	**	*	**	Ö.D.	**	
CV (%)	7.6	14.6	5.2	11.0	8.6	
LSD	72.0	86.1	69.6	-	38.3	
Lokasyon Ort.	663.4 B	415.3 D	937.5 A	536.9 C		

**Çizelge 2.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	Adana (Ceyhan)	Hatay	Kahramanmaraş	Ortalama	V.S.
1-Osmaniye (st)	516.1 e	387.5 cde	696.4	467.3 de	516.8 bc	9
2-Ceyhan 99 (st)	587.5 cd	330.4 efg	630.4	414.4 e	490.7 c	12
3-Sagittoria (st)	608.9 bcd	382.2 cde	626.8	614.5 b	558.1 ab	8
4-Pandas (st)	557.2 de	407.1 bcd	560.7	509.1 cd	508.5 bc	10
5-Karatopak (st)	628.6 abc	442.9 bc	687.5	528.4 cd	571.9 a	7
6-Anforettia	634.0 abc	469.7 ab	748.2	523.6 cd	593.9 a	3
7-2011-6	626.8 abc	446.4 abc	689.3	532.8 cd	573.8 a	6
8-2011-11	659.0 ab	510.7 a	694.7	477.4 de	585.4 a	4
9-2012 AEBVD 2	675.0 a	276.8 g	776.8	689.3 a	604.5 a	1
10-2012 AEBVD 3	657.1 ab	367.9 de	728.6	625.6 ab	594.8 a	2
11-Azul	632.1 abc	300.0 fg	487.5	571.2 bc	497.7 c	11
12-Masaccio	628.6 abc	357.2 def	712.5	635.1 ab	583.3 a	5
F	**	**	Ö.D.	**	**	
CV (%)	6.8	12.1	17.4	9.3	12.8	
LSD	60.1	67.7	-	73.8	49.7	
Lokasyon Ort.	617.6 B	389.9 D	669.9 A	549.0 C		

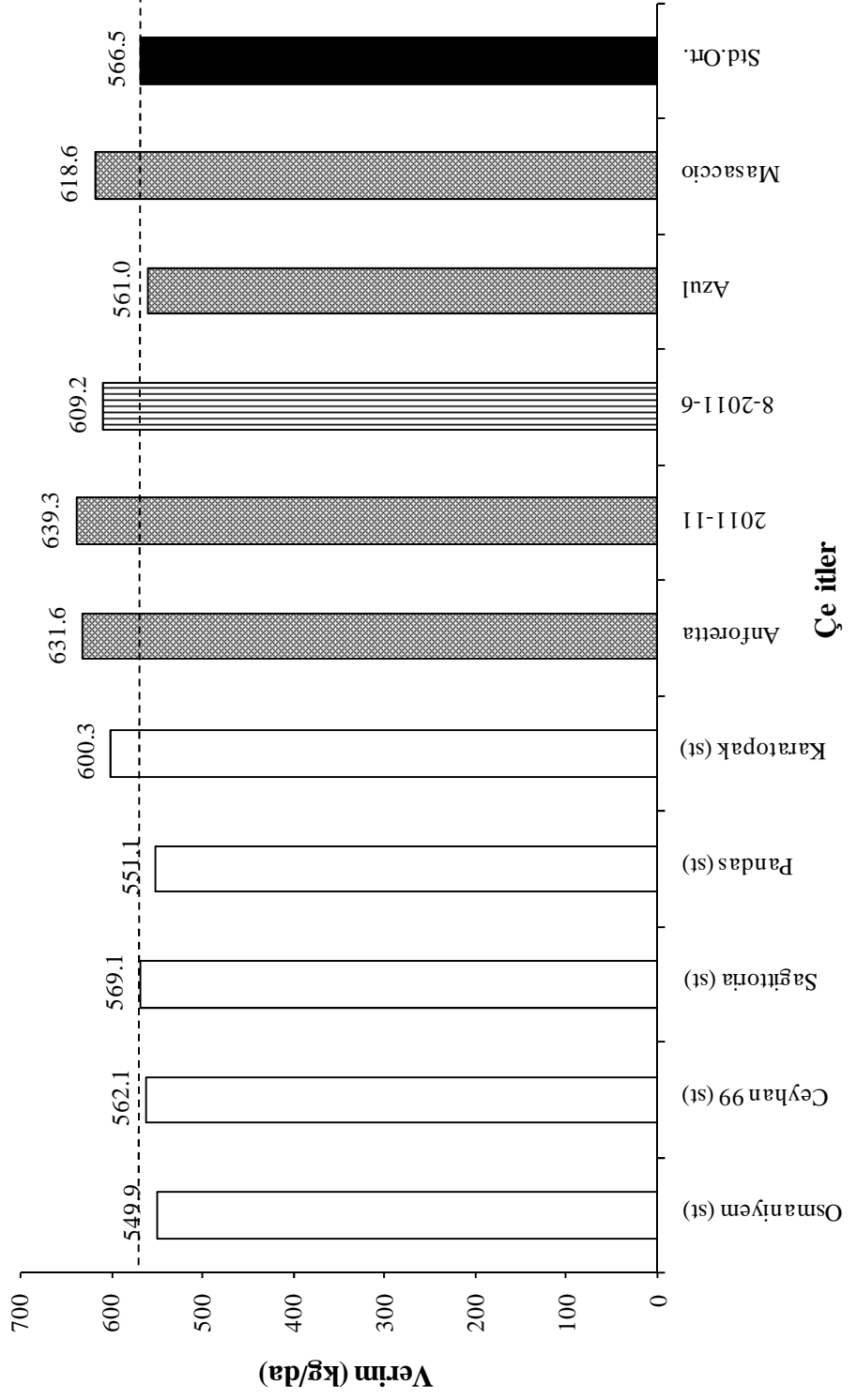
**Çizelge 3.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi 2012 ve 2013 Yılları Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana		Adana (Ceyhan)		Hatay		Kahramanmaraş		Ortalama	V.S.
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013		
1-Osmaniye (st)	607.2	516.1	355.4	387.5	841.1	696.4	528.4	467.3	549.9 d	10
2-Ceyhan 99 (st)	687.5	587.5	362.5	330.4	928.6	630.4	555.4	414.4	562.1 d	7
3-Sagittoria (st)	614.3	608.9	351.8	382.2	837.5	626.8	517.1	614.5	569.1 d	6
4-Pandas (st)	591.1	557.2	403.6	407.1	862.5	560.7	517.7	509.1	551.1 d	9
5-Karatopak (st)	642.9	628.6	466.1	442.9	944.7	687.5	461.5	528.4	600.3 c	5
6-Anforetta	719.6	634.0	384.0	469.7	982.2	748.2	591.3	523.6	631.6 ab	2
7-2011-11	701.8	659.0	482.1	510.7	985.7	694.7	603.0	477.4	639.3 a	1
8-2011-6	680.4	626.8	455.4	446.4	925.0	689.3	517.3	532.8	609.2bc	4
9-Azul	594.6	632.1	385.7	300.0	1012.5	487.5	504.5	571.2	561.0 d	8
10-Masaccio	685.7	628.6	360.7	357.2	971.4	712.5	597.9	635.1	618.6 abc	3

F<sup>\*\*\*</sup>  
%CV:16.0  
LSD :30.0

**Grafik 1.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi Ekmeklik Buğday Verim Grafiği

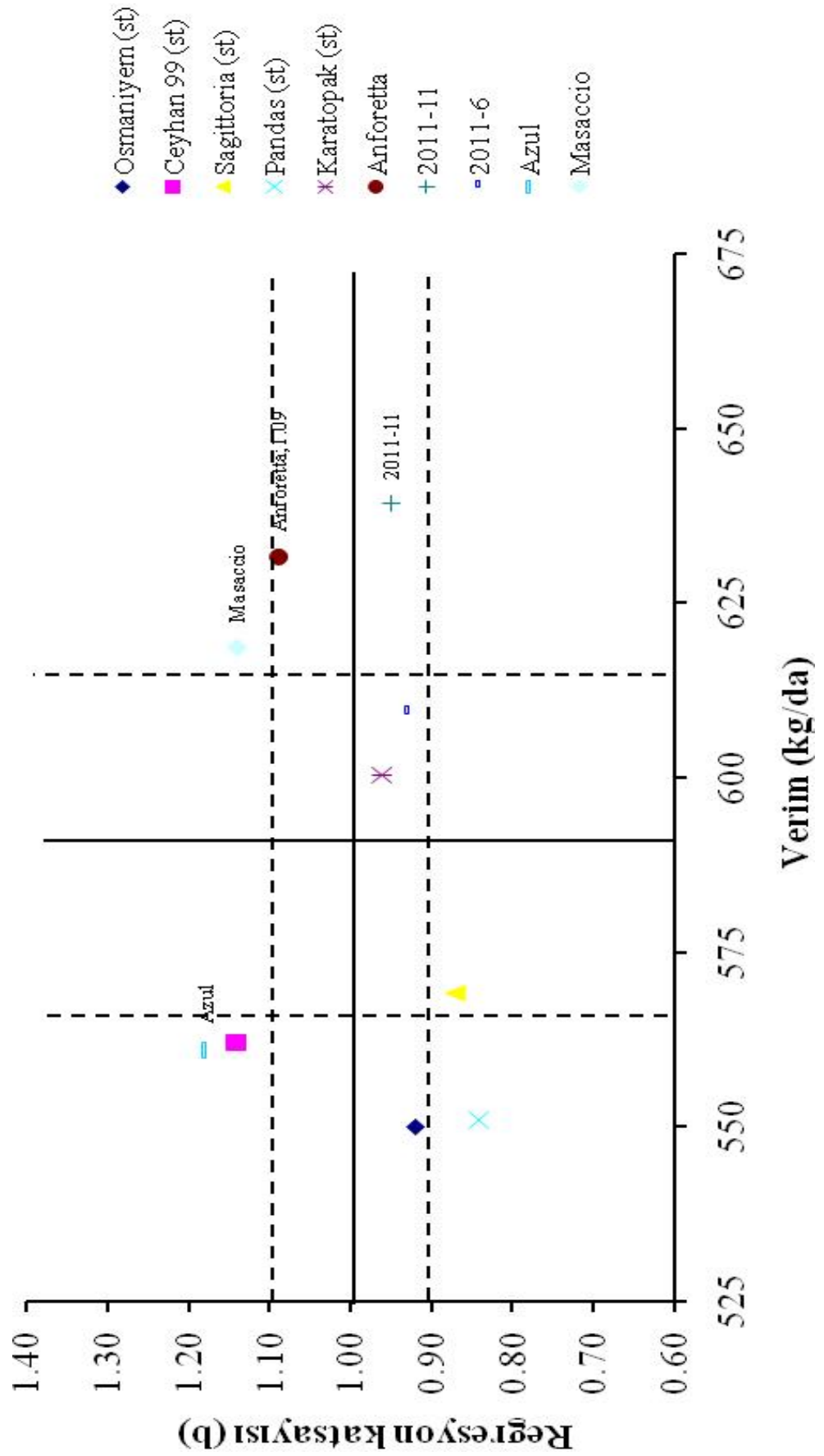
LSD<sub>0,05</sub> = 30,0



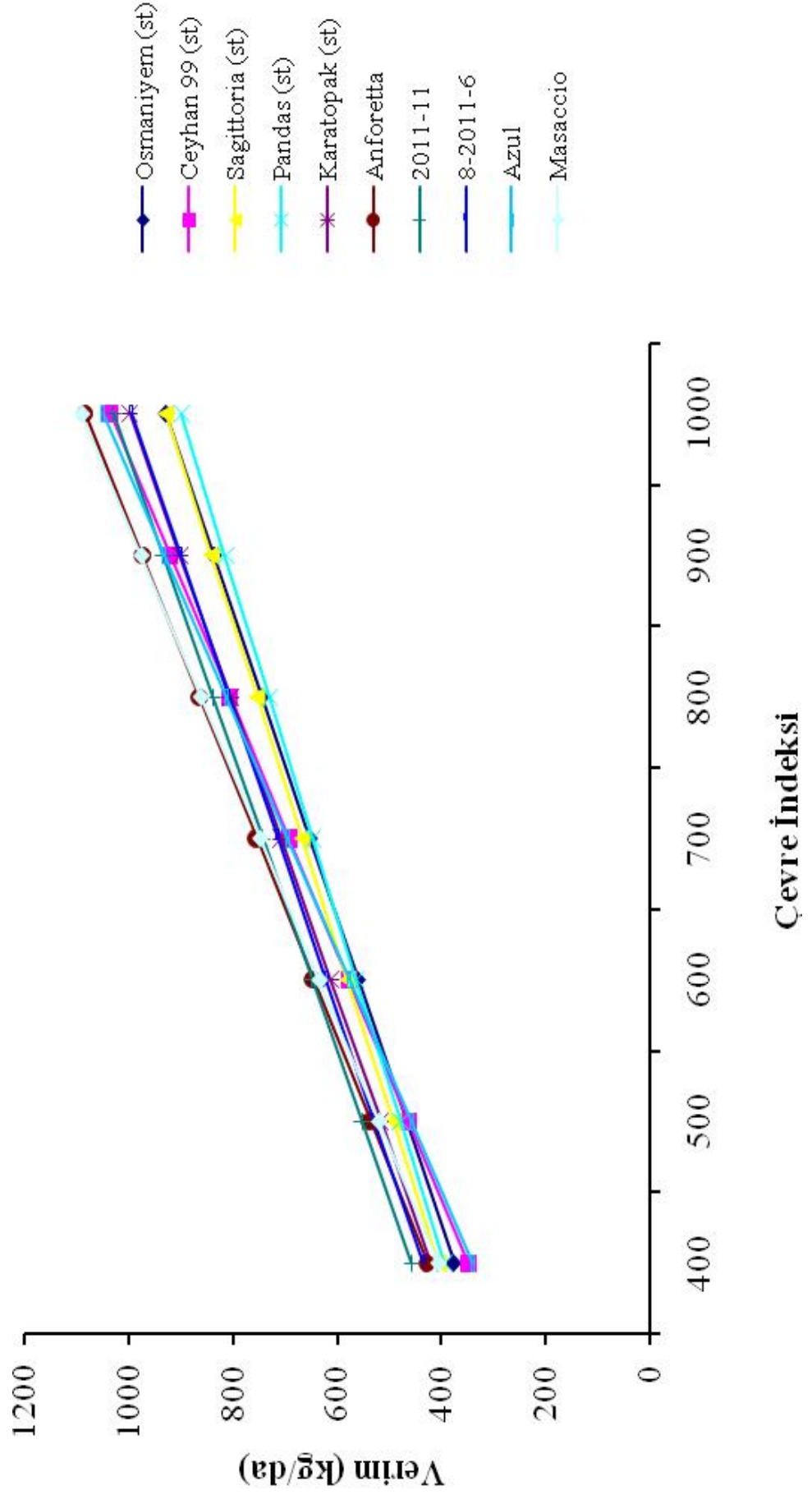
**Çizelge 4.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilité Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
1-Osmaniye (st)	549.9	0.92	0.09	7.6	15.3	0.76
2-Ceyhan 99 (st)	562.1	1.14	0.09	-106.9	14.4	0.84
3-Sagittoria (st)	569.1	0.87	0.07	57.4	11.3	0.83
4-Pandas (st)	551.1	0.84	0.06	57.3	9.0	0.88
5-Karatopak (st)	600.3	0.96	0.07	36.3	10.2	0.87
6-Anforetta	631.6	1.09	0.09	-8.7	12.5	0.84
7-2011-11	639.3	0.95	0.08	77.7	10.7	0.84
8-2011-6	609.2	0.93	0.09	62.6	13.8	0.76
9-Azul	561.0	1.18	0.10	-132.8	15.5	0.83
10-Masaccio	618.6	1.14	0.07	-50.7	10.8	0.89
Genel Ortalama	589.2					
<b>Std. Ortalama</b>	<b>566.5</b>					

**Grafik 2.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi Ekmeklik Buğday Stabilite Grafiği



**Grafik 3.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi Ekmeklik Buğday Beklenen Verim Grafiği



**Çizelge 5.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Hatay-2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Adana 99 (st)	B	38.4	82.4	13.7	48	62.2	309	40	69.3
2-Sagittoria (st)	K	41.6	81.7	13.9	50	61.4	265	35	73.7
3-Ceyhan 99 (st)	B	39.9	82.3	13.8	53	60.8	220	20	70.0
4-Pandas (st)	K	39.6	79.2	14.7	51	64.0	301	100	73.4
5-Osmaniye (st)	K	42.8	83.5	15.0	42	64.7	270	140	74.0
6-Karatopak (st)	B	37.4	83.3	14.2	66	58.7	254	0	73.1
7-Anforetta	K	45.8	82.4	12.8	36	58.7	194	50	71.0
8-2011-6	B	39.9	83.2	14.1	59	58.8	227	0	73.0
9-2011-11	B	36.4	81.7	14.6	40	59.5	185	35	73.9
10-EBVD 13	B	40.9	83.1	14.9	38	62.6	220	100	73.7
11-EBVD 19	B	40.0	82.6	13.8	54	63.2	263	30	72.1
12-EBVD 22	B	40.2	81.7	12.6	36	60.6	127	100	71.8
13-EBVD 24	B	34.9	82.2	15.4	59	59.6	232	55	75.3
14-Stendal	K	40.1	81.7	14.9	61	62.3	235	95	71.6
15-Azul	K	35.7	81.3	14.4	62	61.2	294	0	72.9
16-Masaccio	K	42.0	81.6	14.0	36	66.1	188	35	72.7



**Çizelge 6.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Adana-Ceyhan-2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Adana 99 (st)	B	37.0	82.2	12.9	48	61.0	265	5	70.2
2-Sagittoria (st)	K	33.7	76.1	13.4	59	59.7	245	10	72.6
3-Ceyhan 99 (st)	B	36.9	80.3	12.9	62	59.0	267	0	72.5
4-Pandas (st)	K	41.4	79.5	13.6	45	63.1	256	40	72.7
5-Osmaniye (st)	K	39.6	82.1	14.7	41	61.9	277	95	71.9
6-Karatopak (st)	B	33.7	79.6	14.9	71	57.5	319	40	73.1
7-Anforetta	K	45.8	82.2	12.4	44	60.7	174	25	72.0
8-2011-6	B	31.8	79.4	13.3	68	58.7	186	0	70.1
9-2011-11	B	37.9	80.2	13.2	43	58.4	234	35	73.6
10-EBVD 13	B	38.5	82.5	14.5	39	60.8	196	130	74.1
11-EBVD 19	B	35.7	81.2	12.9	49	60.6	316	0	71.2
12-EBVD 22	B	43.0	80.1	13.0	42	59.9	176	95	70.4
13-EBVD 24	B	33.0	80.0	14.6	69	57.8	316	0	72.1
14-Stendal	K	36.5	78.9	14.0	52	61.1	291	75	72.9
15-Azul	K	31.3	78.0	14.2	67	58.3	366	0	68.7
16-Masaccio	K	36.6	79.6	12.8	38	61.1	232	50	71.4

**Çizelge 7.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Adana-2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitreye Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Adana 99 (st)	B	37.8	81.6	12.2	51	59.8	296	15	71.2
2-Sagittoria (st)	K	37.0	78.8	13.5	51	60.7	267	20	73.5
3-Ceyhan 99 (st)	B	37.0	79.7	12.3	53	59.1	160	0	71.0
4-Pandas (st)	K	35.4	76.2	14.4	35	61.7	283	0	71.7
5-Osmaniye (st)	K	41.2	82.0	12.4	37	59.6	188	95	71.8
6-Karatopak (st)	B	36.1	80.8	13.5	63	56.7	172	30	74.5
7-Anforetta	K	42.9	80.2	12.4	41	60.4	166	70	71.5
8-2011-6	B	36.2	79.9	13.7	61	58.5	264	0	74.4
9-2011-11	B	34.1	80.1	13.0	40	57.9	250	15	73.4
10-EBVD 13	B	36.3	81.9	13.1	35	60.0	239	40	73.2
11-EBVD 19	B	36.5	81.9	12.5	42	58.8	180	0	71.4
12-EBVD 22	B	42.5	80.9	11.3	32	58.2	160	50	71.5
13-EBVD 24	B	34.9	81.1	13.0	52	56.8	123	15	74.7
14-Stendal	K	33.8	79.5	13.2	45	58.3	294	30	73.5
15-Azul	K	34.1	80.3	12.2	50	57.4	166	10	71.0
16-Masaccio	K	35.9	79.1	12.5	57	57.7	172	40	73.9

**Çizelge 8.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Kahramanmaraş -2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Adana 99 (st)	B	37.8	83.2	12.2	44	58.4	191	40	65.7
2-Sagittoria (st)	K	35.2	80.5	12.2	44	56.2	219	30	69.2
3-Ceyhan 99 (st)	B	36.9	80.6	10.2	36	54.2	151	0	68.1
4-Pandas (st)	K	37.1	80.8	12.6	37	60.2	172	90	69.0
5-Osmaniye (st)	K	36.6	82.7	13.3	35	58.9	194	130	68.8
6-Karatopak (st)	B	32.3	81.8	12.8	51	54.2	158	20	68.0
7-Anforetta	K	40.5	80.7	10.9	34	51.8	138	5	69.2
8-2011-6	B	31.1	81.8	12.0	53	56.6	146	45	68.8
9-2011-11	B	33.4	82.5	11.2	35	56.8	160	55	70.3
10-EBVD 13	B	36.2	80.1	11.6	30	55.5	124	50	70.7
11-EBVD 19	B	36.4	83.7	12.7	41	57.8	209	20	67.1
12-EBVD 22	B	38.6	81.4	12.8	36	57.7	161	100	68.7
13-EBVD 24	B	29.7	81.3	13.5	58	56.9	232	0	67.8
14-Stendal	K	33.5	79.9	12.5	38	57.1	244	80	68.8
15-Azul	K	30.5	80.7	12.6	53	57.3	274	0	68.3
16-Masaccio	K	33.0	79.5	11.3	33	56.0	141	40	69.3

**Çizelge 9.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Kahramanmaraş -2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sed. (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Un Verimi (%)
1-Osmaniyem (st)	K	34.3	81.1	15.8	33	40	174	62.8	68.9
2-Ceyhan 99 (st)	B	35.2	79.8	13.7	42	60	243	61.8	73.3
3-Sagittoria (st)	K	33.2	81.0	15.6	35	45	-	63.9	66.0
4-Pandas (st)	K	38.3	79.2	15.5	58	61	232	65.7	69.1
5-Karatopak (st)	B	32.9	81.5	15.4	53	65	256	61.4	68.8
6-Anforetta	K	38.8	81.0	14.5	41	53	223	61.0	67.5
7-2011-6	B	32.9	81.2	15.8	57	67	154	61.4	66.4
8-2011-11	B	31.7	79.9	15.9	42	56	186	62.3	69.6
9-2012 AEBVD 2	B	30.9	80.2	13.7	50	66	254	64.6	68.9
10-2012 AEBVD 3	B	30.8	82.7	14.6	40	57	236	66.2	71.9
11-Azul	K	29.9	78.6	14.2	42	51	162	63.9	67.3
12-Masaccio	K	29.8	79.8	13.0	37	44	145	62.1	71.8

**Çizelge 10.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un verimi (%)
1-Osmaniye (st)	K	38.9	82.3	14.2	37.6	61.6	220.6	115.0	71.1
		3.4	0.9	1.4	3.8	2.4	48.9	23.5	2.2
2-Ceyhan 99 (st)	B	37.2	80.5	12.6	49.2	59.0	208.2	5.0	71.0
		1.7	1.1	1.5	10.2	2.9	51.0	10.0	2.1
3-Sagittoria (st)	K	36.1	79.6	13.7	47.8	60.4	249.0	23.8	71.0
		3.4	2.2	1.2	8.9	2.8	22.3	11.1	3.3
4-Pandas (st)	K	38.4	79.0	14.2	45.2	62.9	248.8	57.5	71.2
		2.3	1.7	1.1	9.6	2.1	50.3	46.5	2.0
5-Karatopak (st)	B	34.5	81.4	14.2	60.8	57.7	231.8	22.5	71.5
		2.2	1.4	1.0	8.6	2.6	66.5	17.1	2.9
6-Anforetta	K	42.8	81.3	12.6	39.2	58.5	179.0	37.5	70.2
		3.1	1.0	1.3	4.1	3.9	31.8	28.4	1.9
7-2011-11	B	34.7	80.9	13.6	40.0	59.0	203.0	35.0	72.2
		2.5	1.2	1.8	3.1	2.1	37.5	16.3	2.0
8-2011-6	B	34.4	81.1	13.8	59.6	58.8	195.4	11.3	70.5
		3.7	1.5	1.4	5.5	1.7	49.9	22.5	3.2
9-Azul	K	32.3	79.8	13.5	54.8	59.6	252.4	2.5	69.6
		2.5	1.4	1.0	9.9	2.9	87.7	5.0	2.3
10-Masaccio	K	35.5	79.9	12.7	40.2	60.6	175.6	41.3	71.8
		4.5	1.0	1.0	9.6	3.9	37.0	6.3	1.7

**Çizelge 11. Akdeniz (Çukurova) Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Adana-2012)**

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)	Başaklanma Tarihi (Gün/Ay)	Soğuk Zararı** (1-9)	Yatma (%/Derece)	Sarı Pas***	Kara Pas***	Kahverengi Pas***	Septoria	Verim (kg/da)
1-Adana 99 (st)	103	12/04	1	0	0	10 S	10 MS	0	655.4
2-Sagittoria (st)	77	12/04	1	0	0	10 R	0	0	614.3
3-Ceyhan 99 (st)	101	13/04	1	0	0	5 S	0	0	687.5
4-Pandas (st)	88	11/04	1	0	0	0	0	0	591.1
5-Osmaniye (st)	99	13/04	1	0	0	0	0	0	607.2
6-Karatopak (st)	101	11/04	1	0	0	0	0	0	642.9
7-Anforetta	107	11/04	1	0	0	0	0	0	719.6
8-2011-6	98	13/04	1	0	0	0	0	0	680.4
9-2011-11	91	11/04	1	0	0	0	0	0	701.8
10-EBVD 13	105	15/04	1	0	0	0	0	0	642.9
11-EBVD 19	107	12/04	1	0	0	0	0	84	719.6
12-EBVD 22	105	10/04	1	0	0	0	0	0	730.4
13-EBVD 24	98	14/04	1	0	0	0	0	0	632.2
14-Stendal	107	12/04	1	0	0	0	0	0	708.9
15-Azul	94	14/04	1	0	0	0	0	0	594.6
16-Masaccio	92	16/04	1	0	0	0	0	0	685.7

\*\*1: Soğuk zararı az, 9: Soğuk zararı fazla

\*\*\*Hastalık iddeti ve reaksiyon tipi birlikte değerlendirilerek gözlemler alınır.

**Hastalık iddeti:** Sarı/kahverengi pasta bayrak yaprağında, kara pasta ise sap kısmında pas püstülleriyle kaplı olan alanın, toplam bayrak yaprağı/sap alanına olan oranının % olarak ifadesidir. Hastalık gözlemlerinde skalanın değerlendirilmesi genellikle izafi olarak (I=0, II=1, III=2, IV=3, V=4, VI=5, VII=6, VIII=7, IX=8, X=9) olarak yapılır. Hastalık gözlemlerinde skalanın değerlendirilmesi genellikle izafi olarak (I=0, II=1, III=2, IV=3, V=4, VI=5, VII=6, VIII=7, IX=8, X=9) olarak yapılır.

**Reaksiyon tipi:** 0: Gözle görülen bir enfeksiyon yok. D (Dayanıklı): Nekrotik (ölü dokular) lekeleri var. Bunlarda pas püstülleri yoktur veya çok küçüktürler. OD (Orta Dayanıklı): Nekrotik alanlarla çevrili küçük püstüller görülmektedir. OH (Orta Hassas): Küçükten orta büyüklükte ve nadir püstüller görülmektedir. H (Hassas): Büyük püstüller var, nekrotik veya klorotik alan yoktur.

\*\*\*\*1-9 skalası kullanılır. 1: Çok dayanıklı- Hiç hastalık belirtisi yok 2,3: Dayanıklı- Az miktarda (Bitki vejetatif kısmının % 1-20 kadarında) hastalık belirtisi var 4,5: Orta dayanıklı- Vejetatif kısmının % 20-50 kadarı enfeksiyonla kaplı, dayanıklı 6,7: Hassas- Vejetatif kısmının % 50-75 kadarı enfeksiyonla kaplı, 8,9: Çok hassas- Vejetatif kısmının % 75-100'ü enfeksiyonla kaplı.

**Çizelge 12.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2013)

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)		Başlangıç Tarihi (gün/ay)		Sarı Pas***	Kara Pas***	Kahverengi Pas***	Septoria	Verim (kg/da)	
	Adana	K.mara	Adana	K.mara					Adana	K.mara
1-Osmaniye (st)	104	87	88	24.04	0	0	0	0	516.1	467.3
2-Ceyhan 99 (st)	105	92	90	22.04	0	5 S	5 MR	0	587.5	414.4
3-Sagittoria (st)	83	71	91	22.04	0	30 MS	0	0	608.9	614.5
4-Pandas (st)	92	81	89	20.04	0	10 MS	0	0	557.2	509.1
5-Karatopak (st)	105	91	93	20.04	0	5 R	0	0	628.6	528.4
6-Anforetta	90	92	107	20.04	20 MR	0	10 MR	0	634.0	523.6
7-2011-6	103	87	91	21.04	0	5 MR	0	0	626.8	532.8
8-2011-11	96	84	86	21.04	0	10 MS	0	0	659.0	477.4
9-2012 AEBVD 2	104	92	89	20.04	0	0	0	83	675.0	689.3
10-2012 AEBVD 3	105	92	89	21.01	0	0	0	84	657.1	625.6
11-Azul	98	81	90	22.04	10 MS	60 S	50 S	0	632.1	571.2
12-Masaccio	101	79	92	23.04	0	30 MS	0	0	628.6	635.1

\*\*\*Hastalık iddeti ve reaksiyon tipi birlikte değerlendirilerek gözlemler alınır.

**Hastalık iddeti:** Sarı/kahverengi pasta bayrak yaprağında, kara pasta ise sap kısmında pas püstülleriyle kaplı olan alanın, toplam bayrak yaprağına olan oranının %

olarak ifadesidir. Hastalık gözlemlerinde skalanın değerlendirilmesi genellikle izafi oldu undan hastalık iddeti için yaklaşık olarak 0, iz (=T), 5, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90 ve 100 kademeleri kullanılır.

**Reaksiyon tipi:** 0: Gözle görülür bir enfeksiyon yok. R (Dayanıklı): Nekrotik (ölü dokular) lekeler var. Bunlarda pas püstülleri yoktur veya çok küçüktürler. MR (Orta Dayanıklı): Nekrotik alanlarla çevrili küçük püstüller görülmektedir. MS (Orta Hassas): Küçükten orta büyüklüğe kadar püstüller görülmektedir. S (Hassas): Büyük püstüller var, nekrotik veya klorotik alan yoktur.

**Çizelge 13.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Hastalık Test Sonuçları (TARM-2012)

Çeşitler	Sarı pas			Kahverengi pas			Kara pas		
	Sera fide dönemi	Tarla Okuması	Enfeksiyon Katsayısı	Sera fide dönemi	Sera fide dönemi	Enfeksiyon Katsayısı	Sera fide dönemi	Tarla Okuması	Enfeksiyon Katsayısı
1-Adana 99 (st)	7	0	0	2+	3	0	70	MS-S	63
2-Sagittoria (st)	laçlı	40	32	laçlı	laçlı	32	60	MS-S	54
3-Ceyhan 99 (st)	8	0	0	3	4	0	70	MS-S	63
4-Pandas (st)	7	0	0	X	3	0	70	MS	56
5-Osmaniye (st)	Bitki Yok	0	0	0	3-	0	0		0
6-Karatopak (st)	J	0	0	0	4	0	60	MS-S	54
7-Anforetta	8	70	63	3	3	63	T	R	0.2
8-2011-6	J	0	0	0	3	0	70	MS-S	63
9-2011-11	3	0	0	0	4	0	60	MS-S	54
10-EBVD 13	7	10	10	0	3	10	60	MS-S	54
11-EBVD 19	8	30-50	32	2	2-	32	70	MS-S	63
12-EBVD 22	8	T	0.8	J	1	0.8	20	MR MS	12
13-EBVD 24	J	T	0.8	0/J	3	0.8	60	MS-S	54
14-Stendal	laçlı	100	100	laçlı	laçlı	100	50	MS-S	45
15-Azul	laçlı	T	0.8	laçlı	laçlı	0.8	70	MS-S	63
16-Masaccio	laçlı	50	45	laçlı	laçlı	45	70	MS-S	63

Not: laçlı olarak belirtilen genotipler, ilaçlı olarak gönderilmi genotipler olup fide dönemi testlerinde dayanıklı sonuçlar verdi i için bu genotiplere ait veriler iptal edilmi tir.

Sarı pas hastalı ı için; Hassas kontrol olarak Little Clup genotipi kullanımı olup sera fide dönemi testleri için 9 (0-9 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 90-100 S (Modifiye Cobb Skalası) olarak skorlandırılmı tir.

Kara pas hastalı ı için; Hassas kontrol olarak Demir 2000 çe idi kullanımı olup sera fide dönemi testleri için 4 (0-4 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 70-80 S (Modifiye Cobb Skalası) olarak skorlandırılmı tir.



**Çizelge 14.** Akdeniz (Çukurova) Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Hastalık Test Sonuçları (TARM-2013)

Çeşitler	Sarı Pas		Kahverengi Pas	Kara Pas	Sürme		
	Sera	Tarla*			Fide*	Sürmeli Buğday Sayısı	Toplam Buğday Sayısı
1-Osmaniyem (st)	7	0	0	;1	36	57	63
2-Ceyhan 99 (st)	7	60 MS	4	4	26	42	62
3-Sagittoria (st) <sup>1</sup>	0	60 MS-S	;	0	5	52	10
4-Pandas (st)	7	0	3	3+	5	57	9
5-Karatopak (st)	2	0	;	4	51	66	77
6-Anforetta <sup>1</sup>	0/7 (1B)	70 S	X	4	7	64	11
7-2011-6	0	0	;	4	64	74	86
8-2011-11	2	T - MS	0	4	7	53	13
9-2012 AEBVD 2	7	0	0	3	65	78	83
10-2012 AEBVD 3	7	0	3	3+	44	58	76
11-Azul <sup>1</sup>	0	40 MS	0	0	6	52	12
12-Masaccio <sup>1</sup>	1	20 MS	;	;	46	56	82

1- İlaçlı genotipler

\* = maksimum skor

**FAUR F, DELEBRAD 2, GLOSA, SABAN (TE 6060-2011), MIHELCA, PRIMA,  
GALATEYA, MIDAS, MET N (MA M 2011 KI -1) EKMEKLİK BU DAY ÇE İTLERİNİN  
TESCİL HAKKINDA RAPOR**

Trakya Bölgesi ekmeçlik bu day tarımsal de erleri ölçme denemelerinde Faur F, Glosa, TE 6060-2011, Mihelca, Prima, Galateya, Midas, Delebrad 2 ve MA M 2011 Kı -1 çe it adayları 2 yıl süreyle yer almı tır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık de erleri dikkate alınarak bir de erlendirme yapılmı ve karar a masına gelinmi tir.

Tarımsal de erleri ölçme denemeleri Edirne, Edirne (Ke an), Kırklareli (Lüleburgaz) ve Tekirda 'da kurulmu tur. Bu denemelerde Gelibolu, Kate A-1, Tekirda , Pehlivan, Flamura 85, Aldane ve Krasunia Odes'ka standart çe itleri kullanılmı tır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmu luk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara'da (Yenikent) yapılmı tır. Faur F, Glosa, Prima, Galateya, Midas, Delebrad 2 çe itlerinin FYD testleri yurtdı nda yapılmı tır. TE 6060-2011, Mihelca ve MA M 2011 Kı -1 çe it adaylarının bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemleri yapılmı tır. FYD testleri sonucu; aday çe itlerin farklı, yeknesak ve durulmu oldu u tespit edilerek haklarında özellik belgesi düzenlenmi tir.

**Faur F**; tescil ba vurusunu Karta Tarım Ürünleri Tic. Ltd. ti.'nin yaptı ı çe it adayı Fundulea Tarımsal Ara tırma ve Geli tirme Enstitüsü tarafından 2009 yılında Fundulea'da ıslah edilmi tir. Çe it adayı; kı lık, kısa boylu ve ba aklanma zamanı orta olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 821.5 kg/da ortalama verim ile dördüncü sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 791.0 kg/da olan standart çe itler ortalamasının %3.9 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Faur F çe it adayı 0.84 b de eri ve pozitif a de erine (153.2) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; kırmızı taneli olan çe it adayının bin tane a ırlı ı 28.8-39.5 g, hektolitreye a ırlı ı 71.3-82.4 kg/hl, protein oranı %12.2-16.8, zeleny sedimentasyon 33-58 ml, su absorpsiyonu %58.8-62.4, alveograf de eri 169-223, yumu ama derecesi %140-40 ve un verimi %69.0-72.8 arasında de i mektedir.

**Delebrad 2**; ; tescil ba vurusunu Karta Tarım Ürünleri Tic. Ltd. ti.'nin yaptı ı çe it adayı Fundulea Tarımsal Ara tırma ve Geli tirme Enstitüsü tarafından 2003 yılında Fundulea'da ıslah edilmi tir. Çe it adayı; kı lık, orta-uzun boylu ve ba aklanma zamanı orta olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 773.5 kg/da ortalama verim ile onaltıncı sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 791.0 kg/da olan standart çe itler ortalamasının %2.2 gerisindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Delebrad 2 çe it adayı 0.99 b de eri ve negatif a de erine (-12.2) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; kırmızı taneli olan çe it adayının bin tane a ırlı ı 30.6-42.8 g, hektolitre a ırlı ı 71.6-82.5 kg/hl, protein oranı %11.9-17.1, zeleny sedimentasyon 36-65 ml, su absorpsiyonu %59.6-63.7, alveograf de eri 155-236, yumu ama derecesi %235-95 ve un verimi %69.9-72.6 arasında de i mektedir.

**Glosa;** tescil ba vurusunu Tareks Tar. Ür. ht. hr. ve Tic. A. .'nin yaptı ı çe it adayı Fundulea Tarımsal Ara tırma ve Geli tirme Enstitüsü tarafından 2002 yılında Romanya'da ıslah edilmi tir. Çe it adayı; kı lık, orta boylu ve ba aklanma zamanı erken olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 890.7 kg/da ortalama verim ile ilk sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 791.0 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 12.6 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Glosa çe it adayı 1.20 b de eri ve negatif a de erine (-65.2) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; kırmızı taneli olan çe it adayının bin tane a ırlı ı 33.8-43.0 g, hektolitre a ırlı ı 74.9-83.4kg/hl, protein oranı %11.0-15.0, zeleny sedimentasyon 30-58 ml, su absorpsiyonu %59.2-62.6, alveograf de eri 108-234, yumu ama derecesi %200-70 ve un verimi %68.8-71.1 arasında de i mektedir.

**TE 6060-2011;** tescil ba vurusunu Trakya Tarımsal Ara tırma Enstitüsü'nün yaptı ı çe it adayı aynı kurulu tarafından 2011 yılında Edirne'de melezleme yöntemi ile ıslah edilmi tir. Çe it adayı; kı lık, orta boylu ve ba aklanma zamanı erken-orta olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 831.8 kg/da ortalama verim ile üçüncü sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 791.0 kg/da olan standart çe itler ortalamasının %5.2 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; TE 6060-2011 çe it adayı 1.36 b de eri ve negatif a de erine (-254.1) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; kırmızı taneli olan çe it adayının bin tane a ırlı ı 33.7-45.1 g, hektolitre a ırlı ı 72.6-82.5 kg/hl, protein oranı %12.2-15.5, zeleny sedimentasyon 28-54 ml, su absorpsiyonu %58.4-62.9, alveograf de eri 106-178, yumu ama derecesi %240-120 ve un verimi %71.2-73.5 arasında de i mektedir.

**Mihelca;** tescil ba vurusunu BC INSTITUT Tarım Ürünleri Oto. San. ve Tic. Ltd. ti.'nin yaptı ı çe it adayı BC INSTITUT (Hırvatistan) tarafından 2008 yılında Osijek'de seleksiyon yöntemi ile ıslah edilmi tir. Çe it adayı; kı lık, orta boylu ve ba aklanma zamanı orta olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 781.3 kg/da ortalama verim ile ondördüncü sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 791.0 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 1.2 gerisindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Mihelca çe it adayı 0.82 b de eri ve pozitif a de erine (124.2) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; kırmızı taneli olan çe it adayının bin tane a ırlı ı 26.6-43.3 g, hektolitre a ırlı ı 72.4-80.3 kg/hl, protein oranı %11.0-15.1, zeleny sedimentasyon 28-53

ml, su absorpsiyonu %57.4-59.1, alveograf de eri 99-194, yumu ama derecesi %150-70 ve un verimi %71.4-74.8 arasında de i mektedir.

**Prima;** tescil ba vurusunu BC INSTITUT Tarım Ürünleri Oto. San. ve Tic. Ltd. ti.'nin yaptı ı çe it adayı BC INSTITUT (Hırvatistan) tarafından 2008 yılında Osijek'de seleksiyon yöntemi ile ıslah edilmi tir. Çe it adayı; kı lık, kısa-orta boylu ve ba aklanma zamanı çok erken-erken olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 816.6 kg/da ortalama verim ile yedinci sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 791.0 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 3.2 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Prima çe it adayı 1.12 b de eri ve negatif a de erine (-75.7) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; kırmızı taneli olan çe it adayının bin tane a ırlı ı 32.4-43.8 g, hektolitre a ırlı ı 67.4-78.6 kg/hl, protein oranı %10.7-15.0, zeleny sedimentasyon 24-53 ml, su absorpsiyonu %55.7-61.8, alveograf de eri 100-179, yumu ama derecesi %140-80 ve un verimi %71.7-75.4 arasında de i mektedir.

**Galateya;** tescil ba vurusunu Tarar Un ve Gıda San. Tic. Ltd. ti.'nin yaptı ı çe it adayı Dobrudja Tarımsal Ara tırma Ens. tarafından 2000 yılında Bulgaristan'da melezleme yöntemi ile ıslah edilmi tir. Çe it adayı; kı lık, orta boylu ve ba aklanma zamanı orta olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 810.9 kg/da ortalama verim ile onuncu sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 791.0 kg/da olan standart çe itler ortalamasının %2.5 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Galateya çe it adayı 1.18 b de eri ve negatif a de erine (-127.5) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; kırmızı taneli olan çe it adayının bin tane a ırlı ı 37.5-44.1 g, hektolitre a ırlı ı 74.9-81.6 kg/hl, protein oranı %13.1-17.1, zeleny sedimentasyon 33-44 ml, su absorpsiyonu %58.3-63.3, alveograf de eri 77-186, yumu ama derecesi %200-60 ve un verimi %64.5-70.3 arasında de i mektedir.

**Midas;** tescil ba vurusunu Progen Tohum A. .'nin yaptı ı çe it adayı Saatzucht Donau GmbH&CoKG tarafından 1998 yılında Avusturya'da melezleme yöntemi ile ıslah edilmi tir. Çe it adayı; kı lık, orta boylu ve ba aklanma zamanı orta olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 784.8 kg/da ortalama verim ile onikinci sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 791.0 kg/da olan standart çe itler ortalamasının %0.8 gerisindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Midas çe it adayı 0.87 b de eri ve pozitif a de erine (90.5)sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; kırmızı taneli olan çe it adayının bin tane a ırlı ı 27.5-41.8 g, hektolitre a ırlı ı 72.8-82.1 kg/hl, protein oranı %11.4-17.9, zeleny sedimentasyon 31-66 ml, su absorpsiyonu %58.0-62.5, alveograf de eri 135-201, yumu ama derecesi %120-100 ve un verimi %69.3-74.3 arasında de i mektedir.

**MA M 2011 K1 -1**; tescil başvurusunu Mısır Ara tırma stasyonu'nun yaptığı ı çe it adayı aynı kurulu tarafından 2011 yılında Sakarya'da melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. Çe it adayı; alternatif, orta boylu ve ba aklanma zamanı erken-orta olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 812.4 kg/da ortalama verim ile sekizinci sırada yer almıştır. Çe it adayının verimi, 791.0 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 2.7 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Midas çe it adayı 1.05b de eri negatif a de erine (-25.4) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; kırmızı taneli olan çe it adayının bin tane a ırlı ı 26.7-37.7 g, hektolitre a ırlı ı 74.2-83.7 kg/hl, protein oranı %11.3-15.2, zeleny sedimentasyon 20-38 ml, su absorpsiyonu %58.4-63.5, alveograf de eri 59-120, yumu ama derecesi %280-60 ve un verimi %63.9.3-71.2 arasında de i mektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan TE 6060-2011 çe it adayı “Saban”, MA M 2011 KI -1 çe it adayı “Metin” adıyla, Faur F, Glosa, Mihelca, Prima, Galateya, Midas, ve Delebrad 2 çe it adayları ise aynı isimleri ile 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin klim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlü ü**

**Çizelge 1.** Trakya Bölgesi 2011-2012 Ekim Yılı Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Edirne	Tekirda	Kırklareli (Lüleburgaz)	Edirne (Ke an)	Ortalama	V.S.
1-Gelibolu (st)	839.5 a	824.9 b-e	788.6 ab	734.4 bc	796.9 a	1
2-Kate A-1 (st)	796.3 ab	794.5 de	773.3 abc	687.6 c-g	762.9 abc	4
3-Tekirda (st)	766.2 a-d	790.4 de	710.1 b-f	689.0 c-f	738.9 c-f	9
4-Pehlivan (st)	633.4 ef	777.3 ef	660.8 e-h	600.1 ij	667.9 hi	18
5-Flamura 85 (st)	702.9 cde	770.0 ef	727.3 b-f	645.1 f-i	711.3 efg	14
6-Aldane (st)	571.2 f	722.6 f	607.4 gh	583.0 j	621.0 j	20
7-Krasunia Odes'ka (st)	682.5 de	828.2 b-e	705.7 b-f	644.3 f-i	715.2 d-g	13
8-TR 5980	761.3 a-d	861.3 bc	825.4 a	731.9 bc	795.0 a	2
9-Faur F	784.1 abc	805.0 cde	744.6 a-e	707.4 cde	760.3 abc	5
10-Glosa	744.5 bcd	867.9 b	765.4 a-d	775.2 ab	788.2 ab	3
11-TE 6060-2011	675.0 de	842.3 bcd	741.0 a-e	680.0 d-h	734.5 c-f	10
12-BC Lira	568.0 f	799.9 de	598.5 h	669.2 e-h	658.9 i	19
13-Mihelca	737.9 bcd	867.2 b	672.9 e-h	710.0 cde	747.0 cde	8
14-Prima	686.7 de	860.1 bc	750.8 a-e	705.2 cde	750.7 cd	7
15-Galateya	727.9 bcd	789.2 de	676.6 d-h	637.6 hi	707.8 fg	15
16-İveta	685.4 de	820.9 b-e	707.1 b-f	724.8 cd	734.5 c-f	11
17-Midas	553.1 f	674.0 a	687.8 c-h	811.8 a	756.7 bc	6
18-Delebrad 2	749.8 a-d	777.5 ef	646.6 fgh	639.7 ghi	703.4 fgh	16
19-MA M 2011 K1 -1	739.2 bcd	793.1 de	691.6 c-g	681.9 d-h	726.5 c-f	12
20-Boryana	692.3 de	804.0 cde	671.5 e-h	686.2 j	688.5 ghi	17
F	**	**	**	**	**	**
CV (%)	9.2	5.1	9.1	5.0	7.3	
LSD	91.8	59.3	91.7	48.6	37.1	
Lokasyon Ort.	704.8 B	818.5 A	707.6 B	682.2 C		

**Çizelge 2.** Trakya Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Edirne (Merkez)	Tekirda	Edirne (Ke an)	Ortalama	V.S.
1-Gelibolu (st)	867.9 cde	972.2 a-f	898.3 b-e	912.8 b-e	5
2-Kate A-1 (st)	834.0 de	985.5 a-d	869.6 b-e	896.4 c-f	9
3-Tekirda (st)	887.5 cde	905.8 def	929.3 a-d	907.5 b-e	6
4-Pehlivan (st)	854.6 cde	975.1 a-e	844.7 b-e	891.4 c-f	10
5-Flamura 85 (st)	924.3 bcd	903.6 def	801.9 d-g	876.6 d-g	12
6-Aldane (st)	870.0 cde	883.0 f	863.1 b-e	872.0 d-g	13
7-Krasunia Odes'ka (st)	842.6 cde	941.3 c-f	850.2 b-e	878.0 d-g	11
8-TR 5980	862.3 cde	910.9 def	786.8 efg	853.3 efg	16
9-Faur F	859.3 cde	968.2 a-f	882.5 b-e	903.2 b-e	8
10-Glosa	1041.7 a	1001.4 abc	1038.8 a	1027.3 a	1
11-TE 6060-2011	863.8 cde	1056.1 a	964.4 abc	961.4 b	2
12-BC Lira	812.7 e	970.1 a-f	582.6 h	788.4 h	20
13-Mihelca	813.6 e	964.6 a-f	703.1 fgh	827.1 gh	18
14-Prima	830.1 de	1044.9 ab	838.4 b-f	904.5 b-e	7
15-Galeteya	992.4 ab	882.5 f	970.3 ab	948.4 bc	3
16-Iveta	791.4 e	890.4 ef	818.9 def	833.6 fgh	17
17-Midas	885.1 cde	916.3 c-f	665.4 gh	822.2 gh	19
18-Delebrad 2	853.5 cde	921.1 c-f	826.2 def	866.9 d-g	14
19-MA M 2011 K <sub>1</sub> -1	941.6 abc	924.5 c-f	915.0 a-e	927.0 bcd	4
20-Boryana	843.9 cde	903.1 def	832.5 c-f	859.8 efg	15
F	**	**	**	**	
CV (%)	8.4	6.7	11.4	8.9	
LSD	104.1	90.0	136.7	63.7	
Lokasyon Ort.	873.6 B	946.0 A	844.1 C		

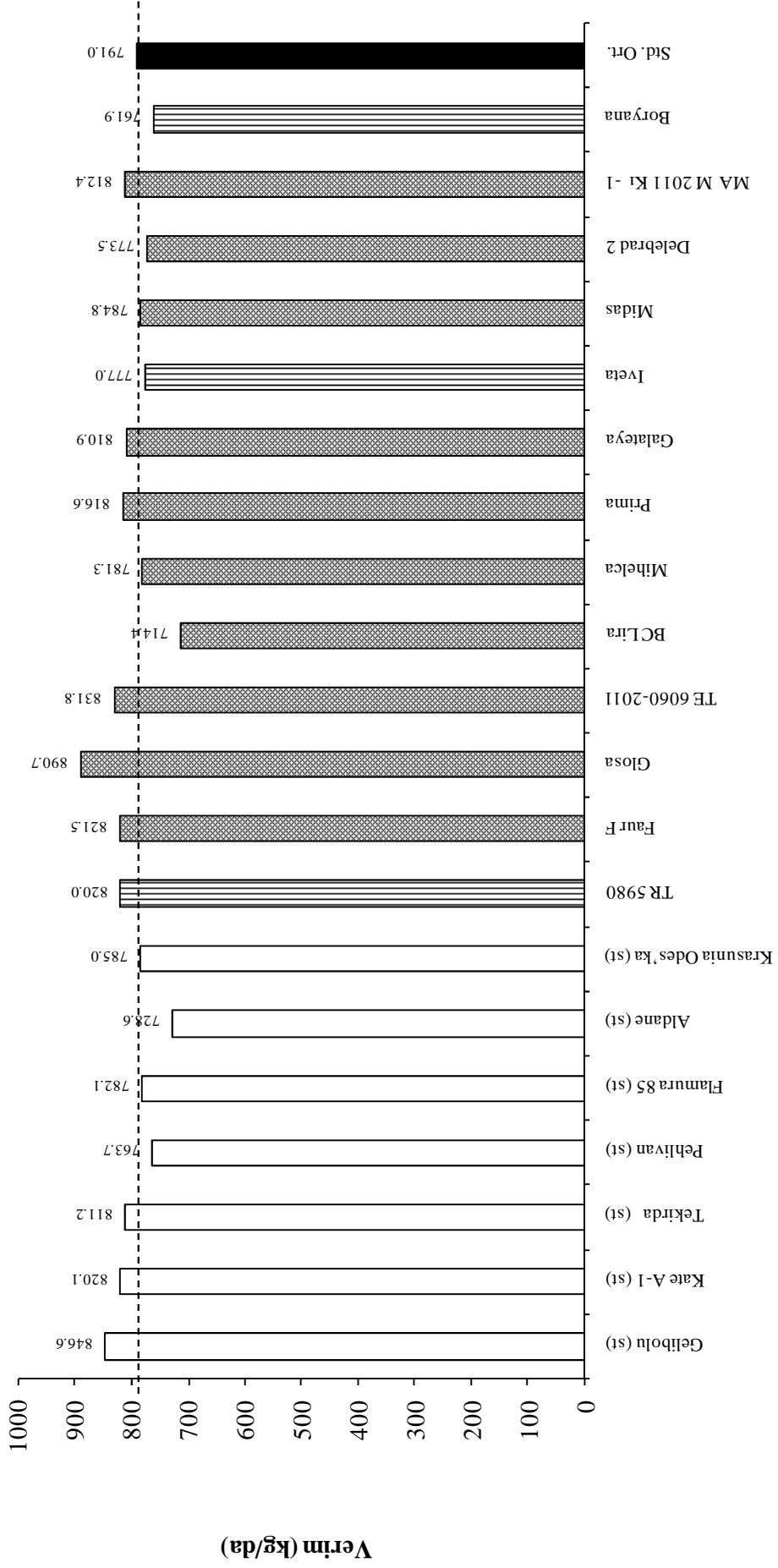
**Çizelge 3.** Trakya Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Tekirda		Edirne (Ke an)		Edirne		Kırklareli (Lüleburgaz)	Ort.	V.S.
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012		
1-Gelibolu (st)	824.9	972.2	734.4	898.3	839.5	867.9	788.6	846.6 b	2
2-Kate A-1 (st)	794.5	985.5	687.6	869.6	796.3	834.0	773.3	820.1 bc	5
3-Tekirda (st)	790.4	905.8	689.0	929.3	766.2	887.5	710.1	811.2 c-f	9
4-Pehlivan (st)	777.3	975.1	600.1	844.7	633.4	854.6	660.8	763.7 g	17
5-Flamura 85 (st)	770.0	903.6	645.1	801.9	702.9	924.3	727.3	782.1 d-g	13
6-Aldane (st)	722.6	883.0	583.0	863.1	571.2	870.0	607.4	728.6 hi	19
7-Krasunia Odes'ka (st)	828.2	941.3	644.3	850.2	682.5	842.6	705.7	785.0 d-g	11
8-TR 5980	861.3	910.9	731.9	786.8	761.3	862.3	825.4	820.0 bc	6
9-Faur F	805.0	968.2	707.4	882.2	784.1	859.3	744.6	821.5 bc	4
10-Glosa	867.9	1001.4	775.2	1038.8	744.5	1041.7	765.4	890.7 a	1
11-TE 6060-2011	842.3	1056.1	680.0	964.4	675.0	863.8	741.0	831.8 bc	3
12-BC Lira	799.9	970.1	669.2	582.6	568.0	812.7	598.5	714.4 i	20
13-Mihelca	867.2	964.6	710.0	703.1	737.9	813.6	672.9	781.3 efg	14
14-Prima	860.1	1044.9	705.2	838.4	686.7	830.1	750.8	816.6 bcd	7
15-Galateya	789.2	882.5	637.6	970.3	727.9	992.4	676.6	810.9 c-f	10
16-Iveta	820.9	890.4	724.8	818.9	685.4	791.4	707.1	777.0 fg	15
17-Midas	974.0	916.3	811.8	665.4	553.1	885.1	687.8	784.8 d-g	12
18-Delebrad 2	777.5	921.1	639.7	826.2	749.8	853.5	646.6	773.5 g	16
19-MA M 2011 Kı -1	793.1	924.5	681.9	915.0	739.2	941.6	691.6	812.4 b-e	8
20-Boryana	804.0	903.1	686.2	832.5	692.3	843.9	671.5	761.9 gh	18

F .\*\*  
%CV:8.2  
LSD :34.5



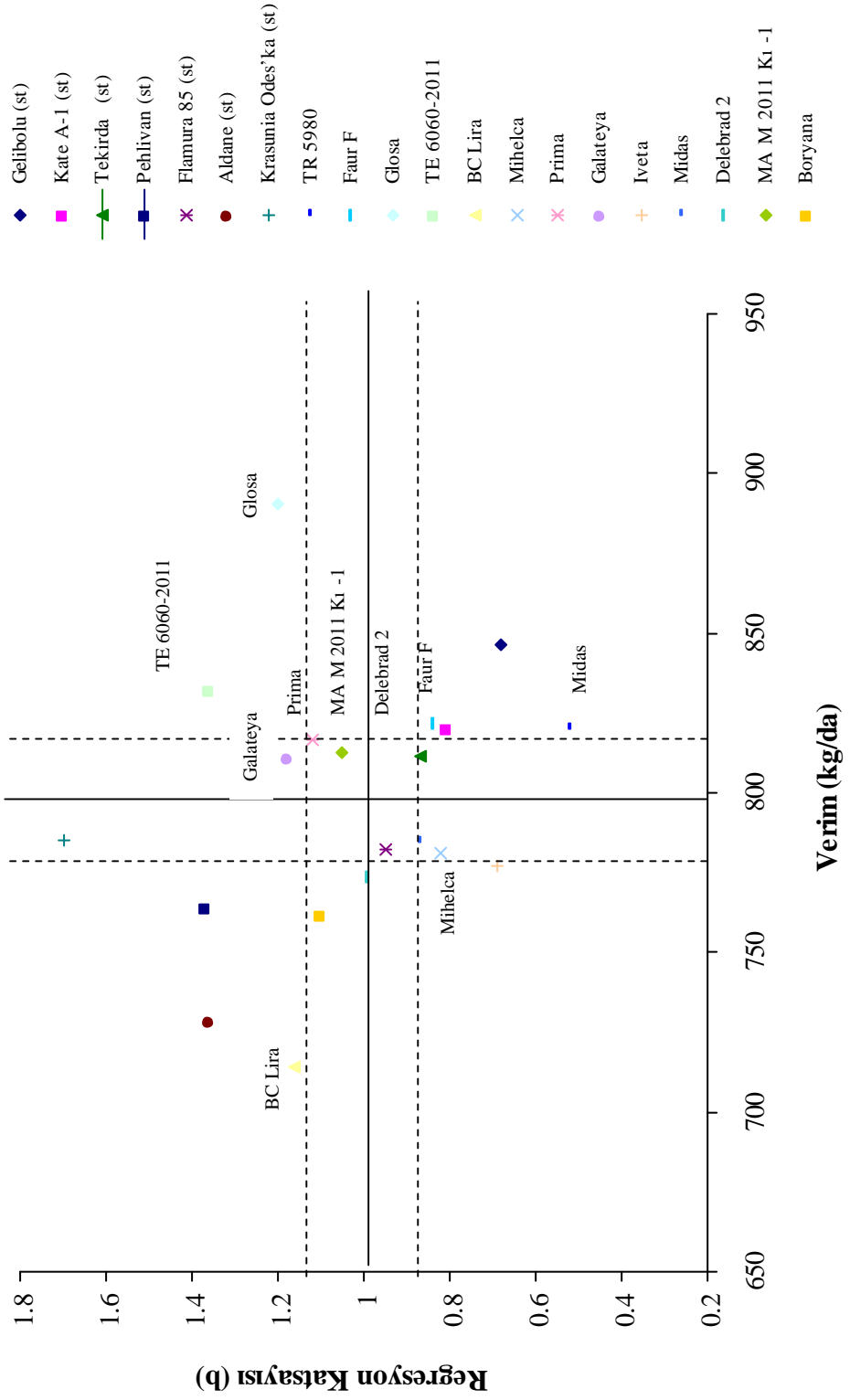
**Grafik 1. Trakya Ekmeklik Bu day Verim Grafi i**  $LSD_{0,05}=34.5$



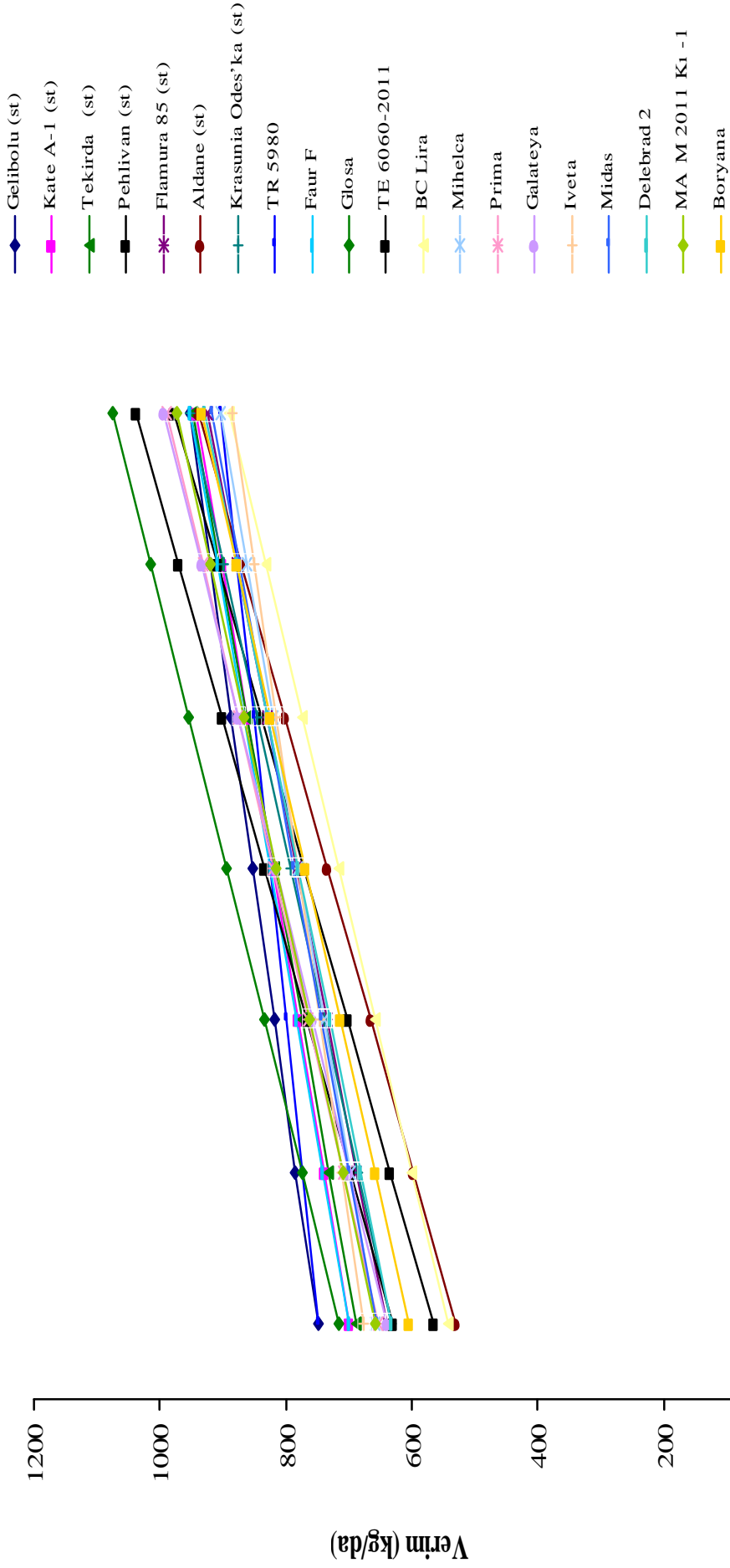
**Çizelge 4.** Trakya Ekmeklik Buğday Tarımsal Denemelerine Ait Bazı Stabilité Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
1-Gelibolu (st)	846.6	0.68	0.13	305.4	7.8	0.50
2-Kate A-1 (st)	820.1	0.81	0.13	173.0	7.6	0.61
3-Tekirda (st)	811.2	0.87	0.12	121.9	7.4	0.66
4-Pehivan (st)	763.7	1.37	0.12	-324.8	7.7	0.83
5-Flamura 85 (st)	782.1	0.95	0.16	22.7	10.2	0.57
6-Aldane (st)	728.6	1.36	0.14	-354.0	9.2	0.79
7-Krasunia Odes'ka (st)	785.0	1.70	0.17	-64.2	10.4	0.61
8-TR 5980	820.0	0.52	0.12	409.2	7.2	0.42
9-Faur F	821.5	0.84	0.16	153.2	9.7	0.51
10-Glosa	890.7	1.20	0.16	-65.2	8.7	0.69
11-TE 6060-2011	831.8	1.36	0.15	-254.1	8.7	0.77
12-BC Lira	714.4	1.16	0.24	-212.5	16.6	0.47
13-Mihelca	781.3	0.82	0.18	124.2	11.4	0.44
14-Prima	816.6	1.12	0.14	-75.7	8.5	0.71
15-Galateya	810.9	1.18	0.18	-127.5	10.7	0.63
16-Iveta	777.0	0.69	0.16	228.4	10.0	0.42
17-Midas	784.8	0.87	0.29	90.5	18.0	0.26
18-Delebrad 2	773.5	0.99	0.16	-12.2	9.9	0.61
19-MA M 2011 Kı -1	812.4	1.05	0.15	-25.4	9.0	0.66
20-Boryana	761.9	1.10	0.13	-111.3	8.2	0.74
<b>Genel Ortalama</b>	<b>796.7</b>					
<b>Std. Ortalama</b>	<b>791.0</b>					

**Grafik 2.** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday Stabilite Grafiği



**Grafik 3.** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday Beklenen Verim Grafiği



**Çizelge 5.** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Tekirdağ -2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Gelibolu (st)	K	42.8	81.5	13.3	40	61.7	165	110	68.2
2-Kate A-1 (st)	K	39.2	82.2	13.2	34	60.4	118	60	73.3
3-Tekirdağ (st)	K	45.9	80.7	13.0	31	59.6	146	30	70.8
4-Pehlivan (st)	K	47.2	82.6	12.9	33	71.1	157	190	73.0
5-Flamura 85 (st)	K	45.6	83.2	13.7	38	58.8	164	105	72.0
6-Aldane (st)	K	44.1	82.0	14.6	59	62.2	180	125	73.4
7-Krasunia Odes'ka (st)	K	39.2	81.0	13.5	51	60.5	224	45	67.6
8-TR 5980	K	41.8	82.9	13.9	41	62.1	198	160	70.1
9-Faur F	K	37.7	81.7	13.4	40	62.4	214	120	69.0
10-Glosa	K	43.0	82.3	12.9	42	60.4	234	200	68.8
11-TE 6060-2011	K	45.1	82.5	13.7	39	62.5	150	190	73.5
12-BC Lira	K	41.8	77.5	14.4	39	59.1	128	140	70.7
13-Mihelca	K	42.8	80.3	13.0	43	58.2	194	140	73.4
14-Prima	K	43.8	78.6	12.6	41	61.8	110	110	74.8
15-Galateya	K	44.1	81.6	14.6	42	62.1	97	60	69.8
16-İveta	K	38.6	82.5	13.2	43	59.2	182	90	68.0
17-Midas	K	39.8	82.1	13.5	42	59.7	136	100	73.5
18-Delebrad 2	K	41.8	81.5	14.0	53	59.6	236	95	72.6
19-MA M 2011 Kı-1	K	36.8	83.0	12.2	34	58.4	117	115	71.2
20-Boryana	K	48.4	82.2	13.0	28	62.8	110	140	72.2

**Çizelge 6.** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Edirne–2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Gelibolu (st)	K	43.5	82.1	12.9	38	63.2	244	90	68.1
2-Kate A-1 (st)	K	38.2	82.4	13.3	35	62.3	184	140	72.2
3-Tekirda (st)	K	47.5	81.5	12.8	33	62.1	150	130	73.1
4-Pehlivan (st)	K	45.4	81.6	13.2	31	62.3	93	190	70.3
5-Flamura 85 (st)	K	43.6	83.1	13.6	43	63.1	235	80	71.1
6-Aldane (st)	K	41.0	81.0	15.0	62	60.0	235	30	70.7
7-Krasunia Odeska (st)	K	39.4	81.6	13.4	46	62.3	247	80	70.6
8-TR 5980	K	38.8	83.1	13.7	45	62.8	246	105	71.3
9-Faur F	K	39.5	82.4	13.4	41	61.8	223	40	71.1
10-Glosa	K	40.0	83.4	12.8	43	62.6	226	70	71.1
11-TE 6060–2011	K	42.6	82.0	13.4	36	61.7	178	120	72.5
12-BC Lira	K	42.9	77.9	14.9	41	63.5	269	100	71.2
13-Mihelca	K	43.3	79.0	12.8	41	59.0	129	70	72.4
14-Prima	K	40.3	77.9	12.6	43	60.0	179	100	72.8
15-Galateya	K	42.5	81.1	14.6	44	58.5	186	95	66.0
16-Iveta	K	40.0	82.7	13.5	45	65.8	209	100	68.6
17-Midas	K	41.8	79.7	15.6	44	62.5	135	100	69.3
18-Delebrad 2	K	42.8	82.5	13.9	58	60.2	214	120	71.8
19-MA M 2011 Kı-1	K	37.7	83.7	13.2	38	63.5	120	60	63.9
20-Boryana	K	43.7	81.4	13.2	27	62.0	90	180	69.8

**Çizelge 7.** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Kırklareli-Lüleburgaz-2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Geibolu (st)	K	38.5	76.8	13.7	36	59.3	92	80	70.4
2-Kate A-1 (st)	K	35.0	76.7	13.7	35	60.4	137	160	73.3
3-Tekirda (st)	K	42.6	75.5	14.2	30	61.3	99	180	73.8
4-Pehlivan (st)	K	44.5	77.9	14.8	32	62.4	111	185	71.8
5-Flamura 85 (st)	K	41.9	78.3	14.8	41	60.0	172	100	72.7
6-Aldane (st)	K	42.6	76.6	16.1	55	59.7	176	120	73.0
7-Krasunia Odes'ka (st)	K	34.3	74.8	13.7	42	59.6	132	100	70.6
8-TR 5980	K	39.2	78.3	14.7	41	58.2	180	70	71.5
9-Faur F	K	35.8	77.1	13.5	38	58.8	193	55	72.8
10-Glosa	K	37.6	76.8	12.7	36	59.2	108	100	70.1
11-TE 6060-2011	K	40.1	76.4	14.4	39	58.4	128	120	71.2
12-BC Lira	K	36.2	72.0	15.4	45	59.6	206	90	73.0
13-Mihelca	K	38.6	75.0	13.8	45	57.4	124	85	74.8
14-Prima	K	38.3	72.3	13.1	44	55.7	146	80	75.4
15-Galateya	K	38.5	76.1	15.0	44	58.3	158	160	70.3
16-İveta	K	34.4	77.6	14.6	45	62.6	191	155	71.5
17-Midas	K	32.5	74.6	16.2	56	59.6	201	100	74.3
18-Delebrad 2	K	37.8	78.4	14.8	50	61.3	171	95	70.5
19-MA M 2011 Kı-1	K	33.0	78.2	14.2	38	61.6	110	220	66.7
20-Boryana	K	42.8	77.0	14.8	31	59.5	128	100	72.8

**Çizelge 8.** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Edirne-Keleşan-2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitire Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Gelibolu (st)	K	42.3	81.3	15.0	44	59.5	117	100	68.4
2-Kate A-1 (st)	K	35.0	80.4	14.5	27	66.5	97	265	69.8
3-Tekirda (st)	K	47.0	79.3	15.8	28	59.8	85	170	71.5
4-Pehlivan (st)	K	44.0	81.5	13.9	28	62.2	70	260	70.8
5-Flamura 85 (st)	K	43.5	81.1	16.0	44	61.1	111	210	70.6
6-Aldane (st)	K	40.8	80.1	16.5	50	66.0	142	215	72.0
7-Krasunia Odes'ka (st)	K	36.9	79.6	15.4	55	61.8	121	80	69.1
8-TR 5980	K	37.9	82.3	16.2	42	61.5	154	175	70.3
9-Faur F	K	37.6	80.1	15.7	43	61.2	169	140	71.2
10-Glosa	K	42.3	81.7	14.4	39	62.4	151	120	70.7
11-TE 6060-2011	K	44.7	79.8	15.1	41	62.9	106	240	71.5
12-BC Lira	K	41.6	76.1	15.8	42	60.1	181	90	71.6
13-Mihelca	K	40.8	77.5	14.4	40	59.1	99	150	71.6
14-Prima	K	37.7	76.0	14.4	41	57.6	100	140	71.7
15-Galateya	K	41.0	79.1	17.1	40	63.3	77	200	65.4
16-Iveta	K	38.1	80.3	15.9	45	63.3	115	120	68.1
17-Midas	K	35.0	78.6	16.0	42	58.0	139	120	70.9
18-Delebrad 2	K	42.0	80.4	15.8	52	63.7	155	235	69.9
19-MA M 2011 Kı-1	K	34.9	81.6	13.8	31	61.2	59	280	64.8
20-Boryana	K	45.1	80.1	14.1	24	61.9	43	320	70.9



**Çizelge 9.** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Tekirdağ -2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitire Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)
1-Gelibolu (st)	K	37.6	79.3	11.7	28	12
2-Kate A 1 (st)	K	35.9	79.9	12.0	32	16
3-Tekirdağ (st)	K	41.8	77.0	11.7	30	8
4-Pehlivan (st)	K	42.1	80.3	11.6	27	5
5-Flamura 85 (st)	K	40.2	80.3	12.1	32	13
6-Aldane (st)	K	40.4	79.0	13.6	43	9
7-Krasunia Odes'ka (st)	K	33.9	76.6	12.1	35	5
8-TR 5980	K	35.8	79.2	12.3	30	15
9-Faur F	K	35.7	78.3	12.2	33	17
10-Glosa	K	37.3	79.0	11.0	30	11
11-TE 6060-2011	K	40.0	77.4	12.2	30	13
12-BC Lira	K	39.5	78.1	12.6	35	10
13-Mihelca	K	30.8	78.2	11.0	28	9
14-Prima	K	36.8	73.9	10.7	24	5
15-Galateya	K	40.9	78.0	13.1	33	4
16-Iveta	K	35.1	79.9	11.9	35	5
17-Midas	K	35.3	80.8	11.4	31	5
18-Delebrad 2	K	37.4	79.8	11.9	36	9
19-MA M 2011 Kı -1	K	32.7	81.0	11.3	20	8
20-Boryana	K	41.2	78.4	11.3	20	5

**Çizelge 10.** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Edirne-Keçiören-2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)
1-Gelibolu (st)	K	36.4	75.6	12.7	35	12
2-Kate A 1 (st)	K	31.6	74.7	14.6	44	39
3-Tekirdağ (st)	K	37.0	73.4	15.4	51	10
4-Pehlivan (st)	K	41.4	75.8	14.0	37	10
5-Flamura 85 (st)	K	35.2	76.3	14.4	47	9
6-Aldane (st)	K	38.3	73.9	16.1	62	9
7-Krasunia Odes'ka (st)	K	30.0	71.2	13.9	57	16
8-TR 5980	K	31.5	75.0	15.4	54	11
9-Faur F	K	30.8	74.4	15.3	58	15
10-Glosa	K	33.8	74.9	15.0	58	16
11-TE 6060-2011	K	33.7	72.6	15.5	54	9
12-BC Lira	K	30.9	68.6	16.2	39	5
13-Mihelca	K	26.6	72.4	15.1	53	11
14-Prima	K	32.4	67.4	15.0	53	9
15-Galateya	K	38.4	74.9	13.8	34	5
16-Iveta	K	33.2	74.9	12.9	41	9
17-Midas	K	27.5	72.8	17.9	66	9
18-Delebrad 2	K	30.9	72.9	16.0	65	7
19-MA M 2011 Kı -1	K	26.7	74.2	15.2	30	5
20-Boryana	K	40.7	74.1	14.4	38	11

**Çizelge 11.** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Edirne–2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitreye Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Un Verimi (%)
1-Gelibolu (st)	K	34.1	74.8	12.3	26	5	68.1
2-Kate A 1 (st)	K	31.0	73.4	12.7	31	21	71.6
3-Tekirda (st)	K	33.9	73.1	15.3	53	37	71.1
4-Pehlivan (st)	K	39.7	79.3	11.7	25	7	73.4
5-Flamur 85 (st)	K	36.4	77.7	12.4	32	10	70.1
6-Aldane (st)	K	40.0	76.1	14.9	57	72	73.1
7-Krasunia Odes'ka (st)	K	33.4	73.6	12.5	38	5	69.0
8-TR 5980	K	33.8	76.6	14.8	41	20	72.3
9-Faur F	K	28.8	71.3	16.8	58	29	68.5
10-Glosa	K	34.1	77.1	13.2	40	10	74.6
11-TE 6060-2011	K	34.3	74.0	12.4	28	5	73.0
12-BC Lira	K	33.8	72.3	13.8	37	14	72.0
13-Mihelca	K	27.7	74.0	11.6	29	19	71.7
14-Prima	K	35.1	69.3	11.0	32	19	73.0
15-Galateya	K	37.5	76.0	13.7	37	21	69.8
16-İveta	K	32.9	75.0	13.7	42	9	70.7
17-Midas	K	31.6	76.6	13.3	44	15	74.0
18-Delebrad 2	K	30.6	71.6	17.1	64	29	71.2
19-MA M 2011 Kı -1	K	29.4	77.6	13.0	22	9	59.1
20-Boryana	K	39.3	74.7	12.1	24	10	72.1

**Çizelge 12.** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitire Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleney Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Gelibolu (st)	<b>39.3</b>	<b>78.8</b>	<b>13.1</b>	<b>35.3</b>	<b>60.9</b>	<b>154.5</b>	<b>95.0</b>	<b>68.6</b>
	3.6	3.0	1.1	6.4	1.9	66.9	12.9	1.0
2-Kate A 1 (st)	<b>35.1</b>	<b>78.5</b>	<b>13.4</b>	<b>34.0</b>	<b>62.4</b>	<b>134.0</b>	<b>156.3</b>	<b>72.0</b>
	3.1	3.6	0.9	5.2	2.9	37.1	84.4	1.5
3-Tekirdağ (st)	<b>42.2</b>	<b>77.2</b>	<b>14.0</b>	<b>36.6</b>	<b>60.7</b>	<b>120.0</b>	<b>127.5</b>	<b>72.1</b>
	5.2	3.4	1.6	10.7	1.2	32.9	68.5	1.3
4-Pehlivan (st)	<b>43.5</b>	<b>79.9</b>	<b>13.2</b>	<b>30.4</b>	<b>64.5</b>	<b>107.8</b>	<b>206.3</b>	<b>71.9</b>
	2.6	2.4	1.2	4.1	4.4	36.9	35.9	1.3
5-Flamura 85 (st)	<b>40.9</b>	<b>80.0</b>	<b>13.9</b>	<b>39.6</b>	<b>60.8</b>	<b>170.5</b>	<b>123.8</b>	<b>71.3</b>
	3.9	2.7	1.4	5.9	1.8	50.8	58.5	1.1
6-Aldane (st)	<b>41.0</b>	<b>78.4</b>	<b>15.3</b>	<b>55.4</b>	<b>63.5</b>	<b>183.3</b>	<b>122.5</b>	<b>72.4</b>
	1.9	2.9	1.0	6.9	5.8	38.5	75.6	1.1
7-Krasunia Odes'ka (st)	<b>35.3</b>	<b>76.9</b>	<b>13.5</b>	<b>46.3</b>	<b>61.1</b>	<b>181.0</b>	<b>76.3</b>	<b>69.4</b>
	3.4	4.0	1.1	8.4	1.2	63.8	22.9	1.3
8-TR 5980	<b>37.0</b>	<b>79.6</b>	<b>14.4</b>	<b>42.0</b>	<b>61.2</b>	<b>194.5</b>	<b>127.5</b>	<b>71.1</b>
	3.5	3.2	1.3	7.1	2.0	38.8	48.7	0.9
9-Faur F	<b>35.1</b>	<b>77.9</b>	<b>14.3</b>	<b>44.4</b>	<b>61.1</b>	<b>199.8</b>	<b>88.8</b>	<b>70.5</b>
	3.9	4.0	1.6	9.8	1.6	24.0	48.7	1.8
10-Glosa	<b>38.3</b>	<b>79.3</b>	<b>13.1</b>	<b>41.1</b>	<b>61.2</b>	<b>179.8</b>	<b>122.5</b>	<b>71.1</b>
	3.7	3.2	1.3	8.6	1.6	60.7	55.6	2.2

**Çizelge12 (Devamı).** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
11-TE 6060-2011	40.1	77.8	13.8	38.1	61.4	140.5	167.5	72.3
	4.6	3.8	1.3	8.5	2.0	30.8	58.5	1.0
12-BC Lira	38.1	74.6	14.7	39.7	60.6	196.0	105.0	71.7
	4.6	3.7	1.2	3.3	2.0	58.5	23.8	0.9
13-Mihelca	35.8	76.6	13.1	39.9	58.4	136.5	111.3	72.8
	7.2	2.9	1.5	8.8	0.8	40.5	39.7	1.3
14-Prima	37.8	73.6	12.8	39.7	58.8	133.8	107.5	73.5
	3.7	4.2	1.6	9.3	2.7	36.1	25.0	1.5
15-Galateya	40.4	78.1	14.6	39.1	60.6	129.5	128.8	68.3
	2.4	2.6	1.3	4.6	2.5	51.0	63.0	2.4
16-İveta	36.0	79.0	13.7	42.3	62.7	174.3	116.3	69.4
	2.8	3.2	1.3	3.6	2.7	41.1	28.7	1.6
17-Midas	34.8	77.9	14.8	46.4	60.0	152.8	105.0	72.4
	4.9	3.4	2.2	11.3	1.9	32.2	10.0	2.2
18-Delebrad 2	37.6	78.2	14.8	54.0	61.2	194.0	136.3	71.2
	5.1	4.3	1.7	9.8	1.8	37.5	66.9	1.1
19-MA M 2011 Kı -1	33.0	79.9	13.3	30.4	61.2	101.5	168.8	65.1
	3.9	3.4	1.3	7.2	2.1	28.6	99.5	4.4
20-Boryana	43.0	78.3	13.3	27.4	61.6	92.8	185.0	71.6
	3.1	3.2	1.3	5.8	1.4	36.6	95.7	1.2

**Çizelge 13.** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2012)

Çeşitler	Başak Tipi	Bitki Boyu (cm)				Başaklanma Tarihi (gün/ay)				Sokuk Zararı (0-9)		Kahverengi Pas				Kök Hast. (1-7)	Külleme (0/0-9/9)		
		Edirne	L.Burgaz	Tekirda	Keşan	Edirne	L.Burgaz	Tekirda	Keşan	Edirne	Keşan	Edirne	L.Burgaz	Tekirda	Keşan		L.Burgaz	Tekirda	Keşan
1-Gelibolu (st)	+B	80	85	95	80	29/4	10/5	30/4	12/5	2	1	10MS	10MR	60S	20MS	5	21	75	44
2-Kate A 1 (st)	+B	95	100	120	100	30/4	11/5	2/5	10/5	2	2	20S	40S	40S	50S	3	32	88	75
3-Tekirda (st)	+B	80	90	90	80	29/4	9/5	28/4	10/5	2	3	10MR	5R	10MR	20MS	1	0	54	42
4-Pehlivan (st)	-B	80	100	115	85	30/4	12/5	3/5	12/5	1	2	80S	40S	100S	60S	1	85	87	64
5-Flamura 85 (st)	+B	80	90	100	80	1/5	12/5	30/4	11/5	1	2	40S	40S	40S	5R	1	44	65	67
6-Aldane (st)	-B	90	90	105	95	29/4	12/5	25/4	12/5	3	2	TR	0	10MR	TR	5	46	77	65
7-Krasunia Odes'ka (st)	+B	85	95	95	80	1/5	10/5	29/4	10/5	2	1	40S	60S	30S	20MS	1	0	32	32
8-TR 5980	+B	90	95	95	85	28/4	7/5	26/4	12/5	1	2	10MS	0	TR	10MR	1	0	53	0
9-Faur F	+B	80	85	90	75	1/5	14/5	4/5	13/5	1	2	5R	0	0	TR	1	0	22	32
10-Glosa	+B	85	90	100	85	29/4	9/5	25/4	11/5	1	2	20S	TR	10MS	5R	1	0	42	41
11-TE 6060-2011	+B	80	85	95	70	29/4	10/5	25/4	13/5	1	3	60S	60S	60S	40S	3	42	33	31
12-BC Lira	+B	75	90	100	90	8/5	18/5	8/5	18/5	3	2	10MS	0	0	0	3	0	32	0
13-Mihelca	+B	85	90	100	90	30/4	12/5	1/5	10/5	1	2	40S	20S	20MS	5R	1	0	35	63
14-Prima	-B	80	90	100	75	4/5	16/5	5/5	13/5	4	2	10MS	20S	40S	60S	1	42	65	76
15-Galateya	+B	80	90	105	85	28/4	11/5	24/4	11/5	2	2	5R	0	5R	0	1	0	35	42
16-İveta	+B	85	105	115	105	29/4	11/5	28/4	8/5	2	2	40S	0	TR	5R	5	42	42	42
17-Midas	+B	95	115	120	105	9/5	19/5	9/5	18/5	2	2	10MS	0	0	TR	1	0	11	0
18-Delebrad 2	+B	75	80	100	80	3/5	14/5	5/5	11/5	1	2	5R	0	10MR	0	1	43	54	32
19-MA M 2011 Kı-1	+B	85	90	110	90	30/4	15/5	1/5	10/5	4	2	5R	TR	5R	TR	1	0	75	11
20-Boryana	-B	75	100	110	90	30/4	13/5	2/5	9/5	2	3	60S	10MS	100S	30S	3	66	87	65

Not: Yapılan gözlemlerde 1-9, 0/0-9/9 ve 0-7 ölçüklerinde 0 dayanıklı, 7 ve 9 hassas olarak değerlendirildi. Gelişme 5:yi 1: kötü, Yatmaya dayanma 1,2,3: dayanıklı 4,5,6 orta 7,8,9: hassas, +B: Kılıçsız beyaz başaklı, -B: Kılıçsız beyaz başaklı,

**Çizelge 14.** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Edirne-2013)

Ekim Sıklığı	500 tane/m <sup>2</sup>	Ön bitki	Ayçiçeği
Ekimde parsel alanı	9 m <sup>2</sup>	Gübreleme zamanı ve miktarı	Ekimde 20 kg/da 20-20 Kompoze gübre, Mart; 15 kg/da Üre (%46), Nisan; 23 kg/da A.N. (%33)
Hasatta parsel alanı	8 m <sup>2</sup>	İlaçlama türü ve zamanı	Yabancı ot ilacı ekim sonrası ve ilkbaharda
Ekim Tarihi	19.10.2012	Hasat Tarihi	21.06.2013

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)	Ba aklanma Tarihi (gün/ay)	Soğuk Zararı (1-9)	Yatma (%)	Kahverengi Pas	Septoria	Verim (kg/da)
1-Gelibolu (st)	105	25.04	1	20	5 R	44	867.9
2-Kate A 1 (st)	121	22.04	3	90	100 S	34	833.9
3-Tekirda (st)	100	24.04	1	0	80 S	46	887.5
4-Pehlivan (st)	118	26.04	2	5	60 S	45	854.5
5-Flamura 85 (st)	112	25.04	2	0	80 S	32	924.3
6-Aldane (st)	114	23.04	3	0	0	46	870.0
7-Krasunia Odes'ka (st)	101	28.04	1	0	60 S	22	842.6
8-TR 5980	110	23.04	1	90	Z	47	862.3
9-Faur F	103	26.04	1	80	100 S	34	859.3
10-Glosa	111	21.04	1	0	60 S	32	1041.7
11-TE 6060-2011	102	24.04	1	0	60 S	32	863.8
12-BC Lira	102	09.05	3	0	5 R	22	812.7
13-Mihelca	127	01.05	2	0	80 S	22	813.6
14-Prima	99	29.04	3	0	80 S	35	830.1
15-Galateya	106	23.04	2	0	Z	33	992.4
16-Iveta	110	26.04	1	0	0	22	791.0
17-Midas	120	10.05	2	0	0	11	885.1
18-Delebrad 2	99	1.05	1	50	80 S	22	853.5
19-MA M 2011 Kı -1	114	25.04	4	0	0	33	941.6
20-Boryana	117	25.04	4	5	60 S	47	843.9

1:Soğuk zararı az, 9: soğuk zararı fazla

**Çizelge 15.** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Hastalık Test Sonuçları (2012)

Çeşitler	Sarı pas			Kahverengi pas			Kara pas		
	Sera fide dönemi	Tarla Okuması	Enfeksiyon Katsayısı	Sera fide dönemi	Sera fide dönemi	Enfeksiyon Katsayısı	Sera fide dönemi	Tarla Okuması	Enfeksiyon Katsayısı
1-Geilbolu (st)	7	70	63	3	3	63	3	20	12
2-Kate A-1 (st)	7	60	54	3	3	54	3	60	48
3-Tekirda (st)	0/6 (1 Bitki)	0	0	3	3	0	3	70	63
4-Pehlivan (st)	0	0	0	4	4	0	4	70	63
5-Flamura 85 (st)	laçlı	80	80	laçlı	3/1	80	3/1	60	54
6-Aldane (st)	8	T-10	4	3	3	4	3	70	63
7-Krasunia Odes'ka (st)	laçlı	60	54	laçlı	laçlı	54	laçlı	60	48
8-TR 5980	8	60	60	J	X	60	X	60	54
9-Faur F	7	10-40	25	3	3	25	3	60	48
10-Glosa	Bitki Yok	70	63	J	4	63	4	60	48
11-TE 6060-2011	7	70	63	0/3 (1 Bitki)	4	63	4	60	54
12-BC Lira	laçlı	0	0	laçlı	4	0	4	50	40
13-Mihelca	laçlı	0	0	laçlı	laçlı	0	laçlı	70	63
14-Prima	7	60	60	X	3	60	3	70	63
15-Galateya	7	70	70	0 J	1/3	70	1/3	10	4
16-İveta	7	60	60	0	3	60	3	60	48
17-Midas	laçlı	0	0	laçlı	laçlı	0	laçlı	70	70
18-Delebrad 2	7	50	45	2+	3	45	3	40	32
19-MA M 2011 Kı -1	laçlı	0	0	laçlı	laçlı	0	laçlı	60	54
20-Boryana	7	0/50 (%10)	-/MS (%10)	4	4	0	4	60	54

Not: laçlı olarak belirtilen genotipler, ilaçlı olarak gönderilimi genotipler olup fide dönemi testlerinde dayanıklı sonuçlar verdiği için bu genotiplere ait veriler iptal edilmiştir.

Sarı pas hastalığı için; Hassas kontrol olarak Little Clup genotipi kullanılmış olup sera fide dönemi testleri için 9 (0-9 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 90-100 S (Modifiye Cobb Skalası) olarak skorlandırılmıştır.

Kara pas hastalığı için; Hassas kontrol olarak Demir 2000 çeşidi kullanılmış olup sera fide dönemi testleri için 4 (0-4 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 70-80 S (Modifiye Cobb Skalası) olarak skorlandırılmıştır.



**Çizelge 16.** Trakya Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Hastalık Test Sonuçları (TARM 2013)

Çeşitler	Sarı Pas		Kahverengi Pas	Kara Pas	Sürme		
	Sera	Tarla*			Fide*	Sürmeli Başak Sayısı	Toplam Başak Sayısı
1-Gelibolu (st)	7	70 MS-S	3	3	2	78	3
2-Kate A 1 (st)	7	60 MS-S	4	4	2	68	3
3-Tekirda (st)	7	60 MS-S	3	4	12	59	20
4-Pehlivan (st)	3	T - MS	4	4	2	43	5
5-Flamura 85 (st) <sup>1</sup>	0	80 S	;3	0;	3	66	5
6-Aldane (st)	7	20 MS-S	3	4	0	56	0
7-Krasunia odes'ka (st)	7	100 S	3	4	12	73	16
8-TR 5980	7	100 S	;	4	1	74	1
9-Faur F	7	50 MS-S	;3	4	13	84	15
10-Glosa	7	40 MS	;3	4	5	67	7
11-TE 6060-2011	7	80 S	3	4	2	77	3
12-BC Lira <sup>1</sup>	2	T - MS	3+	4	1	42	2
13-Mihelca <sup>1</sup>	6	60 MS-S	X	4	2	68	3
14-Prima <sup>1</sup>	7	80 MS-S	3	4	1	72	1
15-Galateya <sup>1</sup>	0	100 S	;	0	0	77	0
16-İveta	7	60 MS-S	;	3+	5	59	8
17-Midas <sup>1</sup>	1	0	3	3	0	71	0
18-Delebrad 2	8	70 MS-S	;	3+	2	72	3
19-MA M 2011 Kı -1	7	0	4	4	65	72	90
20-Boryana	2/7(1B)	0/90 S	4	4	6	42	14

1- laçlı genotipler \* maksimum skor

## NEVZATBEY (S TAP 10-04) EKMEKLİK BUĞDAY ÇEŞİDİNİN TESCİL HAKKINDA RAPOR

Karadeniz Bölgesi ekmeçlik buğday tarımsal değerleri ölçme denemelerinde S TAP 10-04 çeşit adayı 2 yıl süreyle yer almıştır (1 yıl denemelere ara verilmiştir). Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar alınmasına gelinmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri Samsun, Samsun (Karaköy), Tokat, Amasya, Samsun (Bafra), Samsun (Çaramba)'da kurulmuştur. Bu denemelerde Tahirova 2000, Sakin, Özcan, Sagittario, Tosunbey ve Bezostaja 1 standart çeşitleri kullanılmıştır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara'da (Yenikent) yapılmıştır. Çeşit adayının bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemleri yapılmıştır. FYD testleri sonucu; aday çeşidin farklı, yeknesak ve durulmuş olduğu tespit edilerek hakkında özellik belgesi düzenlenmiştir.

**S TAP 10-04;** tescil başvurusunu Karadeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü'nün yaptığı çeşit adayı aynı kurulu tarafından 2010 yılında Samsun'da ıslah edilmiştir. Çeşit adayı; kıllık, orta-uzun boylu ve baklanma zamanı erken-orta olup tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 639.0 kg/da ortalama verim ile ikinci sırada yer almıştır. Çeşit adayının verimi, 599.5 kg/da olan standart çeşitler ortalamasının %6.6 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; S TAP 10-04 çeşit adayı 1.01 b değeri ve pozitif a değerine (25.2) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; beyaz taneli olan çeşit adayının bin taneli ağırlığı 30.7-38.7 g, hektolitre ağırlığı 76.9-83.9 kg/hl, protein oranı %12.2-16.4, zeleny sedimentasyon 36-60 ml, su absorpsiyonu %58.3-65.2 alveograf enerji değeri 129-322, yumuşama derecesi 90-18, un verimi %65.0-71.8 arasında değerlemektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan S TAP 10-04 çeşit adayı "Nevzatbey" adıyla 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin iklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlüğü**

**Çizelge 1.** Karadeniz Bölgesi 2010-2011 Ekim Yılı Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Samsun	Samsun (Karaköy)	Tokat	Amasya	Ortalama	V.S.
1-Tahirova 2000 (st)	593.1 a	494.7 a	854.9 abc	869.9 bc	703.1 a	2
2-Adana 99 (st)	616.6 a	403.3 bc	918.9 a	1005.1 a	736.0 a	1
3-Sakin (st)	593.3 a	463.3 ab	808.5 c	792.8 cd	664.5 b	3
4-Özcan (st)	458.7 b	328.5 def	870.4 abc	858.3 bc	629.0 cde	7
5-Sagittario (st)	497.8 b	379.3 cde	832.5 bc	684.4 ef	598.5 e	10
6-Tosunbey (st)	441.4 bc	329.20 def	808.3 c	843.8 bc	605.7 e	9
7-Bezostaja 1 (st)	372.5 cd	284.2 f	609.7 e	654.6 f	480.2 g	12
8-S TAP 06 BVD 22	364.6 d	379.5 cde	696.5 d	756.0 de	594.1 f	11
9-S TAP 10-04	638.6 a	322.2 ef	843.0 bc	808.6 bcd	653.1 bcd	5
10-S TAP 10-06	608.2 a	318.4 ef	815.2 bc	845.9 bc	646.9 bcd	6
11-S TAP 10-21	604.0 a	323.8 ef	705.2 d	867.8 bc	625.2 de	8
12-Geronimo	504.0 b	389.7 cd	874.3 ab	882.4 b	662.6 bc	4
F	**	**	**	**	**	**
CV (%)	9.4	11.7	5.5	6.8	7.7	
LSD	71.2	61.9	64.1	81.0	34.4	
Lokasyon Ort.	524.4 B	368.0 C	803.1 A	822.4 A		

**Çizelge 2.** Karadeniz Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

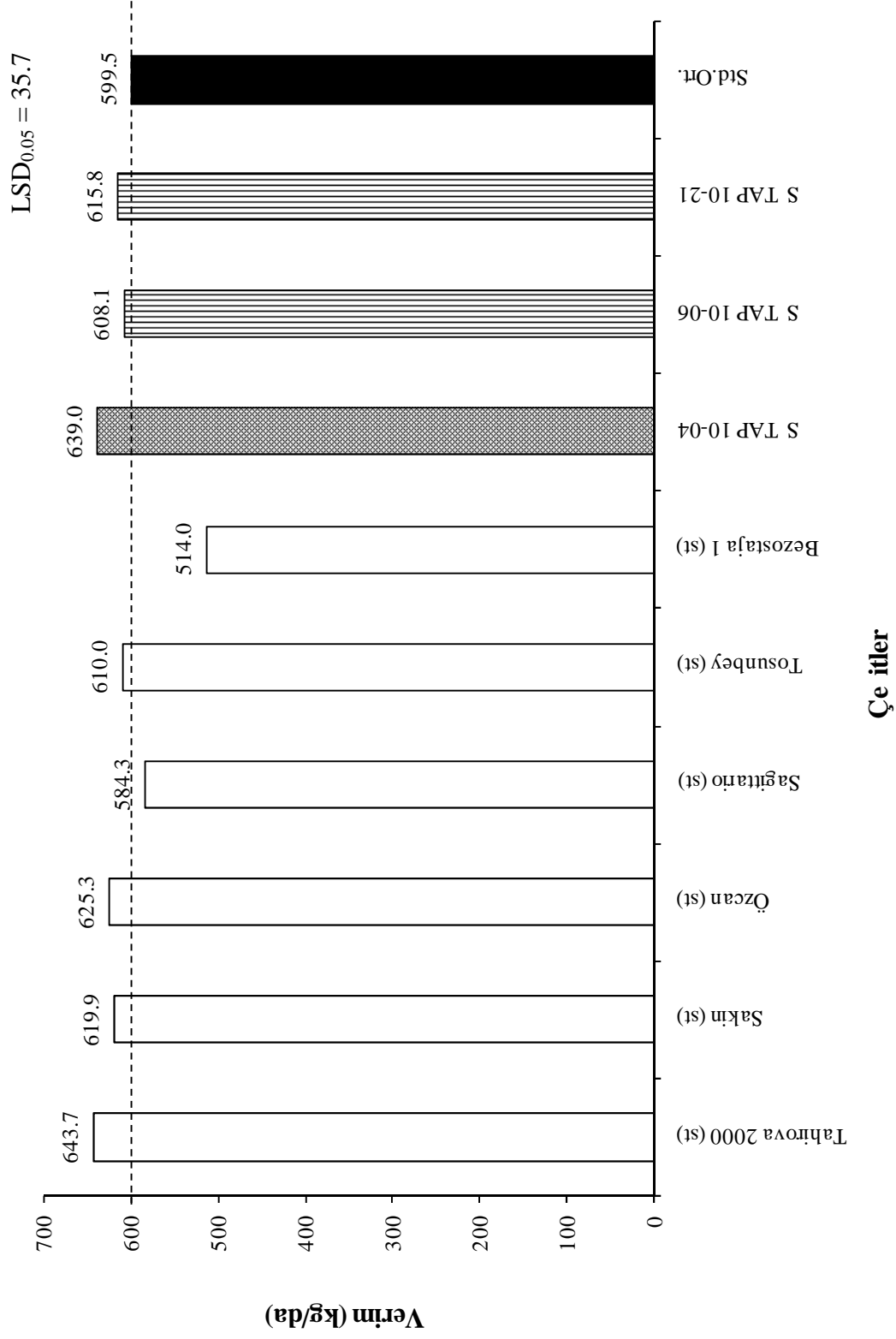
Çe itler	Samsun (Bafra)	Samsun (Çar amba)	Amasya	Tokat	Ortalama	V.S.
1-Tahirova 2000 (st)	884.0	519.2	498.3	435.4 e	584.2	5
2-Sakin (st)	908.1	444.0	486.4	462.9 cde	575.3	6
3-Özcan (st)	968.1	418.7	517.5	582.5 ab	621.7	2
4-Sagittario (st)	929.8	400.0	395.8	555.0 a-d	570.1	7
5-Tosunbey (st)	878.6	481.3	518.3	579.2 abc	614.3	3
6-Bezostaja 1 (st)	837.7	434.4	437.5	481.3 b-e	547.7	9
7-S TAP 10-04	921.5	471.5	478.3	628.1 a	624.8	1
8-S TAP 10-06	920.8	392.7	442.8	520.4 a-e	569.2	8
9-S TAP 10-21	951.4	572.5	448.6	452.7 de	606.3	4
F	Ö.D. 12.9	Ö.D. 22.2	Ö.D. 11.5	*	Ö.D. 15.5	
CV (%)	-	-	-	15.5	-	
LSD	-	-	-	118.0	-	
Lokasyon Ort.	911.1 A	459.4 C	469.3 C	521.9 B		

**Çizelge 3.** Karadeniz Bölgesi 2011 ve 2013 Yılları Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Samsun								Tokat			Amasya		Ortalama	V.S.
	Merkez				Çarşamba				2011	2013	2011	2013			
	2011	Karaköy	Bafra	2013	2011	2013	2011	2013							
1-Tahirova 2000 (st)	593.1	494.7	884.0	519.2	854.9	435.4	869.9	498.3	643.7 a	1					
2-Sakin (st)	593.3	463.3	908.1	444.0	808.5	462.9	792.8	486.4	619.9 ab	4					
3-Özcan (st)	458.7	328.5	968.1	418.7	870.4	582.5	858.3	517.5	625.3 a	3					
4-Sagittario (st)	497.8	379.3	929.8	400.0	832.5	555.0	684.4	395.8	584.3 b	8					
5-Tosunbey (st)	441.4	329.2	878.6	481.3	808.3	579.2	843.8	518.3	610.0 ab	6					
6-Bezostaja 1 (st)	372.5	284.2	837.7	434.4	609.7	481.3	654.6	437.5	514.0 c	9					
7-S TAP 10-04	638.6	322.2	921.5	471.5	843.0	628.1	808.6	478.3	639.0 a	2					
8-S TAP 10-06	608.2	318.4	920.8	392.7	815.2	520.4	845.9	442.8	608.1 ab	7					
9-S TAP 10-21	604.0	323.8	951.4	572.5	705.2	452.7	867.8	448.6	615.8 ab	5					

F<sub>0.05</sub> : \*\*  
 %CV:11.9  
 LSD :35.7

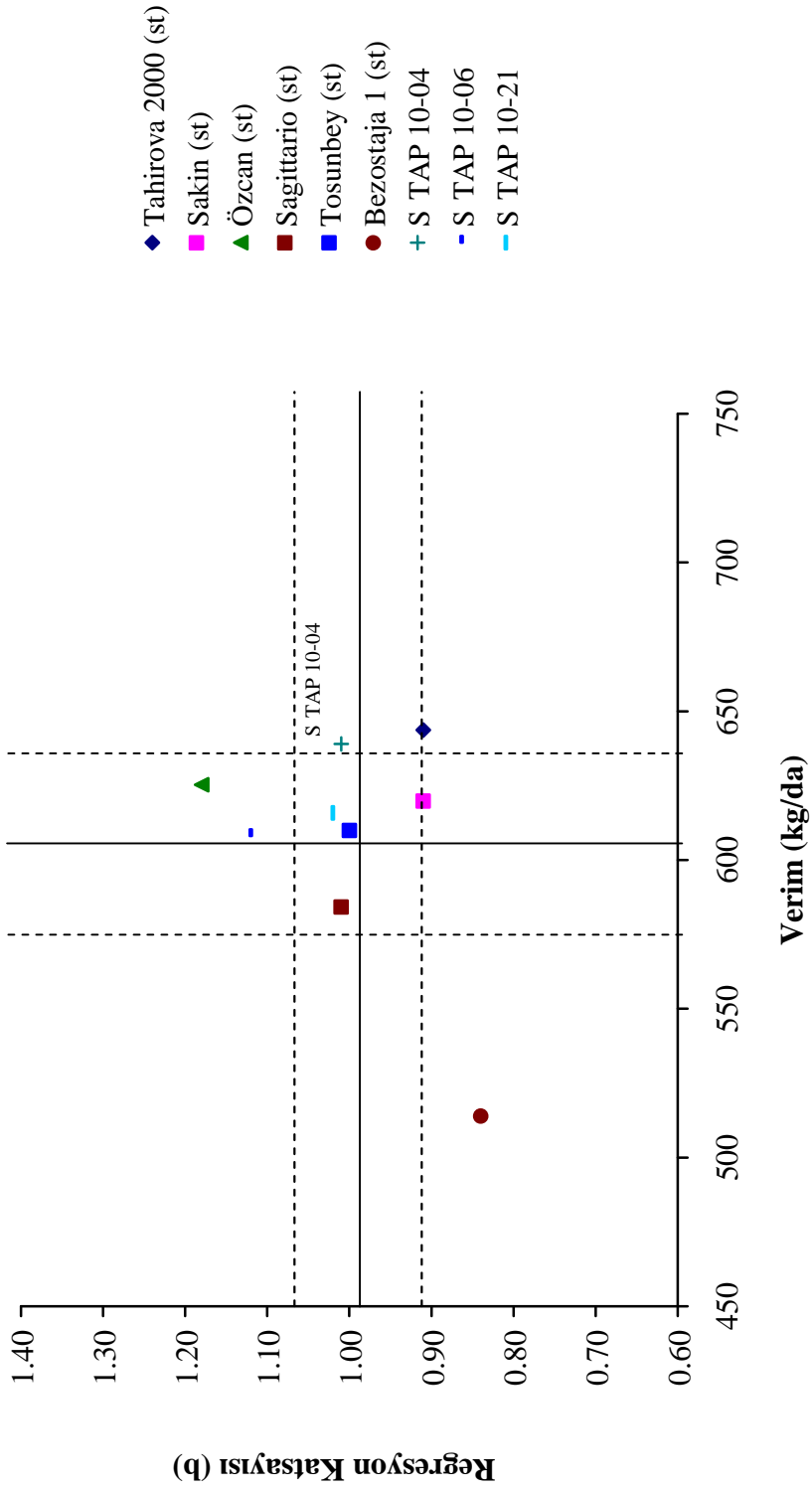
**Grafik 1.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Verim Grafiği



**Çizelge 4.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Tarımsal Denemelerine Ait Bazı Stabilité Parametreleri

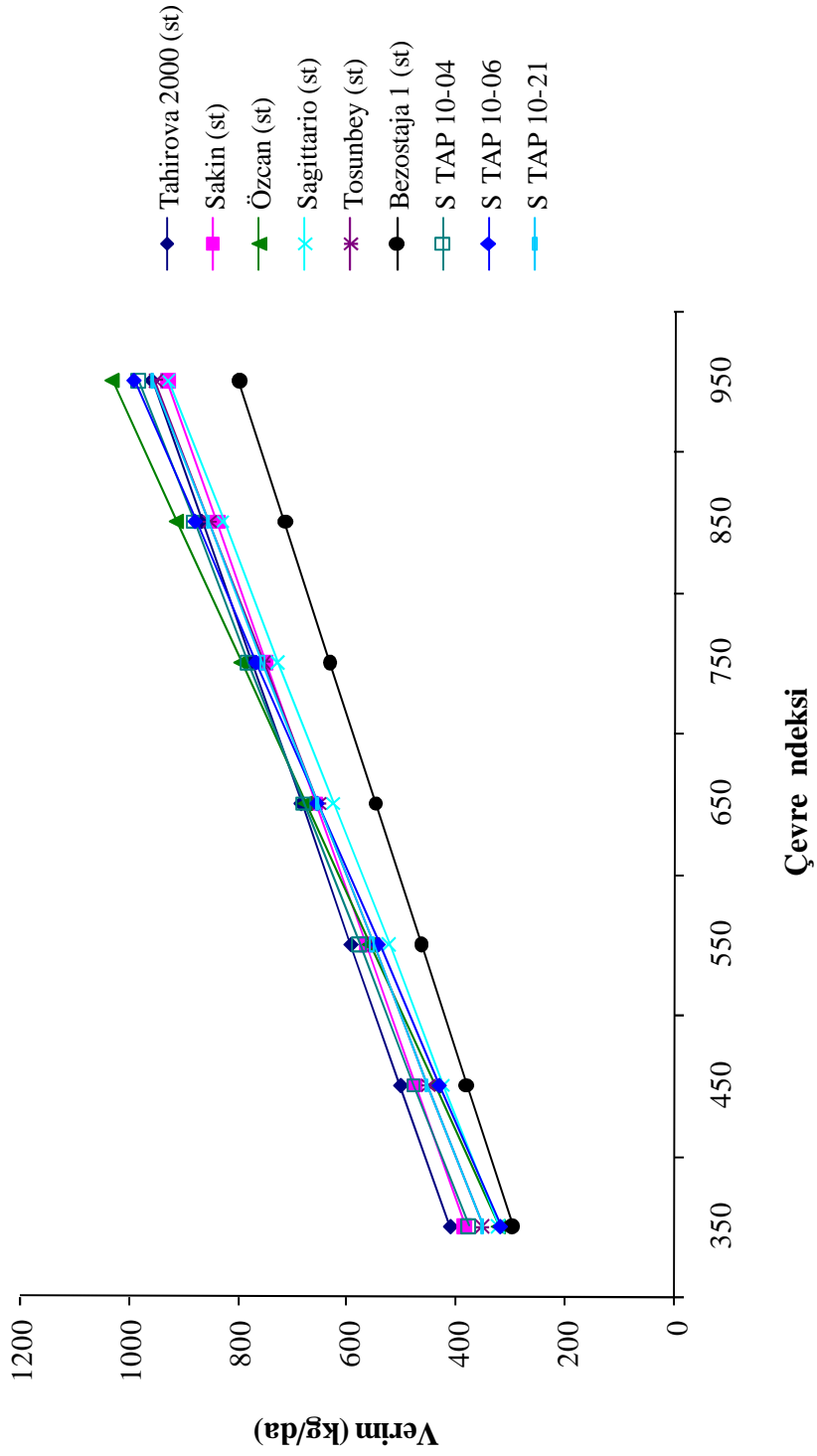
Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
1-Tahirova 2000 (st)	643.7	0.91	0.11	94.5	17.7	0.70
2-Sakin (st)	619.9	0.91	0.09	67.2	15.0	0.78
3-Özcan (st)	625.3	1.18	0.07	-89.8	11.3	0.91
4-Sagittario (st)	584.3	1.01	0.10	-30.2	18.1	0.77
5-Tosunbey (st)	610.0	1.00	0.08	2.6	13.8	0.84
6-Bezostaja 1 (st)	514.0	0.84	0.09	2.7	18.2	0.75
7-S TAP 10-04	639.0	1.01	0.10	25.2	16.9	0.77
8-S TAP 10-06	608.1	1.12	0.06	-72.1	10.3	0.92
9-S TAP 10-21	615.8	1.02	0.09	-0.3	15.1	0.82
<b>Genel Ortalama</b>	<b>606.7</b>					
<b>Standart Ortalama</b>	<b>599.5</b>					

**Grafik 2.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Stabilite Grafiği





**Grafik 3.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday Beklenen Verim Grafiği



**Çizelge 5.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Karaköy-2011)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Tahirova 2000 (st)	B	40.4	80.4	15.5	17	33	180	69.2	200	74.6
2-Adana 99 (st)	B	38.5	80.0	15.7	40	37	151	62.4	200	64.7
3-Sakin (st)	K	39.5	76.9	15.1	39	25	69	60.2	90	72.9
4-Özcan (st)	K	25.7	74.6	14.4	41	24	112	57.9	100	71.3
5-Sagittario (st)	K	35.6	76.3	15.4	52	55	294	61.3	40	72.4
6-Tosunbey (st)	B	32.8	77.8	14.3	38	49	238	62.3	60	72.1
7-Bezostaja-1(st)	K	38.3	78.2	16.2	49	56	212	63.0	65	69.2
8-S TAP 06 BVD 22	B	37.3	78.4	16.4	58	45	331	67.1	130	73.3
9-S TAP 10-04	B	35.2	80.0	16.4	36	56	237	64.9	70	68.7
10-S TAP 10-06	K	35.3	80.2	15.7	43	52	200	63.9	80	72.0
11-S TAP 10-21	B	39.7	79.6	16.2	48	51	230	60.8	130	75.2
12-Geronimo	B	32.4	76.8	14.1	33	31	125	59.7	135	73.5

**Çizelge 6.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Amasya-2011)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Tahirova 2000 (st)	B	33.7	80.3	15.3	36	51	200	63.8	150	63.6
2-Adana 99 (st)	B	30.8	80.8	13.9	48	68	419	65.4	95	63.6
3-Sakin (st)	K	36.3	79.3	15.4	35	42	133	57.8	155	74.6
4-Özcan (st)	K	27.9	77.8	15.7	44	55	169	60.2	105	68.5
5-Sagittario (st)	K	34.9	78.1	15.4	43	70	258	64.4	70	74.7
6-Tosunbey (st)	B	31.3	78.6	14.5	51	65	364	60.8	35	66.7
7-Bezostaja-1(st)	K	36.7	80.3	16.2	57	70	363	65.0	110	73.9
8-S TAP 06 BVD 22	B	31.3	76.0	16.5	71	74	437	66.3	85	69.4
9-S TAP 10-04	B	34.9	83.0	15.5	47	68	322	65.2	90	65.9
10-S TAP 10-06	K	34.3	82.8	15.8	58	68	287	63.4	65	68.9
11-S TAP 10-21	B	37.2	81.5	15.8	45	67	244	62.2	140	73.5
12-Geronimo	B	30.4	77.9	15.1	38	52	210	60.2	95	72.6

**Çizelge 7.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Tokat-2011)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Tahirova 2000 (st)	B	39.2	81.3	13.6	29	43	205	68.2	190	73.3
2-Adana 99 (st)	B	35.3	82.1	13.5	39	65	228	63.2	110	71.0
3-Sakin (st)	K	39.2	79.4	11.9	25	33	118	59.9	70	73.1
4-Özcan (st)	K	31.5	80.1	12.2	32	40	194	61.0	80	72.0
5-Sagittario (st)	K	39.4	79.6	13.2	48	63	242	64.3	15	71.1
6-Tosunbey (st)	B	37.0	81.4	12.0	39	52	166	62.7	10	69.7
7-Bezostaja-1(st)	K	41.1	81.4	13.0	36	58	242	62.2	20	65.5
8-S TAP 06 BVD 22	B	34.5	79.3	14.5	57	70	429	68.2	60	70.8
9-S TAP 10-04	B	36.5	83.9	13.0	43	68	300	62.1	30	71.8
10-S TAP 10-06	K	34.8	82.7	15.2	38	69	334	68.0	120	73.7
11-S TAP 10-21	B	42.0	81.2	14.6	34	51	253	61.1	110	72.5
12-Geronimo	B	36.9	80.0	12.6	28	41	205	63.6	115	71.3

**Çizelge 8.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Samsun-2011)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Un Verimi (%)
1-Tahtirova 2000 (st)	B	33.6	77.1	13.8	28	28	72.2
2-Adana 99 (st)	B	32.5	79.1	13.4	41	28	64.6
3-Sakin (st)	K	35.9	74.9	12.9	35	20	72.0
4-Özcan (st)	K	25.1	73.8	14.0	38	21	64.0
5-Sagittario (st)	K	33.4	73.5	14.3	52	48	72.0
6-Tosunbey (st)	B	31.3	75.8	12.4	40	48	64.9
7-Bezostaja-1(st)	K	37.8	76.8	14.6	45	66	72.1
8-S TAP 06 BVD 22	B	30.1	73.6	15.4	68	62	70.3
9-S TAP 10-04	B	33.4	78.2	14.8	56	48	69.4
10-S TAP 10-06	K	32.8	77.7	14.5	28	40	73.6
11-S TAP 10-21	B	33.4	77.2	14.3	47	47	70.0
12-Geronimo	B	29.6	73.9	13.6	34	26	72.0

**Çizelge 9.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Samsun-Bafra-2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Tahirova 2000 (st)	B	41.9	80.4	14.1	31	45	174	64.4	101	68.9
2-Sakin (st)	K	42.2	79.0	13.3	33	41	147	55.6	53	69.0
3-Özcan (st)	K	34.4	77.1	12.5	28	36	169	61.6	47	71.5
4-Sagittario (st)	K	44.5	77.3	14.3	57	69	163	61.5	44	73.7
5-Tosunbey (st)	B	40.4	79.0	14.1	47	66	159	60.5	28	68.5
6-Bezostaja 1 (st)	K	42.4	80.2	14.3	55	67	305	61.6	-	69.5
7-S TAP 10-04	B	38.7	78.8	13.2	45	61	226	61.1	18	70.6
8-S TAP 10-06	K	42.0	78.8	13.0	47	65	219	63.3	68	71.2
9-S TAP 10-21	B	44.3	81.2	14.6	39	61	127	62.6	80	71.4

**Çizelge 10.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Tokat-2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Tahirova 2000 (st)	B	31.4	76.4	14.6	31	34	134	60.8	114	66.0
2-Sakin (st)	K	30.5	74.4	13.9	32	34	174	57.0	81	66.2
3-Özcan (st)	K	25.0	73.7	14.2	24	23	162	56.4	67	69.0
4-Sagittario (st)	K	32.4	74.7	15.3	58	70	218	60.8	40	71.1
5-Tosunbey (st)	B	30.1	76.4	13.6	45	65	176	57.4	-	68.5
6-Bezostaja 1 (st)	K	32.3	77.2	13.9	40	53	163	59.5	67	67.5
7-S TAP 10-04	B	31.5	79.8	13.2	51	67	140	59.7	-	67.3
8-S TAP 10-06	K	31.9	77.5	13.3	52	69	180	59.3	21	65.9
9-S TAP 10-21	B	33.8	79.2	14.7	55	67	269	59.7	-	68.3

**Çizelge 11.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Amasya-2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitreye Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Un Verimi (%)
1-Tahirova 2000 (st)	B	31.5	75.5	16.6	41	15	98	62.1	67.9
2-Sakin (st)	K	30.8	74.8	16.1	43	30	111	58.4	67.4
3-Özcan (st)	K	26.1	75.9	15.1	40	20	191	58.3	69.6
4-Sagittario (st)	K	30.9	72.8	15.5	58	47	116	61.6	72.6
5-Tosunbey (st)	B	32.4	78.1	14.5	61	47	243	59.4	79.8
6-Bezostaja 1 (st)	K	35.0	77.2	15.5	65	67	380	60.4	71.9
7-S TAP 10-04	B	30.7	76.9	15.0	60	65	129	61.3	71.6
8-S TAP 10-06	K	31.4	76.5	14.6	61	65	222	61.5	76.1
9-S TAP 10-21	B	33.3	78.1	16.4	62	42	203	61.4	71.9

**Çizelge 12.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Samsun-Çaramba-2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitreye Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Tahirova 2000 (st)	B	35.7	76.0	13.3	35	51	126	59.5	32	70.0
2-Sakin (st)	K	32.9	74.2	11.4	25	35	101	52.7	85	72.4
3-Özcan (st)	K	28.4	73.9	12.1	30	44	183	55.0	38	69.8
4-Sagittario (st)	K	34.5	74.3	13.2	43	67	149	56.5	39	70.1
5-Tosunbey (st)	B	34.7	74.1	12.7	46	66	71	56.2	32	70.9
6-Bezostaja 1 (st)	K	38.3	77.0	13.1	37	50	221	58.4	27	72.3
7-S TAP 10-04	B	34.4	77.9	12.2	44	61	180	58.3	43	71.2
8-S TAP 10-06	K	31.4	74.8	13.2	45	42	102	57.9	32	70.2
9-S TAP 10-21	B	39.2	77.7	13.5	45	66	117	57.8	24	72.5

**Çizelge 13.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Çeşitler	Tane rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Tahirova 2000 (st)	B	35.9	78.4	14.6	31.0	64.0	159.6	122.1	63.0
		4.1	2.4	1.1	7.1	3.6	40.6	61.9	19.7
2-Sakin (st)	K	35.9	76.6	13.8	33.4	57.4	121.9	85.9	66.3
		4.3	2.3	1.7	6.2	2.6	33.8	32.9	14.9
3-Özcan (st)	K	28.0	75.9	13.8	34.6	58.6	168.6	72.4	63.3
		3.4	2.3	1.4	7.1	2.4	27.7	25.0	17.7
4-Sagittario (st)	K	35.7	75.8	14.6	51.4	61.5	205.7	45.8	69.0
		4.3	2.4	1.0	6.2	2.6	64.7	19.9	9.0
5-Tosunbey (st)	B	33.8	77.7	13.5	45.9	59.9	202.4	40.8	66.0
		3.5	2.2	1.0	7.6	2.4	91.5	25.0	8.0
6-Bezostaja 1 (st)	K	37.7	78.5	14.6	48.0	61.4	269.4	60.2	69.6
		3.2	1.8	1.3	10.4	2.2	81.6	32.9	2.9
7-S TAP 10-04	B	34.4	79.8	14.2	47.8	61.8	219.1	53.8	68.7
		2.6	2.5	1.5	7.7	2.5	74.6	27.8	2.5
8-S TAP 10-06	K	34.2	78.9	14.4	46.5	62.5	220.6	66.0	70.1
		3.5	2.9	1.1	10.7	3.3	74.6	32.7	3.3
9-S TAP 10-21	B	37.9	79.5	15.0	46.9	60.8	206.1	92.7	68.2
		4.2	1.7	1.0	8.7	1.6	61.1	43.0	10.8



**Çizelge 14.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2011)

Çe itler	Bitki boyu (cm)						Ba aklanma Tarihi (1 Ocak'tan itibaren gün)					
	Samsun	Karaköy	Tokat	Amasya	Samsun	Karaköy	Tokat	Amasya	Samsun	Karaköy	Tokat	Amasya
1-Tahirova 2000 (st)	99	110	105	113	133	134	132	130	133	134	132	130
2-Adana 99 (st)	97	100	107	108	127	128	126	125	127	128	126	125
3-Sakin (st)	110	100	117	108	135	100	135	134	135	100	135	134
4-Özcan (st)	91	80	100	105	137	80	100	136	137	80	100	136
5-Sagittario (st)	83	75	85	87	130	75	131	128	130	75	131	128
6-Tosunbey (st)	110	105	113	114	131	105	129	127	131	105	129	127
7-Bezostaja-1 (st)	123	125	133	130	123	125	130	128	123	125	130	128
8-S TAP 06 BVD 22	96	85	92	93	126	85	125	124	126	85	125	124
9-S TAP 10-04	107	105	116	120	135	105	131	132	135	105	131	132
10-S TAP 10-06	108	105	115	120	135	105	131	133	135	105	131	133
11-S TAP 10-21	98	95	103	110	98	95	130	129	98	95	130	129
12-Geronimo	90	75	89	95	134	133	132	131	134	133	132	131

**Çizelge 15.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2011)

Çe itler	Külleme		Sarı pas		Kahverengi pas		Kara pas	
	Samsun	Karaköy	Samsun	Karaköy	Samsun	Karaköy	Samsun	Karaköy
1-Tahirova 2000 (st)	4	5	0	0	0	0	0	0
2-Adana 99 (st)	1	1	0	0	5 MR	5 MS	0	0
3-Sakin (st)	4	3	0	0	40 MS	30 S	0	0
4-Özcan (st)	5	5	0	0	80 S	70 MS	0	0
5-Sagittario (st)	3	4	0	0	100 S	100 MS	5 MS	5 MS
6-Tosunbey (st)	5	5	20 MS	0	50 S	60 S	0	0
7-Bezostaja-1 (st)	6	5	10 MS	0	70 S	70 S	0	0
8-S TAP 06 BVD 22	2	3	5 MR	0	10 MR	5 MS	0	0
9-S TAP 10-04	3	2	0	0	10 MR	0	0	0
10-S TAP 10-06	3	3	0	0	20 MR	20 MS	0	0
11-S TAP 10-21	1	2	0	0	10 MS	20 MS	0	0
12-Geronimo	5	6	0	0	100 S	100 MS	0	0

**Çizelge 16.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2013)

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)				Başaklanma Gün Sayısı (gün)			
	Samsun		Amasya		Samsun		Amasya	
	Bafra	Çaramba	Bafra	Çaramba	Bafra	Çaramba	Bafra	Çaramba
1-Tahirova 2000 (st)	105	92	85	90	101	113	121	121
2-Sakin (st)	113	110	85	77	123	127	126	122
3-Özcan (st)	98	72	85	80	111	116	120	118
4-Sagittario (st)	95	74	70	75	108	110	122	123
5-Tosunbey (st)	120	105	89	95	100	110	118	118
6-Bezostaja 1 (st)	120	129	87	108	120	125	125	125
7-S TAP 10-04	108	101	86	95	114	120	121	123
8-S TAP 10-06	112	94	85	97	114	120	122	124
9-S TAP 10-21	106	92	86	85	110	114	121	123

Çeşitler	Yatma (%)				Soğuk Zararı			
	Samsun		Amasya		Samsun		Amasya	
	Bafra	Çaramba	Bafra	Çaramba	Bafra	Çaramba	Bafra	Çaramba
1-Tahirova 2000 (st)	50	40	-	-	5	6	5	6
2-Sakin (st)	80	70	-	-	1	5	1	5
3-Özcan (st)	60	60	90	90	1	2	1	2
4-Sagittario (st)	20	-	30	30	6	5	6	5
5-Tosunbey (st)	50	20	20	20	1	2	1	2
6-Bezostaja 1 (st)	70	70	70	70	3	2	3	2
7-S TAP 10-04	70	60	60	60	3	2	3	2
8-S TAP 10-06	50	60	-	-	3	3	3	3
9-S TAP 10-21	10	30	-	-	5	5	5	5

**Çizelge 17.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Samsun-2013)

Çe itler	Sarı Pas		Kahverengi pas		Kara pas	
	Çar amba	Bafra	Bafra	Çar amba	Bafra	Bafra
1-Tahirova 2000 (st)	-	10 MR	10 MR	60 MS	0	0
2-Sakin (st)	20 MS	40 MS	40 MS	60 MS	30 MS	30 MS
3-Özcan (st)	-	20 MS	20 MS	40 S	T	T
4-Sagittario (st)	-	20 MR	20 MR	30 S	10 MR	10 MR
5-Tosunbey (st)	-	20 MS	20 MS	30 MS	T	T
6-Bezostaja 1 (st)	-	20 MR	20 MR	20 MS	30 MS	30 MS
7-S TAP 10-04	-	30 MS	30 MS	30 MS	30 MS	30 MS
8-S TAP 10-06	-	40 MS	40 MS	60 MS	20 MS	20 MS
9-S TAP 10-21	-	10 MR	10 MR	-	20 MS	20 MS

**Çizelge 18.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Hastalık Test Sonuçları (TARM 2011)

Çe itler	Sera fide dönemi	Sarı pas		Enfeksiyon katsayısı	Sürmeli ba ak yüzdesi
		Tarla okuması	Enfeksiyon katsayısı		
1-Tahirova 2000 (st)	laçlı	0	0	0	laçlı
2-Adana 99 (st)	7	T MS	0.8	0.8	93
3-Sakin (st)	laçlı	70 MS-S	63	63	laçlı
4-Özcan (st)	7	70 MS-S	63	63	6
5-Sagittario (st)	laçlı	40 MS-S	36	36	laçlı
6-Tosunbey (st)	8	40 MS-S	32	32	91
7-Bezostaja-1(st)	7	60 MS-S	54	54	98
8-S TAP 06 BVD 22	7	20 MS	16	16	7
9-S TAP 10-04	7	40 MS	32	32	83
10-S TAP 10-06	7	40 MS	32	32	87
11-S TAP 10-21	0	0	0	0	96
12-Geronimo	7	50 MS-S	45	45	laçlı

Pas Hastalıkları S :Hassas MS:Orta Hassas MR:Orta Dayanıklı R:Dayanıklı

**Çizelge 19.** Karadeniz Bölgesi Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Hastalık Test Sonuçları (TARM-2013)

Çeşitler	Sarı Pas		Kahverengi Pas	Kara Pas	Sürme		
	Sera	Tarla*			Fide*	Sürmeli Bağı Sayısı	Toplam Bağı Sayısı
1-Tahirova 2000 (st)	7	100 S	X	2-	5	76	7
2-Sakin (st)	7	90 S	X/3 (1B)	4	46	67	69
3-Özcan (st)	7	70 MS-S	4	4	12	94	13
4-Sagittario (st) <sup>1</sup>	0	80 S	;3 (2B)	0	9	81	11
5-Tosunbey (st) <sup>1</sup>	6-7	10 MS-S	0	0/3	11	69	16
6-Bezostaja 1 (st)	7	60 MS-S	4	4	26	48	54
7-S TAP 10-04	7	60 MS-S	3	4	4	65	6
8-S TAP 10-06	Bitki Yok	50 MS	3	Bitki Yok	6	78	8
9-S TAP 10-21	7/2 (1B)	0/60 S	Bitki Yok	4	3	13	23

1- laçlı genotipler, \* = maksimum skor

**TEKİN (GAPUTAEM-13-E-11) EKMEKLİK BUĞDAY  
ÇEŞİDİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR**

Güneydoğu Anadolu Bölgesi suluda ekmeçlik buğday tarımsal değerleri ölçme denemelerinde GAPUTAEM-13-E-11 çeşit adayı 2 yıl süreyle yer almıştır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar aamasına gelinmiştir.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri anlıurfa (Koruklu), anlıurfa (Günda ), anlıurfa (Tatlıca), Diyarbakır, Adıyaman ve Mardin (Kızıltepe)'de kurulmuştur. Bu denemelerde Cemre, Dariel, Sagittario ve Pehlivan standart çeşitleri kullanılmıştır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Manisa'da (Beydere) yapılmıştır. Çeşit adayının bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemleri yapılmıştır. FYD testleri sonucu; aday çeşidin farklı, yeknesak ve durulmuş oldu u tespit edilerek hakkında özellik belgesi düzenlenmiştir.

**GAPUTAEM-13-E-11** tescil başvurusunu GAP Uluslararası Tarımsal Araştırma ve Eğitim Merkezi Müdürlüğü'nün yaptığı çeşit adayı aynı kurulu tarafından 2011 yılında Diyarbakır'da ıslah edilmiştir. Çeşit adayı; yazlık, orta-uzun boylu ve başaklanma zamanı çok erken olup tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 680.0 kg/da ortalama verim ile ilk yer almıştır. Çeşit adayının verimi, 634.9 kg/da olan standart çeşitler ortalamasının %7.1 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; GAPUTAEM-13-E-11 çeşit adayı 1.24 b değeri ve negatif a değerine (-120.7) sahiptir.

Kalite değerleri incelendi inde; beyaz taneli olan çeşit adayının bin tane ağırlığı 33.0-43.6 g, hektolitreye ağırlığı 77.7-83.4 kg/hl, protein oranı %10.6-16.0, zeleni sedimentasyon 16-52 ml, su absorpsiyonu %59.0-66.5, alveograf enerji değeri 125-237, yumuşama derecesi 200-42, un verimi %66.6-72.1 arasında değerlemektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan GAPUTAEM-13-E-11 çeşit adayı "Tekin" adıyla 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlüğü**

**Çizelge 1.** Güneydo u Anadolu Bölgesi 2011-2012 Ekim Yılı Suluda Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	anlıurfa (Koruklu)	anlıurfa (Günda )	Diyarbakır	Mardin (Kızıltepe)	Ortalama	V.S.
1-Nurkent (st)	687.1 d	652.1 abc	944.7 bc	511.7 d	698.9 e	9
2-Cemre (st)	846.7 ab	584.3 c	953.9 abc	422.0 e	701.7 e	8
3-Adana 99 (st)	899.5 a	706.6 a	972.5 abc	524.7 d	775.8 bc	4
4-Dariel (st)	885.3 a	677.3 ab	1025.3 a	697.6 a	821.4 a	2
5-Sagittario (st)	746.9 cd	681.5 ab	758.7 e	729.9 a	729.3 de	6
6-Pehlivan (st)	759.1 c	624.7 bc	852.2 d	628.0 bc	716.0 de	7
7-GAPUTAEM-13-E-11	878.4 a	721.1 a	1014.4 ab	679.9 ab	823.4 a	1
8-Avorio	785.6 bc	676.6 ab	926.1 cd	603.2 c	747.9 cd	5
9-Adelaide	898.5 a	653.6 abc	974.0 abc	679.6 ab	801.4 ab	3
F	**	*	**	**	**	
CV (%)	5.4	7.6	5.6	6.9	6.3	
LSD	64.9	73.5	77.0	61.5	33.4	
Lokasyon Ort.	820.8 B	664.2 C	935.8 A	608.5 D		

**Çizelge 2.** Güneydo u Anadolu Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Suluda Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	anlıurfa (Koruklu)	Adıyaman	Diyarbakır	Urfa (Tatlıca)	Mardin (Kızıltepe)	Ortalama	V.S.
1-Ceyhan 99 (st)	539.2 bc	465.9 abc	527.0	518.1	766.4 abc	563.3 b	3
2-Cemre (st)	447.9 c	459.5 abc	571.3	517.2	710.8 bcd	541.3 b	9
3-Dariel (st)	576.6 ab	414.7 cd	573.9	524.5	712.7 bcd	560.5 b	4
4-Sagittario (st)	639.4 ab	418.4 cd	546.7	524.6	597.3 e	545.3 b	8
5-Pehlivan (st)	528.9 bc	531.1 a	563.3	464.5	660.4 de	549.6 b	7
6-GAPUTAEM-13-E-11	447.9 c	476.9 abc	624.6	496.5	780.0 abc	565.2 b	2
7-Bitacora	578.7 ab	431.3 bcd	565.9	486.2	687.1 cde	549.8 b	6
8-Olgun-2	539.2 bc	373.3 d	549.2	492.0	825.8 a	555.9 b	5
9-Olgun-13	660.5 a	512.7 ab	712.2	495.2	805.6 ab	637.2 a	1
F	**	*	Ö.D.	Ö.D.	**	**	
CV (%)	14.1	12.4	13.6	8.8	8.9	11.7	
LSD	113.0	82.1	-	-	94.8	41.1	
Lokasyon Ort.	550.9 B	453.7 D	581.5 B	502.1 C	727.4 A		

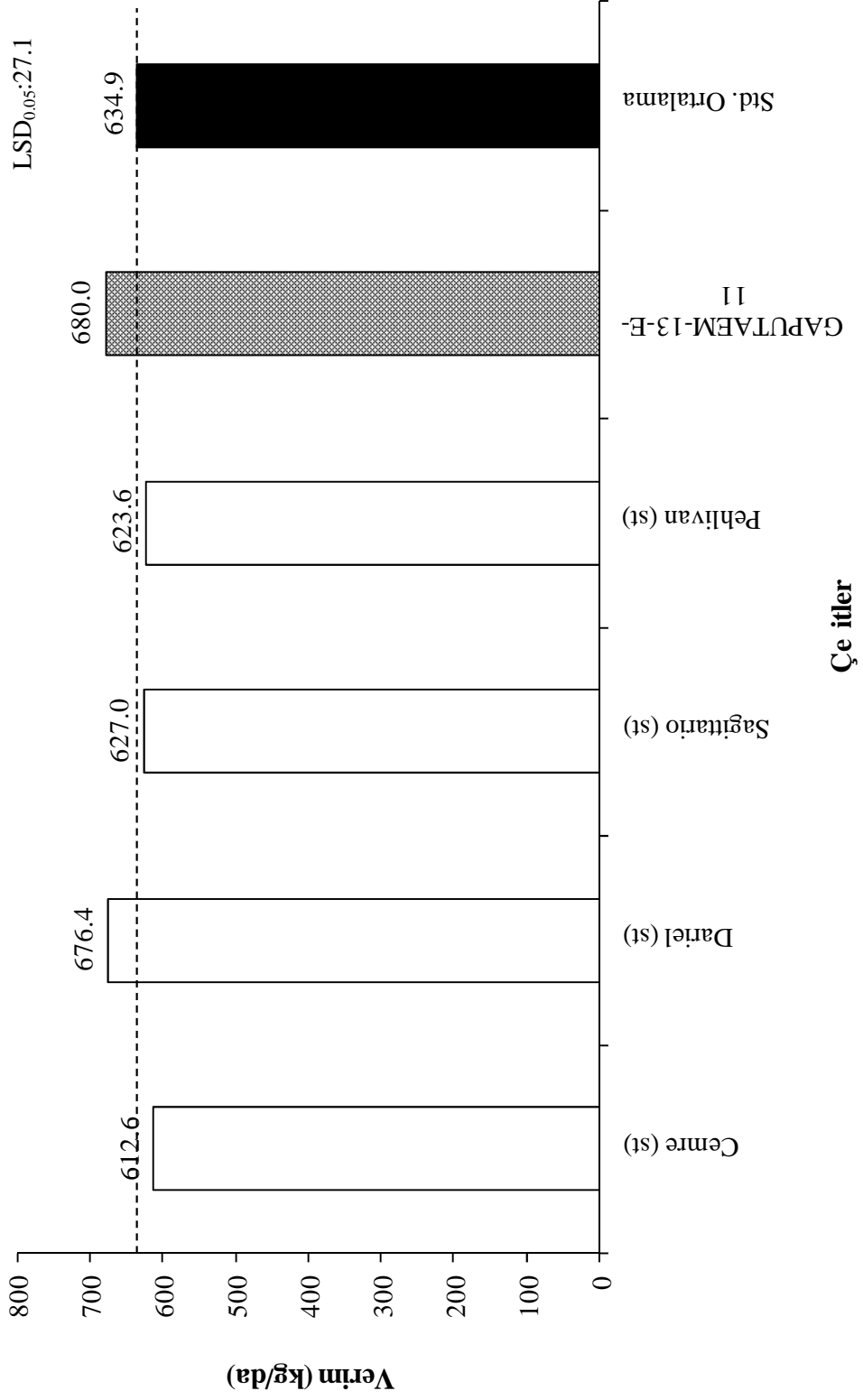
**Çizelge 3.** Güneydo u Anadolu Bölgesi 2012 ve 2013 Yılları Suluda Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	anlıurfa (Koruklu)		anlıurfa (Günda )		Adıyaman		Diyarbakır		anlıurfa (Tatlıca)		Mardin (Kızıltepe)		Genel Ortalama	V.S.
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013		
1-Cemre (st)	846.7	447.9	584.3	459.5	953.9	571.3	517.2	422.0	710.8	612.6 b	5			
2-Dariel (st)	885.3	576.6	677.3	414.7	1025.3	573.9	524.5	697.6	712.7	676.4 a	2			
3 Sagittario (st)	746.9	639.4	681.5	418.4	758.7	546.7	524.6	729.9	597.3	627.0 b	3			
4-Pehlivan (st)	759.1	528.9	624.7	531.1	852.2	563.3	464.5	628.0	660.4	623.6 b	4			
5-GAPUTAEM-13-E-11	878.4	447.9	721.1	476.9	1014.4	624.6	496.5	679.9	780.0	680.0 a	1			

F :\*\*  
%CV:9.0  
LSD :27.1



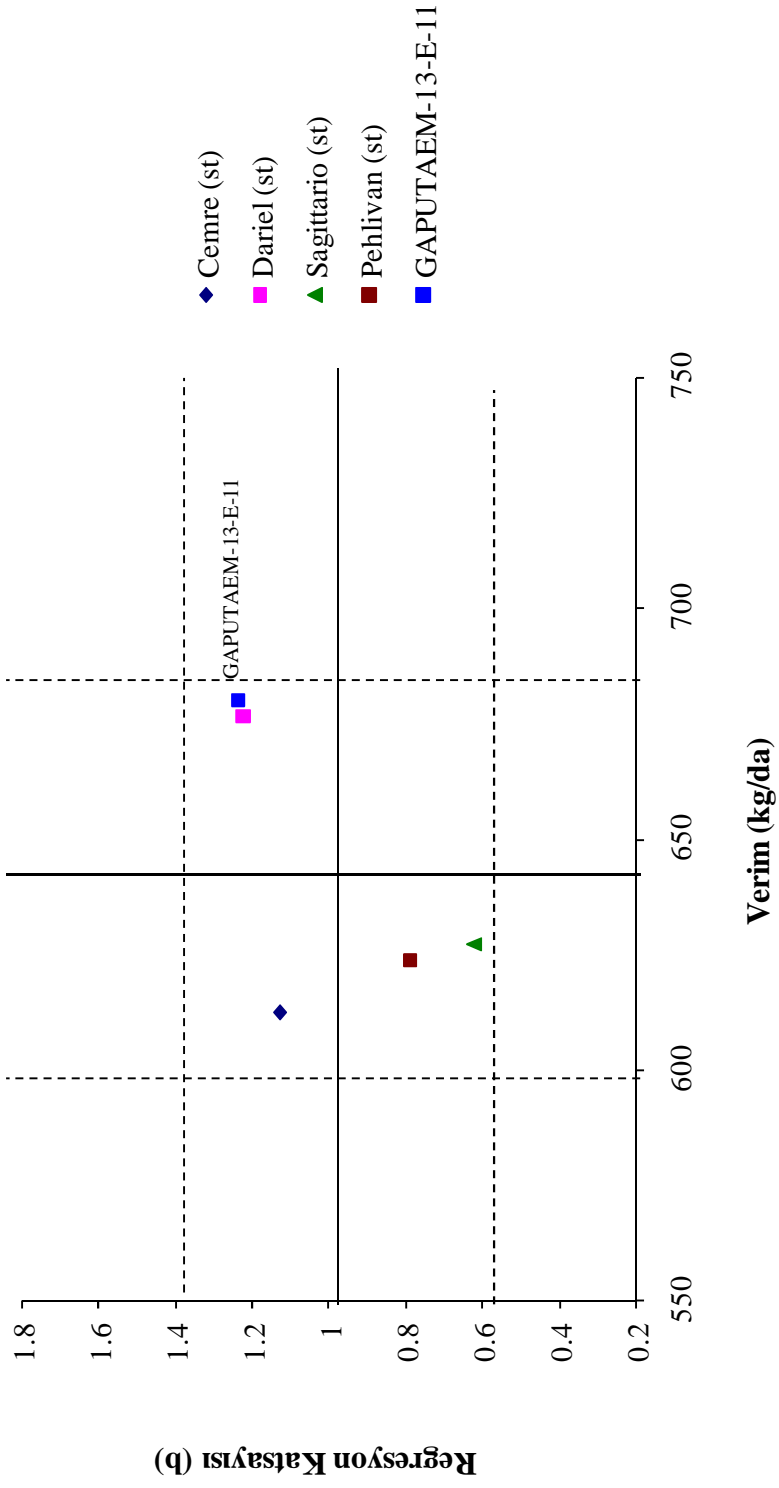
**Grafik 1.** Güneydo u Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Bu day Verim Grafi i



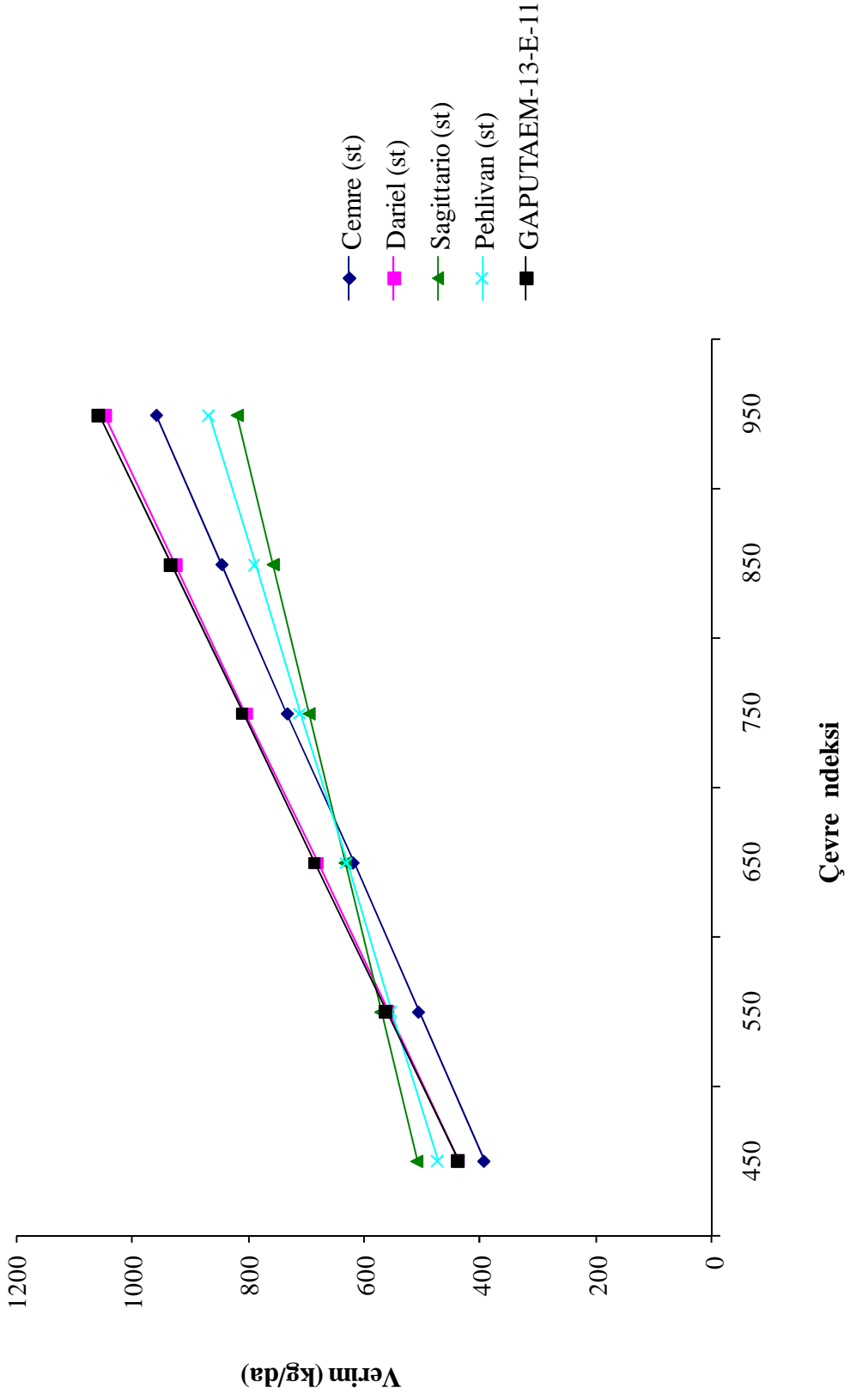
**Çizelge 4.** Güneydo u Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Bu day Tarımsal De erleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilité Parametreleri

Çe itler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
1-Cemre (st)	612.6	1.13	0.11	-115.7	14.9	0.77
2-Dariel (st)	676.4	1.22	0.09	-111.1	11.7	0.84
3-Sagittario (st)	627.0	0.62	0.10	229.9	14.1	0.51
4-Pehlivan (st)	623.6	0.79	0.08	117.5	10.4	0.76
5-GAPUTAEM-13-E-11	680.0	1.24	0.07	-120.7	9.2	0.90
<b>Genel Ort. Verim</b>	<b>643.9</b>					
<b>Std. Ortalaması</b>	<b>634.9</b>					

**Grafik 2.** Güneydo u Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeçlik Bu day Stabillite Grafi i



**Grafik 3.** Güneydo u Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Bu day Beklenen Verim Grafi i



**Çizelge 5.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Diyarbakır-2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Nurkent (st)	B	38.0	79.3	13.6	36	64.7	98	165	68.1
2-Cemre (st)	B	41.3	79.3	14.0	38	65.1	97	215	68.1
3-Adana 99 (st)	B	37.4	82.3	13.3	45	64.1	122	120	65.5
4-Dariel (st)	B	35.7	80.4	14.2	41	65.2	209	140	68.2
5-Sagittario (st)	K	38.0	80.2	15.0	27	65.0	224	120	71.4
6-Pehlivan (st)	K	47.6	80.1	14.6	27	64.7	118	175	70.3
7-GAPUTAEM-13-E-11	B	43.6	83.1	14.7	35	65.4	184	140	68.9
8-Avorio	B	38.2	79.7	15.2	45	74.8	264	140	69.9
9-Adelaide	K	36.8	79.9	14.1	35	68.3	181	155	62.7

**Çizelge 6.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Anlıurfa-Koruklu-2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Nurkent (st)	B	36.6	80.0	13.0	27	60.0	100	105	68.0
2-Cemre (st)	B	41.8	80.3	13.1	29	62.4	116	180	70.8
3-Adana 99 (st)	B	37.7	81.9	13.3	35	60.0	116	100	66.8
4-Dariel (st)	B	35.3	81.2	14.2	35	62.8	255	200	67.6
5-Sagittario (st)	K	41.1	81.0	16.1	42	61.9	229	100	69.4
6-Pehlivan (st)	K	46.0	81.9	13.8	30	62.4	114	205	72.1
7-GAPUTAEM-13-E-11	B	38.6	82.8	12.7	32	59.0	129	150	69.3
8-Avorio	B	37.0	80.1	14.6	41	60.8	212	70	68.7
9-Adelaide	K	37.3	80.4	14.2	37	60.3	237	140	62.1

**Çizelge 7.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Anlıurfa-Günda -2012)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitreye Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Nurkent (st)	B	40.3	80.3	14.8	32	61.0	149	125	69.6
2-Cemre (st)	B	39.1	78.4	16.7	38	63.7	134	280	69.4
3-Adana 99 (st)	B	37.9	81.7	14.6	39	63.7	186	220	67.6
4-Dariel (st)	B	35.5	80.3	14.6	36	62.9	188	160	69.5
5-Sagittario (st)	K	40.2	79.0	16.2	41	63.9	198	200	68.6
6-Pehlivan (st)	K	42.7	81.9	14.6	35	60.7	198	180	70.1
7-GAPUTAEM-13-E-11	B	40.6	81.2	15.2	42	61.8	125	200	72.1
8-Avorio	B	38.4	79.0	14.8	42	61.4	259	120	69.0
9-Adelaide	K	37.8	80.7	14.6	40	62.0	282	90	65.7

**Çizelge 8.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Diyarbakır-2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitreye Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Ceyhan 99 (st)	B	37.8	80.1	10.7	36	42	158	61.2	48	68.4
2-Cemre (st)	B	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3-Dariel (st)	B	34.3	80.7	11.6	37	45	218	64.1	57	70.2
4-Sagittario (st)	K	37.2	78.5	13.2	44	54	205	62.8	50	71.9
5-Pehlivan (st)	K	39.9	79.7	10.4	29	30	149	62.6	90	70.1
6-GAPUTAEM-13-E-11	B	39.0	81.6	11.7	37	45	156	61.9	42	72.0
7-Bitacora	K	31.7	79.1	12.2	39	42	161	66.5	66	66.1
8-Olgun-2	B	37.2	79.9	11.9	39	40	145	63.1	75	71.2
9-Olgun-13	B	42.8	80.8	11.4	40	46	160	62.7	70	72.4

**Çizelge 9.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Anlıurfa-Koruklu-2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Ceyhan 99 (st)	B	36.6	80.8	10.4	19	12	164	61.4	84	68.3
2-Cemre (st)	B	40.3	79.6	10.1	16	15	238	61.0	104	66.7
3-Dariel (st)	B	34.2	79.6	9.6	20	18	96	60.6	93	67.1
4-Sagittario (st)	K	37.6	79.8	12.5	27	32	202	61.1	56	70.8
5-Pehlivan (st)	K	34.6	80.5	11.1	22	26	125	61.7	53	71.2
6-GAPUTAEM-13-E-11	B	40.5	81.6	10.6	16	14	130	61.6	115	67.1
7-Bitacora	K	34.4	80.8	10.7	12	9	147	63.2	83	68.4
8-Olgun-2	B	41.7	81.8	13.4	26	23	182	63.6	66	69.2
9-Olgun-13	B	40.3	83.5	13.5	29	34	209	64.9	88	70.4

**Çizelge 10.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Adıyaman-2013)

Çeşitler	Tane Rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Un Verimi (%)
1-Ceyhan 99 (st)	B	33.6	79.8	13.8	53	68	201	65.0	70.7
2-Cemre (st)	B	36.7	80.4	15.8	51	63	176	67.5	70.0
3-Dariel (st)	B	30.9	79.8	14.6	46	63	233	65.8	64.1
4-Sagittario (st)	K	32.0	79.0	15.0	51	62	183	66.2	68.2
5-Pehlivan (st)	K	41.6	81.8	14.3	38	55	147	65.9	71.9
6-GAPUTAEM-13-E-11	B	35.7	83.4	14.4	52	65	237	66.5	66.5
7-Bitacora	K	28.1	79.1	14.7	58	66	235	67.2	67.6
8-Olgun-2	B	34.5	79.5	15.8	52	66	176	67.5	70.5
9-Olgun-13	B	40.4	82.0	13.8	51	66	274	66.0	70.6

**Çizelge 11.** Güneydo u Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Bu day TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri ( anliurfa-Tatlıca-2013)

Çe itler	Tane Rengi	Bin Tane A ırlı ı (g)	Hektolitre A ırlı ı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Alveograf Enerji De eri (W)	Su Absorbsiyonu (Farinograf) (%)	Un Verimi (%)
1-Ceyhan 99 (st)	B	31.3	78.4	14.9	39	28	253	63.4	70.1
2-Cemre (st)	B	34.9	79.5	16.1	37	48	220	65.3	68.6
3-Dariel (st)	B	27.2	77.4	15.2	37	60	207	66.0	68.1
4-Sagittario (st)	K	31.4	77.7	15.9	45	54	247	65.8	70.1
5-Pehlivan (st)	K	33.0	76.0	15.8	36	29	232	65.7	68.8
6-GAPUTAEM-13-E-11	B	33.0	77.7	16.0	38	44	224	66.2	68.3
7-Bitacora	K	25.8	75.2	16.7	35	16	221	67.7	63.9
8-Olgun-2	B	33.4	79.1	16.5	39	51	289	67.3	67.1
9-Olgun-13	B	38.6	81.4	15.5	40	45	81	64.6	68.3

**Çizelge 12.** Güneydo u Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Bu day TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Mardin-Kızıltepe-2013)

Çe itler	Tane Rengi	Bin Tane A ırlı ı (g)	Hektolitre A ırlı ı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Beklemeli Zeleny Sedimentasyon (ml)	Alveograf Enerji De eri (W)	Su Absorbsiyonu (Farinograf) (%)	Yumu ama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Ceyhan 99 (st)	B	34.5	78.2	12.7	53	66	171	61.8	-	69.5
2-Cemre (st)	B	34.6	78.5	12.2	35	44	141	65.4	78	71.1
3-Dariel (st)	B	28.9	75.7	12.8	38	58	157	66.0	82	68.1
4-Sagittario (st)	K	34.0	78.2	13.8	45	59	145	65.4	69	72.0
5-Pehlivan (st)	K	36.1	78.2	12.7	29	39	109	64.8	87	70.5
6-GAPUTAEM-13-E-11	B	37.5	82.7	14.5	41	54	176	66.4	83	68.2
7-Bitacora	K	28.3	76.7	14.1	40	53	139	66.0	91	63.5
8-Olgun-2	B	36.6	81.1	13.1	41	60	204	65.4	92	69.7
9-Olgun-13	B	43.4	79.7	14.0	42	62	177	65.4	73	70.8



**Çizelge 13.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Denetimleri

Çeşitler	Tane rengi	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Zeleny Sedimentasyon (ml)	Su Absorpsiyonu (Farinograf) (%)	Alveograf Enerji Değeri (W)	Yumuşama Derecesi (Farinograf) (BU)	Un Verimi (%)
1-Cemre (st)	B	38.4	79.4	14.0	34.9	64.3	160.3	171.4	69.2
		3.0	0.8	2.4	10.6	2.2	53.0	82.2	1.6
2-Dariel (st)	B	32.8	79.4	13.4	36.3	64.2	195.4	122.0	67.9
		3.3	1.9	1.9	7.4	2.0	49.6	53.9	1.8
3-Sagittario(st)	K	36.4	79.2	14.7	40.3	64.0	204.1	99.2	70.3
		3.6	1.1	1.4	8.7	1.9	31.3	56.2	1.5
4-Pehlivan (st)	K	40.2	80.0	13.4	30.8	63.6	149.0	131.7	70.6
		5.3	2.1	1.9	5.3	2.0	44.2	62.5	1.1
5-GAPUTAEM-13-E-11	B	38.6	81.8	13.7	36.6	63.6	170.1	121.7	69.1
		3.2	1.8	1.9	10.3	2.9	43.3	55.1	2.1

**Çizelge 14.** Güneydo u Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2012)

Çe itler	Bitki boyu (cm)				Ba aklanma gün sayısı (gün)				Yatma (%)
	Diyarbakır	Kızıltepe	Koruklu	Günda	Diyarbakır	Kızıltepe	Koruklu	Günda	
1-Nurkent (st)	115	105	105	108	127	122	121	118	80
2-Cemre (st)	120	110	107	108	129	124	118	117	-
3-Adana 99 (st)	105	100	108	108	126	120	120	118	-
4-Dariel (st)	100	90	109	111	123	121	121	117	-
5-Sagittario (st)	75	80	109	108	127	120	120	118	-
6-Pehlivan (st)	110	95	108	108	128	124	118	119	-
7-GAPUTAEM-13-E-11	110	100	110	109	120	113	119	118	-
8-Avorio	90	80	111	110	128	125	121	120	-
9-Adelaide	90	85	109	107	123	120	119	119	-

**Çizelge 15.** Güneydo u Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Bu day TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2013)

Çe itler	Bitki Boyu (cm)				Ba aklanma Tarihi				Verim (kg/da)						
	Diyarbakır	Kızıltepe	Adıyaman	Tatlıca	Koruklu	Diyarbakır	Kızıltepe	Adıyaman	Tatlıca	Koruklu	Diyarbakır	Kızıltepe	Adıyaman	Tatlıca	Koruklu
1-Ceyhan 99 (st)	90	100	95	105	100	30/04	12/04	27/04	96	95	527	766	466	518	539
2-Cemre (st)	105	100	95	75	100	22/04	09/04	18/04	96	95	571	711	459	517	448
3-Dariel (st)	90	90	75	103	95	24/04	10/04	25/04	96	97	574	713	415	525	577
4-Sagittario (st)	75	80	60	98	95	23/04	10/04	25/04	95	96	547	597	418	525	639
5-Pehlivan (st)	95	100	95	110	95	30/04	15/04	30/04	98	99	563	613	540	495	529
6-GAPUTAEM-13-E-11	90	105	95	85	95	20/04	04/04	17/04	96	98	625	780	477	497	448
7-Bitacora	65	85	65	97	90	22/04	08/04	20/04	99	96	566	687	431	486	579
8-Olgun-2	90	85	70	102	105	25/04	08/04	23/04	99	96	549	820	386	492	539
9-Olgun-13	90	85	75	96	110	29/04	13/04	27/04	97	95	712	780	533	495	661

**Çizelge 16.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Hastalık Test Sonuçları (TARM 2012)

Çeşitler	Sarı pas			Kahverengi pas	Kara pas				
	Sera fide dönemi	Tarla Okuması			Sera fide dönemi	Sera fide dönemi	Tarla Okuması		
		Enfeksiyon Katsayısı	Tarla Okuması				Enfeksiyon Katsayısı	Tarla Okuması	
1-Nurkent (st)	7	10	MS	8	4	3	10	MS	8
2-Cemre (st)	8	20-50	MS	28	3	3	30	MS	24
3-Adana 99 (st)	7	T	MS	0.8	3	3-	70	MS	56
4-Dariel (st)	laçlı	40	MS-S	36	laçlı	laçlı	0		0
5-Sagittario (st)	laçlı	40	MS	32	laçlı	laçlı	60	MS-S	54
6-Pehlivan (st)	0	T-10	MS	4	4	3	70	MS-S	63
7-GAPUTAEM-13-E-11	8	T-30	MS	12	X/3 (1 Bitki)	3	30	MS	24
8-Avorio	laçlı	10/50 (%10)	MS/MS-S (%10)		laçlı	3/J	70	MS-S	63
9-Adelaide	0	40	MS-S	36	1	J/3	70	MS-S	63

Not: laçlı olarak belirtilen genotipler, ilaçlı olarak gönderilmi genotipler olup fide dönemi testlerinde dayanıklı sonuçlar verdiği için bu genotiplere ait veriler iptal edilmiştir.  
Sarı pas hastalığı için; Hassas kontrol olarak Little Clup genotipi kullanılmış olup sera fide dönemi testleri için 9 (0-9 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 90-100 S (Modifiye Cobb Skalası) olarak skorlandırılmıştır.  
Kara pas hastalığı için; Hassas kontrol olarak Demir 2000 çeşidi kullanılmış olup sera fide dönemi testleri için 4 (0-4 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 70-80 S (Modifiye Cobb Skalası) olarak skorlandırılmıştır.

**Çizelge 17.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Ekmeklik Buğday TDÖ Denemeleri Hastalık Test Sonuçları (TARM-2013)

Çeşitler	Sarı Pas		Kahverengi Pas	Kara Pas	Sürme		
	Sera	Tarla*			Sürmeli Bak Sayısı	Toplam Bak Sayısı	Sürme Bak Oranı %
1-Ceyhan 99 (st)	7	0	4	4	7	62	11
2-Cemre (st)	7	T MR	4	4	13	72	18
3-Dariel (st) <sup>1</sup>	0	90 S	;	0	7	68	10
4-Sagittario (st) <sup>1</sup>	0	90 MS-S	;	0	3	57	5
5-Pehlivan (st)	1	T-10 MS-MR	4	4	9	41	22
6-GAPUTAEM-13-E-11	8	T MR	X	4	7	32	22
7-Bitacora	8	100 S	;	4	56	62	90
8-Olgun-2	4/7 (1B)	0	0	3	46	62	74
9-Olgun-13	7	T R	4	4	47	68	69

1- laçlı genotipler  
\* = maksimum skor

**MAKARNALIK BU DAY**

**BIENSUR**

## BIENSUR MAKARNALIK BU DAY ÇE D N N TESCİL HAKKINDA RAPOR

Güneydoğu Anadolu Bölgesi suluda makarnalık bu day tarımsal değerleri ölçme denemelerinde Biensur çe it adayı 2 yıl süreyle yer almıştır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karara bağlanmıştır.

Tarımsal değerleri ölçme denemeleri Anıurfa (Koruklu), Anıurfa (Gündü), Diyarbakır ve Mardin (Kızıltepe)'de kurulmuştur. Bu denemelerde Svevo, Sarıçanak 98, Fuatbey 2000 ve Ege 88 standart çe itleri kullanılmıştır. Aday çe itin FYD testleri yurtdışında yapılmış olup FYD denemelerine alınmamıştır.

**Biensur;** tescil başvurusunu Ata Tohumculuk İ. San. ve Tic. A. Ş.'nin yaptığı çe it adayı RAGT 2n SAS tarafından 2001 yılında Fransa'da melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. Çe it adayı; yazlık, bitki boyu çok kısa-kısa, başaklanma zamanı erken-orta olup tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 602.4 kg/da ortalama verim ile dördüncü sırada yer almıştır. Çe it adayının verimi, 615.8 kg/da olan standart çe itler ortalamasının %2.2 gerisindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; Biensur çe it adayı 0.98 b değeri ve sıfıra yakın a değerine (0.8) sahiptir.

Kalite değerleri incelendiğinde; çe it adayının bin tane ağırlığı 33.8-42.6 g, hektolitre ağırlığı 78.6-82.0 kg/hl, protein oranı %10.4-16.5, camsılık %88-100, SDS sedimentasyon 13-21 ml, irmik B sarılık değeri 25.16-28.19 irmik verimi %55.7-60.1 arasında değişmektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Biensur çe it adayı aynı ismi ile 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin İklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlüğü**

**Çizelge 1.** Güneydo u Anadolu Bölgesi 2011-2012 Ekim Yılı Suluda Makarnalık Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	anlıurfa (Koruklu)	Diyarbakır	Mardin (Kızıltepe)	anlıurfa (Günda )	Ortalama	V.S.
1-Svevo (st)	869.6 b	911.9 a	613.0 ab	547.4 bc	735.5 b	5
2-Sarıçanak 98 (st)	894.3 b	924.7 a	675.3 a	618.8 ab	778.3 a	1
3-Fuatbey 2000 (st)	842.0 b	741.4 b	465.6 c	580.8 b	657.4 c	7
4-Ege 88 (st)	884.9 b	906.2 a	609.9 ab	572.0 b	743.3 ab	4
5-Pitagora	891.9 b	775.2 b	657.7 ab	675.3 a	750.0 ab	3
6-Casanova	1022.2 a	767.5 b	682.3 a	566.7 b	759.6 ab	2
7-Biensur	879.1 b	831.2 ab	573.5 b	492.3 c	694.0 c	6
F	**	**	**	**	**	
CV (%)	4.9	7.8	9.4	8.3	7.4	
LSD	65.6	96.7	85.0	71.9	38.3	
Lokasyon Ort.	897.7 A	836.9 B	611.0 C	579.1 D		

**Çizelge 2.** Güneydo u Anadolu Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Suluda Makarnalık Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	anlıurfa (Koruklu)		Diyarbakır		Mardin (Kızıltepe)		Adıyaman		anlıurfa (Tatlıca)		Ortalama		V.S.
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	
1-Svevo (st)	532.6	532.6	516.3 bc	387.4	717.7	387.4	416.1	514.0 cd	7				
2-Sarıçanak 98 (st)	524.4	524.4	593.6 ab	401.5	729.6	401.5	420.1	533.8 bcd	5				
3-Fuatbey 2000 (st)	616.8	616.8	480.7 c	350.8	678.9	350.8	413.2	508.1 d	8				
4-Ege 88 (st)	641.4	641.4	558.0 bc	406.3	716.3	406.3	410.5	546.5 bcd	4				
5- Biensur	655.5	655.5	532.1 bc	349.7	663.8	349.7	444.5	529.1 bcd	6				
6- Vitrico	646.7	646.7	556.9 bc	390.8	734.6	390.8	438.8	553.5 bc	3				
7- GAPUTAEM 09M 2012	695.5	695.5	642.1 a	459.4	765.4	459.4	423.8	597.2 a	1				
8-Olgun 19	644.2	644.2	583.6 ab	409.6	721.9	409.6	431.7	558.2 ab	2				
F	Ö.D.	Ö.D.	*	Ö.D.	Ö.D.	Ö.D.	Ö.D.	**					
CV (%)	16.1	16.1	10.2	17.3	7.5	17.3	10.9	12.5					
LSD	-	-	83.8	-	-	-	-	42.4					
Lokasyon Ort.	619.6 B	619.6 B	557.9 C	394.4 D	716.0 A	394.4 D	424.8 D						

**Çizelge 3.** Güneydo u Anadolu Bölgesi 2012 ve 2013 Yılları Suluda Makarnalık Bu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

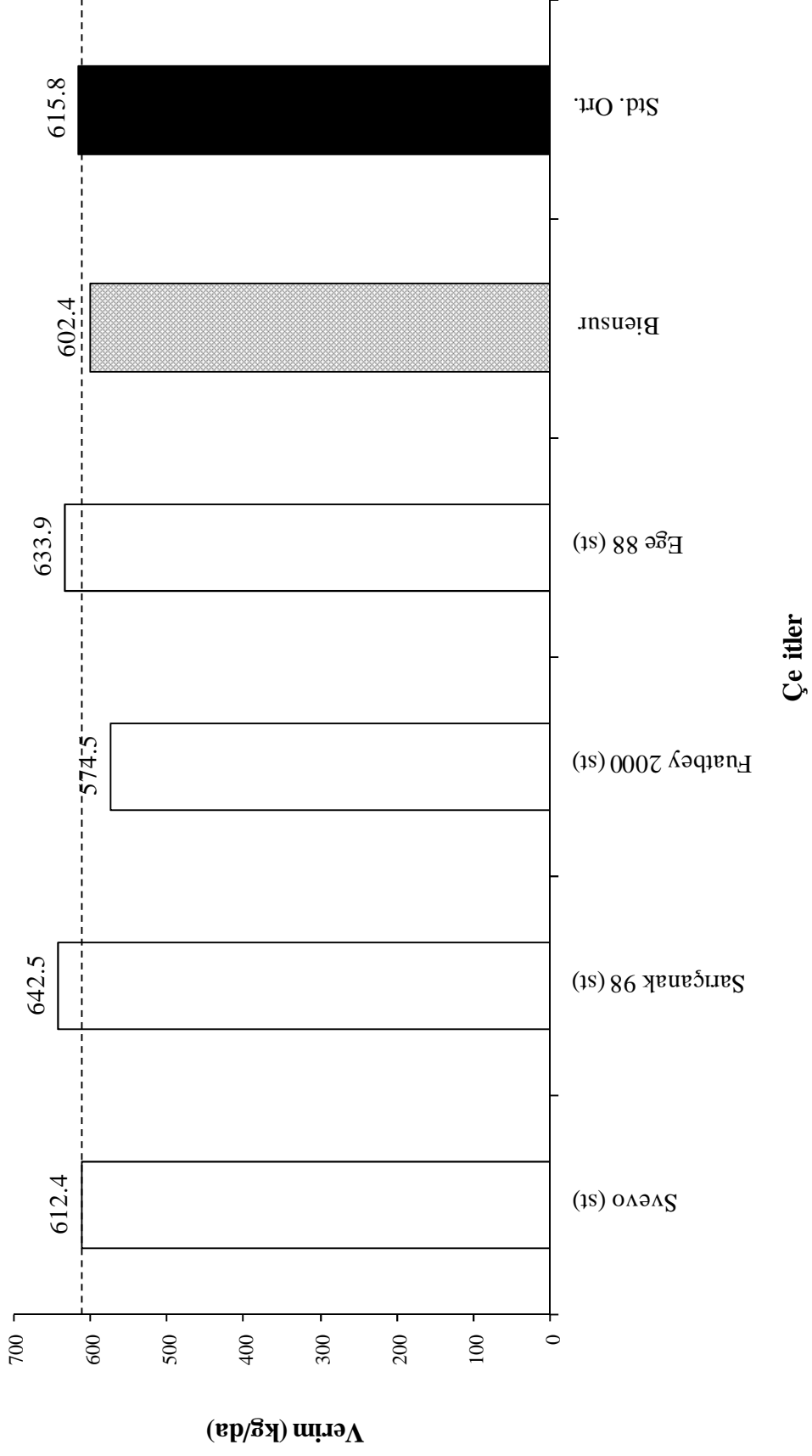
Çe itler	anlıurfa (Koruklu)		anlıurfa (Günda )		Adıyaman		Diyarbakır		anlıurfa (Tatlıca)		Mardin (Kızıltepe)		Genel Ortalama	V.S.
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013		
1-Svevo (st)	869.6	869.6	532.6	547.4	387.4	516.3	416.1	613.0	717.7	612.4 bc	3			
2-Sarıçanak 98 (st)	894.3	894.3	524.4	618.8	401.5	593.6	420.1	675.3	729.6	642.5 a	1			
3-Fuatbey 2000 (st)	842.0	842.0	616.8	580.8	350.8	480.7	413.2	465.6	678.9	574.5 d	5			
4-Ege 88 (st)	884.9	884.9	641.4	572.0	406.3	558.0	410.5	609.9	716.3	633.9 ab	2			
5- Biensur	879.1	879.1	655.5	492.3	349.7	532.1	444.5	573.5	663.8	602.4 c	4			

F<sup>\*\*\*</sup>  
%CV:9.2  
LSD :26.3



**Grafik 1.** Güneydo u Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Bu day Verim Grafi i

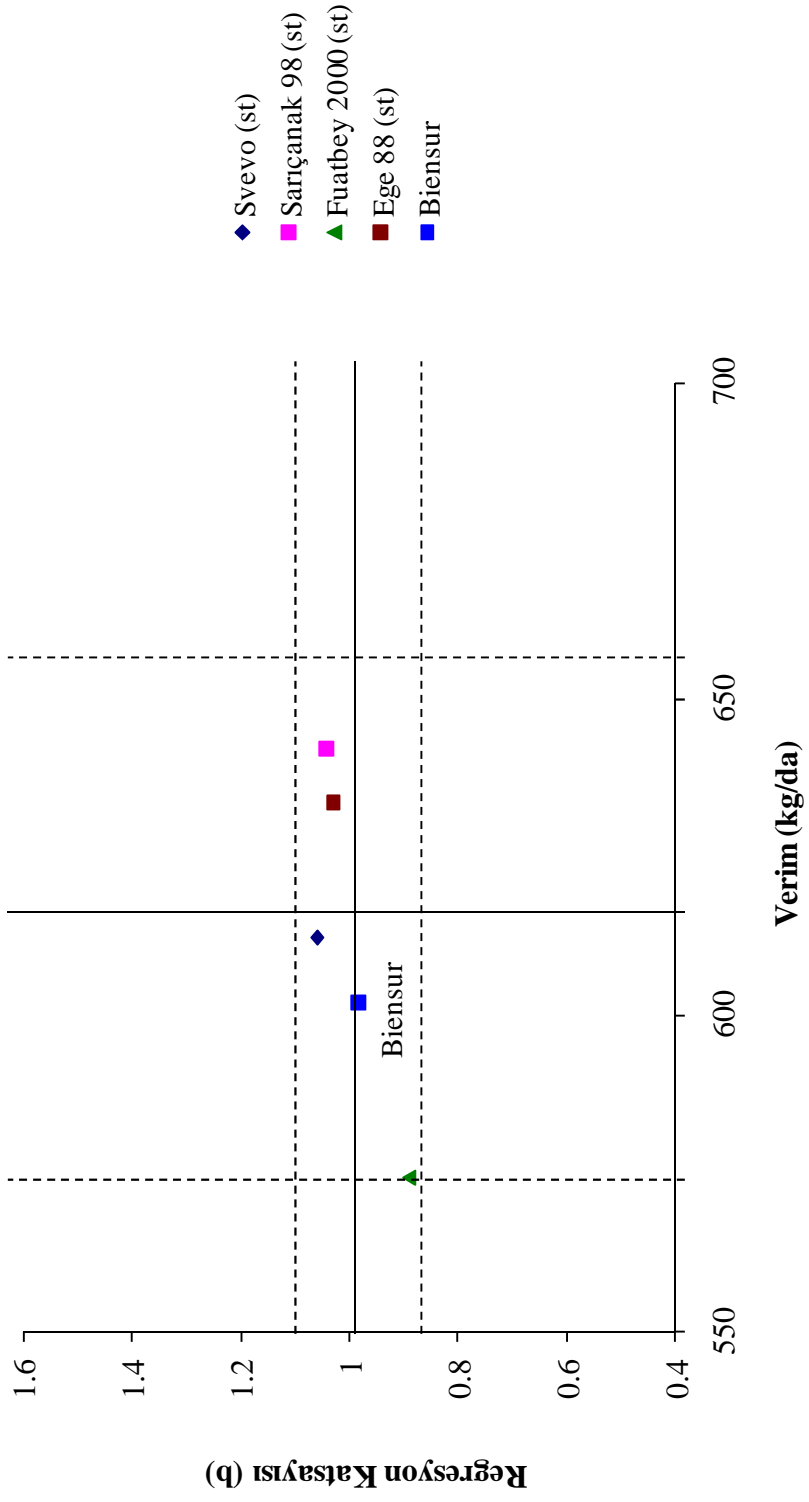
LSD<sub>0,05</sub>=26.3



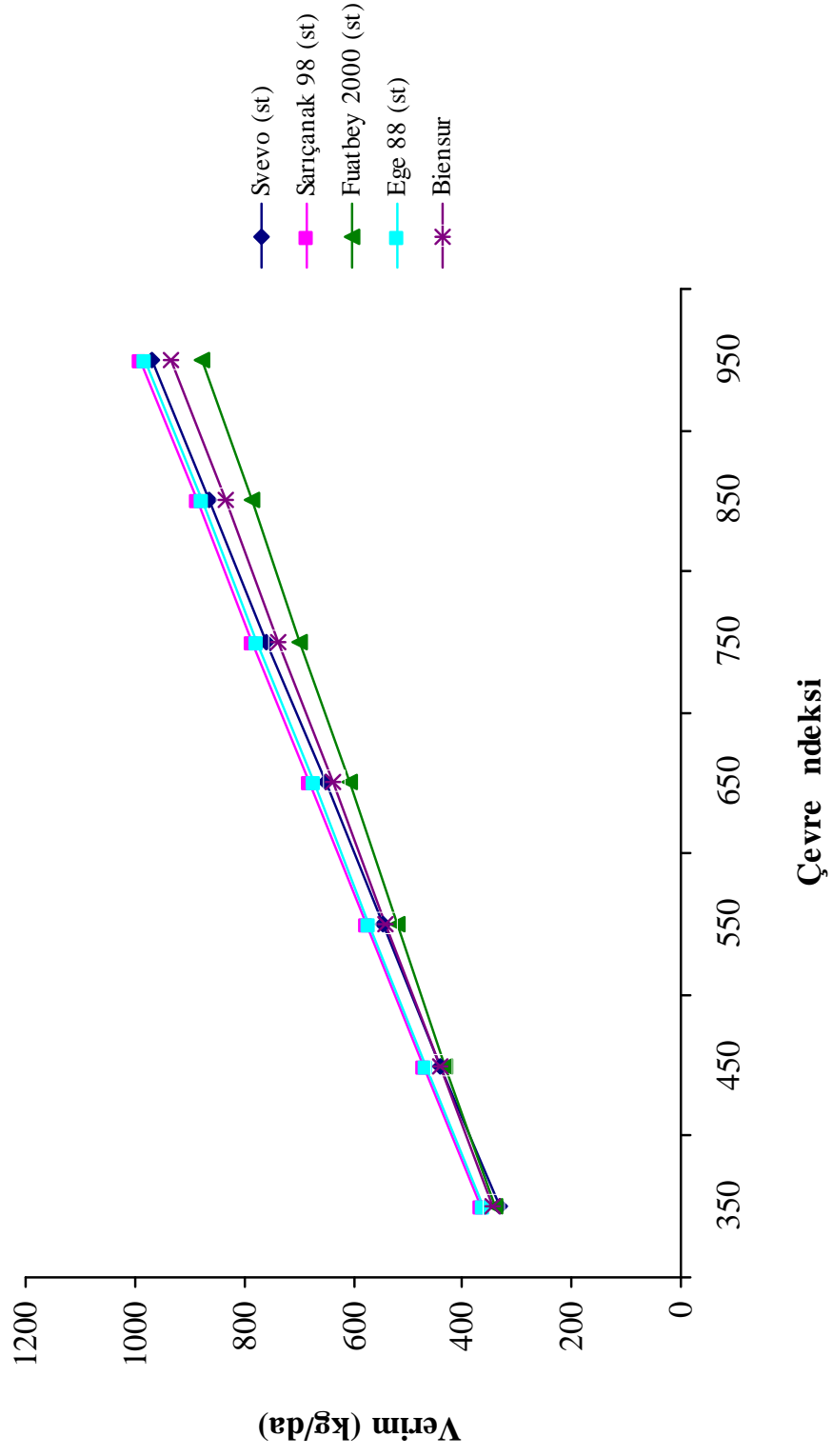
**Çizelge 4.** Güneydo u Anadolu Bölgesi Sulu Makarnalık Bu day Tarımsal De erleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çe itler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
1-Svevo (st)	612.4	1.06	0.07	-37.3	10.5	0.89
2-Sarıçanak 98 (st)	642.5	1.04	0.07	4.0	10.9	0.86
3-Fuatbey 2000 (st)	574.5	0.89	0.07	29.5	12.7	0.81
4-Ege 88 (st)	633.9	1.03	0.07	3.0	10.7	0.87
5-Biensur	602.4	0.98	0.07	0.8	11.7	0.85
Genel Ortalama	613.6					
<b>Std. Ortalaması</b>	<b>615.8</b>					

**Grafik 2.** Güneydo u Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Bu day Stabilite Grafi i



**Grafik 3.** Güneydo u Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Bu day Beklenen Verim Grafi i



**Çizelge 5.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Mardin-Kızıltepe-2012)

Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitire Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Camsılık (%)	SDS Sedimentasyon (ml)	Oran B Sarılık Değeri	Oran Verimi (%)
1-Svevo (st)	41.1	79.2	15.0	100	20	27.74	57.6
2-Sarıçanak 98 (st)	41.1	82.1	14.4	92	12	24.46	57.9
3-Fuatbey 2000 (st)	42.4	79.3	15.2	90	10	23.27	57.2
4-Ege 88 (st)	40.5	79.8	13.7	90	9	21.89	57.0
5-Pitagora	40.9	80.2	13.7	90	17	28.31	60.3
6-Casanova	46.6	81.3	14.4	98	17	25.51	60.4
7-Biensur	37.2	78.6	14.8	100	20	27.65	56.2

**Çizelge 6.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Diyarbakır-2012)

Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitire Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Camsılık (%)	SDS Sedimentasyon (ml)	Oran B Sarılık Değeri	Oran Verimi (%)
1-Svevo (st)	41.9	82.2	16.3	96	18	26.92	58.0
2-Sarıçanak 98 (st)	40.8	82.2	14.8	96	11	23.42	58.1
3-Fuatbey 2000 (st)	40.0	79.5	15.3	86	9	22.21	55.6
4-Ege 88 (st)	32.7	82.9	14.0	94	9	20.31	57.0
5-Pitagora	37.1	79.6	15.7	94	21	28.33	58.8
6-Casanova	49.3	81.6	14.8	86	16	24.69	59.4
7-Biensur	36.0	79.9	15.3	92	17	28.19	57.0

**Çizelge 7.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Anlıurfa-Koruklu-2012)

Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitire Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Camsılık (%)	SDS Sedimentasyon (ml)	rmik B Sarılık deeri	rmik Verimi (%)
1-Svevo (st)	43.1	81.1	14.7	92	14	26.79	59.8
2-Sarıçanak 98 (st)	40.5	82.3	12.0	78	11	22.55	59.2
3-Fuatbey 2000 (st)	42.8	81.2	14.0	90	10	21.26	56.7
4-Ege 88 (st)	44.8	81.6	13.5	94	8	19.1	58.3
5-Pitagora	40.2	81.6	12.6	84	14	27.72	59.3
6-Casanova	49.5	82.7	12.1	82	12	24.06	60.0
7-Biensur	35.8	80.7	12.9	88	14	26.62	58.9

**Çizelge 8.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Anlıurfa-Günda -2012)

Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitire Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Camsılık (%)	SDS Sedimentasyon (ml)	rmik B Sarılık deeri	rmik Verimi (%)
1-Svevo (st)	43.0	78.1	18.1	92	15	25.17	58.2
2-Sarıçanak 98 (st)	43.8	81.2	14.5	96	10	22.08	58.8
3-Fuatbey 2000 (st)	47.9	80.0	16.3	94	10	21.04	58.7
4-Ege 88 (st)	44.7	79.3	15.5	96	8	18.29	57.1
5-Pitagora	44.0	80.1	15.3	92	16	26.81	61.1
6-Casanova	50.8	78.3	16.3	92	16	22.34	60.2
7-Biensur	42.6	80.0	16.5	94	18	25.24	57.2

**Çizelge 9.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Mardin-Kızıltepe-2013)

Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Camsılık (%)	SDS Sedimentasyon (ml)	rmik B Sarılık derecesi	rmik Verimi (%)
1-Svevo (st)	40.6	80.0	15.35	100	18	26.24	60.5
2-Sarıçanak 98 (st)	39.3	81.0	13.61	98	10	22.68	58.7
3-Fuatbey 2000 (st)	37.7	79.6	13.91	98	8	21.59	58.4
4-Ege 88 (st)	38.2	79.0	14.35	84	9	20.43	58.1
5-Biensur	33.8	79.1	14.89	100	19	27.45	58.4
6-Vitrico	37.5	80.7	13.55	96	15	24.33	58.9
7-GAPUTAEM 09M 2012	39.4	80.9	13.67	100	16	25.81	60.3
8-Olgun 19	35.0	78.1	14.12	96	17	20.02	58.4

**Çizelge 10.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Diyarbakır-2013)

Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Camsılık (%)	SDS Sed. (ml)	rmik B Sarılık derecesi	rmik Verimi (%)
1-Svevo (st)	40.6	79.1	16.4	-	18	26.35	61.6
2-Sarıçanak 98 (st)	41.4	80.8	14.4	100	11	23.33	60.3
3-Fuatbey 2000 (st)	40.5	80.1	13.2	86	9	20.73	57.6
4-Ege 88 (st)	42.1	80.7	12.3	84	5	19.12	60.7
5-Biensur	35.9	79.7	12.9	100	18	26.34	58.7
6-Vitrico	40.6	81.1	13.2	92	14	23.55	58.9
7-GAPUTAEM 09M 2012	42.6	81.8	12.7	98	16	25.19	59.6
8-Olgun 19	38.3	79.8	12.3	94	16	20.03	61.6

**Çizelge 11.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Anılurfa-Koruklu-2013)

Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitire Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Camsılık (%)	SDS Sed. (ml)	rmik B Sarılık değeri	rmik Verimi (%)
1-Svevo (st)	43.4	78.0	13.1	98	13	23.6	56.9
2-Sarıçanak 98 (st)	40.3	78.2	10.3	66	14	20.6	50.2
3-Fuatbey 2000 (st)	40.3	75.9	10.9	96	9	19.3	51.9
4-Ege 88 (st)	43.1	76.8	11.9	96	9	18.2	55.3
5-Biensur	36.7	80.3	10.4	88	13	25.4	55.7
6-Vitrico	38.6	72.9	11.4	88	12	23.0	56.3
7-GAPUTAEM 09M 2012	36.9	78.0	13.0	98	15	24.6	50.3
8-Olgun 19	37.3	80.1	13.4	96	21	15.1	49.0

**Çizelge 12.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Adıyaman-2013)

Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitire Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Camsılık (%)	SDS Sed. (ml)	rmik B Sarılık değeri	rmik Verimi (%)
1-Svevo (st)	37.6	80.9	16.4	100	17	25.34	59.1
2-Sarıçanak 98 (st)	37.6	82.5	14.0	68	10	22.63	58.5
3-Fuatbey 2000 (st)	38.9	82.1	15.8	98	9	19.89	57.7
4-Ege 88 (st)	35.7	81.0	13.5	98	8	18.91	58.2
5-Biensur	34.5	82.0	16.0	90	21	25.16	60.1
6-Vitrico	35.5	81.5	14.9	90	13	22.96	58.6
7-GAPUTAEM 09M 2012	37.0	82.3	14.9	100	16	24.99	59.3
8-Olgun 19	34.2	80.9	13.9	98	14	18.17	58.4



**Çizelge 13.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Buğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Anlıurfa-Tatlıca-2013)

Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitire Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Camsılık (%)	SDS Sed. (ml)	rmik B Sarılık Değeri	rmik Verimi (%)
1-Svevo (st)	43.8	75.1	16.8	98	18	24.51	56.3
2-Sarıçanak 98 (st)	40.4	74.8	15.3	96	11	21.79	55.7
3-Fuatbey 2000 (st)	43.8	73.4	16.0	96	9	20.19	56.1
4-Ege 88 (st)	44.3	75.6	15.1	98	8	16.83	54.8
5-Biensur	35.9	79.4	14.8	96	18	25.71	55.7
6-Vitrico	40.6	72.4	15.8	94	16	22.53	56.2
7-GAPUTAEM 09M 2012	44.4	75.2	15.9	96	16	23.57	53.7
8-Olgun 19	42.4	75.9	15.4	94	15	17.32	53.6

**Çizelge 14.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Buğday TDÖ Denemeleri Teknolojik Analizleri Ortalama ve Standart Sapma

Çeşitler	Bin Tane Ağırlığı (g)	Hektolitire Ağırlığı (kg/hl)	Protein (%)	Camsılık (%)	SDS Sedimentasyon (ml)	rmik B Sarılık Değeri	rmik Verimi (%)
1-Svevo (st)	41.7	79.3	15.8	97.0	16.8	25.9	58.7
	2.0	2.1	1.4	3.4	2.3	1.3	1.7
2-Sarıçanak 98 (st)	40.6	80.6	13.7	87.8	11.1	22.6	57.5
	1.7	2.5	1.6	13.4	1.3	1.1	3.0
3-Fuatbey 2000 (st)	41.6	79.0	14.5	92.7	9.2	21.1	56.7
	3.1	2.7	1.7	4.8	0.7	1.2	2.0
4-Ege 88 (st)	40.7	79.6	13.8	92.7	8.1	19.2	57.4
	4.3	2.3	1.2	5.5	1.3	1.5	1.7
5-Biensur	36.5	80.0	14.3	94.2	17.6	26.4	57.5
	2.5	1.0	1.9	5.0	2.6	1.1	1.6

**Çizelge 15.** Güneydo u Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Bu day TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2012)

Çe itler	Bitki boyu (cm)				Ba aklanma gün sayısı (gün)			
	Diyarbakır	Kızıltepe	Koruklu	Günda	Diyarbakır	Kızıltepe	Koruklu	Günda
1-Svevo (st)	110	85	108	105	124	114	121	120
2-Sarıçanak 98 (st)	100	85	109	104	126	118	122	121
3-Fuatbey 2000 (st)	100	90	110	107	127	121	121	121
4-Ege 88 (st)	105	85	109	108	127	119	121	122
5-Pitagora	95	85	112	108	125	117	119	121
6-Casanova	95	85	110	110	125	117	119	122
7-Biensur	90	75	111	108	126	122	120	120

**Çizelge 16.** Güneydo u Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Bu day TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2013)

Çe itler	Bitki Boyu (cm)				Ba aklanma gün sayısı			Sarı Pas	Kahverengi Pas	Verim (kg/da)						
	Diyarbakır	Kızıltepe	Adıyaman	Talica	Koruklu	Diyarbakır	Talica			Koruklu	Kızıltepe	Adıyaman	Talica	Koruklu		
1-Svevo (st)	85	100	75	75	102	116	104	96				516	717	387	533	416
2-Sarıçanak 98 (st)	80	85	75	77	89	119	103	96	20 MR	40 MS		594	730	401	524	420
3-Fuatbey 2000 (st)	90	90	80	80	110	119	103	98		10 MR		481	646	351	617	413
4-Ege 88 (st)	80	85	75	83	108	118	103	98	5 MR			558	716	406	641	411
5-Biensur	75	80	70	78	93	122	103	100	30 MR			532	664	350	656	445
6-Vitrico	85	85	80	79	105	117	103	98		5 MS		557	735	391	647	439
7-GAPUTAEM 09M 2012	85	90	90	83	91	119	101	96				642	765	459	696	424
8-Olgun 19	85	85	90	78	94	121	104	96		10 MS		584	722	410	644	432

**Çizelge 17.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Buğday TDÖ Denemeleri Hastalık Testleri (TARM-2012)

Çeşitler	Sarı pas			Kahverengi pas		Kara pas		
	Sera fide dönemi	Tarla Okuması	Enfeksiyon Katsayısı	Sera fide dönemi	Tarla Okuması	Sera fide dönemi	Tarla Okuması	Enfeksiyon Katsayısı
1-Svevo (st)	ilaçlı	20/0	MS	ilaçlı	10	MS		8
2-Sarıçanak 98 (st)	5/7 (2 Bitki)	30/0	MS	2-	T	R		0.2
3-Fuatbey 2000 (st)	1	Bitki Yok	Bitki Yok	1/3	60	MS-S		54
4-Ege 88 (st)	7	30	MS	2-	20	MS-S		18
5-Pitagora	ilaçlı	20	MS	ilaçlı	T	R		0.2
6-Casanova	ilaçlı	0		ilaçlı	60	MS-S		54
7-Biensur	7	50	MS	J	T	R		0.2

Not: ilaçlı olarak belirtilen genotipler, ilaçlı olarak gönderilimi genotipler olup fide dönemi testlerinde dayanıklı sonuçlar verdiği için bu genotiplere ait veriler iptal edilmiştir. Sarı pas hastalığı için; Hassas kontrol olarak Little Clup genotipi kullanılmış olup sera fide dönemi testleri için 9 (0-9 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 90-100 S (Modifiye Cobb Skalası) olarak skorlandırılmıştır. Kara pas hastalığı için; Hassas kontrol olarak Demir 2000 çeşidi kullanılmış olup sera fide dönemi testleri için 4 (0-4 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 70-80 S (Modifiye Cobb Skalası) olarak skorlandırılmıştır.

**Çizelge 18.** Güneydoğu Anadolu Bölgesi Suluda Makarnalık Buğday TDÖ Denemeleri Hastalık Gözlemleri (TARM-2013)

Çeşitler	Sarı Pas		Kahverengi Pas		Kara Pas		Sürme		
	Sera	Tarla*	Fide*	Fide*	Fide*	Fide*	Sürmeli Bak Sayısı	Toplam Bak Sayısı	Sürme Ba ak Oranı (%)
1-Svevo (st) <sup>1</sup>	0	10 MS	0;	0	0	0	63	63	0
2-Sarıçanak 98 (st)	6	40 MS	4	3+	3+	0	67	67	0
3-Fuatbey 2000 (st)	6	10 MS-S	4	3-	3-	0	23	23	0
4-Ege 88 (st)	7	10 MR-MS	4	3	3	0	13	13	0
5-Biensur	3/7 (1B)	10 MS-S	4	1-	1-	0	52	52	0
6-Vitrico	7	20 MS-S	4	4	4	0	45	45	0
7-GAPUTAEM -09-M-2012	2	0	4	4	4	0	23	23	0
8-Olgun-19	6	T MR	4	2+	2+	0	41	41	0

1- ilaçlı genotipler \* maksimum skor



# KARABU DAY

AKTA

GÜNE

## AKTA VE GÜNE KARABU DAY ÇE TLERİNİN TESCİL HAKKINDA RAPOR

Orta Anadolu Bölgesi karabu day tarımsal de erleri ölçme denemelerinde Akta ve Güne çe it adayları 2 yıl süreyle yer almıştır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık de erleri dikkate alınarak bir de erlendirme yapılmıştır ve karar a masına gelmiştir.

Tarımsal de erleri ölçme denemeleri Ankara (Yenikent), Eski ehir, Ankara (Haymana), Konya (Merkez) ve Konya (Alakova)'da kurulmuştur. Bu denemelerde Populasyon 1 ve Populasyon 2 standart çe itleri kullanılmıştır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara'da (Yenikent) yapılmıştır. Akta ve Güne çe it adaylarının bu süre içinde UPOV tasla ı prensipleri dikkate alınarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemleri yapılmıştır. FYD testleri sonucu; aday çe idin farklı, yeknesak ve durulmuş olduğu tespit edilerek hakkında özellik belgesi düzenlenmiştir.

**Akta** ; tescil başvurusunu Bahri Da da Uluslararası Tarımsal Ara tırma Enstitüsü'nün yaptı ı çe it adayı aynı enstitü tarafından 2011 yılında Konya'da seleksiyon yöntemi ile ıslah edilmiştir. Çe it adayı; orta boylu çiçeklenme zamanı orta olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 130.0 kg/da ortalama verim ile üçüncü sırada yer almıştır. Çe it adayının verimi, 131.0 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 0.8 gerisindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Akta çe it adayı 0.97 b de eri ve negatif a de erine (-0.4) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; çe it adayının bin tane a ırlı ı 20.4-23.5 g, hektolitre a ırlı ı 49.3-56.9 kg/hl, protein oranı %9.8-13.7 arasında de imektedir.

**Güne** ; tescil başvurusunu Bahri Da da Uluslararası Tarımsal Ara tırma Enstitüsü'nün yaptı ı çe it adayı aynı enstitü tarafından 2011 yılında Konya'da seleksiyon yöntemi ile ıslah edilmiştir. Çe it adayı; kısa boylu çiçeklenme zamanı erken olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 145.6 kg/da ortalama verim ile ilk sırada yer almıştır. Çe it adayının verimi, 131.0 kg/da olan standart çe itler ortalamasının %11.1 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Güne çe it adayı 1.15 b de eri ve negatif a de erine (-9.2) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; çe it adayının bin tane a ırlı ı 19.6-22.8 g, hektolitre a ırlı ı 46.4-60.1 kg/hl, protein oranı %10.9-13.2 arasında de imektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Akta ve Güne çe it adayları aynı isimleri ile 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin iklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmiştir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlü ü**

**Çizelge 1.** Orta Anadolu Bölgesi 2012 Yılı Karabu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Eski ehir	Konya (Merkez)	Konya (Alakova)	Ankara (Yenikent)	Ankara (Haymana)	Ortalama	V.S.
1-Populasyon 1 (st)	181.2	147.0 b	132.6	65.0	63.3	117.8 b	2
2-Populasyon 2 (st)	176.7	128.4 b	142.9	69.5	66.6	116.8 b	3
3-Güne	183.0	184.0 a	158.6	64.5	62.9	130.6 a	1
4-Akta	175.2	144.5 b	139.5	63.5	58.3	116.2 b	4
F	Ö.D.	**	Ö.D.	Ö.D.	Ö.D.	**	
CV (%)	8.6	15.2	11.3	10.6	10.9	12.4	
LSD	-	28.2	-	-	-	7.7	
Lokasyon Ort.	179.0 A	151.0 B	143.4 B	65.6 C	62.8 C		

**Çizelge 2.** Orta Anadolu Bölgesi 2013 Ekim Yılı Karabu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Eski ehir	Konya (Merkez)	Konya (Alakova)	Ortalama	V.S.
1-Populasyon 1 (st)	129.0	183.1 a	174.1 b	162.1 ab	2
2-Populasyon 2 (st)	111.0	151.1 b	174.9 b	145.6 c	4
3-Güne	125.8	181.1 a	205.2 a	170.7 a	1
4-Akta	124.1	155.5 b	179.3 b	152.9 bc	3
F	Ö.D.	**	**	**	
CV (%)	21.8	8.3	5.8	11.7	
LSD	-	17.2	13.2	12.4	
Lokasyon Ort.	122.5 C	167.7 B	183.3 A		

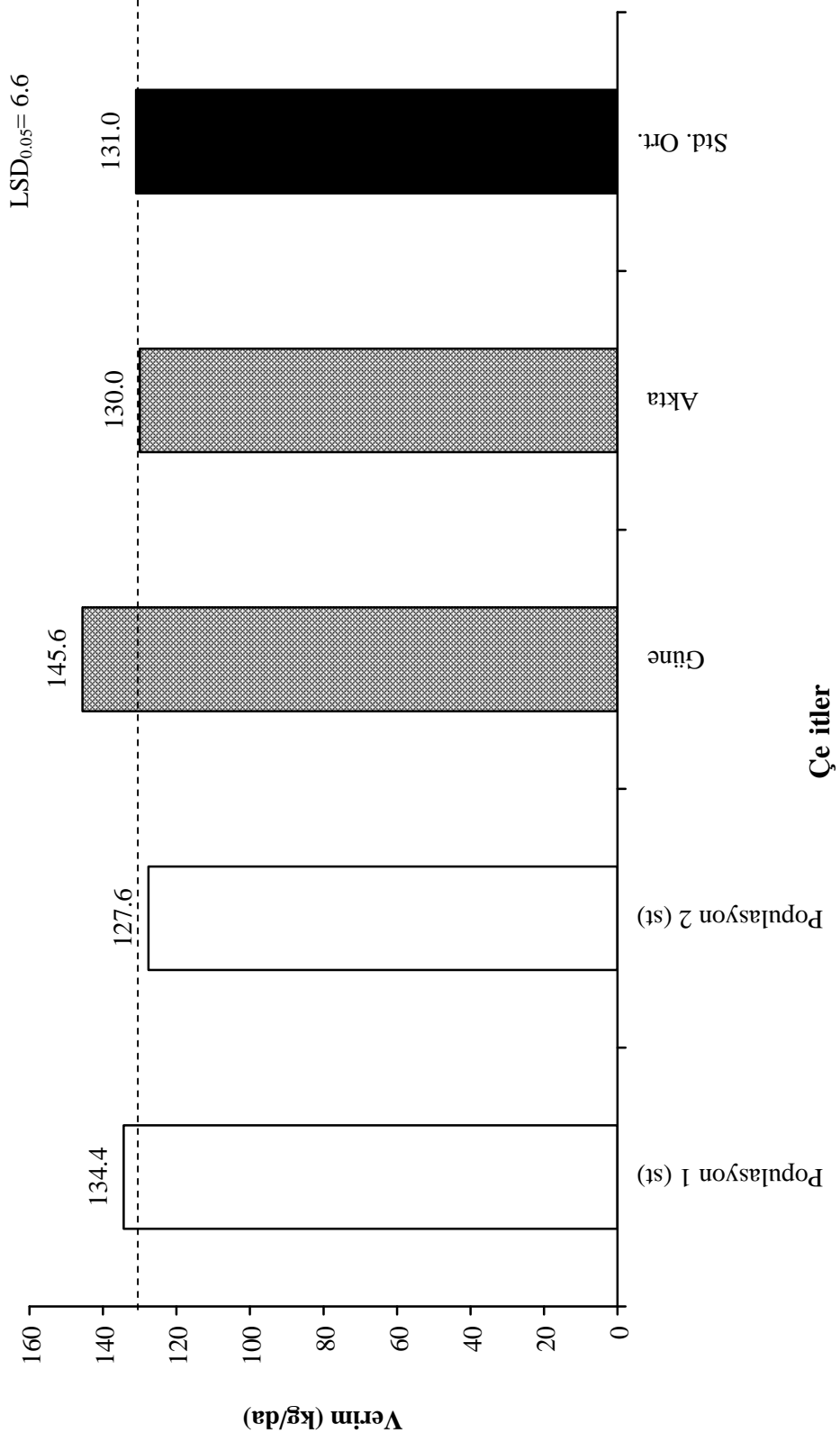
**Çizelge 3.** Orta Anadolu Bölgesi 2012 ve 2013 Yılları Karabu day TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Eskişehir		Konya (Alakova)		Konya		Ankara (Haymana)	Ankara (Yenikent)	Ort.	V.S.
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2012		
1-Populasyon 1 (st)	181.2	129.0	132.6	174.1	147.0	183.1	63.3	65.0	134.4 b	2
2-Populasyon 2 (st)	176.7	111.0	142.9	174.9	128.4	151.1	66.6	69.5	127.6 c	4
3-Güne	183.0	125.8	158.6	205.2	184.0	181.1	62.9	64.5	145.6 a	1
4-Akta	175.2	124.1	139.5	179.3	144.5	155.5	58.3	63.5	130.0 bc	3

F<sub>0.05</sub> :  
 %CV:12.2  
 LSD :6.6



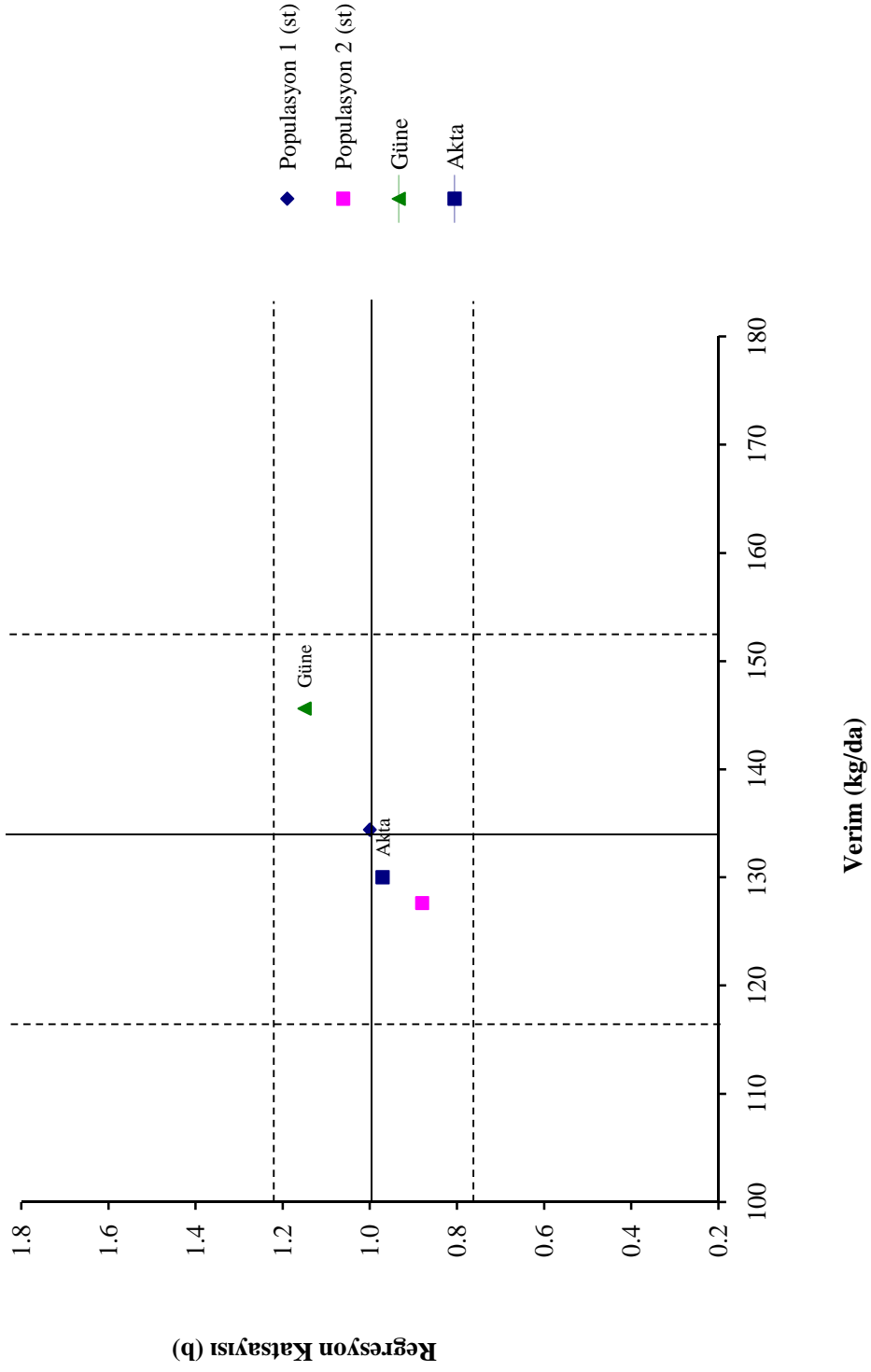
**Grafik 1.** Orta Anadolu Bölgesi Karabu day Verim Grafi i



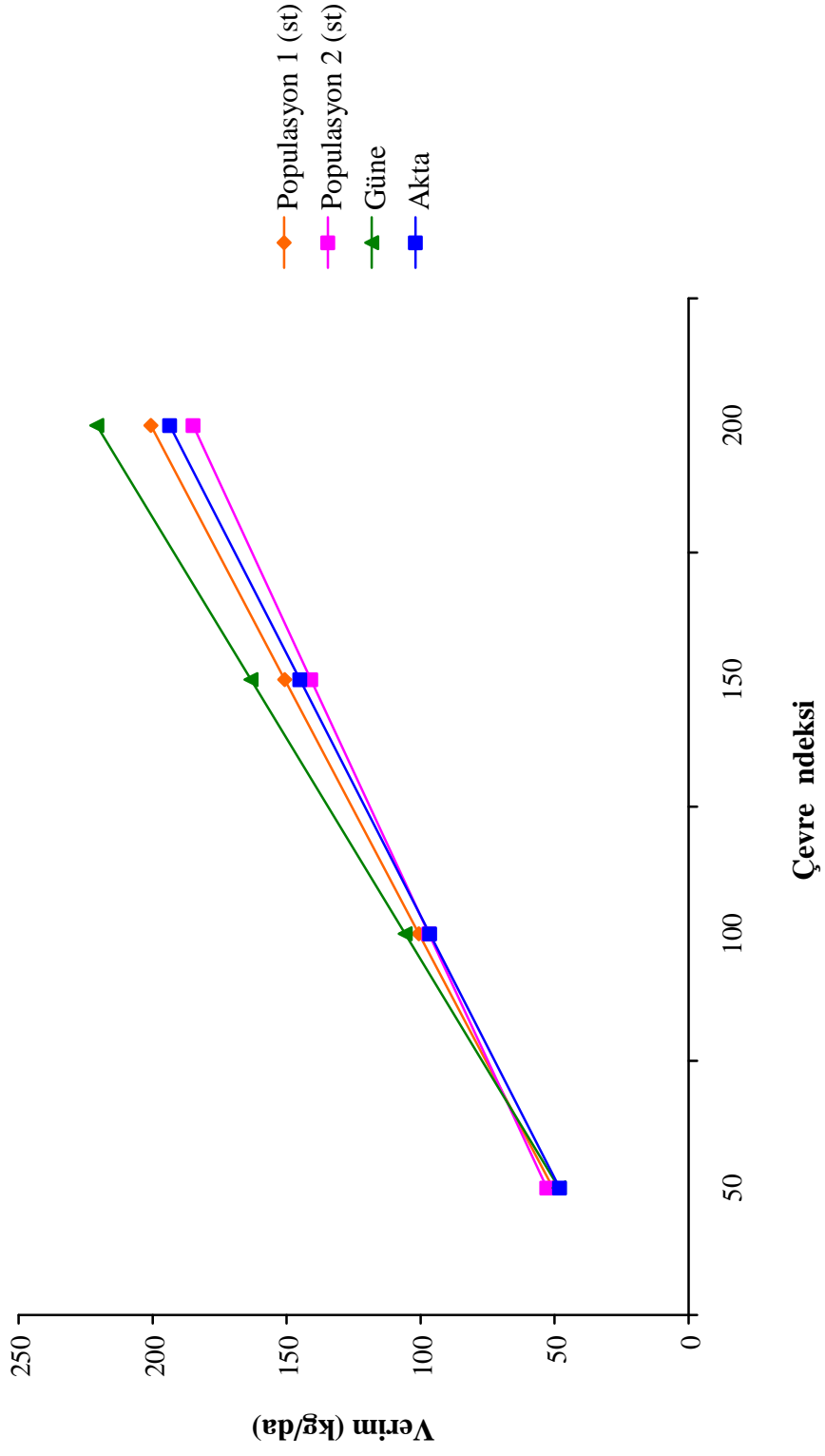
**Çizelge 4.** Orta Anadolu Bölgesi Karabuğday Tarımsal Denemelerine Ait Bazı Stabilité Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
1-Populasyon 1 (st)	134.4	1.00	0.05	0.7	11.8	0.89
2-Populasyon 2 (st)	127.6	0.88	0.05	8.9	13.1	0.85
3-Güne	145.6	1.15	0.07	-9.2	15.1	0.85
4-Akta	130.0	0.97	0.06	-0.4	13.4	0.87
Genel Ortalama	134.4					
Std. Ortalama	131.0					

**Grafik 2.** Orta Anadolu Bölgesi Karabu day Stabilité Grafi i



**Grafik 3.** Orta Anadolu Bölgesi Karabu day Beklenen Verim Grafi i



**Çizelge 5.** Orta Anadolu Bölgesi Karabuğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (2012)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)					1000 Tane Ağırlığı (g)					Protein (%)				
	Haymana	Yenikent	Eskişehir	Alakova	Konya	Haymana	Yenikent	Eskişehir	Alakova	Konya	Haymana	Yenikent	Eskişehir	Alakova	Konya
1-Populasyon 1 (st)	50.7	50.9	52.9	50.2	47.4	20.5	21.2	23.9	22.3	21.2	11.4	12.7	9.9	11.6	11.7
2-Populasyon 2 (st)	50.6	51.5	52.9	52.7	47.6	20.8	21.7	22.6	22.4	21.1	10.3	12.7	11.9	11.3	12.8
3-Güne	50.5	49.4	53.3	51.3	46.4	20.5	19.8	22.8	22.1	20.9	11.4	12.8	11.0	12.5	13.2
4-Akta	51.3	51.0	52.9	50.0	49.3	20.4	21.1	23.2	22.8	22.5	9.8	13.7	10.1	13.0	12.0

**Çizelge 6.** Orta Anadolu Bölgesi Karabuğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (2013)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)				1000 Tane Ağırlığı (g)				Protein (%)			
	Eskişehir	Alakova	Konya	Eskişehir	Eskişehir	Alakova	Konya	Eskişehir	Eskişehir	Alakova	Konya	Alakova
1-Populasyon 1 (st)	56.0	61.4	61.5	21.8	22.6	23.0	11.7	11.1	11.1	10.6		
2-Populasyon 2 (st)	55.5	61.4	61.5	22.1	21.9	23.1	10.9	11.1	11.1	11.0		
3-Güne	56.0	60.1	56.8	22.2	21.4	19.6	11.7	11.1	11.1	10.9		
4-Akta	56.9	56.9	56.5	22.8	23.2	23.5	10.7	10.9	10.9	10.6		

**Çizelge 7.** Orta Anadolu Bölgesi Karabuğday TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)
1-Populasyon 1 (st)	53.9	22.1	11.3
	5.3	1.1	0.8
2-Populasyon 2 (st)	54.2	22.0	11.5
	5.0	0.8	0.9
3-Güne	53.0	21.2	11.8
	4.5	1.2	0.9
4-Akta	53.1	22.4	11.4
	3.2	1.1	1.4

**Çizelge 8.** Orta Anadolu Bölgesi Karabuğday TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Ankara/Yenikent-2012)

Ekim Tarihi	26.04.2012	Gübreleme miktarı ve zamanı	Ekimde 15 kg/da DAP
Ekim Sıklığı (tane/m <sup>2</sup> )	250	Sulama zamanı	Çiçeklenmeden sonra 2 kez
Ekimde Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	6.5	İlaçlama türü ve zamanı	-
Hasatta Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	5.5	Hasat Tarihi	02.08.2012

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)	Çiçeklenme Tarihi	Çiçek Rengi
1-Populasyon 1 (st)	111	04/06	Beyaz
2-Populasyon 2 (st)	109	04/06	Beyaz
3-Güne	107	30/05	Beyaz
4-Akta	104	02/06	Beyaz

**Çizelge 9.** Orta Anadolu Bölgesi Karabu day TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Konya/Merkez-2012)

Ekim Tarihi	27.04.2012	Gübreleme miktarı ve zamanı	Ekimde 3 kg/da N 8 kg/da P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>
Ekim Sıklığı (tane/m <sup>2</sup> )	250	Sulama zamanı	27.04.2012–16.05.2012–18.06.2012–04.07.2012
Ekimde Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	7.68	laçlama türü ve zamanı	-
Hasatta Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	6.0	Hasat Tarihi	27.07.2012

Çeşitler	Bitki Boyu(cm)	Çiçeklenme Tarihi	Çiçek Rengi
1-Populasyon 1 (st)	90.5	30/05	Beyaz
2-Populasyon 2 (st)	99.0	31/05	Beyaz
3-Güne	97.5	31/05	Beyaz
4-Akta	80.0	31/05	Beyaz

**Çizelge 10.** Orta Anadolu Bölgesi Karabu day TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Konya/Alakova-2012)

Ekim Tarihi	09.05.2012	Gübreleme miktarı ve zamanı	Ekimde 3 kg/da N 8 kg/da P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>
Ekim Sıklığı (tane/m <sup>2</sup> )	250	Sulama zamanı	09.05.2012–18.06.2012- 18.06.2012–03.07.2012–21.07.2012
Ekimde Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	7.68	laçlama türü ve zamanı	-
Hasatta Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	6.0	Hasat Tarihi	20.08.2012

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)	Çiçeklenme Tarihi	Çiçek Rengi
1- Populasyon 1 (st)	71.9	09/06	Beyaz
2- Populasyon 2 (st)	84.3	11/06	Beyaz
3- Güne	78.3	12/06	Beyaz
4- Akta	87.3	10/06	Beyaz

**Çizelge 11.** Orta Anadolu Bölgesi Karabu day TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Konya/Merkez-2013)

Ekim Tarihi	15.04.2013	Gübreleme miktarı ve zamanı	3 kg/da N, 8 kg/da P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>
Ekim Sıklığı (tane/m <sup>2</sup> )	250	Sulama zamanı	02.05.2013, 30.05.2013, 26.06.2013
Ekimde Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	7.68	laçlama türü ve zamanı	-
Hasatta Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	6.00	Hasat Tarihi	16.07.2013

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)	Çiçeklenme Tarihi (gün/ay)	Çiçek Rengi	Verim (kg/da)
1-Populasyon 1 (st)	67.2	22/05	Beyaz	183.1
2-Populasyon 2 (st)	65.3	22/05	Beyaz	151.0
3-Güne	70.5	23/05	Beyaz	181.0
4-Akta	80.0	25/05	Beyaz	155.4

**Çizelge 12.** Orta Anadolu Bölgesi Karabu day TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Konya/Alakova-2013)

Ekim Tarihi	12.04.2013	Gübreleme miktarı ve zamanı	3 kg/da N, 8 kg/da P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>
Ekim Sıklığı (tane/m <sup>2</sup> )	250	Sulama zamanı	01.05.2013, 08.06.2013
Ekimde Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	7.68	laçlama türü ve zamanı	-
Hasatta Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	6.00	Hasat Tarihi	12.07.2013

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)	Çiçeklenme Tarihi (gün/ay)	Çiçek Rengi	Verim (kg/da)
1-Populasyon 1 (st)	62.5	20/05	Beyaz	174.0
2-Populasyon 2 (st)	65.0	20/05	Beyaz	174.8
3-Güne	67.0	21/05	Beyaz	205.1
4-Akta	78.5	23/05	Beyaz	179.3



**Çizelge 13.** Orta Anadolu Bölgesi Karabuğday TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Eskişehir-2013)

Ekim Tarihi	15.04.2013	Gübreleme miktarı ve zamanı	Ekimde 15 kg/da DAP
Ekim Sıklığı (tane/m <sup>2</sup> )	300	Sulama zamanı	Çiçeklenme sonrası 3 kez
Ekimde Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	8.4	İlaçlama türü ve zamanı	-
Hasatta Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	6.5	Hasat Tarihi	05.08.2013

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)	Çiçeklenme Tarihi	Çiçek Rengi	Verim (kg/da)
1-Populasyon 1 (st)	92.0	18 Mayıs	Beyaz	114
2-Populasyon 2 (st)	86.0	28 Mayıs	Beyaz	120
3-Güne	90.0	16 Mayıs	Beyaz	132
4-Akta	84.0	27 Mayıs	Beyaz	124



## **ARPA TESC L RAPORU**

BAYRAK (META-A-2011-1)

SANCAK (META-A-2011-2)

ZEUS (SZD 7054)

HASAT (TEA 1256)

EMON

ARCANDA

MANAVA

YALIN (ANKARA ADAY-7)

## **BAYRAK (META-A-2011-1) VE SANCAK (META-A-2011-2) ARPA ÇE İTLERİNİN TESCİL HAKKINDA RAPOR**

Ege-Güney Marmara Bölgesi arpa tarımsal değerleri ölçme denemelerinde META-A-2011-1 ve META-A-2011-2 çe it adayları 2 yıl süreyle yer almıştır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık değerleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmış ve karar a masasına gelinmiştir. Tarımsal değerleri ölçme denemeleri İzmir (Menemen), Sakarya, Bursa (Karacabey), Sakarya (Pamukova), Manisa (Beydere), Aydın (Nazilli), İzmir (Selçuk) ve Manisa (Akhisar)'da kurulmuştur. Bu denemelerde Bornova 92, Erifehanım 98, Hilal, Sladoran, Bolayır, Vamıkhoca ve Akhisar 98 standart çe itleri kullanılmıştır. TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Manisa'da (Beydere) yapılmıştır. Çe it adaylarının bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemleri yapılmıştır. FYD testleri sonucu; aday çe itlerin farklı, yeknesak ve durulmuş olduğu tespit edilerek haklarında özellik belgeleri düzenlenmiştir.

**META-A-2011-1;** tescil başvurusunu Ege Tarımsal Araştırma Enstitüsü'nün yaptığı çe it adayı aynı enstitü tarafından 2011 yılında İzmir'de melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. Çe it adayı; yazlık, altı sıralı, kısa-orta boylu ve baş aklanma zamanı erken-orta olup tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 574.0 kg/da ortalama verim ile dördüncü sırada yer almıştır. Çe it adayının verimi, 559.5 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 2.6 ilerisindedir. Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; META-A-2011-1 çe it adayı 0.76 b değeri ve pozitif a değerine (147.4) sahiptir. Kalite değerleri incelendiğinde; çe it adayının hektolitreye ağırlığı 52.7-69.0 kg/hl, bin tane ağırlığı 30.5-40.4 g, protein oranı %11.0-15.4, 2.5+2.8 mm elek üstü %55.3-95.1, elek altı %14.4-0.3 arasında değişmektedir.

**META-A-2011-2;** tescil başvurusunu Ege Tarımsal Araştırma Enstitüsü'nün yaptığı çe it adayı aynı enstitü tarafından 2011 yılında İzmir'de melezleme yöntemi ile ıslah edilmiştir. Çe it adayı; yazlık, altı sıralı, orta-uzun boylu ve baş aklanma zamanı orta-geç olup tarımsal değerleri ölçme denemelerinde 574.5 kg/da ortalama verim ile üçüncü sırada yer almıştır. Çe it adayının verimi, 559.5 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 2.7 ilerisindedir. Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendiğinde; META-A-2011-2 çe it adayı 0.83 b değeri ve pozitif a değerine (107.3) sahiptir. Kalite değerleri incelendiğinde; çe it adayının hektolitreye ağırlığı 55.6-67.7 kg/hl, bin tane ağırlığı 31.0-39.7 g, protein oranı %11.9-15.0, 2.5+2.8 mm elek üstü %57.5-93.3, elek altı %8.6-0.4 arasında değişmektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Meta-A-2011-1 e it adayı “Bayrak”, Meta-A-2011-2 e it adayı “Sancak” adıyla 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin iklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmi tir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlü **

**Çizelge 1.** Ege-Güney Marmara Bölgesi 2011-2012 Ekim Yılı Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa (Karacabey)	Sakarya (Pamukova)	Manisa (Beydere)	Sakarya (Merkez)	zmir (Menemen)	Aydın (Nazilli)	zmir (Selçuk)	Manisa (Akhisar)	Ortalama	V.S.
1-Bornova 92 (st)	743.5	637.0	551.5 c	699.0 ab	462.1 cd	506.2	508.3	301.8 d	551.2 c	10
2- erifehanım 98 (st)	682.4	655.5	705.0 ab	660.8 bc	442.7 d	517.7	541.0	346.1 d	568.9 bc	9
3-Hilal (st)	651.1	617.3	645.2 abc	581.4 c	682.9 a	506.6	582.9	468.1 bc	591.9 ab	6
4-Sladoran (st)	777.4	718.8	733.3 a	801.1 a	544.5 bc	494.2	378.4	420.8 c	608.5 a	3
5-Bolayır (st)	779.9	729.9	683.8 ab	598.3 bc	595.8 b	574.2	481.0	463.2 bc	613.2 a	2
6-Vamıkhoca (st)	712.4	714.4	702.6 ab	570.8 c	569.8 b	501.0	555.4	608.9 a	616.9 a	1
7-Akhisar 98 (st)	652.9	670.5	661.4 ab	578.8 c	579.6 b	549.6	483.1	512.0 b	586.0 abc	7
8-Kızılkaya-3	711.9	655.7	635.0 abc	586.6 c	472.0 cd	582.0	482.4	515.4 b	580.1 abc	8
9-META-A-2011-1	661.2	708.3	600.5 bc	566.3 c	580.3 b	561.2	568.7	527.6 b	596.8 ab	5
10-META-A-2011-2	702.9	722.9	606.8 bc	616.8 bc	585.9 b	544.2	534.4	513.3 b	603.4 ab	4
F	Ö.D. 13.5	Ö.D. 8.3	*	**	**	Ö.D. 17.8	Ö.D. 18.8	**	*	
CV (%)	-	-	11.4	12.0	10.5	-	-	11.0	13.1	
LSD	-	-	107.7	108.8	84.0	-	-	74.3	38.1	
Lokasyon Ort.	707.5 A	683.0 AB	652.5 BC	626.0 C	551.6 D	533.7 DE	511.6 E	467.7 F		

**Çizelge 2.** Ege-Güney Marmara Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Bursa (Karacabey)	Sakarya (Pamukova)	Sakarya (Merkez)	Manisa (Akhisar)	zmir (Menemen)	Ortalama	V.S.
1-Bornova 92 (st)	557.3	616.0 b	450.0 bcd	513.2 ab	404.0 b	508.1 bc	5
2- erifehanım 98 (st)	506.5	567.2 b	415.0 d	502.3 b	425.3 b	483.2 cd	9
3-Hilal (st)	461.8	572.9 b	519.0 bc	333.5 c	433.8 b	464.2 d	7
4-Sladoran (st)	483.6	590.9 b	637.8 a	558.8 ab	394.9 b	533.2 ab	2
5-Bolayır (st)	582.3	580.5 b	385.0 d	547.2 ab	413.5 b	501.7 bc	8
6-Vamıkhoca (st)	557.6	763.2 a	417.8 d	535.2 ab	546.6 a	564.1 a	1
7-Akhisar 98 (st)	517.4	596.7 b	444.2 cd	561.5 ab	433.3 b	510.6 bc	6
8-META-A-2011-1	528.2	662.6 b	463.2 bcd	606.5 a	427.9 b	537.7 ab	3
9-META-A-2011-2	488.6	604.2 b	537.2 b	664.6 ab	446.5 b	528.2 ab	4
F	Ö.D.	*	**	**	**	**	
CV (%)	10.9	11.0	13.2	12.3	8.5	11.4	
LSD	83.1	98.7	91.5	94.2	54.4	36.8	
Lokasyon Ort.	520.3 B	617.1 A	474.3 C	524.7 B	436.2 D		

**Çizelge 3. Ege-Güney Marmara Bölgesi 2012 ve 2013 Yılları Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)**

Çeşitler	Bursa (Karacabey)		zmir (Menemen)		zmir (Selçuk)		Aydın (Nazilli)		Manisa (Beydere)		Manisa (Akhisar)		Sakarya		Sakarya (Pamukova)		Ort.	V.S.
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013		
	1-Bornova 92 (st)	743.5	557.3	462.1	404.0	508.3	506.2	506.2	506.2	551.5	301.8	513.2	699.0	450.0	637.0	616.0		
2- erifehanım 98 (st)	682.4	506.5	442.7	425.3	541.0	517.7	517.7	517.7	705.0	346.1	502.3	660.8	415.0	655.5	567.2	535.9 c	8	
3-Hilal (st)	651.1	461.8	682.9	433.8	582.9	506.6	506.6	506.6	645.2	468.1	333.5	581.4	519.0	617.3	572.9	542.8 c	7	
4-Sladoran (st)	777.4	483.6	544.5	394.9	378.4	494.2	494.2	494.2	733.3	420.8	558.8	801.1	637.8	718.8	590.9	579.6 ab	2	
5-Bolayır (st)	779.9	582.3	595.8	413.5	481.0	574.2	574.2	574.2	683.8	463.2	547.2	598.3	385.0	729.9	580.5	570.3 ab	5	
6-Vamıkhoca (st)	712.4	557.6	569.8	546.6	555.4	501.0	501.0	501.0	702.6	608.9	535.2	570.8	417.8	714.4	763.2	596.6 a	1	
7-Akhisar 98 (st)	652.9	517.4	579.6	433.3	483.1	549.6	549.6	549.6	661.4	512.0	561.5	578.8	444.2	670.5	596.7	557.0 bc	6	
8-META-A-2011-1	661.2	528.2	580.3	427.9	568.7	561.2	561.2	561.2	600.5	527.6	606.5	566.3	463.2	708.3	662.6	574.0 ab	4	
9-META-A-2011-2	702.9	488.6	585.9	446.5	534.4	544.2	544.2	544.2	606.8	513.3	564.6	616.8	537.2	722.9	604.2	574.5 ab	3	

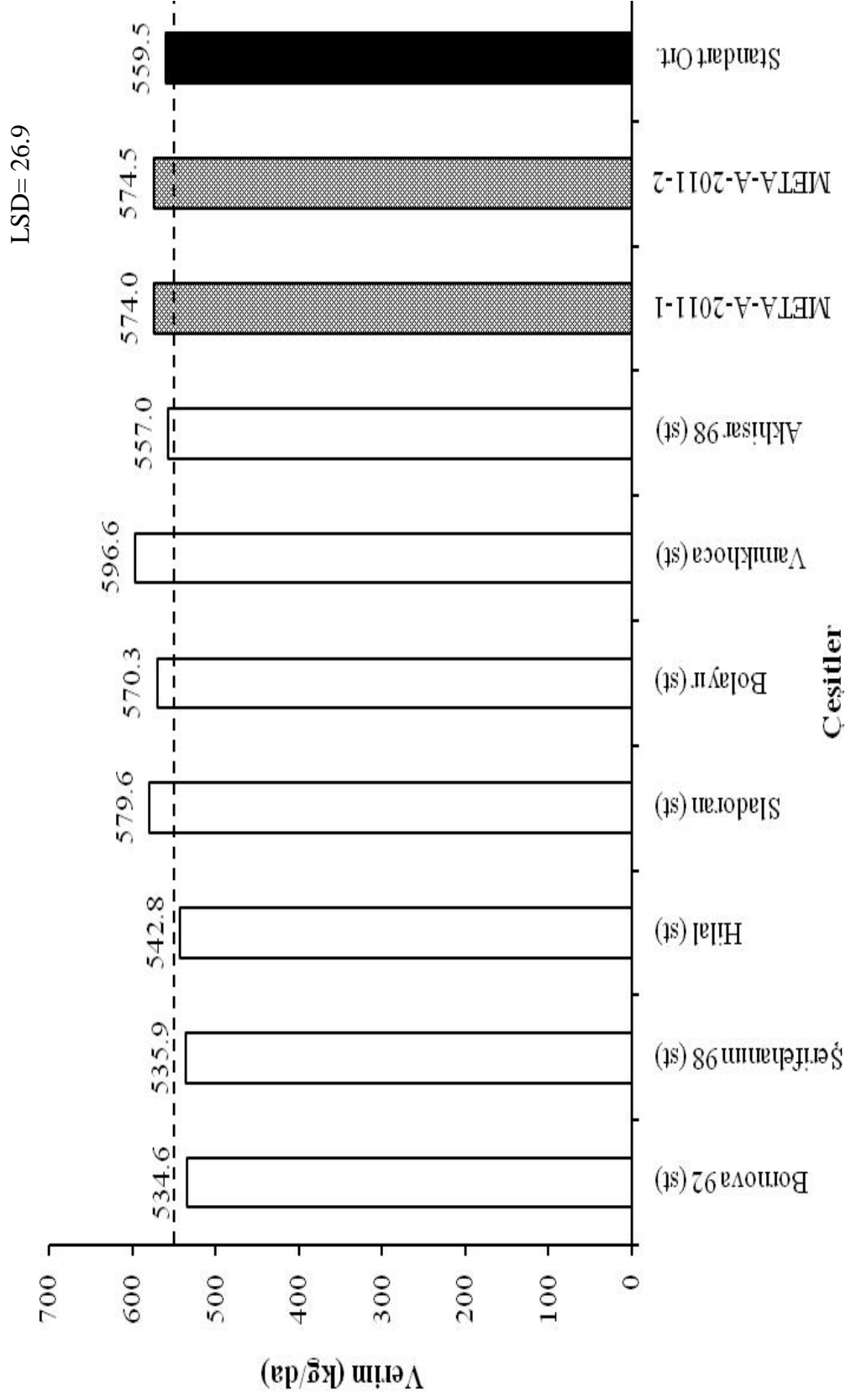
F : \*\*

%CV:12.4

LSD :26.9



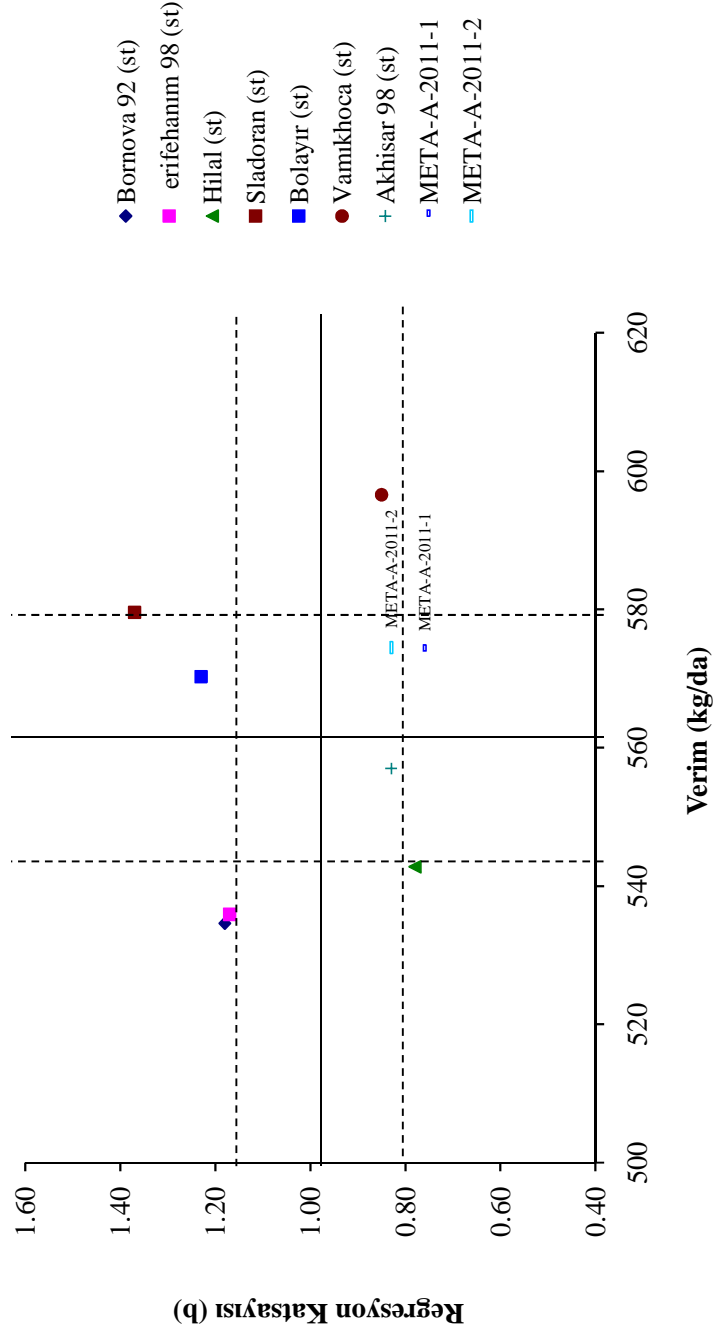
**Grafik 1.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa Verim Grafiği



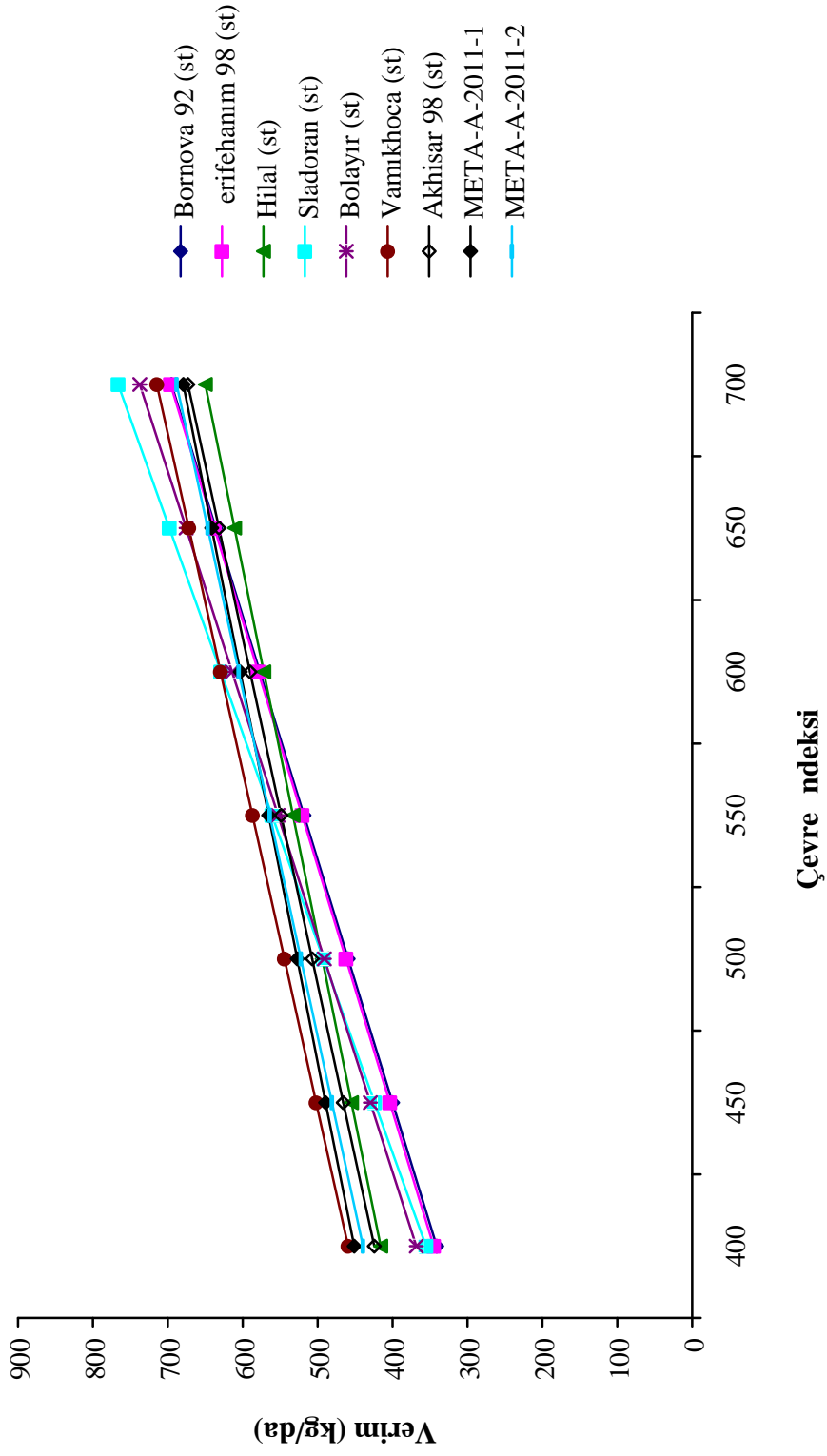
**Çizelge 4.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa Tarımsal Denemelerine Ait Bazı Stabilité Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
1-Bornova 92 (st)	534.6	1.18	0.14	-130.8	16.5	0.57
2- erifehanım 98 (st)	535.9	1.17	0.13	-122.7	14.9	0.62
3-Hilal (st)	542.8	0.78	0.16	103.8	17.5	0.33
4-Sladoran (st)	579.6	1.37	0.17	-192.7	18.3	0.55
5-Bolayır (st)	570.3	1.23	0.14	-123.8	15.2	0.60
6-Vamıkhoça (st)	596.6	0.85	0.15	119.5	15.8	0.38
7-Akhisar 98 (st)	557.0	0.83	0.13	92.3	14.3	0.44
8-META-A-2011-1	574.0	0.76	0.11	147.4	11.3	0.50
9-META-A-2011-2	574.5	0.83	0.10	107.3	11.0	0.56
Genel Ort.	562.8					
Standart Ort.	559.5					

**Grafik 2. Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa Stabilite Grafiği**



**Grafik 3.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa Beklenen Verim Grafiği



**Çizelge 5.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Sakarya-Merkez-2012)

Çeşitler	Hektolitreye Ağırlığı (kg/hl)	1000 Taneyeye Ağırlığı (g)	Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Bornova 92 (st)	65.2	38.1	14.7	85.9	2.7
2- erifehanım 98 (st)	64.9	35.9	15.6	89.5	1.9
3-Hilal (st)	62.0	40.6	15.1	93.3	0.7
4-Sladoran (st)	63.4	42.3	13.6	92.2	1.2
5-Bolayır (st)	63.7	37.4	14.3	89.7	2.3
6-Vamıkhoça (st)	53.6	32.3	14.5	92.2	1.0
7-Akhisar 98 (st)	51.6	41.4	14.4	89.5	1.4
8-Kızılkaya-3	61.1	36.6	14.6	81.3	2.9
9-META-A-2011-1	58.7	35.7	13.9	89.7	1.1
10-META-A-2011-2	55.6	32.0	15.0	70.3	8.2

**Çizelge 6.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Bursa-Karacabey-2012)

Çeşitler	Hektolitreye Ağırlığı (kg/hl)	1000 Taneyeye Ağırlığı (g)	Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Bornova 92 (st)	70.6	39.9	12.4	90.8	0.8
2- erifehanım 98 (st)	70.1	39.9	14.8	93.6	0.4
3-Hilal (st)	66.9	50.5	14.9	96.6	0.4
4-Sladoran (st)	67.0	42.2	13.2	94.8	0.5
5-Bolayır (st)	68.2	39.5	13.4	87.9	0.9
6-Vamıkhoça (st)	58.5	46.1	12.9	96.8	0.1
7-Akhisar 98 (st)	52.0	47.6	13.7	98.2	0.0
8-Kızılkaya-3	66.9	43.8	12.8	90.2	1.4
9-META-A-2011-1	58.3	40.4	13.2	93.6	0.3
10-META-A-2011-2	65.6	39.7	11.9	93.3	0.4

**Çizelge 7.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Sakarya-Pamukova-2012)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Bornova 92 (st)	66.6	39.5	12.8	89.6	1.1
2-erifehanım 98 (st)	65.9	41.0	14.0	94.5	0.8
3-Hilal (st)	62.0	47.4	14.2	95.2	0.5
4-Sladoran (st)	63.9	42.7	12.7	95.0	0.6
5-Bolayır (st)	64.7	40.9	13.1	92.6	0.8
6-Vamıkhoça (st)	53.8	44.0	12.8	96.7	0.4
7-Akhisar 98 (st)	54.8	44.9	12.5	93.6	0.8
8-Kızılkaya-3	61.0	41.9	13.0	89.4	1.3
9-META-A-2011-1	59.2	39.3	12.7	93.8	0.8
10-META-A-2011-2	61.3	37.9	12.7	82.0	1.9

**Çizelge 8.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Aydın-Nazilli-2012)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Bornova 92 (st)	67.5	38.8	10.2	92.2	0.6
2-erifehanım 98 (st)	67.8	40.9	10.2	96.4	0.4
3-Hilal (st)	64.8	52.6	12.3	98.5	0.0
4-Sladoran (st)	65.7	43.6	10.7	96.0	0.3
5-Bolayır (st)	65.8	39.6	10.9	92.8	1.0
6-Vamıkhoça (st)	59.6	44.2	11.2	95.2	0.7
7-Akhisar 98 (st)	55.8	44.0	11.7	90.4	1.6
8-Kızılkaya-3	64.8	43.0	10.3	90.8	1.0
9-META-A-2011-1	58.8	39.5	11.0	95.1	0.8
10-META-A-2011-2	61.9	35.4	12.0	84.9	1.8

**Çizelge 9.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri ( zmir-Selçuk-2012)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Bornova 92 (st)	68.5	36.8	10.7	90.9	1.3
2- erifehanım 98 (st)	67.8	39.6	10.5	96.1	0.7
3-Hilal (st)	61.9	47.5	11.0	94.6	1.0
4-Sladoran (st)	62.9	38.9	10.2	92.7	1.0
5-Bolayır (st)	64.2	39.1	11.9	90.9	1.3
6-Vamıkhoça (st)	61.1	43.1	10.5	94.6	0.8
7-Akhisar 98 (st)	60.4	44.4	12.8	93.4	1.3
8-Kızılkaya-3	62.8	39.1	10.5	84.7	2.8
9-META-A-2011-1	60.6	38.9	11.3	94.3	0.9
10-META-A-2011-2	62.2	35.8	12.2	82.8	2.2

**Çizelge 10.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Manisa-Akhisar-2012)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Bornova 92 (st)	59.6	38.5	16.7	83.6	6.5
2- erifehanım 98 (st)	63.9	38.5	18.5	86.6	2.3
3-Hilal (st)	59.0	46.9	17.1	89.5	1.9
4-Sladoran (st)	58.0	38.9	16.0	87.6	2.0
5-Bolayır (st)	62.8	36.4	15.1	85.6	2.6
6-Vamıkhoça (st)	57.9	41.5	14.9	87.3	3.0
7-Akhisar 98 (st)	54.9	45.2	14.8	91.2	1.5
8-Kızılkaya-3	62.1	41.9	15.2	84.7	3.7
9-META-A-2011-1	57.9	37.6	14.9	86.8	2.5
10-META-A-2011-2	59.0	32.2	14.5	72.1	4.2

**Çizelge 11.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Manisa-Beydere-2012)

Çe itler	Hektolitre A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Bornova 92 (st)	67.9	38.8	15.9	84.6	2.6
2- erifehanım 98 (st)	71.3	41.3	16.0	90.7	1.3
3-Hilal (st)	67.5	47.9	15.5	94.6	0.8
4-Sladoran (st)	67.3	39.8	14.3	86.6	2.6
5-Bolayır (st)	68.0	38.5	15.4	81.8	2.6
6-Vamıkhoça (st)	65.4	43.0	14.6	90.8	2.1
7-Akhisar 98 (st)	61.3	46.8	14.2	91.8	1.3
8-Kızılkaya-3	66.8	43.4	15.0	84.6	3.1
9-META-A-2011-1	63.0	38.2	15.4	92.0	1.2
10-META-A-2011-2	65.5	35.8	14.6	75.6	3.7

**Çizelge 12.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri ( zmir-Menemen-2012)

Çe itler	Hektolitre A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Bornova 92 (st)	65.7	34.7	15.2	73.6	5.9
2- erifehanım 98 (st)	66.9	36.8	15.6	75.2	5.7
3-Hilal (st)	66.4	49.5	14.7	96.1	0.9
4-Sladoran (st)	64.8	36.1	14.0	75.0	6.2
5-Bolayır (st)	65.2	35.1	13.3	75.7	4.6
6-Vamıkhoça (st)	59.0	36.8	13.9	73.4	6.1
7-Akhisar 98 (st)	57.6	38.9	13.1	75.6	5.0
8-Kızılkaya-3	61.9	34.9	13.5	58.0	13.3
9-META-A-2011-1	59.5	35.1	13.0	84.2	2.7
10-META-A-2011-2	62.5	31.0	12.5	65.8	7.6



**Çizelge 13.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri ( zmir-Menemen-2013)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)
1-Bornova 92 (st)	69.1	34.4	15.2	71.7	3.7
2- erifehanım 98 (st)	64.5	34.4	13.8	75.5	3.3
3-Hilal (st)	68.1	44.4	14.5	88.2	1.7
4-Sladoran (st)	67.3	31.1	13.2	64.1	5.1
5-Bolayır (st)	60.5	37.8	13.0	69.8	4.4
6-Vamıkhoça 98 (st)	64.8	38.9	13.7	73.0	3.5
7-Akhisar 98 (st)	69.7	35.4	15.8	78.5	2.1
8-META-A-2011-1	69.0	33.6	13.1	55.3	5.4
9-META-A-2011-2	67.7	33.7	14.3	64.1	4.8

**Çizelge14.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Manisa-Akhisar-2013)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)
1-Bornova 92 (st)	67.2	34.4	15.7	72.3	3.4
2- erifehanım 98 (st)	67.4	36.0	16.7	70.9	5.2
3-Hilal (st)	63.3	41.3	17.2	72.0	3.6
4-Sladoran (st)	68.5	33.9	13.7	77.9	4.0
5-Bolayır (st)	66.3	33.8	13.5	54.6	5.4
6-Vamıkhoça 98 (st)	60.9	34.6	13.9	57.4	9.6
7-Akhisar 98 (st)	59.1	38.0	13.4	65.2	8.4
8-META-A-2011-1	61.9	33.7	14.5	64.5	7.4
9-META-A-2011-2	65.2	32.1	13.3	57.5	7.8

**Çizelge15.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Sakarya-Pamukova-2013)

Çe itler	Hektolitire A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)
1-Bornova 92 (st)	66.0	35.2	12.8	77.9	3.6
2- erifehanım 98 (st)	66.1	36.9	15.6	86.9	1.5
3-Hilal (st)	63.5	41.5	14.8	91.1	0.8
4-Sladoran (st)	62.5	34.5	12.8	80.1	4.2
5-Bolayır (st)	66.3	36.0	13.2	81.9	2.0
6-Vamıkhoca 98 (st)	56.3	37.5	12.0	82.1	2.0
7-Akhisar 98 (st)	55.6	40.8	13.0	81.3	2.5
8-META-A-2011-1	56.4	34.0	12.6	77.3	3.8
9-META-A-2011-2	62.6	31.1	13.3	59.8	8.6

**Çizelge16.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Sakarya-Merkez-2013)

Çe itler	Hektolitire A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)
1-Bornova 92 (st)	64.3	33.3	14.5	70.8	3.3
2- erifehanım 98 (st)	63.2	33.0	17.0	73.0	7.7
3-Hilal (st)	60.6	40.2	15.2	74.7	7.2
4-Sladoran (st)	59.1	30.2	13.8	60.5	11.9
5-Bolayır (st)	59.9	29.3	14.3	46.9	18.8
6-Vamıkhoca 98 (st)	51.4	30.0	14.5	49.9	17.4
7-Akhisar 98 (st)	54.2	37.2	13.8	71.1	5.1
8-META-A-2011-1	52.7	30.5	15.3	59.2	14.4
9-META-A-2011-2	60.4	33.3	14.4	60.0	7.2

**Çizelge 17.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Tanede Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Bornova 92 (st)	<b>66.5</b>	<b>36.9</b>	<b>13.9</b>	<b>82.0</b>	<b>3.0</b>
	2.8	2.3	2.1	8.3	1.9
2- erifehanım 98 (st)	<b>66.7</b>	<b>37.9</b>	<b>14.9</b>	<b>85.7</b>	<b>2.6</b>
	2.4	2.8	2.5	9.5	2.4
3-Hilal (st)	<b>63.8</b>	<b>45.9</b>	<b>14.7</b>	<b>90.4</b>	<b>1.6</b>
	2.9	4.2	1.7	8.5	2.0
4-Sladoran (st)	<b>64.2</b>	<b>37.9</b>	<b>13.2</b>	<b>83.5</b>	<b>3.3</b>
	3.3	4.6	1.5	12.1	3.3
5-Bolayır (st)	<b>64.6</b>	<b>37.0</b>	<b>13.5</b>	<b>79.2</b>	<b>3.9</b>
	2.6	3.2	1.3	15.0	4.9
6-Vamıkhoca 98 (st)	<b>58.5</b>	<b>39.3</b>	<b>13.3</b>	<b>82.5</b>	<b>3.9</b>
	4.3	5.2	1.4	15.9	5.1
7-Akhisar 98 (st)	<b>57.3</b>	<b>42.1</b>	<b>13.6</b>	<b>85.0</b>	<b>2.6</b>
	5.0	4.0	1.1	10.4	2.4
8-META-A-2011-1	<b>59.7</b>	<b>36.4</b>	<b>13.4</b>	<b>82.2</b>	<b>3.4</b>
	3.9	3.1	1.4	14.6	4.1
9-META-A-2011-2	<b>62.5</b>	<b>34.2</b>	<b>13.4</b>	<b>72.4</b>	<b>4.9</b>
	3.3	2.8	1.1	11.5	2.9

**Çizelge 18. Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2012)**

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)		Başlanma Tarihi (gün/ay)		Soğuk zararları (1-9)	Yatma (%)	Kahverengi pas	Kara pas	Çizgili yaprak lekeli (0-9/0-100)	Külleme (0-9/0-100)
	Sakarya	Menemen	Sakarya	Menemen						
1-Bornova 92 (st)	107	98	27/04	21/04	2	60-70-95-40	60S	0	30	0
2- erifehanım 98 (st)	92	96	21/04	17/04	1	50-100-50-90	60S	0	10	0
3-Hilal (st)	92	104	23/04	06/04	3	70-10-20-60	20MS	0	30	0
4-Sladoran (st)	88	93	24/04	14/04	0	60-40-0-30	80S	0	60	0
5-Bolayır (st)	94	99	25/04	12/04	0	60-40-70-90	40S	0	40	0
6-Vamikhoca (st)	100	109	26/04	13/04	2	90-90-80-40	40S	0	80	1/10
7-Akhisar 98 (st)	114	105	23/04	12/04	2	10-50-40-50	40S	40S	40	0
8-Kızılkaya-3	120	103	25/04	14/04	1	60-85-100-90	40S	20s	30	5/60
9-META-A-2011-1	95	98	24/04	17/04	1	85-80-100-90	0	0	30	5/40
10-META-A-2011-2	109	111	28/04	17/04	1	70-40-0-80	20S	0	30	1/10

**Çizelge 19.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2013)

Çe itler	Bitki Boyu (cm)			Yatma (%)			Ba aklanma Tarihi (gün/ay)		
	Menemen	Akhisar	Sakarya	Sakarya	Pamukova	Menemen	Akhisar	Sakarya	
1-Bornova 92 (st)	110	110	90	95	95	106	102	102	04.04
2- erifehanım 98 (st)	108	110	100	100	93	98	96	96	04.04
3-Hilal (st)	113	115	90	95	90	99	98	98	04.04
4-Sladoran (st)	104	105	88	100	93	105	102	102	04.04
5-Bolayır (st)	106	110	86	75	100	105	103	103	05.04
6-Vamıkhoça 98 (st)	121	120	105	100	100	104	105	105	03.04
7-Akhisar 98 (st)	118	115	111	98	100	99	100	100	03.04
8-META-A-2011-1	103	105	95	100	100	102	101	101	05.04
9-META-A-2011-2	117	120	115	100	90	103	100	100	05.04

**Çizelge 20.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2013)

Çe itler	Kahverengi Pas			Külleme <sup>1</sup>			Yap. Lek. Hast. <sup>2</sup>	
	Sakarya	Menemen	Akhisar	Sakarya	Menemen	Akhisar	Sakarya	Sakarya
1-Bornova 92 (st)	50 S	20 MR	5 R	5/20	3/30	3/30	20	20
2- erifehanım 98 (st)	80 S	40 S	5 R	5/80	9/70	3/50	60	60
3-Hilal (st)	30 S	60 S	10 R	5/20	2/20	2/30	80	80
4-Sladoran (st)	100 S	80 S	5 R	3/60	3/20	3/50	50	50
5-Bolayır (st)	20 S	20 MR	5 R	5/10	3/50	3/50	30	30
6-Vamıkhoça 98 (st)	0	10 MR	5 R	5/60	-	-	50	50
7-Akhisar 98 (st)	30 S	20 MR	5 R	5/20	3/30	3/50	50	50
8-META-A-2011-1	30 S	10 MR	5 R	5/40	7/90	6/40	30	30
9-META-A-2011-2	0	10 MR	5 R	7/60	2/60	2/30	60	60

<sup>1</sup>= 1-9 Skalası (%)

<sup>2</sup>= (0/90-0/100)

**Çizelge 21. Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemeleri Hastalık Testleri (2012)**

Çeşitler	Arpa Yaprak Lekesi		Arpa Yaprak Lekesi		Arpa Çizgili Yaprak Lekesi	
	Sera Max	Ergin	Sera	Sera		
1-Bornova 92 (st)	0/2 (2 Bitki)	42	0	0		
2- erifehanım 98 (st)	0.5	BY	0	0		
3-Hilal (st)	0	11	0	0		
4-Sladoran (st)	2	62	0	0		
5-Bolayır (st)	2.5	41	0	0		
6-Varıkhoca (st)	0.5	72	0	0		
7-Akhisar 98 (st)	0.5	21	0	0		
8-Kızılkaya-3	2.5	BY	0	0		
9-META-A-2011-1	0	42	10	10		
10-META-A-2011-2	2.5	72	0	0		

Not: laçlı olarak belirtilen genotipler, ilaçlı olarak gönderilmi genotipler olup fide dönemi testlerinde dayanıklı sonuçlar verdi i için bu genotiplere ait veriler iptal edilmi tir.

Arpa Yaprak Lekesi hastalı ı için; Hassas kontrol olarak Aydanhanım çe idi olup sera fide dönemi testleri için 3 (0-3 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 92-94 S (Digit Skala) olarak skorlandırılmı tir. Arpa Çizgili Yaprak Lekesi hastalı ı için; Hassas kontrol olarak Atılır çe idi kullanılmı olup sera fide dönemi testleri için % hastalık üzerinde de erlendirme yapılmı olup %80-100 hastalıkla olarak belirlenmi tir.

**Çizelge 22.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Arpa TDÖ Denemeleri Hastalık Testleri (TARM 2013)

Çeşitler	Arpa yaprak lekesi ( <i>Rhynchosporium secalis</i> = <i>R.commune</i> )	
	Fide dönemi de erlendirmesi	Tarla-ergin dönem
1-Bornova 92 (st)	1	82
2- erifehanım 98 (st)	2.5	94
3-Hilal (st)	0	11
4-Sladoran (st)	1.5	82
5-Bolayır (st)	2.5	52
6-Vamıkhoca 98 (st)	2.5	83
7-Akhisar 98 (st)	0	11
8-META-A-2011-1	0	42
9-META-A-2011-2	2.5	82

Arpa yaprak lekesi fide dönemi de erlendirmelerinde: 0-0.5-1-1-1.5: Dayanıklı, 2-2.5-3 Hassas  
Arpa yaprak lekesi tarla ergin dönem de erlendirmelerinde: <55: Dayanıklı, >55: Hassas  
Arpa çizgili yaprak lekesi de erlendirmelerinde istenen düzeyde hastalık gelişimi olmamıdır. Tohumların ilaçlı olması, tohumla tıman ve tohumların bulantırılması yöntemiyle test edilen bu hastalıkla ilgili çalışmalarını olumsuz etkilemektedir. Bu nedenle tohumların ilaçlı olmaması gerekmektedir.

## ZEUS (SZD 7054) ÇE D N N TESC L HAKKINDA RAPOR

Orta Anadolu Bölgesi arpa tarımsal de erleri ölçme denemelerinde SZD 7054 çe it aday 2 yıl süreyle yer almı tır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık de erleri dikkate alınarak bir de erlendirme yapılmı ve karar a amasına gelinmi tir.

Tarımsal de erleri ölçme denemeleri Eski ehir, Ankara (Yenikent), Aksaray (Koça ), Ankara (Polatlı), Konya ve Ankara (Haymana)'da kurulmu tur. Bu denemelerde Karatay 94, Tarm 92, nce 04, Çetin 2000 ve Kiral 97 standart çe itleri kullanılmı tır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmu luk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara'da (Yenikent) yapılmı tır. SZD 7054 çe it adayının bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemleri yapılmı tır. FYD testleri sonucu; aday çe itlerin farklı, yeknesak ve durulmu oldu u tespit edilerek özellik belgeleri düzenlenmi tir.

**SZD 7054;** tescil ba vurusunu Progen Tohum A. .'nin yaptı ı çe it aday ı Saatzucht Donau GmbH&Co KG tarafından 2002 yılında Avusturya'da ıslah edilmi tir. Çe it aday ı; kı lık, altı sıralı, orta-uzun boylu ve ba aklanma zamanı orta-geç olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 477.0 kg/da ortalama verim ile altıncı sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 480.3 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 0.7 gerisindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; SZD 7054 çe it aday ı 1.10 b de eri ve negatif a de erine (-53.8) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; çe it adayının hektolitre a ırlı ı 57.0-68.2 kg/hl, bin tane a ırlı ı 34.3-46.2 g, protein oranı %10.8-16.5, 2.5+2.8 mm elek üstü %59.7-88.5, elek altı %20.5-0.5 arasında de i mektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan SZD 7054 çe it aday ı "Zeus" adıyla 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin klim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmi tir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlü ü**



**Çizelge 1. Orta Anadolu Bölgesi 2011-2012 Ekim Yılı Kuruda Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)**

Çe itler	Eski ehir	Ankara (Yenikent)	Konya	Aksaray (Koça )	Ortalama	V.S.
1-Karatay 94 (st)	512.5	494.1 abc	485.2	264.4 de	439.1 a	2
2-Tarm 92 (st)	451.3	524.1 ab	414.9	291.4 b-e	420.4 ab	8
3- nce 04 (st)	517.3	534.0 a	441.5	308.3 bcd	450.3 a	1
4-Kıral 97 (st)	544.8	320.9 g	410.5	252.0 e	382.0 c	11
5-Çetin 2000 (st)	474.3	450.1 cde	438.8	392.3 a	438.9 a	3
6-YEA4442-1	506.5	471.0 bcd	456.5	278.0 cde	428.0 a	7
7-Soylu 11	548.5	502.4 abc	419.6	282.6 cde	438.3 a	4
8-Premium	503.5	435.6 def	478.5	313.6 bc	432.8 a	5
9-BDMA 11 1/K	468.3	471.2 bcd	445.6	330.5 b	428.9 a	6
10-BDMA 11 2/K	534.8	412.0 ef	456.7	266.5 de	417.5 abc	9
11-SZD 7054	454.8	382.7 f	452.4	267.8 de	389.4 bc	10
F	Ö.D.	**	Ö.D.	**	**	
CV (%)	12.0	8.8	16.4	10.7	12.7	
LSD	-	57.8	-	45.7	37.7	
Lokasyon Ort.	501.5 A	454.4 B	445.5 B	295.2 C		

**Çizelge 2.** Orta Anadolu Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Kuruda Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Eski ehir	Ankara (Yenikent)	Ankara (Polatlı)	Ankara (Haymana)	Aksaray (Koça )	Ortalama	V.S.
1-Karatay 94 (st)	454.3 bc	378.3 c	358.7 d	411.6 d	427.1	406.0 e	9
2-Tarm 92 (st)	467.0 b	479.6 bc	513.6 c	602.4 c	460.9	504.7 d	8
3- nce 04 (st)	494.8 ab	573.3 ab	634.1 a	778.6 a	510.8	598.3 b	2
4-Kıral 97 (st)	393.0 c	509.8 abc	538.5 bc	783.4 a	596.7	564.3 bc	4
5-Çetin 2000 (st)	438.5 bc	547.0 ab	524.7 bc	722.3 ab	492.3	545.0 cd	6
6-YEA5252-2	538.8 a	635.7 a	644.9 a	779.6 a	670.5	653.9 a	1
7-BDMA 11 1/K	458.3 b	603.2 ab	531.6 bc	670.8 abc	559.8	564.7 bc	3
8-BDMA 11 2/K	439.8 bc	525.9 ab	575.9 abc	716.3 abc	464.5	544.4 cd	7
9-SZD 7054	470.5 b	523.2 ab	604.1 ab	654.9 bc	482.8	547.1 cd	5
F	**	*	**	**	Ö.D.	**	
CV (%)	9.3	17.2	10.9	12.1	20.3	14.5	
LSD	62.8	133.2	86.7	119.6	-	49.7	
Lokasyon Ort.	461.6 C	530.7 B	547.3 B	680.0 A	518.4 B		

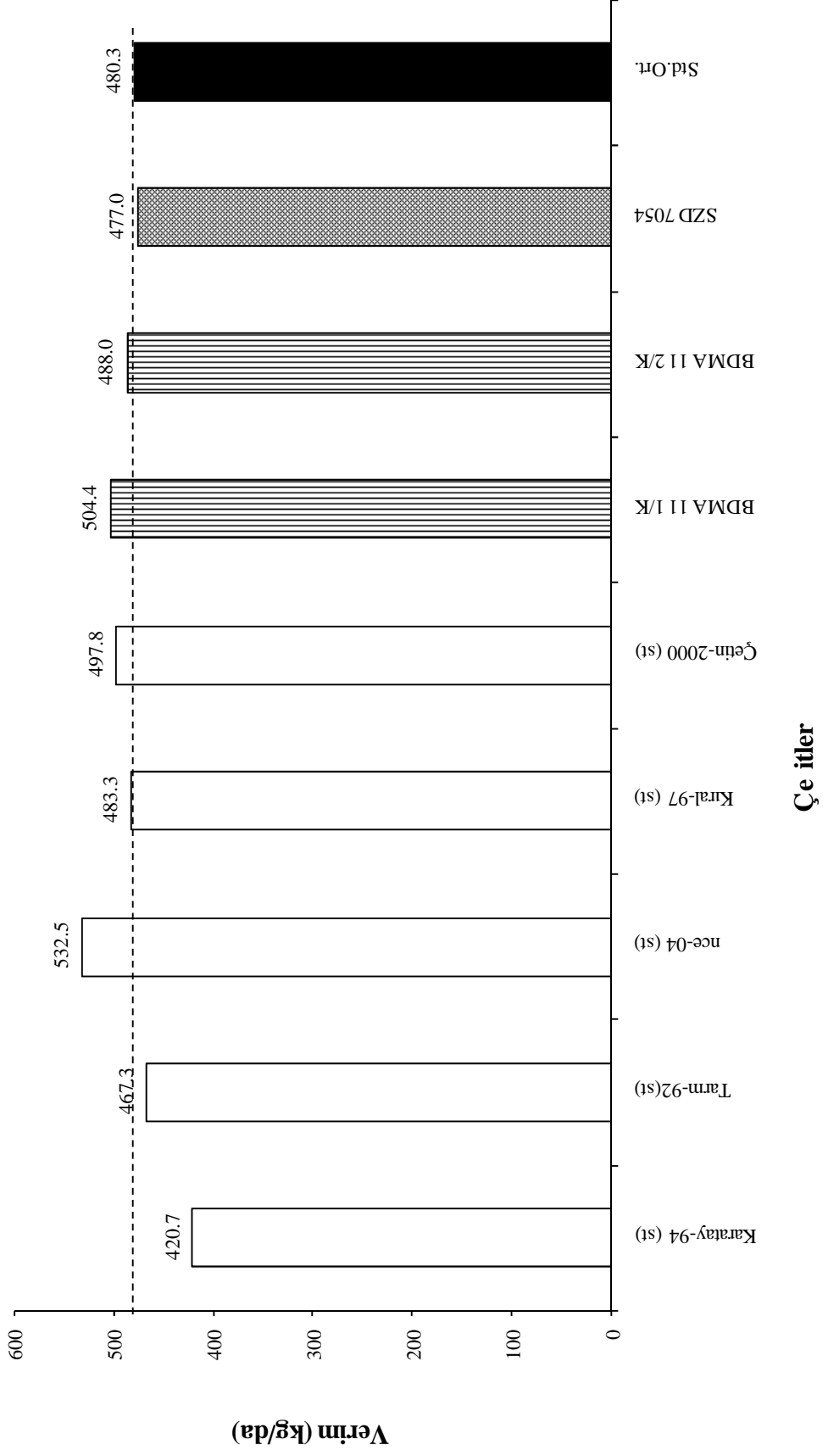
**Çizelge 3.** Orta Anadolu Bölgesi 2012 ve 2013 Yılları Kuruda Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Eski ehir		Ankara				Konya	Aksaray		Ortalama	V.S.
	2012	2013	Yenikent		Polatlı	Haymana		Koça			
			2012	2013			2012	2013			
1-Karatay 94 (st)	512.5	454.3	494.1	378.3	358.7	411.6	485.2	264.4	427.1	420.7 d	8
2-Tarm 92 (st)	451.3	467.0	524.1	479.6	513.6	602.4	414.9	291.4	460.9	467.3 c	7
3- nce 04 (st)	517.3	494.8	534.0	573.3	634.1	778.6	441.5	308.3	510.8	532.5 a	1
4-Kıral 97 (st)	544.8	393.0	320.9	509.8	538.5	783.4	410.5	252.0	596.7	483.3 bc	5
5-Çetin 2000 (st)	474.3	438.5	450.1	547.0	524.7	722.3	438.8	392.3	492.3	497.8 bc	3
6-BDMA 11 1/K	468.3	458.3	471.2	603.2	531.6	670.8	445.6	330.5	559.8	504.4 ab	2
7-BDMA 11 2/K	534.8	439.8	412.0	525.9	575.9	716.3	456.7	266.5	464.5	488.0 bc	4
8-SZD 7054	454.8	470.5	382.7	523.2	604.1	654.9	452.4	267.8	482.8	477.0 bc	6

F<sup>\*\*\*</sup>  
%CV:14.4  
LSD :32.5

**Grafik 1.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa Verim Grafiği

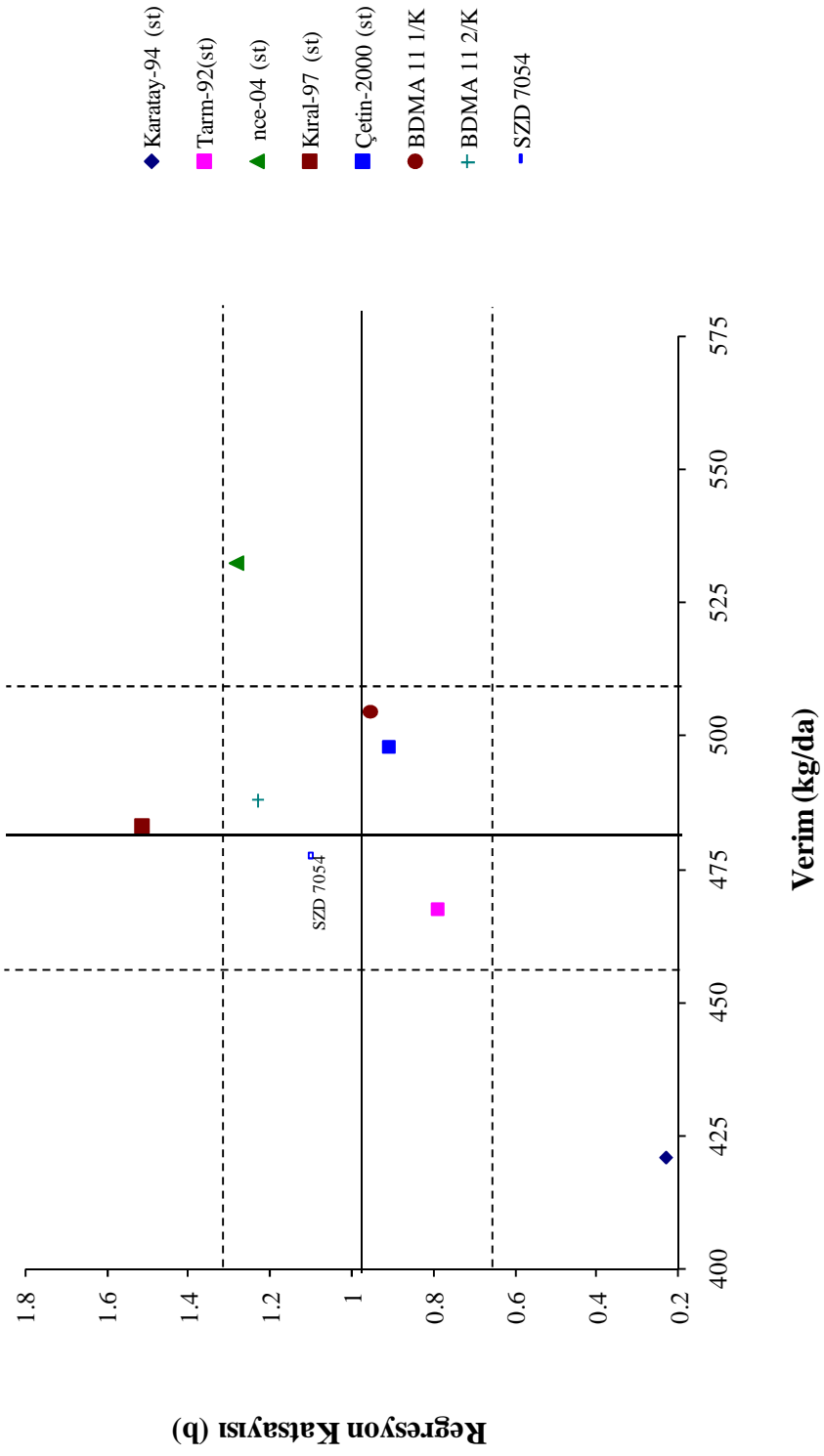
$LSD_{0,05}=32.5$



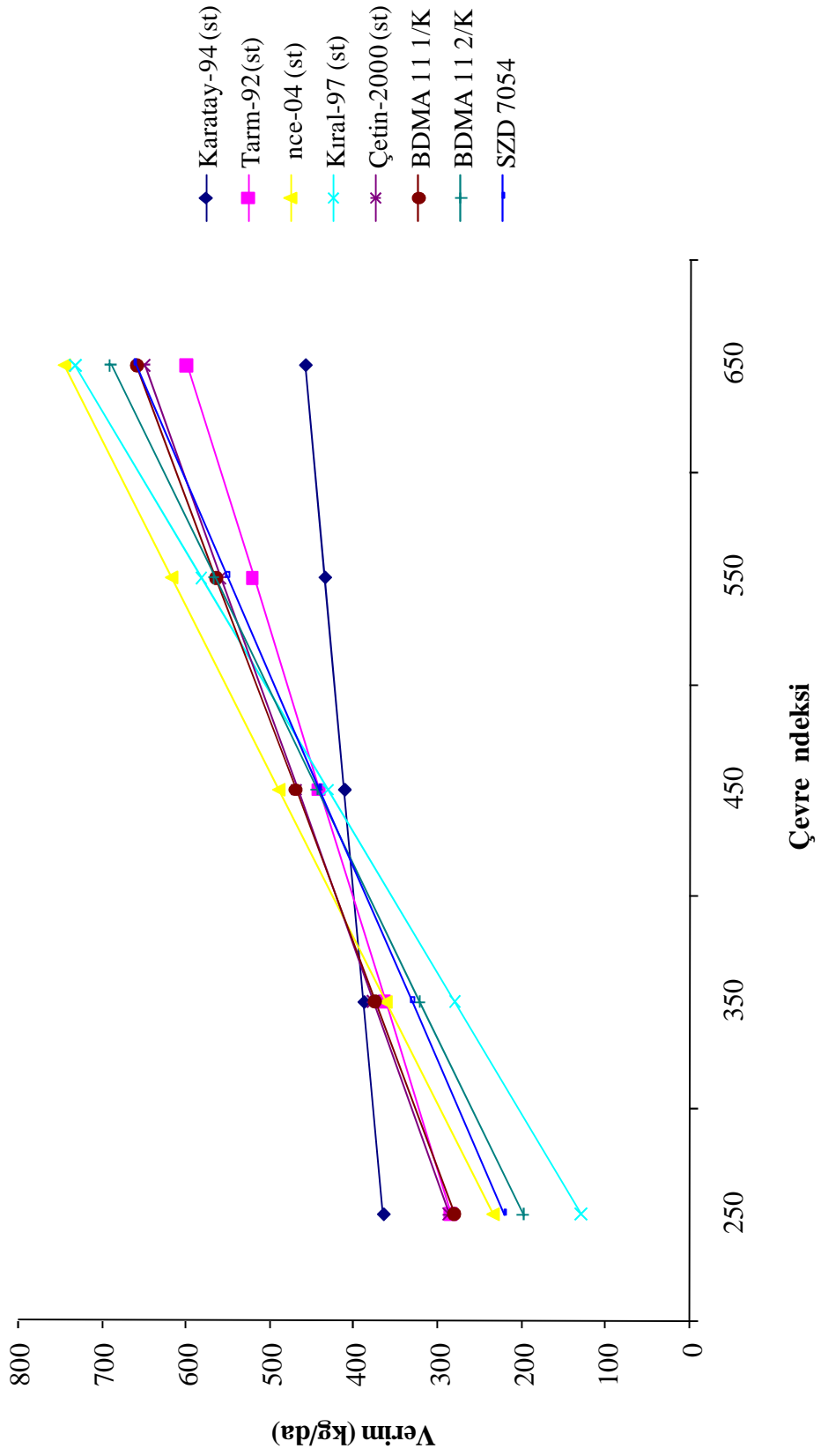
**Çizelge 4.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa Tarımsal Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
Karatay 94 (st)	420.7	0.23	0.15	308.5	20.0	0.06
Tarm 92(st)	467.2	0.79	14.00	86.8	16.1	0.5
nc -04 (st)	532.5	1.28	0.13	-85.4	13.2	0.75
Kıral 97 (st)	483.3	1.51	0.18	-248.3	20.3	0.68
Çetin 2000 (st)	497.8	0.91	0.14	59.1	15.2	0.56
BDMA 11 1/K	504.4	0.95	0.14	42.5	15.4	0.58
BDMA 11 2/K	488.0	1.23	0.1	-109.1	11.7	0.81
SZD 7054	477.0	1.10	0.13	-53.8	14.6	0.69
Genel Ortalama	483.9					
<b>Std. Ortalaması</b>	<b>480.3</b>					

**Grafik 2.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa Stabilite Grafiği



**Grafik 3.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa Beklenen Verim Grafiği



**Çizelge 5.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Yenikent-2012)

Çeşitler	Hektolitreye Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Karatay 94 (st)	68.4	49.5	14.6	93.6	0.3
2-Tarm 92(st)	68.2	46.9	14.5	91.7	0.3
3- nce 04 (st)	67.8	45.0	14.0	93.7	0.1
4-Kıral 97 (st)	59.8	32.3	13.9	29.0	15.5
5-Çetin 2000 (st)	63.9	36.0	13.4	60.2	1.8
6-YEA4442-1	66.3	47.0	13.6	87.1	0.6
7-Soylu 11	66.6	46.1	14.7	87.1	0.6
8-Premium	67.9	37.3	14.3	64.8	1.2
9-BDMA 11 1/K	66.1	44.9	14.1	89.7	0.8
10-BDMA 11 2/K	68.5	45.8	15.3	92.4	0.2
11-SZD 7054	61.4	39.2	14.7	86.2	0.5

**Çizelge 6.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Koça -2012)

Çeşitler	Hektolitreye Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Karatay 94 (st)	66.3	52.9	15.6	89.2	1.5
2-Tarm 92(st)	66.7	47.3	16.1	84.5	3.5
3- nce 04 (st)	66.5	48.3	15.5	89.2	1.3
4-Kıral 97 (st)	63.9	38.5	14.3	55.6	10.2
5-Çetin 2000 (st)	65.9	41.3	13.4	79.4	2.1
6-YEA4442-1	64.7	51.6	15.6	82.1	2.3
7-Soylu 11	64.1	45.1	15.2	81.5	3.4
8-Premium	67.0	43.7	14.7	80.5	2.4
9-BDMA 11 1/K	64.1	47.8	15.2	85.3	2.0
10-BDMA 11 2/K	66.1	48.7	16.0	87.9	1.4
11-SZD 7054	62.0	38.7	15.1	86.1	1.6



**Çizelge 7.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Konya-2012)

Çeşitler	Hektolitire Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Karatay 94 (st)	62.6	45.7	16.0	76.9	3.3
2-Tarm 92(st)	65.0	45.2	16.7	80.9	2.5
3- nce 04 (st)	63.4	43.2	15.5	83.5	2.0
4-Kıral 97 (st)	48.5	27.4	17.3	8.9	58.7
5-Çetin 2000 (st)	54.9	30.5	15.8	15.3	27.5
6-YEA4442-1	62.3	46.3	15.1	70.1	2.3
7-Soylu 11	62.8	42.5	16.7	68.3	5.0
8-Premium	61.8	33.0	15.5	27.7	10.9
9-BDMA 11 1/K	62.5	43.9	15.4	77.9	1.3
10-BDMA 11 2/K	62.7	42.7	17.4	72.7	2.5
11-SZD 7054	57.0	37.6	16.5	68.5	3.9

**Çizelge 8.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Eski ehir-2012)

Çeşitler	Hektolitire Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Karatay 94 (st)	70.6	49.8	14.2	91.1	1.4
2-Tarm 92(st)	71.5	47.3	13.5	90.9	1.5
3- nce 04 (st)	70.4	44.3	13.5	86.1	1.8
4-Kıral 97 (st)	64.8	29.7	13.2	24.5	27.0
5-Çetin 2000 (st)	67.3	34.0	13.3	52.8	8.1
6-YEA4442-1	70.7	49.1	12.6	88.1	1.5
7-Soylu 11	69.2	47.1	13.9	87.4	2.1
8-Premium	70.4	36.2	13.0	57.4	5.9
9-BDMA 11 1/K	69.5	43.5	14.1	87.7	1.3
10-BDMA 11 2/K	71.2	45.0	15.1	89.9	1.2
11-SZD 7054	68.2	40.9	14.4	88.5	1.2

**Çizelge 9.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Haymana-2013)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)
1-Karatay 94 (st)	67.6	46.5	10.7	83.0	1.8
2-Tarm 92 (st)	70.3	48.0	11.2	92.6	1.0
3- nce 04 (st)	71.0	50.1	12.4	96.7	0.6
4-Kıral 97 (st)	65.4	36.9	9.7	58.5	4.4
5-Çetin 2000 (st)	70.6	45.1	11.2	89.4	1.0
6-YEA5252-2	71.2	45.5	10.7	90.6	1.2
7-BDMA 11 1/K	70.0	48.2	10.4	94.0	0.9
8-BDMA 11 2/K	71.9	50.2	11.3	98.2	0
9-SZD 7054	68.2	46.2	10.8	74.4	20.5

**Çizelge 10.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Polatlı-2013)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)
1-Karatay 94 (st)	65.4	36.0	13.5	44.9	14.0
2-Tarm 92 (st)	68.4	38.4	14.4	58.0	8.4
3- nce 04 (st)	71.8	42.5	10.3	90.4	0.64
4-Kıral 97 (st)	64.6	31.4	12.7	24.2	25.8
5-Çetin 2000 (st)	67.9	34.8	11.0	44.1	8.67
6-YEA5252-2	69.6	40.1	11.6	54.7	2.46
7-BDMA 11 1/K	70.1	39.8	13.0	74.4	3.9
8-BDMA 11 2/K	70.9	41.1	12.9	80.3	3.0
9-SZD 7054	67.1	38.1	12.1	77.7	2.5

**Çizelge 11.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Koça -2013)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)
1-Karatay 94 (st)	67.6	41.5	15.1	61.7	9.0
2-Tarm 92 (st)	68.4	42.6	15.4	60.2	7.3
3- nce 04 (st)	69.5	39.7	15.7	68.6	4.8
4-Kıral 97 (st)	64.7	29.8	14.6	13.7	40.2
5-Çetin 2000 (st)	66.7	32.0	14.9	16.7	28.7
6-YEA5252-2	69.8	40.0	14.5	28.4	7.7
7-BDMA 11 1/K	69.9	38.8	14.5	53.7	6.3
8-BDMA 11 2/K	70.3	40.9	14.4	72.4	3.9
9-SZD 7054	68.0	40.0	13.3	82.4	1.6

**Çizelge 12.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (Yenikent-2013)

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)
1-Karatay 94 (st)	67.3	41.9	14.2	74.2	4.4
2-Tarm 92 (st)	68.5	42.8	15.1	76.8	3.7
3- nce 04 (st)	68.2	42.3	13.6	79.8	1.5
4-Kıral 97 (st)	62.2	30.0	13.3	20.4	28.8
5-Çetin 2000 (st)	65.0	36.1	12.8	45.4	7.3
6-YEA5252-2	66.3	39.6	13.5	44.6	5.0
7-BDMA 11 1/K	68.2	40.9	13.2	76.4	1.7
8-BDMA 11 2/K	69.2	43.3	14.3	84.3	1.4
9-SZD 7054	63.4	34.2	12.9	59.7	4.2

**Çizelge 13.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Karatay 94 (st)	67.0	45.5	14.2	76.8	4.5
	2.3	5.5	1.6	16.6	4.7
2-Tarm 92 (st)	68.4	44.8	14.6	79.5	3.5
	2.0	3.3	1.7	13.7	2.9
3- nce 04 (st)	68.6	44.4	13.8	86.0	1.6
	2.7	3.4	1.8	8.9	1.4
4-Kıral 97 (st)	61.7	32.0	13.6	29.4	26.3
	5.7	3.8	2.1	18.3	17.3
5-Çetin 2000 (st)	65.3	36.2	13.2	50.4	10.6
	4.7	4.8	1.6	26.4	11.2
6-BDMA 11 1/K	67.6	43.5	13.7	79.9	2.3
	3.0	3.5	1.6	12.6	1.9
7-BDMA 11 2/K	68.9	44.7	14.6	84.8	1.7
	3.1	3.4	1.9	9.2	1.3
8-SZD 7054	64.4	39.4	13.7	77.9	4.5
	4.1	3.4	1.8	10.0	6.6

**Çizelge 14.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Eski ehir-2012)

Ekim Tarihi	23.10.2011	Gübreleme miktarı ve zamanı	15 kg/da DAP (Ekimde) 15 kg/da A.Nitrat (%33) (04.04.2012)
Ekim Sıklığı (tane/m <sup>2</sup> )	450	laçlama türü ve zamanı	Yabancı ot ilacı 25.04.2012
Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	6	Hasat Tarihi	25.07.2012

Çeşitler	Bağak Tipi	Bitki Boyu (cm)	Soğuk Zararı (1-9)	Yatma (%/Derece)	Arpa yaprak lekesi
1-Karatay 94 (st)	1	85	7	10/20	10
2-Tarm 92(st)	1	80	7	-	10
3-ince 04 (st)	1	85	6	-	10
4-Kıral 97 (st)	2	65	6	-	15
5-Çetin 2000 (st)	2	85	5	-	12
6-YEA4442-1	1	85	6	-	5
7-Soylu 11	1	90	5	30/40	15
8-Premium	1	60	6	-	5
9-BDMA 11 1/K	1	90	6	-	20
10-BDMA 11 2/K	1	100	7	-	10
11-SZD 7054	2	65	7	-	10

1:Soğuk zararı az, 9: soğuk zararı fazla Bağak tipi: 1-iki sıralı, 2- altı sıralı

**Çizelge 15.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Eski ehir-2013)

Ekim Tarihi	10.10.2012	Gübreleme miktarı ve zamanı	15 kg/da DAP (04.10.2012) 15 kg/da A.Nitrat (%33) (18.03.2013)
Ekim Sıklığı (tane/m <sup>2</sup> )	-	laçlama türü ve zamanı	Yabancı ot – 05.04.2013
Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	6	Hasat Tarihi	28.06.2013

Çeşitler	Bağak Tipi	Bağaklanma Tarihi (gün/ay)	Bitki Boyu (cm)	Soğuk Zararı (1-9)	Arpa yaprak lekesi	Verim
1-Karatay 94 (st)	1	02.05	85	6	10	454.3
2-Tarm 92(st)	1	05.05	80	8	50	467.0
3- nce 04 (st)	1	02.05	85	8	10	494.8
4-Kıral 97 (st)	2	01.05	85	7	10	393.0
5-Çetin 2000 (st)	2	05.05	90	6	50	438.5
6-YEA 5252-2	1	04.05	85	7	10	538.8
7-BDMA 11 1/K	1	30.04	90	7	50	458.3
8-BDMA 11 2/K	1	04.05	85	5	10	439.8
9-SZD 7054	2	02.05	85	7	10	470.5

1:Soğuk zararı az, 9: soğuk zararı fazla Bağak tipi; 1-iki sıralı, 2-altı sıralı

**Çizelge 16.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Yenikent-2013)

Ekim Tarihi	18.10.2012	Gübreleme miktarı ve zamanı	Ekimde 13 kg/da DAP, İkbaharda 15 kg/da A. nitrat
Ekim Sıklığı (tane/m <sup>2</sup> )	450	laçlama türü ve zamanı	Yabancı ot – Nisan
Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	8.16	Hasat Tarihi	04.07.2013

Çeşitler	Ba ak Tipi	Ba aklanma Tarihi (ay)	Bitki Boyu (cm)	So uk Zararı (1-9)	Verim (Kg/da)
1-Karatay 94 (st)	1	08.05	117	3	378.3
2-Tarm 92(st)	1	10.05	107	3	479.6
3- nce 04 (st)	1	10.05	119	4	573.3
4-Kiral 97 (st)	2	14.05	83	7	509.8
5-Çetin 2000 (st)	2	12.05	105	7	547.0
6-YEA5252-2	1	09.05	106/122	9	635.7
7-BDMA 11 1/K	1	05.05	113	7	603.2
8-BDMA 11 2/K	1	11.05	110	5	525.9
9-SZD 7054	2	03.05	105	7	523.2

1:So uk zararı az, 9: so uk zararı fazla Ba ak tipi; 1-iki sıralı, 2-altı sıralı

**Çizelge 17.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa TDÖ Denemeleri Hastalık Testleri (TARM-2012)

Çeşitler	Arpa Yaprak Lekesi	Arpa Yaprak Lekesi	Arpa Çizgili Yaprak Lekesi
	Sera Max	Ergin	Sera
1-Karatay 94 (st)	2.5	92	0
2-Tarm 92(st)	1	92	0
3- nce 04 (st)	2.5	92	11
4-Kıral 97 (st)	0.5	11	0
5-Çetin 2000 (st)	0	11	0
6-YEA4442-1	3	72	0
7-Soylu 11	2.5	92	0
8-Premium	3	82	0
9-BDMA 11 1/K	2.5	62	0
10-BDMA 11 2/K	2	52	0
11-SZD 7054	2.5	32	laçlı

Not: laçlı olarak belirtilen genotipler, ilaçlı olarak gönderilimi genotipler olup fide dönemi testlerinde dayanıklı sonuçlar verdi i için bu genotiplere ait veriler iptal edilmi tir.  
Arpa Yaprak Lekesi hastalı ı için; Hassas kontrol olarak Aydanhanım çe idi olup sera fide dönemi testleri için 3 (0-3 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 92-94 S (Digit Skala) olarak skorlandırılmı tir.  
Arpa Çizgili Yaprak Lekesi hastalı ı için; Hassas kontrol olarak Atılır çe idi kullanılmı olup sera fide dönemi testleri için % hastalık üzerinde de erlendirme yapılmı olup %80-100 hastalıkla olarak belirlenmi tir.



**Çizelge 18.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Arpa TDÖ Denemeleri Hastalık Testleri (TARM 2013)

Çeşitler	Arpa yaprak lekesi ( <i>Rhynchosporium secalis</i> = <i>R. commune</i> )	
	Fide dönemi de erlendirmesi	Tarla-ergin dönem
1-Karatay 94 (st)	0.5	82
2-Tarm 92(st)	1.5	62
3- nce 04 (st)	2.5	82
4-Kıral 97 (st)	0	11
5-Çetin 2000 (st)	0	11
6-YEA5252-2	2.5	93
7-BDMA 11 1/K	2.5	52
8-BDMA 11 2/K	2.5	82
9-SZD 7054	0	82

\*Arpa yaprak lekesi fide dönemi de erlendirmelerinde; 0-0.5-1-1.5: Dayanıklı, 2-2.5-3 Hassas

Arpa yaprak lekesi tarla ergin dönem de erlendirmelerinde; <55: Dayanıklı, >55: Hassas

\*\*Arpa çizgili yaprak lekesi de erlendirmelerinde istenen düzeyde hastalık geli imi olmama tır. Tohumların ilaçlı olması, tohumla ta inan ve tohumların bula tırılması yöntemiyle test edilen bu hastalıkla ilgili çalı maları olumsuz etkilemektedir. Bu nedenle tohumların ilaçlı olmaması gerekmektedir.

## HASAT (TEA 1256), EMON, ARCANDA ve MANAVA ARPA ÇE İTLERİNİN TESCİL HAKKINDA RAPOR

Trakya Bölgesi iki sıralı arpa tarımsal de erleri ölçme denemelerinde TEA 1256, Emon, Arcanda ve Manava çe it adayları 2 yıl süreyle yer almı tır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık de erleri dikkate alınarak bir de erlendirme yapılmı ve karar a masına gelinmi tir.

Tarımsal de erleri ölçme denemeleri Edirne, Kırklareli (Lüleburgaz), Tekirda , Edirne (Ke an)'da kurulmu tur. Bu denemelerde Sladoran, Balkan 96, Bolayır ve Durusu standart çe itleri kullanılmı tır. Emon ve Manava çe it adaylarının FYD testleri yurtdı nda yapılmı olup FYD denemelerine alınmamı tır. TEA 1256 ve Arcanda çe it adaylarının FYD testleri TTSM tarafından yapılmı tır.

**TEA 1256;** tescil ba vurusunu Trakya Tarımsal Ara tırma Enstitüsü'nün yaptı ı çe it adayı aynı Enstitüsü tarafından 2011 yılında Edirne'de ıslah edilmi tir. Çe it adayı; kı lık, iki sıralı, orta boylu ve ba aklanma zamanı erken-orta olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 725.4 kg/da ortalama verim ile üçüncü sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 695.6 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 4.3 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; TEA 1256 çe it adayı 0.99 b de eri ve pozitif a de erine (15.9) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; çe it adayının hektolitreye a ırlı ı 66.8-72.8 kg/hl, bin tane a ırlı ı 34.7-45.8 g, protein oranı %12.1-15.2, 2.5+2.8 mm elek üstü %79.2-95.7, elek altı %2.3-0.3 arasında de i mektedir.

**Emon;** tescil ba vurusunu Tarar Un ve Gıda San. Tic. Ltd. ti.'nin yaptı ı çe it adayı Karnobat Tarımsal Ara tırma Enstitüsü tarafından 2004 yılında Bulgaristan'da melezleme yöntemi ile ıslah edilmi tir. Çe it adayı; kı lık, iki sıralı, orta boylu ve ba aklanma zamanı orta olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 711.8 kg/da ortalama verim ile be inci sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 695.6 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 2.3 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Emon çe it adayı 0.91 b de eri ve pozitif a de erine (57.3) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; çe it adayının hektolitreye a ırlı ı 67.3-73.5 kg/hl, bin tane a ırlı ı 35.0-48.3 g, protein oranı %11.8-14.5, 2.5+2.8 mm elek üstü %82.6-96.6, elek altı %2.8-0.5, kavuz oranı %5.7-9.9, ekstrakt miktarı %76.5-82.2, ekstrakt farkı %3.5-5.5, malt proteini %11.0-13.6, friabilimetre %41.6-60.8 arasında de i mektedir.

**Arcanda;** tescil ba vurusunu Progen Tohum A. .'nin yaptı ı çe it adayı Saatzucht Donau GmbH&CoKG tarafından 2001 yılında Avusturya'da ıslah edilmi tir. Çe it adayı; kı lık, iki sıralı, orta boylu ve ba aklanma zamanı orta-geç olup tarımsal de erleri ölçme

denemelerinde 769.6 kg/da ortalama verim ile ikinci sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 695.6 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 10.6 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Arcanda çe it adayı 1.15 b de eri ve negatif a de erine (-60.9) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; çe it adayının hektolitre a ırlı ı 64.8-72.4 kg/hl, bin tane a ırlı ı 37.5-52.1 g, protein oranı %10.8-14.2, 2.5+2.8 mm elek üstü %71.9-96.2, elek altı %3.2-0.5 arasında de i mektedir.

**Manava;** tescil ba vurusunu Alfa Tohum Tarım Gıda n . Hay. Paz. San. Tic. Ltd. ti.'nin yaptı ı çe it adayı I.N.R.A. tarafından 2005 yılında Fransa'da seleksiyon yöntemi ile ıslah edilmi tir. Çe it adayı; alternatif, iki sıralı, orta boylu ve ba aklanma zamanı çok erken-erken olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 771.7 kg/da ortalama verim ile birinci sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 695.6 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 10.9 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Manava çe it adayı 1.10 b de eri ve negatif a de erine (-19.2) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; çe it adayının hektolitre a ırlı ı 65.0-72.1 kg/hl, bin tane a ırlı ı 35.6-52.8 g, protein oranı %10.5-14.9, 2.5+2.8 mm elek üstü %78.6-97.0, elek altı %3.0-0.3 arasında de i mektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan TEA 1256 çe it adayı “Hasat” adıyla, Emon, Arcanda, ve Manava çe it adayları ise aynı isimlerle 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin klim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmi tir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlü ü**

**Çizelge 1.** Trakya Bölgesi 2011-2012 Ekim Yılı ki Sıralı Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Tekirda	Kırklareli (Lüleburgaz)	Edirne (Ke an)	Ortalama	V.S.
1-Sladoran (st)	847.5 d	732.7 bc	687.6 cd	755.9 b	7
2-Balkan 96 (st)	879.3 cd	727.7 bc	662.3 cd	756.4 b	6
3-Bolayır (st)	857.2 d	727.5 bc	662.9 cd	749.2 b	9
4-Durusu (st)	887.4 bcd	767.7 abc	700.9 bc	785.3 b	4
5-Gazda	942.1 bc	784.8 abc	757.5 a	828.2 a	3
6-TEA 1256	875.0 cd	805.6 ab	663.4 cd	781.3 b	5
7-Emon	899.3 bcd	707.1 c	644.5 d	750.3 b	8
8-Arcanda	1016.7 a	827.5 a	742.1 ab	862.1 a	1
9-Manava	951.5 ab	849.2 a	765.3 a	855.3 a	2
F	**	*	**	**	
CV (%)	5.4	7.7	5.1	6.2	
LSD	72.0	87.0	52.2	40.0	
Lokasyon Ort.	906.2 A	770.0 B	698.5 C		

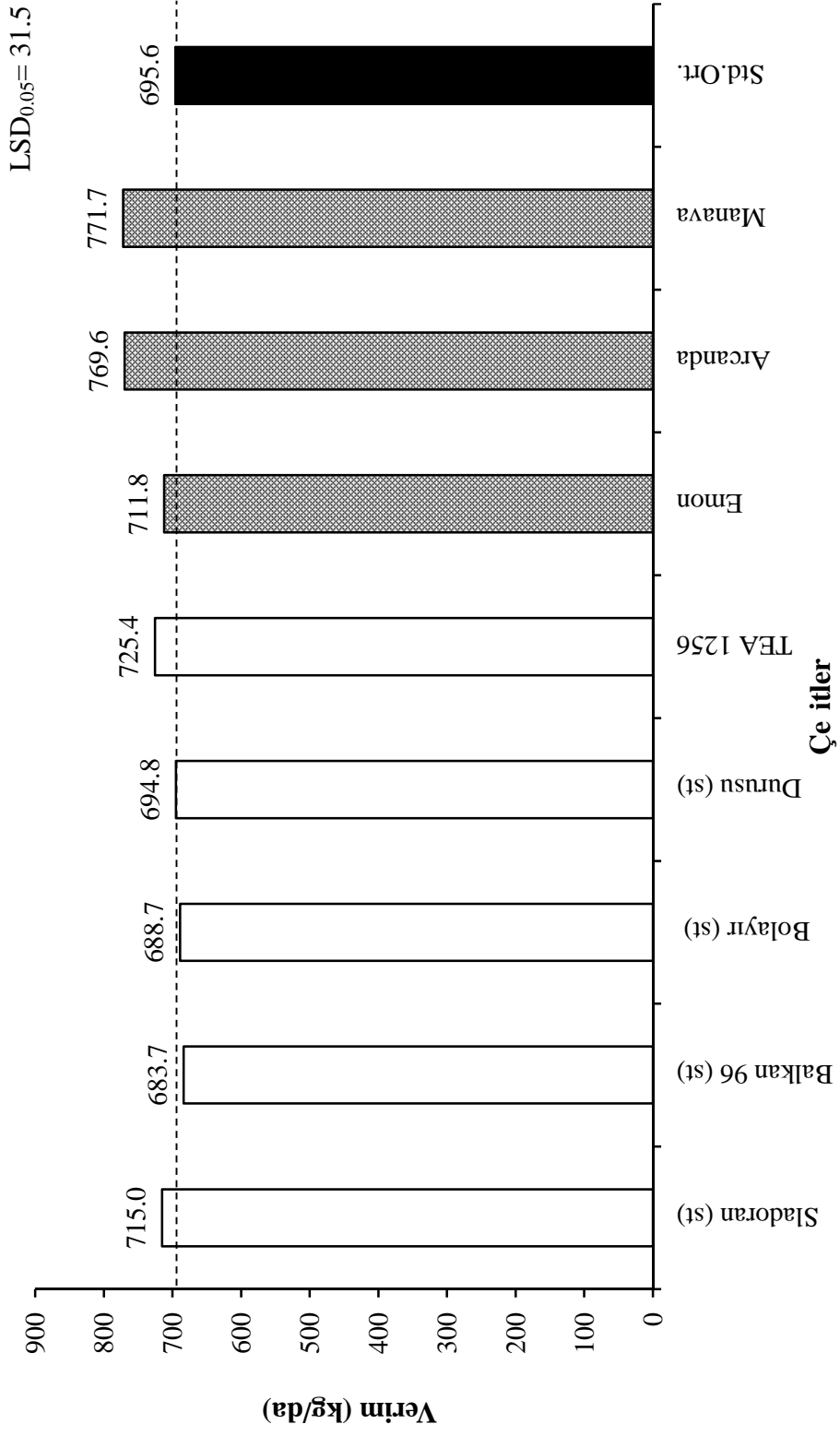
**Çizelge 2.** Trakya Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı ki Sıralı Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Tekirda	Edirne (Merkez)	Edirne (Ke an)	Ortalama	V.S.
1-Sladoran (st)	531.0 cd	783.2 ab	707.9 a-e	674.1 abc	5
2-Balkan 96 (st)	586.6 bcd	595.1 e	651.1 def	610.9 d	11
3-Bolayır (st)	517.2 d	682.0 a-e	685.2 b-e	628.2 dc	10
4-Durusu (st)	617.2 b	618.5 de	577.3 f	604.3 d	12
5- TEA 1256	550.4 bcd	701.1 a-e	757.3 ab	669.6 bc	7
6-KH Malko	554.9 bcd	629.9 cde	754.5 ab	646.4 bcd	9
7-Emon	605.6 bc	745.9 abc	668.7 cde	673.4 abc	6
8-Arcanda	714.9 a	687.9 a-e	628.6 ef	677.2 abc	3
9-Manava	605.8 bc	724.7 a-d	733.8 abc	688.1 ab	2
10-TEA1619-2012	506.4 d	732.4 a-d	708.1 a-e	649.0 bcd	8
11-TR 5320	603.3 bc	799.6 a	777.0 a	726.6 a	1
12-Orfey	626.9 b	677.6 b-e	720.5 a-d	675.0 abc	4
F	*	*	**	**	
CV (%)	9.7	11.8	8.2	10.1	
LSD	82.1	118.6	82.1	53.9	
Lokasyon Ort.	585.0 B	698.2 A	697.5 A		

**Çizelge 3.** Trakya Bölgesi 2012 ve 2013 Yılları ki Sıralı Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Tekirda		Edirne (Ke an)		Edirne	Kırklareli (Lüleburgaz)	Ortalama	V.S.
	2012	2013	2012	2013				
1-Sladoran (st)	847.5	531	687.6	707.9	783.2	732.7	715.0 bc	4
2-Balkan 96 (st)	879.3	586.6	662.3	651.1	595.1	727.7	683.7 c	8
3-Bolayır (st)	857.2	517.2	662.9	685.2	682.0	727.5	688.7 c	7
4-Durusu (st)	887.4	617.2	700.9	577.3	618.5	767.7	694.8 bc	6
5-TEA 1256	875.0	550.4	663.4	757.3	701.1	805.6	725.4 b	3
6-Emon	899.3	605.6	644.5	668.7	745.9	707.1	711.8 bc	5
7-Arcanda	1016.7	714.9	742.1	628.6	687.9	827.5	769.6 a	2
8-Manava	951.5	605.8	765.3	733.8	724.7	849.2	771.7 a	1
F <sub>0.05</sub>								7.7
%CV								7.7
LSD								31.5

**Grafik 1.** Trakya Bölgesi ki Sıralı Arpa Verim Grafi i

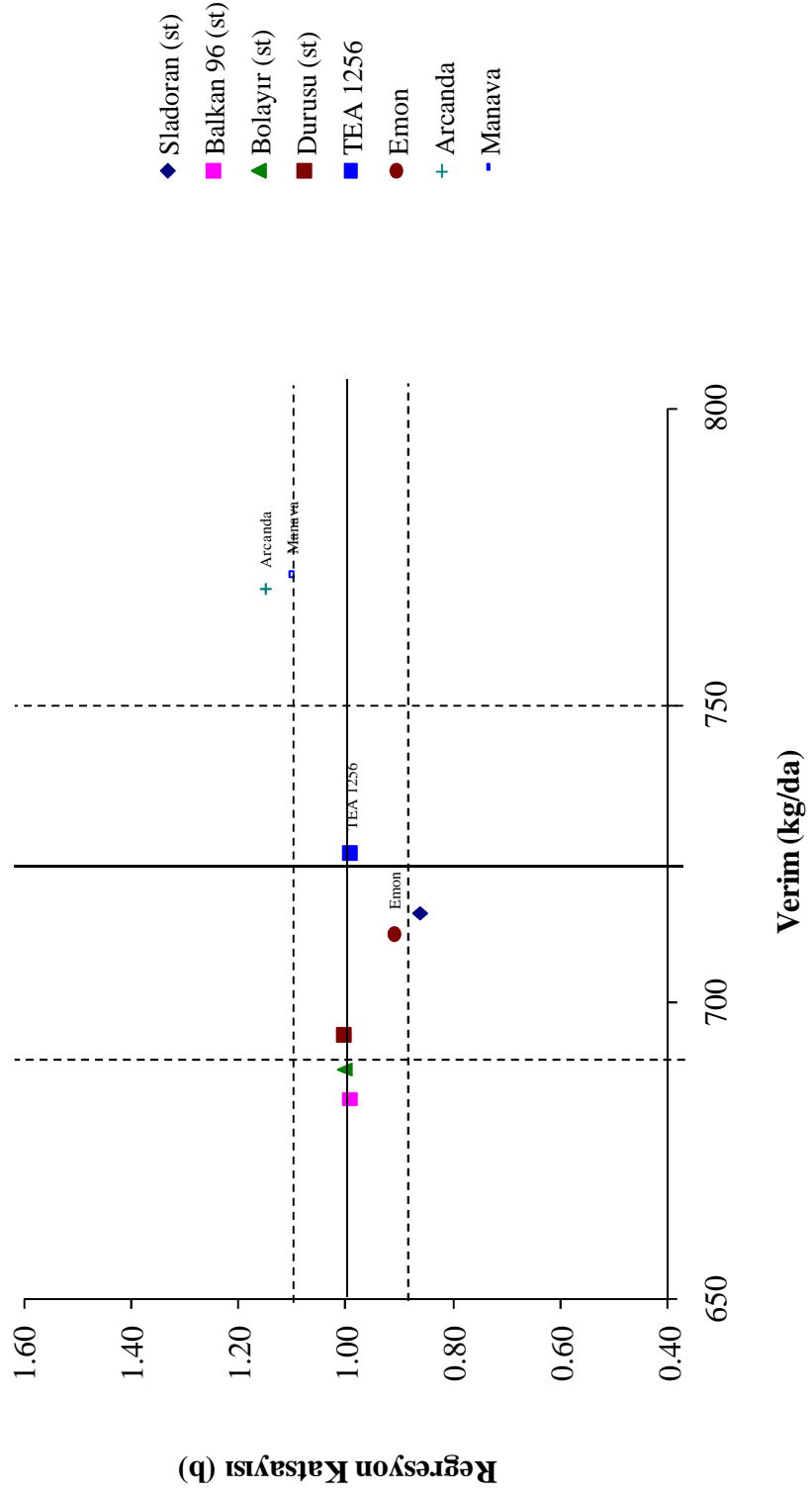


**Çizelge 4.** Trakya Bölgesi ki Sıralı Arpa Tanımsal Değerleri Ölçme Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

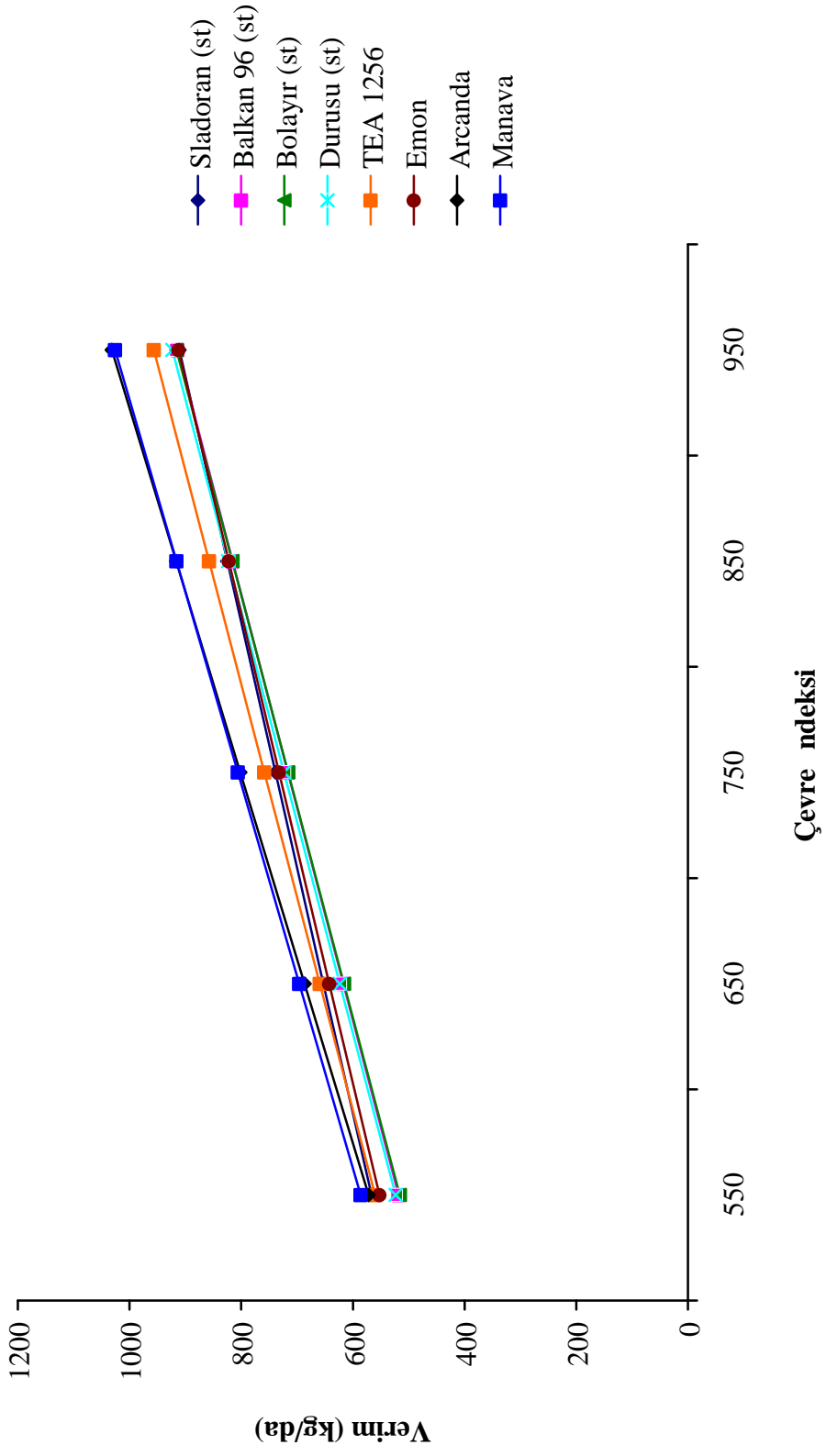
Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
1-Sladoran (st)	715.0	0.86	0.18	93.8	12.0	0.50
2-Balkan 96 (st)	683.7	0.99	0.12	-26.2	8.5	0.75
3-Bolayır (st)	688.7	1.00	0.15	-34.0	10.1	0.68
4-Durusu (st)	694.8	1.00	0.14	-26.8	9.3	0.71
5-TEA 1256	725.4	0.99	0.14	15.9	9.2	0.69
6-Emon	711.8	0.91	0.11	57.3	7.5	0.74
7-Arcanda	769.6	1.15	0.15	-60.9	9.0	0.74
8-Manava	771.7	1.10	0.13	-19.2	8.1	0.76
Genel Ortalama	720.1					
Std. Ortalama	695.6					



Grafik 2. Trakya Bölgesi ki Sıralı Arpa Stabilite Grafi i



**Grafik 3.** Trakya Bölgesi'ki Sıralı Arpa Beklenen Verim Grafiği



**Çizelge 5.** Trakya Bölgesi ki Sıralı Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Kırklareli-Lüleburgaz-2012)

Çe itler	Hektolitire A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Tanede Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	Kavuz Oranı (%)	Ekstrakt miktarı (%)	Ekstrakt farkı (%)	Malt proteini (%)	Friabilimetre (%)	ekerlenme süresi (dk)
1-Sladoran (st)	69.9	41.9	13.3	93.0	1.2	8.8	78.6	5.5	11.3	39.2	15-20
2-Balkan 96 (st)	68.1	41.4	14.2	89.3	1.9	6.8	79.1	6.0	12.0	32.1	15-20
3-Bolayır (st)	70.0	38.2	12.8	82.9	2.1	7.3	85.9	1.8	11.6	57.9	15-20
4-Durusu (st)	66.3	30.6	13.6	93.9	1.1	7.4	82.8	1.2	12.9	58.6	15-20
5-Gazda	71.8	42.9	12.6	92.8	1.0	6.9	80.7	1.2	11.8	43.5	15-20
6-TEA 1256	69.7	42.5	13.3	92.6	1.1	8.5	77.0	3.4	14.1	21.5	15-20
7-Emon	70.0	43.6	13.0	96.6	0.5	7.1	79.3	4.4	11.7	53.4	15-20
8-Arcanda	70.0	50.3	13.1	96.2	0.5	6.2	81.2	2.5	11.5	52.1	15-20
9-Manava	71.0	46.5	12.8	93.4	1.7	6.7	81.7	2.3	11.2	51.0	15-20

**Çizelge 6.** Trakya Bölgesi ki Sıralı Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Tekirda -2012)

Çe itler	Hektolitire A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Tanede Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	Kavuz Oranı (%)	Ekstrakt miktarı (%)	Ekstrakt farkı (%)	Malt proteini (%)	Friabilimetre (%)	ekerlenme süresi (dk)
1-Sladoran (st)	72.3	42.6	11.6	93.5	1.0	8.9	81.8	6.5	10.6	55.1	15-20
2-Balkan 96 (st)	70.4	43.5	11.6	89.4	3.8	9.6	81.3	2.7	10.2	53.1	15-20
3-Bolayır (st)	72.2	41.7	11.4	94.1	1.1	8.8	80.2	3.7	9.9	47.6	15-20
4-Durusu (st)	70.7	49.3	10.6	97.7	0.5	8.4	80.6	2.5	9.7	67.3	15-20
5-Gazda	74.0	44.1	11.2	95.4	0.6	8.5	79.9	7.4	10.4	7.0	15-20
6-TEA 1256	72.8	44.8	12.1	95.7	0.6	10.4	78.2	1.8	11.9	30.3	15-20
7-Emon	73.5	41.2	11.8	94.7	2.6	8.4	81.3	3.5	11.0	45.8	15-20
8-Arcanda	72.4	46.4	10.8	94.1	0.7	8.8	83.3	5.0	10.8	38.8	15-20
9-Manava	72.1	44.3	10.5	97.0	0.6	8.5	80.7	7.4	10.2	24.4	15-20

**Çizelge 7.** Trakya Bölgesi ki Sıralı Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Edirne-Ke an-2012)

Çe itler	Hektolitire A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Tanede Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	Kavuz Oranı (%)	Ekstrakt miktarı (%)	Ekstrakt farkı (%)	Malt proteini (%)	Friabilimetre (%)	ekerlenme süresi (dk)
1-Sladoran (st)	70.3	44.5	13.8	91.9	2.5	7.5	78.5	1.5	11.5	36.3	15-20
2-Balkan 96 (st)	68.9	42.8	14.8	86.6	2.1	7.1	78.1	2.7	13.6	34.6	15-20
3-Bolayır (st)	71.9	44.0	14.0	87.0	1.7	6.8	80.0	1.3	12.9	50.4	15-20
4-Durusu (st)	69.6	55.4	13.7	95.7	1.2	4.5	80.6	2.7	13.8	60.9	15-20
5-Gazda	73.3	49.5	13.7	92.0	1.0	6.5	80.3	1.2	10.2	47.1	15-20
6-TEA 1256	70.8	45.8	13.9	88.1	1.5	7.3	77.0	2.4	13.0	22.8	15-20
7-Emon	70.7	48.3	14.5	93.5	1.1	5.7	82.2	5.5	13.6	50.1	15-20
8-Arcanda	71.0	52.1	14.2	87.4	1.5	6.2	79.2	6.4	14.0	35.2	15-20
9-Manava	71.5	52.8	13.5	95.5	1.3	6.0	81.0	1.4	13.0	46.8	15-20

**Çizelge 8.** Trakya Bölgesi ki Sıralı Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Tekirda -2013)

Çe itler	Hektolitire A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Tanede Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	Kavuz Oranı (%)	Ekstrakt miktarı (%)	Ekstrakt farkı (%)	Ekstrakt proteini (%)	Friabilimetre (%)
1-Sladoran (st)	70.0	41.4	13.5	88.6	1.0	9.6	78.3	4.8	13.1	37.6
2-Balkan 96 (st)	67.6	40.0	13.3	79.2	2.3	9.0	75.5	4.3	12.2	22.8
3-Bolayır (st)	70.3	37.8	12.4	79.8	2.3	8.8	81.1	2.5	12.3	61.2
4-Durusu (st)	66.5	44.7	12.6	92.8	0.4	9.1	81.0	1.5	11.6	71.4
5-TEA 1256	69.9	40.6	13.7	91.1	0.3	10.5	77.0	5.0	12.8	12.3
6-KH Malko	68.1	40.6	12.8	86.0	1.9	9.1	77.6	8.7	12.8	16.8
7-Emon	69.5	38.7	12.8	92.5	0.7	9.9	79.6	5.2	11.6	41.6
8-Arcanda	70.0	45.3	12.3	92.2	0.6	8.5	81.3	5.9	12.0	21.3
9-Manava	69.2	41.4	13.1	93.1	0.3	8.9	79.8	3.7	12.5	45.6
10-TEA1619-2012	71.5	38.7	13.1	81.5	2.1	9.6	79.7	5.5	12.8	25.3
11-TR 5320	68.1	43.4	12.8	90.2	0.7	10.5	76.8	4.0	12.1	25.5
12-Orfey	68.4	37.4	12.1	81.2	2.5	9.2	79.6	5.0	12.0	48.6

**Çizelge 9.** Trakya Bölgesi ki Sıralı Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Edirne-Ke an-2013)

Çe itler	Hektolitire A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Tanede Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	Kavuz Oranı (%)	Ekstrakt miktarı (%)	Ekstrakt farkı (%)	Malt proteini (%)	Friabilimetre (%)
1-Sladoran (st)	66.7	36.7	14.7	88.3	0.4	10.9	78.6	1.2	13.6	59.9
2-Balkan 96 (st)	67.3	32.9	12.0	66.6	5.5	9.0	78.0	5.4	11.9	39.6
3-Bolayır (st)	67.8	37.9	13.3	89.6	0.7	8.9	79.7	1.0	13.0	66.6
4-Durusu (st)	62.2	35.5	15.2	87.8	0.5	9.8	80.0	1.0	14.4	62.4
5-TEA 1256	66.8	34.7	15.2	79.2	2.1	10.5	78.1	5.0	13.7	24.3
6-KH Malko	65.3	37.4	14.9	80.4	3.0	8.5	80.2	7.9	12.8	36.7
7-Emon	67.3	35.9	14.4	92.9	0.6	8.2	81.0	3.5	13.5	60.8
8-Arcanda	64.8	37.5	13.9	71.9	3.2	8.7	81.2	2.6	13.7	42.5
9-Manava	65.0	35.6	14.9	78.6	3.0	8.6	80.1	3.3	14.1	71.8
10-TEA1619-2012	67.2	32.9	15.7	60.3	6.9	8.4	79.3	2.3	14.2	46.4
11-TR 5320	67.8	40.1	14.3	91.6	0.8	10.6	78.2	4.8	13.2	29.2
12-Orfey	66.6	35.1	13.3	81.2	1.9	9.2	80.5	4.2	13.1	56.8

**Çizelge 10.** Trakya Bölgesi ki Sıralı Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Edirne-Merkez-2013)

Çe itler	Hektolitire A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Tanede Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	Kavuz Oranı (%)	Ekstrakt miktarı (%)	Ekstrakt farkı (%)	Malt proteini (%)	Friabilimetre (%)
1-Sladoran (st)	68.3	36.1	12.7	84.5	2.3	9.1	79.8	4.2	11.2	51.4
2-Balkan 96 (st)	63.2	33.7	14.2	51.4	9.8	9.3	73.4	6.2	13.5	33.6
3-Bolayır (st)	69.3	35.2	13.9	83.5	1.9	8.1	78.3	5.0	12.9	54.4
4-Durusu (st)	66.0	40.5	13.0	88.7	0.8	8.6	80.1	5.2	12.4	54.5
5-TEA 1256	67.3	35.1	13.0	81.4	2.3	10.2	76.9	5.0	12.6	27.4
6-KH Malko	67.2	34.9	14.3	67.5	5.1	9.1	76.0	9.4	11.2	15.5
7-Emon	68.0	35.0	13.9	82.6	2.8	8.5	76.5	4.0	13.5	45.3
8-Arcanda	67.2	39.6	12.6	78.3	2.4	8.0	78.8	7.1	12.2	28.0
9-Manava	67.6	36.7	12.2	91.6	0.6	7.9	78.6	5.2	11.9	49.9
10-TEA1619-2012	70.0	36.6	12.6	82.8	2.0	7.7	77.3	7.2	12.4	24.7
11-TR 5320	69.1	39.1	12.1	88.6	2.8	10.0	76.3	5.0	10.1	40.0
12-Orfey	66.6	33.3	12.8	63.8	4.2	9.5	78.1	6.5	12.4	49.8

**Çizelge 11.** Trakya Bölgesi'ndeki Sıralı Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Tanede Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)	Kavuz Oranı (%)	Ekstrakt miktarı (%)	Ekstrakt farkı (%)	Malt Proteini (%)	Friabilimetre (%)
1-Sladoran (st)	69.6	40.5	13.3	90.0	1.4	9.1	79.3	3.9	11.9	46.6
	1.9	3.4	1.0	3.5	0.8	1.1	1.4	2.1	1.2	10.1
2-Balkan 96 (st)	67.6	39.1	13.4	77.1	4.2	8.5	77.6	4.6	12.2	36.0
	2.4	4.6	1.3	15.3	3.0	1.2	2.8	1.6	1.2	10.0
3-Bolayır (st)	70.3	39.1	13.0	86.2	1.6	8.1	80.8	2.5	12.1	56.4
	1.6	3.2	1.0	5.2	0.6	0.9	2.6	1.5	1.2	7.0
4-Durusu (st)	66.9	42.7	13.1	92.8	0.7	8.0	80.8	2.4	12.5	62.5
	3.0	9.1	1.5	3.9	0.3	1.9	1.0	1.6	1.7	6.1
5-TEA 1256	69.6	40.6	13.5	88.0	1.3	9.6	77.4	3.8	13.0	23.1
	2.2	4.8	1.0	6.5	0.8	1.4	0.6	1.4	0.8	6.2
6-Emon	69.8	40.5	13.4	92.1	1.4	8.0	80.0	4.4	12.5	49.5
	2.2	5.0	1.1	4.9	1.0	1.4	2.0	0.9	1.2	6.9
7-Arcanda	69.2	45.2	12.8	86.7	1.5	7.7	80.8	4.9	12.4	36.3
	2.8	5.8	1.2	9.6	1.1	1.2	1.6	1.9	1.2	10.9
8-Manava	69.4	42.9	12.8	91.5	1.3	7.8	80.3	3.9	12.1	48.3
	2.7	6.4	1.5	6.6	1.0	1.2	1.1	2.1	1.4	15.1

**Çizelge 12.** Trakya Bölgesi ki Sıralı Arpa TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2012)

Çeşitler	Başak tipi	Bitki Boyu (cm)			Başaklanma Tarihi (gün/ay)			Soğuk Zararı (1-9)			Yatma (%)
		Lüleburgaz	Tekirda	Keleşan	Lüleburgaz	Tekirda	Keleşan	Lüleburgaz	Tekirda	Keleşan	
1-Sladoran (st)	1	90	90	70	30/4	21/4	1/5	2	1	3	0
2-Balkan 96 (st)	1	95	105	85	2/5	25/4	3/5	2	2	4	40
3-Bolayır (st)	1	90	100	80	28/4	23/4	30/4	2	1	3	5
4-Durusu (st)	1	105	110	100	8/5	28/4	11/5	1	1	3	70
5-Gazda	1	85	90	75	29/4	21/4	30/4	2	2	3	0
6-TEA 1256	1	100	95	90	29/4	20/4	30/4	2	2	3	10
7-Emon	1	90	100	80	5/5	23/4	4/5	2	2	3	30
8-Arcanda	1	100	100	90	2/5	26/4	3/5	2	1	3	0
9-Manava	1	85	95	90	3/5	23/4	3/5	2	1	3	0

Çeşitler	Arpa Çizgili Yaprak Lekesi (1-9)			Arpa Yaprak Lekesi (%)			Kahverengi Pas			Külleme (0/0-9/9)	
	Lüleburgaz	Tekirda	Keleşan	Lüleburgaz	Tekirda	Keleşan	Lüleburgaz	Tekirda	Keleşan	Keleşan	Keleşan
1-Sladoran (st)	0	0	1	22	55	21	10MR	10MS	60S	0	0
2-Balkan 96 (st)	0	0	0	32	55	0	5R	TR	30S	43	0
3-Bolayır (st)	5	0	5	62	98	52	40S	TR	10MS	0	0
4-Durusu (st)	0	1	0	11	64	0	0	5R	5R	0	0
5-Gazda	0	0	0	32	55	0	80S	5R	10MS	22	0
6-TEA 1256	0	0	0	42	75	21	5R	5R	40S	0	0
7-Emon	0	0	0	53	63	0	10MR	5R	60S	0	0
8-Arcanda	0	0	0	53	98	21	0	TR	0	0	0
9-Manava	0	0	0	32	53	21	0	5R	TR	0	0

Başak Tipi: 1-iki sıralı, 2-altı sıralı Soğuk Zararı 1-az, 9-fazla

**Çizelge 13.** Trakya Bölgesi ki Sıralı Arpa TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2013)

Deneme Yeri	Edirne	Ön Bitki	Ayçiçe i
Ekim Tarihi	19.10.2012	Gübre cins, miktarı ve zamanı	Ekimde 20 kg/da 20-20 Kompoze gübre, Mart; 15 kg/da Üre (%46), Nisan; 23 kg/da A.Nitrat (%33)
Ekim Sıklı ı (tane/m <sup>2</sup> )	450	Sulama zamanı ve sayısı	Yapılmadı
Ekimde Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	9 m <sup>2</sup>	Yabancı ot laçlama ve zamanı	Ekim sonrası ve İkbaharda
Hasatta Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	8 m <sup>2</sup>	Hasat Zamanı	10 Haziran 2013

Çe itler	Bitki Boyu (cm)	Ba aklanma Tarihi (gün/ay)	So uk Zararı (1-9)	Yatma (%)	Arpa Yap. Lek. (0-99)	Verim (kg/da)
1-Sladoran (st)	97	12.04	2	0	89	783.2
2-Balkan 96 (st)	116	21.04	3	10	89	595.1
3-Bolayır (st)	100	13.04	3	0	99	682.0
4-Durusu (st)	100	27.04	3	0	44	618.5
5- TEA 1256	111	13.04	2	5	87	701.1
6-KH Malko	102	25.04	2	0	53	629.9
7-Emon	108	22.04	3	0	66	745.9
8-Arcanda	105	25.04	3	0	45	687.9
9-Manava	101	24.04	3	0	54	724.7
10-TEA1619-2012	98	12.04	3	0	53	732.4
11-TR 5320	98	18.04	3	0	31	799.6
12-Orfey	102	24.04	3	5	32	677.6

Ba ak Tipi: 1-iki sıralı, 2-altı sıralı So uk Zararı 1-az, 9-fazla



**Çizelge 14.** Trakya Bölgesi ki Sıralı Arpa TDÖ Denemeleri Hastalık Testleri (2012)

Çe itler	Arpa Yaprak Lekesi		Ergin	Arpa Çizgili Yaprak Lekesi
	Sera Max	Sera		
1-Sladoran (st)	1	0	52	0
2-Balkan 96 (st)	2	0	32	0
3-Bolayır (st)	2.5	0	72	0
4-Durusu (st)	2.5	0	44	0
5-Gazda	laçlı	laçlı	72	laçlı
6-TEA 1256	0	11	21	11
7-Emon	2.5	0	21	0
8-Arcanda	laçlı	laçlı	BY	laçlı
9-Manava	1.5	0	11	0

Not: laçlı olarak belirtilen genotipler, ilaçlı olarak gönderilmi genotipler olup fide dönemi testlerinde dayanıklı sonuçlar verdi i için bu genotiplere ait veriler iptal edilmi tir.

Arpa Yaprak Lekesi hastalı i için; Hassas kontrol olarak Aydanhanım çe idi olup sera fide dönemi testleri için 3 (0-3 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 92-94 S (Digit Skala) olarak skorlandırılmı tir. Arpa Çizgili Yaprak Lekesi hastalı i için; Hassas kontrol olarak Atılır çe idi kullanılmı olup sera fide dönemi testleri için % hastalık üzerinde de erlendirme yapılımlı olup %80-100 hastalıklı olarak belirlenmi tir.

**Çizelge 15.** Trakya Bölgesi ki Sıralı Arpa TDÖ Denemeleri Hastalık Testleri (TARM 2013)

Çeşitler	Arpa yaprak lekesi ( <i>Rhynchosporium secalis</i> = <i>R.commune</i> )	
	Fide dönemi de erlendirmesi	Tarla-ergin dönem
1-Sladoran (st)	1	82
2-Balkan 96 (st)	2	71
3-Bolayır (st)	3	82
4-Durusu (st)	1	92
5-TEA 1256	0.5	32
6-KH Malko	0.5	94
7-Emon	2.5	92
8-Arcanda	1.5	82
9-Manava	2	52
10-TEA1619-2012	2.5	94
11-TR 5320	0.5	92
12-Orfey	2	81

\*Arpa yaprak lekesi fide dönemi de erlendirmelerinde; 0-0.5-1-1.5: Dayanıklı, 2-2.5-3 Hassas Arpa yaprak lekesi tarla ergin dönem de erlendirmelerinde; <55: Dayanıklı, >55: Hassas

\*\*Arpa çizgili yaprak lekesi de erlendirmelerinde istenen düzeyde hastalık gelişimi olmamasıdır. Tohumların ilaçlı olması, tohumla tarlan ve tohumların bulaşmalarını önlemek için bu hastalıkla ilgili çalışmalarını olumsuz etkilemektedir. Bu nedenle tohumların ilaçlanması gerekmektedir.

## **YALIN (ANKARA ADAY-7) ARPA ÇE D N N TESC L HAKKINDA RAPOR**

Orta Anadolu Bölgesi arpa tarımsal de erleri ölçme denemelerinde Ankara Aday-7 çe it adayı 2 yıl süreyle yer almı tır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık de erleri dikkate alınarak bir de erlendirme yapılmı ve karar a masına gelinmi tir.

Tarımsal de erleri ölçme denemeleri Eski ehir, Ankara (Yenikent), Aksaray (Koça ), Ankara (Polatlı), Ankara (Haymana) ve Konya (Gözlü)'de kurulmu tur. Bu denemelerde Populasyon, Tarm 92, Özen ve nce 04 standart çe itleri kullanılmı tır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmu luk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara'da (Yenikent) yapılmı tır. Ankara Aday-7 çe it adayı bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemleri yapılmı tır. FYD testleri sonucu; aday çe itlerin farklı, yeknesak ve durulmu oldu u tespit edilerek özellik belgeleri düzenlenmi tir.

**Ankara Aday-7;** tescil ba vurusunu Tarla Bitkileri Merkez Ara tırma Enstitüsü'nün yaptı ı çe it adayı aynı enstitü tarafından 2011 yılında Ankara'da melezleme yöntemi ile ıslah edilmi tir. Çe it adayı; alternatif, iki sıralı ve çıplak taneli, uzun boylu ve ba aklanma zamanı geç olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 362.6 kg/da ortalama verim ile dördüncü sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 426.6 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 15 gerisindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; Ankara aday-7 çe it adayı 0.97 b de eri ve negatif a de erine (-28.6) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; çe it adayının hektolitre a ırlı ı 76.5-80.0 kg/hl, bin tane a ırlı ı 35.3-45.1, protein oranı %12.9-17.9, 2.5+2.8 mm elek üstü %17.9-63.3, elek altı %16.2-1.5 arasında de i mektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan Ankara Aday-7 çe it adayı "Yalın" adıyla, 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin klim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmi tir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlü ü**

**Çizelge 1.** Orta Anadolu Bölgesi 2011-2012 Ekim Yılı Kuruda Çıplak Taneli Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Eski ehir	Ankara (Yenikent)	Aksaray (Koça )	Ortalama	V.S.
1-Populasyon (st)	402.8	323.2 b	321.9 ab	349.3 b	4
2-Tarm 92 (st)	539.5	533.0 a	267.6 bc	446.7 a	1
3-Özen (st)	446.8	312.5 b	319.8 ab	359.7 b	3
4- nce 04 (st)	455.8	520.7 a	335.3 a	437.2 a	2
5-Ankara Aday-7	469.8	352.7 b	211.5 cd	344.7 bc	5
6-Ankara Aday-8	380.3	325.2 b	181.3 d	295.6 c	6
F	Ö.D.	**	**	**	
CV (%)	20.0	13.1	15.2	17.3	
LSD	-	78.0	62.5	52.9	
Lokasyon Ort.	449.1 A	394.6 B	272.9 C		

**Çizelge 2.** Orta Anadolu Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Kuruda Çıplak Taneli Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Eski ehir	Ankara (Yenikent)	Aksaray (Koça )	Ankara (Haymana)	Ankara (Polatlı)	Konya (Gözlü)	Ortalama	V.S.
1-Populasyon (st)	181.3 d	426.1 d	496.0	430.9 c	445.6 cd	112.7 c	348.8 c	6
2-Tarm 92 (st)	497.5 a	556.5 b	399.9	621.3 ab	488.7 bc	220.2 a	464.0 b	2
3-Özen (st)	284.8 c	506.9 bc	538.7	458.8 c	566.5 ab	214.6 a	428.4 b	3
4- nce 04 (st)	446.8 ab	716.8 a	509.1	677.3 a	612.8 a	169.5 b	522.0 a	1
5-Ankara Aday-7	367.8 bc	491.7 bcd	347.7	474.6 c	430.8 cd	117.1 c	371.6 c	5
6-Ankara Aday-8	350.0 c	450.3 cd	426.3	546.8 bc	378.5 d	104.0 c	376.0 c	4
F	**	**	Ö.D.	**	**	**	**	
CV (%)	16.0	9.4	20.8	15.6	11.2	13.1	15.4	
LSD	90.2	74.1	-	125.6	82.0	30.8	36.9	
Lokasyon Ort.	354.7 C	524.7 A	452.9 B	534.9 A	487.1 B	156.3 D		

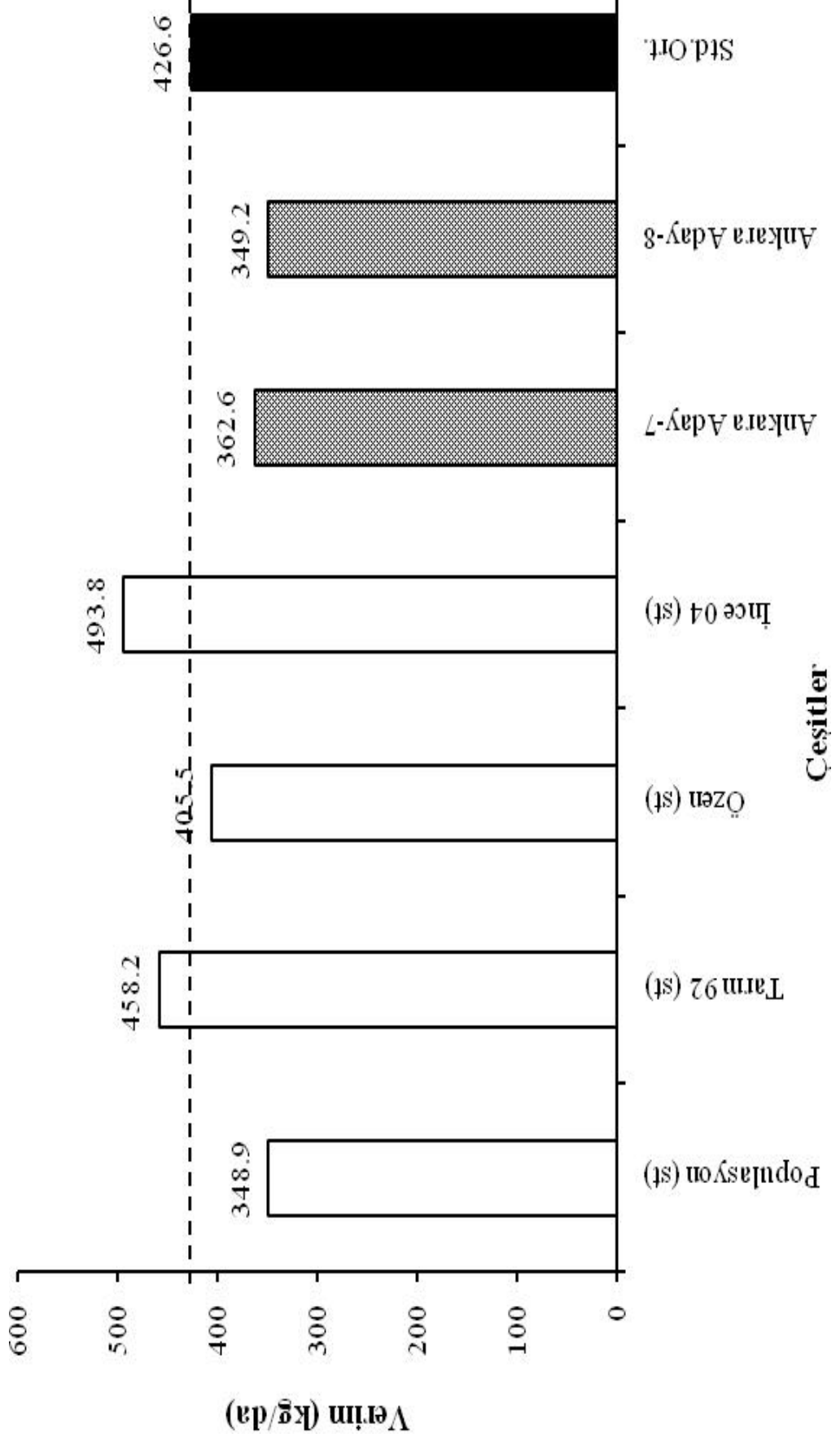
**Çizelge 3.** Orta Anadolu Bölgesi 2012 ve 2013 Yılları Kuruda Çıplak Taneli Arpa TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Eski ehir		Ankara (Yenikent)		Aksaray (Koça )		Ankara (Haymana)	Ankara (Polatlı)	Konya (Gözü)	Ortalama	V.S.
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2013	2013	2013		
1-Populasyon (st)	402.8	181.3	323.2	426.1	321.9	496.0	430.9	445.6	112.7	348.9 d	6
2-Tarm 92 (st)	539.5	497.5	533.0	556.5	267.6	399.9	621.3	488.7	220.2	458.2 b	2
3-Özen (st)	446.8	284.8	312.5	506.9	319.8	538.7	458.8	566.5	214.6	405.5 c	3
4- nce 04 (st)	455.8	446.8	520.7	716.8	335.3	509.1	677.3	612.8	169.5	493.8 a	1
5-Ankara Aday-7	469.8	367.8	352.7	491.7	211.5	347.7	474.6	430.8	117.1	362.6 d	4
6-Ankara Aday-8	380.3	350.0	325.2	450.3	181.3	426.3	546.8	378.5	104.0	349.2 d	5

F : \*\*  
%CV:16.0  
LSD : 30.0

**Grafik 1.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Arpa Verim Grafiği

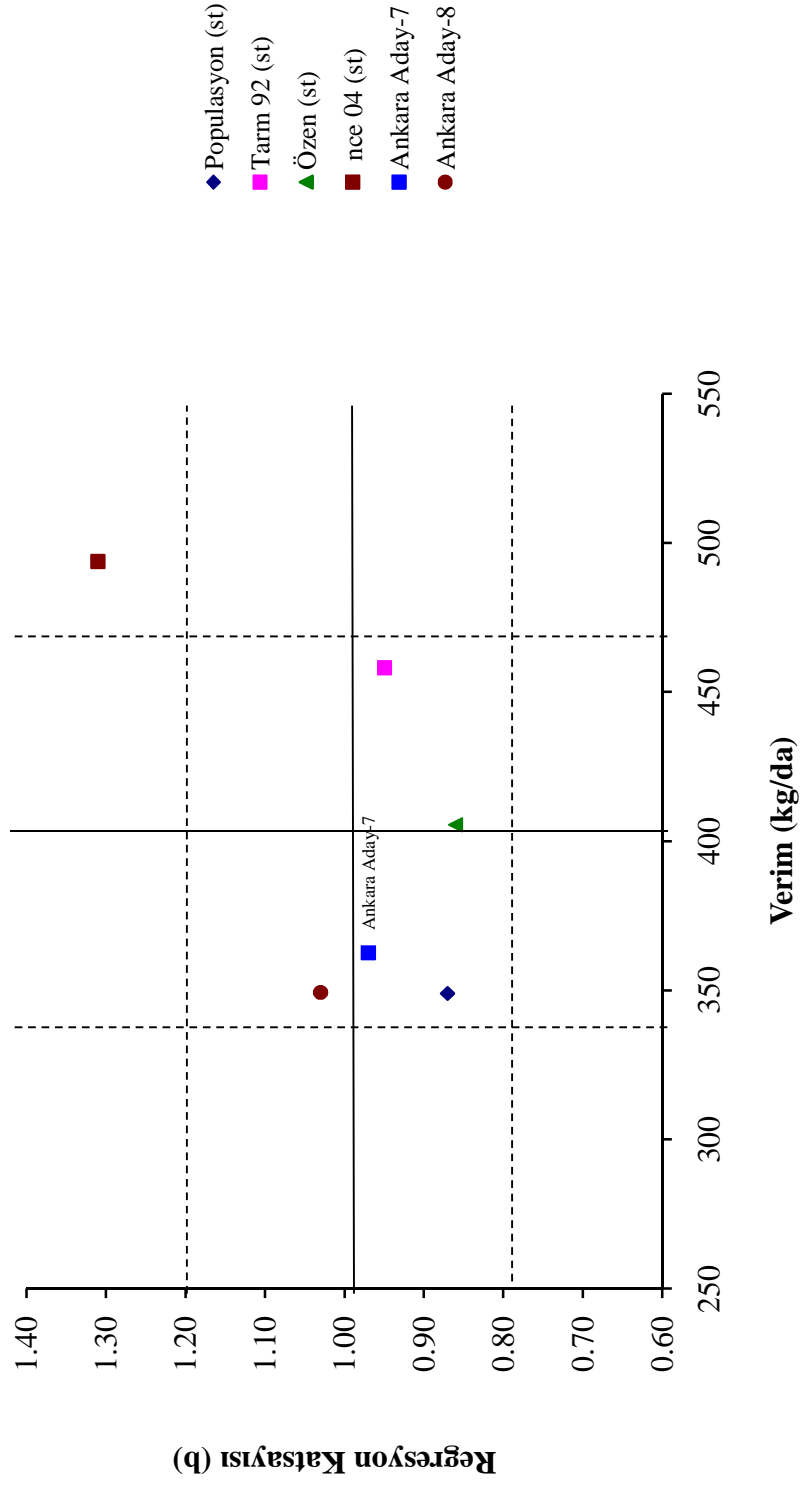
LSD<sub>0,05</sub>=30.0



**Çizelge 4.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Arpa Tarımsal Denemelerine Ait Bazı Stabilité Parametreleri

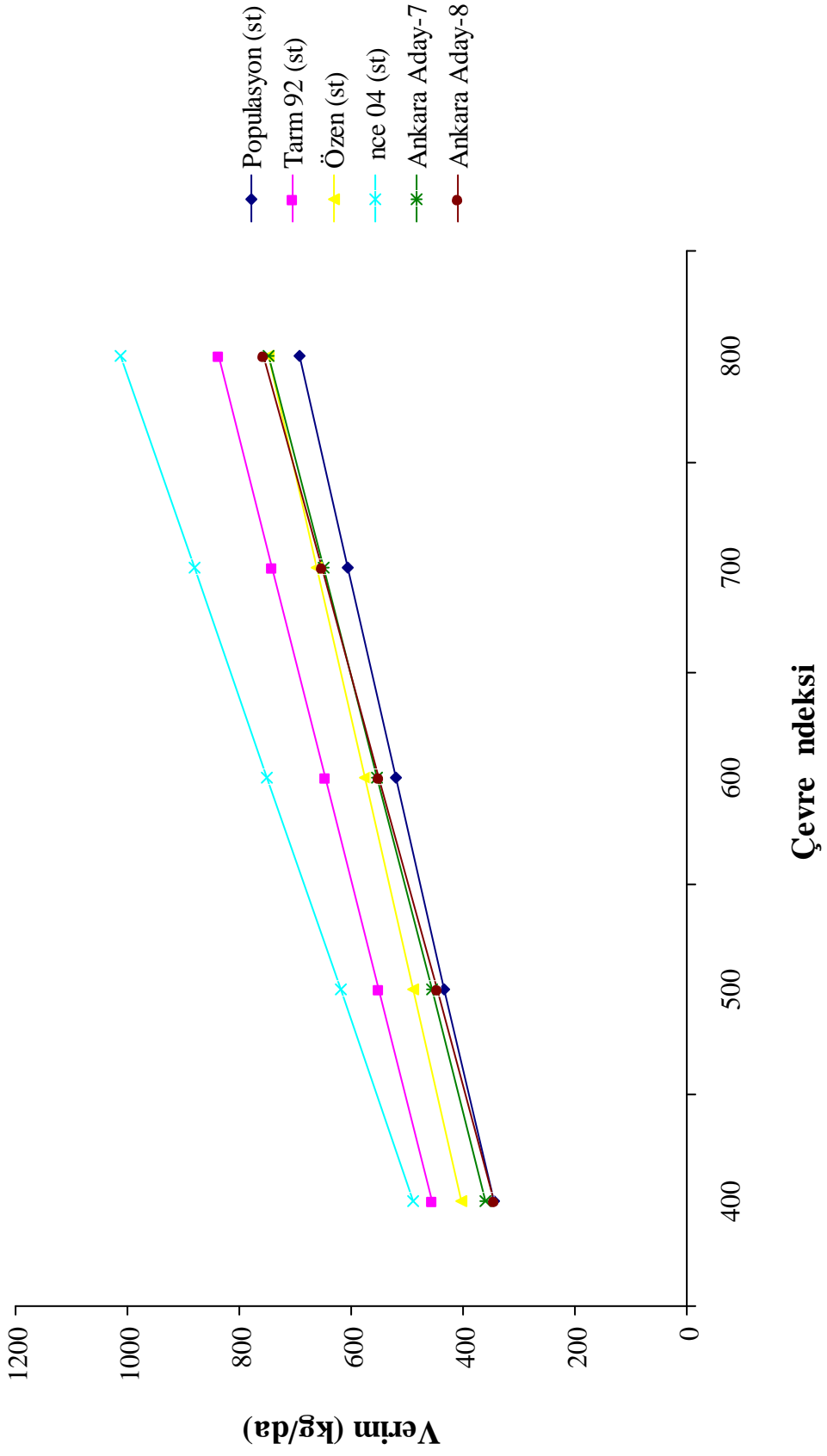
Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
1-Populasyon (st)	348.9	0.87	0.11	-2.61	22.8	0.64
2-Tarm 92 (st)	458.2	0.95	0.13	75.4	19.6	0.62
3-Özen (st)	405.5	0.86	0.14	60.2	24.2	0.53
4- nce 04 (st)	493.8	1.31	0.11	-35.7	15.3	0.82
5-Ankara Aday-7	362.6	0.97	0.09	-28.6	17.1	0.78
6-Ankara Aday-8	349.2	1.03	0.08	-68.4	16.0	0.83
Genel Ortalama	403.0					
Std. Ortalaması	426.6					

**Grafik 2.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Arpa Stabilitte Grafiği





**Grafik 3.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Arpa Beklenen Verim Grafiği



**Çizelge 5.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Ankara-Yenikent-2012)

Çe itler	Hektolitre A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Tanede Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Populasyon (st)	80.7	40.2	14.3	63.3	2.9
2-Tarm 92 (st)	68.4	39.0	14.5	94.9	0.3
3-Özen (st)	80.3	39.6	14.2	58.4	4.3
4- nce 04	68.4	49.6	13.4	95.3	0.3
5-Ankara Aday-7	78.9	41.6	15.3	42.2	4.1
6-Ankara Aday-8	77.9	41.7	15.9	51.5	2.8

**Çizelge 6.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Aksaray-Koça -2012)

Çe itler	Hektolitre A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Tanede Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Populasyon (st)	79.2	41.8	16.0	71.7	3.8
2-Tarm 92 (st)	65.3	47.7	16.1	81.2	3.2
3-Özen (st)	78.8	42.8	16.3	72.4	3.8
4- nce 04	64.2	46.0	16.2	82.6	2.2
5-Ankara Aday-7	77.2	42.8	16.9	58.2	5.5
6-Ankara Aday-8	75.5	42.3	17.5	56.4	6.6

**Çizelge7.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Eski ehir-2012)

Çe itler	Hektolitre A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Tanede Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Populasyon (st)	75.7	37.1	13.8	57.1	7.0
2-Tarm 92 (st)	69.4	47.4	13.8	90.0	2.1
3-Özen (st)	76.8	37.5	14.1	56.1	5.9
4- nce 04	68.9	44.2	13.0	88.2	1.1
5-Ankara Aday-7	77.0	39.9	14.6	49.7	5.5
6-Ankara Aday-8	77.3	40.0	14.7	49.1	4.9

**Çizelge 8.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Ankara-Yenikent-2013)

Çe itler	Hektolitre A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)
1-Populasyon (st)	79.9	38.8	14.1	60.6	1.9
2-Tarm 92 (st)	68.4	43.3	14.6	71.1	3.8
3-Özen (st)	80.2	35.1	13.6	36.3	6.0
4- nce 04 (st)	68.4	43.5	13.0	85.1	1.1
5-Ankara Aday-7	79.2	39.2	14.7	30.0	4.6
6-Ankara Aday-8	78.5	37.4	14.4	27.7	9.3

**Çizelge 9.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Ankara-Haymana-2013)

Çe itler	Hektolitre A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)
1-Populasyon (st)	77.8	44.5	12.2	81.3	2.3
2-Tarm 92 (st)	67.4	49.1	11.8	90.3	1.3
3-Özen (st)	77.5	45.1	11.1	75.5	2.5
4- nce 04 (st)	71.5	49.5	10.9	96.9	0.4
5-Ankara Aday-7	78.7	45.1	12.9	63.3	1.5
6-Ankara Aday-8	77.4	45.1	11.8	57.3	3.4

**Çizelge 10.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Eski ehir-2013)

Çe itler	Hektolitre A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)
1-Populasyon (st)	73.1	43.4	15.5	67.4	3.5
2-Tarm 92 (st)	70.1	45.2	11.6	87.9	0.9
3-Özen (st)	76.8	39.1	12.4	61.4	3.0
4- nce 04 (st)	70.3	43.8	12.8	86.1	1.2
5-Ankara Aday-7	80.0	42.2	14.9	33.9	4.4
6-Ankara Aday-8	78.9	39.0	12.7	28.5	3.1

**Çizelge 11.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Yemlik Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Polatlı-2013)

Çe itler	Hektolitre A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)
1-Populasyon (st)	81.6	35.6	14.7	50.7	5.7
2-Tarm 92 (st)	68.3	38.1	14.8	52.3	9.7
3-Özen (st)	80.9	33.9	11.3	36.9	6.4
4- nce 04 (st)	68.8	37.0	14.7	65.6	6.8
5-Ankara Aday-7	78.3	35.8	16.1	26.6	16.2
6-Ankara Aday-8	79.7	35.7	14.3	20.5	13.1

**Çizelge 12.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Yemlik Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Koça -2013)

Çe itler	Hektolitre A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)
1-Populasyon (st)	80.4	33.9	15.8	20.6	7.5
2-Tarm 92 (st)	68.6	40.3	15.5	58.4	6.0
3-Özen (st)	79.5	30.8	15.2	15.0	27.2
4- nce 04 (st)	68.5	38.9	15.9	58.0	5.9
5-Ankara Aday-7	78.6	37.9	17.2	26.7	15.8
6-Ankara Aday-8	75.3	35.9	17.0	20.5	20.8

**Çizelge 13.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Yemlik Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (Gözü-2013)

Çe itler	Hektolitre A ırlı ı (kg/hl)	1000 Tane A ırlı ı (g)	Protein (%)	2,5-2,8 Elek Üstü (%)	Elek Altı (%)
1-Populasyon (st)	77.7	36.8	16.0	41.0	7.5
2-Tarm 92 (st)	69.5	41.3	17.2	64.3	2.3
3-Özen (st)	79.5	34.1	15.3	21.1	8.2
4- nce 04 (st)	70.3	38.2	16.5	57.6	4.2
5-Ankara Aday-7	76.5	35.3	17.9	17.9	14.0
6-Ankara Aday-8	75.3	33.0	17.8	11.6	20.5

**Çizelge 14.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Yemlik Arpa TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Tanede Protein (%)	2.5+2.8 mm Elek Üstü (%)	Elek altı (%)
1-Populasyon (st)	78.5	39.1	14.7	57.1	4.7
	2.7	3.6	1.3	18.0	2.3
2-Tarm 92 (st)	68.4	43.5	14.4	76.7	3.3
	1.4	4.1	1.8	15.6	3.0
3-Özen (st)	78.9	37.6	13.7	48.1	7.5
	1.5	4.6	1.8	21.7	7.6
4- nce 04 (st)	68.8	43.4	14.0	79.5	2.6
	2.0	4.6	1.9	15.2	2.4
5-Ankara Aday-7	78.3	40.0	15.6	38.7	8.0
	1.1	3.3	1.6	15.6	5.7
6-Ankara Aday-8	77.3	38.9	15.1	35.9	9.4
	1.6	3.8	2.1	17.6	7.2

**Çizelge 15.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Arpa TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Eski ehir-2012)

Ekim Tarihi	24.10.2011	Gübreleme miktarı ve zamanı	15 kg/da DAP (Ekimde) 15 kg/da A.Nitrat (%33) (04.04.2012)
Ekim Sıklığı (tane/m <sup>2</sup> )	450	laçlama türü ve zamanı	Yabancı ot ilacı (25.04.2012)
Hasatta Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	6	Hasat Tarihi	14.07.2012

Çeşitler	Bağak Tipi	Bitki Boyu (cm)	Soğuk Zararı (1-9)	Yatma (%/Derece)	Arpa yaprak lekeli
1-Populasyon (st)	1	70	6	-	10
2-Tarm 92 (st)	1	80	8	-	5
3-Özen (st)	1	75	7	-	15
4- nce 04	1	85	7	-	10
5-Ankara Aday-7	1	105	7	-	10
6-Ankara Aday-8	1	110	8	-	10

1:Soğuk zararı az, 9: soğuk zararı fazla Bağak tipi; 1-iki sıralı, 2-altı sıralı

**Çizelge 16.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Yemlik Arpa TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Eski ehir-2013)

Ekim Tarihi	10.10.2012	Gübreleme miktarı ve zamanı	15 kg/da DAP - 04.10.2012 15 kg/Da %33 AN – 18.03.2013
Ekim Sıklığı (tane/m <sup>2</sup> )	450	laçlama türü ve zamanı	Yabancı ot – 25.04.2012
Hasatta Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	6	Hasat Tarihi	28.06.2013

Çeşitler	Ba ak Tipi	Bitki Boyu (cm)	So uk Zararı (1-9)	Ba aklanma Tarihi (gün/ay)	Arpa Yaprak Lekesi	Verim (kg/da)
1-Populasyon (st)	1	80	6	03.05	10	181.3
2-Tarm 92 (st)	1	90	5	07.05	10	497.5
3-Özen (st)	1	80	5	02.05	10	284.8
4- nce 04 (st)	1	85	5	05.05	10	446.8
5-Ankara Aday-7	1	85	5	04.05	10	367.8
6-Ankara Aday-8	1	75	6	01.05	10	350.0

1:So uk zararı az, 9: so uk zararı fazla Ba ak tipi; 1-iki sıralı, 2-altı sıralı

**Çizelge 17.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Arpa TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Yenikent-2013)

Ekim Tarihi	18.10.2012	Gübreleme miktarı ve zamanı	Ekimde; 13 kg/da DAP, ilkbaharda; 15 kg/da A.Nitrat
Ekim Sıklığı (tane/m <sup>2</sup> )	450	laçlama türü ve zamanı	Yabancı ot – Nisan
Hasatta Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	8.16	Hasat Tarihi	04.07.2013

Çeşitler	Baak Tipi	Bitki Boyu (cm)	Soğuk Zararı (1-9)	Baaklanma Tarihi (gün/ay)	Verim (kg/da)
1-Populasyon (st)	1	97	9	02/05	426.1
2-Tarm 92 (st)	1	118	3	11/05	556.5
3-Özen (st)	1	95	9	02/05	506.9
4- nce 04	1	117	3	10/05	716.8
5-Ankara Aday-7	1	120	7	10/05	491.7
6-Ankara Aday-8	1	120	7	10/05	450.3

1:Soğuk zararı az, 9: soğuk zararı fazla Baak Tipi; 1- ki Sıralı, 2-Altı Sıralı



**Çizelge 18.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Arpa TDÖ Denemeleri Hastalık Testleri (2012)

Çeşitler	Arpa Yaprak Lekesi		Arpa Yaprak Lekesi		Arpa Çizgili Yaprak Lekesi	
	Sera Max		Ergin		Sera	
1-Populasyon (st)	2.5		21/82 (% 50)		17	
2-Tarm 92 (st)	2		92		0	
3-Özen (st)	1.5		84		17	
4- nce 04 (st)	2.5		82		22	
5-Ankara Aday-7	2		62		86	
6-Ankara Aday-8	2.5		62		75	

Not: İlaçlı olarak belirtilen genotipler, ilaçlı olarak gönderilimi genotipler olup fide dönemi testlerinde dayanıklı sonuçlar verdi i için bu genotiplere ait veriler iptal edilmiştir.

Arpa Yaprak Lekesi hastalığı için; Hassas kontrol olarak Aydınhanım çeşidi olup sera fide dönemi testleri için 3 (0-3 skalasına göre) Tarla evresi (Ergin) 92-94 S (Digit Skala) olarak skorlandırılmıştır. Arpa Çizgili Yaprak Lekesi hastalığı için; Hassas kontrol olarak Atılır çeşidi kullanılmış olup sera fide dönemi testleri için % hastalık üzerinde değerlendirilmiştir. %80-100 hastalıkla olarak belirlenmiştir.

**Çizelge 19.** Orta Anadolu Bölgesi Kuruda Çıplak Taneli Yemlik Arpa TDÖ Denemeleri Hastalık Testleri (TARM 2013)

Çeşitler	Arpa yaprak lekesi ( <i>Rhynchosporium secalis</i> = <i>R.commune</i> )	
	Fide dönemi de değerlendirilmesi	Tarla-ergin dönem
1-Populasyon (st)	1.5	93
2-Tarm 92 (st)	2	82
3-Özen (st)	2.5	84
4- nce 04 (st)	2.5	82
5-Ankara Aday-7	2.5	82
6-Ankara Aday-8	2.5	82

\* Arpa yaprak lekesi fide dönemi de değerlendirilmelerinde; 0-0.5-1-1.5: Dayanıklı, 2-2.5-3 Hassas

Arpa yaprak lekesi tarla ergin dönem de değerlendirilmelerinde; <55: Dayanıklı, >55: Hassas

\*\* Arpa çizgili yaprak lekesi de değerlendirilmelerinde istenen düzeyde hastalık gelişimi olmamasıdır. Tohumların ilaçlı olması, tohumla taınan ve tohumların bulaşmasıyla test edilen bu hastalıkla ilgili çalışmalar olumsuz etkilemektedir. Bu nedenle tohumların ilaçlı olmaması gerekmektedir.



# YULAF

SARI (META-Y-2011-1)

FET H (META-Y-2011-2)

KIRKLAR (YÖVD 24)

KAHRAMAN (YÖVD 30)

## **SARI (META-Y-2011-1) ve FETH (META-Y-2011-2) ÇE İTLERİNİN TESCİL HAKKINDA RAPOR**

Ege-Güney Marmara Bölgesi yulaf tarımsal de erleri ölçme denemelerinde META-Y-2011-1 ve META-Y-2011-2 çe it adayları 2 yıl süreyle yer almı tır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık de erleri dikkate alınarak bir de erlendirme yapılmı ve karar a amasına gelinmi tir.

Tarımsal de erleri ölçme denemeleri Sakarya (Merkez), Sakarya (Pamukova), Bursa (Karacabey), Balıkesir (Bandırma), zmir (Menemen), Manisa (Beydere), ve Manisa (Akhisar)'da kurulmu tur. Bu denemelerde Checota, Faikbey ve Sebat standart çe itleri kullanılmı tır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmu luk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Manisa'da (Beydere) yapılmı tır. META-Y-2011-1 ve META-Y-2011-2 çe it adayları bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemleri yapılmı tır. FYD testleri sonucu; aday çe idin farklı, yeknesak ve durulmu oldu u tespit edilerek hakkında özellik belgesi düzenlenmi tir.

**META-Y-2011-1;** tescil ba vurusunu Ege Tarımsal Ara tırma Enstitüsü'nün yaptı ı çe it adayı aynı enstitü tarafından 2011 yılında zmir'de seleksiyon yöntemi ile ıslah edilmi tir. Çe it adayı; yazlık, orta boylu ve salkım verme zamanı erken olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 520.8 kg/da ortalama verim ile birinci sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 345.3 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 50.8 üzerindedir. Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; META-Y-2011-1 çe it adayı 0.75 b de eri ve pozitif a de erine (229.8) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; çe it adayının bin tane a ırlı ı 29.5-39.3g, hektolitre a ırlı ı 37.5-46.2 kg/hl, protein oranı %12.2-15.7 arasında de i mektedir.

**META-Y-2011-2** tescil ba vurusunu Ege Tarımsal Ara tırma Enstitüsü'nün yaptı ı çe it adayı aynı enstitü tarafından 2011 yılında zmir'de seleksiyon yöntemi ile ıslah edilmi tir. Çe it adayı; yazlık, orta boylu ve salkım verme zamanı orta olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 482.7 kg/da ortalama verim ile ikinci sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 345.3 kg/da olan standart çe itler ortalamasının % 39.8 üzerindedir. Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; META-Y-2011-2 çe it adayı 1.04 b de eri ve pozitif a de erine (79.5) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; çe it adayının bin tane a ırlı ı 21.9-28.3g, hektolitre a ırlı ı 46.1-53.0 kg/hl, protein oranı %12.5-16.3 arasında de i mektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan META-Y-2011-1 e it adayı ‘‘Sarı’’  
adıyla, META-Y-2011-2 e it adayı ‘‘Fetih’’ adıyla 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin klim  
Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmi tir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlü **

**Çizelge 1.** Ege-Güney Marmara Bölgesi 2011-2012 Ekim Yılı Yulaf TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Sakarya	zmir (Menemen)	Sakarya (Pamukova)	Balıkesir (Bandırma)	Manisa (Beydere)	Manisa (Akhisar)	Bursa (Karacabey)	Ortalama	V.S.
1-Checota (st)	467.1 c	406.0	452.9 bc	365.3 b	304.9 cd	230.3 cd	162.9 c	341.3 c	5
2-Faikbey (st)	498.8 c	465.2	427.2 c	475.2 ab	255.7 cd	165.5 d	147.3 c	347.8 c	4
3-Sebat (st)	614.1 b	469.2	545.7 a	496.7 a	352.0 bc	207.3 cd	287.6 a	424.7 b	3
4-META-Y-2011-1	703.5 a	534.9	517.8 ab	514.1 a	453.5 a	442.8 a	320.3 a	498.1 a	1
5-META-Y-2011-2	614.3 b	614.8	520.5 ab	534.9 a	441.1 ab	331.7 b	234.0 b	470.2 a	2
6-META-Y-2011-3	521.9 c	408.1	142.2 d	184.9 c	235.9 d	287.2 bc	59.6 d	262.8 d	6
F	**	Ö.D.	**	**	**	**	**	**	**
CV (%)	9.6	22.9	12.9	19.6	19.5	23.0	15.7	18.1	
LSD	82.7	-	84.5	126.4	99.9	96.1	47.8	37.4	
Lokasyon Ort.	569.9 A	483.0 B	434.4 C	428.5 C	340.5 D	277.4 E	202.0 F		

**Çizelge 2.** Ege-Güney Marmara Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Yulaf TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Sakarya (Merkez)	zmir (Menemen)	Sakarya (Pamukova)	Manisa (Akhisar)	Bursa (Karacabey)	Ortalama	V.S.
1-Checota (st)	435.3	180.1 d	324.5 c	297.1 d	381.6 b	323.7 c	4
2-Faikbey (st)	396.9	97.7 e	355.5 bc	176.6 e	375.0 b	280.3 d	6
3-Sebat (st)	377.3	160.2 de	335.6 c	408.5 c	331.1 b	322.5 cd	5
4-META-Y-2011-1	564.2	558.4 a	460.9 ab	644.0 a	535.6 a	552.6 a	1
5-META-Y-2011-2	496.5	406.9 b	551.2 a	567.9 b	479.3 a	500.3 b	2
6-META-Y-2011-3	482.4	262.4 c	345.4 bc	374.9 c	187.1 c	330.5 c	3
F	Ö.D.	**	**	**	**	**	
CV (%)	23.0	15.1	21.0	7.1	12.7	17.6	
LSD	158.8	63.1	125.2	44.1	73.0	42.7	
Lokasyon Ort.	458.8 A	277.6 C	395.5 B	411.5 B	381.6 B		

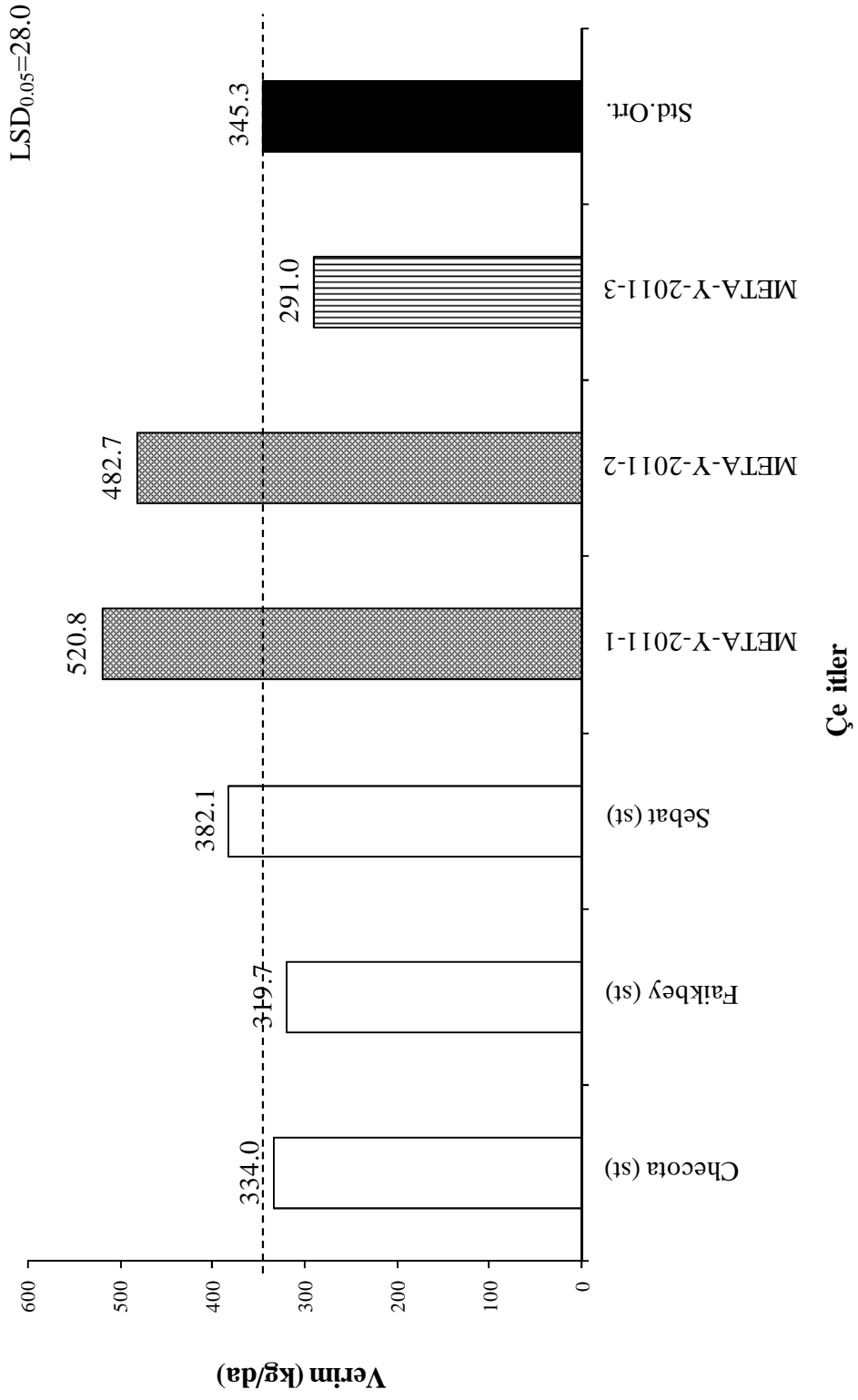
**Çizelge 3. Ege-Güney Marmara Bölgesi 2012 ve 2013 Ekim Yılı Yulaf TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)**

Çeşitler	Sakarya		Sakarya (Pamukova)		zmir (Menemen)		Manisa (Akhisar)		Manisa (Beydere)		Bursa (Karacabey)		Balıkesir (Bandırma)		Genel ortalama	V.S.
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013		
1-Checota (st)	467.1	435.3	452.9	324.5	406.0	180.1	230.3	297.1	304.9	162.9	381.6	365.3	334.0	d	4	
2-Faikbey (st)	498.8	396.9	427.2	355.5	465.2	97.7	165.5	176.6	255.7	147.3	375.0	475.2	319.7	d	5	
3-Sebat (st)	614.1	377.3	545.7	335.6	469.2	160.2	207.3	408.5	352.0	287.6	331.1	496.7	382.1	c	3	
4-META-Y-2011-1	703.5	564.2	517.8	460.9	534.9	558.4	442.8	644.0	453.5	320.3	535.6	514.1	520.8	a	1	
5-META-Y-2011-2	614.3	496.5	520.5	551.2	614.8	406.9	331.7	567.9	441.1	234.0	479.3	534.9	482.7	b	2	
6-META-Y-2011-3	521.9	482.4	142.2	345.4	408.1	262.4	287.2	374.9	235.9	59.6	187.1	184.9	291.0	e	6	

F<sup>\*\*\*</sup>  
%CV:17.9  
LSD :28.0



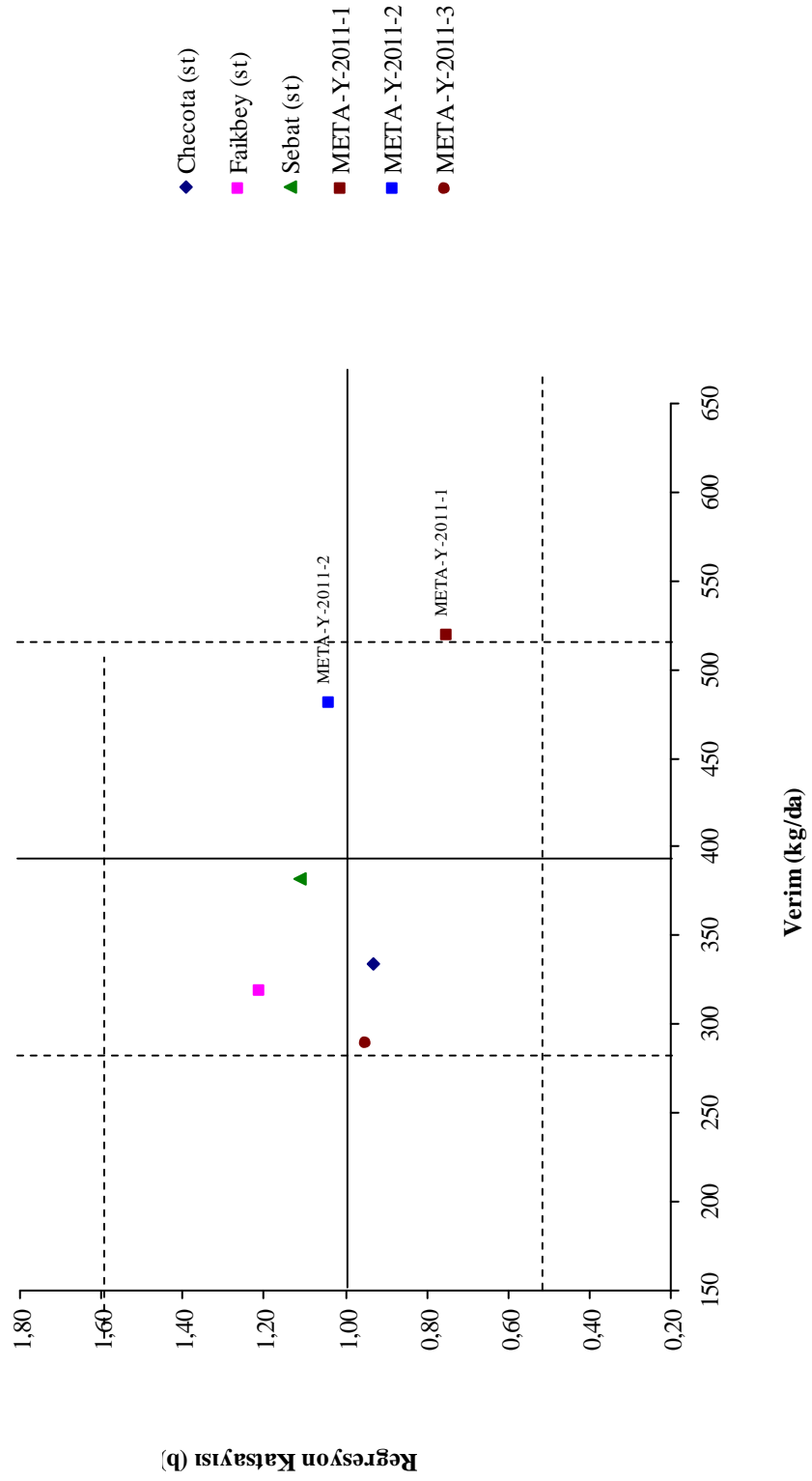
**Grafik 1.** Ege Güney Marmara Bölgesi Yulaf Verim Grafi i



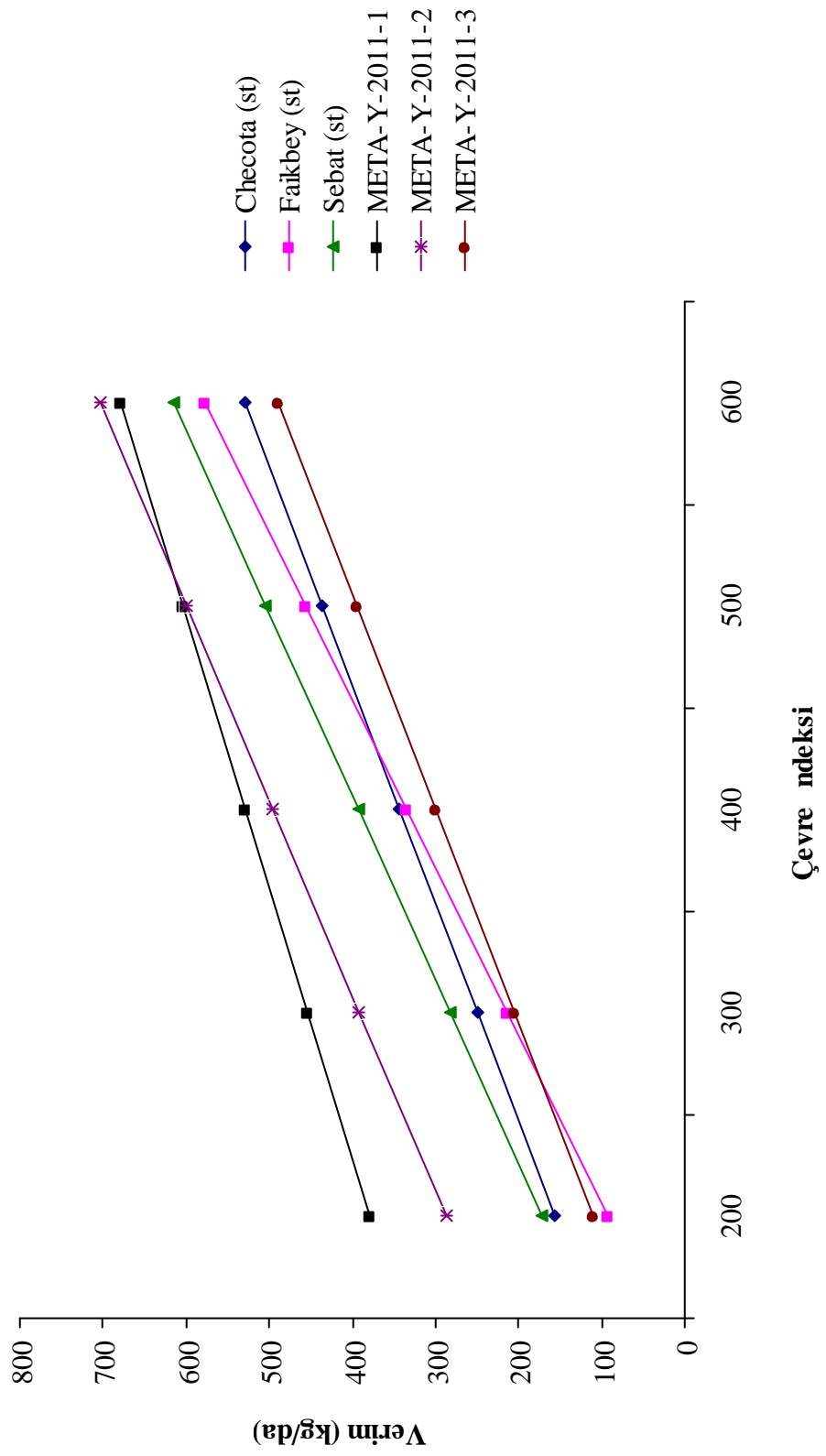
**Çizelge 4.** Ege Güney Marmara Bölgesi Yulaf Tarımsal Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
1-Checota (st)	334.0	0.93	0.09	-28.9	17.8	0.71
2-Faikbey (st)	319.7	1.21	0.15	-149.6	31.7	0.58
3-Sebat (st)	382.1	1.11	0.14	-50.9	24.3	0.59
4-META-Y-2011-1	520.8	0.75	0.14	229.8	18.4	0.37
5-META-Y-2011-2	482.7	1.04	0.14	79.5	19.7	0.54
6-META-Y-2011-3	291.0	0.95	0.16	-79.8	38.0	0.42
Genel Ortalama	388.4					
Std. Ortalaması	345.3					

**Grafik 2.** Ege Güney Marmara Bölgesi Yulaf Stabilite Grafiği



Grafik 3. Ege Güney Marmara Bölgesi Yulaf Beklenen Verim Grafiği



**Çizelge 5.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Yulaf TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (2012)

Çeşitler	Hektolitre ağırlığı (kg/hl)						Bin tane ağırlığı (g)						Protein (%)					
	Pamukova	Sakarya	Bandırma	Beydere	Menemen	Akhisar	Pamukova	Sakarya	Bandırma	Beydere	Menemen	Akhisar	Pamukova	Sakarya	Bandırma	Beydere	Menemen	Akhisar
1-Checota (st)	34.7	36.7	44.8	39.4	44.1	40.9	30.8	32.5	31.9	28.9	28.8	32.1	11.6	13.4	12.9	13.7	13.0	14.4
2-Faikbey (st)	33.2	34.8	40.9	31.4	47.5	34.8	33.9	34.3	35.2	33.7	29.9	35.6	12.4	13.6	12.5	13.4	13.2	14.0
3-Sebat (st)	41.1	40.3	47.1	40.3	44.6	44.4	23.0	23.1	25.1	24.1	23.3	25.6	11.8	13.4	12.1	12.7	12.5	13.8
4-META-Y-2011-1	39.1	42.5	46.2	41.3	44.2	44.4	38.8	32.6	39.3	38.1	31.1	36.2	12.7	14.1	12.4	14.1	13.2	14.4
5-META-Y-2011-2	46.1	47.6	52.9	47.5	53.0	48.5	26.5	26.9	28.3	26.6	26.3	26.5	13.9	13.7	13.4	15.1	13.9	15.2
6-META-Y-2011-3	40.9	49.3	45.0	47.6	53.5	55.7	27.1	27.3	23.6	23.3	26.0	22.7	14.5	13.1	13.1	14.3	13.3	14.7

**Çizelge 6.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Yulaf TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (2013)

Çeşitler	Hektolitre ağırlığı (kg/hl)					Bin tane ağırlığı (g)					Protein (%)				
	Pamukova	Sakarya	Menemen	Akhisar	Karacabey	Pamukova	Sakarya	Menemen	Akhisar	Karacabey	Pamukova	Sakarya	Menemen	Akhisar	Karacabey
1-Checota (st)	26.0	37.6	47.2	37.4	35.4	30.0	25.1	26.9	25.5	27.3	12.6	15.6	9.9	10.3	15.0
2-Faikbey (st)	33.7	37.3	31.2	41.6	30.9	32.0	28.8	24.0	26.4	32.8	11.7	14.1	13.4	10.2	14.5
3-Sebat (st)	38.0	36.2	33.1	33.1	34.7	18.7	17.3	20.8	18.3	21.2	12.9	16.2	12.8	12.2	15.3
4-META-Y-2011-1	42.0	43.1	45.9	43.4	37.5	32.5	29.5	31.2	35.2	37.5	12.6	15.7	13.6	12.2	15.2
5-META-Y-2011-2	52.6	48.8	51.3	52.8	48.2	24.3	21.9	24.1	26.1	23.8	13.0	15.8	16.0	12.5	16.3
6-META-Y-2011-3	49.1	48.8	54.9	56.3	39.9	18.7	19.3	21.3	21.7	17.3	11.6	15.8	15.9	14.0	15.9

**Çizelge 7. Ege Güney Marmara Bölgesi Yulaf TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları**

Çeşitler	Hektolitre başına ağırlığı (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)
1-Checota (st)	38.6	29.1	12.9
	5.8	2.6	1.8
2-Faikbey (st)	36.1	31.5	13.0
	5.2	3.8	1.2
3-Sebat (st)	39.4	21.9	13.2
	4.8	2.8	1.4
4-META-Y-2011-1	42.7	34.7	13.7
	2.7	3.5	1.2
5-META-Y-2011-2	52.6	25.6	14.4
	49.9	1.8	1.3
6-META-Y-2011-3	49.2	22.6	14.2
	5.7	3.3	1.4

**Çizelge 8.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Yulaf TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2012)

Çeşitler	Bitki boyu (cm)		Salkım verme tarihi (gün/ay)		Soğuk Zararı (1-9)	Külleme (0-9/0-100)	Kara pas	Yulaf taçlı pası	Yatma (%)
	Sakarya	Menemen	Sakarya	Menemen					
1-Checota (st)	95	130	08/05	05/05	1	5/40	10 S	60 S	20-80-70-60
2-Faikbey (st)	95	145	08/05	05/05	1	3/10	40 S	60 S	90-80-60-90
3-Sebat (st)	100	120	10/05	05/05	1	3/20	40 S	30 S	20-50-80-60
4-META-Y-2011-1	60	125	02/05	26/04	3	5/60	0	20 S	70-20-70-70
5-META-Y-2011-2	82	100	05/05	28/04	3	3/20	10 S	10 S	0-0-5-0
6-META-Y-2011-3	97	130	08/05	07/05	2	3/20	0	20 S	0-0-10-10

Soğuk zararı: 1-az, 9-fazla



**Çizelge 9.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Yulaf TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2013)

Çe itler	Bitki Boyu (cm)			Yatma (%)					Salım Verme Tarihi (gün/ay)				Verim (kg/da)			
	Menemen	Akhisar	Sakarya	Akhisar	Sakarya	Pamukova	Karacabey	Bandırma	Menemen	Akhisar	Sakarya	Menemen	Akhisar	Sakarya	Pamukova	Karacabey
1-Checota (st)	125	125	155	40/3	100	98	0	0	117	118	06.04	180	297	435	325	382
2-Faikbey (st)	125	130	175	30/3	100	95	0	0	117	120	06.04	98	177	397	356	375
3-Sebat (st)	126	120	140	-	100	93	0	0	115	114	08.04	160	409	377	336	331
4-META-Y-2011-1	132	130	140	-	100	93	0	0	110	112	25.04	558	644	564	461	536
5-META-Y-2011-2	102	105	115	-	100	68	0	0	114	114	03.04	407	568	497	551	479
6-META-Y-2011-3	145	145	155	-	100	95	0	0	115	117	27.04	262	375	482	345	187

**Çizelge 10.** Ege-Güney Marmara Bölgesi Yulaf TDÖ Denemeleri Hastalık Gözlem Sonuçları (2013)

Çe itler	Sakarya			Külleme (0-9/0-100)
	Taçlı Pas	Kara Pas	Kara Pas	
1-Checota (st)	40 S	0	0	5/60
2-Faikbey (st)	60 S	0	0	5/20
3-Sebat (st)	40 S	0	0	5/40
4-META-Y-2011-1	10 S	0	0	7/40
5-META-Y-2011-2	10 S	0	0	7/40
6-META-Y-2011-3	10 S	0	0	5/60

## KIRKLAR (YÖVD 24) VE KAHRAMAN (YÖVD 30) YULAF ÇE İTLERİNİN TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Trakya Bölgesi yulaf tarımsal de erleri ölçme denemelerinde YÖVD 24 ve YÖVD 30 çe it adayları 2 yıl süreyle yer almı tır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık de erleri dikkate alınarak bir de erlendirme yapılmı ve karar a masına gelinmi tir.

Tarımsal de erleri ölçme denemeleri Tekirda , Edirne (Ke an), Edirne (Merkez) ve Kırklareli’de (Lüleburgaz) kurulmu tur. Bu denemelerde Checota, Sebat ve Ankara 84 standart çe itleri kullanılmı tır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmu luk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara’da (Yenikent) yapılmı tır. Çe it adaylarının bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemleri yapılmı tır. FYD testleri sonucu; aday çe itlerin farklı, yeknesak ve durulmu oldu u tespit edilerek haklarında özellik belgesi düzenlenmi tir.

**YÖVD 24;** tescil ba vurusunu Trakya Tarımsal Ara tırma Enstitüsü’nün yaptı ı çe it adayı aynı enstitü tarafından 2011 yılında Edirne’de seleksiyon yöntemi ile ıslah edilmi tir. Çe it adayı; alternatif, orta boylu ve salkım verme zamanı erken-orta olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 436.0 kg/da ortalama verim ile ikinci sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 334.5 kg/da olan standart çe itler ortalamasının %30.3 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; YÖVD 24 çe it adayı 1.33 b de eri ve negatif a de erine (-71.1) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; çe it adayının bin tane a ırlı ı 30.9-34.8 g, hektolitre a ırlı ı 51.4-59.6 kg/hl, protein oranı %11.5-16.0 arasında de i mektedir.

**YÖVD 30;** tescil ba vurusunu Trakya Tarımsal Ara tırma Enstitüsü’nün yaptı ı çe it adayı aynı enstitü tarafından 2011 yılında Edirne’de seleksiyon yöntemi ile ıslah edilmi tir. Çe it adayı; alternatif, orta boylu ve salkım verme zamanı erken olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 461.5 kg/da ortalama verim ile birinci sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 334.5 kg/da olan standart çe itler ortalamasının %38.0 üzerindedir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; YÖVD 30 çe it adayı 1.27 b de eri ve negatif a de erine (-21.3) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; çe it adayının bin tane a ırlı ı 30.6-35.4 g, hektolitre a ırlı ı 54.9-62.7 kg/hl, protein oranı %12.7-16.4 arasında de i mektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan YÖVD 24 çe it adayı “Kırklar” adıyla, YÖVD 30 çe it adayı “Kahraman” adıyla 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin iklim Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmi tir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlü ü**

**Çizelge 1.** Trakya Bölgesi 2011-2012 Ekim Yılı Yulaf TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Tekirda	Edirne (Ke an)	Kırklareli (Lüleburgaz)	Ortalama	V.S.
1-Checota (st)	358.8 b	250.0 c	278.5 bc	295.8 c	4
2-Sebat (st)	580.3 a	341.2 b	394.6 a	438.7 a	1
3-Ankara 84 (st)	295.4 b	211.8 c	323.5 ab	276.9 c	5
4-YÖVD 24	541.6 a	376.9 b	241.6 bc	386.7 b	3
5-YÖVD 30	594.9 a	450.9 a	217.8 c	421.2 ab	2
F	**	**	**	**	
CV (%)	15.9	12.9	20.4	16.7	
LSD	116.5	64.8	91.5	50.2	
Lokasyon Ort.	474.2 A	326.1 B	291.2 B		

**Çizelge 2.** Trakya Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Yulaf TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Tekirda	Edirne (Ke an)	Edirne (Merkez)	Ortalama	V.S.
1-Checota (st)	454.9 bc	216.6 c	297.1 b	322.8 bc	4
2-Sebat (st)	546.4 ab	254.3 bc	293.8 b	364.8 b	3
3-Ankara 84 (st)	422.2 c	198.2 c	302.6 b	307.7 c	5
4-YÖVD 24	621.5 a	304.0 ab	530.5 a	485.3 a	2
5-YÖVD 30	618.6 a	358.9 a	527.8 a	501.8 a	1
F	**	**	**	**	
CV (%)	14.7	18.5	12.9	15.3	
LSD	120.5	75.8	77.5	50.3	
Lokasyon Ort.	532.7 A	266.4 C	390.4 B		

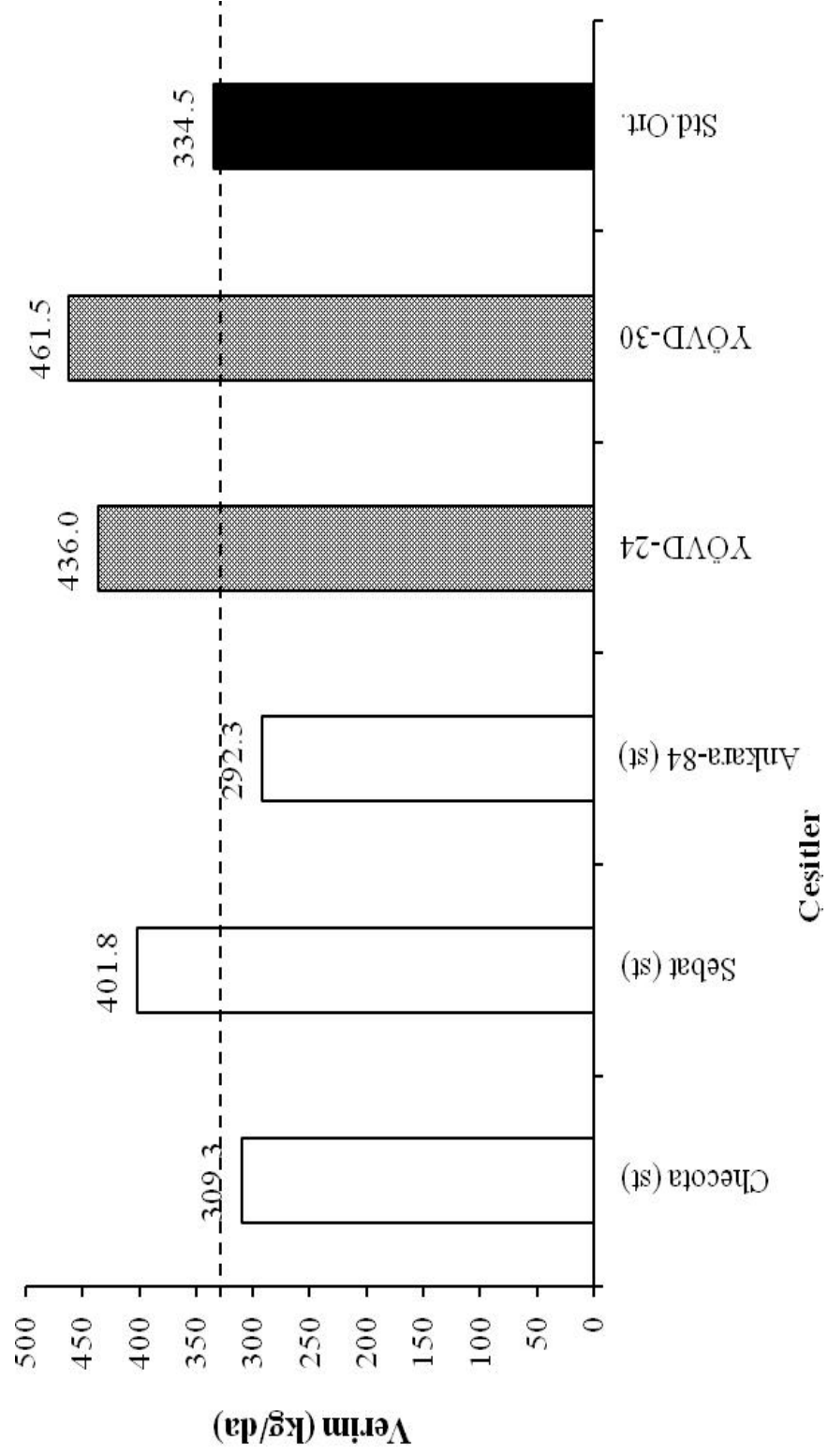
**Çizelge 3.** Trakya Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Yulaf TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Tekirda		Edirne (Ke an)		Edirne	Kırklareli (Lüleburgaz)	Genel ortalama	V.S.
	2012	2013	2012	2013	2013	2012		
1-Checota (st)	358.8	454.9	250.0	216.6	297.1	278.5	309.3 c	4
2-Sebat (st)	580.3	546.4	341.2	254.3	293.8	394.6	401.8 b	3
3-Ankara 84 (st)	295.4	422.2	211.8	198.2	302.6	323.5	292.3 c	5
4-YÖVD 24	541.6	621.5	376.9	304.0	530.5	241.6	436.0 ab	2
5-YÖVD 30	594.9	618.6	450.9	358.9	527.8	217.8	461.5 a	1

F<sub>0.01</sub> :  
%CV:16.0  
LSD :34.9

**Grafik 1.** Trakya Bölgesi Yulaf Verim Grafi i

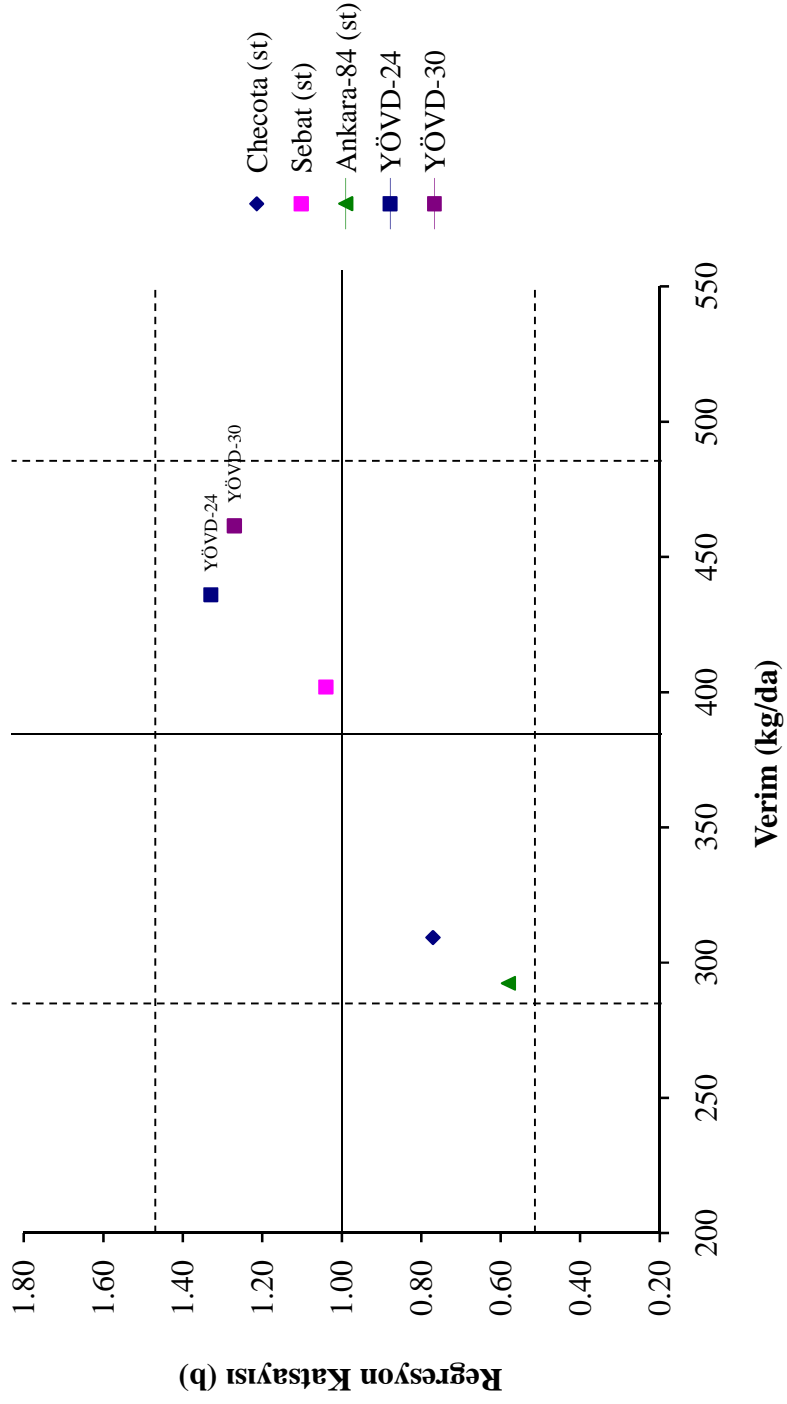
LSD<sub>0,05</sub>= 34,9



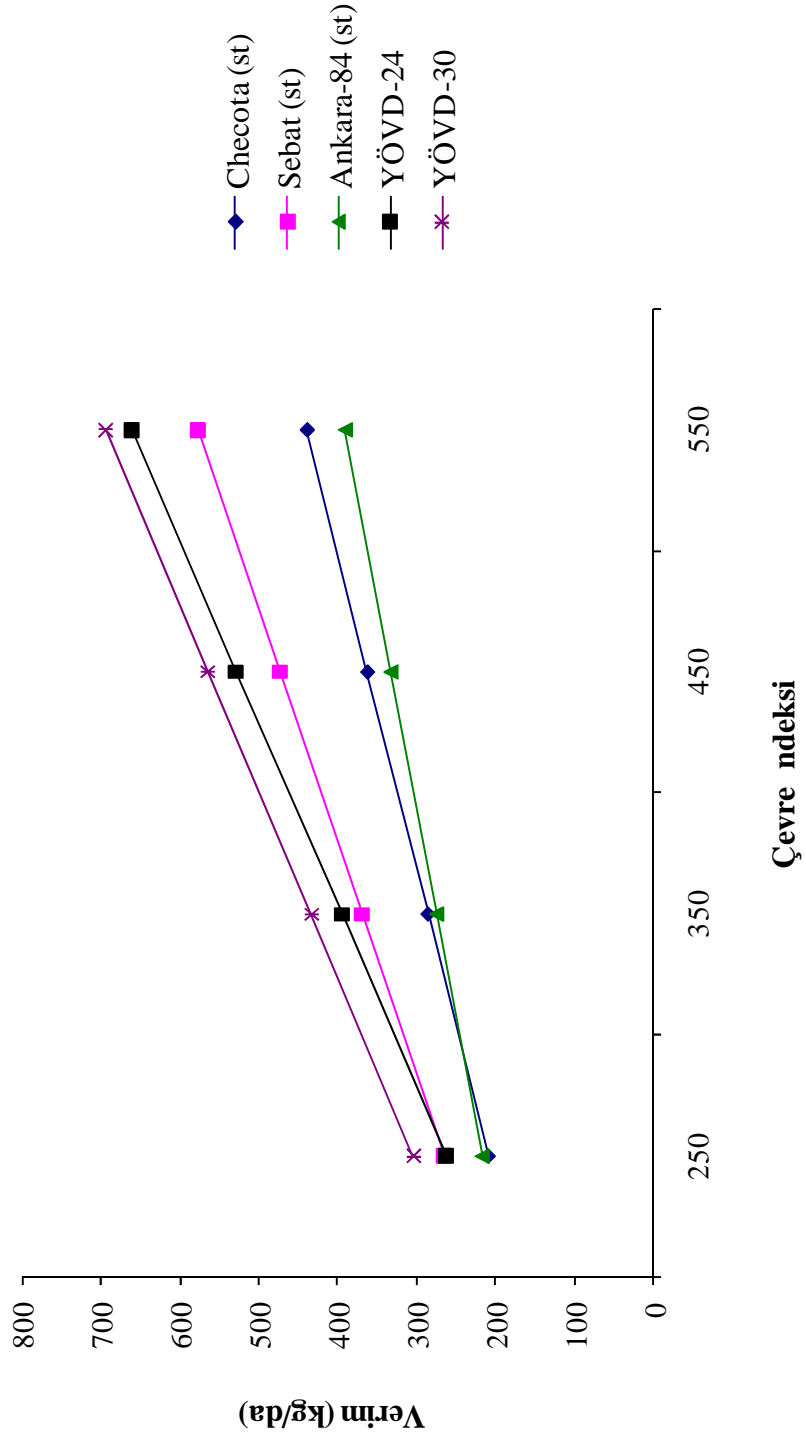
**Çizelge 4.** Trakya Bölgesi Yulaf Tarımsal Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
1-Checota (st)	309.3	0.77	0.13	15.8	19.5	0.62
2-Sebat (st)	401.8	1.04	0.19	4.9	22.4	0.58
3-Ankara 84 (st)	292.3	0.58	0.15	71.7	24.0	0.41
4-YÖVD 24	436.0	1.33	0.17	-71.1	18.0	0.75
5-YÖVD 30	461.5	1.27	0.23	-21.3	23.1	0.59
Genel Ortalama	380.2					
Std. Ortalama	334.5					

**Grafik 2.** Trakya Bölgesi Yulaf Stabilite Grafiği



**Grafik 3.** Trakya Bölgesi Yulaf Beklenen Verim Grafiği





**Çizelge 5.** Trakya Bölgesi Yulaf TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (2012)

Çeşitler	Hektolitreye ağırlık (kg/hl)			Bin tane ağırlık (g)			Protein (%)		
	Tekirda	Lüleburgaz	Keçiören	Tekirda	Lüleburgaz	Keçiören	Tekirda	Lüleburgaz	Keçiören
	1-Chechota (st)	55.7	50.3	49.7	32.4	29.5	29.3	10.4	13.1
2-Sebat (st)	55.0	46.5	49.3	25.8	22.6	24.0	9.4	11.3	11.1
3-Ankara 84 (st)	56.6	48.5	46.6	29.1	25.1	23.2	10.5	12.7	11.4
4-YÖVD-24	59.6	53.2	56.4	34.8	31.5	33.9	11.5	12.7	14.6
5-YÖVD-30	62.7	56.0	60.8	35.4	33.7	33.0	12.7	13.9	15.2

**Çizelge 6.** Trakya Bölgesi Yulaf TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri (2013)

Çeşitler	Hektolitreye ağırlık (kg/hl)			Bin tane ağırlık (g)			Protein (%)		
	Tekirda	Edirne	Keçiören	Tekirda	Edirne	Keçiören	Tekirda	Edirne	Keçiören
	1-Chechota (st)	53.9	50.1	51.4	35.0	29.6	33.7	11.7	12.9
2-Sebat (st)	50.0	46.5	44.2	23.9	22.8	21.9	11.1	14.1	14.6
3-Ankara 84 (st)	55.8	51.3	52.3	31.7	29.0	27.7	11.6	13.7	14.9
4-YÖVD-24	56.0	51.4	57.1	34.4	33.6	30.9	12.4	13.2	16.0
5-YÖVD-30	59.5	54.9	58.6	34.4	30.6	30.6	13.4	14.9	16.4

**Çizelge 7.** Trakya Bölgesi Yulaf TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Çeşitler	Hektolitre Ağırlığı (kg/ha)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)
1-Checota (st)	51.9	31.6	12.6
	2.4	2.5	1.6
2-Sebat (st)	48.6	23.5	11.9
	3.8	1.4	2.0
3-Ankara 84 (st)	51.9	27.6	12.5
	3.9	3.1	1.6
4-YÖVD-24	55.6	33.2	13.4
	2.9	1.6	1.6
5-YÖVD-30	58.8	33.0	14.4
	2.9	2.0	1.3

**Çizelge 8.** Trakya Bölgesi Yulaf TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2012)

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)				Salımlı verme tarihi (gün/ay)				Soğuk Zararı (1-9)				Yatma (%)				Yulaf taçlı Pası				Külleme (0/0-9/9)		Kök Hast. (0-7)
	Edirne	L.burgaz	Tekirda	Keleşan	Edirne	L.burgaz	Tekirda	Keleşan	Edirne	L.burgaz	Tekirda	Keleşan	Edirne	L.burgaz	Tekirda	Keleşan	Edirne	L.burgaz	Tekirda	Keleşan			
1-Checota (st)	120	140	150	130	3/5	14/5	10/5	18/5	3	5	2	6	0	5R	0	80S	0	76	0	1			
2-Sebat (st)	95	125	115	120	9/5	17/5	8/5	16/5	2	4	1	5-6	0	TR	5R	80S	0	0	0	3			
3-Ankara 84 (st)	125	140	150	140	4/5	14/5	9/5	15/5	3	4	2	5-6	20	5R	5R	100S	42	65	0	5			
4-YÖVD-24	70	100	120	100	2/5	11/5	5/5	12/5	3	5	3	5	0	0	40S	5R	0	56	31	5			
5-YÖVD-30	70	105	110	110	28/4	11/5	5/5	13/5	3	4	3	6-7	0	TR	5R	60S	0	75	32	5			

Not: Yapılan gözlemlerde 1-9, 0/0-9/9 ve 0-7 ölçüklerinde 0 dayanıklı, 7 ve 9 hassas olarak değerlendirilmiştir.

**Çizelge 9. Trakya Bölgesi Yulaf TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (Edirne-2013)**

Ekim Sıklığı	500 tane/m <sup>2</sup>	Ön bitki	Ayçiçeği
Ekimde parsel alanı	9 m <sup>2</sup>	Gübreleme zamanı ve miktarı	Ekimde 20 kg/da 20-20 Kompoze gübre, Mart; 15 kg/da Üre (%46), Nisan; 23 kg/da A.N. (%33)
Hasatta parsel alanı	8 m <sup>2</sup>	laçlama türü ve zamanı	Yabancı ot ilacı ekim sonrası ve ilkbaharda
Ekim Tarihi	19.10.2012	Hasat Tarihi	22.06.2013

Çeşitler	Bitki Boyu (cm)	Salkım Verme Tarihi (ay)	Soğuk Zararı (1-9)	Yatma (%)	Yulaf Taçlı Pası	Verim (kg/da)
1-Checota (st)	143	04.05	2	70	0	297.1
2-Sebat (st)	115	09.05	2	0	0	293.8
3-Ankara 84 (st)	157	07.05	2	10	5 R	302.6
4-YÖVD-24	118	26.04	3/4	95	0	530.5
5-YÖVD-30	115	28.04	3	60	0	527.8

Not: Yapılan gözlemlerde 1-9, 0/0-9/9 ve 0-7 ölçeklerinde 0 dayanıklı, 7 ve 9 hassas olarak değerlendirilmiştir.



**TR T KALE**

TRUVA (TR 2204)

## TRUVA (TR 2204) TR T KALE ÇE D N N TESC L HAKKINDA RAPOR

Trakya Bölgesi tritikale tarımsal de erleri ölçme denemelerinde TR 2204 çe it adayı 2 yıl süreyle yer almı tır. Bu denemelerin sonunda verim, kalite ve hastalık de erleri dikkate alınarak bir de erlendirme yapılmı ve karar a masına gelinmi tir. Tarımsal de erleri ölçme denemeleri Tekirda , Edirne (Ke an), Edirne (Merkez) ve Kırklareli (Lüleburgaz)'da kurulmu tur. Bu denemelerde Focus, Mikham 2002, Melez 2001 ve Tatlıcak 97 standart çe itleri kullanılmı tır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmu luk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara'da (Yenikent) yapılmı tır. TR 2204 çe it adayının bu süre içinde UPOV prensipleri dikkate alınarak her bir karakter için en uygun dönemde gözlemleri yapılmı tır. FYD testleri sonucu; aday çe idin farklı, yeknesak ve durulmu oldu u tespit edilerek hakkında özellik belgesi düzenlenmi tir.

**TR 2204;** tescil ba vurusunu Trakya Tarım ve Vet. Ltd. ti.'nin yaptı ı çe it adayı aynı firma tarafından 2005 yılında Tekirda 'da melezleme yöntemi ile ıslah edilmi tir. Çe it adayı; kı lık, uzun boylu ve ba aklanma zamanı geç olup tarımsal de erleri ölçme denemelerinde 758.5 kg/da ortalama verim ile üçüncü sırada yer almı tır. Çe it adayının verimi, 756.6 kg/da olan standart çe itler ortalamasına e de erdir.

Tekrarlamalı veriler üzerinden yapılan stabilite parametreleri incelendi inde; TR 2204 çe it adayı 1.35 b de eri ve negatif a de erine (-266.2) sahiptir.

Kalite de erleri incelendi inde; çe it adayının bin tane a ırlı ı 27.2-39.1g, hektolitre a ırlı ı 66.9-75.7 kg/hl, protein oranı %10.5-14.1 arasında de i mektedir.

**Kurulu umuzca Tescil Komitesine sunulan TR 2204 çe it adayı "Truva" adıyla 11.04.2014 tarihinde yapılan Serin klım Tahılları Tescil Komitesince tescil edilmi tir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlü ü**

**Çizelge 1.** Trakya Bölgesi 2011-2012 Ekim Yılı Tritikale TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çe itler	Kırklareli (Lüleburgaz)	Tekirda	Edirne (Merkez)	Edirne (Ke an)	Ortalama	V.S.
1-Presto (st)	874.7 a	765.0	846.4 a	724.1	802.5 b	4
2-Focus (st)	736.1 b	759.7	644.5 b	720.3	715.1 c	5
3-Mikham 2002 (st)	866.1 a	858.2	877.0 a	775.5	844.2 ab	3
4-Tatlıcak 97 (st)	860.5 a	907.2	881.8 a	820.9	867.6 a	1
5-TR 2204	883.4 a	850.5	871.2 a	783.8	847.2 ab	2
F	**	Ö.D.	**	Ö.D.	**	
CV (%)	5.9	11.4	5.8	6.7	7.8	
LSD	77.0	-	73.5	-	45.4	
Lokasyon Ort.	844.1 A	828.1 A	824.2 A	764.9 B		

**Çizelge 2.** Trakya Bölgesi 2012-2013 Ekim Yılı Triticale TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Tekirda		Edirne		Edirne (Ke an)		Ortalama	V.S.
	2012	2013	2012	2013	2012	2013		
1-Tatlıcak 97 (st)	752.2 a		766.3 a		610.5		709.7 a	1
2-Focus (st)	738.1 a		669.4 b		546.7		651.4 b	3
3-Mikham 2002 (st)	749.0 a		734.5 ab		614.5		699.3 a	2
4-Melez 2001 (st)	599.8 b		733.0 ab		526.9		619.9 b	5
5-TR 2204	724.3 a		674.3 b		521.9		640.2 b	4
F	**		*		Ö.D.		**	
CV (%)	3.9		6.4		13.4		8.0	
LSD	42.6		70.3				44.3	
Lokasyon Ort.	712.6 A		715.5 A		564.1 B			

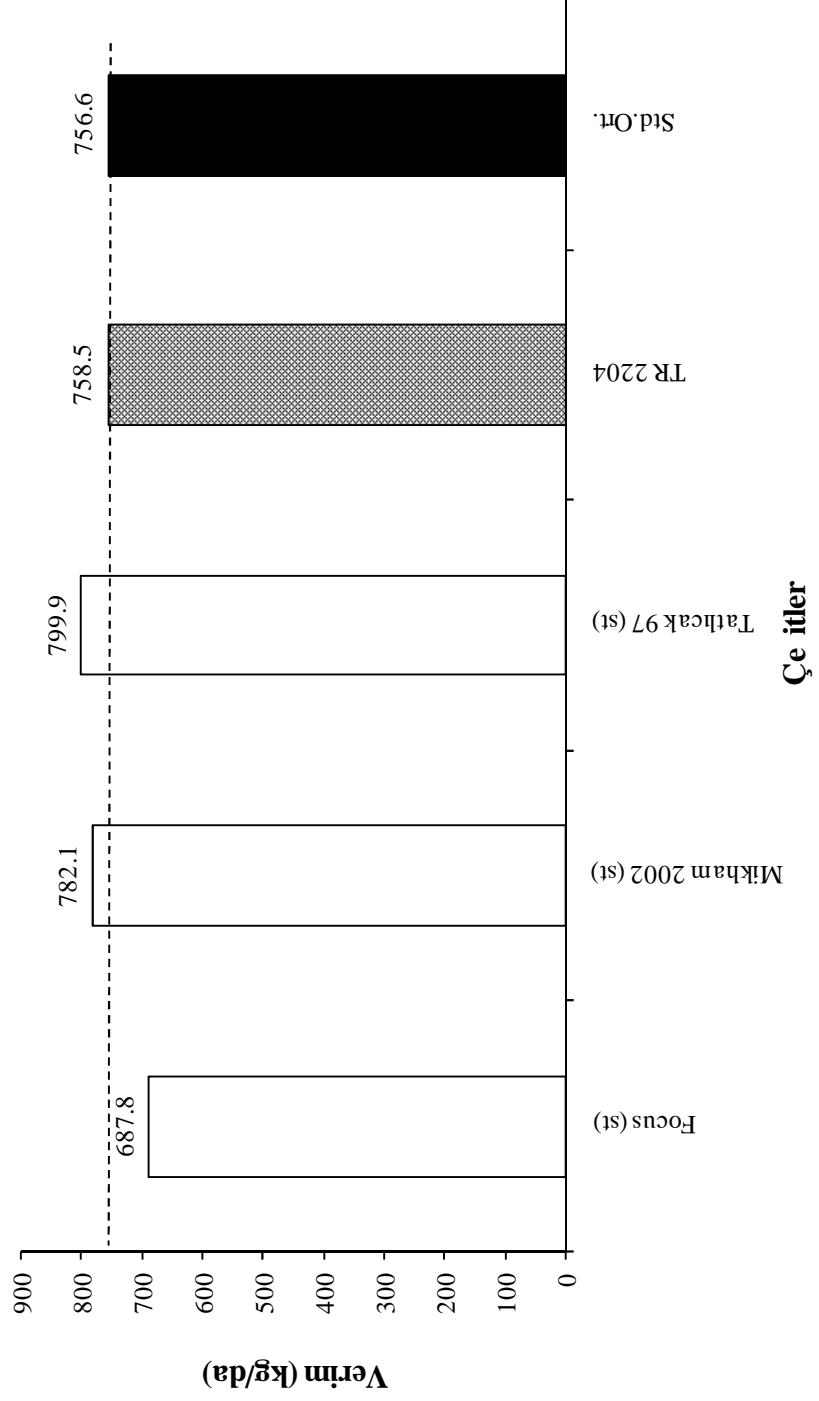
**Çizelge 3.** Trakya Bölgesi 2012–2013 Ekim Yılı Triticale TDÖ Denemeleri Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Tekirda		Edirne (Ke an)		Edirne		Kırklareli (Lüleburgaz) 2012	Genel ortalama	V.S.
	2012	2013	2012	2013	2012	2013			
1-Focus (st)	759.7	738.1	720.3	546.7	644.5	669.4	736.1	687.8 c	4
2-Mikham 2002 (st)	858.2	749	775.5	614.5	877	734.5	866.1	782.1 ab	2
3-Tatlıcak 97 (st)	907.2	752.2	820.9	610.5	881.8	766.3	860.5	799.9 a	1
4-TR 2204	850.5	724.3	783.8	521.9	871.2	674.3	883.4	758.5 b	3
F <sup>***</sup>									
%CV:8.1									
LSD :32.9									



**Grafik 1. Trakya Tritikale Verim Grafi i**

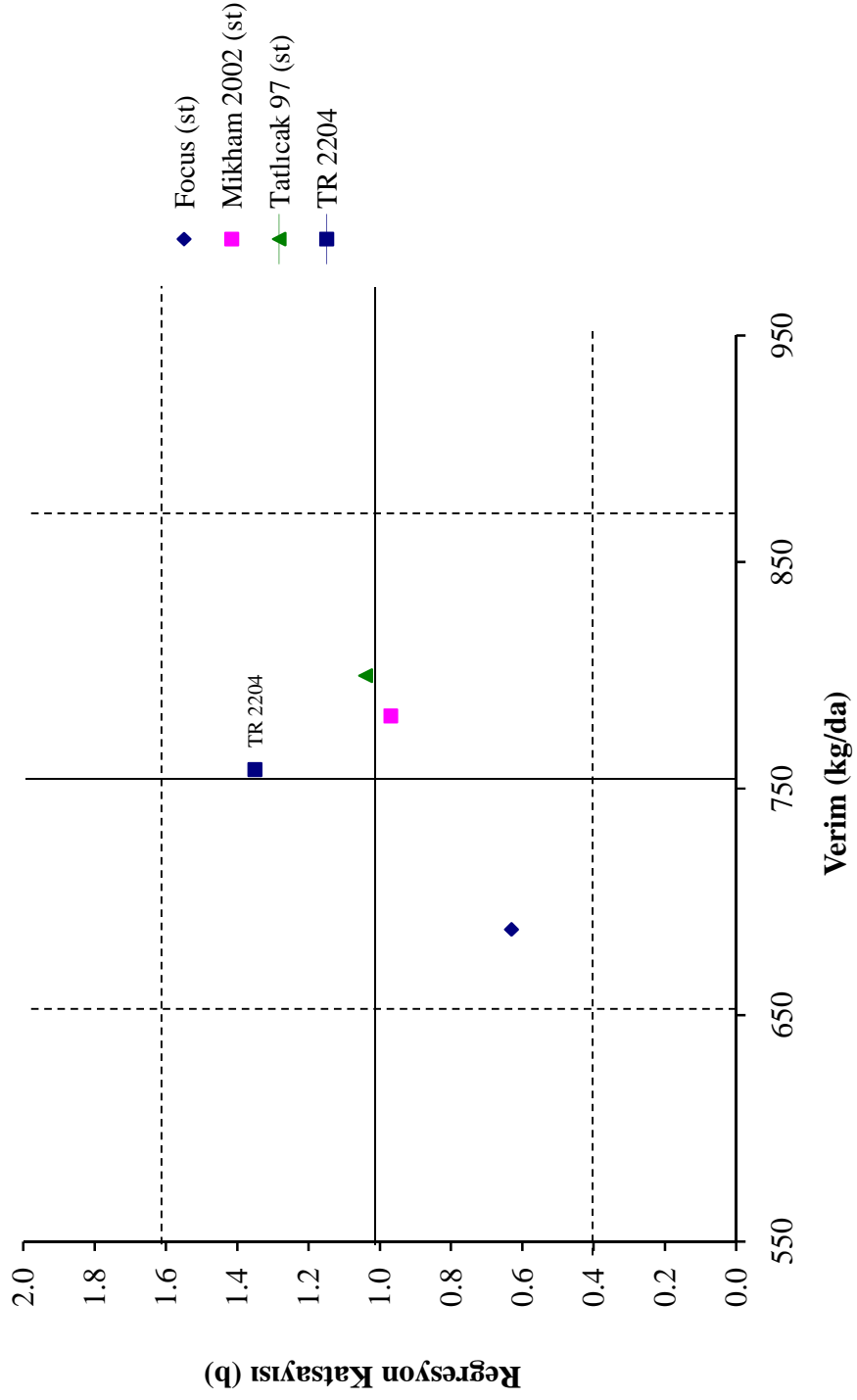
$LSD_{0,05} = 32.9$



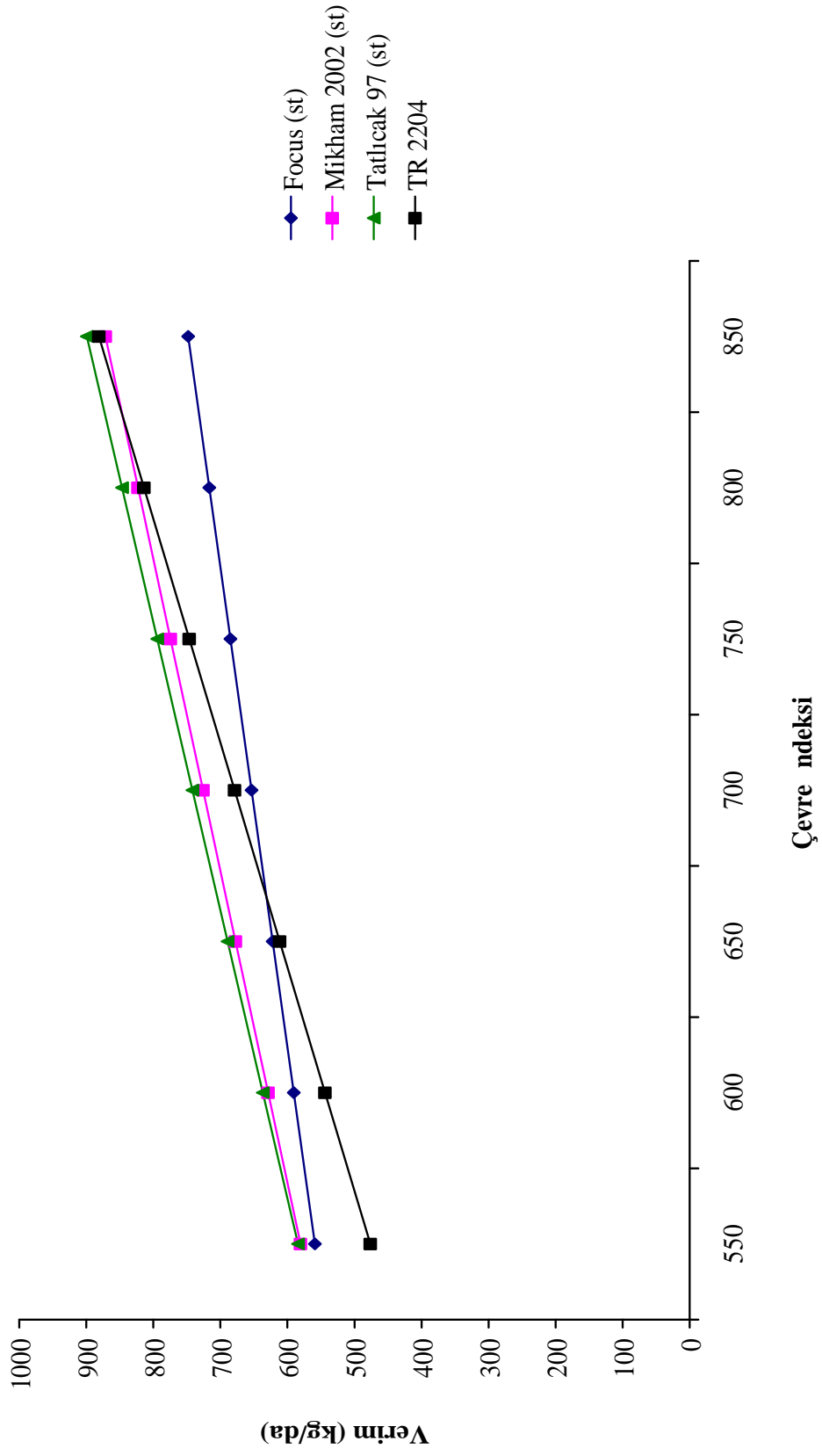
**Çizelge 4.** Trakya Tritikale Tarımsal Denemelerine Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Verim (kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			+,- sh			
1-Focus (st)	687.8	0.63	0.17	212.5	11.8	0.33
2-Mikham 2002 (st)	782.1	0.97	0.12	46.9	7.3	0.71
3-Tatlıcak 97 (st)	799.9	1.04	0.13	6.8	7.5	0.72
4-TR 2204	758.5	1.35	0.10	-266.2	6.2	0.87
Genel Ortalama	757.1					
Std. Ortalama	756.6					

**Grafik 2. Trakya Bölgesi Tritikale Stabilite Grafiği**



**Grafik 3.** Trakya Bölgesi Triticale Beklenen Verim Grafiği



**Çizelge 5.** Trakya Bölgesi Triticale TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (2012)

Çe itler	Hektolitire a ırl ı (kg/hl)				1000 Tane a ırl ı (g)				Protein (%)			
	Lülebırgaz	Tekirda	Edirne	Ke an	Lülebırgaz	Tekirda	Edirne	Ke an	Lülebırgaz	Tekirda	Edirne	Ke an
1-Presto (st)	70.8	74.9	77.5	75.2	40.0	34.6	40.7	44.9	12.7	11.8	11.4	13.7
2-Focus (st)	57.6	64.1	65.4	64.5	31.4	32.1	39.3	42.9	14.7	11.3	12.4	13.1
3-Mikham 2002 (st)	71.6	76.5	76.7	75.0	34.9	38.3	37.4	36.4	13.7	12.0	11.2	14.2
4-Tatlıcak 97 (st)	71.5	76.3	75.9	74.8	35.8	35.5	34.3	36.7	14.1	11.7	12.0	14.0
5-TR 2204	69.5	73.3	75.7	73.1	34.8	32.4	38.8	39.1	13.4	11.4	11.6	13.0

**Çizelge 6.** Trakya Bölgesi Triticale TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz De erleri (2013)

Çe itler	Hektolitire a ırl ı (kg/hl)				1000 Tane a ırl ı (g)				Protein (%)		
	Tekirda	Edirne	Ke an	Ke an	Tekirda	Edirne	Ke an	Ke an	Tekirda	Edirne	Ke an
1-Tatlıcak 97 (st)	75.7	71.2	70.3	70.3	35.1	28.5	29.1	29.1	11.3	12.5	14.9
2-Focus (st)	66.8	61.2	60.6	60.6	36.3	35.9	31.7	31.7	10.2	11.1	12.8
3-Mikham 2002 (st)	76.3	70.2	69.3	69.3	35.9	29.2	29	29	11.7	12.6	15.7
4-Melez 2001 (st)	71.3	67.8	66	66	36.8	30.6	31.8	31.8	11.2	12.8	14.1
5-TR 2204	72.7	66.9	67.6	67.6	34.6	27.6	27.2	27.2	10.5	12.4	14.1

**Çizelge 7.** Trakya Bölgesi Triticale TDÖ Denemelerine Ait Teknolojik Analiz Değerleri Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Çeşitler	Hektolitreye Ağırlık (kg/hl)	1000 Tane Ağırlığı (g)	Protein (%)
1-Tatlıcak 97 (st)	73.7	33.6	12.9
	2.6	3.3	1.4
2-Focus (st)	62.9	35.7	12.2
	3.2	4.3	1.5
3-Mikham 2002 (st)	73.7	34.4	13.0
	3.2	3.8	1.6
4-TR 2204	71.3	33.5	12.3
	3.3	4.8	1.3

**Çizelge 8.** Trakya Bölgesi Triticale TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2012)

Çeşitler	Bitki boyu (cm)				Başlanma tarihi (gün/ay)			Soğuk zararı (1-9)	Kök hastalıkları (1-7)	
	Edirne	L.burgaz	Tekirdağ	Keşan	Edirne	L.burgaz	Tekirdağ			Keşan
1-Presto (st)	115	120	115	110	28/4	11/5	2/5	11/5	2	3
2-Focus (st)	95	115	100	105	9/5	17/5	11/5	15/5	2	3
3-Mikham 2002 (st)	110	120	120	115	29/4	9/5	2/5	10/5	2	1
4-Tatlıcak 97 (st)	115	130	115	115	29/4	9/5	2/5	10/5	2	7
5-TR 2204	115	120	120	115	2/5	12/5	6/5	12/5	1	5

Soğuk zararı: 1-az, 9-fazla Kök hastalıkları: 1- dayanıklı, 7 hassas

**Çizelge 9.** Trakya Bölgesi Triticale TDÖ Denemeleri Gözlem Sonuçları (2013)

Deneme Yeri	Edirne	Ön Bitki	Ayçiçe i
Ekim Tarihi	19.10.2012	Gübre cins, miktarı ve zamanı	Ekimde 20 kg/da 20-20 Kompoze gübre, Mart; 15 kg/da Üre (%46), Nisan; 23 kg/da A.Nitrat (%33)
Ekim Sıklı ı (tane/m <sup>2</sup> )	500	Yabancı ot laçlama ve zamanı	Ekim sonrası ve ilkbaharda
Ekimde Parsel Alanı (m <sup>2</sup> )	9	Hasat Zamanı	22 Haziran 2013

Çe itler	Bitki Boyu (cm)	Ba aklanma Tarihi (gün/ay)	So uk Zararı (1-9)	Yatma (%/Derece)	Verim (kg/da)
1-Tatlıcak 97 (st)	155	28/4	1	80	766.3
2-Focus (st)	127	7/5	1	80	669.4
3-Mikham 2002 (st)	148	27/4	1	50	734.5
4-Melez 2001 (st)	130	27/4	2	100	733.0
5-TR 2204	148	2/5	1	95	674.3

So uk zararı: 1-az, 9-fazla

**Çizelge 10.** Trakya Bölgesi Triticale Hastalık Testleri (TARM-2013)

Çe itler	Sarı Pas		Kahverengi Pas	Kara Pas
	Sera	Tarla*		
1- Tatlıcak-97(st) <sup>1</sup>	0	10 R-MR	0	0
2- Focus(st)	7	0	;	0
3- M KHAM-2002 (st) <sup>1</sup>	0	20 R	0	0
4- Melez-2001 (st)	7	10 R-MR	;	4
5- TR-2204	8	40 R-MR	3-	1-

Not: 1- laçlı genotipler \* =maksimum skor

