



**T.C. TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI**  
**BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**  
Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez Müdürlüğü



**ÇAYIR MER'A YEM BİTKİLERİ ve**  
**YEŞİL ALAN ÇİM BİTKİLERİ**  
**ÇEŞİT TESCİL RAPORU**

**2017**

ANKARA-2017



**Başkan**  
Mehmet ŞAHİN

**Yayına Hazırlayanlar**

Yusuf SARITAŞ  
Ali GÜMÜŞ  
Hüseyin ÇAĞLAR  
Mehmet Emin KILIÇ



**TOHUMLUK TESCİL VE SERTİFİKASYON MERKEZİ MÜDÜRLÜĞÜ**

**ADRES** : Gayret mah. Fatih Sultan Mehmet Bulvarı No:62 06172 Yenimahalle / ANKARA  
**Tel** : 0 312 315 46 05 (pbx)  
**Faks** : 0 312 315 09 01  
**Web** : [www.tarimorman.gov.tr/BUGEM/TTSM](http://www.tarimorman.gov.tr/BUGEM/TTSM)

# İÇİNDEKİLER

Arı Otu Tescil Raporu .....	1
İtalyan Çimi-1 Tescil Raporu .....	8
İtalyan Çimi-2 Tescil Raporu .....	22
İskenderiye Üçgülü Tescil Raporu.....	32
Kılçiksız Brom Tescil Raporu.....	40
Macar Fiği Tescil Raporu .....	51
Yem Şalgamı Tescil Raporu .....	68
Yonca-1 Tescil Raporu .....	80
Yonca-2 Tescil Raporu .....	93

**T.C.**  
**GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI**  
**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez M¼d¼rl¼Đ¼**



**ARI OTU TESCİL RAPORU**

**ETAE AO5**

**ANKARA 2017**

## **ETAE AO5 ARI OTU ÇEŞİT ADAYININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR**

Arı otu TDÖ denemeleri; 2015 yılında 1 aday ve 2 standart, 2016 yılında 1 aday 3 standart çeşitle Manisa/Beydere, Kocaeli/Çayırova, Adana, İzmir/Menemen lokasyonlarda kışlık olarak kurulmuştur. Denemeden elde edilen verilerle varyans analizi yapılmıştır.

Aday çeşit hakkında farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen biyolojik verimi, tane verimi ile bazı morfolojik karakterler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara/ Yenikent' de yapılmış ve her bir karakter için en uygun dönemde gözlemler alınmıştır. FYD testleri sonucu aday çeşidin kendi içinde üniform ve durulmuş olduğu tespit edilerek özellik belgesi düzenlenmiştir.

**ETAE AO5;** Ege Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü'ne ait aday çeşit, 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucu aday ve standart çeşitlerin biyolojik verimleri arasında istatistiki fark önemli iken, tane verimleri arasında istatistiki fark önemli bulunmamıştır. Bu sonuçlar göre; 915.2 kg/da biyolojik verimi ile standart ortalama verimin (817 kg/da) %12 üzerinde, 57.6 kg/da tane verimi (55 kg/da) vermiştir.

Aday çeşidin ortalama bitki boyu 107.7 cm, bin tane ağırlığı ortalama 2.0g olmuştur.

**Karar Tescil Komitesinindir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlüğü**

**Çizelge 1.** 2015 Yılı Arı Otu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>İzmir/ Menemen</b>	<b>Adana</b>	<b>Genel ortalama</b>
1-Sağlamtimur(st)	601.4 b	671.0 b	482.7	585.0 b
2-Pop(st)	781.6 a	846.7 a	526.9	718.4 a
3-ETAE AO5	677.8 b	869.3 a	593.3	713.5 a
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>7.9</b>	<b>7.5</b>	<b>14.2</b>	<b>9.5</b>
<b>LSD</b>	<b>79.0</b>	<b>86.5</b>	<b>-</b>	<b>48.0</b>

**Çizelge 2.** 2015 Yılı Arı Otu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tane Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>İzmir/ Menemen</b>	<b>Adana</b>	<b>Genel ortalama</b>
1-Sağlamtimur(st)	34.6	47.7 b	87.5	56.6
2-Pop(st)	39.6	61.3 a	91.3	64.1
3-ETAE AO5	35.8	56.3 a	103.0	65.0
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>7.9</b>	<b>6.8</b>	<b>19.0</b>	<b>17.3</b>
<b>LSD</b>	<b>-</b>	<b>5.3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

**Çizelge 3.** 2016 Yılı Arı Otu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>İzmir/ Menemen</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Adana</b>	<b>Genel ortalama</b>
1-Sağlamtimur 82(st)	484.0 a	1288.9 b	1375.0	337.5	871.3 bc
2-Mira(st)	263.6 b	1095.6 b	1425.0	225.0	752.3 c
3-Pop(st)	582.2 a	1544.5 a	1675.0	240.0	1010.4 ab
4-ETAEO5	639.8 a	1651.1 a	1650.0	325.0	1066.5 a
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>25.8</b>	<b>10.7</b>	<b>26.3</b>	<b>25.9</b>	<b>24.5</b>
<b>LSD</b>	<b>173.6</b>	<b>203.9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>142.7</b>

**Çizelge 4.** 2016 Yılı Arı Otu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tane Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>İzmir/ Menemen</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Adana</b>	<b>Genel ortalama</b>
1-Sağlamtimur 82(st)	43.6 a	71.9	48.6	51.0	53.8
2-Mira(st)	21.4 b	71.5	50.2	38.7	45.4
3-Pop(st)	43.8 a	67.6	40.1	40.8	48.1
4-ETAEO5	42.4 a	69.2	49.0	47.4	52.0
<b>F</b>	<b>*</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>29.7</b>	<b>20.4</b>	<b>23.9</b>	<b>18.2</b>	<b>22.4</b>
<b>LSD</b>	<b>15.2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

**Çizelge 5.** Arı Otu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2015-2016 Yılları Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2015			2016				Genel ortalama
	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Adana	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Kocaeli/ Çayırova	Adana	
1-Sağlamtimur 82(st)	601.4	671.0	482.7	484.0	1288.9	1375.0	337.5	748.6 b
2-Pop(st)	781.6	846.7	526.9	582.2	1544.5	1675.0	240.0	885.3 a
3-ETAE AO5	677.8	869.3	593.3	639.8	1651.1	1650.0	325.0	915.2 a
<b>F</b>								**
<b>CV (%)</b>								<b>20.5</b>
<b>LSD</b>								<b>83.2</b>
<b>Lok.Ort.</b>	<b>686.9</b>	<b>795.7</b>	<b>534.3</b>	<b>568.7</b>	<b>1498.8</b>	<b>1566.7</b>	<b>300.8</b>	<b>849.7</b>

**Çizelge 6.** Arı Otu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2015-2016 Yılları Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2015			2016				Genel ortalama
	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Adana	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Kocaeli/ Çayırova	Adana	
1-Sağlamtimur 82(st)	34.6	47.7	87.5	43.6	71.9	48.6	51.0	55.0
2-Pop(st)	39.6	61.3	91.3	43.8	67.6	40.1	40.8	54.9
3-ETAE AO5	35.8	56.3	103.0	42.4	69.2	49.0	47.4	57.6
<b>F</b>								<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>								<b>21.8</b>
<b>LSD</b>								<b>-</b>
<b>Lok.Ort.</b>	<b>36.7</b>	<b>55.1</b>	<b>93.9</b>	<b>43.3</b>	<b>69.6</b>	<b>45.9</b>	<b>46.4</b>	<b>55.8</b>



**Çizelge 7a.** 2015 Yılı Arı Otu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Bitki çıkış süresi (gün)			İlk çiçeklenme gün sayısı (gün)			%50 çiçeklenme gün sayısı (gün)			Tam çiçeklenme gün sayısı (gün)			Bitki boyu (cm)		
	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Adana	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Adana	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Adana	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Adana	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Adana
1-Sağlamtimur 82 (st)	12	9	19	150	123	122	170	133	129	188	149	164	115.6	98.8	117.0
2-Pop (st)	11	9	20	149	123	121	169	133	129	187	149	164	104.6	102.9	117.9
3-ETAE AO5	12	8	20	152	123	122	172	133	129	190	149	164	117.0	101.1	117.0

**Çizelge 7b.** 2015 Yılı Arı Otu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Bitkide kömeç sayısı (adet)	Kömeçte dal sayısı (adet)	1000 tane ağırlığı (g)	
	Adana	Adana	Manisa/ Beydere	Adana
1-Sağlamtimur 82 (st)	19	17	2.0	2.3
2-Pop (st)	18	13	1.9	2.4
3-ETAE AO5	17	13	1.8	2.2

**Çizelge 8a.** 2016 Yılı Arı Otu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Bitki çıkış süresi (gün)				İlk çiçeklenme gün sayısı (gün)				%50 çiçeklenme gün sayısı (gün)				Tam çiçeklenme gün sayısı (gün)			
	Manisa/Beydere	İzmir/Menemen	Adana	Kocaeli/Çayırova	Manisa/Beydere	İzmir/Menemen	Adana	Kocaeli/Çayırova	Manisa/Beydere	İzmir/Menemen	Adana	Kocaeli/Çayırova	Manisa/Beydere	İzmir/Menemen	Adana	Kocaeli/Çayırova
1-Sağlamtimur 82(st)	14	9	18	20	138	134	117	175	156	141	124	193	173	152	154	203
2-Mira(st)	15	10	21	20	142	138	120	175	160	144	127	193	177	152	160	203
3-Pop(st)	15	8	20	20	138	134	119	175	156	140	125	193	173	149	156	203
4-ETAE AO5	12	8	17	20	137	135	112	175	155	141	118	193	172	150	149	203

**Çizelge 8b.** 2016 Yılı Arı Otu Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Bitki boyu (cm)				Bitkide kömeç sayısı (adet)			Kömeçte dal sayısı (adet)	1000 tane ağırlığı (g)			
	Manisa/Beydere	İzmir/Menemen	Adana	Kocaeli/Çayırova	Manisa/Beydere	İzmir/Menemen	Kocaeli/Çayırova	Adana	Manisa/Beydere	İzmir/Menemen	Adana	Kocaeli/Çayırova
1-Sağlamtimur 82(st)	85.4	113.2	110.8	113.8	12	32	7	14	1.87	2.77	2.1	1.40
2-Mira(st)	69.6	112.8	97.4	121.8	10	33	7	14	1.79	2.76	2.1	1.64
3-Pop(st)	93.8	112.4	113.2	111.8	13	43	6	13	1.90	2.76	2.3	1.36
4-ETAE AO5	90.6	110.8	110.6	106.8	9	32	6	12	1.81	2.40	2.2	1.44

**T.C.  
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIğI  
Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez M¼d¼rl¼đ¼**



# **İTALYAN ÇİMİ-1 TESCİL RAPORU**

**VENÜS  
VALLİVERT  
KARTETRA  
EXCELLENT  
MEDOACUS**

**ANKARA 2017**

## **VENÜS, VALLİVERT, KARTETRA, EXCELLENT, MEDOACUS İTALYAN ÇİMİ -1 ÇEŞİT ADAYLARININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR**

İtalyan çimi TDÖ denemeleri; 2014 yılında 9 aday ve 3 standart, 2015 yılında 13 aday 3 standart çeşitle Manisa/Beydere, Samsun, Aydın, İzmir/Menemen lokasyonlarında kışlık olarak kurulmuştur. Denemeden elde edilen verilerle varyans analizi yapılmıştır.

Aday çeşitler hakkında farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ot verimi, kuru ot verimi ile bazı morfolojik ve teknolojik değerler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara/ Yenikent' de yapılmış ve her bir karakter için en uygun dönemde gözlemler alınmıştır. FYD testleri sonucu aday çeşitlerin kendi içinde üniform ve durulmuş olduğu tespit edilerek haklarında özellik belgeleri düzenlenmiştir.

**VENÜS** ; Balıkesir Tohumculuk Tarım San. ve Tic. A.Ş.'ine ait 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda aday ve standart çeşitlerin yeşil ve kuru ot verimleri arasında istatistiki fark önemli bulunmuştur. Bu sonuçlara göre; 8196.4 kg/da yeşil ot verimi ile standart ortalama verimin (7753.7 kg/da) % 5.7 üzerinde, 1932.8 kg/da kuru ot verimi ile standart ortalama verimin (1891.7 kg/da) % 2.2 üzerinde bulunmuştur.

Aday çeşidin ortalama bitki boyu 112.1 cm, kuru ot örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein % 15.90, ham lif % 30.20, kuru madde % 93.55, ham yağ % 1.12, NDF % 57.23 ve ADF % 37.28 değerlerini göstermiştir.

**VALLİVERT** ; Mendos Tohumculuk San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne ait 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda aday ve standart çeşitlerin yeşil ve kuru ot verimleri arasında istatistiki fark önemli bulunmuştur. Bu sonuçlara göre; 8401.8 kg/da yeşil ot verimi ile standart ortalama verimin (7753.7 kg/da) % 8.4 üzerinde, 2125.2 kg/da kuru ot verimi ile standart ortalama verimin (1891.7 kg/da) % 12.3 üzerinde bulunmuştur.

Aday çeşidin ortalama bitki boyu 110 cm, kuru ot örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein % 16.63, ham lif % 30.07, kuru madde %93.19, ham yağ % 2.00, NDF % 56.98 ve ADF % 36.73 değerlerini göstermiştir.

**KARTETRA** ; Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü'ne ait 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda aday ve standart çeşitlerin yeşil ve kuru ot verimleri arasında istatistiki fark önemli bulunmuştur. Bu sonuçlara göre; 7983.4 kg/da yeşil ot verimi ile standart ortalama verimin (7753.7 kg/da) % 2.9 üzerinde, 1871 kg/da kuru ot verimi ile standart ortalama verimin (1891.7 kg/da) % 1.1 gerisinde bulunmuştur. Aday çeşidin ortalama bitki boyu 114.6 cm, kuru ot örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein % 15.15, ham lif % 32.81, kuru madde % 93.10, ham yağ % 2.18, NDF % 60.15 ve ADF % 39.24 değerlerini göstermiştir.

**EXCELLENT** ; Yonca Tarım Ürünleri Müh. ve İht. Mad. Tic. Ltd. Şti.'ne ait 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda aday ve standart çeşitlerin yeşil ve kuru ot verimleri arasında istatistiki fark önemli bulunmuştur. Bu sonuçlara göre; 7699.3 kg/da yeşil ot verimi ile standart ortalama verimin (7753.7 kg/da) % 0.7 gerisinde, 1752.8 kg/da kuru ot verimi ile standart ortalama verimin (1891.7 kg/da) % 7.3 gerisinde bulunmuştur.

Aday çeşidin ortalama bitki boyu 106.2 cm, kuru ot örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein % 15.19, ham lif % 31.85, kuru madde % 93.42, ham yağ % 0.88, NDF % 54.20 ve ADF % 36.40 değerlerini göstermiştir.

**MEDOACUS** ; Polen Tohumculuk ve Tarım Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne ait 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda aday ve standart çeşitlerin yeşil ve kuru ot verimleri arasında istatistiki fark önemli bulunmuştur. Bu sonuçlara göre; 7679.5 kg/da yeşil ot verimi ile standart ortalama verimin (7753.7 kg/da) % 0.9 gerisinde, 1859.8 kg/da kuru ot verimi ile standart ortalama verimin (1891.7 kg/da) % 2.7 gerisinde bulunmuştur.

Aday çeşidin ortalama bitki boyu 113.9 cm, kuru ot örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein % 13.21, ham lif % 33.11, kuru madde % 93.72, ham yağ % 0.82, NDF % 58.34 ve ADF % 39.07 değerlerini göstermiştir.

**Karar Tescil Komitesinindir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlüğü**

**Çizelge 1.** 2014-2015 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Samsun</b>	<b>İzmir/ Menemen</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1-Trinova(st)	15487.8 a	5289.8 cd	3021.0 fg	7932.9 cde
2-Caramba(st)	15611.0 a	6462.5 bcd	3112.6 fg	8395.4 bc
3-Pollanum(st)	15619.8 a	6141.4 cd	3274.9 efg	8345.4 bc
4-Hellen	14370.0 b	5335.2 cd	2863.7 g	7522.9 de
5-Bartigra	16139.5 a	7262.5 abc	4618.9 a-d	9340.3 a
6-Barmultra II	13756.8 bcd	5770.3 cd	4163.9 b-e	7896.9 cde
7-Barspectra II	14024.8 bc	7042.2 a-d	3662.6 d-g	8243.2 bcd
8-Vallivert	13201.3 cd	8558.6 a	5087.5 ab	8949.1 ab
9-Venüs	13921.5 bcd	8410.9 ab	5517.9 a	9283.5 a
10-Kartetra	12067.3 e	6387.5 cd	3883.5 c-f	7446.1 e
11-Excellent	12944.8 de	5532.8 cd	4683.3 abc	7720.3 cde
12-Medoacus	12029.0 e	5145.3 d	5087.4 ab	7420.6 e
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>5.1</b>	<b>21.5</b>	<b>16.7</b>	<b>12.0</b>
<b>LSD</b>	<b>1034.3</b>	<b>1985.5</b>	<b>978.1</b>	<b>794.3</b>

**Çizelge 2.** 2014-2015 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Samsun</b>	<b>İzmir/ Menemen</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1-Trinova(st)	3294.8 a	1587.5 cd	819.2 cd	1900.5 b-e
2-Caramba(st)	3006.0 bcd	1983.6 bc	766.6 d	1918.7 bcd
3-Pollanum(st)	3080.3 ab	1900.8 bcd	830.0 cd	1936.9 bc
4-Hellen	3050.3 abc	1457.8 cd	817.7 cd	1775.3 cde
5-Bartigra	3107.0 ab	2496.1 ab	990.6 bc	2197.9 a
6-Barmultra II	2764.3 de	1364.1 d	911.5 cd	1679.9 e
7-Barspectra II	2826.0 cde	1983.6 bc	784.7 d	1864.8 cde
8-Valivert	2575.8 efg	2893.0 a	1122.2 ab	2196.9 a
9-Venüs	2680.5 ef	2408.6 ab	1193.7 a	2094.3 ab
10-Kartetra	2426.5 g	1754.7 cd	1008.4 abc	1729.9 cde
11-Excellent	2428.8 fg	1579.7 cd	1013.7 abc	1674.1 e
12-Medoacus	2386.3 g	1516.4 cd	1190.4 ab	1697.7 de
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>6.3</b>	<b>22.5</b>	<b>14.6</b>	<b>14.8</b>
<b>LSD</b>	<b>252.3</b>	<b>617.1</b>	<b>199.6</b>	<b>226.3</b>

**Çizelge 3.** 2015-2016 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Manisa/ Beydere	Samsun	İzmir/ Menemen	Aydın	Genel Ortalama
1-Trinova(st)	11549.5 b-e	6571.1 bcd	8099.8 ef	3537.5 bc	7439.5 de
2-Caramba(st)	10169.5 fgh	6903.9 abc	8741.8 b-e	3992.7 b	7452.0 de
3-Excellent	10409.8 efg	8071.1 a	8724.8 b-e	3528.6 bc	7683.6 d
4-Medoacus	12104.0 abc	6450.8 b-e	9258.3 a-d	3681.3 bc	7873.6 cd
5-Venüs	11558.8 b-e	6062.5 b-e	8325.0 ef	3578.1 bc	7381.1 de
6-Vallivert	13024.8 a	6286.7 b-e	8241.8 ef	4412.0 b	7991.3 cd
7-Kartetra	12641.0 ab	6178.9 b-e	7933.5 ef	6791.7 a	8386.3 bc
8-Alberto	13172.5 a	7287.5 abc	9324.8 a-d	6717.2 a	9125.5 a
9-Jivet	11724.5 bcd	7192.2 abc	9571.3 ab	6072.9 a	8640.2 ab
10-Koga	11034.5 c-g	7478.1 ab	10025.0 a	7124.0 a	8915.4 ab
11-Bariulo	10703.3 d-g	5337.5 de	8529.0 def	3565.1 bc	7033.7 e
12-Teanna	8904.5 h	5871.1 cde	8058.0 ef	2478.1 c	6327.9 f
13-Ration	9785.0 gh	5853.9 cde	8675.0 cde	3284.9 bc	6899.7 ef
14-KTAE-İTA.01-09	10137.8 fgh	5896.1 cde	7874.8 ef	3875.0 b	6945.9 ef
15-ETAE LM 80	11386.5 b-f	6941.4 abc	9437.5 abc	3961.5 b	7931.7 cd
16-Efe 82(st)	10381.3 efg	5029.7 e	7785.8 f	2404.7 c	6400.3 f
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>8.1</b>	<b>15.9</b>	<b>7.1</b>	<b>22.1</b>	<b>11.6</b>
<b>LSD</b>	<b>1278.4</b>	<b>1461.3</b>	<b>872.3</b>	<b>1354.7</b>	<b>618.6</b>



**Çizelge 4.** 2015-2016 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Manisa/ Beydere	Samsun	İzmir/ Menemen	Aydın	Genel Ortalama
1-Trinova(st)	2979.3 abc	1746.4 bc	1820.3 def	1410.3 abc	1989.1 ab
2-Caramba(st)	2460.5 fgh	1476.8 bc	1966.8 a-e	1164.7 b-e	1767.2 de
3-Excellent	2476.3 e-h	1894.4 ab	1817.3 def	1059.6 c-f	1811.9 cde
4-Medoacus	2872.5 bcd	1862.4 ab	1882.0 b-f	1308.8 a-d	1981.4 ab
5-Venüs	2794.0 cde	1759.4 bc	1692.8 f	1001.1 def	1811.8 cde
6-Vallivert	3238.8 a	1770.8 bc	2054.3 ab	1221.4 a-e	2071.3 a
7-Kartetra	2907.3 bc	1755.6 bc	1696.3 f	1548.1 a	1976.8 abc
8-Alberto	3132.8 ab	1820.1 b	2015.5 a-d	1260.0 a-e	2057.1 a
9-Jivet	2475.5 e-h	1709.4 bc	2166.3 a	1490.0 ab	1960.3 abc
10-Koga	2785.5 c-f	2248.5 a	1855.0 b-f	1237.2 a-e	2031.5 a
11-Bariulo	2572.0 d-g	1482.0 bc	1811.0 def	1157.6 b-e	1755.6 de
12-Teanna	2164.5 h	1630.8 bc	1693.5 f	719.2 f	1552.0 f
13-Ration	2445.3 gh	1397.1 c	1822.3 c-f	942.6 ef	1651.8 ef
14-KTAE-İTA.01-09	2691.3 c-g	1518.6 bc	1904.3 b-f	1223.9 a-e	1834.5 bcd
15-ETAE LM 80	2913.5 abc	1723.8 bc	2050.0 abc	1147.6 b-e	1958.7 abc
16-Efe 82(st)	2754.8 c-g	1595.9 bc	1777.8 ef	914.3 ef	1760.7 de
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>*</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>8.5</b>	<b>17.1</b>	<b>8.5</b>	<b>21.0</b>	<b>12.7</b>
<b>LSD</b>	<b>327.6</b>	<b>416.1</b>	<b>227.1</b>	<b>351.8</b>	<b>165.5</b>

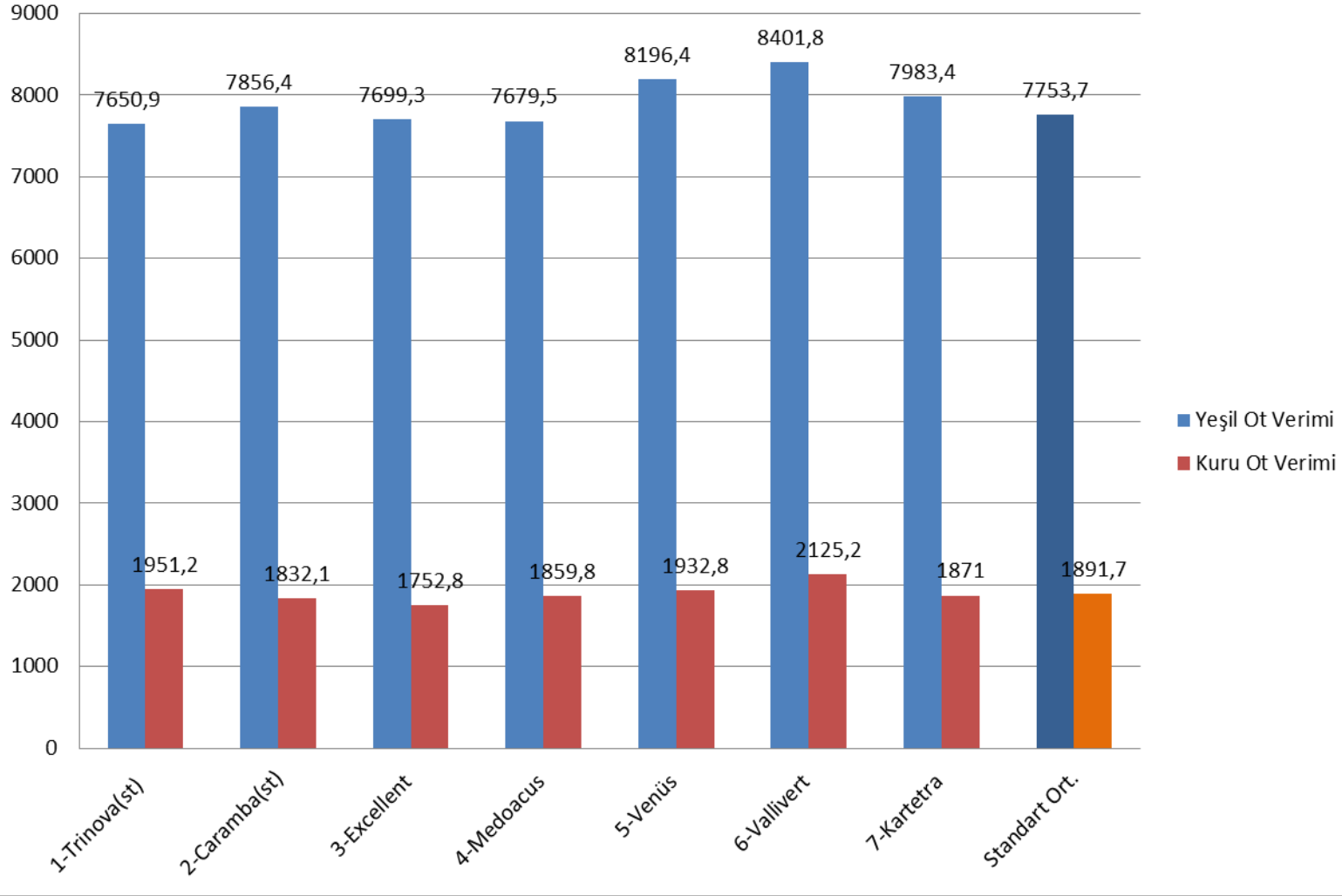
**Çizelge 5.** İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2015-2016 Yılları Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2015			2016				Genel Ortalama
	Manisa	Samsun	İzmir	Manisa	Samsun	İzmir	Aydın	
1-Trinova(st)	15487.8	5289.8	3021.0	11549.5	6571.1	8099.8	3537.5	7650.9 c
2-Caramba(st)	15611.0	6462.5	3112.6	10169.5	6903.9	8741.8	3992.7	7856.4 bc
3-Excellent	12944.8	5532.8	4683.3	10409.8	8071.1	8724.8	3528.6	7699.3 c
4-Medoacus	12029.0	5145.3	5087.4	12104.0	6450.8	9258.3	3681.3	7679.5 c
5-Venüs	13921.5	8410.9	5517.9	11558.8	6062.5	8325.0	3578.1	8196.4 ab
6-Vallivert	13201.3	8558.6	5087.5	13024.8	6286.7	8241.8	4412.0	8401.8 a
7-Kartetra	12067.3	6387.5	3883.5	12641.0	6178.9	7933.5	6791.7	7983.4 abc
<b>F</b>								*
<b>CV (%)</b>								<b>11.6</b>
<b>LSD</b>								<b>482.7</b>
<b>Lok. Ort.</b>	<b>13609.0</b>	<b>6541.1</b>	<b>4341.9</b>	<b>11636.8</b>	<b>6646.4</b>	<b>8475.0</b>	<b>4217.4</b>	<b>7923.9</b>

**Çizelge 6.** İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2015-2016 Yılları Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2015			2016				Genel Ortalama
	Manisa	Samsun	İzmir	Manisa	Samsun	İzmir	Aydın	
1-Trinova(st)	3294.8	1587.5	819.2	2979.3	1746.4	1820.3	1410.3	1951.2 b
2-Caramba(st)	3006.0	1983.6	766.6	2460.5	1476.8	1966.8	1164.7	1832.1 bc
3-Excellent	2428.8	1579.7	1013.7	2476.3	1894.4	1817.3	1059.6	1752.8 c
4-Medoacus	2386.3	1516.4	1190.4	2872.5	1862.4	1882.0	1308.8	1859.8 bc
5-Venüs	2680.5	2408.6	1193.7	2794.0	1759.4	1692.8	1001.1	1932.8 b
6-Vallivert	2575.8	2893.0	1122.2	3238.8	1770.8	2054.3	1221.4	2125.2 a
7-Kartetra	2426.5	1754.7	1008.4	2907.3	1755.6	1696.3	1548.1	1871.0 bc
<b>F</b>								**
<b>CV (%)</b>								<b>13.6</b>
<b>LSD</b>								<b>135.9</b>
<b>Lok. Ort.</b>	<b>2685.5</b>	<b>1960.5</b>	<b>1016.3</b>	<b>2818.4</b>	<b>1752.3</b>	<b>1847.1</b>	<b>1244.9</b>	<b>1903.6</b>

**Grafik 1. 2015-2016 Yılı İtalyan Çimi Yeşil ve Kuru Ot Verim Grafiği**



**Çizelge 7a.** 2014-2015 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Başaklanma gün sayısı (gün)			Ana sap uzunluğu (cm)		Ana sap kalınlığı (cm)			Ana saptaki boğum sayısı (adet)			Biçim sayısı (adet)		
	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere
1-Trinova(st)	177	196	170	87.0	67.3	3.6	3.9	3.7	5	6	4	2	2	4
2-Caramba(st)	185	205	174	84.0	74.3	2.9	3.9	3.9	7	7	5	2	2	4
3-Pollanum(st)	185	211	173	85.0	68.8	3.1	4.0	3.9	6	7	5	2	2	4
4-Hellen	177	197	169	88.0	85.5	3.5	3.8	3.8	5	5	5	2	2	4
5-Bartigra	185	209	172	98.0	68.3	3.3	3.8	3.7	6	7	4	2	2	4
6-Barmultra II	185	211	173	86.0	69.0	3.0	3.7	3.4	7	6	5	2	2	4
7-Barspectra II	185	210	173	87.0	69.3	3.2	4.1	3.5	5	7	5	2	2	4
8-Venüs	185	209	174	101.0	75.3	3.4	4.0	3.3	6	6	5	2	2	4
9-Vallivert	185	209	174	98.0	66.0	2.8	4.1	3.6	7	7	4	2	2	4
10-Kartetra	177	197	170	88.0	81.8	3.7	3.6	3.5	6	6	5	2	2	4
11-Excellent	185	211	172	96.0	71.0	3.1	3.9	3.7	6	6	4	2	2	4
12-Medoacus	177	197	169	98.0	73.0	3.7	3.8	3.8	5	6	5	2	2	4

**Çizelge 7b.** 2014-2015 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Boğum arası uzunluk (cm)			Bayrak yaprak boyu (cm)			Bayrak yaprak eni (cm)			Yatma (1-5)*		
	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere
1-Trinova(st)	19.4	23.8	16.4	20.1	22.8	38.3	10.3	10.2	15.0	4	2	3
2-Caramba(st)	14.7	14.2	13.7	27.9	20.3	40.3	11.0	8.6	13.5	4	1	2
3-Pollanum(st)	13.5	15.1	14.2	23.9	23.2	40.0	10.8	8.8	14.0	4	1	2
4-Hellen	17.0	24.2	12.8	22.2	23.4	39.0	11.8	10.0	14.5	4	2	3
5-Bartigra	13.9	16.3	15.5	23.3	23.9	40.5	10.9	8.9	12.3	4	1	3
6-Barmultra II	13.7	18.1	18.1	30.4	22.7	39.5	11.8	8.5	13.0	4	2	2
7-Barspectra II	17.4	16.3	14.0	16.7	22.9	38.5	9.0	10.0	13.5	4	1	2
8-Venüs	13.9	17.3	15.6	23.3	22.1	38.8	10.9	8.7	13.0	4	2	3
9-Vallivert	13.7	16.0	17.4	30.4	26.6	39.0	11.8	8.9	13.3	4	2	2
10-Kartetra	14.3	21.9	17.5	26.7	25.4	36.3	11.4	9.1	13.8	4	2	3
11-Excellent	14.3	16.4	16.4	26.7	23.0	42.5	11.4	8.4	13.5	4	1	2
12-Medoacus	17.4	24.1	18.2	16.7	23.3	39.0	9.0	9.1	14.0	4	2	3

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

**Çizelge 8a.** 2015-2016 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Başaklanma gün sayısı (gün)				Ana sap uzunluğu (cm)			Ana sap kalınlığı (cm)				Ana saptaki boğum sayısı (adet)				Biçim sayısı (adet)			
	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere	Aydın	İzmir/ Menemen	Manisa/ Beydere	Aydın	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere	Aydın	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere	Aydın	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere	Aydın
1-Trinova(st)	168	184	156	166	114.0	111.3	102.3	4.3	3.8	3.3	4.1	5	5	5	4	2	2	4	3
2-Caramba(st)	173	198	161	181	103.0	110.3	85.0	4.0	3.7	2.9	6.1	6	7	5	4	2	2	4	3
3-Excellent	173	192	164	181	96.0	99.5	85.5	4.5	4.0	3.1	5.3	6	6	5	4	2	2	4	3
4-Medoacus	167	185	158	166	114.0	107.5	111.1	4.2	3.8	3.1	4.2	5	6	5	4	2	2	4	3
5-Venüs	173	197	161	174	106.0	100.8	89.0	4.1	3.6	3.3	3.9	6	6	5	4	2	2	4	3
6-Vallivert	173	187	163	174	108.0	100.5	82.4	4.6	4.1	3.0	4.7	7	6	5	4	2	2	4	3
7-Kartetra	167	188	159	166	117.0	110.3	109.2	4.0	3.9	3.4	3.9	6	6	5	5	2	2	4	3
8-Alberto	171	186	163	174	119.0	113.3	95.0	4.5	4.0	4.0	5.6	6	7	5	5	2	2	4	3
9-Jivet	173	198	164	181	109.0	96.8	101.5	4.3	4.3	3.3	6.2	7	7	5	4	2	2	4	3
10-Koga	173	201	162	181	103.0	106.3	86.4	4.4	4.0	3.2	5.0	6	6	5	4	2	2	4	3
11-Bariulo	173	203	160	166	114.0	117.0	79.7	4.1	3.7	3.2	4.4	5	6	5	4	2	2	4	3
12-Teanna	171	185	163	174	108.0	86.8	85.6	4.0	3.5	2.7	4.4	6	6	4	3	2	2	4	3
13-Ration	171	199	159	174	119.0	101.3	88.0	4.3	3.9	3.1	4.5	6	5	5	4	2	2	4	3
14-KTAE-İTA.01-09	171	200	162	174	115.0	100.5	103.2	3.5	3.6	3.2	4.1	7	6	5	5	2	2	4	3
15-ETAE LM 80	173	199	164	174	107.0	103.0	89.7	4.0	3.7	3.2	5.0	6	7	5	4	2	2	4	3
16-Efe 82(st)	171	198	164	174	110.0	99.5	80.5	3.4	3.1	2.8	4.3	7	7	6	4	2	2	4	3

**Çizelge 8b. 2015-2016 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri**

Çeşitler	Boğum arası uzunluk (cm)				Bayrak yaprak boyu (cm)				Bayrak yaprak eni (mm)				Yatma (1-5)*			
	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere	Aydın	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere	Aydın	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere	Aydın	İzmir/ Menemen	Samsun	Manisa/ Beydere	Aydın
1-Trinova(st)	20.0	19.2	16.8	20.0	22.7	19.8	19.8	29.0	10.7	8.9	11.0	5.6	4	4	3	1
2-Caramba(st)	13.3	13.3	14.5	13.0	22.3	24.0	17.5	14.5	10.1	9.2	9.8	8.2	4	3	2	1
3-Excellent	14.0	19.1	16.5	14.9	25.5	27.5	25.3	18.4	9.8	9.1	10.9	7.2	4	3	2	1
4-Medoacus	17.3	19.2	15.5	18.6	19.0	20.7	25.3	27.4	9.4	7.4	11.9	5.4	4	4	3	2
5-Venüs	14.8	17.9	14.5	13.9	24.0	28.1	26.3	29.5	11.2	8.3	11.4	3.4	4	3	2	2
6-Vallivert	14.0	17.7	16.0	17.7	20.2	22.5	22.0	25.6	11.7	8.7	10.1	4.6	4	4	3	1
7-Kartetra	16.8	18.5	15.5	19.1	21.5	23.6	20.8	32.4	10.1	8.9	10.1	5.6	4	4	4	2
8-Alberto	16.5	17.8	17.5	15.7	24.7	24.3	27.3	26.6	10.8	8.9	11.8	5.8	4	4	2	2
9-Jivet	13.8	17.9	14.0	15.5	25.0	25.8	21.5	19.4	10.0	9.0	10.8	9.0	4	3	2	2
10-Koga	13.3	17.7	16.8	15.4	25.5	28.8	22.5	18.9	10.3	7.0	11.3	8.0	4	3	2	2
11-Bariulo	18.8	18.1	17.8	17.4	20.2	22.7	21.5	32.2	10.5	7.8	11.1	5.5	4	4	2	2
12-Teanna	16.3	16.1	14.8	13.8	26.8	25.1	21.0	29.4	9.5	7.8	10.1	5.0	4	3	2	2
13-Ration	18.0	18.7	15.5	14.2	24.2	23.3	21.0	25.3	11.8	7.3	11.0	4.5	4	3	2	2
14-KTAE-İTA.01-09	13.3	16.3	18.0	15.5	19.3	27.3	21.3	27.0	9.2	8.3	10.5	4.0	4	4	3	2
15-ETAE LM 80	13.5	16.4	16.0	15.0	21.2	23.4	25.0	31.0	8.8	7.7	11.1	4.7	4	3	2	2
16-Efe 82(st)	12.3	16.2	13.8	13.4	19.4	18.5	17.8	22.0	8.4	7.5	9.1	3.4	4	4	4	2

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

**Çizelge 9.** 2015 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Manisa/Beydere)\*

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Lif (%)	Ham Yağ (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD
1-Trinova(st)	7.00	93.00	15.68	32.62	1.80	58.21	37.34	6.35	95.6
2-Caramba(st)	6.98	93.02	15.73	31.77	1.56	58.34	36.84	5.12	95.9
3-Pollanum(st)	6.74	93.26	14.72	31.13	1.67	60.57	36.86	5.54	92.4
4-Excellent	6.58	93.42	15.19	31.85	0.88	54.20	36.40	5.42	103.9
5-Medoacus	6.28	93.72	13.21	33.11	0.82	58.34	39.07	6.68	93.2
6-Venüs	6.45	93.55	15.90	30.20	1.12	57.23	37.28	5.81	97.3
7-Vallivert	6.81	93.19	16.63	30.07	2.00	56.98	36.73	5.84	98.4
8-Kartetra	6.90	93.10	15.15	32.81	2.18	60.15	39.24	7.15	90.2

KM: Kuru madde. %; HK: Ham Kül. %; OM: Organik madde. %; HP: Ham Protein. %; HL: Ham Lif. %; NDF: Nötral Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif. %; ADF: Asit Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif. %; ADL: Asit Deterjan çözeltisinden sonra kuvvetli asitte çözünmeyen lignin.%KM-TÜK: Kuru madde tüketimi. KM-SIND: Kuru madde sindirilebilirliği NYD: Nisbi Yem Değeri;

**\*Uluslararası Hayvancılık Araştırma ve Eğitim Merkez Müdürlüğüne Yaptırılmıştır**



**T.C.  
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIğI  
Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez M¼d¼rl¼đ¼**



# **İTALYAN ÇİMİ-2 TESCİL RAPORU**

**DEVİS  
BAQUEANO  
VESPOLİNİ**

**ANKARA 2017**

## DEVİS, BAQUEANO, VESPOLİNİ İTALYAN ÇİMİ-2 ÇEŞİT ADAYLARININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

İtalyan çimi TDÖ denemeleri; 2015 yılında 3 aday ve 2 standart, 2016 yılında 3 aday 2 standart çeşitle Konya, Eskişehir, Ankara, Kocaeli/Çayırova, lokasyonlarında yazlık olarak kurulmuştur. Denemeden elde edilen verilerle varyans analizi yapılmıştır.

Aday çeşit hakkında farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ot verimi, kuru ot verimi ile bazı morfolojik ve teknolojik değerler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara/ Yenikent' de yapılmış ve her bir karakter için en uygun dönemde gözlemler alınmıştır. FYD testleri sonucu aday çeşitlerin kendi içinde üniform ve durulmuş olduğu tespit edilerek haklarında özellik belgeleri düzenlenmiştir.

**DEVİS;** Mutlu Tohum San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne ait 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda aday ve standart çeşitlerin yeşil ve kuru ot verimleri arasında istatistiki fark önemli bulunmuştur. Bu sonuçlara göre; 3160.3 kg/da yeşil ot verimi ile standart ortalama verimin (3198.6 kg/da) % 1.2 gerisinde, 845.8 kg/da kuru ot verimi ile standart ortalama verimin (842.1 kg/da) % 0.4 üzerinde bulunmuştur.

Aday çeşidin ortalama bitki boyu 77.6 cm, kuru ot örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein % 17.55, ham lif % 17.07, kuru madde % 92.73, ham yağ % 0.94, NDF % 56.71 ve ADF % 32.89 değerlerini göstermiştir.

**BAQUEANO ;** İstanbul Tohumculuk Tarım San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne ait 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda aday ve standart çeşitlerin yeşil ve kuru ot verimleri arasında istatistiki fark önemli bulunmuştur. Bu sonuçlara göre; 3337.9 kg/da yeşil ot verimi ile standart ortalama verimin (3198.6 kg/da) % 4.3 üzerinde, 867.1 kg/da kuru ot verimi ile standart ortalama verimin (842.1 kg/da) % 3 üzerinde bulunmuştur.

Aday çeşidin ortalama bitki boyu 70.7 cm, kuru ot örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein % 11.46, ham lif % 29.16, kuru madde % 91.65, ham yağ % 1.55, NDF % 59.36 ve ADF % 39.99 değerlerini göstermiştir.

**VESPOLİNİ ;** İstanbul Tarım A.Ş.' ine ait 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda aday ve standart çeşitlerin yeşil ve kuru ot verimleri arasında istatistiki fark önemli bulunmuştur. Bu sonuçlara göre;

3211.3 kg/da yeşil ot verimi ile standart ortalama verimin (3198.6 kg/da) % 0.4 üzerinde, 844.4 kg/da kuru ot verimi ile standart ortalama verimin (842.1 kg/da) % 0.3 üzerinde bulunmuştur.

Aday çeşidin ortalama bitki boyu 71.9 cm, kuru ot örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein % 11.34, ham lif % 29.90, kuru madde % 92.34, ham yağ % 1.29, NDF % 58.39 ve ADF % 39.53 değerlerini göstermiştir.

**Karar Tescil Komitesinindir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlüğü**

**Çizelge 1.** 2015 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Konya</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Eskişehir</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1-Trinova(st)	3201.0	2815.0	2132.5	2716.2
2-Caramba(st)	3206.3	2192.5	1653.8	2350.8
3-Devis	3287.5	2860.3	1891.3	2679.7
4-Baqueano	3716.3	2448.0	1817.5	2660.6
5-Vespolini	3206.8	2660.0	1847.5	2571.4
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>Od</b>	<b>Od</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>8.4</b>	<b>19.2</b>	<b>14.4</b>	<b>14.1</b>
<b>LSD</b>	-	-	-	-

**Çizelge 2.** 2015 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Konya</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Eskişehir</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1-Trinova(st)	932.5	736.5	495.0	721.3
2-Caramba(st)	955.3	629.5	370.0	651.6
3-Devis	994.3	728.5	486.3	736.3
4-Baqueano	1089.8	646.0	406.3	714
5-Vespolini	946.3	638.0	457.5	680.6
<b>F</b>	<b>Od</b>	<b>Od</b>	<b>Od</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>9.1</b>	<b>15.9</b>	<b>14.0</b>	<b>12.6</b>
<b>LSD</b>	-	-	-	-

**Çizelge 3.** 2016 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Konya	Kocaeli/ Çayırova	Ankara	Genel Ortalama
1-Trinova(st)	5316.5 a	3437.3 a	4188.3	4314.0 a
2-Caramba(st)	4671.3 b	1874.8 c	3694.2	3413.4 c
3-Udine	2582.8 d	3203.0 ab	5178.3	3654.7 bc
4-Devis	4368.0 bc	2265.5 c	4289.2	3640.9 bc
5-Vespolini	4531.0 bc	2421.8 bc	4600.8	3851.2 abc
6-Baqueano	4215.0 c	2655.8 abc	5175.0	4015.3 ab
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>*</b>	<b>Öd</b>	<b>*</b>
<b>CV (%)</b>	<b>6.7</b>	<b>21.6</b>	<b>18.5</b>	<b>15.9</b>
<b>LSD</b>	<b>430</b>	<b>858.4</b>	<b>-</b>	<b>496.0</b>

**Çizelge 4.** 2016 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Konya	Kocaeli/ Çayırova	Ankara	Genel Ortalama
1-Trinova(st)	1279.0 a	1068.0	986.3	1111.1 a
2-Caramba(st)	1162.8 b	632.8	857.5	884.3 d
3-Udine	648.0 d	845.0	1216.7	903.2 cd
4-Devis	1117.5 b	724.3	1024.0	955.3 bcd
5-Vespolini	1160.8 b	840.5	1023.5	1008.3 abc
6-Baqueano	1014.8 c	899.5	1146.4	1020.2 ab
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>5.8</b>	<b>21.8</b>	<b>14.4</b>	<b>14.4</b>
<b>LSD</b>	<b>93.7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>114.0</b>

**Çizelge 5.** İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2015-2016 Yılları Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2015			2016			Genel Ortalama
	Konya	Çayırova	Eskişehir	Konya	Çayırova	Ankara	
1-Trinova(st)	3201.0	2815.0	2132.5	5316.5	3437.3	4188.3	3515.1 a
2-Caramba(st)	3206.3	2192.5	1653.8	4671.3	1874.8	3694.2	2882.1 c
3-Devis	3287.5	2860.3	1891.3	4368.0	2265.5	4289.2	3160.3 b
4-Vespolini	3206.8	2660.0	1847.5	4531.0	2421.8	4600.8	3211.3 b
5-Baqueano	3716.3	2448.0	1817.5	4215.0	2655.8	5175.0	3337.9 ab
<b>F</b>							<b>**</b>
<b>CV (%)</b>							<b>14.7</b>
<b>LSD</b>							<b>272.6</b>
<b>Lok.ort.</b>	<b>3323.6</b>	<b>2595.2</b>	<b>1868.5</b>	<b>4620.4</b>	<b>2531.0</b>	<b>4389.5</b>	<b>3221.4</b>

**Çizelge 6.** İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2015-2016 Yılları Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2015			2016			Genel Ortalama
	Konya	Çayırova	Eskişehir	Konya	Çayırova	Ankara	
1-Trinova(st)	932.5	736.5	495.0	1279.0	1068.0	986.3	916.2 a
2-Caramba(st)	955.3	629.5	370.0	1162.8	632.8	857.5	768.0 c
3-Devis	994.3	728.5	486.3	1117.5	724.3	1024.0	845.8 b
4-Vespolini	946.3	638.0	457.5	1160.8	840.5	1023.5	844.4 b
5-Baqueano	1089.8	646.0	406.3	1014.8	899.5	1146.4	867.1 ab
<b>F</b>							<b>**</b>
<b>CV (%)</b>							<b>13.1</b>
<b>LSD</b>							<b>63.7</b>
<b>Lok.ort.</b>	<b>983.6</b>	<b>675.7</b>	<b>443.0</b>	<b>1147.0</b>	<b>833.0</b>	<b>1007.5</b>	<b>848.3</b>



**Çizelge 7a.** 2015 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Başaklanma gün sayısı (gün)		Ana sap uzunluğu (cm)			Ana sap kalınlığı (cm)			Ana saptaki boğum sayısı (adet)			Biçim sayısı (adet)		
	Eskişehir	Kocaeli/Çayırova	Eskişehir	Konya	Kocaeli/Çayırova	Eskişehir	Konya	Kocaeli/Çayırova	Eskişehir	Konya	Kocaeli/Çayırova	Eskişehir	Konya	Kocaeli/Çayırova
1-Trinova(st)	66	89	45.0	101.0	57.8	1.8	2.9	2.5	3	5	3	2	2	2
2-Caramba(st)	77	89	52.0	85.0	66.8	2.0	2.6	3.0	5	3	3	2	2	2
3-Devis	69	89	53.0	101.3	64.3	2.0	3.1	3.4	5	5	3	2	2	2
4-Baqueano	69	89	55.8	89.8	66.0	2.9	2.6	3.0	4	4	4	2	2	2
5-Vespolini	69	89	40.5	81.8	64.8	2.5	2.9	3.0	5	5	4	2	2	2

**Çizelge 7b.** 2015 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Boğum arası uzunluk (cm)			Bayrak yaprak boyu (cm)			Bayrak yaprak eni (cm)			Yatma (1-5)*		
	Eskişehir	Konya	Kocaeli/Çayırova	Eskişehir	Konya	Kocaeli/Çayırova	Eskişehir	Konya	Kocaeli/Çayırova	Eskişehir	Konya	Kocaeli/Çayırova
1-Trinova(st)	6.5	11.8	7.5	19.8	10.6	23.8	7.3	6.5	5.5	1	1	2
2-Caramba(st)	8.5	15.0	8.0	18.0	15.6	29.5	5.0	6.3	5.0	2	1	2
3-Devis	6.5	11.0	8.8	18.8	13.0	25.3	9.0	5.3	6.5	2	1	2
4-Baqueano	8.3	11.8	7.2	15.0	13.0	28.0	6.8	5.5	5.8	2	1	2
5-Vespolini	5.3	8.5	8.2	17.0	11.8	24.8	7.0	5.5	6.5	1	1	2

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık



**Çizelge 8a.** 2016 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Başaklanma gün sayısı (gün)			Ana sap uzunluğu (cm)		Ana sap kalınlığı (cm)		Ana saptaki boğum sayısı (adet)		Biçim sayısı (adet)		
	Konya	Kocaeli/Çayırova	Ankara	Konya	Kocaeli/Çayırova	Konya	Kocaeli/Çayırova	Konya	Kocaeli/Çayırova	Konya	Kocaeli/Çayırova	Ankara
1-Trinova(st)	65	83	81	77.8	86.3	2.9	3.5	5	5	2	1	4
2-Caramba(st)	74	83	81	65.5	83.5	3.1	3.5	4	5	2	1	4
3-Udine	67	83	111	75.3	-	2.8	-	5	-	2	1	2
4-Devis	66	83	81	86.0	83.5	2.9	4.5	5	5	2	1	4
5-Vespolini	67	83	81	86.8	85.5	2.8	3.5	4	4	2	1	4
6-Baqueano	84	83	81	56.3	85.5	2.7	4.0	4	4	2	1	4

**Çizelge 8b.** 2016 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Boğum arası uzunluk (cm)		Bayrak yaprak boyu (cm)		Bayrak yaprak eni (cm)		Yatma (1-5)*	
	Konya	Kocaeli/Çayırova	Konya	Kocaeli/Çayırova	Konya	Kocaeli/Çayırova	Konya	Kocaeli/Çayırova
1-Trinova(st)	26.7	9.4	27.8	27.3	8.8	5.8	1	2
2-Caramba(st)	34.3	9.9	27.5	27.3	7.4	5.5	1	2
3-Udine	31.2	-	26.0	-	6.9	--	1	2
4-Devis	25.8	10.5	25.8	29.8	8.8	5.5	1	2
5-Vespolini	22.8	9.9	28.5	25.3	9.3	5.8	1	2
6-Baqueano	22.2	10.8	28.3	33.3	6.8	5.8	1	2

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

**Çizelge 19.** 2014 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Konya)\*

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Yağ (%)	Ham Lif (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD
1-Trinova(st)	7.50	92.50	15.29	0.77	16.67	62.25	32.68	7.85	94.8
2-Caramba(st)	7.88	92.12	15.35	0.13	23.63	66.39	36.02	8.53	85.2
3-Pollanum(st)	7.88	92.12	17.98	1.49	18.13	59.21	31.75	5.69	100.8
4-Cesco	7.97	92.03	16.58	1.17	16.80	56.96	31.01	6.25	105.7
5-Devis	7.27	92.73	17.55	0.94	17.07	56.71	32.89	6.50	103.8

**Çizelge 10.** 2015 Yılı İtalyan Çimi Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Konya)\*

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Lif (%)	Ham Yağ (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD
1-Trinova(st)	7.95	92.05	10.54	30.48	1.44	58.28	39.27	7.32	93.1
2-Caramba(st)	8.11	91.79	11.24	29.83	1.70	57.18	39.74	7.68	94.3
3-Vespolini	7.66	92.34	11.34	29.90	1.29	58.39	39.53	6.66	92.6
4-Baqueano	8.35	91.65	11.46	29.16	1.55	59.36	39.99	6.70	90.5

KM: Kuru madde. %; HK: Ham Kül. %; OM: Organik madde. %; HP: Ham Protein. %; HL: Ham Lif. %; NDF: Nötral Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif. %; ADF: Asit Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif. %; ADL: Asit Deterjan çözeltisinden sonra kuvvetli asitte çözünmeyen lignin.%KM-TÜK: Kuru madde tüketimi. KM-SİND: Kuru madde sindirilebilirliği NYD: Nisbi Yem Değeri;

**\*Uluslararası Hayvancılık Araştırma ve Eğitim Merkez Müdürlüğüne Yaptırılmıştır.**

**T.C.  
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIğI  
Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez M¼d¼rl¼đ¼**



**İSKENDERİYE ÜÇGÜLÜ TESCİL  
RAPORU**

**ETAE TA30**

**ANKARA 2017**

## **ETAE TA30 İSKENDERİYE ÜÇGÜLÜ ÇEŞİT ADAYININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR**

İskenderiye üçgülü TDÖ denemeleri; 2015 yılında 1 aday ve 3 standart, 2016 yılında 1 aday 4 standart çeşitle Manisa/Beydere, Kocaeli/Çayırova, Adana, İzmir/Menemen lokasyonlarda kışlık olarak kurulmuştur. Denemeden elde edilen verilerle varyans analizi yapılmıştır.

Aday çeşit hakkında farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ve kuru ot verimi ile bazı morfolojik karakterler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara/ Yenikent' de yapılmış ve her bir karakter için en uygun dönemde gözlemler alınmıştır. FYD testleri sonucu; aday çeşidin kendi içinde üniform ve durulmuş olduğu tespit edilerek hakkında özellik belgesi düzenlenmiştir.

**ETAE TA30;** Ege Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü' ne ait aday çeşit 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucu aday ve standart çeşitlerin yeşil ve kuru ot verimleri arasında istatistiki fark önemli bulunmuştur. Bu sonuçlara göre; 6535.8 kg/da yeşil ot verimi ile standart ortalama verimin (4735.1kg/da) % 38 üzerinde, 1521 kg/da kuru ot verimi ile standart ortalama verimin (1056.4 kg/da) % 43.9 üzerinde bulunmuştur.

Aday çeşidin ortalama bitki boyu 83.6 cm, kuru ot örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein %13.50, kuru madde % 91.72, ham yağ % 1.50, NDF % 47.16 ve ADF % 37.00 değerlerini göstermiştir.

**Karar Tescil Komitesinindir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlüğü**

**Çizelge 1.** 2015 Yılı İskenderiye Üçgüğü Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	İzmir/ Menemen	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Genel Ortalama
1-Derya(st)	4132.5	4920.8 c	6170.8 c	4800.0	5006.0 c
2-ETAE TA23(st)	3516.6	5791.7 b	7986.3 b	5192.5	5621.7 b
3-Pop(st)	3542.2	4716.7 c	3488.5 d	4937.5	4171.2 d
4-ETAE TA30	3451.3	6683.3 a	9532.5 a	5450.0	6279.3 a
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>15.1</b>	<b>6.6</b>	<b>7.8</b>	<b>10.2</b>	<b>9.4</b>
<b>LSD</b>	<b>-</b>	<b>581.6</b>	<b>847.4</b>	<b>-</b>	<b>355.1</b>

**Çizelge 2.** 2015 Yılı İskenderiye Üçgüğü Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Adana	İzmir/ Menemen	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Genel Ortalama
1-Derya(st)	1283.9	856.8 c	1461.0 c	962.8	1141.1 c
2-ETAE TA23(st)	889.6	1207.5 b	1908.5 b	1073.8	1269.8 b
3-Pop(st)	1017.2	795.3 c	840.5 d	1039.3	923.0 d
4-ETAE TA30	960.3	1447.3 a	2260.8 a	1044.0	1428.1 a
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>18.0</b>	<b>6.3</b>	<b>8.8</b>	<b>15.9</b>	<b>12.3</b>
<b>LSD</b>	<b>-</b>	<b>107.5</b>	<b>226.5</b>	<b>-</b>	<b>104.9</b>

**Çizelge 3.** 2016 Yılı İskenderiye Üçgülü Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>İzmir/ Menemen</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1-Alex (st)	3733.3 c	3025.3 d	2565.0 d	3107.8 d
2-Derya (st)	4491.5 b	4691.3 c	3290.0 c	4157.6 c
3-ETAE TA 23 (st)	3954.0 bc	7268.5 b	4935.0 b	5385.8 b
4-Pop(st)	4287.3 b	4438.0 c	2885.0 cd	3870.1 c
5-ETAE TA 30	5558.5 a	8765.0 a	6310.0 a	6877.8 a
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>8.0</b>	<b>10.9</b>	<b>8.2</b>	<b>9.6</b>
<b>LSD</b>	<b>540.3</b>	<b>944.5</b>	<b>503.4</b>	<b>371.7</b>

**Çizelge 4.** 2016 Yılı İskenderiye Üçgülü Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>İzmir/ Menemen</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1-Alex (st)	606.5 c	671.3 d	626.5 d	634.8 d
2-Derya (st)	688.3 bc	1046.0 c	838.5 c	857.6 c
3-ETAE TA 23 (st)	794.8 b	1672.5 b	1293.0 b	1253.4 b
4-Pop (st)	724.8 b	1018.8 c	771.8 cd	838.4 c
5-ETAE TA 30	1266.0 a	2030.5 a	1638.3 a	1644.9 a
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>8.8</b>	<b>7.7</b>	<b>11.0</b>	<b>9.2</b>
<b>LSD</b>	<b>111.3</b>	<b>151.9</b>	<b>173.6</b>	<b>78.8</b>

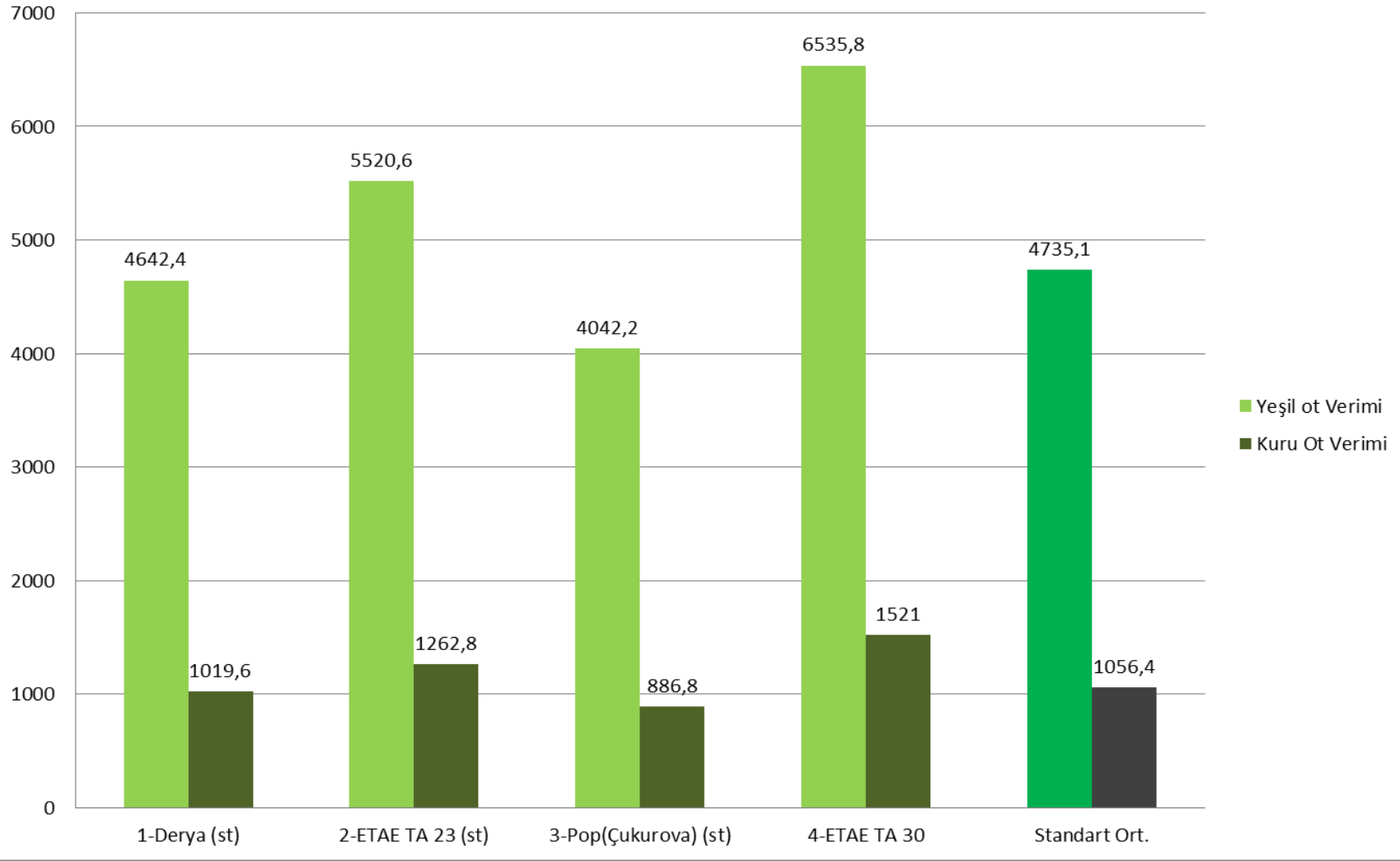
**Çizelge 5.** 2015-2016 Yılları İskenderiye Üçgülü Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2015				2016			Genel Ortalama
	Adana	İzmir/ Menemen	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	İzmir/ Menemen	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	
1-Derya (st)	4132.5	4920.8	6170.8	4800.0	4491.5	4691.3	3290.0	4642.4 c
2-ETAE TA 23 (st)	3516.6	5791.7	7986.3	5192.5	3954.0	7268.5	4935.0	5520.6 b
3-Pop (st)	3542.2	4716.7	3488.5	4937.5	4287.3	4438.0	2885.0	4042.2 d
4-ETAE TA 30	3451.3	6683.3	9532.5	5450.0	5558.5	8765.0	6310.0	6535.8 a
<b>F</b>								<b>**</b>
<b>CV (%)</b>								<b>9.2</b>
<b>LSD</b>								<b>252.7</b>
<b>Lok.Ort.</b>	<b>3660.7</b>	<b>5528.1</b>	<b>6794.5</b>	<b>5095.0</b>	<b>4572.8</b>	<b>6290.7</b>	<b>4355</b>	<b>5185.3</b>

**Çizelge 6.** 2015-2016 Yılları İskenderiye Üçgülü Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2015				2016			Genel Ortalama
	Adana	İzmir/ Menemen	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	İzmir/ Menemen	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	
1-Derya (st)	1283.9	856.8	1461.0	962.8	688.3	1046.0	838.5	1019.6 c
2-ETAE TA 23 (st)	889.6	1207.5	1908.5	1073.8	794.8	1672.5	1293.0	1262.8 b
3-Pop (st)	1017.2	795.3	840.5	1039.3	724.8	1018.8	771.8	886.8 d
4-ETAE TA 30	960.3	1447.3	2260.8	1044.0	1266.0	2030.5	1638.3	1521.0 a
<b>F</b>								<b>**</b>
<b>CV (%)</b>								<b>11.0</b>
<b>LSD</b>								<b>67.7</b>
<b>Lok.Ort.</b>	<b>1037.8</b>	<b>1076.7</b>	<b>1617.7</b>	<b>1030.0</b>	<b>868.5</b>	<b>1442.0</b>	<b>1135.4</b>	<b>1172.6</b>

**Grafik 1. 2015-2016 Yılı İskenderiye Üçgülu Yeşil ve Kuru Ot Verim Grafiği**





Üçgülü Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)				Ana sap uzunluğu (cm)			Ana sap kalınlığı (mm)				Ana sap sayısı (adet)				Biçim sayısı (adet)				Yatma (1-5)*			
	İzmir/ Menemen	Adana	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	İzmir/ Menemen	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	İzmir/ Menemen	Adana	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	İzmir/ Menemen	Adana	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	İzmir/ Menemen	Adana	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	İzmir/ Menemen	Adana	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova
1-Derya(st)	163	153	170	203	96.0	73.0	71.5	6.6	6.9	6.7	5.3	5	3	3	4	1	1	4	1	4	2	3	2
2-ETAE TA23(st)	175	156	174	203	93.8	67.8	78.5	5.6	6.8	6.0	5.0	5	4	5	5	2	1	4	1	4	4	3	1
3-Pop(st)	161	154	171	203	92.4	70.8	77.8	6.1	7.3	6.7	5.0	4	4	2	6	1	1	1	1	4	2	3	2
4-ETAE TA30	169	165	176	203	114.8	70.5	77.8	5.0	6.7	6.0	6.0	5	2	3	6	2	2	4	1	4	2	3	2

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

Çizelge 8. 2016 Yılı İskenderiye Üçgülü Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)			Ana sap uzunluğu (cm)			Ana sap kalınlığı (mm)			Ana sap sayısı (adet)			Biçim sayısı (adet)			Yatma (1-5)*	
	İzmir/ Menemen	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	İzmir/ Menemen	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	İzmir/ Menemen	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	İzmir/ Menemen	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	İzmir/ Menemen	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova
1-Alex (st)	149	156	192	82.0	76.3	70.5	5.7	5.5	4.5	3	1	3	1	1	1	2	3
2-Derya (st)	147	154	192	88.3	85.0	68.3	6.4	4.8	4.3	3	1	3	1	1	1	2	2
3-ETAE TA 23 (st)	150	161	192	71.8	67.5	61.8	5.2	4.9	4.0	4	5	2	3	4	2	2	2
4-Pop (st)	146	156	192	81.8	89	62.5	6.3	5.6	4.0	4	1	3	1	1	1	2	2
5-ETAE TA 30	168	164	192	87.5	64.8	60.8	5.0	5.0	4.0	3	5	1	3	4	2	2	2

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

**Çizelge 9.** 2015 Yılı İskenderiye Üçgülü Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Manisa/Beydere)\*

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Lif (%)	Ham Yağ (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD
1-Pop(Çukurova) (st)	8.24	91.76	16.43	30.10	1.58	53.31	38.71	13.80	102.5
2-Derya (st)	7.79	92.21	13.79	33.48	1.57	57.29	41.84	10.65	91.4
3-Alex (st)	8.20	91.80	14.76	32.18	1.62	51.45	39.21	13.86	105.5
4-ETAE TA 23 (st)	8.82	91.18	12.65	31.50	1.60	52.46	42.68	11.33	98.7
5-ETAE TA 30	8.28	91.72	13.50	29.32	1.50	47.16	37.00	9.18	118.5

KM: Kuru madde. %; HK: Ham Kül. %; OM: Organik madde. %; HP: Ham Protein. %; HL: Ham Lif. %; NDF: Nötral Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif. %; ADF: Asit Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif. %; ADL: Asit Deterjan çözeltisinden sonra kuvvetli asitte çözünmeyen lignin. %KM-TÜK: Kuru madde tüketimi. KM-SİND: Kuru madde sindirilebilirliği  
NYD: Nisbi Yem Değeri;

\*Uluslararası Hayvancılık Araştırma ve Eğitim Merkez Müdürlüğüne Yaptırılmıştır.

**T.C.**  
**GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI**  
**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez M¼d¼rl¼Đ¼**



**KILÇIKSIZ BROM TESCİL RAPORU**

**G-460**

**ANKARA 2017**

## **G-460 KILÇIKSIZ BROM ÇEŞİT ADAYININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR**

Kılçiksız brom TDÖ denemeleri; 2013 yılında 1 aday ve 3 standart, Konya, Erzurum, Ankara lokasyonlarda kurulmuştur. Denemeden elde edilen verilerle her yıl varyans analizi, 3 yıllık verilerle stabilite analizi yapılmıştır.

Aday çeşit hakkında farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ot verimi, kuru ot verimi ile bazı morfolojik karakterler ve teknolojik analiz verileri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara/ Yenikent' de yapılmış ve her bir karakter için en uygun dönemde gözlemler alınmıştır. FYD testleri sonucu; aday çeşidin kendi içinde üniform ve durulmuş olduğu tespit edilerek hakkında özellik belgesi düzenlenmiştir.

**G-460;** Tarla Bitkileri Merkez Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü' ne ait aday çeşit, 3 yıllık TDÖ denemeleri sonucu aday ve standart çeşitlerin, yeşil ve kuru ot verimleri arasında istatistiki fark önemli bulunmuştur. Bu sonuçlara göre; 2448.7 kg/da yeşil ot verimi ile standart ortalama verimin (2284.5 kg/da) % 7.2 üzerinde, 758.8 kg/da kuru ot verimi ile standart ortalama verimin (711.5 kg/da) % 6.6 üzerinde bulunmuştur.

Aday çeşidin ortalama bitki boyu 97.6 cm, kuru ot örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein % 8.79, kuru madde % 92.64, ham yağ % 1.70, NDF % 66.06 ve ADF % 38.93 değerlerini göstermiştir

**Karar Tescil Komitesinindir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlüğü**

**Çizelge 1.** 2014 Yılı Kılçıksız Brom Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Ankara	Konya	Erzurum	Genel Ortalama
1-Carlto1 (st)	233.6 b	3821.0 a	2998.2	2350.9
2-Pop1 (TİGEM)(st)	305.7 a	3607.2 ab	3428.2	2447.0
3-Pop2 (A.Ü) (st)	237.5 b	3856.7 a	3177.7	2423.9
4-G-460	260.6 ab	3441.0 b	3334.9	2345.5
<b>F</b>	*	*	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>12.9</b>	<b>5.3</b>	<b>8.1</b>	<b>7.9</b>
<b>LSD</b>	<b>45.9</b>	<b>265.8</b>	-	-

**Çizelge 2.** 2014 Yılı Kılçıksız Brom Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Ankara	Konya	Erzurum	Genel Ortalama
1-Carlto1 (st)	79.7	1063.8	957.3	700.3
2-Pop1 (TİGEM)(st)	95.1	1006.7	1233.9	778.6
3-Pop2 (A.Ü) (st)	74.2	1065.2	1014.9	718.1
4-G-460	81.9	975.2	1150.2	735.8
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>13.6</b>	<b>6.1</b>	<b>15.1</b>	<b>13.9</b>
<b>LSD</b>	-	-	-	-

**Çizelge 4.** 2015 Yılı Kılçıksız Brom Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Ankara	Konya	Erzurum	Genel Ortalama
1-Carlto1 (st)	780.8	4602.0 b	2975.4	2786.1 b
2-Pop1 (TİGEM)(st)	811.2	4587.8 b	3165.4	2854.8 b
3-Pop2 (A.Ü) (st)	782.7	4841.6 b	2860.3	2828.2 b
4-G-460	931.0	5546.2 a	2824.7	3100.6 a
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>	<b>*</b>
<b>CV (%)</b>	<b>13.4</b>	<b>6.1</b>	<b>14.1</b>	<b>10.5</b>
<b>LSD</b>	-	<b>408.8</b>	-	<b>223.0</b>

**Çizelge 5.** 2015 Yılı Kılçıksız Brom Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Ankara	Konya	Erzurum	Genel Ortalama
1-Carlitol (st)	296.1	1218.2 c	973.0	829.1 b
2-Pop1 (TİGEM)(st)	308.2	1270.4 bc	1166.8	915.1 a
3-Pop2 (A.Ü) (st)	299.5	1343.6 b	1042.6	895.2 ab
4-G-460	344.2	1512.2 a	1010.4	955.6 a
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>	<b>*</b>
<b>CV (%)</b>	<b>14.9</b>	<b>6.6</b>	<b>13.8</b>	<b>11.3</b>
<b>LSD</b>	<b>-</b>	<b>120.3</b>	<b>-</b>	<b>74.8</b>

**Çizelge 6.** 2016 Yılı Kılçıksız Brom Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Ankara	Konya	Erzurum	Genel Ortalama
1-Carlitol (st)	220.7 c	2096.8 c	2661.7 b	1659.7 b
2-Pop1 (TİGEM)(st)	315.9 b	2265.4 bc	2289.2 c	1623.8 b
3-Pop2 (A.Ü) (st)	322.9 b	2580.4 a	1855.0 d	1586.1 b
4-G-460	347.2 a	2460.2 ab	2890.0 a	1899.1 a
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>*</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>5.0</b>	<b>9.3</b>	<b>6.2</b>	<b>9.2</b>
<b>LSD</b>	<b>21.7</b>	<b>301.6</b>	<b>217.0</b>	<b>115.1</b>

**Çizelge 7.** 2016 Yılı Kılçıksız Brom Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Ankara	Konya	Erzurum	Genel Ortalama
1-Carlitol (st)	107.1 c	719.6 c	759.6 a	528.8 b
2-Pop1 (TİGEM)(st)	145.4 b	753.2 bc	671.3 b	523.3 b
3-Pop2 (A.Ü) (st)	155.5 ab	852.8 a	535.6 c	514.6 b
4-G-460	163.3 a	843.2 ab	748.9 a	585.2 a
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>*</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>7.0</b>	<b>8.9</b>	<b>7.1</b>	<b>9.3</b>
<b>LSD</b>	<b>13.0</b>	<b>97.6</b>	<b>65.1</b>	<b>36.4</b>

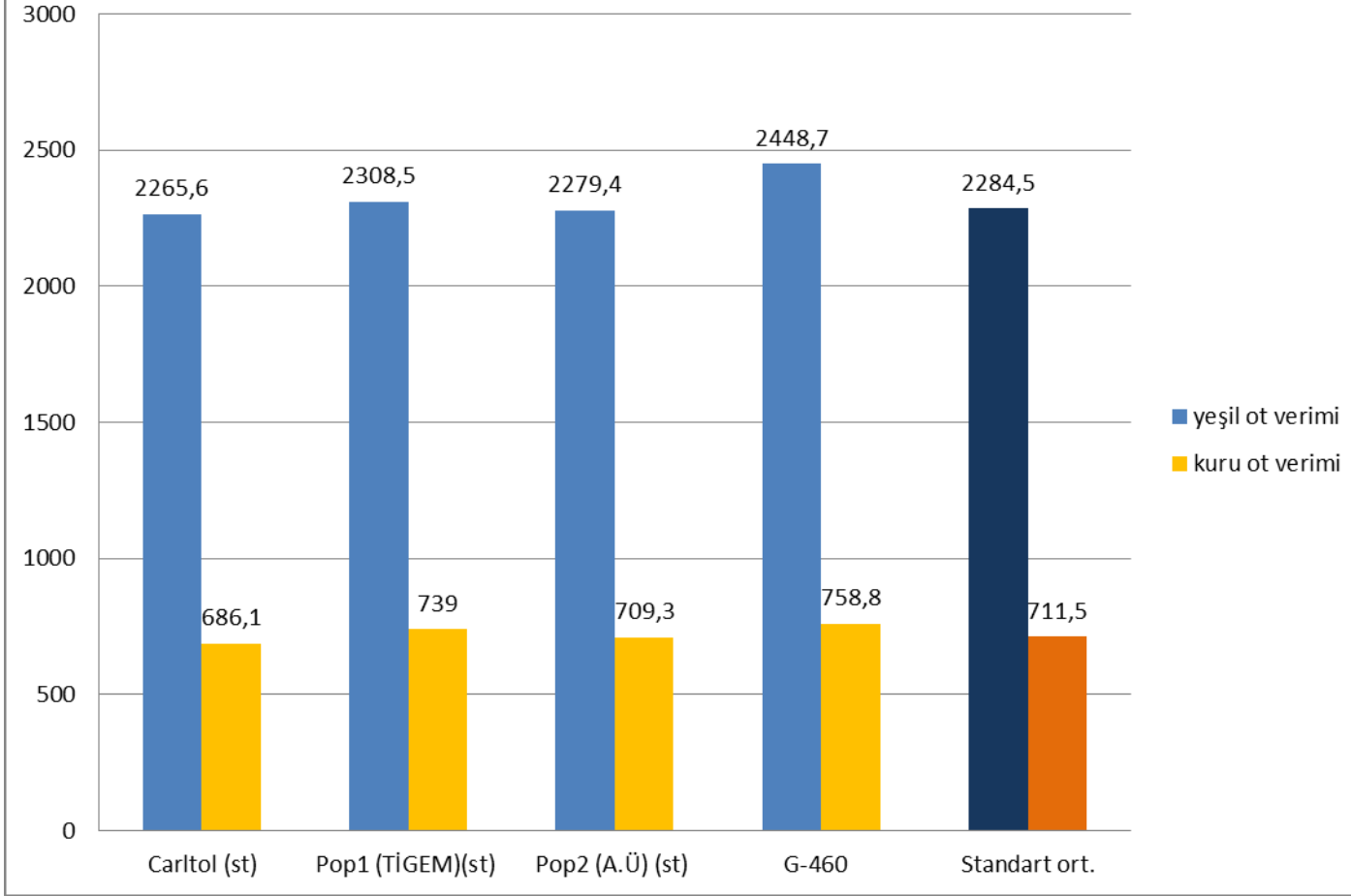
**Çizelge 8.** 2014-2016 Yılları Kılçıksız Brom Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2014			2015			2016			Genel Ortalama
	Ankara	Konya	Erzurum	Ankara	Konya	Erzurum	Ankara	Konya	Erzurum	
1-Carlto1 (st)	233.6	3821.0	2998.2	780.8	4602	2975.4	220.7	2096.8	2661.7	2265.6 b
2-Pop1 (TİGEM)(st)	305.7	3607.2	3428.2	811.2	4587.8	3165.4	315.9	2265.4	2289.2	2308.5 b
3-Pop2 (A.Ü) (st)	237.5	3856.7	3177.7	782.7	4841.6	2860.3	322.9	2580.4	1855.0	2279.4 b
4-G-460	260.6	3441.0	3334.9	931.0	5546.2	2824.7	347.2	2460.2	2890.0	2448.7 a
<b>F</b>										<b>**</b>
<b>CV (%)</b>										<b>9.6</b>
<b>LSD</b>										<b>93.1</b>
<b>Lok. Ort</b>	<b>259.4</b>	<b>3681.5</b>	<b>3234.8</b>	<b>826.4</b>	<b>4894.4</b>	<b>2956.5</b>	<b>301.7</b>	<b>2350.7</b>	<b>2424.0</b>	<b>2325.6</b>

**Çizelge 9.** 2014-2016 Yılları Kılçıksız Brom Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2014			2015			2016			Genel Ortalama
	Ankara	Konya	Erzurum	Ankara	Konya	Erzurum	Ankara	Konya	Erzurum	
1-Carlto1 (st)	79.7	1063.8	957.3	296.1	1218.2	973.0	107.1	719.6	759.6	686.1 c
2-Pop1 (TİGEM)(st)	95.1	1006.7	1233.9	308.2	1270.4	1166.8	145.4	753.2	671.3	739.0 ab
3-Pop2 (A.Ü) (st)	74.2	1065.2	1014.9	299.5	1343.6	1042.6	155.5	852.8	535.6	709.3 bc
4-G-460	81.9	975.2	1150.2	344.2	1512.2	1010.4	163.3	843.2	748.9	758.8 a
<b>F</b>										<b>**</b>
<b>CV (%)</b>										<b>12.0</b>
<b>LSD</b>										<b>35.6</b>
<b>Lok. Ort.</b>	<b>82.7</b>	<b>1027.7</b>	<b>1089.1</b>	<b>312</b>	<b>1336.1</b>	<b>1048.2</b>	<b>142.8</b>	<b>792.2</b>	<b>678.9</b>	<b>723.3</b>

**Grafik 1. 2013-2016 Yılı Kılçiksız Brom Yeşil ve Kuru Ot Verim Grafiği**

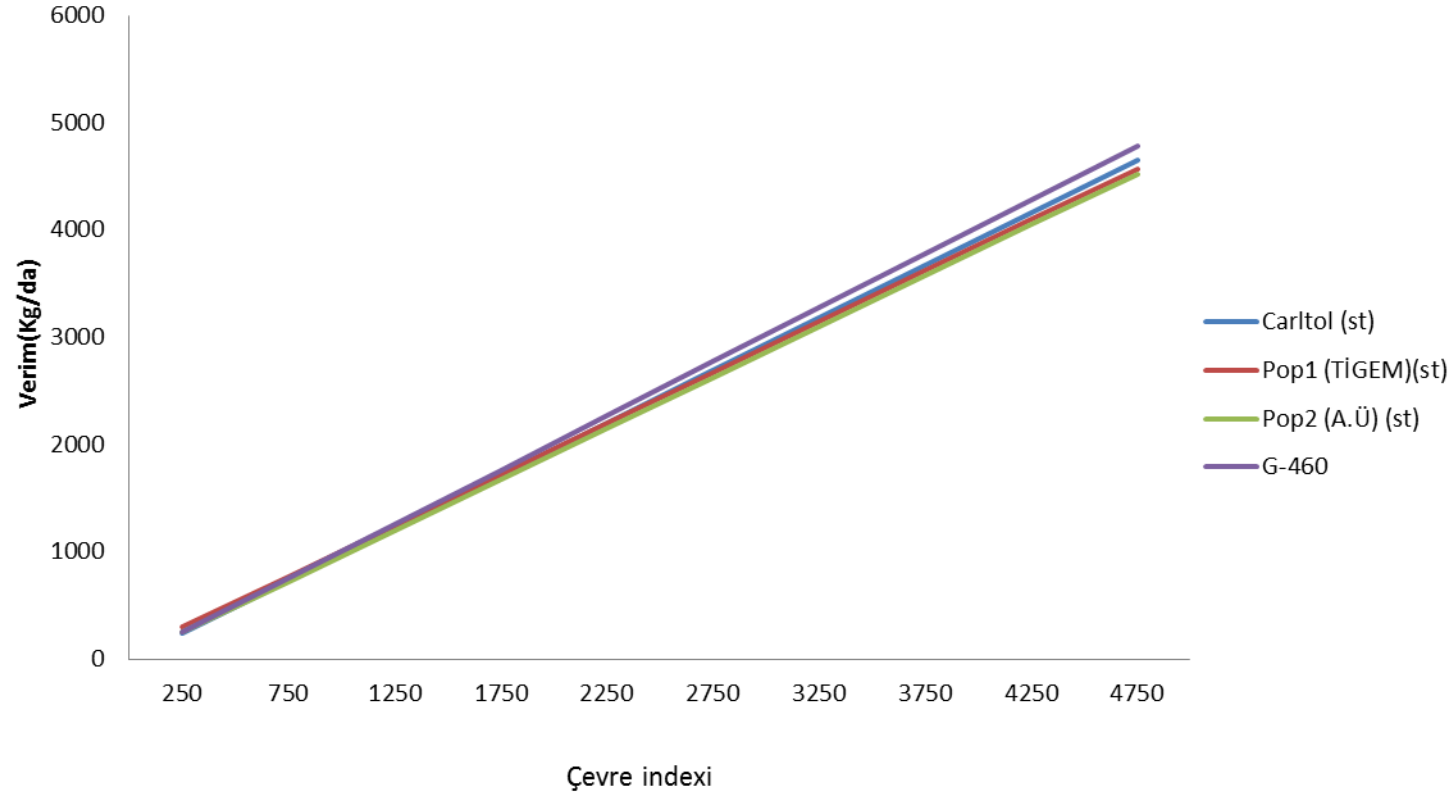




**Çizelge 10.** Kılçıksız Brom Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçlarına Ait Bazı Stabilitate Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim(kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			sth-+			
1-CarltoI (st)	2265.6	0.98	0.03	-6.91	11.23	0.97
2-Pop1 (TİGEM)(st)	2308.5	0.97	0.03	63.20	10.99	0.97
3-Pop2 (A.Ü) (st)	2279.4	1.00	0.03	-46.92	13.57	0.96
4-G-460	2448.7	1.06	0.03	-9.38	13.78	0.95
Genel ortalama	<b>2325.6</b>					
Standart ortalama	2284.5					

**Grafik 2.Kılçıksız Brom Beklenen Yeşil Ot Verim Grafiği**



**Çizelge 11.** 2014 Yılı Kılıksız Brom Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Başaklanma gün sayısı (gün)		Ana sap uzunluğu (cm)			Ana sap kalınlığı (mm)			Boğum arası uzunluk (cm)			Bayrak yaprak uzunluğu (cm)			Bayrak yaprak eni (mm)			Boğum sayısı (adet)			Yatma (1-5)*		
	Erzurum	Konya	Erzurum	Konya	Ankara	Erzurum	Konya	Ankara	Erzurum	Konya	Ankara	Erzurum	Konya	Ankara	Erzurum	Konya	Ankara	Erzurum	Konya	Ankara	Erzurum	Konya	Ankara
1-Carlitol (st)	126	129	140.4	72.0	60.2	3.7	2.4	2.7	24.0	19.2	16.0	20.1	19.2	13.2	5.6	5.4	6.6	4	3	2	1	2	1
2-Pop1 (TİGEM)(st)	125	121	143.0	78.8	55.0	4.1	2.9	3.0	17.9	12.6	10.8	19.7	18.0	13.1	7.2	6.4	8.5	4	3	3	1	2	1
3-Pop2 (A.Ü) (st)	126	125	142.8	71.0	50.4	4.5	2.4	2.8	19.1	10.4	8.0	21.0	13.4	12.2	8.2	4.6	7.9	4	3	3	1	2	1
4-G-460	126	125	146.5	70.8	55.0	4.4	3.4	3.1	16.3	18.4	9.6	20.2	18.8	12.6	7.6	5.6	8.8	5	3	3	1	2	1

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

**Çizelge 12.** 2015 Yılı Kılıksız Brom Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Başaklanma gün sayısı (gün)	Ana sap uzunluğu (cm)			Ana sap kalınlığı (mm)			Boğum arası uzunluk (cm)			Bayrak yaprak uzunluğu (cm)			Bayrak yaprak eni (mm)			Boğum sayısı (adet)			Yatma (1-5)*		
	Erzurum	Erzurum	Konya	Ankara	Erzurum	Konya	Ankara	Erzurum	Konya	Ankara	Erzurum	Konya	Ankara	Erzurum	Konya	Ankara	Erzurum	Konya	Ankara	Erzurum	Konya	Ankara
1-Carlitol(st)	130	147.2	76.8	90.2	3.6	2.9	2.9	21.1	18.6	19.8	19.8	18.4	17.6	5.3	6.2	6.4	5	3	3	1	2	1
2-Pop1 (TİGEM)(st)	130	145.7	83.0	77.5	4.0	2.7	3.3	13.4	13.6	10.4	20.6	14.8	16.4	6.1	7.2	7.9	6	3	4	1	2	1
3-Pop2 (A.Ü)(st)	131	136.9	74.8	72.8	3.9	2.5	3.1	12.8	12.4	10.1	20.7	15.0	16.6	6.1	5.8	7.4	6	3	4	1	2	1
4-G-460	131	145.0	77.6	84.6	4.2	3.0	3.6	12.7	17.0	11.5	19.4	18.6	16.7	6.1	6.2	8.4	6	3	4	1	2	1

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

**Çizelge 13.** 2016 Yılı Kılıksız Brom Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Başaklanma gün sayısı (gün)	Ana sap uzunluğu (cm)		Ana sap kalınlığı (mm)		Boğum arası uzunluk (cm)		Bayrak yaprak uzunluğu (cm)		Bayrak yaprak eni (mm)		Boğum sayısı (adet)		Yatma (1-5)*	
	Erzurum	Erzurum	Konya	Erzurum	Konya	Erzurum	Konya	Erzurum	Konya	Erzurum	Konya	Erzurum	Konya	Erzurum	Konya
1-Carlto1(st)	121	146.4	61.4	3.3	2.2	24.0	16.6	16.1	19.2	5.9	5.4	5	3	1	1
2-Pop1 (TİGEM)(st)	121	139.0	70.6	3.7	2.7	12.2	13.4	17.8	16.8	6.9	5.6	6	4	1	1
3-Pop2 (A.Ü)(st)	121	126.8	61.8	3.2	2.2	11.2	13.0	14.7	14.6	6.1	5.2	6	3	1	1
4-G-460	121	141.6	60.0	3.7	3.0	11.2	16.0	15.8	16.6	6.8	5.4	6	3	1	1

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

**Çizelge 14.** 2012 Yılı Kılçıksız Brom Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Erzurum)\*

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Yağ (%)	Ham Lif (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD
1-Carlto1(st)	7.30	92.70	9.30	1.55	26.33	68.07	42.43	6.80	76.3
2-Pop1 (TİGEM)(st)	6.94	93.06	9.68	1.96	28.83	70.24	44.17	10.60	72.1
3-Pop2 (A.Ü)(st)	7.50	92.50	8.45	1.00	29.84	68.76	39.02	6.14	79.1
4-G-460	7.36	92.64	8.79	1.70	27.59	66.06	38.93	8.53	82.5

KM: Kuru madde. %; HK: Ham Kül. %; OM: Organik madde. %; HP: Ham Protein. %; HL: Ham Lif. %; NDF: Nötral Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif. %; ADF: Asit Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif. %; ADL: Asit Deterjan çözeltisinden sonra kuvvetli asitte çözünmeyen lignin.%KM-TÜK: Kuru madde tüketimi. KM-SİND: Kuru madde sindirilebilirliği NYD: Nisbi Yem Değeri;

**\*Uluslararası Hayvancılık Araştırma ve Eğitim Merkez Müdürlüğüne Yaptırılmıştır.**

**T.C.  
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIğI  
Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez M¼d¼rl¼đ¼**



# **MACAR Fİğİ TESCİL RAPORU**

**ETAE VP4  
ETAE VP7**

**ANKARA 2017**

## ETAE VP4 VE ETAE VP7 MACAR FİĞİ ÇEŞİT ADAYLARININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Macar fiğı TDÖ denemeleri; 2015 yılında 2 aday ve 3 standart, 2016 yılında 3 aday 3 standart çeşitle, Ankara/Haymana, Eskişehir, Konya, Edirne lokasyonların da kurulmuştur. Her yıl elde edilen verilerle varyans analizi yapılmıştır.

Aday çeşitler hakkında farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ot verimi, kuru ot verimi, biyolojik verim, tane verim, kes verimi ile bazı morfolojik ve teknolojik değerler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır.

TDÖ denemeleri ile birlikte Farklılık, Yeknesaklık ve Durulmuşluk (FYD) testleri 2 yıl süre ile Ankara/ Yenikent' de yapılmış ve her bir karakter için en uygun dönemde gözlemler alınmıştır. FYD testleri sonucu, aday çeşitlerin kendi içinde üniform ve durulmuş olduğu tespit edilerek haklarında özellik belgeleri düzenlenmiştir.

**ETAE VP4;** Ege Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğüne ait aday çeşit; Seleksiyon metodu ile geliştirilmiştir. 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda aday ve standart çeşitlerin biyolojik, kes ve tane verimleri arasında istatistiki fark önemli iken, yeşil ve kuru ot verimleri arasında istatistiki fark önemli bulunmamıştır; Bu sonuçlara göre; aday çeşit, 1327.3 kg/da yeşil ot verimi (1317.6 kg/da), 316.7 kg/da kuru ot verimi (332.9 kg/da) değerleri vermiştir. 536.5 kg/da biyolojik verimi ile de standart ortalama verimin (471.6 kg/da) %13.8 üzerinde, tane verimi 105.3 kg/da ile de standart ortalama verimin (88.5 kg/da) %19 üzerinde bir verim değerine sahip olmuştur.

Aday çeşidin ortalama bitki boyu 52.4 cm, 1000 tane ağırlığı 42 g dır. Kuru ot üzerinden yapılan teknolojik analizlerde, ham protein % 20.77, kuru madde % 91.52, NDF %47.94, ADF %35.78, ham yağ % 1.44'dir. Tane üzerinden yapılan teknolojik analizlerde, ham protein %24.46, kuru madde % 91.01, ham yağ % 2.01'dir.

**ETAE VP7;** Ege Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğüne ait aday çeşit; Seleksiyon metodu ile geliştirilmiştir. 2 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda aday ve standart çeşitlerin biyolojik, kes ve tane verimleri arasında istatistiki fark önemli iken, yeşil ve kuru ot verimleri arasında istatistiki fark önemli bulunmamıştır; Bu sonuçlara göre; aday çeşit, 1298.1 kg/da yeşil ot verimi (1317.6 kg/da), 315 kg/da kuru ot verimi (332.9 kg/da) değerleri vermiştir. 479.9 kg/da biyolojik verimi ile standart ortalamanın (471.6 kg/da) %1.8 üzerinde, tane verimi 94.0 kg/da ile standart ortalamanın (88.5 kg/da) %6.2 üzerinde bir verim değerine sahip olmuştur.

Aday çeşidin ortalama bitki boyu 54.8 cm, 1000 tane ağırlığı 40.9 g dır. Kuru ot üzerinden yapılan teknolojik analizlerde, ham protein % 19.40, kuru madde % 91.57, NDF %47.43, ADF %36.14, ham yağ % 1.53'dır. Tane üzerinden yapılan teknolojik analizlerde, ham protein %25.13, kuru madde % 91.54, ham yağ % 1.88'dır.

**Karar Tescil Komitesinindir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlüğü**

**Çizelge 1.** 2015 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)



Çeşitler	Edirne	Ankara	Eskişehir	Genel Ortalama
1-Ege Beyazı(st)	2080.0	536.3	1341.5 bc	1319.2 ab
2-Kansur(st)	2010.0	892.5	1838.6 a	1580.4 a
3-Budak(st)	2110.0	860.0	1494.4 b	1488.1 a
4-ETAE VP4	1744.0	602.3	1195.2 c	1180.5 b
5-ETAE VP7	1950.0	735.0	1344.4 bc	1343.1 ab
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>*</b>
<b>CV (%)</b>	<b>24.5</b>	<b>29.3</b>	<b>9.6</b>	<b>22.9</b>
<b>LSD</b>	-	-	<b>212.9</b>	<b>260.7</b>

**Çizelge 2.** 2015 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kurul Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne	Ankara	Eskişehir	Genel Ortalama
1-Ege Beyazı(st)	620.0	128.0	296.0 bc	348.0 ab
2-Kansur(st)	550.0	213.8	474.7 a	412.8 a
3-Budak(st)	630.0	198.8	335.1 b	387.9 ab
4-ETAE VP4	472.0	142.0	213.0 d	275.7 c
5-ETAE VP7	570.0	172.5	247.9 cd	330.1 bc
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>23.9</b>	<b>29.1</b>	<b>10,3</b>	<b>24.4</b>
<b>LSD</b>	-	-	<b>49,3</b>	<b>70.5</b>

**Çizelge 3.** 2015 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne	Ankara	Eskişehir	Genel Ortalama
1-Ege Beyazı(st)	751.3	101.3 c	335.4 bc	396.0
2-Kansur(st)	711.8	117.5 bc	459.6 a	429.6
3-Budak(st)	778.5	125.0 bc	373.6 b	425.7
4-ETAE VP4	613.8	203.0 a	298.8 c	371.9
5-ETAE VP7	710.5	166.3 ab	336.1 bc	404.3
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>*</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>11.9</b>	<b>26.0</b>	<b>9.6</b>	<b>14.1</b>
<b>LSD</b>	-	<b>56.9</b>	<b>53.2</b>	-

**Çizelge 4.** 2015 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tane Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne	Ankara	Eskişehir	Genel Ortalama
1-Ege Beyazı(st)	107.7	23.8 c	117.0	82.8
2-Kansur(st)	111.4	30.0 bc	102.8	81.4
3-Budak(st)	130.2	30.0 bc	121.9	94.0
4-ETAE VP4	86.9	54.0 a	135.1	92.0
5-ETAE VP7	107.8	43.8 ab	118.5	90.0
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>19.7</b>	<b>27.3</b>	<b>18.9</b>	<b>21.4</b>
<b>LSD</b>	-	<b>15.2</b>	-	-

**Çizelge 5.** 2015 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kes Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne	Eskişehir	Ankara	Genel Ortalama
1-Ege Beyazı(st)	643.6	77.5 c	218.4 b	313.2
2-Kansur(st)	600.3	87.5 bc	356.8 a	348.2
3-Budak(st)	648.3	95.0 bc	251.7 b	331.7
4-ETAE VP4	526.9	149.0 a	163.7 c	279.9
5-ETAE VP7	602.7	125.0 ab	217.6 b	315.1
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>*</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>16.7</b>	<b>27.1</b>	<b>13.8</b>	<b>20.1</b>
<b>LSD</b>	-	<b>44.4</b>	<b>51.3</b>	-

**Çizelge 6.** 2016 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne	Ankara	Eskişehir	Konya	Genel Ortalama
1-Ege Beyazı(st)	2710.0	1041.8	552.5 b	524.0 a	1207.1 b
2-Budak(st)	3140.0	990.0	477.5 b	305.3 b	1228.2 b
3-Kansur(st)	2800.0	1048.2	616.3 b	300.0 b	1191.1 b
4-ETAE VP4	2940.0	1115.8	1193.8 a	500.3 a	1437.5 a
5-ETAE VP7	3000.0	1087.0	605.0 b	365.3 b	1264.3 b
6-TİGEM 1461	2740.0	1001.2	523.8 b	337.0 b	1150.5 b
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>11.8</b>	<b>9.7</b>	<b>18.6</b>	<b>18.8</b>	<b>15.0</b>
<b>LSD</b>	-	-	<b>181.1</b>	<b>108.6</b>	<b>132.0</b>

**Çizelge 7.** 2016 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne	Ankara	Eskişehir	Konya	Genel Ortalama
1-Ege Beyazı(st)	660.0	283.5	146.3 b	142.3 a	308.0 b
2-Budak(st)	670.0	285.4	126.3 b	74.0 c	288.9 bc
3-Kansur(st)	622.5	294.7	160.0 b	79.5 c	289.2 bc
4-ETAE VP4	645.0	311.2	302.5 a	131.5 a	347.6 a
5-ETAE VP7	652.5	306.5	158.8 b	97.0 bc	303.7 b
6-TİGEM 1461	605.0	270.9	137.5 b	81.3 c	273.7 c
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>7.0</b>	<b>9.9</b>	<b>14.0</b>	<b>23.0</b>	<b>10.6</b>
<b>LSD</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>36.2</b>	<b>34.1</b>	<b>22.7</b>

**Çizelge 8.** 2016 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Edirne	Ankara	Eskişehir	Konya	Genel Ortalama
1-Ege Beyazı(st)	470.0 c	400.0 c	598.8 d	104.8 a	393.4 d
2-Budak(st)	690.0 ab	649.0 a	811.3 bcd	61.0 b	552.8 bc
3-Kansur(st)	690.0 ab	592.8 ab	1022.0 ab	60.0 b	591.2 ab
4-ETAE VP4	810.0 a	534.8 ab	1195.3 a	100.0 a	660.0 a
5-ETAE VP7	740.0 ab	491.2 bc	842.3 bc	73.3 b	536.7 bc
6-TİGEM 1461	610.0 bc	642.2 a	709.3 cd	67.5 b	507.2 c
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>*</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>14.5</b>	<b>14.2</b>	<b>18.5</b>	<b>13.0</b>	<b>18.7</b>
<b>LSD</b>	<b>146.9</b>	<b>117.2</b>	<b>240.7</b>	<b>14.9</b>	<b>71.9</b>

**Çizelge 9.** 2016 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tane Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Ankara</b>	<b>Eskişehir</b>	<b>Konya</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1-Ege Beyazı(st)	80.0 c	118.8 d	39.5 a	79.4 c
2-Budak(st)	72.5 c	160.0 bcd	14.3 d	82.3 c
3-Kansur(st)	103.0 ab	215.8 ab	13.8 d	110.8 ab
4-ETAE VP4	87.0 bc	242.8 a	25.8 b	118.5 a
5-ETAE VP7	80.0 c	193.5 abc	20.5 bc	98.0 bc
6-TİGEM 1461	110.5 a	155.5 cd	16.3 cd	94.1 bc
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>12.5</b>	<b>21.0</b>	<b>18.1</b>	<b>23.7</b>
<b>LSD</b>	<b>17.0</b>	<b>55.4</b>	<b>5.8</b>	<b>18.0</b>

**Çizelge 10.** 2016 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kes Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Edirne</b>	<b>Ankara</b>	<b>Eskişehir</b>	<b>Konya</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1-Ege Beyazı(st)	463.1 c	320.0 d	480.0 c	65.3 ab	332.1 c
2-Budak(st)	665.5 ab	576.5 a	651.3 bc	46.8 c	485.0 b
3-Kansur(st)	655.4 ab	489.8 abc	806.3 ab	46.3 c	499.4 ab
4-ETAE VP4	774.7 a	447.8 bc	952.5 a	74.3 a	562.3 a
5-ETAE VP7	698.5 ab	411.2 cd	648.8 bc	52.8 bc	452.8 b
6-TİGEM 1461	587.3 bc	531.7 ab	553.8 c	51.3 bc	431.0 b
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>15.3</b>	<b>15.2</b>	<b>22.3</b>	<b>17.8</b>	<b>21.1</b>
<b>LSD</b>	<b>146.9</b>	<b>104.4</b>	<b>227.9</b>	<b>14.9</b>	<b>68.9</b>

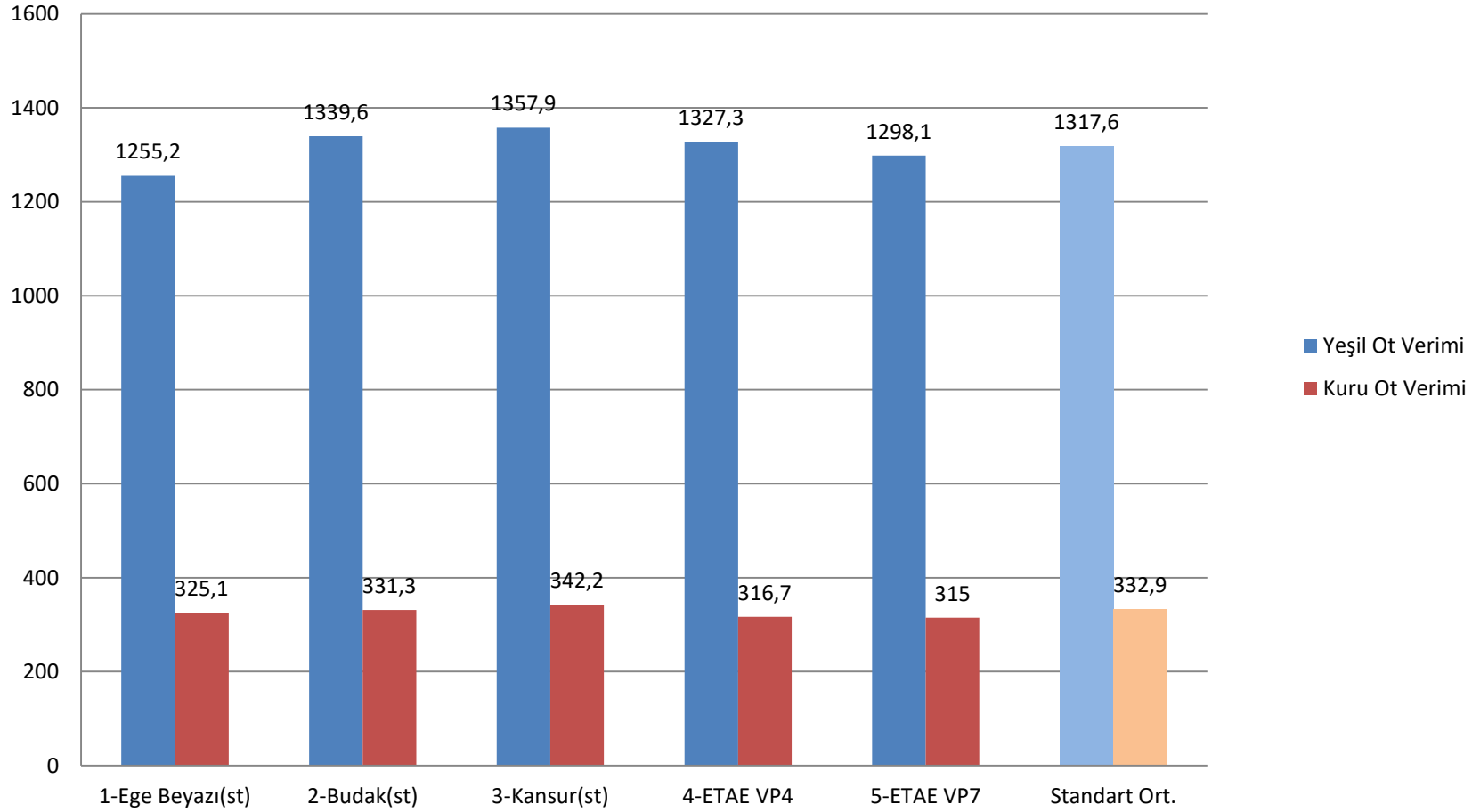
**Çizelge 11.** 2015-2016 Yılları Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2015			2016				Genel Ortalama
	Edirne	Eskişehir	Ankara	Edirne	Ankara	Eskişehir	Konya	
1-Ege Beyazı(st)	2080.0	536.3	1341.5	2710.0	1041.8	552.5	524.0	1255.2
2-Budak(st)	2110.0	860.0	1494.4	3140.0	990.0	477.5	305.3	1339.6
3-Kansur(st)	2010.0	892.5	1838.6	2800.0	1048.2	616.3	300.0	1357.9
4-ETAE VP4	1744.0	602.3	1195.2	2940.0	1115.8	1193.8	500.3	1327.3
5-ETAE VP7	1950.0	735.0	1344.4	3000.0	1087.0	605.0	365.3	1298.1
<b>F</b>								<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>								<b>17.9</b>
<b>LSD</b>								<b>-</b>
<b>Lok.Ort</b>	<b>1978.8</b>	<b>725.2</b>	<b>1442.8</b>	<b>2918.0</b>	<b>1056.6</b>	<b>689.0</b>	<b>399.0</b>	<b>1315.6</b>

**Çizelge 12.** 2015-2016 Yılları Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2015			2016				Genel Ortalama
	Edirne	Eskişehir	Ankara	Edirne	Ankara	Eskişehir	Konya	
1-Ege Beyazı(st)	620.0	128.0	296.0	660.0	283.5	146.3	142.3	325.1
2-Budak(st)	630.0	198.8	335.1	670.0	285.4	126.3	74.0	331.3
3-Kansur(st)	550.0	213.8	474.7	622.5	294.7	160.0	79.5	342.2
4-ETAE VP4	472.0	142.0	213.0	645.0	311.2	302.5	131.5	316.7
5-ETAE VP7	570.0	172.5	247.9	652.5	306.5	158.8	97.0	315
<b>F</b>								<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>								<b>18.1</b>
<b>LSD</b>								<b>-</b>
<b>Lok.Ort.</b>	<b>568.4</b>	<b>171.0</b>	<b>313.3</b>	<b>650.0</b>	<b>296.3</b>	<b>178.8</b>	<b>104.9</b>	<b>326.1</b>

**Grafik 1.2015-2016 Yılı Macar Fiği Yeşil ve Kuru Ot Verim Grafiği**



**Çizelge 13.** 2015-2016 Yılları Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Biyolojik Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2015			2016				Genel Ortalama
	Edirne	Eskişehir	Ankara	Edirne	Ankara	Eskişehir	Konya	
1-Ege Beyazı(st)	751.3	101.3	335.4	470.0	400.0	598.8	104.8	394.5 c
2-Budak(st)	778.5	125.0	373.6	690.0	649.0	811.3	61.0	498.3 ab
3-Kansur(st)	711.8	117.5	459.6	690.0	592.8	1022.0	60.0	521.9 ab
4-ETAE VP4	613.8	203.0	298.8	810.0	534.8	1195.3	100.0	536.5 a
5-ETAE VP7	710.5	166.3	336.1	740.0	491.2	842.3	73.3	479.9 b
<b>F</b>								<b>**</b>
<b>CV (%)</b>								<b>16.7</b>
<b>LSD</b>								<b>41.6</b>
<b>Lok.Ort.</b>	<b>713.2</b>	<b>142.6</b>	<b>360.7</b>	<b>680.0</b>	<b>533.6</b>	<b>893.9</b>	<b>79.8</b>	<b>486.2</b>

**Çizelge 14.** 2015-2016 Yılları Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Tane Verim Sonuçları (kg/da)

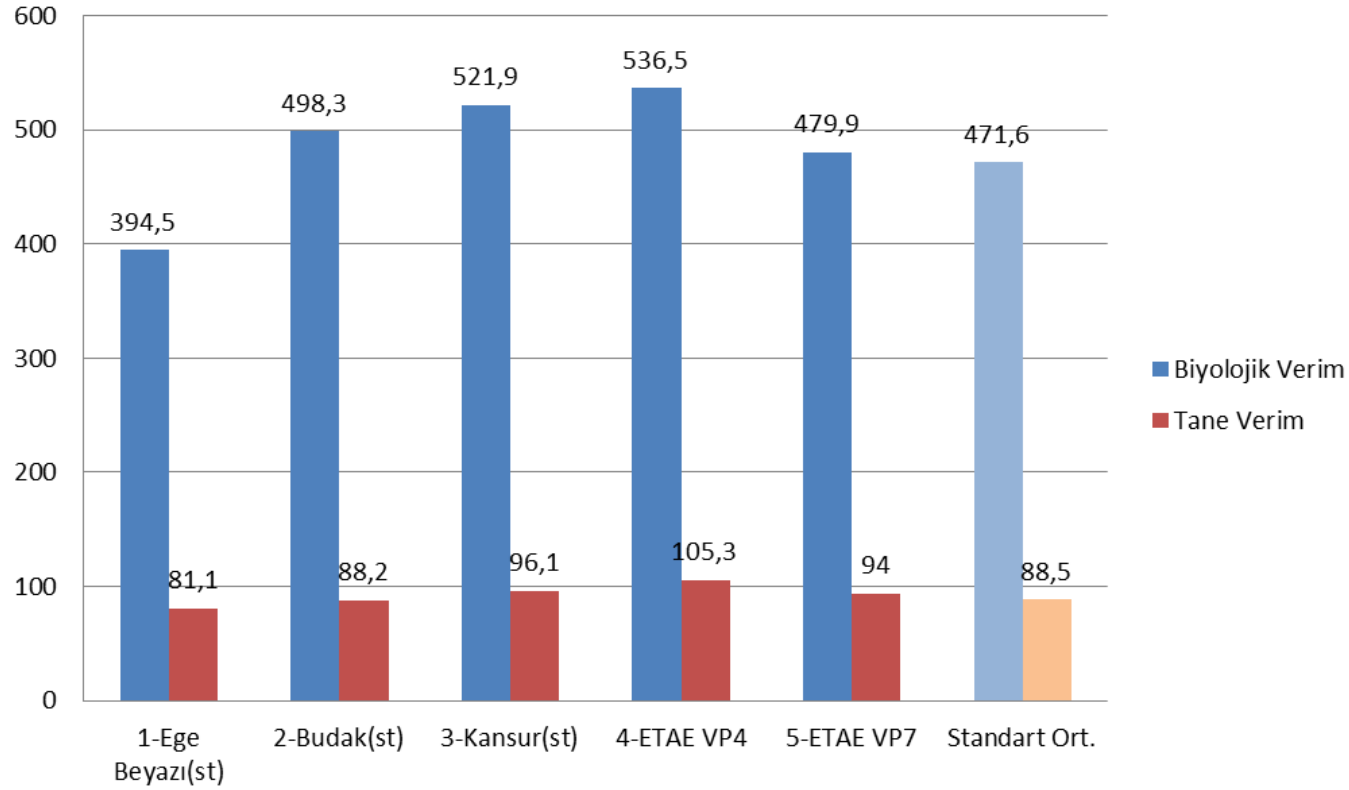
Çeşitler	2015			2016			Genel Ortalama
	Edirne	Eskişehir	Ankara	Ankara	Eskişehir	Konya	
1-Ege Beyazı(st)	107.7	23.8	117.0	80.0	118.8	39.5	81.1 c
2-Budak(st)	130.2	30.0	121.9	72.5	160.0	14.3	88.2 bc
3-Kansur(st)	111.4	30.0	102.8	103.0	215.8	13.8	96.1 ab
4-ETAE VP4	86.9	54.0	135.1	87.0	242.8	25.8	105.3 a
5-ETAE VP7	107.8	43.8	118.5	80.0	193.5	20.5	94.0 ab
<b>F</b>							<b>**</b>
<b>CV (%)</b>							<b>23.2</b>
<b>LSD</b>							<b>12.3</b>
<b>Lok.ort.</b>	<b>108.8</b>	<b>36.3</b>	<b>119.1</b>	<b>84.5</b>	<b>186.2</b>	<b>22.8</b>	<b>93.0</b>

**Çizelge 15.** 2015-2016 Yılları Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kes Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2015			2016				Genel Ortalama
	Edirne	Eskişehir	Ankara	Edirne	Ankara	Eskişehir	Konya	
1-Ege Beyazı(st)	643.6	77.5	218.4	463.1	320.0	480.0	65.3	324 c
2-Budak(st)	648.3	95.0	251.7	665.5	576.5	651.3	46.8	419.3 ab
3-Kansur(st)	600.3	87.5	356.8	655.4	489.8	806.3	46.3	434.6 ab
4-ETAE VP4	526.9	149.0	163.7	774.7	447.8	952.5	74.3	441.3 a
5-ETAE VP7	602.7	125.0	217.6	698.5	411.2	648.8	52.8	393.8 b
<b>F</b>								<b>**</b>
<b>CV (%)</b>								<b>19.2</b>
<b>LSD</b>								<b>36.9</b>
<b>Lok.ort.</b>	<b>604.4</b>	<b>106.8</b>	<b>241.6</b>	<b>651.4</b>	<b>449.1</b>	<b>707.8</b>	<b>57.1</b>	<b>402.6</b>



**Grafik 2. 2015-2016 Yılı Macar Fiği Biyolojik ve Tane Verim Grafiği**



Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)		Fizyolojik olum gün sayısı (gün)	Ana sap uzunluğu (cm)		Doğal bitki boyu (cm)			Ana sap kalınlığı (mm)			Ana sap sayısı (adet)		
	Ankara	Eskişehir	Eskişehir	Ankara	Edirne	Ankara	Edirne	Eskişehir	Ankara	Edirne	Eskişehir	Ankara	Edirne	Eskişehir
1-Ege Beyazı(st)	219	240	293	46.1	97.5	34.8	68.0	33.8	2.7	3.4	2.0	3	6	3
2-Kansur(st)	224	236	289	56.0	114.0	45.4	70.0	42.8	2.8	3.2	2.3	3	7	3
3-Budak(st)	219	239	292	50.5	106.5	37.7	65.0	41.8	2.7	3.9	2.0	3	8	3
4-ETAE VP4	222	236	289	46.1	103.0	35.4	64.0	40.3	2.6	3.2	2.8	3	7	3
5-ETAE VP7	222	240	293	49.6	104.8	37.7	60.0	37.0	2.8	3.3	2.8	3	8	4

**Çizelge 16a.** 2015 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

**Çizelge 16b.** 2015 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Bitkide bakla sayısı (adet)	Bakladaki tohum sayısı (adet)		1000 tane ağırlığı (g)			Kışa dayanıklılık (%)		Yatma Durumu (1-5)*	
	Eskişehir	Edirne	Eskişehir	Ankara	Edirne	Eskişehir	Edirne	Eskişehir	Edirne	Eskişehir
1-Ege Beyazı(st)	12	6	3	36.0	35.2	30.3	100	99	3	3
2-Kansur(st)	11	6	4	35.3	34.2	32.3	100	99	3	2
3-Budak(st)	10	6	4	30.8	34.8	33.5	100	99	3	2
4-ETAE VP4	9	6	4	37.0	37.9	35.3	100	99	3	2
5-ETAE VP7	11	6	4	32.3	36.7	32.0	100	99	3	2

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)		Fizyolojik olum gün sayısı (gün)		Ana sap uzunluğu (cm)			Doğal bitki boyu (cm)			Ana sap kalınlığı (mm)				Ana sap sayısı (adet)			
	Eskişehir	Konya	Eskişehir	Konya	Edirne	Ankara	Konya	Edirne	Eskişehir	Konya	Edirne	Ankara	Eskişehir	Konya	Edirne	Ankara	Eskişehir	Konya
1-Ege Beyazı(st)	213	190	260	230	93.0	36.7	22.5	53.6	30.3	18.0	2.9	2.7	3.3	1.4	14	3	7	6
2-Budak(st)	215	189	261	229	88.0	34.5	25.0	51.3	24.5	22.3	3.1	2.6	3.0	1.6	8	3	8	6
3-Kansur(st)	213	189	261	230	91.0	37.7	24.8	54.3	26.3	20.0	2.6	2.7	3.0	1.7	11	3	9	5
4-ETAE VP4	213	189	260	230	82.0	37.3	23.8	52.0	26.5	20.5	2.6	2.7	3.0	1.7	10	4	6	5
5-ETAE VP7	213	190	261	232	84.0	37.9	29.0	60.0	28.3	21.0	2.3	2.7	3.5	1.9	13	4	7	4
6-TİGEM 1461	214	191	260	229	91.0	36.1	25.3	51.0	30.5	18.8	2.1	2.6	3.3	1.8	14	3	7	5

**Çizelge 17a.** 2016 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

**Çizelge 17b. 2016 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri**

Çeşitler	Bitkide bakla sayısı (adet)			Bakladaki tohum sayısı (adet)			1000 tane ağırlığı (g)			Kışa dayanıklılık (%)			Yatma durumu (1-5)*			
	Ankara	Eskişehir	Konya	Edirne	Ankara	Eskişehir	Konya	Edirne	Eskişehir	Konya	Edirne	Eskişehir	Konya	Edirne	Eskişehir	Konya
1-Ege Beyazı(st)	25	15	5	6	6	3	2	46.6	30.5	48.7	95	83	95	2	3	2
2-Budak(st)	21	13	6	6	6	4	2	53.5	30.3	48.0	95	88	95	2	3	2
3-Kansur(st)	21	15	4	5	5	4	2	49.4	29.3	46.1	95	89	95	2	3	3
4-ETAE VP4	21	14	5	4	6	3	3	61.6	36.5	43.6	95	89	95	2	3	2
5-ETAE VP7	22	12	4	5	6	3	3	66.6	31.0	46.8	95	88	95	2	3	3
6-TİGEM 1461	17	13	4	5	6	3	3	52.4	29.8	44.0	95	93	95	2	3	3

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

**Çizelge 18.** 2015 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Ot/Eskişehir)\*

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Lif (%)	Ham Yağ (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD
1-Ege Beyazı(st)	8.32	91.68	20.32	26.61	1.17	50.43	35.89	9.41	112.4
2-Budak(st)	8.68	91.32	19.23	28.00	0.91	47.00	36.90	12.07	119.0
3-Kansur(st)	8.66	91.34	20.91	28.05	1.16	50.29	36.02	13.33	112.5
4-ETAE VP4	8.48	91.52	20.77	30.69	1.44	47.94	35.78	14.27	118.4
5-ETAE VP7	8.43	91.57	19.40	29.47	1.53	47.43	36.14	15.01	119.1

**Çizelge 19.** 2015 Yılı Macar Fiğ Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Tane/Ankara)\*

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Lif (%)	Ham Yağ (%)
1-Ege Beyazı(st)	8.85	91.15	24.78	9.23	1.64
2-Budak(st)	8.72	91.28	25.74	9.28	1.50
3-Kansur(st)	8.88	91.12	23.68	8.09	1.83
4-ETAE VP4	8.99	91.01	24.46	7.89	2.01
5-ETAE VP7	8.46	91.54	25.13	8.86	1.88

KM: Kuru madde. %; HK: Ham Kül. %; OM: Organik madde. %; HP: Ham Protein. %; HL: Ham Lif. %; NDF: Nötral Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif. %; ADF: Asit Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif. %; ADL: Asit Deterjan çözeltisinden sonra kuvvetli asitte çözünmeyen lignin.%KM-TÜK: Kuru madde tüketimi. KM-SİND: Kuru madde sindirilebilirliği NYD: Nisbi Yem Değeri;

\*Uluslararası Hayvancılık Araştırma ve Eğitim Merkez Müdürlüğüne Yaptırılmıştır.

**T.C.**  
**GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIğI**  
**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez M¼d¼rl¼đ¼**



**YEM ŞALGAMI TESCİL RAPORU**

**SAMSON**

**ANKARA 2017**

## **SAMSON YEM ŞALGAMI ÇEŞİT ADAYININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR**

Yem şalgamı TDÖ denemeleri; 2011, 2012, 2013, 2014 yılında 1 aday 2 standart ve 2015, 2016 yılında 1 aday ve 4 standart çeşitle Manisa/Beydere, Kocaeli/Çayırova, Samsun, Konya, Ankara, lokasyonlarında yazlık olarak kurulmuştur. Denemeden elde edilen verilerle varyans analizi yapılmıştır. Aday çeşit hakkında farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yaprak ve yumru verimi ile bazı morfolojik ve teknolojik değerler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır.

**SAMSON;** Serka Tohumculuk Tarım Ürünleri İnş. San. ve Dış Tic. Ltd. Şti' ne ait aday 5 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda aday ve standart çeşitlerin yaprak ve yumru verimleri arasında istatistiki fark önemli bulunmuştur; Bu sonuçlar göre; 2098.8 kg/da yaprak verimi ile standart ortalama veriminin (1546.5 kg/da) % 35.7 üzerinde, 1752.3 kg/da yumru verimi ile standart ortalama veriminin (2198.3 kg/da) % 20.3 gerisinde değer vermiştir.

Aday çeşidin, kuru yaprak örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein % 18.56, ham lif % 10.02, kuru madde % 92.48, ham yağ % 4.83, NDF % 20.51, ADF % 15.21 değerlerini, tane yumru üzerinde yapılan analiz sonucunda; % 13.29 ham protein, ham selüloz % 12.06, % 90.34 kuru madde, ham yağ % 0.66, NDF % 24.00, ADF % 21.51 değerlerini göstermiştir.

**Karar Tescil Komitesininindir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlüğü**



**Çizelge 1.** 2012 Yılı Yazlık Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yaprak Verimi Sonuçları(kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Samsun</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1- Polybra(st)	2169.9	1809.9	437.7 c	1472.5 b
2- Siloganova(st)	2506.9	1906.7	1139.8 a	1851.1 a
3- Samson	2421.6	2093.1	667.1 b	1727.2 a
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>13.9</b>	<b>23.5</b>	<b>15.4</b>	<b>18.5</b>
<b>LSD</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>133.6</b>	<b>206.8</b>

**Çizelge 2.** 2012 Yılı Yazlık Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yumur Verimi Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Samsun</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1- Polybra(st)	2146.4 b	2587.1	1130.1 b	1954.5 b
2- Siloganova(st)	2458.6 ab	2598.4	1628.1 a	2228.4 ab
3- Samson	2726.6 a	2784.9	1474.5 a	2328.7 a
<b>F</b>	<b>*</b>	<b>Od</b>	<b>*</b>	<b>*</b>
<b>CV (%)</b>	<b>15.6</b>	<b>23.8</b>	<b>19.1</b>	<b>20.9</b>
<b>LSD</b>	<b>443.4</b>	<b>-</b>	<b>313.2</b>	<b>283.2</b>

**Çizelge 3.** 2013 Yılı Yazlık Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yaprak Verimi Sonuçları(kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>
1- Polybra(st)	750.7
2- Siloganova(st)	863.4
3- Samson	837.0
<b>F</b>	<b>11.1</b>
<b>CV (%)</b>	<b>Öd</b>
<b>LSD</b>	<b>-</b>

**Çizelge 4.** 2013 Yılı Yazlık Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yumur Verimi Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>
1- Polybra(st)	658.6
2- Siloganova(st)	707.0
3- Samson	758.1
<b>F</b>	<b>15.9</b>
<b>CV (%)</b>	<b>Od</b>
<b>LSD</b>	<b>-</b>

**Çizelge 5.** 2014 Yılı Yazlık Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yaprak Verimi Sonuçları(kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Ankara/ Yenikent</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1- Polybra(st)	3177.1 a	1681.7	2429.4 a
2- Siloganova(st)	2430.0 b	1396.4	1913.2 b
3- Samson	2992.1 ab	2056.7	2524.4 a
<b>F</b>	<b>*</b>	<b>Od</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>17.4</b>	<b>29.1</b>	<b>21.8</b>
<b>LSD</b>	<b>579.5</b>	<b>-</b>	<b>388.6</b>

**Çizelge 6.** 2014 Yılı Yazlık Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yumru Verimi Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Ankara/ Yenikent</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1- Polybra(st)	3305.0 a	1806.7	2555.8 a
2- Siloganova(st)	3315.0 a	1750.9	2532.9 a
3- Samson	2050.7 b	1323.7	1687.2 b
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>Od</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>8.7</b>	<b>27.9</b>	<b>16.2</b>
<b>LSD</b>	<b>290.7</b>	<b>-</b>	<b>285.3</b>

**Çizelge 7.** 2015 Yılı Yazlık Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yaprak Verimi Sonuçları(kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Konya</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1- Polybra (st)	171.8	1147.5 c	659.6 c
2- Siloganova (st)	165.3	1373.5 bc	769.4 bc
3- Boran 10(st)	180.0	1888.8 a	1034.4 a
4-Torando(st)	179.8	1495.0 b	837.4 b
5-Samson	157.3	1950.3 a	1053.8 a
<b>F</b>	<b>Od</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>10.8</b>	<b>11.7</b>	<b>14.9</b>
<b>LSD</b>	<b>-</b>	<b>281.0</b>	<b>134.1</b>

**Çizelge 8.** 2015 Yılı Yazlık Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yumurru Verimi Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Konya</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1- Polybra(st)	861.3 ab	2576.3 b	1718.8 b
2- Siloganova(st)	740.0 cd	2682.5 ab	1711.3 b
3- Boran 10(st)	955.0 a	2612.0 b	1783.5 ab
4- Torando(st)	833.8 bc	3005.0 a	1919.4 a
5- Samson	678.8 d	1369.0 c	1023.9 c
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>9.6</b>	<b>10.1</b>	<b>11.3</b>
<b>LSD</b>	<b>120.2</b>	<b>379.9</b>	<b>189.2</b>

**Çizelge 9.** 2016 Yılı Yazlık Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yaprak Verimi Sonuçları(kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Ankara/ Yenikent</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1-Siloganova(st)	367.7 c	1356.3 b	2207.5 c	1310.5 d
2-Polybra(st)	290.3 c	1430.0 b	2487.5 bc	1402.6 cd
3-Boran 10(st)	734.3 b	1345.0 b	3245.0 ab	1774.8 b
4-Taronda(st)	804.0 b	1250.0 b	3007.5 b	1687.2 bc
5-Samson	1646.3 a	2513.8 a	3810.0 a	2656.7 a
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>10.8</b>	<b>18.6</b>	<b>17.4</b>	<b>19.5</b>
<b>LSD</b>	<b>128.0</b>	<b>451.7</b>	<b>786.9</b>	<b>280.0</b>

**Çizelge 10.** 2016 Yılı Yazlık Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yumurru Verimi Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Kocaeli Çayırova</b>	<b>Manisa Beydere</b>	<b>Ankara Yenikent</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1-Siloganova(st)	1914.0 b	2415.0 a	2692.5 b	2340.5 a
2-Polybra(st)	1514.7 c	2343.8 a	3735.0 ab	2531.1 a
3-Boran 10(st)	1900.0 b	2183.8 a	3957.5 a	2680.4 a
4-Taronda(st)	1952.0 b	1985.0 ab	3565.0 ab	2500.7 a
5-Samson	2157.5 a	1508.0 b	1370.0 c	1678.5 b
<b>F</b>	<b>**</b>	<b>*</b>	<b>**</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>5.1</b>	<b>18.2</b>	<b>26.0</b>	<b>21.8</b>
<b>LSD</b>	<b>147.6</b>	<b>584.1</b>	<b>1222.7</b>	<b>418.0</b>

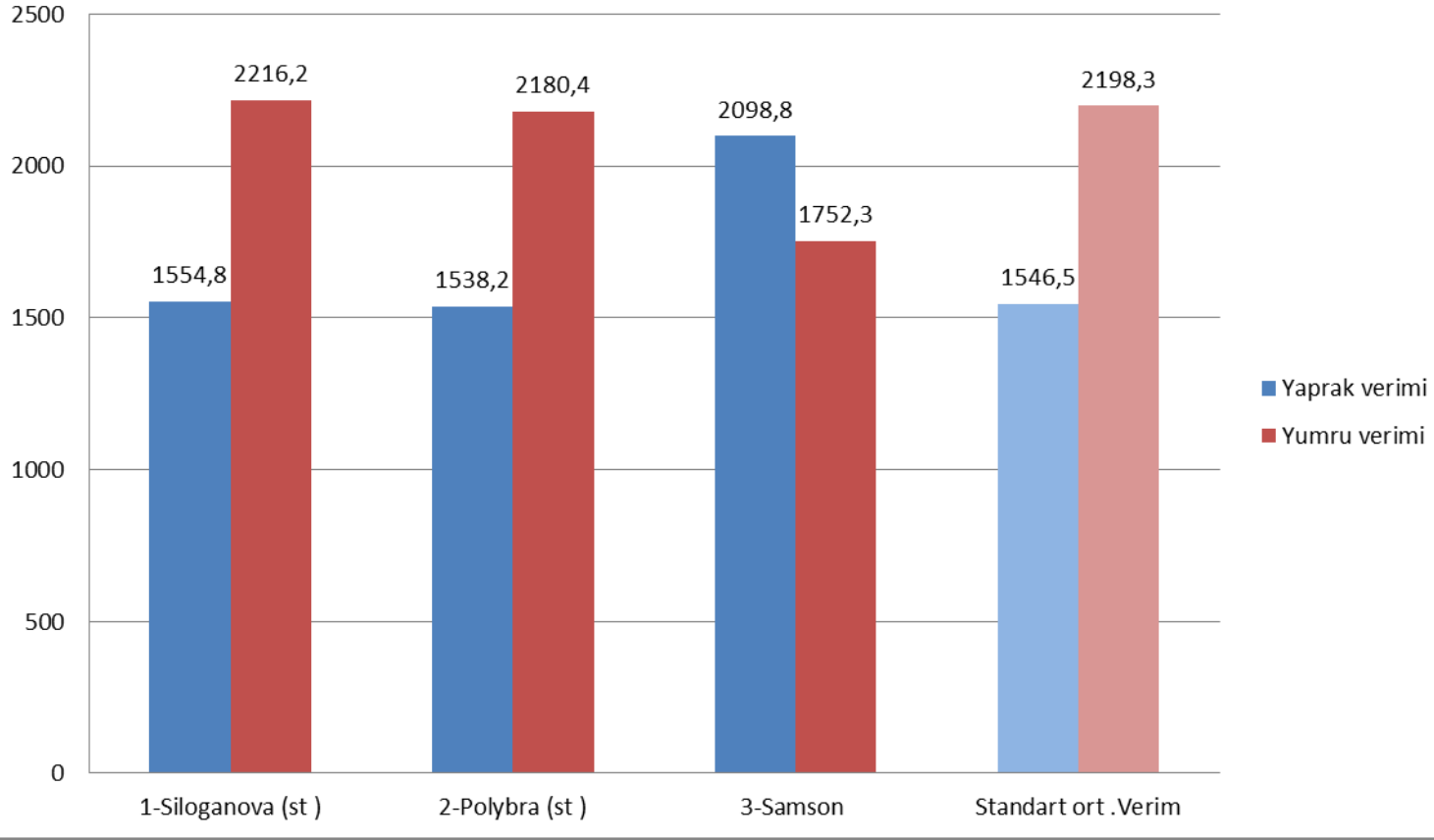
**Çizelge 11.** Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2012-2016 Yılları Yaprak Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2012			2013	2014			2015	2016			Genel Ortalama
	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Samsun	Manisa/ Beydere	Manisa/ Beydere	Ankara/ Yenikent	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Manisa/ Beydere	Ankara/ Yenikent		
1-Siloganova(st)	2169.9	1809.9	437.7	863.4	2430.0	1396.4	1373.5	367.7	1356.3	2207.5	1554.8 b	
2-Polybra(st)	2506.9	1906.7	1139.8	750.7	3177.1	1681.7	1147.5	290.3	1430.0	2487.5	1538.2 b	
3-Samson	2421.6	2093.1	667.1	837.0	2992.1	2056.7	1950.3	1646.3	2513.8	3810.0	2098.8 a	
<b>F</b>											<b>**</b>	
<b>CV (%)</b>											<b>20.7</b>	
<b>LSD</b>											<b>137.0</b>	
<b>Lok.Ort.</b>	<b>2366.1</b>	<b>1936.6</b>	<b>748.2</b>	<b>817.0</b>	<b>2866.4</b>	<b>1711.6</b>	<b>1490.4</b>	<b>768.1</b>	<b>1766.7</b>	<b>2835.0</b>	<b>1730.6</b>	

**Çizelge 12.** Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2012-2016 Yılları Yumur Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2012			2013	2014			2015	2016			Genel Ortalama
	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Samsun	Manisa/ Beydere	Manisa/ Beydere	Ankara/ Yenikent	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Manisa/ Beydere	Ankara/ Yenikent		
1-Siloganova(st)	2146.4	2587.1	1130.1	707.0	3315.0	1750.9	2682.5	1914.0	2415.0	2692.5	2216.2 a	
2-Polybra(st)	2458.6	2598.4	1628.1	658.6	3305.0	1806.7	2576.3	1514.7	2343.8	3735.0	2180.4 a	
3-Samson	2726.6	2784.9	1474.5	758.1	2050.7	1323.7	1369.0	2157.5	1508.0	1370.0	1752.3 b	
<b>F</b>											<b>**</b>	
<b>CV (%)</b>											<b>20.5</b>	
<b>LSD</b>											<b>158.2</b>	
<b>Lok.Ort.</b>	<b>2443.9</b>	<b>2656.8</b>	<b>1410.9</b>	<b>707.9</b>	<b>2890.2</b>	<b>1627.1</b>	<b>2209.3</b>	<b>1862.1</b>	<b>2088.9</b>	<b>2599.2</b>	<b>2049.6</b>	

**Grafik 1. 2012-2016 Yılı Yem Şalgamı Yaprak ve Yumru Verim Grafiği**



**Çizelge 13.** 2012 Yılı Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Olgunlaşma gün sayısı (gün)		Yumru çapı (cm)			Yumru boyu (cm)		
	Manisa/ Beydere	Samsun	Kocaeli/ Çayırova a	Manisa/ Beydere	Samsun	Kocaeli/ Çayırova a	Manisa/ Beydere	Samsun
1- Polybra(st)	93	93	6.1	5.0	5.3	10.7	16.1	12.5
2- Siloganova(st)	93	93	6.2	4.7	4.9	11.0	14.6	11.8
3- Samson	93	93	6.5	4.8	4.8	11.2	13.4	11.5

Çeşitlerde sapa kalkma görülmemiştir.

**Çizelge 14.** 2013 Yılı Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Olgunlaşma gün sayısı (gün)	Sapa kalkma oranı (%)	Yumru çapı (cm)	Yumru boyu (cm)
	Manisa/ Beydere	Manisa/ Beydere	Manisa/ Beydere	Manisa/ Beydere
1- Polybra(st)	60	15	4.2	11.8
2- Siloganova(st)	61	24	4.0	11.2
3- Samson	60	11	4.1	10.9

**Çizelge 15.** 2014 Yılı Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Olgunlaşma gün sayısı (gün)		Yumru çapı (cm)		Yumru boyu (cm)	
	Manisa/ Beydere	Ankara/ Yenikent	Manisa/ Beydere	Ankara/ Yenikent	Manisa/ Beydere	Ankara/ Yenikent
1- Polybra(st)	77	87	5.1	4.9	12.3	8.8
2- Siloganova(st)	75	87	5.4	4.7	12.6	8.5
3- Samson	75	87	4.8	5.2	12.0	8.3

Çeşitlerde sapa kalkma görülmemiştir.



**Çizelge 16.** 2015 Yılı Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri  
Gözlem Değerleri

Çeşitler	Olgunlaşma gün sayısı (gün)		Yumru çapı (cm)			Yumru boyu (cm)		Sapa kalkma oranı (%)
	Manisa/ Beydere	Konya	Manisa/ Beydere	Konya	Manisa/ Beydere	Konya	Konya	
1- Polybra(st)	76	108	5.5	3.8	16.8	9.6	2	
2- Siloganova(st)	77	108	6.1	3.8	19.0	9.0	3	
3- Boran 10(st)	77	108	5.8	4.0	17.3	7.5	3	
4-Torando(st)	76	108	5.4	3.6	18.0	8.6	2	
5- Samson	83	108	5.4	4.0	17.3	7.5	3	

**Çizelge 17.** 2016 Yılı Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri  
Gözlem Değerleri

Çeşitler	Olgunlaşma gün sayısı (gün)		Yumru çapı (cm)			Yumru boyu (cm)		
	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Ankara/ Yenikent	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Ankara/ Yenikent
1-Siloganova( st )	86	86	5.2	6.2	6.5	12.8	16.3	12.7
2-Polybra(st )	86	86	5.2	5.6	6.7	12.8	14.8	11.6
3-Boran 10(st)	86	86	5.1	6.1	7.0	13.5	15.7	13.0
4-Taronda(st)	87	86	5.2	6.1	7.5	15.0	16.5	12.8
5-Samson	91	86	4.5	6.9	6.4	12.8	15.2	9.6

**Çizelge 18.** 2012 Yılı Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri ( Yaprak/Beydere)\*

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Yağ (%)	Ham Lif (%)	Ham Kül (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD
1-Polybra (st)	7.45	92.55	19.61	4.59	9.07	16.96	21.22	16.74	4.98	332.5
2-Siloganova(st)	7.67	92.33	18.84	4.99	8.58	17.40	19.12	16.15	4.87	371.2
3-Samson	7.52	92.48	18.56	4.83	10.02	15.85	20.51	15.21	4.54	349.5

**Çizelge 19.** 2012 Yılı Yem Şalgamı Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri ( Yumru/Beydere)\*

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Yağ (%)	Ham Lif (%)	Ham Kül (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD
1-Polybra (st)	9.34	90.66	14.57	0.48	13.52	12.89	30.30	26.37	10.30	209.9
2-Siloganova(st)	9.22	90.78	13.52	0.25	13.22	13.39	26.22	23.41	9.48	250.7
3-Samson	9.66	90.34	13.29	0.66	12.06	12.79	24.00	21.51	10.89	279.6

KM: Kuru madde. %; HK: Ham Kül. %; OM: Organik madde. %; HP: Ham Protein. %; HL: Ham Lif. %; NDF: Nötral Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif. %; ADF: Asit Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif. %; ADL: Asit Deterjan çözeltisinden sonra kuvvetli asitte çözünmeyen lignin.%KM-TÜK: Kuru madde tüketimi. KM-SİND: Kuru madde sindirilebilirliği NYD: Nisbi Yem Değeri;

\*Uluslararası Hayvancılık Araştırma ve Eğitim Merkez Müdürlüğüne Yaptırılmıştır.

**T.C.**  
**GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIğI**  
**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez M¼d¼rl¼đ¼**



**YONCA-1 TESCİL RAPORU**

**DİMİTRA**

**ANKARA 2017**

# **DİMİTRA YONCA-1 ÇEŞİT ADAYLARININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR**

Yonca TDÖ denemeleri 2013 yılında; 1 aday ve 4 standart çeşitle Adana, Manisa/Beydere, Balıkesir, Kocaeli/Çayırova lokasyonlarında sonbaharda kurulmuştur. Her yıl elde edilen verilerle varyans analizi, 3 yıllık verilerle de stabilite analizi yapılmıştır.

Aday çeşitler hakkında farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ot verimi, kuru ot verimi ile bazı morfolojik ve teknolojik değerler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır.

**DİMİTRA;** Alfa Tohum Tarım Gıda İnşaat Hayv. Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne ait 3 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda aday ve standart çeşitlerin yeşil ve kuru ot verimleri arasında istatistikî fark önemli bulunmuştur; Bu sonuçlar göre; 9903.6 kg/da yeşil ot verimi ile standart ortalama veriminin (9779.9 kg/da) % 1.3 üzerinde. 2891.7 kg/da kuru ot verimi ise standart ortalama veriminin (2808.7 kg/da) % 3 üzerinde bulunmuştur.

Dormansi gurubu 8 olan aday çeşidin; ortalama bitki boyu 63.4 cm dir. Kuru ot örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein % 13.56, ham lif % 31.44, kuru madde % 90.28, ham yağ % 1.31, NDF %58.97 ve ADF % 38.35 olmuştur.

**Karar Tescil Komitesinindir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlüğü**

**Çizelge 1.** 2014 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Adana</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Balıkesir</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1. Kalender(st)	8033.5	6529.5 b	12305.5 a	9751.1	9154.9 ab
2. Verdor(st)	8426.8	5935.8 c	9880.0 b	10268.1	8627.7 b
3. Özpınar (st)	8495.3	6655.0 b	9835.8 b	9620.7	8651.7 b
4. Nimet(st)	9175.5	7460.0 a	12628.3 a	9986.7	9812.6 a
5. Dimitra	8278.5	5909.5 c	12213.5 a	9923.8	9081.3 b
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>*</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>15.1</b>	<b>4.3</b>	<b>11.1</b>	<b>6.8</b>	<b>10.7</b>
<b>LSD</b>	<b>-</b>	<b>426.2</b>	<b>1934.3</b>	<b>-</b>	<b>689.2</b>

**Çizelge 2.** 2014 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Adana</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Balıkesir</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1. Kalender(st)	2014.5	1786.3 b	3671.8 a	2806.2	2569.7 ab
2. Verdor(st)	2033.5	1615.3 c	2999.3 b	3164.8	2453.2 bc
3. Özpınar (st)	2068.5	1762.8 b	2979.5 b	2631.2	2360.5 c
4. Nimet(st)	2234.3	2027.3 a	3746.5 a	2979.7	2746.9 a
5. Dimitra	2032.8	1578.0 c	3607.3 a	2965.8	2545.9 b
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>
<b>CV (%)</b>	<b>14</b>	<b>4.4</b>	<b>9.5</b>	<b>9.1</b>	<b>10.1</b>
<b>LSD</b>	<b>-</b>	<b>118.5</b>	<b>494.3</b>	<b>-</b>	<b>181.6</b>

**Çizelge 3.** 2015 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Adana</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Balıkesir</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1. Kalender(st)	15563.3	4429.3	14268.0 a	11665.3	11481.5
2. Verdor(st)	15516.3	4499.5	12104.0 b	11947.7	11016.9
3. Özpınar(st)	16046.5	4411.5	12348.3 b	11529.6	11083.9
4. Nimet(st)	15981.5	4338.5	14844.5 a	11889.2	11763.4
5. Dimitra	15578.5	4358.5	14261.3 a	12153.3	11587.8
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>23.5</b>	<b>13.5</b>	<b>7.4</b>	<b>5.7</b>	<b>17.3</b>
<b>LSD</b>	-	-	<b>1543.3</b>	-	-

**Çizelge 4.** 2015 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Adana</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Balıkesir</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1. Kalender(st)	4461.0	1273.2	4231.0 a	3398.9	3341.0
2. Verdor(st)	3948.0	1274.6	3453.0 b	3705.1	3095.2
3. Özpınar(st)	4343.3	1252.9	3450.5 b	3199.9	3061.6
4. Nimet(st)	4516.0	1244.9	4280.3 a	3554.4	3398.9
5. Dimitra	4441.5	1245.2	4161.8 a	3735.2	3395.9
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>17.7</b>	<b>13.1</b>	<b>9.3</b>	<b>8.2</b>	<b>14.0</b>
<b>LSD</b>	-	-	<b>557.9</b>	-	-

**Çizelge 5.** 2016 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Adana</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Balıkesir</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1. Kalender(st)	9350.0	2905.8 a	12908.3 a	11538.8	9175.7 a
2. Verdor(st)	8550.0	3070.1 a	11005.3 b	11916.3	8635.4 bc
3. Özpınar(st)	8800.0	3141.1 a	11135.8 b	11228.3	8576.3 c
4. Nimet(st)	9300.0	3146.3 a	13427.8 a	11644.8	9379.7 a
5. Dimitra	9100.0	2506.6 b	12880.0 a	11680.5	9041.8 abc
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>**</b>	<b>**</b>	<b>Öd</b>	<b>*</b>
<b>CV (%)</b>	<b>10.5</b>	<b>5.4</b>	<b>7.3</b>	<b>6.7</b>	<b>8.5</b>
<b>LSD</b>	<b>-</b>	<b>245.2</b>	<b>1380.1</b>	<b>-</b>	<b>542.7</b>

**Çizelge 6.** 2016 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Adana</b>	<b>Manisa/ Beydere</b>	<b>Balıkesir</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1. Kalender(st)	2849.5	926.1 a	3791.0 a	3316.8	2720.8
2. Verdor(st)	2659.5	957.8 a	3141.0 b	3672.8	2607.8
3. Özpınar(st)	2979.5	993.9 a	3113.3 b	3070.8	2539.4
4. Nimet(st)	2901.0	1002.9 a	3859.8 a	3474.3	2809.5
5. Dimitra	2919.5	794.3 b	3753.8 a	3465.8	2733.3
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>11.7</b>	<b>8.8</b>	<b>9.0</b>	<b>8.9</b>	<b>10.4</b>
<b>LSD</b>	<b>-</b>	<b>125.9</b>	<b>488.3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

**Çizelge 7.** Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2014-2016 Yılları Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

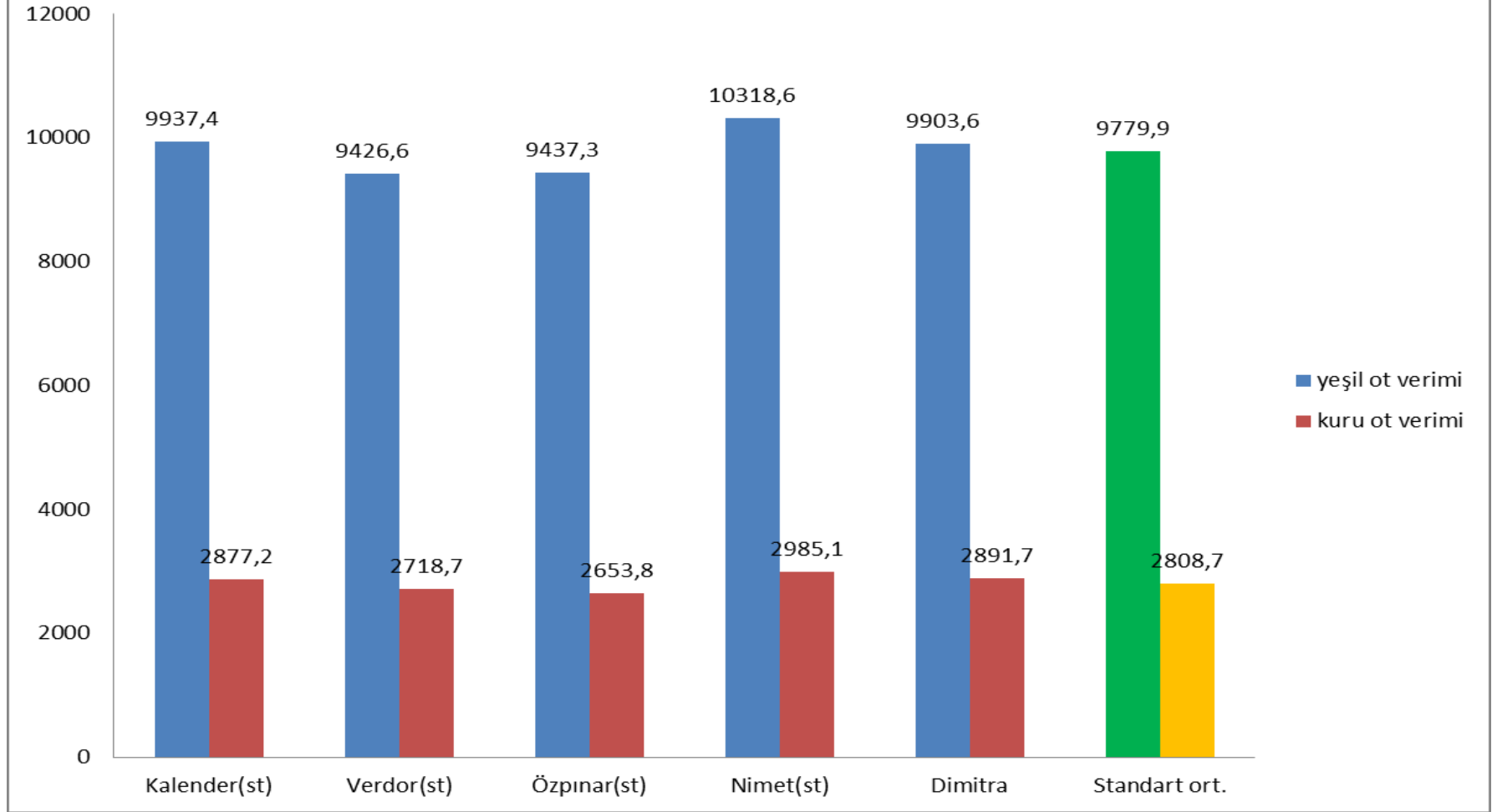
Çeşitler	2014				2015				2016				Genel Ortalama
	Kocaeli/Çayırova	Adana	Manisa/Beydere	Balıkesir	Kocaeli/Çayırova	Adana	Manisa/Beydere	Balıkesir	Kocaeli/Çayırova	Adana	Manisa/Beydere	Balıkesir	
1. Kalender(st)	8033.5	6529.5	12305.5	9751.1	15563.3	4429.3	14268.0	11665.3	9350.0	2905.8	12908.3	11538.8	9937.4 ab
2. Verdor(st)	8426.8	5935.8	9880.0	10268.1	15516.3	4499.5	12104.0	11947.7	8550.0	3070.1	11005.3	11916.3	9426.6 b
3. Özpınar(st)	8495.3	6655.0	9835.8	9620.7	16046.5	4411.5	12348.3	11529.6	8800.0	3141.1	11135.8	11228.3	9437.3 b
4. Nimet(st)	9175.5	7460.0	12628.3	9986.7	15981.5	4338.5	14844.5	11889.2	9300.0	3146.3	13427.8	11644.8	10318.6 a
5. Dimitra	8278.5	5909.5	12213.5	9923.8	15578.5	4358.5	14261.3	12153.3	9100.0	2506.6	12880.0	11680.5	9903.6 ab
<b>F</b>													<b>**</b>
<b>CV (%)</b>													<b>13.7</b>
<b>LSD</b>													<b>537.8</b>
<b>Lok.ort</b>	<b>8481.9</b>	<b>6498.0</b>	<b>11372.6</b>	<b>9910.1</b>	<b>15737.2</b>	<b>4407.5</b>	<b>13565.2</b>	<b>11837.0</b>	<b>9020.0</b>	<b>2954.0</b>	<b>12271.4</b>	<b>11601.7</b>	<b>9804.7</b>

**Çizelge 8.** Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2014-2016 Yılları Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2014				2015				2016				Genel Ortalama
	Kocaeli/Çayırova	Adana	Manisa/Beydere	Balıkesir	Kocaeli/Çayırova	Adana	Manisa/Beydere	Balıkesir	Kocaeli/Çayırova	Adana	Manisa/Beydere	Balıkesir	
1. Kalender(st)	2014.5	1786.3	3671.8	2806.2	4461.0	1273.2	4231.0	3398.9	2849.5	926.1	3791.0	3316.8	2877.2 a
2. Verdor(st)	2033.5	1615.3	2999.3	3164.8	3948.0	1274.6	3453.0	3705.1	2659.5	957.8	3141.0	3672.8	2718.7 b
3. Özpınar(st)	2068.5	1762.8	2979.5	2631.2	4343.3	1252.9	3450.5	3199.9	2979.5	993.9	3113.3	3070.8	2653.8 b
4. Nimet(st)	2234.3	2027.3	3746.5	2979.7	4516.0	1244.9	4280.3	3554.4	2901.0	1002.9	3859.8	3474.3	2985.1 a
5. Dimitra	2032.8	1578.0	3607.3	2965.8	4441.5	1245.2	4161.8	3735.2	2919.5	794.3	3753.8	3465.8	2891.7 a
<b>F</b>													<b>**</b>
<b>CV (%)</b>													<b>12.1</b>
<b>LSD</b>													<b>137.9</b>
<b>Lok.ort</b>	<b>2076.7</b>	<b>1753.9</b>	<b>3400.9</b>	<b>2909.5</b>	<b>4342.0</b>	<b>1258.2</b>	<b>3915.3</b>	<b>3518.7</b>	<b>2861.8</b>	<b>935.0</b>	<b>3531.8</b>	<b>3400.1</b>	<b>2825.3</b>

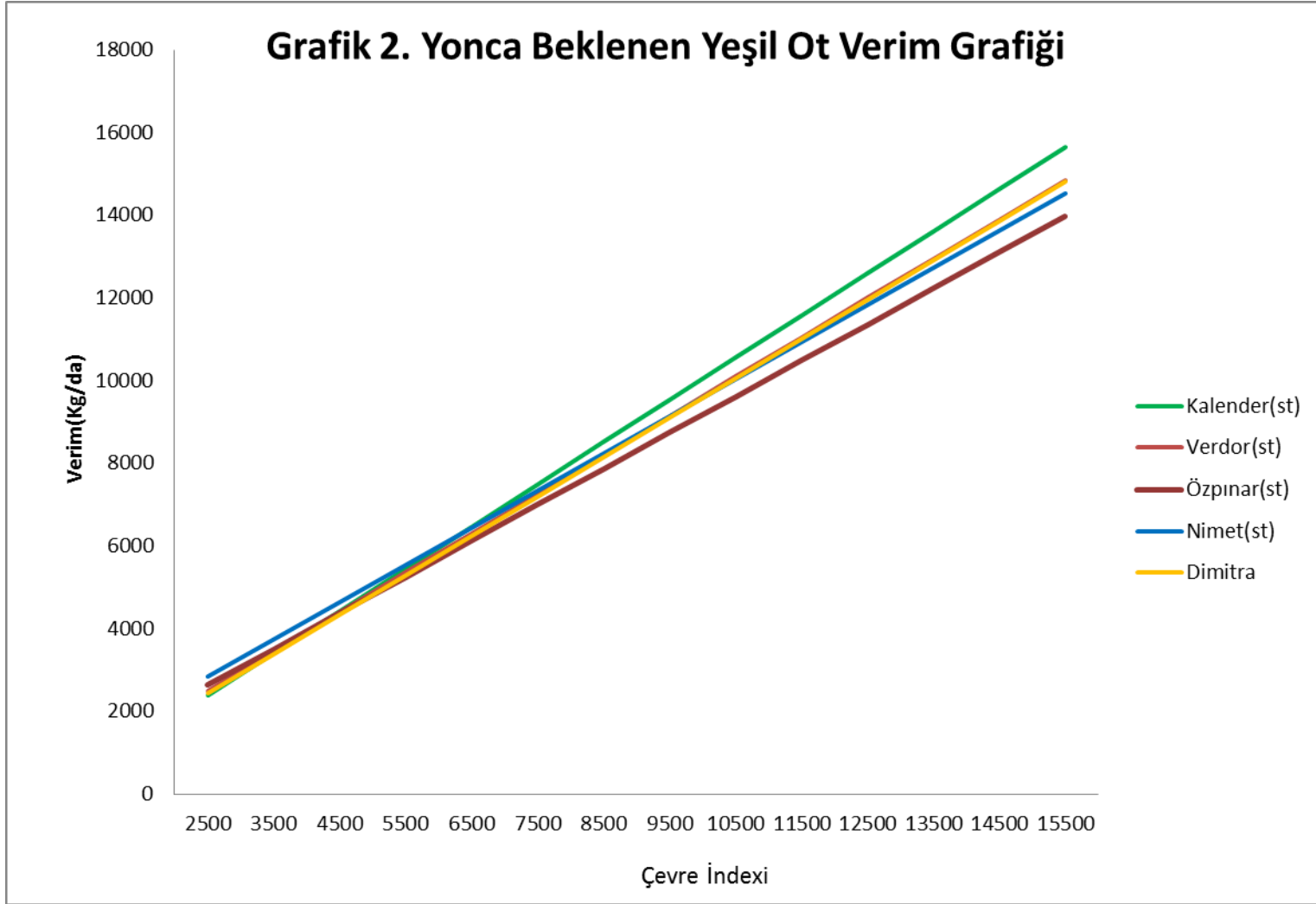


**Grafik 1. 2014-2016 Yılı Yonca Yeşil ve Kuru Ot Verim Grafiği**



**Çizelge 9.** Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçlarına Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim(kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			sth-+			
1. Kalender(st)	9937.4	1.02	0.05	-159.65	14.30	0.87
2. Verdor(st)	9426.6	0.93	0.05	283.48	14.22	0.86
3. Özpınar(st)	9437.3	0.92	0.05	326.73	13.61	0.87
4. Nimet(st)	10318.6	1.03	0.06	132.74	16.79	0.82
5. Dimitra	9903.6	1.06	0.04	-583.8	11.93	0.91
Genel ortalama	9804.7					
<b>Standart ortalama</b>	<b>9779.9</b>					



**Çizelge 10.** 2014 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)			Ana sap uzunluğu (cm)			Ana sap kalınlığı (mm)			Ana sap sayısı (adet)	Yatma (1-5)*		Biçim sayısı (adet)		
	Manisa/ Beydere	Balıkesir	Kocaeli/ Çayırova	Balıkesir	Kocaeli/ Çayırova	Manisa/ Beydere	Balıkesir	Kocaeli/ Çayırova	Manisa/ Beydere	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Manisa/ Beydere	Balıkesir	Adana	Manisa/ Beydere
1. Kalender(st)	183	172	168	40.7	57.3	75.0	4.1	2.6	3.0	8	1	1	5	5	7
2. Verdor(st)	183	172	165	43.8	60.0	82.3	3.9	2.7	2.9	6	2	1	5	5	7
3. Özpınar (st)	180	173	169	41.9	55.0	72.0	4.0	2.6	2.7	6	1	1	5	5	7
4. Nimet(st)	184	174	167	47.8	58.0	81.8	4.2	2.8	3.0	7	1	1	5	5	7
5. Dimitra	184	171	166	36.0	59.5	76.3	3.9	2.9	3.1	7	1	1	5	5	7

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

**Çizelge 11.** 2015 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)	Ana sap uzunluğu (cm)		Ana sap kalınlığı (mm)		Ana sap sayısı (adet)		Yatma (1-5)*		Biçim sayısı (adet)		Seyrekleşme oranı (%)
	Manisa/ Beydere	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Kocaeli/ Çayırova
1-Kalender(st)	178	77.5	55.3	3.1	4.0	8	6	1	4	7	5	3
2-Verdor(st)	178	85.0	57.8	3.0	4.3	7	7	1	4	7	5	4
3-Özpınar(st)	175	76.0	56.3	2.9	3.5	7	7	1	4	7	5	3
4-Nimet(st)	179	84.8	59.3	3.1	4.3	8	6	1	4	7	5	3
5-Dimitra	179	79.0	64.5	3.1	3.5	7	8	1	4	7	5	4

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

**Çizelge 12.** 2016 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)		Ana sap uzunluğu (cm)			Ana sap kalınlığı (mm)			Ana sap sayısı (adet)	Biçim sayısı (adet)			Yatma durumu (1-5)*			Seyrekleşme oranı (%)	
	Manisa/ Beydere	Balıkesir	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Balıkesir	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Balıkesir	Manisa/ Beydere	Manisa/ Beydere	Balıkesir	Manisa/ Beydere	Kocaeli/ Çayırova	Balıkesir	Kocaeli/ Çayırova	Balıkesir	
1-Kalender(st)	174	172	75.0	77.8	44.7	3.1	4.3	4.0	9	7	6	1	2	1	2	4	
2-Verdor(st)	174	172	88.3	76.8	49.5	3.0	4.0	3.9	7	7	6	1	2	1	3	6	
3-Özpınar(st)	172	173	73.3	75.5	44.2	2.9	4.8	3.9	7	7	6	1	2	1	3	2	
4-Nimet(st)	175	174	81.0	76.5	48.2	3.1	4.8	4.1	9	7	6	1	2	1	3	2	
5-Dimitra	175	171	76.5	78.0	37.2	3.2	4.0	3.8	8	7	6	1	2	1	3	5	

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

**Çizelge 13.** 2014 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Manisa/Beydere)\*

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Yağ (%)	Ham Lif (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD
1-Kalender(st)	9.47	90.53	24.53	1.88	16.25	40.18	28.70	8.83	154.1
2-Verdor(st)	9.73	90.27	16.29	1.13	36.90	59.08	48.46	13.16	80.5
3-Özpınar(st)	9.41	90.59	13.57	1.17	37.97	63.15	50.79	11.57	92.4
4-Nimet (st)	8.78	91.23	16.48	1.02	38.15	61.59	50.91	13.47	95.9
5-Dimitra	9.72	90.28	13.56	1.31	31.44	58.97	38.35	10.33	93.1

KM: Kuru madde. %; HK: Ham Kül. %; OM: Organik madde. %; HP: Ham Protein. %; HL: Ham Lif. %; NDF: Nötral Deterjan çözeltilinde çözünmeyen lif. %; ADF: Asit Deterjan çözeltilinde çözünmeyen lif. %; ADL: Asit Deterjan çözeltilisinden sonra kuvvetli asitte çözünmeyen lignin.%KM-TÜK: Kuru madde tüketimi. KM-SİND: Kuru madde sindirilebilirliği NYD: Nisbi Yem Değeri;

**\*Uluslararası Hayvancılık Araştırma ve Eğitim Merkez Müdürlüğüne Yaptırılmıştır.**

**T.C.**  
**GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIğI**  
**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkez M¼d¼rl¼đ¼**



# **YONCA-2 TESCİL RAPORU**

**OSJECKA 99**

**ANKARA 2017**



# OSJECKA 99 YONCA-2 ÇEŞİT ADAYLARININ TESCİLİ HAKKINDA RAPOR

Yonca TDÖ denemeleri 2013 yılında; 1 aday ve 4 standart Ankara/Yenikent, Konya, Eskişehir, Kocaeli/Çayırova lokasyonlarında ilkbaharda kurulmuştur. Her yıl elde edilen verilerle varyans analizi, 3 yıllık verilerle de stabilite analizi yapılmıştır.

Aday çeşitler hakkında farklı lokasyonlardaki denemelerden elde edilen yeşil ot verimi, kuru ot verimi ile bazı morfolojik ve teknolojik değerler dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır.

**OSJECKA 99**; Tareks Tarım Ürünleri Araç Gereç İth. İhr. ve Tic. Ltd. Şti.'ne ait aday çeşidin 3 yıllık TDÖ denemeleri sonucunda aday ve standart çeşitlerin yeşil ve kuru ot verimi verimleri arasında istatistiki bir fark bulunmamıştır. Aday çeşit, 7563.9 kg/da yeşil ot verim (7700.9 kg/da) ve 2043.0 kg/da kuru ot verim (2073.9 kg/da) değerlerini vermiştir.

Dormansi gurubu 6 olan aday çeşidin, ortalama bitki boyu 72.9 cm dir. Kuru ot örneği üzerinde yapılan teknolojik analizlerde; ham protein % 18.62, ham lif % 32.52, kuru madde % 90.59, ham yağ % 0.31, NDF % 52.88 ve ADF % 40.46 olmuştur.

**Karar Tescil Komitesinindir.**

**Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon  
Merkez Müdürlüğü**

**Çizelge 1.** 2014 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Konya	Eskişehir	Ankara/ Yenikent	Kocaeli/ Çayırova	Genel Ortalama
1-Bilensoy(st)	7514.7	4288.8	2711.3	14616.3	7282.7
2-Queen(st)	6994.7	3920.0	2601.9	14936.0	7113.1
3-Manga601 (st)	6381.9	4551.3	2553.1	14404.5	6972.7
4-Prosementi(st)	7088.8	3526.3	2873.1	13410.8	6724.7
5-Osjecka 99	6905.9	3785.0	3085.0	13290.8	6766.7
<b>F</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>6.6</b>	<b>24.6</b>	<b>19.3</b>	<b>11.6</b>	<b>14.6</b>
<b>LSD</b>	-	-	-	-	-

**Çizelge 2.** 2014 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Konya	Eskişehir	Ankara/ Yenikent	Kocaeli/ Çayırova	Genel Ortalama
1-Bilensoy(st)	2040.6 a	1290.0	659.3	3388.3	1844.6
2-Queen(st)	1938.2 a	1292.5	602.9	3428.8	1815.6
3-Manga601 (st)	1767.9 b	1367.5	585.0	3445.0	1791.4
4-Prosementi(st)	2005.5 a	916.3	697.9	3179.5	1699.8
5-Osjecka 99	1906.2 ab	1210.0	720.4	3173.3	1752.5
<b>F</b>	<b>*</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>5.3</b>	<b>23</b>	<b>16.6</b>	<b>123.4</b>	<b>14.6</b>
<b>LSD</b>	<b>158.3</b>	-	-	-	-

**Çizelge 3.** 2015 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Konya</b>	<b>Eskişehir</b>	<b>Ankara/ Yenikent</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1-Bilensoy(st)	6183.3 b	3611.3	8932.5	17995.5	9180.6
2-Queen(st)	6478.0 a	3198.8	8795.0	16592.5	8766.1
3-Manga601(st)	6452.3 ab	4091.3	9167.5	17140.0	9212.8
4-Prosementi(st)	6444.0 ab	3838.8	9058.1	15102.5	8610.8
5-Osjecka 99	6729.8 a	3076.3	9799.4	15827.0	8858.1
<b>F</b>	*	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>3.0</b>	<b>15.3</b>	<b>17.1</b>	<b>17.5</b>	<b>18.7</b>
<b>LSD</b>	<b>292.1</b>	-	-	-	-

**Çizelge 4.** 2015 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

<b>Çeşitler</b>	<b>Konya</b>	<b>Eskişehir</b>	<b>Ankara/ Yenikent</b>	<b>Kocaeli/ Çayırova</b>	<b>Genel Ortalama</b>
1-Bilensoy(st)	1722.0 b	923.8 ab	1986.9	4917.0	2388.2
2-Queen(st)	1813.5 ab	641.3 c	2015.5	4625.5	2273.9
3-Manga601(st)	1882.5 a	1141.3 a	2058.2	4782.8	2466.2
4-Prosementi(st)	1859.3 a	1038.8 a	2041.4	4252.5	2297.9
5-Osjecka 99	1901.0 a	802.5 bc	2194.5	4393.0	2322.8
<b>F</b>	*	**	<b>öd</b>	<b>Öd</b>	<b>Öd</b>
<b>CV (%)</b>	<b>4.1</b>	<b>16.0</b>	<b>17.4</b>	<b>16.5</b>	<b>18.2</b>
<b>LSD</b>	<b>114.0</b>	<b>223.1</b>	-	-	-

**Çizelge 5.** 2016 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Konya	Eskişehir	Ankara/ Yenikent	Kocaeli/ Çayırova	Genel Ortalama
1-Bilensoy(st)	6417.0 ab	4288.8	9781.9	9350.0	7459.4
2-Queen(st)	7252.0 a	5213.8	8566.3	8900.0	7483.0
3-Manga601(st)	6406.3 ab	3717.5	8093.1	8300.0	6629.2
4-Prosementi(st)	5709.8 b	4610.0	9182.5	8400.0	6975.6
5-Osjecka 99	7023.3 a	3947.5	8346.9	8950.0	7066.9
<b>F</b>	*	Öd	Öd	Öd	Öd
<b>CV (%)</b>	<b>8.9</b>	<b>15.9</b>	<b>15.1</b>	<b>13.1</b>	<b>13.9</b>
<b>LSD</b>	<b>891.2</b>	-	-	-	-

**Çizelge 6.** 2016 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	Konya	Eskişehir	Ankara/ Yenikent	Kocaeli/ Çayırova	Genel Ortalama
1-Bilensoy(st)	1677.8	1400.0	2665.4	2752.0	2123.8
2-Queen(st)	1893.5	1658.8	2360.7	2786.0	2174.7
3-Manga601(st)	1717.5	1158.8	2257.2	2684.3	1954.4
4-Prosementi(st)	1529.0	1457.5	2538.2	2698.8	2055.9
5-Osjecka 99	1843.8	1297.5	2261.0	2813.3	2053.9
<b>F</b>	Öd	Öd	Öd	Öd	Öd
<b>CV (%)</b>	<b>9.7</b>	<b>18.6</b>	<b>13.3</b>	<b>9.7</b>	<b>12.5</b>
<b>LSD</b>	-	-	-	-	-

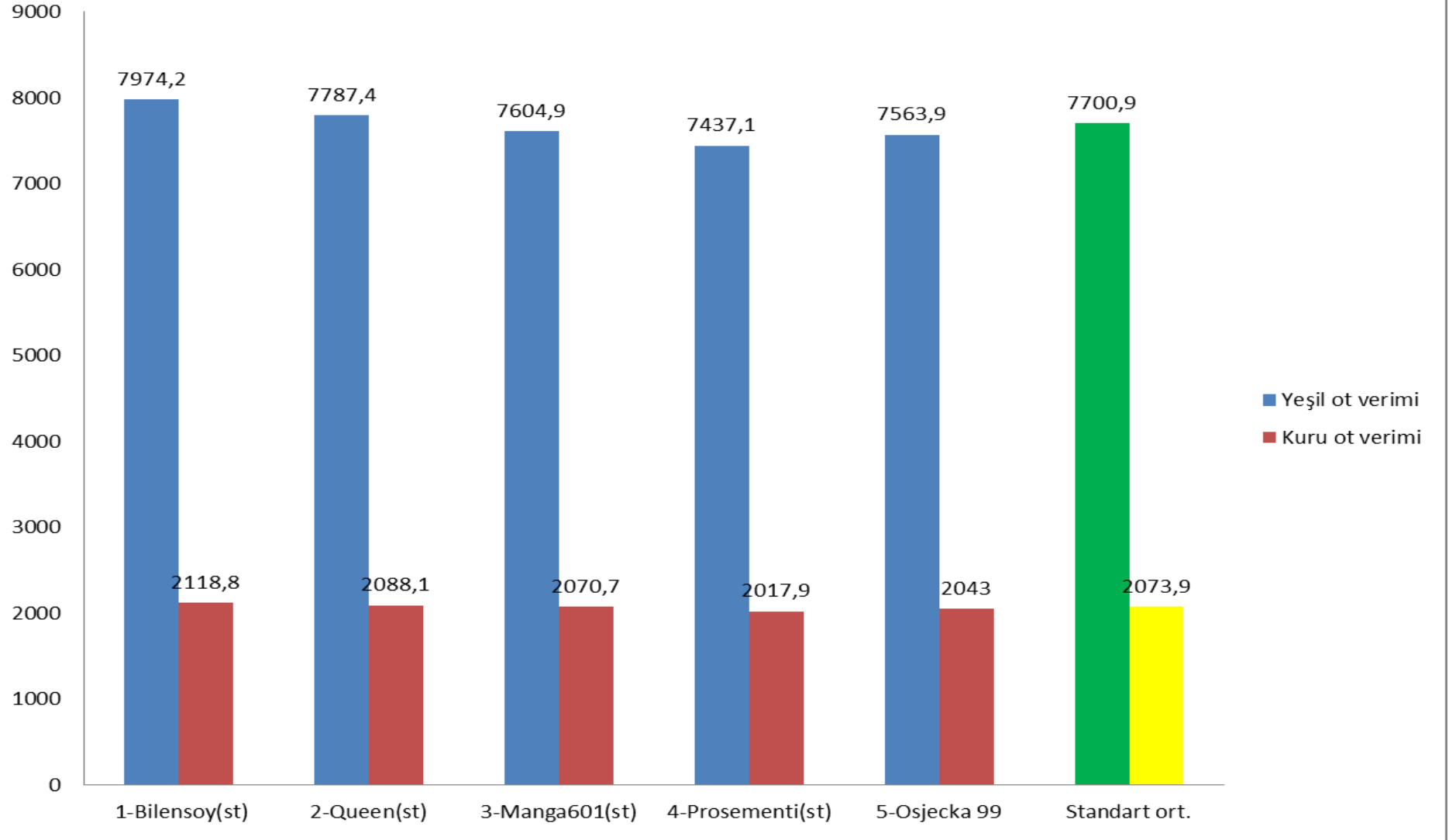
**Çizelge 7.** Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2014-2016 Yılları Yeşil Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2014				2015				2016				Genel Ortalama
	Konya	Eskişehir	Ankara/ Yenikent	Kocaeli/ Çayirova	Konya	Eskişehir	Ankara/ Yenikent	Kocaeli/ Çayirova	Konya	Eskişehir	Ankara/ Yenikent	Kocaeli/ Çayirova	
1-Bilensoy(st)	7514.7	4288.8	2711.3	14616.3	6183.3	3611.3	8932.5	17995.5	6417.0	4288.8	9781.9	9350.0	7974.2
2-Queen(st)	6994.7	3920.0	2601.9	14936.0	6478.0	3198.8	8795.0	16592.5	7252.0	5213.8	8566.3	8900.0	7787.4
3-Manga601(st)	6381.9	4551.3	2553.1	14404.5	6452.3	4091.3	9167.5	17140.0	6406.3	3717.5	8093.1	8300.0	7604.9
4-Prosementi(st)	7088.8	3526.3	2873.1	13410.8	6444.0	3838.8	9058.1	15102.5	5709.8	4610.0	9182.5	8400.0	7437.1
5-Osjecka 99	6905.9	3785.0	3085.0	13290.8	6729.8	3076.3	9799.4	15827.0	7023.3	3947.5	8346.9	8950.0	7563.9
<b>F</b>													<b>öd</b>
<b>CV (%)</b>													<b>16.5</b>
<b>LSD</b>													<b>-</b>
<b>Lok. Ort.</b>	<b>6977.2</b>	<b>4014.3</b>	<b>2764.9</b>	<b>14131.7</b>	<b>6457.5</b>	<b>3563.3</b>	<b>9150.5</b>	<b>16531.5</b>	<b>6561.7</b>	<b>4355.5</b>	<b>8794.1</b>	<b>8780.0</b>	<b>7673.5</b>

**Çizelge 8.** Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri 2014-2016 Yılları Kuru Ot Verim Sonuçları (kg/da)

Çeşitler	2014				2015				2016				Genel Ortalama
	Konya	Eskişehir	Ankara/ Yenikent	Kocaeli/ Çayirova	Konya	Eskişehir	Ankara/ Yenikent	Kocaeli/ Çayirova	Konya	Eskişehir	Ankara/ Yenikent	Kocaeli/ Çayirova	
1-Bilensoy(st)	2040.6	1290.0	659.3	3388.3	1722.0	923.8	1986.9	4917.0	1677.8	1400.0	2665.4	2752.0	2118.8
2-Queen(st)	1938.2	1292.5	602.9	3428.8	1813.5	641.3	2015.5	4625.5	1893.5	1658.8	2360.7	2786.0	2088.1
3-Manga601(st)	1767.9	1367.5	585.0	3445.0	1882.5	1141.3	2058.2	4782.8	1717.5	1158.8	2257.2	2684.3	2070.7
4-Prosementi(st)	2005.5	916.3	697.9	3179.5	1859.3	1038.8	2041.4	4252.5	1529.0	1457.5	2538.2	2698.8	2017.9
5-Osjecka 99	1906.2	1210.0	720.4	3173.3	1901.0	802.5	2194.5	4393.0	1843.8	1297.5	2261.0	2813.3	2043.0
<b>F</b>													<b>öd</b>
<b>CV (%)</b>													<b>15.7</b>
<b>LSD</b>													<b>-</b>
<b>Lok. Ort.</b>	<b>1931.7</b>	<b>1215.3</b>	<b>653.1</b>	<b>3322.9</b>	<b>1835.7</b>	<b>909.5</b>	<b>2059.3</b>	<b>4594.2</b>	<b>1732.3</b>	<b>1394.5</b>	<b>2416.5</b>	<b>2746.9</b>	<b>2067.7</b>

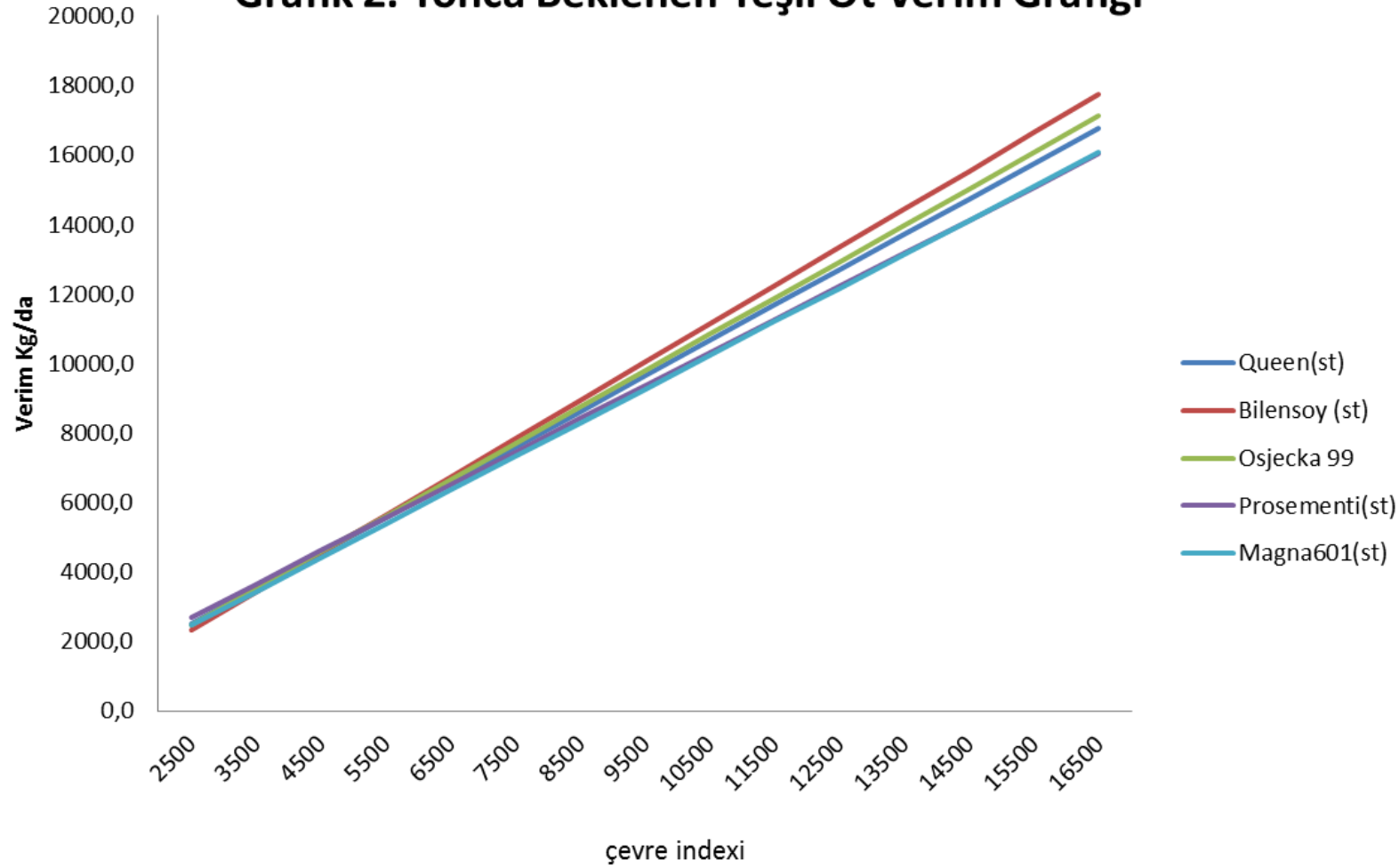
**Grafik 1. 2014-2016 Yılı Yonca Yeşil ve Kuru Ot Verim Grafiği**



**Çizelge 9.** Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Yeşil Ot Verim Sonuçlarına Ait Bazı Stabilite Parametreleri

Çeşitler	Ortalama Verim(kg/da)	b		a	V.K.	R <sup>2</sup>
			sth-+			
1-Bilensoy (st)	7974.2	1.08	0.05	-370.38	19.4	0.89
2-Queen(st)	7787.4	1.02	0.06	-47.91	22.1	0.86
3-Magna601(st)	7604.9	1.02	0.06	-285.86	22.7	0.86
4-Prosementi(st)	7437.1	0.91	0.06	448.74	25.7	0.79
5-Osjecka 99	7563.9	0.95	0.04	255.25	17.4	0.90
Genel ortalama	7673.5					
<b>Standart ortalama</b>	<b>7700.9</b>					

**Grafik 2. Yonca Beklenen Yeşil Ot Verim Grafiği**





**Çizelge 10.** 2014 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)		Ana sap uzunluğu (cm)			Ana sap kalınlığı (mm)			Ana sap sayısı (adet)		Kısa dayanıklılık (%)		Biçim sayısı (adet)		
	Eskişehir	Konya	Çayırova	Eskişehir	Konya	Çayırova	Eskişehir	Konya	Eskişehir	Konya	Çayırova	Eskişehir	Çayırova	Eskişehir	Konya
1-Bilensoy(st)	110	116	76.5	44.3	75.3	3.4	2.6	3.9	6	9	97	99	6	4	4
2-Queen(st)	112	113	70.8	48.0	77.0	3.5	3.0	3.7	5	11	97	98	6	4	4
3-Manga601 (st)	110	119	65.0	51.5	70.3	3.0	2.4	3.5	10	11	98	99	6	4	4
4-Prosementi(st)	111	118	82.5	55.3	85.0	3.8	2.0	4.1	6	10	97	99	6	4	4
5-Osjecka 99	112	125	92.8	53.2	76.0	3.8	2.5	3.9	6	10	98	99	6	4	4

Çeşitlerde yatma görülmemiştir.

**Çizelge 11.** 2015 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)	Ana sap uzunluğu (cm)				Ana sap kalınlığı (mm)				Ana sap sayısı (adet)			Kısa dayanıklılık (%)			Biçim sayısı (adet)				Yatma durumu (1-5)*			Seyrekleşme oranı (%)		
	Çayırova	Eskişehir	Ankara	Konya	Çayırova	Eskişehir	Ankara	Konya	Çayırova	Ankara	Konya	Çayırova	Eskişehir	Konya	Çayırova	Eskişehir	Ankara	Konya	Çayırova	Eskişehir	Konya	Çayırova	Eskişehir	Konya	Çayırova
1-Bilensoy(st)	128	43.0	97.0	105.5	46.5	2.5	4.0	3.6	3.5	12	9	7	99	94	99	3	5	4	5	2	2	5	5	6	3
2-Queen(st)	128	48.3	94.0	108.3	44.8	2.8	4.0	3.9	4.0	13	11	8	99	93	99	3	5	4	5	2	1	4	5	6	4
3-Manga601 (st)	128	50.5	86.0	100.0	41.3	2.3	4.0	3.9	3.5	12	9	7	99	95	99	3	5	4	5	2	1	4	6	6	4
4-Prosementi(st)	128	54.8	95.0	98.8	42.0	2.0	4.0	3.8	3.8	12	10	7	99	95	99	3	5	4	5	2	1	4	4	5	4
5-Osjecka 99	128	50.0	95.0	91.0	40.3	2.3	4.0	3.7	3.5	12	10	6	99	95	99	3	5	4	5	2	1	5	6	6	5

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

**Çizelge 12.** 2016 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Gözlem Değerleri

Çeşitler	Çiçeklenme gün sayısı (gün)	Ana sap uzunluğu (cm)			Ana sap kalınlığı (mm)		Ana sap sayısı (adet)		Kısa dayanıklılık (%)		Biçim sayısı (adet)				Yatma durumu (1-5)*		Seyrekleşme oranı (%)	
	Çayırova	Ankara	Konya	Çayırova	Konya	Çayırova	Konya	Çayırova	Konya	Çayırova	Eskişehir	Ankara	Konya	Çayırova	Konya	Çayırova	Konya	Çayırova
1-Bilensoy(st)	110	89.4	76.3	71.8	3.3	3.3	7	7	95	98	4	5	5	3	1	2	10	8
2-Queen(st)	110	89.4	87.3	73.3	3.5	3.3	8	7	95	96	4	5	5	3	1	3	10	12
3-Manga601(st)	110	76.5	66.3	69.5	3.0	3.8	10	8	95	98	4	5	5	3	1	2	29	13
4-Prosementi(st)	110	87.8	86.5	69.0	3.6	3.5	7	7	95	98	4	5	5	3	1	3	16	9
5-Osjecka 99	110	82.4	79.0	69.0	3.4	3.3	10	8	95	98	4	5	5	3	1	2	10	12

(\*) 1-Dik 3-Orta 5-Yatık

**Çizelge 13.** 2014 Yılı Yonca Tarımsal Değerleri Ölçme Denemeleri Teknolojik Analiz Değerleri (Eskişehir)\*

Çeşitler	Su (%)	Kuru Madde (%)	Ham Protein (%)	Ham Yağ (%)	Ham Lif (%)	NDF (%)	ADF (%)	ADL (%)	NYD
1-Bilensoy(st)	9.38	90.62	19.88	0.52	25.79	47.34	35.85	9.96	119.8
2-Oueen(st)	9.04	90.96	20.13	0.54	23.81	45.87	35.73	10.84	123.8
3-Magna601(st)	8.75	91.25	18.26	0.55	33.55	53.76	40.63	9.75	99.1
4-Prosementi(st)	9.07	90.93	18.73	0.91	27.29	48.76	38.60	10.28	112.2
5-Osjecka 99	9.41	90.59	18.62	0.31	32.52	52.88	40.46	11.72	100.9

KM: Kuru madde. %; HK: Ham Kül. %; OM: Organik madde. %; HP: Ham Protein. %; HL: Ham Lif. %; NDF: Nötral Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif. %; ADF: Asit Deterjan çözeltisinde çözünmeyen lif. %; ADL: Asit Deterjan çözeltisinden sonra kuvvetli asitte çözünmeyen lignin.%KM-TÜK: Kuru madde tüketimi. KM-SİND: Kuru madde sindirilebilirliği NYD: Nisbi Yem Değeri;

\*Uluslararası Hayvancılık Araştırma ve Eğitim Merkez Müdürlüğüne Yaptırılmıştır.