



T.C.  
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI  
Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü



28.12.2015

**Sayı :** 98644460-499-266400  
**Konu:** Orman Olduğu Gereğesiyle Açılacak  
Tapu İptal Davaları

**DAĞITIMLI**

**İlgi :** a) IV. Bölge Müdürlüğünün 09.11.2015 tarihli ve 28695177-410-225455 sayılı yazısı.  
b) Hukuk Müşavirliğinin 14.12.2015 tarihli ve 75195661-045.02-252686 sayılı yazısı.

Bakanlığımız IV. Bölge Müdürlüğünün ilgi (a)'da kayıtlı yazısıyla, Muğla ili Sırtlandağı Halep Çamı Tabiatı Koruma Alanı sınırları dahilindeki 216/209 (eski 1092), 216/210 (eski 1091), 216/211 (eski 1090) ve 216/212 (eski 1089) sayılı parsellere ilişkin olarak; Milas Orman İşletme Şefliğince söz konusu parsellerin tamamının bütün tahdit çalışmalarında orman sınırları içinde kaldığının ve bu parsellerin tamamına tapu iptal davası açılması gerektiğinin belirtilmesine, Muğla Orman Bölge Müdürlüğünce de söz konusu parseller Tabiatı Koruma Alanı sınırları içinde kaldığından tapu iptal davalarını açmaya Bakanlığımız IV. Bölge Müdürlüğünün yetkili olduğunun ve gerekli hukuki işlemlerin Bölge Müdürlüğümüzce takip edilmesinin bildirilmesine bağlı olarak konuya ilişkin Bakanlığımız Hukuk Müşavirliği görüşleri talep edilmiş, Hukuk Müşavirliğinin ilgi (b)'de kayıtlı yazısıyla da;

Gerek 3234 sayılı Kanun gerekse 6831 sayılı Kanunda yer alan hükümler uyarınca, ormanlar ile ilgili her türlü iş ve işlemleri gerçekleştirme yetkisinin Orman Genel Müdürlüğüne verildiği,

Yerleşik Yargıtay içtihatlarında da benzer davaların ya Hazine ya da Orman Yönetimi (Orman Genel Müdürlüğü) tarafından açıldığı, Hazine tarafından açılan davalara Orman Yönetimi tarafından, Orman Yönetimi tarafından açılan davalara da Hazine tarafından müdahil olunduğu, bu davalarda Milli Park vs. alan söz konusu olsa da, davaların bu açıdan değerlendirilmediği, yani husumete değinilmediğinin tespit edildiği,

Yargıtay 20. Hukuk Dairesinin 20.12.2005 tarihli ve E.2005/6408, K.2005/11716 sayılı onama kararına konu yerel mahkeme kararında, davacı Orman Yönetimi (Orman Genel Müdürlüğü) tarafından açılan tapu iptali ve tescil davasında, daha önceki bozma kararı doğrultusunda yerel mahkemece bozma kararına uyulduktan sonra davanın kabulüne ve dava konusu parselin orman niteliği ile Hazine adına tapuya tesciline karar verildiği,

Yargıtay 20. Hukuk Dairesinin 04.12.2003 tarihli ve E.2003/9129, K.2003/8848 sayılı onama kararında, Orman Yönetimi (Orman Genel Müdürlüğü) tarafından açılan tapu iptali ve tescil davasına, Hazine tarafından müdahil olunduğu,

Yargıtay 20. Hukuk Dairesinin 04.04.2014 tarihli ve E.2013/11016, K.2014/4986 sayılı onama kararında davacının Hazine olduğu,

**Bu evrak 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na göre elektronik olarak imzalanmıştır.**  
**Evrak doğrulama adresi: <http://ebys.ormansu.gov.tr/Dogrulama.aspx?d=-OEE>**



T.C.  
**ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI**  
**Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü**



Bu doğrultuda, somut olayda, söz konusu parsellerin ormanlık alan içinde kaldığından bahisle tapu iptal davası açılacağı, açılacak bu davanın mülkiyete dair olacağı ve davanın kazanılması durumunda orman niteliğiyle Hazine adına tescili yapılacağı, dolayısıyla Bakanlığımız adına tescili yapılamayacağına göre, mezkûr davanın Hazine ya da Orman Genel Müdürlüğü tarafından açılmasının uygun olduğu, Bakanlığımızca da mezkûr davaya müdahil olunmasına gerek bulunmadığının mütalaâ edildiği bildirilmiştir.

Bu sebeple, 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu'na tabi alanlarda bulunan ve orman olduğu tespit edilen özel mülkiyete konu taşınmazlar için orman olduğu gerekçesiyle açılacak tapu iptal davalarına ilişkin işlemlerin Bakanlığımız Hukuk Müşavirliğinin görüşleri dikkate alınarak gerçekleştirilmesi hususunda gereğini rica ederim.

**Nurettin TAŞ**  
**Bakan a.**  
**Genel Müdür**

**DAĞITIM :**  
Bölge Müdürlükleri

**Bu evrak 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na göre elektronik olarak imzalanmıştır.**  
**Evrak doğrulama adresi: <http://ebys.ormansu.gov.tr/Dogrulama.aspx?d=-OEE>**